

المعالي

جلد 1

امام نیرمان الدین ابوالحسن علی بن ابوبکر الفخر عارفی

۵۱۱-۵۹۳

ترجمہ
علامہ محمد لیاقت علی ضوی



طالب دعا زوہیب حسن عطاری

خوشخبری

مسلم اہلسنت و جماعت کے عقائد و

نظریات۔۔۔

بد مذہبوں کے باطلہ عقائد اور ان

کے رد۔۔۔

اہلسنت پر کئے جانے والے

اعتراضات کے جوابات پر مشتمل

کتب و رسائل، آڈیو ویڈیو بیانات اور

واپس حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

الملكوت

امام بزرگواران الدین ابو الحسن علی بن ابوبکر القرظی

۵۱۱-۵۹۳

جلد اول

ترجمہ

علامہ محمد لیاقت علی رضوی



شیر برادرز®
زبیہ سنٹر، ۴۴، اردو بازار لاہور
فون: 042-37246008

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

هو القادر



جميع حقوق محفوظة محفوظة للشاعر

All rights are reserved

جميع حقوق محفوظة للشاعر

نام کتاب _____ الہدایۃ (نمبر 1)

مترجم _____ علامہ محمد ریاض علی ضوی

کمپوزنگ _____ ورڈز میکر

باہتمام _____ ملک شبیر حسین

سن اشاعت _____ ستمبر 2013ء

سرورق _____ اے ایف ایس ایڈورٹائزرز
0322-7202212

طباعت _____ اشتیاق اے مشتاق پرنٹرز لاہور

ہدیہ _____ روپے

شبیر برادرز ©
فون: 042-37246006
shabbirborthar786@gmail.com

ضروری التماس

قارئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے متن کی دیکھ میں پوری کوشش کی ہے، تاہم اگر بھی آپ اس میں کوئی غلطی پائیں تو ادارہ کو آگاہ ضرور کریں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بے حد شکر گزار ہوگا۔



ترتیب

۲۹	۲۹	﴿فقہاء و محدثین کی فقہ و حدیث میں خدمات﴾	۲۹	اعضاء وضو کو تین بار دھونے کا بیان
۳۰	۳۰	(۱) نیند سے بیدار ہونے کے بعد ہاتھ دھونے کا بیان	۳۰	وضو کے مستحبات
۳۱	۳۱	(۲) غسل کے سنت طریقے کا بیان	۳۱	پورے سر کا مسح کرنا
۳۱	۳۱	(۳) دباغت دیئے ہوئے چڑے کے حکم کا بیان	۳۱	وضو میں ترتیب قائم رکھنا اور دائیں جانب سے وضو کرنے کا بیان
۳۲	۳۲	(۴) موزوں پر مسح کرنے کی مدت کا بیان	۳۱	بیان
۳۲	۳۲	(۵) اذان کے طریقے کا بیان		فصل فی نواقض الوضوء
۳۲	۳۲	(۶) تکبیر تحریمہ میں ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں؟	۳۳	﴿یہ فصل وضو کو توڑنے والی چیزوں کے بارے میں ہے﴾
۳۳	۳۳	(۷) کتنی گایوں میں زکوٰۃ دی جائے؟	۳۳	فصل نواقض وضو کی فقہی مطابقت کا بیان
۳۳	۳۳	(۸) احرام میں کیسے کپڑے نہ پہلے جائیں؟	۳۳	نواقض وضو کے قاعدہ کلیہ کا بیان
۳۳	۳۳	(۹) کس قسم کے جرم میں ہاتھ نہیں کاٹے جائیں گے؟	۳۳	بنیادی و اصلی نواقض وضو
۳۳	۳۳	(۱۰) جنگوں کی اصل کا بیان	۳۵	بار بار کی قئے کا حکم
۳۵	۳۵	مقدمۃ الہدایۃ	۳۵	کھانے یا پینے کی قئے کا حکم
		کتاب الطہارات	۳۶	خون کی قئے کا حکم
۳۷	۳۷	﴿یہ کتاب طہارات کے بیان میں ہے﴾	۳۶	جب خون کا سیلان متحقق ہو جائے
۳۷	۳۷	وضو کے فرائض	۳۶	نیند کے ناقض وضو ہونے کا بیان
۳۷	۳۷	کہیاں اور ٹخنوں کا بیان	۳۷	بے ہوشی کے ناقض وضو ہونے کا بیان
۳۸	۳۸	سر کے مسح کی مقدار شرعی کا بیان	۳۷	تہقیر کا ناقض وضو ہونا
۳۸	۳۸	وضو کی سنتوں کا بیان	۳۸	زخم کے سر سے کیڑے کا خروج ناقض وضو ہے
۳۹	۳۹	وضو کی ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا سنت یا مستحب	۳۸	چھالے یا پیپ کے ناقض وضو ہونے کی صورتیں
۳۹	۳۹	ابتداء وضو میں مسواک کرنے کا بیان		فصل فی الغسل
۳۹	۳۹	کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنے کا بیان	۵۰	﴿یہ فصل غسل کے بیان میں ہے﴾
۳۹	۳۹	داڑھی کے خلال کا بیان	۵۰	فصل غسل کی فقہی مطابقت کا بیان
۴۰	۴۰	وضو میں انگلیوں کے خلال کا بیان	۵۰	غسل کی تعریف و حکم کا بیان

فصل فی الیل

- ۶۵ یہ فصل کنوئیں کے بیان میں ہے ﴿
- ۶۵ فصل: کنوئیں کے پانی یک فقہی مطابقت کا بیان
- ۶۵ کنوئیں کے احکام
- ۶۵ کنوئیں کو پاک کرنے کا طریقہ
- ۶۷ کنوئیں کے مسائل آثار کے تابع ہیں
- ۶۸ کبوتر و چڑیا کی بیٹ کنوئیں کے پانی کو فاسد کرنے والی نہیں
- ۶۸ کنوئیں سے سارا پانی نکالنے کا حکم
- ۶۹ اگر کنوئیں میں چوہا یا چڑیا وغیرہ مر جائے تو پانی کا حکم
- اگر کنوئیں میں آدمی، بکری یا کتا مر جائے تو سارا پانی نکالنے کا حکم
- ۷۰

فصل فی الاسار و غیرہا

- ۷۱ یہ فصل بچے ہوئے (جوٹھے) وغیرہ پانیوں کے بیان میں ہے ﴿
- ۷۳ فصل اسرار مار کی فقہی مطابقت کا بیان
- ۷۳ آدمی اور جانوروں کے جھوٹے پانی کا بیان
- ۷۳ مایوکل لحم کا جوٹھا پاک ہے
- کتے کے جوٹھے کی نجاست کو اس کے پیشاب کی نجاست پر قیاس خنزیر کے جوٹھے کا حکم
- ۷۵ اگر بلی نے چوہا کھانے کے فوری بعد پانی پیا تو حکم
- ۷۶ گدھے اور بکری کے جوٹھے کا حکم
- ۷۷ نبیذ تمر کے پانی سے وضو کرنے کا حکم
- ۷۸ نبیذ تمر والے پانی سے غسل کا حکم

باب التیمم

- ۷۹ یہ باب تیمم کے بیان میں ہے ﴿
- ۷۹ باب: تیمم کی فقہی مطابقت کا بیان
- تیمم کی تعریف

- ۵۰ غسل کے فرائض کا بیان
- ۵۱ غسل کی سنتیں
- ۵۱ غسل میں مورت کی مہڈیاں نہ کھولنے کا بیان
- ۵۲ غسل واجب کرنے کی طہیں
- ۵۲ ختائین کا ملنا سبب وجوب غسل ہے
- ۵۳ حیض اور نفاس سبب وجوب غسل ہیں
- ۵۳ جن ایام میں غسل سنت ہے
- ۵۳ مذی اور رومی سبب وجوب غسل نہیں

پاکیزہ پانیوں کا بیان

باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء وما لا یجوز

- یہ باب اس پانی کے بیان میں ہے جس سے وضو کرنا جائز ہے اور جن سے جائز نہیں ﴿
- ۵۵ فقہ میں مسائل کو باب میں جمع کرنے کا بیان
- ۵۵ پاکیزہ پانیوں کے باب کی فقہی مطابقت کا بیان
- ۵۵ حدث کو دور کرنے والے پانیوں کا بیان
- ۵۶ درخت یا پھل سے نچوڑے گئے پانی سے وضو کا حکم
- ۵۶ پانی میں پاک چیز کے ملنے کا بیان
- ۵۷ پک کر پانی کے متغیر ہونے کا بیان
- ہردہ پانی جس میں نجاست واقع ہوئی اس سے وضو کرنا جائز نہیں
- ۵۸ جاری پانی کے بارے میں حکم شرعی
- ۵۸ غیر خون والے جانوروں کا پانی میں مرنے کا بیان
- ۶۰ مستعمل پانی کو وضو کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں
- ۶۱ ماء مستعمل کو جب قربت کے لئے استعمال کیا جائے
- ۶۲ جنبی اور کنوئیں کے پاک و ناپاک ہونے کا فقہی اعتبار
- ۶۳ دباغت کھال کا بیان
- جس طرح دباغت سبب زوال نجاست ہے اسی طرح ذبح بھی سبب زوال نجاست ہے
- ۶۳

- ۹۲ موزوں پر مسح کرنے کا منکر بدعتی ہے
- ۹۳ موزوں کا طہارت کا ملہ پر پہننا
- ۹۳ موزوں پر مسح کرنے کا طریقہ
- ۹۳ سوراخ والے موزوں کے بارے میں حکم شرعی
- ۹۵ جنبی کے لئے موزوں پر مسح کرنا جائز نہیں
- ۹۵ موزوں کے مسح کو توڑنے والی اشیاء
- ۹۶ موزے پر مسح کی ابتداء و انتہاء کے بارے میں حکم
- ۹۶ جرموق کے بارے میں مسح کا حکم
- ۹۷ جرابوں پر مسح کرنا جائز نہیں
- ۹۸ پٹی پر مسح کرنا جائز ہے

باب العیض والاستحاضۃ

- ۹۹ ﴿یہ باب حیض اور استحاضہ کے بیان میں ہے﴾
- ۹۹ حیض کا شرعی معنی
- ۹۹ باب الحيض کی ماقبل باب سے مطابقت و مناسبت
- ۹۹ حیض کا بیان قرآن و سنت کی روشنی میں
- ۱۰۰ حیض رخصت شرعیہ کا سبب ہے
- ۱۰۰ استحاضہ رخصت شرعیہ کا سبب نہیں ہے
- ۱۰۱ حیض کی قلیل و کثیر مدت کا بیان
- ۱۰۱ خون حیض کی پہچان
- ۱۰۲ ایام حیض میں حکم شرعی
- ۱۰۲ جنبی اور حائض کا مسجد میں داخلہ منع ہے
- ۱۰۲ حائض و نفاس اور جنبی کے لئے قرأت قرآن کی ممانعت
- ۱۰۳ حالت جنابت میں قرآن کو چھونا منع ہے
- ۱۰۳ انقطاع حیض کے بعد حکم نماز
- ۱۰۳ دو خونوں کے درمیان طہر کا بیان
- ۱۰۵ استحاضہ کے خون کا بیان
- ۱۰۶ معذور اور مستحاضہ کے لئے حکم طہارت کا بیان
- ۱۰۷ معذروں کے وضو میں ائمہ احناف کے اختلاف کا حاصل

- ۷۹ تعریف دوم
- تیمم کے باب کی ماقبل باب سے مناسبت اور وجوہات
- ۷۹ تقدم وتأخر
- ۸۰ قرآن و حدیث سے تیمم کا ثبوت
- ۸۰ حکم تیمم کا زمانہ نزول
- ۸۰ تیمم وضو و غسل جنابت دونوں کے لئے طہارت ہے
- ۸۱ تیمم کرنے سے پہلے پانی کو تلاش کرنے کا حکم
- ۸۲ حکم تیمم امت مسلمہ کی خصوصیت
- ۸۲ پانی نہ پانے کی صورت میں مسافت کا بیان
- ۸۳ جب جنبی کو بیمار ہونے کا خوف ہو
- ۸۳ تیمم میں دو اعضاء پر مسح ہے
- ۸۴ ہر وہ چیز جو مٹی یا مٹی کی جنس سے ہو وہ قابل تیمم ہے
- ۸۵ تیمم میں نیت کی فرضیت کا محققانہ بیان
- ۸۶ نصرانی کے قبول اسلام سے پہلے کے تیمم کا اعتبار
- ۸۶ تیمم کرنے کے بعد مرتد ہوا پھر اسلام لایا تو حکم تیمم
- ۸۷ تیمم کو توڑنے والی اشیاء کا بیان
- ۸۷ تیمم کرنے والے کے لئے آخر وقت تک پانی کا انتظار مستحب
- ۸۸ نماز عید میں امام یا مقتدی کو حدث لاحق ہوا تو حکم شرعی
- ۸۹ فوت جمعہ سبب تیمم نہیں بن سکتا
- ۸۹ تیمم کرنے والا جب سواری میں پانی بھول جائے
- ۹۰ ظن غالب نہ ہو تو پانی طلب نہ کرے

بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

- ۹۱ ﴿یہ باب موزوں پر مسح کرنے کے بیان میں ہے﴾
- ۹۱ خف "موزہ" کا معنی
- ۹۱ تیمم کے بعد موزوں پر مسح کے باب کی مطابقت
- ۹۱ موزے پر مسح کرنا حدیث سے ثابت ہے
- ۹۲ اہل سنت و جماعت کے بارے میں امام اعظم رحمہ اللہ سے سوال
- ۹۲ اہل روافض و خوارج کا انکار مسح

۱۲۳ استنجاء سنت مواظبہ ہے

۱۲۳ پانی سے استنجاء کرنے کی فضیلت

۱۲۴ جن چیزوں سے استنجاء کرنے کی ممانعت ہے

کتاب الصلوٰۃ

۱۲۵ کتاب الصلوٰۃ کی فقہی مطابقت کا بیان

۱۲۶ کتاب الصلوٰۃ کی کتاب الطہارت سے تقدم کی وجہ

۱۲۶ صلوٰۃ کا معنی و مفہوم

۱۲۷ لفظ صلوٰۃ کی وجہ تسمیہ

۱۲۷ نماز کی تعریف

۱۲۷ نماز کب فرض ہوئی

۱۲۸ معجزہ معراج سے پہلے نمازوں کی کیفیت

۱۲۹ پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کی نماز

۱۲۹ نماز چھوڑنے پر وعید کا بیان

بَابُ الْمَوَاقِيتِ

۱۳۱ باب اوقات کی مطابقت کا بیان

۱۳۱ قرآن مجید سے نمازوں کے اوقات کا بیان

۱۳۲ نماز فجر کے وقت کا بیان

۱۳۳ فجر کا کذب کا اعتبار نہیں کیا جائے گا

۱۳۳ نماز ظہر کے وقت کی ابتداء و انتہاء

۱۳۴ نماز عصر کے وقت کا بیان

۱۳۴ نماز مغرب کے وقت کا بیان

۱۳۵ نماز عشاء کے اول و آخر وقت کا بیان

فصل فی اوقات المستعجبة

۱۳۶ مستحب اوقات والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان

۱۳۶ تاخیر مستحب کا فقہی مفہوم

۱۳۶ نماز فجر کا مستحب وقت

نماز ظہر کو سردیوں میں جلدی جبکہ گرمیوں میں ٹھنڈا کر کے

پڑھو

۱۳۶

فصل فی النفاس

۱۰۹ ﴿یہ فصل نفاس کے بیان میں ہے﴾

۱۰۹ نفاس کی تعریف

۱۰۹ فصل: نفاس کی فقہی مطابقت کا بیان

۱۰۹ نفاس اور اس کی پہچان

۱۱۰ نفاس کی کچھ کم کوئی مدت نہیں

۱۱۱ دو بچوں کو جننے والی کے نفاس کا بیان

باب الانجاس و تطہیرھا

۱۱۲ ﴿یہ باب نجاستوں اور ان کو پاک کرنے کے بیان میں ہے﴾

۱۱۲ نجاست کا معنی و مفہوم

۱۱۲ باب انجاس کی فقہی مطابقت کا بیان

۱۱۳ جنابت نجاست حکمی ہے

۱۱۳ اشیاء میں اصل طہارت ہے

۱۱۳ نجاست سے طہارت حاصل کرنا واجب ہے

۱۱۳ پانی اور ہر مانع ظاہر چیز مزیل نجاست ہے

۱۱۳ موزوں کو پاک کرنے کا طریقہ

۱۱۶ منی نجس ہے اور اس کو دھونا واجب ہے

۱۱۶ آئینہ اور تکیوار کو پاک کرنے کا طریقہ

۱۱۷ نجاست غلیظ کا حکم

۱۱۷ نجاست خفیفہ کا حکم

۱۱۸ نجاست خفیفہ میں وسعت اجتہاد

۱۱۹ گھوڑے کا پیشاب جب کثیر فاحش ہو تو فاسد ہوگا

۱۱۹ حرج کی وجہ سے قلیل نجاستوں میں فقہی رخصتوں کا بیان

۱۲۰ جسم کے اعتبار سے نجاست کی اقسام

فصل فی الاستنجاء

۱۲۲ ﴿یہ فصل استنجاء کے بیان میں ہے﴾

۱۲۲ استنجاء کا معنی

۱۲۲ فصل استنجاء کی ماقبل فصل سے مناسبت

۱۲۲

۱۵۲	نماز پڑھنے سے پہلے طہارت کاملہ کا بیان	۱۳۷	عصر کی نماز میں تاخیر مستحب ہے
۱۵۲	مساجد میں پاک و صاف ہو کر جانے کا حکم	۱۳۷	نماز مغرب میں جلدی مستحب ہے
۱۵۳	آزاد و رت کے ستر کا بیان و حکم	۱۳۷	عشاء کی نماز میں تاخیر مستحب ہے
۱۵۴	جب کسی ہال، ہیٹ اور ران کا ٹکٹ کھل جائے تو حکم نماز	۱۳۸	نماز وتر کا مستحب وقت
۱۵۵	کپڑے سے جب زوال نجاست کا ذریعہ نہ رکھتا ہو حکم	۱۳۸	باروں کے ایام میں مستحب اوقات کا بیان
۱۵۵	بغیر کپڑوں کے نماز پڑھنے کا طریقہ و حکم	۱۳۸	فصل فی الاوقات التي تكثر فيها الصلاة
۱۵۶	نیت اور تکبیر کے درمیان فاصلے کا بیان	۱۳۹	اوقات مکروہ والی فصل کی مطابقت فقہی کا بیان
۱۵۷	قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھنے کا بیان	۱۳۹	نماز کے اوقات منوعہ کا بیان
۱۵۷	تحری میں غلطی کرنے والا کے لئے اعادہ نماز کا حکم	۱۴۰	اوقات منوعہ میں نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت کا حکم
۱۵۸	اندھیری رات میں پڑھائی جانے والی نماز میں تحری کا حکم	۱۴۰	فجر اور عصر کے بعد نوافل پڑھنے کی ممانعت کا بیان
	باب صفة الصلوة	۱۴۱	فرائض مغرب سے پہلے نوافل پڑھنے کی ممانعت کا بیان
۱۵۹	باب صفت الصلوة کی مطابقت کا بیان		باب الاذان
۱۵۹	نماز کے چھ فرائض کا بیان	۱۴۲	باب الاذان کی مطابقت کا بیان
۱۵۹	واجبات نماز کا بیان	۱۴۲	اذان کے لغوی و اصطلاحی مفہوم کا بیان
۱۶۰	نماز کو تکبیر تحریر سے شروع کیا جائے گا	۱۴۳	اذان کے اسرار و رموز
۱۶۱	تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ اٹھانے کا بیان	۱۴۵	حکم شرعی کے مطابق اذان کی شرعی حیثیت
۱۶۲	ادائے تکبیر میں فقہی احکام	۱۴۶	اذان فجر میں "الصلوة خير من النوم" کا اضافہ
۱۶۲	غیر عربی میں قرأت سے متعلق احکام فقہی	۱۴۶	کلمات اقامت اذان کے کلمات کی طرح ہیں
۱۶۳	نماز میں ہاتھ باندھنے پر اختلاف فقہاء	۱۴۶	اذان میں ترسیل جبکہ اقامت میں صدر کا بیان
۱۶۳	نماز میں ثناء پڑھنے کا بیان	۱۴۷	وقت اذان کانوں میں انگلیاں ڈالنے کا بیان
۱۶۵	نماز میں تعوذ و تسبیہ پڑھنے کا بیان	۱۴۷	مسئلہ تہیّب میں فقہی احکام و دلائل
۱۶۶	نماز میں قرأت کرنے کا بیان و دلائل	۱۴۸	اذان و اقامت کے درمیان وقفے کا بیان
۱۶۷	نماز میں آمین پڑھنے کا بیان	۱۴۹	فوت ہونے والی نمازوں کے لئے حکم اذان
۱۶۷	رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کا حکم	۱۴۹	حالت طہارت میں اذان و اقامت پڑھنے کا بیان
۱۶۷	رکوع کرنے کا طریقہ اور اس کی تسبیح کا بیان	۱۵۰	وقت سے پہلے اذان پڑھنے کے بارے میں حکم
۱۶۸	قومہ کرنے کا شرعی بیان	۱۵۱	مسافر کے لئے اذان و اقامت کا بیان
۱۶۹	سجدہ کرنے کا حکم شرعی		باب شروط الصلاة التي تتقدمها
۱۷۰	سجدہ کرنے کا طریقہ	۱۵۲	باب شرائط نماز کی مناسبت کا بیان

۱۸۵ مقتدی کے امام کے پیچھے قرأت نہ کرے

باب الامامۃ

۱۸۶ باب الامامت کی مطابقت کا بیان

۱۸۶ امام کا سب سے زیادہ حقدار کون ہے

۱۸۷ امامت کی عدم اباحت کے اعذار کا بیان

۱۸۷ امام کمزوروں اور ضرورت مندوں کی رعایت کرے

۱۸۸ عورتوں کی جماعت کے مکروہ ہونے کا بیان

۱۸۸ اکیلے نمازی کے جماعت میں کھڑے ہونے کا بیان

۱۸۹ عورتوں اور بچوں کی اقتداء میں مردوں کی نماز کا حکم

۱۸۹ نماز میں صفوں کی ترتیب کا بیان

۱۹۰ محاذات مفسدہ کی شرائط کا بیان

۱۹۱ عورتوں کے لئے جماعت کرانے کا بیان

۱۹۱ ادنیٰ کی اتویٰ کے پیچھے نماز پڑھنے کا بیان

۱۹۲ ملح کی اقتداء میں وضو کرنے والوں کی نماز کا حکم

۱۹۲ قاعد کے پیچھے قائم کی نماز کا حکم

۱۹۲ نفل پڑھنے والے کی اقتداء میں فرض پڑھنے کی ممانعت

۱۹۳ محدث امام کے پیچھے مقتدی کی نماز کا حکم

۱۹۳ ان پڑھ امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے کی ممانعت کا بیان

۱۹۳ پہلی دو رکعات میں قرأت کے بعد امام کا ہونا

بابُ الْحَدِيثِ فِي الصَّلَاةِ

۱۹۵ باب الحدیث کی مطابقت کا بیان

۱۹۵ جب امام کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے

۱۹۶ اجتہاد اختلاف کے لئے سرے نماز پڑھنے کا حکم

۱۹۶ جب محدث امام نے خلیفہ بنایا پھر عدم حدیث ظاہر ہوا

۱۹۷ دوران نماز جنون یا احتلام وغیرہ کے حکم کا بیان

۱۹۷ اگر بجز قرأت کفایہ کے بعد واقع ہوا

۱۹۸ جب تیمم والے نے نماز میں پانی دیکھا تو حکم نماز

۱۹۹ مسبوق کی بجائے مدرک کی خلافت اولیٰ ہے

۱۷۱ عمامہ پر سجدہ کرنے کا بیان

۱۷۱ سجدے میں تسبیح پڑھنے کا بیان

۱۷۲ اطمینان کے ساتھ سجدہ کرنے کا بیان

۱۷۳ سجدے سے اٹھنے کا بیان

۱۷۳ دوسری رکعت شروع کرنے کا بیان

۱۷۴ قعدہ میں بیٹھنے کی صورت کا بیان

۱۷۴ نماز میں تشہد پڑھنے کا بیان

۱۷۵ قعدہ کے وسط نماز میں ہونے کا بیان

۱۷۵ فرض کی آخری دو رکعتوں میں صرف فاتحہ پڑھنے کا حکم

۱۷۶ قعدہ آخرہ میں قعدہ اولیٰ کی طرح بیٹھنے کا بیان

۱۷۶ تشہد کے وجوب کا بیان

۱۷۶ نبی کریم ﷺ پر درود بھیجنے کا بیان

۱۷۷ نماز میں دعا مانگنے کا بیان

۱۷۸ نماز میں سلام پھیرنے اور اس میں نیت کا بیان

۱۷۸ نماز کے سلام میں مقتدی و منفرد کی نیت کا بیان

فصل فی القراءات

۱۷۹ فصل: قرأت کی فقہی مطابقت کا بیان

۱۷۹ نماز میں قرأت کے بارے میں فقہی مذاہب اربعہ

۱۷۹ جہری نمازوں میں قرأت کے حکم کا بیان

۱۸۰ جمعہ و عیدین میں جہری قرأت کا بیان

۱۸۰ جس نے اولین میں فاتحہ نہ پڑھی

۱۸۱ جہری اور خفی قرأت کی تعریف کا بیان

۱۸۲ قرأت کی کم از کم مقدار کا بیان

۱۸۲ سفر کی حالت میں حکم قرأت کا بیان

۱۸۳ نماز فجر میں قرأت کا بیان

۱۸۳ ظہر، عصر مغرب و عشاء میں قرأت کرنے کا بیان

۱۸۳ نماز فجر کی پہلی رکعت میں قرأت کو لمبا کرنے کا بیان

۱۸۳ قرأت کے لئے سورتوں کو معین کرنے کا بیان

- ۲۰۰ تشہد میں بیٹھنے کے بعد قہقہہ لگایا تو حکم نماز
- ۲۰۱ رکوع و سجود میں حدث لاحق ہونے کا حکم
- ۲۰۱ امام اول محدث کا دوسرے امام کی اقتداء کرنا
- باب مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يَكْرَهُ فِيهَا
- ۲۰۳ فساد صلوٰۃ باب کی مطابقت کا بیان
- ۲۰۳ نماز میں حدث ہو جائے تو کس طرح واپس جائے؟
- ۲۰۳ نماز میں کلام کرنے کا بیان
- ۲۰۳ نماز میں رونے کا بیان
- ۲۰۳ نماز میں کھانسنے سے حکم نماز
- ۲۰۵ غیر امام کو جب لقمہ دیا تو حکم نماز
- ۲۰۵ مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینے کا بیان
- ۲۰۶ اگر نماز میں "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کے ساتھ جواب دیا تو حکم نماز
- ۲۰۶ ایک رکعت کے بعد دوسری نماز کو شروع کرنے کا حکم
- ۲۰۷ اگر نماز نے لکھا ہوا سمجھ لیا تو حکم نماز
- ۲۰۷ اگر نمازی کے سامنے سے عورت گزرے تو حکم نماز
- ۲۰۸ میدان میں سترہ قائم کرنے کا بیان
- ۲۰۹ امام و مقتدی کے لئے احکام سترہ
- فصل فی المکروہات الصلوٰۃ
- ۲۱۰ مکروہات نماز والی فصل کی مطابقت کا بیان
- ۲۱۰ نماز میں عبث کاموں کی کراہت کا بیان
- ۲۱۱ دائیں بائیں گردن موڑنے کی کراہت کا بیان
- ۲۱۱ نماز میں سستے کی طرح بیٹھنے کی کراہت کا بیان
- ۲۱۱ نماز میں سلام کے جواب دینے کا بیان
- ۲۱۲ کف ثوب اور سدل ثوب کی ممانعت کا بیان
- ۲۱۲ نماز میں کھانے پینے کی ممانعت کا بیان
- ۲۱۲ جب امام کا سجدہ محراب میں ہو
- ۲۱۳ تصویر والے بچھونے پر نماز پڑھنے کا بیان
- ۲۱۳ نماز کے دوران میں سانپ اور بچھو کو مارنے کا حکم

- ۲۱۳ نماز میں تسبیحات کو شمار کرنے کا بیان
- فصل فی المکروہات خارج الصلوٰۃ
- ۲۱۶ نماز سے باہر والے مکروہات کی مطابقت کا بیان
- قضاء حاجت کی حالت میں استقبال قبلہ اور استدبار کی کراہت
- ۲۱۶ کا بیان
- ۲۱۶ مسجد کی چھت پر طلی وغیرہ کی ممانعت کا بیان
- مساجد کے دروازوں کو بند کرنے کے حکم وجود علت و معدوم علت
- ۲۱۷ کا بیان
- باب صَلَاةِ الْوُثْرِ
- ۲۱۸ باب صلوٰۃ وتر کی مطابقت کا بیان
- ۲۱۸ لفظ وتر کے معنی کا بیان
- ۲۱۸ وتر واجب ہے یا سنت ہے
- ۲۱۹ وتر کی تین رکعات ایک سلام کے ساتھ ہیں
- ۲۱۹ دعائے قنوت پورا سال پڑھی جائے گی
- ۲۲۰ فجر میں قنوت کی منسوخیت کا بیان
- باب النوافل
- ۲۲۱ نوافل کے باب کی مطابقت کا بیان
- ۲۲۱ سنن و نوافل نماز کی رکعتوں و تعداد کا بیان
- ۲۲۲ شب و روز کے نوافل کا بیان
- فصل فی التَّحَرَّاتِ
- ۲۲۳ قرأت کے بیان والی فصل کی مطابقت کا بیان
- ۲۲۳ فرض نمازوں میں قرأت کا بیان
- ۲۲۵ فرائض کی آخری دو رکعتوں میں قرأت کا بیان
- ۲۲۵ نوافل کی تمام رکعتوں میں وجوب قرأت کا بیان
- ۲۲۶ چار نقل پڑھنے والے نے جب دوسری دو کو قاسد کر دیا
- ۲۲۶ چار رکعتوں میں سے کسی میں قرأت نہ کرنے کا بیان و حکم
- ۲۲۸ اگر پہلی دو رکعتوں میں قرأت کی تو آخری دو کی قضاء کا بیان
- پہلی دو رکعتوں میں قرأت کی اور آخری دو میں سے ایک میں

قرأت کی تو حکم

۲۲۹

اگر اس نے پہلی دو رکعتوں میں سے ایک میں قرأت کی تو حکم

۲۲۹

قیام پر قدرت کے باوجود نفل کو بیٹھ کر پڑھنے کا بیان

۲۲۹

بغیر عذر کے نفل کو بیٹھ کر پڑھنے کا بیان

۲۲۹

شہر سے باہر جانوروں پر نفل پڑھنے کا بیان

۲۳۰

سواری پر نفل شروع کرنے والے کی بناء کا بیان

۲۳۱

فصل فی قیام شہر رمضان

قیام رمضان والی فصل کی مطابقت کا بیان

۲۳۲

نماز تراویح باعتبار لغت

۲۳۳

نماز تراویح میں لوگوں کو جمع کرنے کا بیان

۲۳۳

نماز تراویح کی شرعی حیثیت کا بیان

۲۳۳

نماز تراویح کے وقت کا بیان

۲۳۳

باب اذاک الفریضۃ

باب ادراک فریضہ کی مطابقت کا بیان

۲۳۵

دوران نوافل جماعت کے شروع ہونے کا بیان

۲۳۵

نماز کی جماعت کھڑی ہونے سے پہلے وہ تین رکعتیں پڑھ چکا ہے

۲۳۵

فجر کی سنتوں کو پڑھنے اور جماعت سے ملنے کا حکم

۲۳۶

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے والے کے بیان میں

۲۳۶

جماعت فجر کے دوران سنن پڑھنے کا بیان

۲۳۷

نماز فجر کی سنتوں کی قضاء کا حکم

۲۳۸

مدرک ایک رکعت ظہر میں شمار ہو گا یا نہیں

۲۳۸

فرض نماز کی ادائیگی کے بعد اسی مسجد میں نوافل کا بیان

۲۳۹

جس نے امام کو رکوع میں نہ پایا تو مدرک رکعت نہ ہو گا

۲۴۰

امام سے پہلے رکوع کیا تو حکم

۲۴۰

باب قضاء الفوائت

باب قضاء الفوائت کی مطابقت کا بیان

۲۴۱

فوت شدہ نمازوں کی قضاء کرنے کا بیان

۲۴۲

فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا بیان

۲۴۲

فوائت قدیمہ و حدیث کا بیان

۲۴۳

ظہر نہ پڑھنے والے کا نماز عصر پڑھنے کا بیان

۲۴۳

فجر پڑھنے والا جبکہ اسے دروں کی قضاء یاد ہے

۲۴۳

باب سجود السہو

باب سجود سہو کی مطابقت کا بیان

۲۴۵

سجدہ سہو کرنے کا حکم

۲۴۵

سجدہ سہو کے وجوب و ادائیگی کا طریقہ

۲۴۵

قعدہ سہو میں تشہد و درود شریف پڑھنے کا بیان

۲۴۵

ترک فاتحہ و قنوت وغیرہ کی صورت میں سجدہ سہو کا بیان

۲۴۷

سر میں جہر اور جہر میں سر کی وجہ سے وجوب سجدے کا بیان

۲۴۷

سہو امام کی وجہ سے مقتدی پر لزوم سہو کا بیان

۲۴۸

سہو مقتدی سے امام کے بری الذمہ ہونے کا بیان

۲۴۸

اگر وہ قعدہ آخریہ بھول جائے تو حکم

۲۴۸

بھول کر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لینے کا بیان

۲۴۹

قعدہ آخریہ میں مقدار تشہد بیٹھنے کا بیان

۲۵۰

سہو کے دو سجدوں کے استحسان ہونے کا بیان

۲۵۰

نفل میں بھولنے والے کے سجدہ سہو کا بیان

۲۵۱

جب سلام پھیرنے والے امام پر سجدہ ہو تو اس کا بیان

۲۵۱

جب نماز کو ختم کرنے والے نے سلام پھیرا حالانکہ اس سجدہ سہو

۲۵۱

لازم تھا

۲۵۲

نماز میں بار بار سہو پیش آنے کا بیان

۲۵۲

باب صلوۃ الریض

۲۵۲

باب صلوۃ الریض کی مطابقت کا بیان

۲۵۳

قیام پر عدم قدرت کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا بیان

۲۵۳

قعود کی عدم قدرت پر ایٹ کر نماز پڑھنے کا بیان

۲۵۳

سر کے اشارے سے بھی عاجز آنے والے کی نماز کا بیان

۲۵۳

قدرت قیام پر قادر جبکہ رکوع و سجود پر عدم قدرت کا بیان

۲۵۵

مریض کا دوران نماز قدرت پالینے کا بیان

۲۵۵

بَابُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ

- ۱۵۶ _____ لو اقل کمرے ہو کر یا ایک لگا کر پڑھنے کا بیان
- ۱۵۶ _____ کشتی میں بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا بیان
- ۱۵۷ _____ پانچ نمازوں میں بے ہوشی رہی تو حکم صلوٰۃ
- ۱۵۸ _____ عیدہ تلاوت والے باب کی مطابقت کا بیان
- ۱۵۸ _____ قرآن میں عیدوں کا بیان
- ۱۵۹ _____ عیدہ تلاوت کے وجوب کا بیان
- ۱۵۹ _____ مقتدی کے عیدہ تلاوت میں امام اس کی اتباع نہ کرے
- ۱۶۰ _____ نماز سے باہر آیت عیدہ سننے والے کا حکم
- ۱۶۰ _____ خارج نماز سننے والے پر وجوب عیدہ کا بیان
- ۱۶۱ _____ بار بار آیت عیدہ پڑھنے پر وجوب عیدہ کا بیان
- ۱۶۱ _____ ایک ہی مجلس میں تکرار آیت عیدہ کا بیان
- ۱۶۲ _____ تبدیلی مجلس کی صورت میں آیت عیدہ کا حکم
- ۱۶۳ _____ درمیان قرأت میں آیت عیدہ کو چھوڑنا مکروہ ہے

بَابُ السَّجْدَةِ التَّلَاوَةِ

بَابُ صَلَاةِ السَّفَرِ

- ۱۶۳ _____ مسافر کی نماز والے باب کی مناسبت کا بیان
- ۱۶۴ _____ نماز سفر کا بیان
- ۱۶۴ _____ سفر کے عذر شرعی ہونے کا بیان
- ۱۶۵ _____ مسافر چار رکعتوں والے فرائض میں دو رکعتیں پڑھے گا
- ۱۶۶ _____ نماز قصر کی ابتداء کرنے کا بیان
- ۱۶۶ _____ شہر میں دخول و خروج سے مسافت کا بیان
- ۱۶۷ _____ خیمہ بردار لوگوں کی نیت کا اعتبار
- ۱۶۷ _____ مسافر مقیم کی ابتداء میں پوری نماز پڑھے گا
- ۱۶۸ _____ جب مسافر اقامت والوں کا امام ہو
- ۱۶۸ _____ شہر میں داخل ہو گیا تو پوری نماز پڑھے گا
- ۱۶۹ _____ مسافر کی دو شہروں میں نیت کرنے کا بیان
- ۱۶۹ _____ حالت سفر میں حضر کی قضاء مکمل پڑھی جائے گی
- ۱۶۹ _____ سفر رخصت شریعہ میں عموم کا بیان

بَابُ الْعِيدَيْنِ

- ۱۸۳ _____ باب نماز عیدین کی مناسبت کا بیان
- ۱۸۳ _____ عید کا معنی
- ۱۸۳ _____ نماز عید ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر جمعہ واجب ہے
- ۱۸۴ _____ عید الفطر کی سنن کا بیان
- ۱۸۵ _____ نماز عید کے وقت کا بیان
- ۱۸۵ _____ نماز عید کا طریقہ
- ۱۸۶ _____ تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنے کا بیان
- ۱۸۷ _____ نماز عید کے قضاء کرنے کا طریقہ
- ۱۸۷ _____ رویت ہلال کے بیان میں

بَابُ الْجَنَائِزِ

باب الجنائز کی مناسبت کا بیان ۳۰۱

لفظ جنازہ کا معنی ۳۰۱

جب کسی شخص کے پاس موت حاضر ہو ۳۰۱

فصل فی الغسل

فصل غسل میت کی مطابقت فقہی کا بیان ۳۰۲

میت کے وجوب غسل کی اصل کا بیان ۳۰۲

میت کو غسل دینے کا بیان ۳۰۲

میت کے جسم پر پانی بہانے کا طریقہ ۳۰۳

فصل فی تکفین

میت کو کفن دینے کے بیان میں ۳۰۵

کفن لینے کا بیان ۳۰۵

عورت کے سنت کفن کا بیان ۳۰۶

مرد کے کفن کردہ کا بیان ۳۰۶

فصل فی الصلوة علی المیت

نماز جنازہ پڑھانے کا زیادہ حقدار کون ہے ۳۰۷

دوبارہ نماز جنازہ پڑھانے کے بارے میں احکام شرعی ۳۰۷

بغیر نماز جنازہ کے دفن کیے جانے والے کی نماز کا حکم ۳۰۷

نماز جنازہ پڑھنے کا طریقہ ۳۰۸

نماز جنازہ میں بعد ملنے والا جنازہ کیسے پڑھے ۳۰۸

امام کا میت کے سینے کے مقابل کھڑے ہونے کا بیان ۳۰۹

سواری کی حالت میں نماز جنازہ پڑھنے کا بیان ۳۰۹

جماعت والی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھائی جائے ۳۱۰

پیدائش میں استہلال کے اعتبار کا حکم شرعی ۳۱۰

حکم جنازہ میں بچے کو خیر کے تابع کیا جائے گا ۳۱۰

فصل فی حمل الجنائز

جنازے کی چار پائی اٹھانے کا بیان ۳۱۲

جنازہ کو جلدی مگر درمیانی چال کے ساتھ لے کر چلنا ۳۱۲

عید الاضحی کے دن سنن کا بیان ۲۸۷

اگر یوم اول مانع نماز عید ہو تو حکم شرعی ۲۸۸

عرفہ والوں کے ساتھ اشتباہ کا بیان ۲۸۸

۲۸۸

فصل فی تکبیرات التشریق ۲۸۹

تکبیر تشریق کی فصل کی مطابقت کا بیان ۲۸۹

تکبیرات تشریق پر معنی کا بیان ۲۸۹

نمازوں کے بعد تکبیرات تشریق پڑھنے کا بیان ۲۹۰

بَابُ صَلَاةِ الْكُسُوفِ

باب نماز کسوف کی مطابقت ۲۹۱

سورج گرہن کے وقت رسول اللہ ﷺ کی نماز ۲۹۱

سورج گرہن کا حقیقی سبب ۲۹۱

سورج گرہن کی نماز کا بیان ۲۹۳

سورج گرہن والی نماز کی دعا کا بیان ۲۹۳

چاند گرہن میں جماعت کرانے کا بیان ۲۹۳

بَابُ الْاِسْتِسْقَاءِ

باب الاستسقاء کی مطابقت کا بیان ۲۹۵

استسقاء کا فقہی مفہوم ۲۹۵

ائمہ فقہ کے نزدیک نماز استسقاء میں مذاہب ۲۹۵

امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک استسقاء میں نماز نہیں ہے ۲۹۵

صاحبین کے نزدیک استسقاء نماز ہے ۲۹۶

بَابُ صَلَاةِ الْخَوْفِ

باب صلوۃ الخوف کی مطابقت کا بیان ۲۹۷

نماز خوف کا بیان ۲۹۷

نماز خوف پڑھنے کا طریقہ ۲۹۷

اگر امام مقیم ہو تو نماز خوف کا طریقہ ۲۹۹

حالت سواری میں نماز پڑھنے کا حکم ۳۰۰

۳۲۸ قرض کی مختلف صورتوں میں زکوٰۃ کے حکم شرعی کا بیان
تجارت کی نیت سے خریدی جانے والی خدمتگار باندی پر

۳۲۹ زکوٰۃ کا حکم

۳۳۰ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے نیت مقارنہ کا بیان

بَابُ صَدَقَةِ السَّوَانِمِ

۳۳۱ ﴿یہ باب سوانم کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

۳۳۱ باب صدقہ سوانم کی مطابقت کا بیان

فَصْلٌ فِي الْإِثْلِ

۳۳۲ ﴿یہ فصل اونٹ کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

۳۳۲ اونٹ کی زکوٰۃ والی فصل کی مطابقت کا بیان

۳۳۲ اونٹوں کی زکوٰۃ کا بیان

۳۳۳ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اونٹوں کے نصاب کا بیان

فَصْلٌ فِي الْبَقَرِ

۳۳۵ ﴿یہ فصل گائے کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

۳۳۵ گائے کی زکوٰۃ میں بیان کردہ فصل کی مطابقت کا بیان

۳۳۵ گائے کے نصاب زکوٰۃ کا بیان

فَصْلٌ فِي الْغَنَمِ

۳۳۸ ﴿یہ فصل بکری کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

۳۳۸ فصل بکریوں کے نصاب زکوٰۃ کی مناسبت کا بیان

۳۳۸ بکریوں کے نصاب زکوٰۃ کا بیان

فَصْلٌ فِي الْخَيْلِ

۳۴۰ یہ فصل گھوڑے کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

۳۴۰ فصل گھوڑوں کے نصاب زکوٰۃ کی مناسبت کا بیان

۳۴۰ گھوڑوں کی زکوٰۃ کے نصاب کا بیان

فَصْلُ الْفُصْلَانِ وَالْحَمَلَانِ وَالْعَجَاجِيلِ صَدَقَةٍ

۳۴۲ ﴿یہ فصل جانوروں کے بچوں میں زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

۳۴۲ فصلان، حملان و عجاجیل والی فصل کی مطابقت کا بیان

۳۴۱ فصلان، حملان اور عجاجیل کا معنی

۳۱۲ جنازے کو اٹھانے کا طریقہ

فصل فی الدفن

۳۱۳ میت کے لئے قبر بنانے کا بیان

۳۱۳ میت کو قبر میں رکھنے والا کیا کہے

۳۱۴ عورت کی قبر پر پردہ کرنے کا حکم

۳۱۴ قبر کو کوہان نما بنانے کا بیان

باب الشہید

۳۱۵ باب شہید کی مطابقت کا بیان

۳۱۵ شہداء کی حیات برزخی کا بیان

۳۱۷ شہید کی تعریف و احکام

۳۱۸ اہل حرب و اہل بغات یا ذکیقتی میں قتل ہونے والے کا حکم

۳۱۸ شہید کے غسل و خون کا حکم

۳۱۹ ارباث کی تعریف و احکام کا بیان

۳۲۰ حدود قصاص میں قتل ہونے والے کا بیان

باب الصَّلَاةِ فِي الْكُفَّةِ

۳۲۱ باب کعبہ میں نماز پڑھنے کی مطابقت کا بیان

۳۲۱ کعبہ میں فرض و نفل نماز کے جواز کا بیان

۳۲۱ کعبہ میں باجماعت نماز پڑھنے کا بیان

۳۲۲ جب امام مسجد حرام میں لوگوں کو نماز پڑھائے

۳۲۲ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنے کا بیان

کِتَابُ الزَّكَاةِ

۳۲۳ ﴿یہ کتاب زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

۳۲۳ کتاب الزکوٰۃ کی مطابقت کا بیان

۳۲۳ زکوٰۃ کا لغوی و شرعی معنی

۳۲۳ زکوٰۃ کی تعریف

۳۲۵ وجوب زکوٰۃ کا بیان

۳۲۶ بچے اور مجنون پر زکوٰۃ واجب نہ ہونے کا بیان

۳۲۷ مکاتب پر زکوٰۃ لازم نہ ہونے کا بیان

- ۳۵۵ مال تجارت والی فصل کی مطابقت کا بیان
- ۳۵۵ مال تجارت کی زکوٰۃ کا بیان
- سال کے ابتداء و انتہاء میں کامل نصاب والے مال کی زکوٰۃ
- ۳۵۶ کا بیان
- قیمت سامان کو سونے چاندی کی قیمت سے ملا کر نصاب بنانے
- ۳۵۶ کا بیان

بَابُ فَيْعَنْ يَمْرُؤَ هَلَى الْعَاشِرِ

یہ باب عاشر کے پاس سے گزرنے والے کے بیان

- ۳۵۸ میں ہے
- ۳۵۸ عاشر کے پاس سے گزرنے والے باب کی مطابقت کا بیان
- ۳۵۸ انکار کرنے والے کا قول یحییٰ کے ساتھ قبول کیا جائے گا
- ۳۶۱ تاجر کا قول کہ اس نے عشر نقراء کو ادا کر دیا
- تصدیق عشر وغیرہ میں مسلمان و ذمی کے لئے ایک جیسا حکم
- ۳۶۱ ہوگا
- ۳۶۱ مسلم، ذمی اور حربی کے عشر کا بیان
- ۳۶۱ دوسرا ہم والے حربی عشر لیا جائے گا
- ۳۶۱ حربی سے وصولی کے بعد دوبارہ عشر وصول نہ کیا جائے
- ۳۶۲ شراب و سدر کے عشر کے بارے میں فقہی بیان
- ۳۶۲ بنو تغلب کے بچے پر عاشر گزرے تو حکم زکوٰۃ کا بیان
- ۳۶۲ مضاربہ کے حکم میں فقہی قیاس کا بیان
- ۳۶۳ عبد مازون سے عشر وصول کرنے کا بیان
- ۳۶۳ خارجیوں کے عشر وصول کرنے کا بیان

بَابُ الْمَعْدِنِ وَالرِّكَازِ

- ۳۶۵ یہ باب کانوں اور دفینوں کے بیان میں ہے
- ۳۶۵ باب المعدن کی مطابقت فقہی کا بیان
- ۳۶۵ سونے چاندی کے دفینوں میں خمس کا بیان
- ۳۶۶ اپنے گھر میں پائے گئے دفینے کا بیان
- ۳۶۶ کنز کی زکوٰۃ کے وجوب کا بیان

- ۳۴۲ جانوروں کے بچوں کی زکوٰۃ میں فقہی تصریحات
- ۳۴۳ مزکی بہ کے معدوم ہونے میں حکم زکوٰۃ کا بیان
- ۳۴۴ قیمت کے ذریعے زکوٰۃ دینے کا بیان
- ۳۴۴ عوامل و حوامل وغیرہ میں زکوٰۃ کا بیان
- ۳۴۵ صدق کے درمیانہ مال لینے کا بیان
- درمیان سال میں ملنے والے مال کو نصاب زکوٰۃ میں شامل
- ۳۴۵ کرنے کا بیان
- ۳۴۶ عفو میں حکم زکوٰۃ کا بیان
- خارجیوں کے وصول زکوٰۃ کے باوجود زکوٰۃ وصول کرنے

- ۳۴۶ کا بیان
- ۳۴۷ بنو تغلب کے جزیے کا بیان
- ۳۴۷ ہلاکت مال سے سقوط زکوٰۃ کا بیان
- ۳۴۸ وقت سے پہلے زکوٰۃ کی ادائیگی کا بیان

بَابُ زَكَاةِ الْعَمَالِ

- ۳۴۹ یہ باب مال کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے
- ۳۴۹ زکوٰۃ المال کا معنی اور باب کی مطابقت فقہی کا بیان

فصل فی الفضة

- ۳۵۰ یہ فصل چاندی کے نصاب زکوٰۃ کے بیان میں ہے
- ۳۵۰ فصل فی الفضة کی مطابقت فقہی کا بیان
- ۳۵۰ چاندی کے نصاب زکوٰۃ کا بیان
- ۳۵۰ دوسرا ہم سے زائد میں نصاب زکوٰۃ کا بیان
- ۳۵۱ سونے چاندی کے سکوں کی زکوٰۃ کا بیان

فصل فی الذهب

- ۳۵۳ یہ فصل سونے کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے
- ۳۵۳ فصل فی زکوٰۃ ذهب کی مطابقت کا بیان
- ۳۵۳ سونے کی زکوٰۃ میں نصاب کا بیان

فصل فی العروض

- ۳۵۵ یہ فصل مال تجارت کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

دارالحرب میں امان کے ساتھ داخل ہونے والے کے رکاز

کا حکم

عزیر و موتیوں میں خمس نہ ہونے کا بیان

بَابُ زَكَاةِ الزُّرُوعِ وَالْأَعْمَارِ

یہ باب زمینی پیداوار اور پھلوں کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

زکوٰۃ زروع کی مطابقت کا بیان

زمینی پیداوار سے عشر کا بیان

نصف عشر کے وجوب کا بیان

جب کسی نے زمین سے شہد حاصل کیا تو عشر کا حکم

کام کرنے والوں اور بیلوں کے خرچے کا حساب نہیں لگایا جائے گا

تغلی کی زمین سے دو گناہ عشر کے وجوب کا بیان

مسلمان سے خریدی ہوئی ذمی نصرانی کی زمین میں خراج

کا بیان

ذمی سے شفعہ میں لوٹائی گئی زمین کے عشر کا بیان

مجموعی کے باغ میں وجوب عشر کا بیان

بنو تغلب کے بچے اور عورت کی زمین دو گنا عشر کا وجوب

عشری زمین میں قیر نطفہ کے ہوئے کا بیان

بَابُ مَنْ يَجُوزُ دَفْعُ الصَّدَقَةِ إِلَيْهِ وَمَنْ لَا يَجُوزُ

یہ باب ان لوگوں کے بیان میں ہے جنہیں زکوٰۃ دینا جائز

اور جائز نہیں ہے

مصارف زکوٰۃ کا بیان

مصرف زکوٰۃ کی فقہی تعریف کا بیان

جنہیں زکوٰۃ پائز یا نا جائز ہے

مکاتین اور قریہوں کو زکوٰۃ دینے کا بیان

غریب الوطن مسافر کو زکوٰۃ دینے کا بیان

ذمی کو زکوٰۃ دینے کے عدم جواز کا بیان

مال زکوٰۃ سے مسجد بنانا اور کفن میت کے عدم جواز کا بیان

مال زکوٰۃ سے غلام یا باندی کو آزاد کرنے کا عدم جواز

باب، بیٹا اور پوتے کو زکوٰۃ دینے میں عدم جواز کا بیان

اپنے مکاتب، مدبر اور ام ولد کو زکوٰۃ نہ دینے کا بیان

بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہ دینے کا بیان

فقیر سمجھ کر غنی کو زکوٰۃ دینے میں حکم شرعی

مالک نصاب کو زکوٰۃ دینے کے عدم جواز کا بیان

مقدار نصاب کے برابر کسی ایک فقیر کو زکوٰۃ دینے کی کراہت

کا بیان

زکوٰۃ کو دوسرے شہروں کی طرف منتقل کرنے کی کراہت

کا بیان

بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ

یہ باب فطرانے کے بیان میں ہے

باب صدقہ فطر کی مطابقت کا بیان

فطرانے کے وجوب کا بیان

ثبوت حکیت و طاعت کے لئے شرط حریت و اسلام کا بیان

جن لوگوں کی طرف سے فطرانہ ادا کرنے کا حکم دیا گیا

بیوی اور بڑی اولاد کے صدقہ فطر کا بیان

مکاتب کی زکوٰۃ کا بیان

تجارتی غلاموں کی طرف سے صدقہ فطر واجب نہیں

مشترک غلام کے فطرانے کا بیان

کافر غلام کے فطرانے کا بیان

کافر غلام کی طرف سے فطرانے میں مذاہب اربعہ

خریدے ہوئے غلام کے فطرانے کا بیان

فَصْلٌ فِي مِقْدَارِ الْوَجِبِ وَوَقْتِهِ

یہ فصل صدقہ فطر کی واجب مقدار اور اس کے وقت کے بیان

میں ہے

فصل مقدار فطرانہ کی مطابقت کا بیان

فطرانے کی نصابی مقدار کا بیان

کشمش میں صاحبین کی دلیل کا بیان

عید الفطر کے چاند میں ایک عادل کی گواہی کو قبول نہیں کیا

جائے گا ۳۱۰

روزے کے ابتدائی و انتہائی وقت کا بیان ۳۱۱

باب ما یوجب القضاء و الکفارة

یہ باب ان اسباب کے بیان میں ہے جو قضاء اور کفارے کو

واجب کرتے ہیں ۳۱۲

باب وجوب قضاء و کفارہ کی مطابقت فقہی کا بیان ۳۱۲

قضاء و روزوں میں تسلسل و عدم تسلسل کا بیان ۳۱۲

بھول کر کھانے پینے سے روزے کے نہ ٹوٹنے کا بیان ۳۱۳

احتمال سے روزے کے عدم فساد کا بیان ۳۱۴

اگر بوسے سے انزال ہوا تو وجوب قضاء کا حکم ۳۱۵

حلق میں کھسی کے دخول سے عدم انظار کا حکم ۳۱۵

دانتوں کے درمیان پائے جانے پریشے کو ٹگنے والے کے

روزے کا حکم ۳۱۶

خود پہ خود آنے والی قے میں روزے کا حکم ۳۱۷

منہ بھر سے کم قے کے لوٹنے کی صورت میں روزے کا حکم ۳۱۷

کنکری یا لوہا لگنے کی صورت میں فساد صوم کا حکم ۳۱۸

سہیلین میں جماع کی صورت میں فساد صوم کا بیان ۳۱۸

غذائی اشیاء کھانے کی صورت میں قضاء و کفارے کا بیان ۳۱۹

روزے کا کفارہ تلہار کے کفارے کی طرح ہے ۳۲۰

سوائے فرج میں جماع کی صورت میں صرف قضاء کا بیان ۳۲۱

غیر رمضان کے کسی روزے کے فساد میں کفارہ نہیں ہے ۳۲۱

حقہ کراٹے یا ناک میں قطرے ڈالنے میں فساد صوم کا بیان ۳۲۱

معدے یا دماغ میں پونچنے والی دوائی کی صورت میں فساد صوم

کا بیان ۳۲۲

ٹپکنے سے فساد صوم یا عدم فساد کا بیان ۳۲۲

سرمہ اور مونچھوں کو تیل لگانے کی صورت میں عدم فساد کا بیان ۳۲۳

خسک و تر مسواک کرنے کی اباحت کا بیان ۳۲۳

روٹی میں قیمت کے اعتبار کا بیان ۳۹۲

طرفین کے نزدیک صاع عراقی کا بیان ۳۹۲

وجوب فطرانے کے متعلق فقہ شافعی و حنفی کے اختلاف کا بیان ۳۹۳

کتاب الصوم

یہ کتاب روزے کے بیان میں ہے ۳۹۵

کتاب الصوم کی مطابقت کا بیان ۳۹۵

صوم کا لغوی و شرعی معنی ۳۹۵

روزے کا معنی رکھنے کی دلیل لغت کا بیان ۳۹۶

روزے کی فرضیت کی تاریخ و اہمیت ۳۹۶

قرآن کے مطابق روزے کی فرضیت کا بیان ۳۹۷

تفاسیر و آثار صحابہ کے مطابق فرضیت روزے کا بیان ۳۹۷

احادیث کے مطابق فرضیت صوم کا بیان ۳۹۹

مذہب اربعہ کے مطابق فرضیت صوم کا بیان ۴۰۰

روزے کی اقسام و نیت کرنے کا بیان ۴۰۰

روزے کی نیت کے بارے میں فقہی احکام ۴۰۰

معین واجب متعلق نیت کے ساتھ کافی ہے ۴۰۲

صاحبین کے نزدیک مسافر و مقیم کے عدم فرق کا بیان ۴۰۳

روزے کی دوسری قسم واجب کا بیان ۴۰۳

لوگوں کے لئے چاند دیکھنے کا حکم ۴۰۴

شک کے دن روزہ نہ رکھنے کا بیان ۴۰۴

یوم شک میں دوسرے واجب روزے کی کراہت کا بیان ۴۰۵

شک کے دن نفلی روزے کی کراہت کا بیان ۴۰۵

چوتھے نفلی روزے کی کراہت کا بیان ۴۰۶

پانچویں قسم کے روزے کی کراہت کا بیان ۴۰۷

اسکیے شخص کی گواہی کے عدم قبولیت میں صورت میں اسے روزے

۴۰۷

نہ تو حکم شہادت ۴۰۸

صاف مطالع کی صورت کثیر لوگوں کو گواہی کا حکم ۴۰۹

کتاب الصوم

جب شدت مرض یا خوف ہو تو چند روز قضا کا حکم

- ۴۳۰۔ ماحول کی کمیوں کو روکنے کے لئے جس حد تک صاف کا شوق
- ۴۳۱۔ رمضان کے چند روزوں کو کھانے کی ایک حد رکھنے کا حکم
- ۴۳۲۔ عورتوں کے چند روزوں کی عورت کے چند روزوں کا حکم
- ۴۳۳۔ شیخی کی عمر قدرت کی عمر کے لئے حکم
- ۴۳۴۔ روزے کی ہمت کو عمدتہ فطر کے مقدار کے مطابق رکھ کر جوئے
- ۴۳۵۔ عقیقہ نمازیہ روزے کو قضا کرنے پر قضا کے وجوب کا حکم
- ۴۳۶۔ رمضان المبارک کے دن میں بچہ یا نفع ہوا تو بقیہ دن کا قضا
- ۴۳۷۔ ترک کرے
- ۴۳۸۔ افطار کرنے والا مسافر جب زوال سے پہلے شریک داخل ہوا
- ۴۳۹۔ بے ہوش والے دن کے روزے کی قضا کا حکم
- ۴۴۰۔ جو شخص پورا رمضان حالت جنون میں رہا تو روزے کی قضا
- ۴۴۱۔ کا حکم ہے
- ۴۴۲۔ پورا رمضان روزوں کی نیت نہ کرنے والے کا بیان
- ۴۴۳۔ حیض و نفاس والی عورت روزوں کی قضا کرے گی
- ۴۴۴۔ سحری و افطاری میں غلط گمان کی وجہ سے حکم قضا
- ۴۴۵۔ سحری کے استحباب کا بیان
- ۴۴۶۔ جہاں فجر کا ظہور نہ ہوتا ہو اس کے لئے فقہی حکم
- ۴۴۷۔ بھولنے کے بعد جانتے ہوئے کھانے والے کا حکم
- ۴۴۸۔ چھپنے لگا کر جب روزہ ٹوٹنے کا گمان ہو تو وجوب قضا
- ۴۴۹۔ غیبت کے بعد جان بوجھ کر کھایا تو قضا و کفارہ دونوں واجب
- ۴۵۰۔ ہیں
- ۴۵۱۔ نامزد و مجنونہ سے جماع کرنے والے حکم قضا ہے
- ۴۵۲۔ یوم نحر میں نذر ماننے والے کے لئے افطار و قضا کا حکم
- ۴۵۳۔ کفارہ کے وجوب والے مسئلہ کی چھ صورتوں کا بیان
- ۴۵۴۔ سال کے لئے مانی گئی نذر کے روزوں میں ایام تشریق و عید
- ۴۵۵۔ کے روزے شامل نہ کرے
- ۴۵۶۔ جس نے یوم نحر روزے سے کی اور پھر افطار کیا

کتاب الحج

- ۴۳۰۔ یہ وہ ہے کہ جس حد تک صاف بننے کا ہے
- ۴۳۱۔ عکاف کے یہ ہیں جن کی حد بقت کا ہے
- ۴۳۲۔ عکاف کا فقہی منہ
- ۴۳۳۔ عکاف والے کے لئے حج اور عمرہ کا ثواب
- ۴۳۴۔ عکاف کی شرعی حیثیت کا بیان
- ۴۳۵۔ عکاف کی تحریف و ممانعت کا بیان
- ۴۳۶۔ جو عکاف میں عکاف بننے کا حکم
- ۴۳۷۔ ضروریات شرعیہ و جہاد کے بغیر عکاف کا حکم
- ۴۳۸۔ عکاف کی حد جوئے کے لئے عکاف کا حکم
- ۴۳۹۔ عکاف ہے
- ۴۴۰۔ بغیر عکاف کے عکاف سے حج و عمرہ کے لئے عکاف کا حکم
- ۴۴۱۔ جوئے کا
- ۴۴۲۔ عکاف والے کو عکاف میں کھانے پینے کی اجازت کا بیان
- ۴۴۳۔ اشیاء ضروریہ بغیر عکاف میں ان کی خرید و فروخت کا حکم
- ۴۴۴۔ عکاف کے لئے جوع کی ممانعت کا بیان
- ۴۴۵۔ جس نے اوپر خود عکاف لازم کیا
- ۴۴۶۔ کتاب الحج
- ۴۴۷۔ یہ کتاب حج کے رکن میں ہے
- ۴۴۸۔ کتاب الحج کی فقہی مطبقت کا بیان
- ۴۴۹۔ حج کا لغوی و شرعی معنی
- ۴۵۰۔ حج کی وجہ تسمیہ کا بیان
- ۴۵۱۔ حج کی فرضیت کا بیان
- ۴۵۲۔ حج کی شرائط کے دلائل کا بیان
- ۴۵۳۔ زائر اور احرام کے لئے ضروریات سے زائد
- ۴۵۴۔ عورت کے لئے بغیر عکاف کے حج پر جانے کی ممانعت کا بیان
- ۴۵۵۔ محرم کے ہوتے ہوئے شوہر ممانعت کا حق نہیں رکھتا
- ۴۵۶۔ احرام کے بعد حج کی بلوغت ہوئی تو حج کا حکم

فصل

- ۴۵۶ _____ یہ فصل میقات حج کے بیان میں ہے ﴿
- ۴۵۶ _____ میقات حج والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان
- ۴۵۶ _____ مواقیت حج اور اس کے احکام
- _____ مکہ میں رہنے والوں کے لئے بغیر احرام کے دخول کی اجازت
- ۴۵۷ _____ کا بیان
- ۴۵۷ _____ میقات سے تقدیم احرام کے جواز کا بیان
- ۴۵۷ _____ میقات میں رہنے والوں کے لئے مقام حل کا میقات ہونا

بَابُ الْاِحْرَامِ

- ۴۵۹ _____ یہ باب احرام کے بیان میں ہے ﴿
- ۴۵۹ _____ باب الاحرام کی فقہی مطابقت کا بیان
- ۴۵۹ _____ احرام باندھتے وقت غسل یا وضو کی فضیلت کا بیان
- ۴۵۹ _____ احرام میں استعمال ہونے والے کپڑوں کا بیان
- ۴۶۰ _____ احرام باندھتے وقت خوشبو لگانے کا بیان
- ۴۶۰ _____ احرام کی دو رکعات کا بیان
- ۴۶۱ _____ مفرد تلبیہ کرنے میں حج کی نیت کرے
- ۴۶۱ _____ تلبیہ کے کلمات میں کمی بیشی کرنے کا بیان
- ۴۶۲ _____ جب تلبیہ پڑھا تو محرم ہو گیا
- ۴۶۲ _____ محرم کے لئے فسق و جدال سے ممانعت کا حکم
- ۴۶۳ _____ محرم شکار یا اس کی طرف دلالت بھی نہ کرے
- _____ محرم کے لئے قیص، پاجامہ، عمامہ اور موزے پہننے کی ممانعت
- ۴۶۳ _____ کا بیان
- ۴۶۳ _____ سر اور چہرے کو ڈھانپنے کی ممانعت کا بیان
- ۴۶۴ _____ محرم کے لئے خوشبو لگانے اور بال کٹوانے کی ممانعت کا بیان
- ۴۶۵ _____ زعفران روئے ہوئے کپڑے کی ممانعت کا بیان
- ۴۶۵ _____ محرم کے لئے غسل و دخول حمام کا بیان
- ۴۶۵ _____ کعبہ کے پردوں سے لپٹ جانے کا بیان
- ۴۶۶ _____ کمر میں ہمیانی باندھنے کے جواز کا بیان

- ۴۶۶ _____ محرم نمازوں کے ساتھ بکثرت تلبیہ کہے
- ۴۶۶ _____ تلبیہ والا ذکر بلند آواز کے ساتھ کرنے کا بیان
- ۴۶۷ _____ سب سے پہلے مسجد حرام میں داخل ہو
- ۴۶۷ _____ حجر اسود کے پوسے و استلام کا بیان
- ۴۶۸ _____ اگر حجر اسود کو صرف چھونا ممکن ہو تو بھی اسے چھو لے
- ۴۶۸ _____ اضطباع چادر کا بیان
- ۴۶۹ _____ حطیم کعبہ کے باہر سے طواف شروع کرے
- ۴۶۹ _____ اگر لوگوں کا رش ہو تو رمل کا حکم
- ۴۷۰ _____ اگر وہ ہر مرتبہ استلام کی طاقت نہ رکھتا ہو تو حکم فقہی
- ۴۷۰ _____ مقام ابراہیم پر نماز پڑھنے کا حکم
- ۴۷۱ _____ طواف قدوم کے فقہی احکام کا بیان
- ۴۷۱ _____ صفا مردہ پر چڑھ کر جن اعمال کو بجالانے کا حکم ہے
- ۴۷۲ _____ میلین اخضرین کے درمیان دوڑنے کا بیان
- ۴۷۲ _____ سعی کی ابتداء صفا سے جبکہ اختتام مردہ پر کرے
- ۴۷۳ _____ سعی کرنے کے بعد حالت احرام میں مکہ مقیم رہے
- ۴۷۴ _____ سات ذوالحجہ کو امام کے خطبہ دینے کا بیان
- ۴۷۴ _____ تردیہ کے دن صبح کی نماز کے بعد منی میں آنے کا حکم
- ۴۷۵ _____ عرفات کی طرف متوجہ ہو کر قیام کرنے کا بیان
- ۴۷۵ _____ میدان عرفات میں نمازوں کو جمع کرنے کا بیان
- ۴۷۶ _____ امام ظہر اور عصر کو ظہر کے وقت میں پڑھائے
- ۴۷۷ _____ جمع ہونے والی ظہر و عصر درمیان نفل پڑھنے کی ممانعت کا بیان
- ۴۷۷ _____ ظہر کی نماز گھر میں تنہا پڑھنے والے کی عصر کا حکم
- ۴۷۸ _____ عرفات میں جبل رحمت کے پاس ٹھہرنے کا بیان
- ۴۷۸ _____ سارا عرفات ہی مقام وقوف ہے
- ۴۷۹ _____ لوگ میدان عرفات میں امام کے پاس کھڑے ہوں
- ۴۸۰ _____ امام کو کس طرح وقوف کرنا چاہیے؟
- ۴۸۰ _____ دوران وقوف تلبیہ کہنے کا حکم
- ۴۸۰ _____ غروب آفتاب کے بعد مزدلفہ کی طرف جانے کا حکم

نحر کے دن سے پہلے تین روزے نہ رکھنے کی صورت میں دم

کابیان ۵۱۰

قارن جب مکہ میں نہ جائے بلکہ عرفات میں جائے ۵۱۱

عمرے کے ترک پر دم قرآن کے سقوط کابیان ۵۱۲

باب التمتع

۵۱۳ یہ باب حج تمتع کے بیان میں ہے

۵۱۳ باب تمتع کی فقہی مطابقت کابیان

۵۱۳ حج تمتع کرنے کی فضیلت کابیان

۵۱۳ حج تمتع کرنے کی دو صورتوں کابیان

۵۱۳ حج تمتع کرنے کا طریقہ

۵۱۳ آغاز طواف میں تلبیہ ختم کرنے کابیان

۵۱۵ تمتع کرنے والے کے رمل و سعی کابیان

۵۱۶ تمتع کرنے والے ہدی لے جانے اور احرام باندھنے کابیان

۵۱۷ ہدنہ کو اشعار کرنے یا نہ کرنے میں اختلاف کابیان

۵۱۸ تمتع کرنے والا جب ہدی نہ لے جائے

۵۱۸ اہل مکہ کے لئے عدم تمتع و قرآن کابیان

۵۱۹ تمتع کرنے والا جب اپنے شہر میں لوٹ آئے تو حکم تمتع

۵۲۰ حج کے مہینوں سے پہلے عمرے کا احرام باندھنے کابیان

۵۲۰ حج کے مہینوں کابیان

۵۲۱ حج کے مہینوں سے پہلے حج کا احرام باندھنے کابیان

۵۲۱ جب کوئی عمرے سے فراغت کے بعد مکہ میں مقیم ہو گیا

۵۲۲ عمرے کے لئے آنے والے نے جب عمرہ فاسد کر دیا تو حکم

۵۲۲ مکہ میں سکونت اختیار کرنے والے کے لئے تمتع نہیں ہوگا

۵۲۳ عورت کی قربانی سے ایک دم تمتع کو کفایت کرنے والا نہ ہوگا

۵۲۳ عورت جب وقوف و طواف زیارت کے بعد حائض ہوئی

باب الجنایات

۵۲۵ یہ باب جنایات کے بیان میں ہے

۵۲۵ باب الجنایات کی فقہی مطابقت کابیان

۵۲۵ جنایت کا مفہوم

۵۲۵ احرام والے کا کامل عضو پر خوشبو لگانا سبب وجوب دم ہے

۵۲۶ دم کی ادائیگی بکری سے متعلق ہے

۵۲۶ احرام میں واجب ہونے والے صدقے کی مقدار کابیان

۵۲۶ مہندی کے خضاب سے لزوم دم کابیان

۵۲۶ زیتون کے تیل لگانے میں لزوم دم و صدقے کے اختلاف

۵۲۷ کابیان

۵۲۷ پاؤں کے زخم وغیرہ پر دوائی لگانے کی صورت میں عدم کفارے

۵۲۸ کابیان

۵۲۸ سارا دن سلا ہوا کپڑا پہننے کی صورت میں وجوب دم کابیان

۵۲۹ قیص کو بطور مضطرب بنانے میں عدم کفارے کابیان

۵۲۹ چوتھائی کے برابر سر یا داڑھی کا حلق کرنے میں دم کابیان

۵۳۰ بغل کے بال مونڈنے سے وجوب دم کابیان

۵۳۰ مونچھ کاٹنے والے پر وجوب طعام کابیان

۵۳۰ پچھنے والی جگہ کا حلق کیا تو وجوب دم کابیان

۵۳۱ حلق و مخلوق پر وجوب دم کابیان

۵۳۱ جب محرم نے غیر محرم کی مونچھیں مونڈ دیں تو حکم صدقہ

۵۳۳ ایک ہاتھ اور پاؤں کے ناخن تراشنے پر وجوب دم کابیان

۵۳۳ دونوں ہاتھوں اور پاؤں کے پانچ سے کم ناخن تراشنے پر

۵۳۳ وجوب صدقہ و دم کابیان

۵۳۳ جب محرم نے ٹوٹے ہوئے ناخن کو کاٹ دیا

۵۳۵ خوشبو لگانے، کپڑے پہننے اور حلق کروانے میں عذر کابیان

۵۳۵ شہوت سے دیکھنے میں انزال پر عدم دم و کفارے کابیان

۵۳۶ وقوف عرفہ سے قبل جماع سے فساد حج کابیان

۵۳۷ حج کی قضاء میں بیوی کو جدا نہ کرنے کابیان

۵۳۷ وقوف عرفہ کے بعد جماع سے حج کے فاسد نہ ہونے کابیان

۵۳۸ حلق کروانے کے بعد جماع کی صورت میں بکری کے وجوب

۵۳۸ کابیان

بھول کر جماع کرنے والا ارادے سے جماع کرنے والے کی
طرح ہے ۵۳۹

فصل

- ۵۴۰ یہ فصل جنایات کے متفرق مسائل کے بیان میں ہے ﴿ ۵۴۰
جنایات متفرقہ کی فصل کی مطابقت کا بیان ۵۴۰
حالت حدث میں طواف تہوم کرنے پر وجوب صدقہ کا بیان ۵۴۱
حالت حدث سے طواف زیارت کرنے میں وجوب بکری
کا بیان ۵۴۱
اگر مکہ میں ہے تو اعادہ طواف کا حکم ۵۴۱
حالت جنابت میں طواف کر کے اہل کی طرف آنے والے
کا بیان ۵۴۲
حالت حدث میں طواف صدر کرنے والے پر وجوب صدقہ
کا بیان ۵۴۲
طواف زیارت کے تین چکر چھوڑنے والے پر وجوب دم
کا بیان ۵۴۳
طواف صدر مکمل یا چار چکر ترک کرنے کی صورت میں وجوب
بکری کا بیان ۵۴۳
ترک شدہ طواف کا اعادہ کر لینے کا بیان ۵۴۴
طواف زیارت حدث میں جبکہ طواف صدر ایام تشریق میں
حالت طہارت میں کرنے کا بیان ۵۴۴
جس نے عمرے کے لئے طواف سعی وضو کے بغیر کیا ۵۴۵
امام سے پہلے عرفات سے چلے جانے کی صورت میں وجوب دم
کا بیان ۵۴۵
وقوف مزدلفہ و ترک رمی میں وجوب دم کا بیان ۵۴۶
ایک دن کی رمی ترک کرنے میں وجوب دم کا بیان ۵۴۶
حق کو ایام نحر تک مؤخر کرنے کے بیان میں حکم فقہی ۵۴۷
ایام نحر میں حرم کے سوا حلق کر دینے پر وجوب دم کا بیان ۵۴۸
حلق وقصر کا عمرہ میں عدم توقیت کا بیان ۵۴۹

قارن کے ذبح سے پہلے حلق پر دو دھوئیں کے وجوب کا بیان ۵۴۹
فصل

- ۵۵۰ یہ فصل حالت احرام میں شکار کرنے کے بیان میں ہے ﴿ ۵۵۰
محرم کی جنایت شکار کی فصل کی فقہی مناسبت کا بیان ۵۵۰
احرام والے کے لئے خشکی کے شکار کی حرمت کا بیان ۵۵۰
جب احرام والا شکار کرے یا اس کی طرف دلالت کرے تو حکم
شرعی ۵۵۰
شکار کی قیمت بنانے کے طریقے کا بیان ۵۵۲
مثل مطلق ہونے میں تشخیص کی دلیل کا بیان ۵۵۳
قیمت جزاء سے ہدی یا کھانا یا روزے رکھنے کے اختیار
کا بیان ۵۵۴
ہدی کو مکہ میں ذبح کرنے کا بیان ۵۵۵
ہدی میں دیئے جانے والے جانوروں کا بیان ۵۵۵
نصاب جزاء سے تین روزوں کا بیان ۵۵۶
شتر مرغ کا انڈہ توڑنے پر جزاء کا بیان ۵۵۷
جن جانوروں کے مارنے پر حکم جزاء نہیں ہے ۵۵۸
مچھر و چیونٹی وغیرہ مارنے پر کچھ واجب نہیں ہے ۵۵۸
جوں مارنے کے صورت صدقے کا حکم ۵۵۹
کچھ مارنے پر عدم ضمان کا بیان ۵۵۹
غیر ما کول لحم جانوروں کے قتل کی جزاء کا بیان ۵۶۰
جب محرم نے حملہ آور درندے قتل کر دیا تو حکم ۵۶۱
مجبور ہو کر قتل کرنے والے محرم پر حکم جزاء کا بیان ۵۶۱
پالتو جانوروں کو ذبح کرنے میں محرم پر کوئی حرج نہیں ۵۶۱
محرم کا شکار کر دہ مذکورہ مردار کے حکم میں ہے ۵۶۲
جب محرم نے اپنے ذبیحہ سے کچھ کھایا تو وجوب قیمت
کا بیان ۵۶۳
جب حلال ہونے والے کے ذبح سے محرم نے کھایا ہو ۵۶۳
حلالی کے شکار حرم کی صورت میں وجوب قیمت کا بیان ۵۶۴

۵۷۸ جب اس نے احرام عمرہ کے ساتھ چار چکر لگائے ہوں
جب مکی نے حج و عمرہ دونوں کو جمع کر کے کیا تو وجوب دم

۵۷۸ کا بیان
محرم نے جب یوم نحر میں دوسرے حج کا احرام باندھا
۵۷۹ قصر کے علاوہ عمرے سے فارغ ہونے والے پر وجوب دم

۵۷۹ کا بیان
حج و عمرہ جمع کرنے کی صورت میں وجوب دم کا بیان ۵۸۰
احرام حج کی تاکید کے لئے عمرے کے افعال کو ترک کرنے

۵۸۱ کا بیان
ترک عمرہ کی وجہ سے وجوب دم و قضاء عمرہ کا بیان ۵۸۱
دو حجوں کو جمع کرنے کی صورت میں وجوب دم کا بیان ۵۸۲

باب الاحصار

۵۸۳ یہ باب احصار کے بیان میں ہے
۵۸۳ باب الاحصار کی فقہی مطابقت کا بیان
۳ احصار کا فقہی مفہوم

۵۸۳ فقہ حنفی کے مطابق ثبوت احصار کے ذرائع کا بیان
۵۸۳ جب کوئی احرام والا دشمن یا مرض کی وجہ سے محصر ہو جائے
۵۸۵ محصر حلال ہو کر ایک بکری قربانی کے لئے حرم بھیجے
امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہدی کی حرم کے ساتھ عدم تعیین

۵۸۵ کا بیان
قربانی حرم بھیجنے والے پر حلق و قصر کے عدم وجوب کا بیان ۵۸۵
قارن کے دو دموں کو بھیجنے کا بیان ۵۸۶
حج کا محصر جب حلال ہو تو اس کے لئے حج و عمرے کے وجوب

۵۸۷ کا بیان
محصر قارن پر ایک حج اور دو عمروں کے وجوب کا بیان ۵۸۸
قربانی بھیجنے والے قارن نے جب ذبح کا عہد لیا ہو ۵۸۸
جب محصر حج کو پائے ہدی کو نہ پانے والا ہو تو حکم استحسان ۵۸۸
جو دو قوف عرفہ کے بعد محصر ہو تو اس کے احصار کا اعتبار نہ

۵۶۵ جب کسی نے حرم کا شکار حرم میں چھوڑ دیا

۵۶۵ محرم کے پیچھے والے شکار کو نہ چھوڑنے کا بیان

۵۶۶ غیر محرم کا شکار پکڑنے کے بعد احرام باندھنے کا بیان

۵۶۷ محرم کے ہاتھ سے شکار چھڑوانے والا ضامن نہ ہوگا
حرم کی گھاس و درخت کاٹنے کی صورت قیمت کے وجوب

۵۶۸ کا بیان

اذخر کو کاٹنے کی اہانت کا بیان ۵۶۹

قارن کے لئے جنایات کے ارتکاب سے دو دموں کے وجوب

۵۶۹ کا بیان

ایک شکار کے مشترک محرمین پر وجوب جزاء کا بیان ۵۷۰

حرم سے ہرن کو نکالنے والے پر وجوب جزاء کا بیان ۵۷۱

باب مجاوزة الوقت بغیر احرام

یہ باب میقات سے بغیر احرام کے گزرنے والے کے بیان

۵۷۲ میں ہے

۵۷۲ باب المجاوزة کی فقہی مطابقت کا بیان

۵۷۲ جب کوئی بنوعامر کے بستان سے آ کر عمرے کا احرام باندھے

۵۷۳ جب کوئی بغیر حاجت کے بستان بنوعامر میں داخل ہوا

۵۷۴ مکی جب باہر سے حج کا احرام باندھ کر داخل ہوا

۵۷۵ میقات سے آگے احرام عمرہ باندھنے والے کا حکم

۵۷۵ جب مکی نے حل سے احرام باندھ کر دو قوف عرفہ کیا تو وجوب

۵۷۵ دم کا بیان

جب تمتع والا حرم کے باہر سے احرام باندھے تو وجوب دم

۵۷۶ کا بیان

باب اضافة الاحرام

۵۷۷ یہ باب احرام کی اضافت کے بیان میں ہے

۵۷۷ باب اضافة احرام کی فقہی مطابقت کا بیان

۵۷۷ مکی نے جب عمرے کا احرام باندھا اور ایک چکر طواف کے بعد

۵۷۷ حج کا احرام باندھ لیا

ہوگا

۵۸۹

باب الفوات

- ۵۹۱ ﴿یہ باب حج میں فوت ہونے والے کے بیان میں ہے﴾
 ۵۹۱ باب الفوات کی فقہی مطابقت کا بیان
 ۵۹۱ محرم کا جب وقوف عرفہ فوت ہو جائے تو حج کا حکم
 ۵۹۲ پانچ دنوں کے سوا عمرے کی عدم تقویت کا بیان
 ۵۹۲ عمرہ کی شرعی حیثیت کا بیان

باب الحج عن الغیر

﴿یہ باب دوسروں کی طرف سے حج کرنے کے بیان میں

- ہے﴾
 ۵۹۳ باب الحج عن الغیر کی فقہی مطابقت کا بیان
 ۵۹۳ اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایصال ثواب کا بیان
 ۵۹۵ عبادات مالیہ و بدنیہ کے احکام کا بیان
 ۵۹۶ دو افراد کی طرف سے حج کرنے والے کا بیان
 ۵۹۶ ایہام توکلیت میں مؤکلین کی مخالف کا بیان
 ۵۹۷ غیر کے حکم سے قرآن کرنے والے کے دم کا بیان
 ۵۹۸ میت کی طرف سے حج کرنا والا محصر دم مال میت سے دے گا
 ۵۹۸ جماع کے دم کا حاجی پر ہونے کا بیان
 ۵۹۹ حج کے موصیٰ لہ سے جب حج ادا نہ کیا گیا
 ۶۰۰ جس نے حج میں والدین کی طرف سے تلبیہ کہا

باب الہدی

﴿یہ باب حج والے کے لئے قربانی کرنے کے بیان میں

- ہے﴾
 ۶۰۱ باب الہدی کی فقہی مطابقت کا بیان
 ۶۰۱ ہدی کی تعریف اور اس کا مصداق
 ۶۰۱ ہدی کے مدارج و اقسام کا بیان
 ۶۰۲ ہدی کے جانور وہی ہیں جو قربانی کے ہیں
 ۶۰۲ نفلی تہنوع اور قرآن کی قربانی سے کھانے کا بیان

- ۶۰۳ ہدی یوم نحر میں ذبح کیا جائے خواہ وہ نفلی تہنوع و قرآن کی ہو
 ۶۰۳ مساکین حرم پر صدقہ کرنے کے جواز کا بیان
 ۶۰۳ ہدایا کی شہرت میں عدم وجوب کا بیان
 ۶۰۵ بدنہ میں نحر جبکہ بقرو غنم میں ذبح کے افضل ہونے کا بیان
 ۶۰۵ اگر وہ خود ذبح کرنا چاہتا ہے تو قربانی کو خود ذبح کرنا افضل ہے
 ۶۰۶ قربانی والے جانور کی رسیوں وغیرہ کو صدقہ کرنے کا بیان
 ۶۰۶ قربانی والے بدنہ پر سواری کی ممانعت کا بیان
 ۶۰۶ جب کسی ہدی پر سواری کرنے کی وجہ سے نقص لازم آئے تو حکم
 ۶۰۷ جب کسی کا نفلی بدنہ راستے میں ہلاک ہوا
 ۶۰۸ قربانی والے جانور کے گلے میں قلابہ ڈالنے کا بیان
 ﴿منثورہ مسائل کے بیان میں یہ ضمیمہ ہے﴾
 ۶۰۹ مسائل منثورہ کی ابواب فقہ سے عدم موافقت کا بیان
 ۶۰۹ اہل عرفہ کے ایک دن وقوف عرفات کا بیان
 جمرہ اولیٰ کی رمی چھوڑنے والے نے جب دوسرے دن رمی
 کی
 جس نے پیدل حج کرنے کی نذر مانی ہو تو وہ پیدل طواف
 زیارت کرے
 ۶۱۱ جس نے عمرہ باندی بچی اس کے اذن کا حکم

کتاب النکاح

- ۶۱۳ ﴿یہ کتاب نکاح کے بیان میں ہے﴾
 ۶۱۳ کتاب نکاح کی فقہی مطابقت کا بیان
 ۶۱۳ نکاح کا فقہی مفہوم
 ۶۱۳ تعریف نکاح میں مذاہب اربعہ
 ۶۱۵ قرآن کی روشنی میں نکاح کی اہمیت کا بیان
 ۶۱۵ احادیث کی روشنی میں نکاح کی اہمیت کا بیان
 ۶۱۶ نکاح کی شرعی حیثیت کا فقہی بیان
 ۶۱۷ زمانہ جاہلیت میں رائج شادی کے مختلف طریقے

عورت اور اس کی خال پھوپھی بھانجی بھتیجی کو نکاح میں جمع

- ۶۲۷ _____ کرنے کا حکم
- ۶۲۷ _____ جمع بین اسراتین سے متعلق کا عدہ فقہیہ
- ۶۲۷ _____ عدم قربت و رضاعت کے سبب جمع کا بیان
- ۶۲۸ _____ زنا کے ذریعے حرمت مصاہرت کا ثبوت
- ۶۲۸ _____ شہوت سے چھوٹنے میں ثبوت حرمت کا بیان
- ۶۲۹ _____ مطلقہ بیوی کی عدت کے دوران اس کی بہن سے نکاح کا حکم
- ۶۳۰ _____ اپنی کنیر یا غلام کے ساتھ نکاح کرنے کا عدم جواز
- ۶۳۰ _____ آزاد عورتوں سے نکاح اور کنیروں سے متعلق فقہی احکام
- ۶۳۱ _____ اہل کتاب عورت کے ساتھ نکاح کرنے کا بیان
- ۶۳۱ _____ مجوسی عورت کے ساتھ نکاح کی ممانعت کا بیان
- ۶۳۱ _____ بت پرست یا صابی عورت کے ساتھ نکاح کا حکم
- ۶۳۲ _____ حالت احرام میں نکاح کرنے کا فقہی بیان
- ۶۳۲ _____ مسلمان یا اہل کتاب بائدی سے نکاح کرنے کا بیان
- ۶۳۳ _____ آزاد بیوی کے ہوتے ہوئے کنیر سے نکاح کا حکم
- ۶۳۳ _____ کنیر بیوی کی موجودگی میں آزاد عورت سے نکاح کا حکم
- ۶۳۳ _____ آزاد بیوی کی عدت کے دوران کنیر سے نکاح کا حکم
- ۶۳۴ _____ آزاد آدمی کے لئے چار بیویوں سے نکاح کرنے کا بیان
- ۶۳۴ _____ غلام شخص بیک وقت دو سے زیادہ شادیاں نہیں کر سکتا
- ۶۳۵ _____ چوتھی بیوی کو طلاق دینے کے بعد نئی شادی کرنے کا بیان
- ۶۳۵ _____ زنا کے نتیجے میں حاملہ ہونے والی عورت سے شادی کا حکم
- ۶۳۵ _____ حاملہ قیدی عورت کے ساتھ شادی کا حکم
- ۶۳۶ _____ موطوءہ کنیر کی شادی کسی اور کے ساتھ کرنے کا حکم
- ۶۳۷ _____ زانیہ عورت کے ساتھ شادی کا حکم
- ۶۳۷ _____ نکاح متعہ کے بارے میں فقہی احکام
- ۶۳۷ _____ نکاح موقت کے بارے میں فقہی بیان
- ۶۳۸ _____ ایک عقد میں دو خواتین کے ساتھ نکاح کا حکم
- ۶۳۸ _____ جب عورت کسی شخص کی بیوی ہونے کا دعویٰ کر دے

- (۱) زواج البعولہ _____ ۶۱۷
- زواج البہر _____ ۶۱۷
- نکاح متعہ _____ ۶۱۷
- نکاح الخدن _____ ۶۱۷
- نکاح الضغینہ _____ ۶۱۷
- نکاح شغار _____ ۶۱۸
- نکاح الاستبضاع _____ ۶۱۸
- اجتماعی نکاح _____ ۶۱۸
- نکاح البغایا _____ ۶۱۸
- ایجاب وقبول کے احکام کا بیان _____ ۶۱۹
- ایجاب وقبول کے صیغوں کا بیان _____ ۶۱۹
- انعقاد نکاح الفاظ مختلفہ کا فقہی بیان _____ ۶۱۹
- لفظ بیع و دیگر الفاظ کا حکم _____ ۶۱۹
- نکاح کے گواہوں میں فقہی احکام کا بیان _____ ۶۲۰
- گواہوں کے لئے شرائط میں عدم وصف کا بیان _____ ۶۲۰
- ذمی کی شہادت کا بیان _____ ۶۲۱
- مباشر اور وکیل کے بارے میں فقہی احکام _____ ۶۲۲
- فصل فی بیان المحرمات**
- یہ فصل محرمات نکاح کے بیان میں ہے _____ ۶۲۳
- محرمات نکاح والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان _____ ۶۲۳
- ماں اور دادی کی طرف سے حرمت کا بیان _____ ۶۲۳
- بیٹی پوتی 'نواسی' بہن بھانجی بھتیجی خال پھوپھی کی حرمت _____ ۶۲۴
- ساس اور سوتیلی بیٹی کی حرمت کا بیان _____ ۶۲۴
- باپ دادا کی بیویوں کی حرمت کا بیان _____ ۶۲۵
- رضاعی ماں اور رضاعی بہن کی حرمت کا بیان _____ ۶۲۵
- دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت کا بیان _____ ۶۲۵
- موطوءہ کنیر کی بہن کی شادی کا حکم _____ ۶۲۶
- ایک عقد میں دو بہنوں سے نکاح کا حکم _____ ۶۲۶

بَابُ فِي الْأَوْلِيَاءِ وَالْأَكْفَاءِ

- ۶۳۰ _____ ﴿یہ باب ولایت نکاح و اکفاء کے بیان میں ہے﴾
- ۶۳۰ _____ باب الاولیاء والاکفاء کی فقہی مطابقت کا بیان
- ۶۳۰ _____ ولایت نکاح کا فقہی مفہوم
- ۶۳۰ _____ ولی نکاح کی تعریف کا بیان
- ۶۳۱ _____ آزاد عاقلہ بالغہ کی اجازت نکاح کا بیان
- ۶۳۲ _____ بالغہ ہاکرہ کے نکاح میں عدم اجبار کا بیان
- ۶۳۳ _____ ہاکرہ سے نکاح کی اجازت کا شرعی حکم
- ۶۳۳ _____ ولی کے سوا کسی دوسرے کا اجازت نکاح لینا
- ۶۳۴ _____ ذکر مہر کے عدم شرط ہونے کا بیان
- ۶۳۴ _____ شبیہ کی مرضی معلوم کرنے کا بیان
- ۶۳۴ _____ کسی دوسری وجہ سے بکارت زائل ہونے کا حکم
- ۶۳۵ _____ نکاح کے بارے میں عورت و مرد میں اختلاف کا بیان
- ۶۳۶ _____ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح جب ولی کرائے
- _____ نابالغ لڑکے یا لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد ملنے والے اختیار کا حکم
- ۶۳۸ _____
- _____ نسخ نکاح کے اختیار میں قاضی کے فیصلے کی شرط کا بیان
- ۶۳۹ _____ نابالغ لڑکی کے اختیار نسخ نکاح کی مدت کا بیان
- _____ لڑکی اور لڑکے کے اختیار کے اختتام میں فرق ہے
- ۶۵۰ _____ خیار بلوغ سے فرقت کے طلاق نہ ہونے کا بیان
- _____ جب نابالغ میاں بیوی میں سے کوئی ایک فوت ہو جائے
- _____ غلام نابالغ لڑکے اور پگل شخص کو ولایت (تصرف) کا حق نہیں ہوتا
- _____ ۶۵۱
- _____ کافر شخص کو مسلمان پر ولایت حاصل نہیں ہوتی
- _____ ۶۵۱
- _____ عصبات کے علاوہ دوسرے رشتے دار شادی کروا سکتے ہیں
- _____ ۶۵۲
- _____ آزاد کرنے والے آقا اور حاکم کا شادی کر دینا
- _____ ۶۵۲
- _____ جب قرہبی ولی موجود نہ ہو
- _____ ۶۵۳
- _____ غیبت منقطعہ کے حکم کا بیان
- _____ ۶۵۳

عورت کے باپ اور بیٹے میں سے کون نکاح کروائے گا؟ ۶۵۴

فَصْلٌ فِي الْكُفَاءِ

- _____ ﴿یہ فصل نکاح میں کفو کے بیان میں ہے﴾ ۶۵۵
- _____ کفو کی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان ۶۵۵
- _____ نکاح میں کفو کے اعتبار کا بیان ۶۵۵
- _____ غیر کفو میں نکاح کرنے والی عورت کا بیان ۶۵۵
- _____ کفو نکاح میں اعتبار نسب کا بیان ۶۵۶
- _____ موالی کے کفو نکاح ہونے کا فقہی بیان ۶۵۶
- _____ دین داری میں کفو ہونا ۶۵۷
- _____ مال کے اعتبار سے کفو ہونے کا بیان ۶۵۷
- _____ خوشحالی کے اعتبار سے کفو ہونے کا بیان ۶۵۸
- _____ پیٹھے کے اعتبار سے کفو ہونے کا بیان ۶۵۸
- _____ جب عورت میر مثل سے کم مہر کے عوض میں شادی کر لے ۶۵۹
- _____ جب نابالغ لڑکی یا لڑکے کا باپ مہر میں کمی یا بیشی کر دے ۶۵۹
- _____ جب باپ نابالغ بیٹی یا بیٹے کی شادی غلام یا کنیر سے کر دے ۶۶۱

فَصْلٌ فِي الْوَكَالَةِ بِالنِّكَاحِ وَغَيْرِهَا

- _____ ﴿یہ فصل نکاح میں وکالت وغیرہ کے بیان میں ہے﴾ ۶۶۱
- _____ وکالت بہ نکاح فصل کی فقہی مطابقت کا بیان ۶۶۱
- _____ ایک ہی شخص کے مباشر اور وکیل ہونے کا حکم ۶۶۱
- _____ آقا کی اجازت کے بغیر غلام یا کنیر کے شادی کرنے کا حکم ۶۶۲
- _____ ایجاب و قبول کی مجلس مختلف ہونے کا حکم ۶۶۲
- _____ دو فضولیوں یا ایک فضولی اور ایک اصیل کے عقد کرانے کا بیان ۶۶۳
- _____ وکیل کا ہدایت کے خلاف نکاح کروانے کا بیان ۶۶۳
- _____ وکیل کا کنیر کے ساتھ نکاح کرانے کا بیان ۶۶۳

بَابُ الْمَهْرِ

- _____ ﴿یہ باب مہر کے بیان میں ہے﴾ ۶۶۵
- _____ باب مہر کی فقہی مطابقت کا بیان ۶۶۵

- ۲۶۵ حق مہر کی تعریف کا بیان
- ۲۶۵ قرآن کے مطابق حکم مہر کا بیان
- ۲۶۶ احادیث کے مطابق حکم مہر کا بیان
- ۲۶۶ مہر نہ دینے پر وعید کا بیان
- ۲۶۷ مہر کو ذکر کیے بغیر نکاح کے جواز کا بیان
- ۲۶۷ مہر کی کم از کم مقدار کا بیان
- ۲۶۸ دس درہم سے کم مہر مقرر کرنے کا حکم
- ۲۶۸ دس درہم مہر ہو اور صحبت سے پہلے طلاق دے دی جائے؟
- ۲۶۸ شوہر اگر فوت ہو جائے تو طے کردہ مہر کا حکم
- ۲۶۹ جب مہر نہ دینے کی شرط لگائی تو مہر مثلی ہوگا
- ۲۷۰ دخول سے پہلے طلاق دینے میں سامان دینے کا بیان
- ۲۷۰ متاع عورت کا فقہی مفہوم
- ۲۷۰ میاں بیوی کا مہر کی مخصوص مقدار پر راضی ہونے کا بیان
- ۲۷۱ عقد کے بعد مہر کے زیادہ کرنے کا بیان
- ۲۷۱ عورت کے مہر کے کچھ حصے کا معاف ہونا
- ۲۷۲ خلوت صحیحہ کی صورت میں مہر کا بیان
- ۲۷۲ خلوت صحیحہ میں آنے والے عوارض کا بیان
- ۲۷۳ محبوب شخص کی خلوت کا بیان
- ۲۷۳ عورت پر عدت کی ادائیگی کے لازم ہونے کا بیان
- ۲۷۴ مطلقہ عورت کو متاع کی ادائیگی مستحب ہے
- ۲۷۴ نکاح شغار کا فقہی بیان
- ۲۷۵ شوہر کی خدمت یا قرآن کی تعلیم کو مہر مقرر کرنے کا بیان
- ۲۷۷ عورت کا مہر قبضے میں لے کر شوہر کو ہبہ کرنے کا بیان
- ۲۷۷ مہر وصول کرنے بعد اتنی مقدار ہبہ کرنے کا بیان
- ۲۷۸ عورت کا ہبہ سے باقی ماندہ مہر قبضہ میں لینے کا بیان
- ۲۷۸ مہر سامان ہبہ کرنے کا بیان
- ۲۷۹ اگر مہر کوئی جانور یا سامان ہو جس کی ادائیگی ذمے میں ہو؟
- ۲۷۹ اگر مہر کی رقم کو کسی اور چیز کے ساتھ مشروط کیا جائے
- ۲۸۰ اگر شرط کے اختلاف کے ہمراہ مہر کی رقم مختلف ہو
- ۲۸۰ اگر مہر میں غیر متعین غلام کو مقرر کیا جائے
- ۲۸۱ اگر غیر موصوف جانور کو مہر مقرر کیا جائے
- ۲۸۲ اگر غیر موصوف کپڑے کو مہر مقرر کیا جائے
- ۲۸۳ اگر کوئی مسلمان شراب یا خنزیر کو مہر مقرر کر لے
- ۲۸۳ مہر میں کسی چیز کی طرف اشارہ کرنے کا حکم
- ۲۸۵ جب مشارالہ میں مہر بننے کی صلاحیت معدوم ہو
- ۲۸۵ اگر نکاح قاسد میں قاضی علیحدگی کر دے
- ۲۸۶ عورت پر عدت کی ادائیگی لازم ہونے کا بیان
- ۲۸۷ مہر مثلی کی وضاحت میں فقہی بیان
- ۲۸۷ مہر مثل میں ماں اور خالہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا
- ۲۸۷ مہر مثل میں کن باتوں کا خیال رکھا جائے گا
- ۲۸۸ جب کسی کے مہر کا ضامن ولی بن جائے
- عورت مہر وصول ہونے سے پہلے خود کو سپرد کرنے سے روک سکتی ہے
- ۲۸۸ اگر میاں بیوی کے درمیان مہر کے بارے میں اختلاف ہو جائے
- ۲۹۰ اگر اختلاف طے شدہ مقدار کے بارے میں ہو جائے
- ۲۹۲ اگر اختلاف میاں بیوی دونوں کے انتقال کے بعد ہو جائے
- میاں بیوی کے انتقال کے بعد عورت کے درکار مہر وصول کریں گے
- ۲۹۳ اگر کسی چیز کے مہر یا تحفہ ہونے کے بارے میں اختلاف ہو جائے
- ۲۹۴ اثاب کے بارے میں مہر یا تحفہ ہونے کا اختلاف
- فصل
- ۲۹۵ یہ فصل کفار کے نکاح کے بیان میں ہے
- ۲۹۵ نکاح کفار والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان
- ۲۹۵ غیر مسلموں کے نکاح کا حکم

- ۷۹۸ اگر بیٹا اپنی کنیز کی شادی اپنے باپ کے ساتھ کر دے؟
 اگر کوئی آزاد عورت اپنے شوہر کی مالک بن جائے جو کوئی
 دوسرے کا غلام تھا؟
 اگر عورت اپنے شوہر کے آقا کو اسے آزاد کرنے کے
 لیے کہے؟

بَابُ نِكَاحِ أَهْلِ الشُّرُكِ

- ۷۹۹ یہ باب مشرکین کے نکاح کے بیان میں ہے
 اہل شرک کے نکاح کی فقہی مطابقت کا بیان
 کافر شخص کا گواہوں کے بغیر یا عدت کے دوران نکاح کرنا
 مجوسی شخص کا اپنی ماں یا بیٹی کے ساتھ شادی کرنے کے بعد
 اسلام قبول کرنا
 مرد شخص کسی کے ساتھ شادی نہیں کر سکتا
 اولاد دین میں کس کے تابع ہوگی؟
 اگر عورت مسلمان ہو جائے اور اس کا شوہر غیر مسلم ہو؟
 جب کوئی عورت دارالحرب میں مسلمان ہو جائے؟
 اگر کتابی عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے؟
 علیحدگی کا سبب کیا ہوگا؟ دارکافری یا قید ہونا
 جب عورت ہجرت کر کے اسلامی سلطنت میں آجائے؟
 اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک مرتد ہو جائے؟
 اگر میاں بیوی ایک ساتھ مرتد ہونے کے بعد ایک ساتھ مسلمان
 ہو جائیں؟

بَابُ الْقِسْمِ

- ۷۹۹ یہ باب ازدواج کے درمیان باری تقسیم کرنے کے بیان میں
 ہے
 ازدواج کے درمیان قسمت کے باب کی فقہی مطابقت کا بیان
 بیویوں کے درمیان تقسیم میں انصاف
 نئی اور پرانی بیوی کے حقوق یکساں ہوں گے
 آزاد عورت اور کنیز کے حقوق میں اختلاف

- ۷۹۵ عیسائی شخص کا مرد اور کوہر مقرر کرنا
 ہجرت کر کے آنے والی عورتوں کے نکاح کے فقہی احکام
 ذمیہ عورت کے مہر مثلی کا بیان
 ذمی کا شراب یا خنزیر کے عوض شادی کرنے کے بعد اسلام
 قبول کرنا

بَابُ نِكَاحِ الرِّقِّیِّ

- ۷۹۹ یہ باب غلاموں کے نکاح کے بیان میں ہے
 باب نکاح رقیق کی فقہی مطابقت کا بیان
 آقا کی اجازت کے بغیر غلام یا کنیز کا نکاح درست نہیں
 مکاتب غلام کے نکاح کا بھی یہی حکم ہے
 غلام آقا کی اجازت سے شادی کرے تو مہر کیسے ادا کیا
 جائے گا؟
 مدبر اور مکاتب غلام خود محنت کر کے مہر ادا کریں گے
 آقا کے کون سے اہفاظ اجازت شمار ہوں گے؟
 جب آقا کا حکم طلاق شرط رجوع کے ساتھ ہو
 آقا کے اجازت دینے کے بعد نکاح قاسد کرنے کا حکم
 ماذون غلام کے نکاح کا حکم
 کنیز کی شادی کرنے کے بعد اسے الگ گھر میں بسانا لازم
 نہیں
 کیا شادی میں غلام اور کنیز کی رضا مندی شرط ہے؟
 اگر کوئی آقا کنیز کی شادی کرنے کے بعد اسے قتل کر دے؟
 کنیز کے ساتھ عزل کی اجازت کس سے لی جائے گی؟
 آزادی سے ملنے والے اختیار میں نکاح کا حکم
 مکاتب کنیز کا حکم
 اگر کنیز آقا کی اجازت کے بغیر شادی کر لے اور پھر آزاد
 ہو جائے؟
 کنیز کے طے شدہ مہر اور اس کے مہر مثل میں فرق کا حکم
 اگر کوئی شخص اپنے بیٹے کی کنیز کے ساتھ صحبت کر لے؟

- ۴۲۶ طلاق کی شرعی تعریف
۴۲۶ قرآن کے مطابق مشروعیت طلاق کا بیان
۴۲۷ احادیث کے مطابق مشروعیت طلاق کا بیان
۴۲۸ مشروعیت طلاق پر اجماع کا بیان
۴۲۸ طلاق دینے کا فقہی حکم
۴۲۹ طلاق کی ممانعت میں احادیث

بَابُ طَلَاَقِ السَّنَةِ

- ۴۳۰ یہ باب طلاق سنت کے بیان میں ہے
۴۳۰ باب طلاق سنت کی فقہی مطابقت کا بیان
۴۳۰ طلاق کی اقسام کا فقہی بیان
۴۳۱ طلاق دینے کے طریقہ حسن کا بیان
۴۳۱ طلاق بدعت دینے کا بیان
۴۳۳ طلاق سنت کے دو طرق کا بیان
۴۳۳ جس عورت کو حیض نہ آتا ہو اسے طلاق دینے کا سنت طریقہ
۴۳۵ حاملہ عورت کو طلاق دینے کا سنت طریقہ
۴۳۵ حیض کی حالت میں طلاق دینے کا بیان
۴۳۷ سنت کے مطابق تین طلاق کہنے کا بیان
۴۳۷ غیر مائض کو تہیہ سنت کے مطابق تین طلاق کہنے کا بیان

فصل

یہ فصل بعض لوگوں سے طلاق کے وقوع یا عدم وقوع کے

- بیان میں ہے
۴۳۹ وقوع طلاق اور عدم وقوع طلاق فصل کی فقہی مطابقت
۴۳۹ بچے پاگل ہوئے ہوئے شخص کی طلاق کا عدم وقوع
۴۳۹ زبردستی دلوائی جانے والی طلاق وقوع کا بیان
۴۳۹ نشے کی حالت میں طلاق کے حکم کا بیان
۴۵۰ کوئے شخص کی اشارے کے ذریعے دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے
۴۵۱ باندی کے لئے دو طلاق کا بیان
۴۵۱ اگر شوہر غلام ہو تو طلاق دینے کا حق اسے ہی حاصل ہوگا

- ۴۳۱ سفر کے دوران تقسیم کا حکم
۴۳۲ کسی بیوی کا اپنے حصے کو اپنی کسی سوتیلی کے لئے بیہ کرنا

کتاب الرضاع

- ۴۳۳ یہ کتاب رضاعت کے بیان میں ہے
۴۳۳ کتاب رضاعت کی فقہی مطابقت کا بیان
۴۳۳ رضاعت کا فقہی مفہوم
۴۳۳ قرآن کے مطابق رضاعت کا بیان
۴۳۳ احادیث کے مطابق رضاعت کا بیان
۴۳۵ رضاعت کی تحوزنی اور زیادہ مقدار کا حکم یکساں ہے
۴۳۵ رضاعت کی شرعی مدت کا بیان
۴۳۷ رضاعت کی شرعی مدت کے بعد حرمت ثابت نہیں ہوتی
۴۳۷ حرمت رضاعت حرمت نسب کی طرح ہے
۴۳۸ لبن النحل سے حرمت متعلق ہوتی ہے
۴۳۸ رضاعتی بھائی کی بہن نسبی بھائی کی بہن کی طرح ہے
۴۳۸ رضاعت کا دودھ جب پانی میں مل جائے
۴۳۹ دودھ کے کھانے میں ملنے سے عدم رضاعت
۴۳۹ دودھ کے دوا میں مل جانے کا حکم
۴۳۰ دو عورتوں کے دودھ مل جانے سے عدم رضاعت
۴۳۰ کنواری لڑکی کے دودھ سے رضاعت کا حکم
۴۳۱ عورت کے مرنے کے بعد اس کا دودھ نکالنے کا حکم
۴۳۱ جب رضاعت کا دودھ ہنسنے کے ذریعے پھینچ جائے
۴۳۱ مرد کے دودھ اترنے سے عدم رضاعت کا بیان
۴۳۲ بکری کے دودھ سے عدم رضاعت کا بیان
۴۳۲ جب بڑی بیوی نے چھوٹی کو دودھ پلا دیا
۴۳۲ رضاعت کے بارے میں خواتین کی گواہی کا بیان

کتاب الطلاق

- ۴۳۵ یہ کتاب طلاق سے متعلق احکام کے بیان میں ہے
۴۳۵ کتاب طلاق کی فقہی مطابقت کا بیان
۴۳۵ طلاق کی نفوی تعریف

فقہاء و محدثین کی فقہ و حدیث میں خدمات

اللہ تعالیٰ کا اس امت پر یہ بھی بہت بڑا احسان ہے کہ اس بہترین امت میں جس قدر فقہاء اور محدثین پیدا فرمائے ہیں یہ بھی اسی امت کا اعزاز ہے۔ حفاظت حدیث کے سلسلہ میں خدائے عزوجل نے امت محمدیہ علیہم السلام پر جو احسان عظیم فرمایا وہ یقیناً تاریخ عالم کا انوکھا باب، دلچسپ واقعہ اور حقانیت اسلام کی روشن دلیل ہے، تاریخ اسلام کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص، مسلم ہو یا غیر مسلم، اس سے بخوبی واقف ہے، حدیث نبوی کے دو پہلو ہیں (۱) روایت سند (۲) درایت فقہ۔

فہم حدیث میں درایت کی اہمیت روایت کی اہمیت سے کسی طرح کم نہیں ہے؛ اسی لیے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ابتدائے اسلام ہی سے ارشادات نبوی ﷺ کی ظاہری و معنوی ہر طرح کی حفاظت کے لیے مسلمانوں میں دو گروہ پیدا فرمائے تھے۔

(۱) محدثین (۲) فقہاء۔

حضرات محدثین نے جہاں اپنی مخلصانہ کوششوں اور انتھک کاوشوں کے ذریعہ غیر حدیث کے حدیث بن جانے اور موضوع احادیث کی آڑ میں اہل الحاد و فلسفہ کے فاسد خیالات کے اسلام کا رد پ اختیار کر لینے کے زبردست اندیشوں کا ہمیشہ کے لیے خاتم کر دیا، وہیں حضرات فقہاء کرام نے احادیث کے اس عظیم دستند ذخیرہ کو اصحاب ہو او پرستاران ہوس کی مہن مانیوں کا شکار ہونے اور جہلاء کی دل چاہی تاویلات اور تکمیل خواہشات کا سامان بن جانے سے قیامت تک کے لیے محفوظ کر دیا، الفاظ حدیث کے ساتھ اگر معانی حدیث کی حفاظت کا اہتمام نہ ہوتا اور حاد و نحی، سعید و سالم، ابو حنیفہ و مالک، شافعی و احمد رحمہم اللہ وغیرہ فقہاء کرام اس سلسلے میں اگر اپنی گراں قدر خدمات پیش نہ کرتے تو امت زبردست نقصان سے دو چار ہو جاتی اور حدیث کا عظیم الشان سرمایہ کم علموں اور کوتاہ فہموں کی من مانی تاویلات اور جاہلانہ خیالات کا بیخ رگی پر و گرام بن جاتا؛ گویا محدثین قلعہ اسلام کے بیرونی محافظین ہیں اور فقہاء اندرونی محافظین۔

ویسے تو امت میں بے شمار مکاتب فقہ ظاہر ہوئے اور ان گنت جلیل القدر فقہاء نے اپنی جلوہ تابانوں سے جہن امت کو منور کیا؛ لیکن فقہاء کے اس انبوہ عظیم اور گروہ مقدس میں امام اعظم علیہ الرحمہ، امام مالک علیہ الرحمہ، امام شافعی علیہ الرحمہ اور امام احمد علیہ الرحمہ اور ان کی فقہ کو جو دوام اور مقبولیت عامہ حاصل ہوئی وہ ہر چشم بینا کے سامنے ہے؛ پھر ان چاروں میں بھی فقہ حنفی کو جو امتیاز اور عام و خاص مسلمانوں میں اس کو جو پذیرائی ملی وہ کسی دوسری جگہ نظر نہیں آتی، اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ فقہ حنفی انفرادی رائے نہیں؛ بلکہ اجتماع اور شورائی فقہ ہے، اس باغ کی شادابی اور اس گلستان فقہ کی آبیاری میں امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے تفقہ اور علم و فضل کا پانی، ابو یوسف علیہ الرحمہ کے علم حدیث کی روشنی، امام محمد کے ادب و عربیت کی چاندنی، زفر و حسن کے ذہن رسا اور فکر پارسا کے جھونکے اور ابن مبارک و ابن الجراح جیسے ارباب فضل و کمال کی کوششیں شامل ہیں؛ یہی وجہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کے فقہاء و محدثین

بھی فقہ حنفی کے خوش چمن ہیں اور اپنے اوپر ائمہ احناف کے احسان کا برملا اظہار کرتے ہیں، جس کی تفصیل مستند اور ٹھوس حوالوں سے ساتھ رجال و مناقب کی کتابوں میں موجود ہے، ان کتابوں کے غیر جانبدارانہ مطالعہ سے ہر منصف مزاج قاری کے سامنے آفتاب نیروز کی طرح یہ حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ اور آپ کے تلامذہ صرف نرے عالم و فقیہ نہیں، بلکہ قرآن و حدیث کے زبردست ماہر اور نکتہ رس فقیہ تھے۔

آپ کی فقہ کتاب و سنت ہی کی تفسیر و تشریح ہے، جس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ مقاصد شریعت کی رعایت کے ساتھ متعارض آیات و احادیث پر بھی امکانی حد تک عمل ہو جائے اور کوئی قابل عمل حدیث، عمل سے نہ رہ جائے، یہ دعویٰ سرسری علم والوں یا محدوذ ذہنیت کے حامل افراد کو شاید مشککہ خیز معلوم ہو؛ لیکن حقیقت یہی ہے، کھلے ذہن، حقیقت پسندی اور ہر ایک نبی کے ساتھ فقہ حنفی کا بغور مطالعہ کیا جائے تو ہر شخص اس کا مشاہدہ کر سکتا ہے۔

قرآن و حدیث میں بے نظیر فقہ کی دولت اور جمع بین الاحادیث کی اعلیٰ صلاحیتوں سے اللہ تعالیٰ نے فقہائے احناف کو جو حصہ وافر عطا فرمایا ہے، وہ ایک زمینی حقیقت ہے، جو کسی کے منائے نہیں مٹ سکتی؛ لیکن ایک لمبی مدت سے عناد اور عداوت اپنے بڑوں کی تقلید و تقلید میں کچھ افراد یہ رٹ لگائے ہوئے ہیں کہ فقہ حنفی قرآن و حدیث کے خلاف ایک تیسرا اسلام ہے اور اس کے مسائل کتاب و سنت کے سراسر خلاف ہیں، احناف کی نماز صلوٰۃ ابو حنیفہ ہے، صلوٰۃ رسول نہیں وغیرہ، ان الزامات کے جواب اور احناف کے دلائل کے بیان میں بے شمار قلم حرکت میں آ گئے اور جوابی کتابوں کا ایک کتب خانہ تیار ہو گیا، زیر نظر مضمون میں نہ ان الزامات کی جوابدہی کا ارادہ ہے، نہ دلائل کے ذکر کی نیت؛ بلکہ اس میں کتب احناف سے صرف چند ایسی عبارتوں کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے، جن میں صحیح احادیث مبارکہ سے لفظاً و معنیاً مماثلت و مطابقت پائی جاتی ہے، جس سے احادیث نبوی سے فقہاء احناف کی دلی وابستگی، تعلق اور علم حدیث میں ان کی دسترس کا ہلکا اور معمولی سا اندازہ ہوتا ہے، ساتھ ہی ان پر احادیث سے ناواقفیت کے خطا الزام کی حقیقت بھی کھل جاتی ہے۔ یہاں اس بات کی وضاحت فائدے سے خالی نہ ہوگی کہ کتب احناف کی چار قسمیں ہیں:

(۱) اصول (۲) متون (۳) شروح (۴) فتاویٰ و واقعات۔

(۱) نیند سے بیدار ہونے کے بعد ہاتھ دھونے کا بیان

اسلام نے ظاہری صفائی ستھرائی پر بھی خاص توجہ دی ہے؛ حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ نے اس کو آدھا ایمان قرار دیا ہے، آپ ﷺ نے اس نقطہ نظر سے نیند سے بیدار ہونے کے بعد کسی برتن میں ہاتھ ڈالنے سے قبل اچھی طرح ہاتھ دھو لینے کا حکم دیا؛ تاکہ اگر ان پر گندگی ہو تو پانی خراب نہ ہو، اس حکم کے پیش نظر امام قدوری علیہ الرحمہ مسئلہ یوں بیان فرماتے ہیں:

”غسل الیدین ثلاثاً قبل ادخالهما الاناء اذا استيقظ المتوضی من نومه۔“

جب کوئی شخص اپنی نیند سے بیدار ہو تو برتن میں ہاتھ ڈالنے سے پہلے ان کو تین مرتبہ دھو لے۔

تقریباً یہی الفاظ حدیث شریف میں بھی استعمال کئے گئے ہیں، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کے ارشاد گرامی کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَإِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ فَلْيَغْسِلْ يَدَهُ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَهَا فِي وَضُوئِهِ۔“

بہارِ عمر - یہ کوئی شخص نہیں رہا جو اس کا ہاتھ برتن میں داخل نہ کرے۔
(۱) اوردی (۲) صحیح بخاری، کتاب الوضوء، باب الاضغیۃ اور نوادر

(۲) غسل کے سنت طریقی کا بیان

مرد است یہ سے کر زید کی سے پہونے سے پہونے معاملہ میں رسول اللہ ﷺ نے انہوں کو اعلیٰ علیہ السلام کی اس سے
صرف اس امر کی کھانہ ہے پناہ چل برائے مالی فطرت کا لازمی جز ہے اس کا بطور پناہ آپ ﷺ نے انہوں کو اس
کو کہ بہ قہ وری ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

"وَمَسَّاهُ بِيَدِهِ وَفَرَّجَهُ وَبَزَلَ الْجَبَاهَةَ اِنْ كَانَتْ عَلَى يَدَيْهِ ثُمَّ يَدْحَا
وَيُصَوِّدُ اِلَاصْلُوهُ اَلْاُذُنَ حَتَّى يَمْلَأَ السَّمَاءَ عَلَى رَأْسِهِ وَمَسَّاهُ جَسَدَهُ لِفَأْتَمَ يَسْحَقُ عَنْ ذَلِكَ
تُدْرِكُ لِحْيَتَهُ وَجِلْبَاهَهُ"

غسل کا سنت طریقی یہ ہے کہ غسل کرنے والا سب سے پہلے اپنے ہاتھ اور شرمگاہ کو دھوئے اگر بدن پر جانتہ ہو
اس کو دور کرے پھر نمازی وضو کی طرح وضو کرے مگر پیرتہ دھوئے پھر تین مرتبہ سر پر اور اس کے بعد سارے بدن
پر پانی بہائے پھر اس جگہ سے ہٹ کر اپنے دونوں کو دھو لے۔

حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا جو آپ ﷺ کا طریقہ غسل بیان کرتی ہیں، ان کے الفاظ اور قدوری کے مذکورہ بالا الفاظ پر ایک
نظر اسیے دونوں میں کتنی مطابقت ہے، حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔

"فَغَسَلَ كَفَّيْهِ مَرَّتَيْنِ اَوْ ثَلَاثًا ثُمَّ اَذْعَلَ يَدَهُ فِي الْاِثْنَاءِ ثُمَّ اَفْرَعَ بِهٖ عَلَى فَرْجِهِ وَغَسَلَهُ بِسَمَالِيهِ ثُمَّ
صَرَبَ بِسَمَالِيهِ الْاُذُنَ هَذَ لَكَهَا ذَلِكَ شَدِيدًا ثُمَّ تَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ اَفْرَعَ عَلَى رَأْسِهِ ثَلَاثَ
حَفَاتٍ مِلْءَ كَفِّهِ ثُمَّ غَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ ثُمَّ تَنَحَّى عَنْ مَقَامِهِ ذَلِكَ فَغَسَلَ رِجْلَيْهِ"

نبی رحمت ﷺ نے دو یا تین مرتبہ اپنے ہاتھ دھوئے پھر ان کو برتن میں ڈالا پھر ستر غایت پر پانی ڈال کر ہا میں ہاتھ
سے اس کو دھویا پھر اس ہاتھ کو زمین پر رگڑ کر صاف کیا پھر آپ ﷺ نے وضو فرمایا اس کے بعد تین مرتبہ دونوں
ہاتھوں سے سر پر پانی بہایا اس کے بعد اس مقام سے ہٹ کر اپنے دونوں کو دھو لے۔

(۱) قدوری (۲) صحیح مسلم، کتاب الوضوء، باب صِفَةِ غُسْلِ الْخَبَاثَةِ

(۳) دباغت دیئے ہوئے چمڑے کے حکم کا بیان

انہی اور خنزیر کے سوا بن جانوروں کے چمڑوں کو دباغت دیدی جائے وہ شرعاً پاک جائیں گی، اس مسئلہ کو صاحب
وقیہ نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ "وَكُلُّ اِهَابٍ ذَبَحَ فَقَدْ طَهُرَ"

بروہ چمڑا جس کو دباغت دیدی جائے پاک ہے۔ یعنی یہی الفاظ حدیث میں بھی استعمال کیئے گئے ہیں پناہ امام نسائی علیہ
الرحمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے آپ ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں۔

"اَيُّهَا اِهَابٍ ذَبَحَ فَقَدْ طَهُرَ" جس چمڑے کو بھی دباغت دیدی جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد یوں نقل فرماتے ہیں۔
 "إِذَا دُبِغَ الْإِهَابُ فَقَدْ طَهَرَ"

جب چمڑے کو دباغت دیدی جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے۔

(۱) وقایہ مع شرح الوقایہ (۲) سنن ترمذی، کتاب اللباس

(۴) موزوں پر مسح کرنے کی مدت کا بیان

اسلام نے خفین پر مسح کرنے کو جائز قرار دیا ہے، مقیم کے لیے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن تین رات مسح کرنے کی گنجائش فراہم کی ہے؛ چنانچہ صاحب وقایہ تحریر فرماتے ہیں۔

"جَازَ بِالسَّنَةِ لِلْمَقِيمِ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ وَلِلْمُسَافِرِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا .

حدیث سے مقیم کے لیے ایک دن اور ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن تین رات تک مسح علی الخفین کرنا ثابت ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی نبی کریم ﷺ سے تقریباً یہی الفاظ نقل کرتے ہیں؛ چنانچہ مسلم شریف کی روایت ہے: "جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيَهُنَّ لِلْمُسَافِرِ وَيَوْمًا وَلَيْلَةً لِلْمَقِيمِ .

رسول اللہ ﷺ نے مسافر کے لیے تین دن اور تین رات اور مقیم کے لیے ایک دن ایک رات مسح کی مدت مقرر فرمائی۔ ذرا اچھی طرح فقہی عبارت اور حدیث کے الفاظ ملائیے اور پھر فیصلہ کیجئے کہ دونوں میں الفاظ کے لحاظ سے کیسی یکسانیت ہے۔

(۱) وقایہ مع شرحہ (۲) صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ، باب التَّوَقُّفِ فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

(۵) اذان کے طریقے کا بیان

نبی کریم ﷺ نے اذان دینے کا طریقہ سکھاتے ہوئے فرمایا کہ موذن اپنے کانوں میں انگلی رکھ کر اذان دے، اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے آواز بلند اور اونچی نکلتی ہے؛ اسی حکم کو حضرات فقہاء یوں بیان کرتے ہیں۔ "وَيَجْعَلُ أُصْبُعَهُ فِي أُذُنِهِ . اذان دیتے وقت موذن شہادت کی دونوں انگلیاں اپنے کانوں میں رکھ لے۔

تقریباً یہی الفاظ حدیث میں بھی استعمال کیئے گئے ہیں؛ چنانچہ رسول کریم ﷺ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیتے ہوئے فرمایا: "أَنْ يَجْعَلَ أُصْبُعَهُ فِي أُذُنِهِ .

اذان دیتے وقت دونوں انگلیاں کانوں میں رکھ لیں۔

(۱) کنز الدقائق: (۲) سنن ابن ماجہ، کتاب الأذان والسنة فيه،

(۶) تکبیر تحریمہ میں ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں؟

تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کا کیا طریقہ ہے، اس کی وضاحت کرتے ہوئے صاحب کنز الدقائق نے یوں بیان فرمایا ہے: "وَإِذَا أَرَادَ الدُّخُولَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حِذَاءَ أُذُنِهِ .

جب نماز شروع کرنے کا ارادہ کرے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں تک اٹھائے۔

جب کہ حضرت مالک بن نویرث رضی اللہ عنہ نے بھی آپ ﷺ کے طریقہ رفع یدین کو تقریباً انھیں الفاظ میں بیان فرمایا ہے

"كَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَافِظَ بِهِمَا أُذُنَيْهِ .

رسول خدا ﷺ جب تکبیر تحریمہ کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ کانوں کے برابر اٹھاتے۔ غور کریں کہ لفظی عبارت اور الفاظ حدیث میں کیسی مطابقت ہے۔

(۱) کنز الدقائق

(۲) صحیح مسلم، کتاب الصلوة، باب امسح بآب رَفَعَ اليَدَيْنِ حَذْوَ الْمَنْكِبَيْنِ مَعَ تَكْبِيرَةٍ

(۷) کتنی گایوں میں زکوٰۃ دی جائے؟

صاحب وقایہ نے سائمہ جانوروں کی زکوٰۃ کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے گائے کی زکوٰۃ کا ذکر یوں کیا ہے: "فِي ثَلَاثِينَ بَقَرًا تَبِيعَ ذُو سَنَةٍ أَوْ تَبِيعَةً، وَفِي أَرْبَعِينَ مُسِنَّةً ذُو سَنَتَيْنِ أَوْ مُسِنَّةً .

تیس گایوں میں ایک سالہ گائے یا پچھڑا واجب ہے اور چالیس گایوں میں دو سالہ گائے یا پچھڑا واجب ہے۔

اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے نبی رحمت ﷺ کا جوار شاد نقل کیا ہے وہ اس طرح ہے:

فَأَمَرَنِي أَنْ أَخُذَ مِنْ كُلِّ ثَلَاثِينَ بَقَرَةً تَبِيعَةً أَوْ تَبِيعَةً وَمِنْ كُلِّ أَرْبَعِينَ مُسِنَّةً .

آپ نے مجھے حکم دیا کہ میں ہر تیس گایوں پر یک سالہ گائے یا پچھڑا اور ہر چالیس پر دو سالہ گائے یا پچھڑا زکوٰۃ میں لیا کروں۔ ذرا آپ ان دونوں عبارتوں کو ملا کر دیکھئے کہ دونوں میں الفاظ کے اعتبار سے کیسی مماثلت ہے۔

(۱) وقایہ مع شرحہ (۲) سنن الترمذی، کتاب الزکاة

(۸) احرام میں کیسے کپڑے نہ پہلے جائیں؟

صاحب قدوری علیہ الرحمہ نے احرام کی حالت میں ممنوع کپڑوں کی تفصیل ان الفاظ سے بیان کی ہے:

"فَالْأَلْبِسُ..... لَا يَلْبَسُ قَمِيصًا وَلَا سُرَاوِيلَ وَلَا عِمَامَةً وَلَا قُلَنْسُوَةً وَلَا خَفَيْنَ إِلَّا أَنْ لَا يَجِدَ نَعْلَيْنِ

فَيَقْطَعُهُمَا مِنْ أَسْفَلِ الْكَعْبَيْنِ..... وَلَا يَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوغًا بَوْرَسَ وَلَا بُزْ عَفْرَانَ .

حج کا ارادہ کرنے والا جب تلبیہ پڑھے تو اس کے بعد نہ قمیص پہنے نہ پاجامہ، نہ عمامہ باندھے نہ ٹوپی پہنے اور نہ خفین؛ لیکن اگر کسی کے پاس جوتے نہ ہوں تو وہ خفین میں سے ٹخنوں سمیت اوپر کا حصہ کاٹ دے اور نہ ورس یا زعفران میں رنگے ہوئے کپڑے پہنے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے نبی کریم ﷺ سے اس بابت جو روایت بیان کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

"لَا تَلْبَسُوا الْقَمِيصَ وَلَا الْعِمَامَةَ وَلَا السَّرَاوِيلَ وَلَا الْبُرَانِسَ وَلَا الْخِفَافَ إِلَّا أَحَدًا لَا يَجِدُ نَعْلَيْنِ

فَلْيَقْطَعْهُمَا مِنْ أَسْفَلِ الْكَعْبَيْنِ وَلَا تَلْبَسُوا شَيْئًا مَسَّهُ الزَّعْفَرَانُ وَلَا الْبُورَسُ .

حج کرنے والا نہ قمیص پہنے، نہ پاجامہ، نہ عمامہ باندھے، نہ ٹوپی پہنے اور نہ خفین استعمال کرے؛ لیکن اگر کسی کے پاس

جوتے نہ ہوں تو وہ خفین پہن لے اور اس میں ٹخنوں سمیت اوپر کا حصہ کاٹ ڈالے اور ایسا کپڑا بھی نہ پہنے جس

کو زعفران یا ورس لگا ہوا ہے۔ دیکھئے دونوں عبارتوں میں کیسی لفظی مطابقت ہے۔

(۱) قدوری (۲) سنن النسائي، کتاب مناسك الحج، باب النهي عن لبس البرانس في الاحرام

(۹) کس قسم کے جرم میں ہاتھ نہیں کاٹے جائیں گے؟

رسول خدا ﷺ نے تین قسم کے جرائم میں ہاتھ کاٹنے سے منع فرمایا ہے، علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسفی علیہ الرحمہ اس کو بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: "لا یقطع (الید) بخیانۃ ونہب .

خیانت، لوٹ مار اور چھین لینے کے جرائم میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

تقریباً یہی الفاظ حدیث میں بھی وارد ہوئے ہیں: چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ آپ ﷺ کا ارشاد نقل فرماتے ہیں: لیسَ علی خائنٍ ولا مُتہبٍ ولا مُختلسٍ قطع .

خائن، ڈاکو اور چھیننے والے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ (۱) کنز مع البحر (۲) سنن الترمذی، کتاب الحدود

(۱۰) جنگوں کی اصل کا بیان

جنگ کے اصولوں میں سے ایک اصل یہ ہے کہ امیر لشکر فوجیوں کو جوش دلانے کے لیے یہ اعلان کر سکتا ہے کہ جو شخص دشمن کے جس آدمی کو قتل کرے گا، اس کا سامان اسی مجاہد کی ملکیت ہوگا، شریعت نے اس کی اجازت سپہ سالار کو دی ہے، اس مسئلہ میں بھی حدیث وفقہ کے الفاظ ایک ہی جیسے ہیں، ملاحظہ کیجئے، صاحب وقایہ فرماتے ہیں: "مَنْ قَتَلَ قَبِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ" .

جو شخص جس دشمن کو قتل کرے گا تو اس مقتول کا سامان اسی سپاہی کی ملکیت ہوگی۔

اور حضرت ابو قتادہ انصاری رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کا جو ارشاد نقل کیا ہے، اس کے الفاظ بھی یہی ہیں:

مَنْ قَتَلَ قَبِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيْتَةٌ فَلَهُ سَلْبُهُ .

جو شخص دشمن کے کسی سپاہی کو قتل کرے اور اس پر اس کے پاس گواہ بھی ہو تو قتل کرنے والا مقتول کے سامان کا مالک

ہوگا۔ (۱) وقایہ مع شرح (۲) صحیح بخاری، کتاب قرض الخمس

"بَيْتُكَ عَشْرَةُ كَامِلَةٍ" . (البقرة)

یہ مکمل دس ہو گئے ہیں۔ طوالت کے خوف سے صرف ۱۰ مثالوں پر اکتفاء کیا گیا ہے؛ ورنہ آپ احناف کے متون فقہ کو ایک طرف رکھیے اور دوسری طرف نبی رحمت ﷺ کی احادیث مبارکہ رکھیے اور پھر دونوں کی عبارت و الفاظ پر غور کیجئے، آپ کو دونوں میں جس طرح کی مماثلت و یکسانیت نظر آئے گی؛ اس پر آپ خود بے ساختہ کہہ پڑیں گے کہ احناف کو حدیث کے باب میں جو تہی دست کہا جاتا ہے وہ حقیقت سے کوسوں دور ہے، وہ تو اپنی تحریروں میں بھی بلا تکلف الفاظ حدیث درج کرتے ہیں، جو ان کی حدیث دانی کی بین دلیل ہے۔ اسی طرح صاحب ہدایہ کے بیان کردہ ہدایہ میں فقہی قواعد اور ان پر منطبق کی گئی فقہی جزئیات کی کثیر عبارات کی لفظی مطابقت اور ان کے بعد جو فقہی استدلال ہے۔ وہ قرآن و حدیث کی ترجمانی کرنے میں ایک چمکتا ہوا سورج ہے۔ جس کی روشنی نے اہل شرق و غرب میں ہدایت کے نور کو پھیلا رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف رضی اللہ عنہ کے درجات کو بلند فرمائے۔ اور ہم کو ان کے نقش قدم پر چل کر صراط مستقیم پر استقامت عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد لیاقت علی رضوی

(چک سئیکا بہاولنگر)

مقدمۃ الہدایۃ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَعْلَىٰ مَعَالِمَ الْعِلْمِ وَأَعْلَمَ شَعَائِرَ الشَّرْعِ وَأَحْكَمَ وَبَعَثَ رَسُولَهُ
وَأَنْبِيَاءَهُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ إِلَى سَبِيلِ الْحَقِّ هَادِينَ ☆ وَأَخْلَفَهُمْ عُلَمَاءَ إِلَى سُنَنِ
سُنَنِهِمْ دَاعِينَ يَسْلُكُونَ فِيمَا لَمْ يُؤْتَرْ عَنْهُمْ مَسَلَكَ الْإِجْتِهَادِ ☆ مُسْتَرْشِدِينَ مِنْهُ فِي ذَلِكَ
وَهُوَ وَلِيُّ الْإِرْشَادِ وَخَصَّ أَوَائِلَ الْمُسْتَطِيبِينَ بِالتَّوْفِيقِ حَتَّى وَضَعُوا مَسَائِلَ مِنْ كُلِّ جَلِيٍّ
وَدَقِيقٍ غَيْرَ أَنَّ الْحَوَادِثَ مُتَعَابِقَةُ الْوُقُوعِ وَالتَّوَاوِيلَ يَغْبِطُ عَنْهَا نِطَاقُ الْمَوْضُوعِ وَاقْتِنَاصُ
الشَّوَارِدِ بِالِاقْتِنَاسِ مِنَ الْمَوَارِدِ وَالْإِعْتِبَارُ بِالْأَمْثَالِ مِنْ صَنِيعَةِ الرِّجَالِ .

وَبِالْوُقُوفِ عَلَى الْمَآخِذِ يُعْضُ عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ وَقَدْ جَرَى عَلَى الْمَوْعِدِ فِي مَبْدَءِ بَدَايَةِ
الْمُبْتَدِى أَنْ أَشْرَحَهَا بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى شَرْحاً أَرِيسَهُ بِكِفَايَةِ الْمُتَهَيِّى فُشِّرَتْ فِيهِ وَالْوَعْدُ
يُسَوِّغُ بَعْضَ الْمَسَاحِ وَحِينَ اكْتَادُ أَتَكَ عَنْهُ إِتِكَاءُ الْفَرَاغِ تَبَيَّنَتْ فِيهِ نُبْدَاً مِنَ الْأَطْنَابِ
وَحَيْثُ أَنْ يُهْجَرَ لِاجْلَةِ الْكِتَابِ قَصُرَتْ عَنَانَ الْعِنَايَةِ لِي شَرْحِ آخِرِ مَوْسُومٍ بِالْهَدَايَةِ
أَجْمَعَ فِيهِ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى بَيْنَ عُيُونِ الرِّوَايَةِ وَمُتُونِ الدِّرَايَةِ تَارِكاً لِلزَّوَائِدِ فِي كُلِّ بَابٍ
مُغْرِضاً عَنْ هَذَا النَّوعِ مِنَ الْأَسْهَابِ مَعَ مَا أَنَّهُ يَشْتَمِلُ عَلَى أُصُولٍ يُنْسَحِبُ عَلَيْهَا فُصُولُ .

وَأَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يُوقِنِي لِتَمَامِهَا وَيَخْتِمَ لِي بِالسَّعَادَةِ بَعْدَ اخْتِمَامِهَا حَتَّى أَنْ مَنْ سَمَتْ
هِمَّتُهُ لِي مَزِيدِ الْوُقُوفِ بِرَغْبٍ فِي الْأَطْوَلِ وَالْأَكْبَرِ وَمَنْ أَعْجَلَهُ الْوَقْتُ عَنْهُ يَقْتَصِرُ عَلَى
الْأَصْغَرِ وَالْأَقْصَرِ وَلِلنَّاسِ فِيمَا يَعْشَقُونَ مَذَاهِبُ وَالْفَنُّ خَيْرٌ كُلُّهُ ثُمَّ سَأَلَنِي بَعْضُ خَوَائِي أَنْ
أُمْلِيَ عَلَيْهِمُ الْمَجْمُوعُ الثَّانِي فَافْتَحْتُهُ مُسْتَعِيناً بِاللَّهِ تَعَالَى فِي تَحْرِيرِ مَا أَقَارِلُهُ مُتَضَرِّعاً إِلَيْهِ
فِي التَّيْسِيرِ لِمَا أَحَارِلُهُ نَهَ الْمَيْسِرَ لِكُلِّ عَسِيرٍ وَهُوَ عَلَى مَا يَشَاءُ قَدِيرٌ وَبِالْجَابَةِ جَدِيرٌ
وَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ .

تمام خوبیاں اس اللہ کے لئے ہیں جس نے علمی نشانات اور جھنڈوں کو بلند کیا ہے اور شریعت کی عظمتوں اور احکام کو

ظاہر کیا ہے اور جس نے انبیاء و رسل علیہم السلام کو راہِ حق کا ہادی بنا کر بھیجا ہے اور علماء کو انبیاء کرام علیہم السلام کی سنتوں کا پاسبانی کرنے والا بنایا۔ جو چیزیں انبیاء کرام سے منقول نہیں ہیں ان چیزوں میں راہِ اجتہاد کی طرف دعوت دینے والے ہیں۔ وہی ہدایتِ خلب کرنے والے ہیں اور اللہ ہی ہدایت کا مالک ہے اور حقد میں مجتہدین کو اللہ نے خاص توفیق بخشی ہے کہ انہوں نے ہر قسم کے جلی اور دقتی مسائل کو مدون کیا ہے اور واقعات و حوادث میں کہ جو مسلسل واقع ہوتے چلے جا رہے ہیں کہ کسی ایک موضوع کی گرفت میں ان کو لینا مشکل ہے اور وحشی جانوروں کی طرح (غیر مانوس مسائل ہیں) کہ ان کو گھاٹیوں سے قابو کر کے شکار کرنا مشکل کام ہے اور مثالوں کے ساتھ قیاس کرنا بھی مشقت کے کاموں سے ہے۔

اور جب وہ مآخذِ شرعیہ پر مطلع ہوتے ہیں تو ان کو مضبوطی سے تھام لیتے ہیں۔ ”ہدایۃ المبتدی“ کے دیباچہ میں میری جانب سے یہ وعدہ ہوا تھا کہ انشاء اللہ میں اس کی شرح کروں گا جس کا نام ”کفایۃ المستہی“ ہو گا چنانچہ اس کی شرح کر رہا ہوں اور وعدہ میں گنجائش اور وسعت ہوتی ہے اور جس وقت کہ فراغت کے قریب پہنچا ہوں تو میں نے محسوس کیا کہ اس میں بہت زیادہ مسائل ہو گئے ہیں اور مجھے اندیشہ ہوا کہ طولِ بیانی کی وجہ سے کہیں اصل کتاب (ہدایۃ المبتدی) ہی نہ چھوٹ جائے اس لیے مجھے دوسری شرح کی طرف توجہ کی باگ موڑنی پڑی۔ جس کا نام ہدایہ ہے جس میں اللہ کی توفیق سے عمدہ روایات اور مضبوط دلائل عقلیہ جمع کر رہا ہوں اس کے ہر باب میں زوائد مسائل کو چھوڑ دیا ہے اور اسی طرح کی طولِ بیانی سے بچنے کی نیت ہے لیکن اس کے باوجود وہ ایسے اصول پر مشتمل ہوگی جن سے مسائلِ فرعیہ مستبط ہوں گے۔

اللہ کی بارگاہ میں دعا کرتا ہوں کہ مجھے اس کو پورا کرنے کی توفیق دے اور اس کے ختم ہونے کے بعد میرے لئے سعادت کا سبب بنائے۔ الحاصل اگر کسی کی ہمتِ ندیدہ واقفیت کے لیے بلند ہو تو اس کو شرحِ اکبر (کفایہ) کی طرف رغبت کرنی چاہیے اور اگر کسی کو تنگی وقت اور کم فرصتی ہو تو وہ شرحِ اصغر (ہدایہ) پر اکتفاء کرے۔ لوگوں کی پسند مختلف ہوتی ہے اور ہر فن میں بھلائی ہے۔ پھر میرے بعض بھائیوں نے اس دوسرے مجموعہ (ہدایہ) کے املاء کرانے کی گزارش کی۔ پس اللہ کی مدد کے ساتھ اس کلام کی تحریر کو شروع کرتا ہوں اور میں عاجزی کے طور پر اپنے مقصد میں آسانی کے لئے دعا کرتا ہوں کیونکہ وہی ہر مشکل کو آسان کرنے والا ہے اور وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے دعاؤں کی قبولیت اس کے شیانِ شان ہے ہمیں اللہ کی مدد کافی ہے اور وہ کتنا ہی اچھا مددگار ہے۔

کِتَابُ الطَّهَارَاتِ

﴿یہ کتاب طہارات کے بیان میں ہے﴾

وضو کے فرائض

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ لَعَلَّكُمْ أَتَعْلَمُونَ فَقَرَضَ الطَّهَارَةَ غَسْلُ الْأَعْضَاءِ الثَّلَاثَةِ وَمَسْحُ الرَّأْسِ بِهَذَا النَّصِّ وَالْغَسْلُ هُوَ الْإِسَالَةُ وَالْمَسْحُ هُوَ الْإِصَابَةُ وَحَذُّ الْوُجْهِ مِنْ قُصَاصِ الشَّعْرِ إِلَى أَسْفَلِ الذِّكْنِ وَالْي شَحْمَتِي الْأُذُنَيْنِ لِأَنَّ الْمَوَاجِهَةَ تَقَعُ بِهَذِهِ الْجُمْلَةِ وَهُوَ مُشْتَقٌّ مِنْهَا .

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اے ایمان والو! جب نماز کو کھڑے ہونا چاہو تو اپنے چہرے کو دھوؤ اور کہیوں سمیت ہاتھ اور سروں کا مسح کرو اور ٹخنوں سمیت پاؤں دھوؤ۔ وضو میں اعضاء ثلاثہ کا دھونا اور سر کا مسح کرنا فرض ہے جو اس نص سے ثابت ہے اور دھونا پانی کے بہانے (کا نام) ہے اور مسح (پانی کا) پہنچانا ہے اور چہرے کی حد سر کے بال اگنے کی جگہ سے ٹھوڑی کے نیچے تک اور دونوں کانوں کی دونوں لو تک ہے کیونکہ مواجہت اسی تمام (یعنی سر کے بالوں سے ٹھوڑی تک اور کانوں کی لو کے درمیان والے حصے) کا نام ہے۔ اور "دجہ" اسی (مواجہت) سے مشتق ہے۔

کہیاں اور ٹخنوں کا بیان

وَالْمِرْفَقَانِ وَالْكَعْبَانِ يَدْخُلَانِ فِي الْغَسْلِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِزُفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى هُوَ يَقُولُ الْغَايَةُ لَا تَدْخُلُ تَحْتَ الْمَغْيَا كَاللَّيْلِ فِي بَابِ الصَّوْمِ وَلَنَا أَنَّ هَذِهِ الْغَايَةَ لِإِسْقَاطِ مَا وَرَاءَ هَاذِهِ لَوْلَاهَا لَاسْتَوْعَبَتِ الْوُظَيْفَةَ الْكُلَّ وَفِي بَابِ الصَّوْمِ لِمَدِّ الْحُكْمِ إِلَيْهَا إِذَا الْأَسْمُ يُطْلَقُ عَلَى الْأَمْسَاكِ سَاعَةً وَالْكَعْبُ هُوَ الْعَظْمُ النَّاتِيءُ هُوَ الصَّحِيحُ وَمِنْهُ الْكَاعِبُ .

اور دونوں کہیوں اور دونوں ٹخنے ہمارے نزدیک دھونے میں داخل ہیں جبکہ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک داخل نہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ غایت مغیا میں داخل نہیں ہوتی جیسے رات روزے کی انتہاء میں (داخل نہیں) اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ انتہاء تو انتہاء کے علاوہ کے حکم کو زائل کرنے کے لیے ہے کیونکہ اگر یہ انتہاء (مذکور) نہ ہوتی تو دھونا پورے عضو کو گھیر لیتا اور انتہاء صوم میں (انتہاء) رات تک حکم کو کھینچنے کے لیے ہے اس لیے کہ لفظ صوم ایک گھڑی رکنے پر بولا جاتا ہے اور "کعب" ابھری ہوئی ہڈی کو کہتے

ہیں، یہی صحیح ہے اور اسی لفظ سے کاعب بنا ہے۔

سر کے مسح کی مقدار شرعی کا بیان

قَالَ وَالْمَمْفَرُ وَضٌ لِي مَسْحِ الرَّأْسِ مِقْدَارُ النَّاصِيَةِ وَهُوَ رُبُعُ الرَّأْسِ لِمَا رَوَى الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى سُبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ وَتَوَضَّأَ وَمَسَحَ عَلَى نَاصِيَتِهِ وَخُفْيَتِهِ وَالْكِتَابُ مُجْمَلٌ فَالتَّحَقُّقُ بَيَانًا بِهِ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي التَّقْدِيرِ بِثَلَاثِ شَعْرَاتٍ وَعَلَى مَالِكٍ فِي اشْتِرَاطِ الْأَسْتِغَابِ وَفِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ قَلْبَهُ بَعْضُ أَصْحَابِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى بِثَلَاثِ أَصَابِعٍ مِنْ أَصَابِعِ الْيَدِ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ مَا هُوَ الْأَصْلُ فِي آيَةِ الْمَسْحِ .

📖 (صاحب ہدایہ نے) ارشاد فرمایا اور سر کا مسح کرنے میں ناصیہ کی مقدار فرض ہے اور دوسرا چوتھائی (حصہ) ہے اس حدیث کی وجہ سے ہے جو مغیرہ بن شعبہ نے روایت کی ہے "کہ رسول اللہ ﷺ ایک قوم کے کوڑے کے ڈھیر پر تشریف لائے پس آپ ﷺ نے پیشاب کیا اور وضو کیا اور اپنی پیشانی (یعنی مقدار پیشانی سر) اور دونوں موزوں پر مسح کیا" اور قرآن (کی آیت) مجمل ہے پس یہ حدیث اس کے ساتھ بطور بیان ہو کر ملے گی اور یہ حدیث (اسی مباحثہ قوم) تین بالوں کے اندازہ کرنے میں امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف حجت ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کے خلاف پورے سر کے مسح کی شرط لگاتے میں حجت ہے۔ اور بعض روایات میں ہمارے بعض اصحاب نے مقدار ناصیہ کی وضاحت ہاتھ کی تین انگلیوں کے ساتھ فرمائی ہے۔ کیونکہ تین انگلیاں اس چیز (ہاتھ) کا اکثر ہیں جو آلہ مسح میں اصل ہیں۔

وضو کی سنتوں کا بیان

(قَالَ) وَسُنُّنُ الطَّهَارَةِ غَسْلُ الْيَدَيْنِ قَبْلَ ادْخَالِهِمَا الْإِنَاءَ إِذَا اسْتَقِظَ الْمُتَوَضِّئُ مِنْ نَوْمِهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِذَا اسْتَقِظَ أَحَدُكُمْ مِنْ مَنَامِهِ فَلَا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا فَإِنَّهُ لَا يَذُرُّهُ إِلَّا بِاتِّبَاعِهِ يَدَهُ وَلَئِنْ أَلَى التَّطَهُّرِ فَتَسَنَّى الْبُذَاءُ بِتَطْيِيفِهَا وَهَذَا الْغَسْلُ إِلَى الرَّسْغِ لَوْ قُرِعَ الْكِفَايَةُ بِهِ فِي التَّطْيِيفِ .

📖 فرمایا اور وضو کی سنتیں دونوں ہاتھوں کا دھونا ہے ان دونوں کو برتن میں داخل کرنے سے پہلے جب کہ متوضی اپنی نیند سے بیدار ہو اس لیے کہ حضور ﷺ کا قول ہے کہ جب تم میں سے کوئی اپنی نیند سے بیدار ہو تو اپنا ہاتھ برتن میں نہ ڈالے یہاں تک کہ اس کو تین بار دھو ڈالے اس لیے کہ اسے معلوم نہیں کہ اس کا ہاتھ رات کہاں رہا اور اس لیے کہ ہاتھ آلہ تطہیر ہے پس خود اس کو پاک کرنے کی ہدایت مسنون ہوگی اور یہ دھونا پہونچے تک ہے کیوں کہ اسی قدر کے ساتھ پاکیزگی کرنے میں کفایت حاصل ہو جاتی ہے۔

السُّنَّةُ اِكْمَالُ الْفَرَضِ فِي مَحَلِّهِ وَالذَّاحِلُ لَيْسَ بِمَحَلِّ الْفَرَضِ .

فرمایا: رازمی کا خلال کرنا (بھی سنت ہے) کیونکہ نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ جبریل نے آپ کو رازمی کے خلال کا حکم دیا ہے اور یہ بھی کہا گیا کہ یہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک سنت ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے کیونکہ سنت فرض کی تکمیل کے لئے ہے اور رازمی کے نیچے والی جگہ محل فرض نہیں ہے۔

وضو میں انگلیوں کے خلال کا بیان

وَتَخْلِيلُ الْأَصَابِعِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ خَلَّلُوا أَصَابِعَكُمْ كَيْ لَا تَتَخَلَّلَهَا نَارُ جَهَنَّمَ وَلَا نَهْ اِكْمَالُ الْفَرَضِ فِي مَحَلِّهِ .

اور انگلیوں کا خلال کرنا مسنون ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تم اپنی انگلیوں کا خلال کر دتا کہ ان کے درمیان جہنم کی آگ نہ داخل ہو۔ اور یہ حکم اس لئے بھی ہے کہ یہ محل فرض کو اسی میں پورا کرنے والا ہے۔

اعضاء وضو کو تین بار دھونے کا بیان

وَتَكْرَارُ الْغَسْلِ إِلَى الثَّلَاثِ لَانَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ تَوَضَّأَ مَرَّةً مَرَّةً وَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ تَعَالَى الصَّلَاةَ إِلَّا بِهِ وَتَوَضَّأَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ مَنْ يُضَاعِفُ اللَّهُ لَهُ الْأَجْرَ مَرَّتَيْنِ وَتَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا وَقَالَ هَذَا وَضُوءِي وَوَضُوءُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي فَمَنْ زَادَ عَلَى هَذَا أَوْ نَقَصَ فَقَدْ تَعَدَّى وَظَلَمَ وَالْوَعِيدُ لِعَدَمِ رُؤْيَيْهِ سُنَّةٌ .

اور دھونے کو تین تک مقرر کرنا (مسنون) ہے اس لیے کہ نبی ﷺ نے ایک ایک بار وضو کیا اور فرمایا کہ یہ ایسا وضو ہے کہ اللہ تعالیٰ نماز کو اس کے بغیر قبول نہیں کرتا اور دو دو بار وضو کیا اور فرمایا کہ یہ اس شخص کا وضو ہے کہ جس کے لیے اللہ تعالیٰ ثواب کو دگنا کر دیتا ہے اور تین تین بار وضو کیا اور فرمایا کہ یہ میرا وضو ہے اور مجھ سے پہلے انبیاء کا وضو ہے پس جس نے اس پر زیادتی کی یا کمی کی تو اس نے حد سے تجاوز کیا اور ظلم کیا اور وعید تین مرتبہ کو سنت نہ جاننے کی وجہ سے ہے۔

وضو کے مستحبات

(قال) وَيَسْتَحِبُّ لِلْمُتَوَضِّئِ أَنْ يَتَوَضَّأَ الطَّهَارَةَ فَالْنِيَّةُ فِي الْوَضُوءِ سُنَّةٌ عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَرَضٌ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ فَلَا تَصِحُّ بِدُونِ النِّيَّةِ كَالْتِمِمْ وَلَنَا أَنَّهُ لَا يَقَعُ قُرْبَةٌ إِلَّا بِالنِّيَّةِ وَلَكِنَّهُ يَقَعُ مِفْتَاحًا لِلصَّلَاةِ لَوْ قُوعَهُ طَهَارَةٌ بِاسْتِعْمَالِ الْمُطَهِّرِ بِخِلَافِ التَّمِمْ لِأَنَّ الْمُطَهِّرَ لَا فِي حَالِ إِرَادَةِ الصَّلَاةِ أَوْ هُوَ يَنْبَغُ عَنِ الْقَصْدِ

اور فرمایا کہ متوضی کے لیے مستحب ہے کہ طہارت کی نیت کرے پس ہمارے نزدیک نیت وضو میں سنت ہے اور امام

شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک فرض ہے کیونکہ وضو عبادت ہے پس یہ عبادت بغیر نیت کے صحیح نہیں ہوگی جیسے تیمم اور ہماری دلیل یہ ہے کہ وضو کا ثواب نہ ہوگا مگر نیت کے ساتھ کیونکہ یہ نماز کو کھولنے والا ہے اور اس کو استعمال کرنے والا پاک ہو گیا بخلاف تیمم کے اس لیے کہ مٹی پاک کرنے والی نہیں مگر ارادہ نماز کی حالت میں یا تیمم جو قصد سے مقید ہے۔

پورے سر کا مسح کرنا

وَيَسْتَوْعِبُ رَأْسَهُ بِالْمَسْحِ وَهُوَ سُنَّةٌ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى السُّنَّةُ الثَّلَاثُ بِمَاءٍ مُخْتَلِفَةٍ اِغْتِبَارًا بِالْمَغْسُولِ وَلَنَا اَنَّ اَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً وَقَالَ هَذَا وَضُوءٌ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي يَرَوِي مِنَ الثَّلَاثِ مَحْمُولٌ عَلَيْهِ بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَهُوَ مَشْرُوعٌ عَلَى مَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَآئِ الْمَفْرُوضِ هُوَ الْمَسْحُ وَبِالتَّكْرَارِ يَصِيرُ غُسْلًا وَلَا يَكُونُ مَسْنُونًا لَمَّا رَكَعَ كَمَسْحِ الْخُفِّ بِغِلَافِ الْغُسْلِ لَآئِهِ لَا يَضُرُّهُ التَّكْرَارُ .

اور اپنے تمام سر کو مسح کے ساتھ گھیرے اور یہی سنت ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ نے عضو مغسول پر قیاس کرتے ہوئے فرمایا کہ سنت تو مختلف پانیوں کے ساتھ تین مرتبہ مسح کرنا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے تین تین بار وضو کیا لیکن اپنے سر کا مسح ایک مرتبہ کیا اور فرمایا کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا وضو ہے اور وہ جو تین مرتبہ مسح کرنا روایت کیا جاتا ہے تو وہ ایک پانی کے ساتھ تین مرتبہ پر محمول ہے اور یہ اس بناء پر مشروع ہے جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کیونکہ فرض تو مسح ہے اور تکرار کے ساتھ وہ غسل ہو جائے گا تو ایسا مسح مسنون نہ ہوگا پس سر کا مسح موزے کے مسح کے مانند ہو گیا بخلاف غسل کے کیونکہ غسل کو تکرار نقصان دینے والا نہیں ہے۔

وضو میں ترتیب قائم رکھنا اور دائیں جانب سے وضو کرنے کا بیان

وَبُرْتَبُ الْوُضُوءِ فَيَبْدَأُ بِمَا بَدَأَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ تَكْرِيهًا وَبِالْيَمَانِ فَالترتيب في الوضوء سنة عندنا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَرَضَ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ الْآيَةَ وَالْفَاءُ لِلتَّعْقِيبِ وَلَكِنَّا اَنَّ الْمَذْكُورَ فِيهَا حَرْفُ الْوَاوِ وَهِيَ لِمُطْلَقِ الْجَمْعِ بِاجْمَاعِ أَهْلِ اللُّغَةِ فَتَقْتَضِي عِقَابَ غَسْلِ جُمْلَةِ الْأَعْضَاءِ وَالْبَدَايَةُ بِالْيَمَانِ فَضِيلَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُحِبُّ الْيَمَانِ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى التَّعَلُّ وَالتَّرَجُّلُ .

اور وضو میں ترتیب (مستحب) ہے۔ پس اس عضو سے شروع کرے جس کی ابتداء اللہ تعالیٰ نے ذکر کی ہے اور دائیں طرف سے شروع کرے اور ہمارے نزدیک وضو میں ترتیب سنت ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک فرض ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا "فَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ الْأَيُّمُ" انکا تعجب کے لیے ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مذکورہ آیت میں ترقب و ادب و وجہ تہقّق
اہل اہل و مخاطبات کے لیے ہے۔ تمام اعضاء و ارباب عضو کے بعد دوسرے عضو کو دھونے کا تقاضہ کرتی ہے اور دائیں سے ابتداء کر کے
انفصال ہے اس لیے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز میں دائیں کو پسند فرماتا ہے حتیٰ کہ جوتا پہننے اور کنگھا کرنے میں بھی
دائیں طرف پسند ہے۔



فصل فی نواقض الوضوء

﴿یہ فصل وضو کو توڑنے والی چیزوں کے بارے میں ہے﴾

فصل نواقض وضو کی فقہی مطابقت کا بیان

اس سے پہلے مصنف نے وضو کے فرائض و سنن کو بیان کیا ہے۔ جن کی تکمیل سے وضو کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ کسی چیز کے ثبوت کے بعد ہی اس کا نقض پایا جاتا ہے۔ کیونکہ نقض کسی بھی عدم چیز پر وارد نہیں ہوتا۔ لہذا مصنف نے وجودی کو ثابت کرنے کے لئے پہلے وضو کے فرائض و سنن کو ذکر کیا اور ان کے بعد ان کے نواقض کو بیان کیا ہے۔

اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ وضو اپنے ثبوت حکم میں ارکان کا محتاج ہے کیونکہ کوئی چیز ارکان کے بغیر قائم نہیں ہو سکتی اس لئے وضو کے فرائض و سنن کا مقدم ذکر کرنا ضروری تھا۔ جبکہ نواقض ہمیشہ بعض میں وارد ہوتے ہیں۔

اس کی تیسری وجہ یہ ہے کہ نواقض وضو، وضو کے عوارض ہیں جبکہ وضوان کی ذات ہے۔ اور یہ اصول ہے کہ عوارض ہمیشہ ذات سے مؤخر ہوتے ہیں۔

نواقض وضو کے قاعدہ کلیہ کا بیان

الْمَعَانِي النَّاقِضَةُ لِلْوُضُوءِ كُلُّ مَا يَخْرُجُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ وَقِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا الْحَدَثُ قَالَ مَا يَخْرُجُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ وَكَلِمَةُ مَا عَامَّةٌ فَتَنَاقُلُ الْمُعْتَادَ وَغَيْرَهُ .

جو چیزیں وضو کو توڑنے والی ہیں ہر وہ چیز ہے جو سبیلین سے نکلتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان ”اور جسواؤ احد کم منکم من الغائط“ کی وجہ سے ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا حدیث کیا ہے آپ ﷺ نے فرمایا جو سبیلین سے نکلے اور کلمہ ما عام ہے لہذا معتاد اور غیر معتاد (دونوں) کو شامل ہوگا۔

بنیادی و اصلی نواقض وضو

وَالْدَّمُ وَالْقَيْحُ إِذَا خَرَجَا مِنَ الْبَدَنِ فَتَجَاوَزَا إِلَى مَوْضِعٍ يُلْحِقُهُ حُكْمُ التَّطَهِيرِ وَالْقَيْ مَلَأُ الْقِمِّ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ الْخَارِجُ مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ لَا يَنْقُضُ الْوُضُوءَ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَاءَ فَلَمْ يَتَوَضَّأْ وَلَا نَ غَسَلَ غَيْرَ مَوْضِعِ الصَّايَةِ أَمْرٌ تَعَبَّدِي فَيَقْتَصِرُ عَلَى

مُؤَرِدُ الشَّرْعِ وَهُوَ الْمُخْرِجُ الْمُعْتَادُ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَتَوَضَّ وَلْيَبْنِ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ .

ولان خُرُوجَ النِّجَاسَةِ مُؤَثِّرٌ فِي زَوَالِ الطَّهَارَةِ وَهَذَا الْقَدْرُ فِي الْأَصْلِ مَعْقُولٌ وَإِلَّا قُتِّصَارُ عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ غَيْرِ مَعْقُولٍ لِكُنْهِ: يَتَعَدَّى ضُرُورَةً تَعَدَّى الْأَوَّلَ غَيْرَ أَنَّ الْخُرُوجَ نَمَّا يَتَحَقَّقُ بِالسَّيْلَانِ إِلَى مَوْضِعٍ يُلْحِقُهُ حُكْمُ التَّطْهِيرِ وَبِمَلَأِ الْقِمِّ فِي الْقِيءِ لِأَنَّ بَزْوَالَ الْقَشْرَةِ تَظْهَرُ النِّجَاسَةُ فِي مَحَلِّهَا فَتَكُونُ بَادِيَةً لَا خَارِجَةً بِخِلَافِ السَّيْلَيْنِ .

لَا أَنَّ ذَلِكَ الْمَوْضِعَ لَيْسَ بِمَوْضِعِ النِّجَاسَةِ فَيَسْتَدِلُّ بِالتَّطْهِيرِ عَلَى الْإِنْتِقَالِ وَالْخُرُوجِ وَمَلَأِ الْقِمِّ أَنْ يَكُونَ بِحَالٍ لَا يُمَكِّنُ ضَبْطَهُ لَا يَتَكَلَّفُ لِأَنَّهُ يَخْرُجُ ظَاهِرًا قَاعِيًّا خَارِجًا وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى قَلِيلُ الْقِيءِ وَكَثِيرُهُ مَوَاءٌ وَكَذَا لَا يَشْتَرِطُ السَّيْلَانُ عَنْهُ إِعْتِبَارًا بِالْمُخْرِجِ الْمُعْتَادِ وَلَا طَلَاقَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْقُلُسُ حَدَّثَ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَيْسَ فِي الْقَطْرَةِ وَالْقَطْرَتَيْنِ مِنَ الدَّمِ وَضُوءٌ إِلَّا أَنْ يَكُونَ سَائِلًا .

وَقَوْلُ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حِينَ عَدَّ الْأَخْدَاتِ جُمْلَةً أَوْ دَسْعَةً تَمْلَأُ الْقِمِّ وَإِذَا تَعَارَضَتِ الْأَخْبَارُ يُحْمَلُ مَا رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى الْقَلِيلِ وَمَا رَوَاهُ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَثِيرِ وَالْفَرْقُ بَيْنَ الْمَسْلُوكَيْنِ قَدْ بَيَّنَّاهُ .

📖 خون اور پیپ ناقض وضو ہیں اور جب دونوں بدن سے نکلے پھر اس مقام کی طرف تجاوز کر جائیں جس کو حکم تطہیر لاحق ہے اور منہ بھرتے بھی ناقض وضو ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ غیر سبیلین سے نکلنے والی چیز ناقض وضو نہیں ہے کیونکہ روایت ہے کہ حضور ﷺ نے قے کی مگر وضو نہیں کیا اور اس لئے کہ موضع نجاست کے علاوہ کا دھونا بطور عبادت ہے لہذا وہ حکم شرعیہ کے مطابق ہوگا۔ اور وہ مخرج معتاد ہے اور ہماری دلیل حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ ہر پہنے والے خون پر وضو (واجب) ہے اور حضور ﷺ کا قول ہے کہ جس نے قے کی یا نکسیر پھوٹی نماز میں تو چاہیے کہ وہ پھر جائے اور وضو کرے اور اپنی نماز پر بنا کرے جب تک کہ کلام نہ کیا ہو۔

اور اس لیے کہ نجاست کا نکلنا طہارت کے زائل ہونے میں موخر ہے اور یہ مقدار اصل میں قیاس کے مطابق ہے۔ اور اعضاء اربعہ پر اکتفاء کرنا غیر معقول ہے۔ لیکن اول کے متعدی ہونے کی وجہ سے یہ متعدی ہوگا مگر یہ کہ خروج ایسی جگہ کی طرف سیلان سے متحقق ہوگا جس کو حکم طہارت لاحق ہو اور منہ بھرتے سے بھی ناقض وضو ہے کیونکہ چھلکا اترنے سے نجاست اپنے محل میں ظاہر ہوگی تو یہ نجاست ظاہر ہونے والی کہلانے گی نہ کہ خارج ہونے والی بخلاف سبیلین کے۔

کیونکہ یہ محل نجاست نہیں ہے کہ ظہور سے انتقال پر استدلال کیا جائے۔ اور منہ بھرنا یہ ہے کہ وہ اس طرح ہو کہ نالی کا کف سے اس کا ضبط کرنا ممکن نہ ہو کیونکہ وہ ظاہر ہو کر نکلے گا پس اس کو خارج سمجھا جائے گا اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تے کا کف اس سے سب برابر ہے اور اسی طرح وہ مخرج معاد پر قیاس کرتے ہوئے سیلان کی شرط نہیں ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اقلان مائتہ مطلق ہونے کی وجہ سے سیلان کی شرط نہیں لگاتے۔ اور ہماری دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ خون سے ایک قطر سے ۱۰۰ قطروں میں وضو نہیں ہے مگر یہ کہ سائل ہو۔

اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے جس وقت آپ نے تمام احداث کو شمار کرایا (تو فرمایا) یا تے جو منہ بھر دے۔ اور سب روایات متعارض ہو گئیں تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کردہ حدیث کو قلیل پر محمول کیا جائے گا اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کردہ حدیث ۱۰۰ پر محمول کیا جائے گا اور دونوں مسالک کے درمیان فرق وہ ہے جسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

بار بار کی قے کا حکم

وَلَوْ قَاءَ مُتَفَرِّقًا بِحَيْثُ لَوْ جَمَعَ يَمْلَأُ الْقَمَّ لَعِنَدَ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ يُعْتَبَرُ اتِّخَاذُ الصَّجَلِ
وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ يُعْتَبَرُ اتِّخَاذُ السَّبَبِ وَهُوَ الْغُلْيَانُ ثُمَّ مَا لَا يَكُونُ حَدًّا لَا يَكُونُ نَجَسًا
بِرَوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِنَجَسٍ حُكْمًا حَيْثُ
لَمْ تَنْقُضْ بِهِ الطَّهَارَةَ .

اور اگر متوضی نے کئی بار ایسے طریقہ پر قے کی کہ اگر اسے جمع کیا جائے تو منہ بھر دے تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مجلس کا متحد ہونا معتبر ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سبب کا متحد ہونا معتبر ہے اور سبب ملکی ہے۔ پھر جو چیز حدیث نہ ہو تو وہ چیز نجس نہ ہوگی یہ حکم امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا جاتا ہے اور یہی صحیح ہے کیونکہ وہ حکم نجس نہیں ہے اس لئے کہ اس سے طہارت نہیں ٹوٹتی۔

کھانے یا پینے کی قے کا حکم

وَهَذَا إِذَا قَاءَ مَرَّةً أَوْ أَطْعَمًا أَوْ مَاءً فَإِنْ قَاءَ نَاقِضٌ ثُمَّ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو
يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ نَاقِضٌ إِذَا كَانَ مَلَأَ الْقَمَّ وَالْخِلَافُ فِي الْمُرْتَقَى مِنَ الْجَوْفِ أَمَّا النَّازِلُ مِنَ
نَاقِضٍ بِإِلْتِفَاقٍ لِأَنَّ الرَّأْسَ لَيْسَ بِمَوْضِعِ النَّجَاسَةِ لِأَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ نَجَسٌ
بِالْمُجَاوَرَةِ وَلَهُمَا أَنَّهُ لَزَجٌ لَا تَخْلُلُهُ النَّجَاسَةُ وَمَا يَتَّصِلُ بِهِ قَلِيلٌ وَالْقَلِيلُ فِي الْقَنَى
غَيْرُ نَاقِضٍ .

اور یہ حکم اس وقت ہے جبکہ اس نے پت کی قے کی یا کھانا یا پانی کی اور اگر بلغم کی قے کرے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے

امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک غیر ناقض ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا کہ ناقض ہے جبکہ منہ بھرتے کی ہو اور اختلاف اس بلغم میں ہے جو جوف (معدہ) سے چڑھ کر (تے ہوئی ہو) اور رہا وہ جو سر سے اتر کر (تے ہوا) تو وہ بالاتفاق غیر ناقض ہے۔ اس سے زبرد موضع نجاست نہیں ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ کہ (معدہ سے) چڑھنے والا بلغم اتصال کی وجہ سے نجس ہے اور طہارت کی دلیل یہ ہے کہ بلغم ایک ایسی چکنی چیز ہے کہ اس کے اندر نجاست داخل نہیں ہوگی اور جو نجاست اس کے ساتھ متصل ہے وہ قلیل ہے اور تے میں قلیل غیر ناقض ہے۔

خون کی قے کا حکم

وَلَوْ قَاءَ دَمًا هُوَ عَلِقَ يُغْتَرِبُ فِيهِ مَلَأُ الْقَيْمِ لَأَنَّهُ سَوْدَاءُ مُعْتَرِفَةٌ وَإِنْ كَانَ مَائِعًا فَكَذَلِكَ نَحْنُ
عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ إِعْتِبَارًا بِسَائِرِ أَنْوَاعِهِ وَعِنْدَهُمَا إِنْ سَالَ بِقُوَّةٍ نَفْسُهُ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ
وَإِنْ كَانَ قَلِيلًا لِأَنَّ الْمَعْدَةَ لَيْسَتْ بِمَحَلِّ الدَّمِ فَيَكُونُ مِنْ قَرِيحِهِ فِي الْجَوْفِ .

اور جب کسی شخص نے خون کی قے کی اور وہ بست ہے تو اس میں منہ بھر مجتہد ہوگا کیونکہ وہ جلا ہوا سوداء ہے اور اگر وہ خون بنے والا ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ایسا ہی ہے کہ بے قے کی تمام انواع پر قیاس کرتے ہوئے، اور تیغین کے نزدیک اگر خون اپنی قوت سے بہا تو وضو کو توڑ دے گا، اگر چہ قلیل ہو اس لئے کہ معدہ خون کی جگہ نہیں ہے پس وہ جوف میں (موجود) کسی زخم سے ہوگا۔

جب خون کا سیلان متحقق ہو جائے

وَلَوْ نَزَلَ مِنَ الرَّأْسِ إِلَى مَا لَانَ مِنَ الْأَنْفِ نَقَضَ بِالتَّفَاقِ لَوْ صَوْلَهُ إِلَى مَوْضِعٍ يُلْحِقُهُ حُكْمُ
التَّطْهِيرِ لَيَتَحَقَّقُ الْخُرُوجُ .

اور اگر خون سر سے ناک کے نرم حصہ تک اتر آیا تو اس نے بالاتفاق وضو توڑ دیا کیونکہ یہ خون ایسی جگہ تک پہنچ گیا کہ اس کو پاک کرنے کا حکم لاحق ہے پس خروج (سیلان) متحقق ہو گیا ہے۔

نیند کے ناقض وضو ہونے کا بیان

وَالنُّوْمُ مُضْطَجِعًا أَوْ مُتَكِنًا أَوْ مُسْتَبِدًّا إِلَى شَيْءٍ لَوْ أُرِيْلَ عَنْهُ لَسَقَطَ لِأَنَّ الْأَضْطِجَاعَ سَبَبُ
لَا سِتْرَ خَاءِ الْمَفَاصِلِ فَلَا يَغْرِي عَنْ خُرُوجِ شَيْءٍ عَادَةً وَالنَّائِبُ عَادَةً كَالْمُتَقَيِّنِ بِهِ وَالْإِتِكَاءُ
يَزِيلُ مُسَكَّةَ الْبِقْطَةِ لِزَوَالِ الْمَقْعِدِ عَنِ الْأَرْضِ وَيَبْلُغُ الْإِسْتِرْخَاءُ فِي النَّوْمِ غَايَتَهُ عَايَتَهُ بِهَذَا
النَّوْعِ مِنَ الْإِسْتَادِ غَيْرُ أَنَّ السَّنَدَ يَمْنَعُهُ مِنَ السَّقُوطِ بِخِلَافِ حَالَةِ الْقِيَامِ وَالْقُعُودِ وَالرُّكُوعِ
وَالسُّجُودِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهِمَا فِي الصَّحِيحِ لِأَنَّ بَعْضَ الْإِسْتِمْسَاكِ بَاقِي إِذَا لَوْ زَالَ لَسَقَطَ

لَمْ يَتَمَّ الْاِسْتِرْحَاءُ وَالْاَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا وَخُوءٌ عَلَى مَنْ تَاهَ لَابَعًا
فَاعِدًا اَوْ رَاكِعًا اَوْ سَاجِدًا اَنَّمَا الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ تَاهَ مُضْطَجِعًا لَوْ اِذَا تَاهَ مُضْطَجِعًا
اِسْتَرَخَتْ مُفَاصِلُهُ .

اور وہ نیند جو کھڑے ہو یا کسی ایسی چیز سے ٹیک لگا کر ہو کر اُتر و چڑھائی جاتے ہوئے یا کسی ایسی چیز سے
لیٹنا جوڑوں کے (مٹنے) ہو جانے کا سبب ہے پس مادت کسی چیز کے ٹکے سے خالی نہ ہوگی اور جو چیز مادت ہو وہ ایسی ہے جسے
اس کا یقین ہو اور گمیاں گماز میں سے متعدد زائل ہونے کی وجہ سے بیداری کی رکاوٹ زائل رہتا ہے اور عین نیند میں اس قسم کے
استناد سے اپنا انتہا کو پہنچ جائے گا مگر ٹیک استو کرنے سے روکی ہے یہ خلاف قیاس ہے اور چونکہ اس سے نیند میں یہ نیند
میں بھی صحیح ہے اس لئے کہ کچھ استساک باقی ہے کیونکہ اگر استساک بالکل زائل ہو جاتا تو نہ پڑتا پس اس پر غاء و غاء اور اصل
اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے جو شخص حالت قیام یا قعود، رکوع یا سجدہ کی حالت میں سویا اس پر وضو نہیں۔ وضو اس پر جو کھڑے ہو
سویا کیونکہ جب وہ کھڑے ہو یا اس کے جوڑ کھل گئے ہیں۔

بے ہوشی کے باقش وضو ہونے کا بیان

وَالْغَلْبَةُ عَلَى الْعَقْلِ بِالْإِغْمَاءِ وَالْجُنُونِ لِأَنَّهُ فَوْقَ النَّوْمِ مُضْطَجِعًا فِي الْاِسْتِرْحَاءِ وَالْإِغْمَاءِ
حَدَّثَ فِي الْأَحْوَالِ كُلِّهَا وَهُوَ الْقِيَاسُ فِي النَّوْمِ إِلَّا أَنَا عَرَفْنَا بِالْآثَرِ وَالْإِغْمَاءِ قَوْلُهُ فَلَا يَقَاسُ
عَلَيْهِ .

بے ہوشی اور جنون کی وجہ سے عقل پر غلبہ ہو جاتا ہے، کیونکہ وہ (یعنی جنون اور اغما میں سے ہر ایک) استرخاء میں
کھڑے ہونے سے بڑھ کر ہے اور اغما تمام حالتوں میں حدت ہے اور یہی نیند میں قیاس ہے مگر ہم نے اس کو اثر سے بچھا دیا۔ اور
اغما اس سے بڑھ کر ہے تو اغما کو نیند پر قیاس نہ کیا جائے گا۔

تہتہ کا باقش وضو ہونا

وَالْقَهْقَرَةُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ ذَاتِ رُكُوعٍ وَسُجُودٍ وَالْقِيَاسُ أَنَّهَا لَا تَقْضُ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِأَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ تَجَسَّى وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ حَدَّثًا فِي صَلَاةِ الْجَنَازَةِ وَسُجُودِ
الْبَلَاةِ وَخَارِجِ الصَّلَاةِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْاِمْنُ صَحَبَكَ مِنْكُمْ قَهْقَرَةُ فَلْيُعَدِ
الْوُضُوءُ وَالصَّلَاةُ جَمِيعًا وَبَيَّضِلْهُ يَعْزُكَ الْقِيَاسُ وَالْآثَرُ وَرَدَّ فِي صَلَاةٍ مُطْلَقَةٍ فَيَنْصَرُّ عَلَيْهَا
وَالْقَهْقَرَةُ مَا يَكُونُ مَسْمُوعًا لَهُ وَلِجِرَانِهِ وَالصَّحْكُ مَا يَكُونُ مَسْمُوعًا لَهُ دُونَ جِرَانِهِ وَهُوَ
عَلَى مَا قِيلَ يُفْسِدُ الصَّلَاةَ دُونَ الْوُضُوءِ .

ۛ رکوع اور سجدہ والی نماز میں قہقہہ بھی ناقض وضو ہے۔ اور قیاس یہ ہے کہ قہقہہ ناقض نہ ہو اور احام شافعی کا قول ہے کیونکہ یہ نجس نکلنے والی چیز نہیں ہے اور اسی وجہ سے قہقہہ نماز جنازہ میں اور سجدہ تلاوت میں اور نماز سے باہر میں حدیث نہیں۔ اور ہماری دلیل حضور ﷺ کا فرمان ہے خبردار جو شخص تم میں سے قہقہہ سے ہنسا تو وہ وضو اور نماز دونوں کا اعادہ کرے اور اس جیسی نص سے قیاس ترک کر دیا جائیگا اور نص صلوٰۃ مطلقہ میں وارد ہوئی ہے پس اسی پر بند ہوگی۔ اور قہقہہ وہ ہے جو خود آدمی کو اور پاس والوں کو سنائی دے اور محک وہ ہے جو خود آدمی کو سنائی دے نہ کہ پاس والوں کو۔ اور ضحک اس قول کی بنا پر جو کہا گیا ہے کہ وہ نماز کو فاسد کر دیتا ہے جبکہ وضو کو فاسد نہیں کرتا۔

زخم کے سر سے کیڑے کا خروج ناقض وضو ہے

(وَالذَّابَّةُ تَخْرُجُ مِنَ الذُّبُرِ نَاقِضَةً، فَإِنْ خَرَجَتْ مِنْ رَأْسِ الْجُرْحِ أَوْ سَقَطَ اللَّحْمُ لَا تَنْقُضُ مِنْهُ) وَالْمُرَادُ بِالدَّابَّةِ الدُّوْدَةُ وَهَذَا لِأَنَّ النَّجَسَ مَا عَلَيْهَا وَذَلِكَ قَلِيلٌ وَهُوَ حَدَّثٌ فِي السَّبِيلَيْنِ دُونَ غَيْرِهِمَا، فَاشْبَهَ الْجُشَاءَ وَالْفُسَاءَ، بِخِلَافِ الرِّيحِ الْخَارِجَةِ مِنْ قُبْلِ الْمَرْأَةِ وَذَكَرِ الرَّجُلِ لِأَنَّهَا لَا تَنْبَعُ عَنْ مَحَلِّ النِّجَاسَةِ حَتَّىٰ لَوْ كَانَتْ مُفَضَّةً يُسْتَحَبُّ لَهَا الْوُضُوءُ لِاحْتِمَالِ خُرُوجِهَا مِنَ الذُّبُرِ .

ۛ اور وہ کیڑا جو پاخانے کے مقام سے نکلا وہ ناقض وضو ہے۔ پس اگر کیڑا زخم کے سر سے نکلا یا زخم سے گوشت گر پڑا تو یہ ناقض وضو نہ ہوگا۔ اور یہاں دابہ سے مراد کیڑا ہے کیونکہ جو نجاست اس کیڑے پر ہے وہ قلیل ہے اور وہ سبیلین میں حدیث ہے اور غیر سبیلین میں حدیث نہیں۔ پس یہ ذکر اور بغیر آواز نکلنے والی ہوا کے مشابہ ہو گیا۔ جبکہ عورت کی فرج اور مرد کے ذکر سے نکلنے والی ہوا کے خلاف ہے کیونکہ وہ محل نجاست نہیں نکلتی اور اگر عورت مفہاة (وہ عورت جس کے مقام پیشاب و حیض دونوں کے راستے مل جائیں) ہو تو اس کے لئے وضو کرنا مستحب ہے کیونکہ یہ بھی احتمال ہے کہ ہوا اس کی دبر سے نکلی ہو۔

چھالے یا پیپ کے ناقض وضو ہونے کی صورتیں

فَإِنْ قَشَرَتْ نُقْطَةً فَسَالَ مِنْهَا مَاءٌ أَوْ صَدِيدٌ أَوْ غَيْرُهُ أَنْ سَالَ عَنْ رَأْسِ الْجُرْحِ نَقَضَ وَإِنْ لَمْ يَسْلُ لَا يَنْقِضُ وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ يَنْقِضُ فِي الْوَجْهَيْنِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ لَا يَنْقِضُ فِي الْوَجْهَيْنِ وَهِيَ مَسَالَةُ الْخَارِجِ مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ وَهَذِهِ الْجُمْلَةُ نَجِيسَةٌ لِأَنَّ الدَّمَ يَنْضِجُ فَيَصِيرُ قَيْحًا ثُمَّ يَزْدَادُ نَضْجًا فَيَصِيرُ صَدِيدًا ثُمَّ يَصِيرُ مَاءً هَذَا إِذَا قَشَرَهَا فَخَرَجَ بِنَفْسِهِ وَأَمَّا إِذَا عُصِرَهَا فَخَرَجَ بِعَصْرِهِ لَا يَنْقِضُ لِأَنَّهُ مُخْرِجٌ وَلَيْسَ بِخَارِجٍ .

ۛ پس جب چھالے کا چھلکا گر گیا اور اس سے پانی، پیپ یا کوئی اور چیز بہہ گئی اور اگر وہ زخم کے سر سے بہہ گیا تو وہ

نقض وضو ہے۔ اور اگر نہ ہے تو وضو نہ ٹوٹے گا۔ جبکہ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ ۵۔ اور ۶۔ شرفیؒ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں وضو نہ ٹوٹے گا۔ یہ مسئلہ غیر سبیلین سے خروج کا ہے اور یہ تمام چیزیں نجس ہیں کیونکہ جب خون پک جائے تو وہ کچا لہو بن جاتا ہے اور پھر جب اور پک جائے تو پیپ بن جاتی ہے اور پھر (دوبارہ) پانی بن جاتا ہے۔ اور بیان کردہ مسئلہ اس صورت میں ہے جب چھالے کو چھیلا اور پھر وہ خود بخود اس سے نکلا اور اگر نچوڑ کر نکالا گیا تو وہ ناقض وضو نہ ہوگا کیونکہ وہ مخرج ہے۔ اور یہ خارج نہیں۔

فصل فی الغسل

﴿یہ فصل غسل کے بیان میں ہے﴾

فصل: غسل کی فقہی مطابقت کا بیان

غسل ”غین“ کے ضمہ کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔ اس کا لغوی معنی ہے۔ ”دھونا“ جبکہ اصطلاح میں تمام بدن کو دھونے کا نام غسل ہے۔ اصطلاح شرع میں جب کسی شخص پر ایسی علت وارد ہو جس سے اس پر غسل واجب ہو جائے۔ تو وہ بشرہ یعنی ظاہری جلد کا ہر حصہ اور ہر بال کے نیچے دھوئے گا۔

غسل کی تعریف و حکم کا بیان

غسل کے مسائل سے پہلے مصنف نے وضو کے مسائل بیان کیے ہیں۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ وضو کا وقوع عام ہے جبکہ غسل کا وقوع خاص ہے۔ اور یہ اصول ہے کہ عام پہلے اور خاص بعد میں ہوتا ہے۔ اس کی دوسری وجہ یہ ہے۔ وضو کا استعمال کثیر ہے جبکہ غسل کا استعمال قلیل ہے۔ اور اس کی کثرت کی بناء پر غسل پر تقدیم ہوئی ہے۔ اس کی تیسری وجہ یہ ہے۔ وضو اعضاء اربعہ میں تین کے دھونے اور ایک کے مسح کا نام ہے۔ اور یہ جسم کا ایک جزء ہے۔ جبکہ غسل تمام بدن کا دھونا ہے جو بدن کا کل ہے۔ اور جزء اپنے کل پر مقدم ہوتا ہے۔ اس لئے وضو کے بیان کو غسل کے بیان پر مقدم کیا ہے۔

غسل کے فرائض کا بیان

وَفَرَضَ الْغُسْلُ الْمَضْمُضَةَ وَالْاِسْتِشَاقُ وَغَسَلَ سَائِرَ الْبَدَنِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى هُمَا سُنَّتَانِ فِيهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَشْرٌ مِنَ الْفِطْرَةِ اَي مِنَ السُّنَّةِ وَذَكَرَ مِنْهَا الْمَضْمُضَةَ وَالْاِسْتِشَاقُ وَلِهَذَا كَانَا سُنَّتَيْنِ فِي الْوُضُوءِ وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَان كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطْهَرُوا وَهُوَ اَمْرٌ بِتَطْهِيرِ جَمِيعِ الْبَدَنِ اَلَا اَنْ مَا يَتَعَذَّرُ اِبْصَالُ الْمَاءِ اِلَيْهِ خَارِجٌ عَنِ النَّصِّ بِخِلَافِ الْوُضُوءِ لَانِ الْوَاجِبَ فِيهِ غَسْلُ الْوَجْهِ وَالْمُوَاجَهَةُ فِيهِمَا مُتَعَدِمَةٌ وَالْمَرَادُ بِمَا رَوَى حَالَةُ الْحَدِيثِ بِدَلِيلِ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَنْهُمَا فَرَضَانِ فِي الْجَنَابَةِ سُنَّتَانِ فِي الْوُضُوءِ ۔

اور سارے بدن کا دھونا، کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا غسل میں فرض ہے جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کلی

غسل واجب کرنے کی علتیں

قَالَ وَالْمَعَانِي الْمَوْجِبَةُ لِلْغُسْلِ أَنْزَالُ الْمَنِيِّ عَلَى وَجْهِ الدَّلْقِ وَالشَّهْوَةِ مِنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ حَالَةَ النَّوْمِ وَالْبَقْظَةِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى خُرُوجُ الْمَنِيِّ كَيْفَ مَا كَانَ يُوجِبُ الْغُسْلَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ الْمَاءُ مِنْ الْمَاءِ أَيْ الْغُسْلُ مِنَ الْمَنِيِّ وَلَنَا أَنَّ الْأَمْرَ بِالتَّطْهِيرِ يَتَنَارَلُ الْجَنْبَ وَالْجَنَابَةَ فِي اللَّغَةِ خُرُوجُ الْمَنِيِّ عَلَى وَجْهِ الشَّهْوَةِ يُقَالُ أُجِيبَ الرَّجُلُ إِذَا قَضَى شَهْوَتَهُ مِنَ الْمَرْأَةِ وَالْحَدِيثُ مَحْمُولٌ عَلَى خُرُوجِ الْمَنِيِّ عَنْ شَهْوَةٍ ثُمَّ الْمُفْتَبَرُ ثُمَّ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى انْفِصَالُهُ عَنْ مَكَانِهِ عَلَى وَجْهِ الشَّهْوَةِ وَعِنْدَ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى ظُهُورُهُ أَيْضًا إِعْتِبَارًا لِلْخُرُوجِ بِالْمَزَايِلَةِ إِذَا الْغُسْلُ يَتَعَلَّقُ بِهِمَا وَلَهُمَا أَنَّهُ مَنِيٌّ وَجَبَ مِنْ وَجْهِ فَلَا اخْتِيَاظَ فِي الْإِيجَابِ .

اور غسل کو واجب کرنے والے علل یہ ہیں کہ مرد یا عورت سے منی کا کوئی یا شہوت سے خارج ہونا خواہ حالت نیند ہو یا بیداری کی حالت ہو۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جس طرح بھی منی کا خروج ہو غسل کو واجب کرنے والی ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے پانی سے پانی ہے۔ یعنی منی سے غسل واجب ہے۔ اور ہمارے نزدیک حکم طہارت جنبی کو شامل ہے اور جنابت لغت میں منی کا دلق کے ساتھ خروج کو کہتے ہیں۔ جب کوئی شخص شہوت کے ساتھ عورت سے ضرورت کو پورا کرے اسے (اجنب السرجل) کہ مرد جنبی ہو گیا کہا جاتا ہے۔ اور حدیث بھی شہوت کے ساتھ خارج ہونے والی منی پر محمول ہے۔ پھر امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک شہوت کے ساتھ منی کا اپنے مکان سے جدا ہونا معتبر ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک محض ظہور معتبر ہے۔ وہ خروج کو جدا ہونے پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک دونوں صورتوں میں غسل واجب ہے۔ اور طرفین کے نزدیک جب غسل من وجہ واجب ہو اتوا احتیاط کے طور پر بھی واجب ہوگا۔

ختانین کا ملنا سبب وجوب غسل ہے

وَالْتَقَاءُ الْخَتَانَيْنِ مِنْ غَيْرِ أَنْزَالِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ذَا التَّقَى الْخَتَانَانِ غَابَتِ الْحَشْفَةُ وَجَبَ الْغُسْلُ أَنْزَالٌ أَوْ لَمْ يَنْزِلْ وَلَآئِنَّ سَبَبَ الْأَنْزَالِ وَنَفْسُهُ يَتَغَيَّبُ عَنْ بَصَرِهِ وَقَدْ يَخْفَى عَلَيْهِ لِقَائِهِ فَيَقَامُ مَقَامَهُ وَكَذَا الْإِيْلَاجُ فِي الدَّبَرِ لِكَمَالِ السَّبَبِ وَيَجِبُ عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ اخْتِيَاظًا بِخِلَافِ الْبَهِيمَةِ وَمَا دُونَ الْفَرْجِ لِأَنَّ السَّبَبَ نَاقِصَةٌ .

اور بغیر انزال کے دونوں کے ختان کا باہم ملنے سے بھی غسل واجب ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے جب ختان مل جائیں اور حشفہ چھپ جائے تو غسل واجب ہو جاتا ہے انزال ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ یہ انزال کا سبب ہے اور آلہ اس کی نظر سے

غائب ہوتا ہے اور منی کے قلیل ہونے کی وجہ سے انزال کبھی خود اس شخص پر پوشیدہ رہتا ہے۔ پس یہ قائم مقام انزال ہوگا اور اسی طرح درمیں دخول پر بھی کیونکہ سبب کامل موجود ہے اور احتیاطاً مفسول بہ پر بھی غسل واجب ہے بخلاف جانور اور غیر فرج کے کیونکہ ان میں سبب ناقص ہے۔

حیض اور نفاس سبب وجوب غسل ہیں

قَالَ (وَالْحَيْضُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (حَتَّى يَطْهَرْنَ) بِالتَّشْدِيدِ (وَ) كَذَا (النِّفَاسُ) لِلْإِجْمَاعِ .
اور حیض کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے حتیٰ کہ وہ خوب پاک ہو جائیس یہ میثقہ تشدید کے ساتھ ہے اور بالا جماع یہی حکم نفاس کا بھی ہے۔

جن ایام میں غسل سنت ہے

وَسَنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغُسْلَ لِلْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ وَعَرَفَةَ وَالْأَحْرَامِ نَحْصَ عَلَى السُّنَّةِ وَقِيلَ هَذِهِ الْأَرْبَعَةُ مُسْتَحَبَّةٌ وَسَمَّى مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى الْغُسْلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ حَسَنًا فِي الْأَصْلِ وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ هُوَ وَاجِبٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَنْ أَتَى الْجُمُعَةَ فَلْيَغْتَسِلْ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَبِهَا وَنَعِمَتْ وَمَنْ اغْتَسَلَ فَهُوَ أَفْضَلُ وَبِهَذَا يُحْمَلُ مَا رَوَاهُ عَلَى الْأَسْتِحْبَابِ أَوْ عَلَى النَّسْخِ ثُمَّ هَذَا الْغُسْلُ لِلصَّلَاةِ ثُمَّ أَبِي يُؤَمِّفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى هُوَ الصَّحِيحُ لِرِيَادَةِ فَضِيلَتِهَا عَلَى الْوَقْتِ وَاخْتِصَاصِ الطَّهَارَةِ بِهَا وَفِيهِ خِلَافُ الْحَسَنِ وَالْعِيدَانِ بِمَنْزِلَةِ الْجُمُعَةِ لِأَنَّ فِيهِمَا الْإِجْتِمَاعُ فَيُسْتَحَبُّ الْإِغْتِسَالُ دَلْعًا لِلتَّأْدِي بِالرَّائِحَةِ وَأَمَّا فِي عَرَفَةَ وَالْأَحْرَامِ فَسُنِّيَّتُهُ فِي الْمَنَاسِكَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

اور جمعہ، عیدین، عرفہ اور احرام کے لئے غسل کرنا سنت ہے ان کی سنیت پر نص ہے اور کہا گیا ہے کہ ان چاروں کے لئے غسل کرنا مستحب ہے اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جمعہ کے دن غسل کرنا اصل میں حسن ہے اور امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں غسل واجب ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے جو شخص جمعہ میں آئے اسے چاہیے کہ وہ غسل کرے اور ہمارے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جس نے جمعہ کے دن وضو کیا تو اچھا کیا اور جس نے غسل کیا وہ زیادہ اعلیٰ ہے۔ اس حدیث کی وجہ سے اس روایت کو (جو پہلے ذکر ہوئی) استحباب پر محمول کیا جائے گا۔ یا اسے منسوخ سمجھا جائے گا۔ پھر یہ غسل امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نماز کے لئے ہے اور یہی صحیح ہے کیونکہ نماز کو اپنے وقت پر فضیلت حاصل ہے۔ اور طہارت بھی نماز کے ساتھ خاص ہے اور اسی میں امام حسن نے اختلاف کیا ہے اور دونوں عیدیں جمعہ کے مرتبے میں ہیں کیونکہ ان دونوں میں بھی ویسا ہی اجتماع ہوتا ہے۔ بدبو کو زائل کرنے کے لئے غسل کرنا مستحب ہے۔ اور عرفہ اور احرام کے لئے غسل کرنا ہم عنقریب ان شاء اللہ مناسک میں بیان کریں گے۔

مذی اور ودی سبب وجوب غسل نہیں

قَالَ (وَلَيْسَ فِي الْمَذْيِ وَالْوَدْيِ غُسْلٌ وَفِيهِمَا الْوُضُوءُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (كُلُّ
فَحْلٍ يُمَذِّي وَفِيهِ الْوُضُوءُ) "وَالْوَدْيُ: الْغَلِيظُ مِنَ الْبَوْلِ يَتَعَقَّبُ الرَّفِيقَ مِنْهُ خُرُوجًا فَيَكُونُ
مُعْتَبَرًا بِهِ، وَالْمَنِيُّ: خَائِرٌ أَبْيَضٌ يَنْكَسِرُ مِنْهُ الذَّكَرُ، وَالْمَذْيُ: رَفِيقٌ يَضْرِبُ إِلَى الْبَيَاضِ
يَخْرُجُ عِنْدَ مُلَاعَبَةِ الرَّجُلِ أَهْلَهُ. وَالتَّفْسِيرُ مَأْثُورٌ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا .

مذی اور ودی میں غسل نہیں جبکہ ان دونوں میں وضو ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ہر مرد کو مذی آتی ہے اور اس
میں وضو ہے اور ودی وہ پتلا پانی جو پیشاب کے بعد خارج ہو۔ پس وہ اسی پر قیاس کیا جائے گا۔ اور منی وہ گاڑھی سفید ہے جس کے
خروج کے بعد ذکر ست ہو کر بیٹھ جاتا ہے۔ اور مذی وہ ہے جو پتلی زرد اور سفیدی کی طرح ہو اور یہ مرد سے اپنی بیوی کے ساتھ کھیلنے
کرنے کی وجہ سے خارج ہوتی ہے اور یہی تفسیر حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے منقول ہے۔

پاکیزہ پانیوں کا بیان

بَابُ الْمَاءِ الَّذِي يَجُوزُ بِهِ الْوُضُوءُ وَمَا لَا يَجُوزُ

﴿یہ باب اس پانی کے بیان میں ہے جس سے وضو کرنا جائز ہے اور جن سے جائز نہیں﴾

فقہ میں مسائل کو باب میں جمع کرنے کا بیان

باب کا لغوی معنی ہے ”نوع“ اور یہ اس طرح پہنچانا جاتا ہے جس میں ایک قسم کے مسائل کو بیان کیا جائے۔ جن پر کتاب مشتمل ہو۔ مصنف رحمہ اللہ نے دونوں طہارتوں یعنی غسل اور وضو کو بیان کرنے سے فراغت کے بعد اس چیز کا ذکر شروع کیا جس سے طہارت حاصل کی جائے۔ اور ماء مطلق ہے جس احداث کو زائل کرنے والا ہے اگرچہ وہ حدیث غلیظہ ہو یا وہ حدیث خفیفہ ہو۔

(عنایہ شرح الہدایہ، ج ۱، ص ۹۰، بیروت)

پاکیزہ پانیوں کے باب کی فقہی مطابقت کا بیان

بعض فقہاء نے سب سے پہلے ان پانیوں کا ذکر کیا ہے جن سے طہارت حاصل کی جاتی ہے۔ جیسے صاحب نور الایضاح ہیں۔ جبکہ صاحب ہدایہ اور دیگر فقہاء نے سب سے پہلے وضو سے فقہی مسائل کی ابتداء کی ہے۔ جن فقہاء نے پانیوں کے بیان سے ابتداء کی ہے ان کا موقف یہ ہے پانی وضو و غسل کے لئے آلودہ ذریعہ ہے۔ اس لئے اس کو تقدم حاصل ہے۔ کیونکہ کسی چیز کا آلودہ یا ذریعہ جو کسی حکم تک پہنچنے کا سبب یا وسیلہ بنے وہ اپنے وجود میں مقدم ہوتا ہے۔ اور جن فقہاء نے وضو و غسل کو پانیوں کے بیان سے مقدم کیا ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے وضو اور غسل کا جب حکم پایا جائے گا۔ تب وضو اور غسل کیا جاتا ہے۔ لہذا حکم وضو اور غسل کے لئے ضروری ہے کہ پہلے ان کے احکام کو بیان کیا جائے۔ جب یہ احکام ثابت ہو جائیں گے تو پھر دوسرا امر یہ ہے کہ اب وضو اور غسل کا حصول کسی چیز سے ہوگا۔ تو اس وقت مکلف پانی یا تیمم کی طرف مائل ہوگا۔ ان دونوں کے بعد پانیوں کا ذکر کیا جائے گا۔ اور تیسرا امر یہ ہے کہ جس طرح وضو اور غسل کتاب الطہارت سے متعلق ہیں۔ اسی طرح پانی بھی کتاب الطہارت سے متعلق ہے۔ لہذا ان کے تقدم سے صرف باہمی اشیاء کا تقدم لازم آسکتا ہے۔ نہ کہ کوئی غیر جنس چیز کا تقدم لازم آئے گا۔

حدیث کو دور کرنے والے پانیوں کا بیان

(الطَّهَارَةُ مِنَ الْأَحْدَاثِ جَائِزَةٌ بِمَاءِ السَّمَاءِ وَالْأَوْدِيَةِ وَالْعَيُونِ وَالْأَبَارِ وَالْبَحَارِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى

(وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا) وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (وَالْمَاءُ طَهُورٌ لَا يُنَجِّسُهُ شَيْءٌ)

إِلَّا مَا غَيَّرَ لَوْنَهُ أَوْ طَعْمَهُ أَوْ رِيحَهُ) ☆ وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي الْبَحْرِ (هُوَ الطَّهُورُ مَاوُهُ وَالْحِلُّ مَيْتَتُهُ) ☆ "وَمُطْلَقُ الْإِسْمِ يَنْطَلِقُ عَلَى هَذِهِ الْمَيَاهِ .

احداث سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے۔ آسمان، وادیوں، چشموں، کنوؤں اور سمندروں کے پانی سے پاکی حاصل کی جائے گی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے (ترجمہ) اور ہم نے آسمان سے پانی اتارا پاک کرنے والا ☆ اور نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے کہ پانی کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی مگر جب اس کا رنگ یا اس کا ذائقہ یا اس کی بو بدل جائے۔ اور سمندر کے بارے میں نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے کہ اس کا پانی پاک ہے اور اس کا مردار بھی پاک ہے ☆ اور پانی کا نام کے اعتبار سے ان پانیوں پر اطلاق ہوتا ہے۔

درخت یا پھل سے نچوڑے گئے پانی سے وضو کا حکم

قَالَ (وَلَا يَجُوزُ بِمَاءٍ أُغْتَصِرَ مِنَ الشَّجَرِ وَالشَّمْرِ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَاءٍ مُطْلَقٍ وَالْحُكْمُ عِنْدَ فَقْدِهِ مَنَقُولٌ إِلَى التَّيَمُّمِ وَالْوُضُوءُ فِي هَذِهِ الْأَعْضَاءِ تَعْبُدِيَّةٌ فَلَا تَتَعَدَّى إِلَى غَيْرِ الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ . وَأَمَّا الْمَاءُ الَّذِي يَقْطُرُ مِنَ الْكَرْمِ فَيَجُوزُ التَّوَضُّؤُ بِهِ لِأَنَّهُ مَاءٌ يَخْرُجُ مِنْ غَيْرِ عِلَاجٍ، ذَكَرَهُ فِي جَوَامِعِ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ . وَفِي الْكِتَابِ إِشَارَةٌ إِلَيْهِ حَيْثُ شَرَطَ الْإِغْتِسَارَ .

قَالَ (وَلَا) يَجُوزُ (بِمَاءٍ غَلَبَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ فَأَخْرَجَهُ عَنْ طَبْعِ الْمَاءِ كَمَا لَا شَرِبِيَّةَ وَالْخَلِّ وَمَاءِ الْبَاقِلَا وَالْمَرْقِ وَمَاءِ الْوَرْدِ وَمَاءِ الزَّرْدِج) لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى مَاءً مُطْلَقًا، وَالْمُرَادُ بِمَاءِ الْبَاقِلَا وَغَيْرِهِ مَا تَغَيَّرَ بِالطَّبَخِ، فَإِنْ تَغَيَّرَ بِدُونِ الطَّبَخِ يَجُوزُ التَّوَضُّؤُ بِهِ .

جس پانی کو درخت یا پھل سے نچوڑ کر حاصل کیا گیا ہو۔ اس سے بھی وضو کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ وہ ماء مطلق نہیں اور جب ماء مطلق نہ ہو تو حکم تیمم کی طرف نقل کر دیا جاتا ہے۔ اور ان اعضاء میں وظیفہ تعبدی ہے جو غیر منصوص کی طرف متعدی نہ ہوگا۔ اور وہ پانی جو انگور سے خود نکلا ہو اس سے وضو جائز ہے کیونکہ وہ پانی بغیر نچوڑنے کے نکلا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی جوامع بھی اسی طرح مذکور ہے اور صاحب کتاب نے اعتصار کی شرط لگاتے ہوئے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اور وہ پانی جس پر اس کے غیر کا غلبہ ہو اس سے بھی وضو کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ اس نے پانی کو اس کی طبیعت سے خارج کر دیا جیسے شربت، سرکہ، گلاب اور لوسے کا پانی، شوربا اور زردک کا پانی ہے۔ کیونکہ ان پر ماء مطلق کا اطلاق نہ رہا۔ اور باقلاء کے پانی سے مراد یہ ہے کہ پکانے سے پانی متغیر ہو جائے۔ لہذا اگر بغیر پکانے سے پانی متغیر ہو جائے تو اس کے ساتھ وضو کرنا جائز ہے۔

پانی میں پاک چیز کے ملنے کا بیان

قَالَ (وَتَجُوزُ الطَّهَارَةُ بِمَاءٍ خَالَطَهُ شَيْءٌ ظَاهِرٌ فَغَيَّرَ أَحَدَ أَوْصَالِهِ، كَمَاءِ الْمَدِّ وَالْمَاءِ الَّذِي اخْتَلَطَ بِهِ الزَّعْفَرَانُ أَوْ الصَّبَابُونُ أَوْ الْأَشْنَانُ) قَالَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ: أَجْرَى فِي الْمُخْتَصِرِ مَاءٌ

الزَّرْدَج مَجْرَى الْمَرْقِ، وَالْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ مَاءِ الزَّعْفَرَانِ وَهُوَ الصَّحِيحُ، كَذَا اخْتَارَهُ النَّاطِقِيُّ وَالْإِمَامُ السَّرْحَسِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ.

وَقَالَ الشَّالِبِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ التَّوَضُّؤُ بِمَاءِ الزَّعْفَرَانِ وَأَشْبَاهِهِ مِمَّا لَيْسَ مِنْ جَنْسِ الْأَرْضِ لِأَنَّهُ مَاءٌ مُقَبَّدٌ، لَا تَرَى أَنَّهُ يُقَالُ مَاءُ الزَّعْفَرَانِ بِخِلَافِ أَجْزَاءِ الْأَرْضِ لِأَنَّ الْمَاءَ لَا يَخْلُو عَنْهَا عَادَةً.

وَلَنَا أَنَّ اسْمَ الْمَاءِ بَاقٍ عَلَى الْإِطْلَاقِ لَا تَرَى أَنَّهُ لَمْ يَتَجَدَّدْ لَهُ اسْمٌ عَلَى حِدَّةٍ وَإِضَافَتُهُ إِلَى الزَّعْفَرَانِ كِإِضَافَتِهِ إِلَى الْبُسْرِ وَالْعَيْنِ، وَلِأَنَّ الْخُلْطَ الْقَلِيلَ لَا مَعْتَبَرَ بِهِ لِعَدَمِ امْتِكَانِ الْإِخْتِرَازِ عَنْهُ كَمَا فِي أَجْزَاءِ الْأَرْضِ فَيُعْتَبَرُ الْغَالِبُ، وَالْغَلْبَةُ بِالْأَجْزَاءِ لَا يَتَغَيَّرُ اللَّوْنُ هُوَ الصَّحِيحُ،

وہ پانی جس میں کوئی پاک چیز مل جائے اس سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے۔ جبکہ اس پاک چیز نے پانی کے کسی ایک وصف کو بدلا ہو۔ جیسے سیلاب کا پانی اور وہ پانی جس میں زعفران یا اشنان مل گئی ہو۔ صاحب ہدایہ نے کہا کہ امام قد روی نے قدوری میں ماء زردج کو شوربے کی طرح قرار دیا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی روایت کے مطابق یہ ماء زعفران کے مرتبہ میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے اسی کو امام ناطقی اور امام سرخسی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ماء زعفران اور اس کی مثل وہ پانی جو زمین کی جنس سے نہیں ہیں ان سے وضو کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ وہ ماء مقید ہیں کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اسے ماء زعفران کہا جاتا ہے۔ بخلاف اجزاء زمین کے کیونکہ کوئی بھی پانی عادیہ ان سے خالی نہیں ہوتا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ پانی کا نام تو مطلقاً باقی ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اس کا کوئی الگ نام نہیں۔ اور زعفران کی طرف پانی کی نسبت کرنا ایسا ہی ہے جس طرح کنوئیں اور چشمے کی طرف پانی کی نسبت کرتے ہیں۔ کیونکہ تھوڑی سے آمیزش کا اعتبار نہیں۔ اور اس سے بچنا مشکل نہیں۔ جس طرح زمین کے اجزاء سے بچنا مشکل نہیں ہے۔ لہذا غالب کا اعتبار کیا جائے گا اور غلبے کا اعتبار رنگ بدنے سے نہیں ہوتا بلکہ اجزاء سے ہے اور یہی صحیح ہے۔

پک کر پانی کے متغیر ہونے کا بیان

فَإِنْ تَغَيَّرَ بِالطَّبَخِ بَعْدَ مَا خُلِطَ بِهِ غَيْرُهُ لَا يَجُوزُ التَّوَضُّؤُ بِهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ فِي مَعْنَى الْمُنْزَلِ مِنَ السَّمَاءِ إِذْ النَّارُ غَيَّرَتْهُ إِلَّا إِذَا طَبَخَ فِيهِ مَا يُقْصَدُ بِهِ الْمُبَالَغَةُ فِي النَّظَافَةِ كَالْأَشْنَانِ وَنَحْوِهِ، لِأَنَّ الْمَبِيتَ قَدْ يُغْسَلُ بِالْمَاءِ الَّذِي أُغْلِيَ بِالسَّدْرِ، بِذَلِكَ وَرَدَتْ الشُّعَّةُ، إِلَّا أَنْ يَغْلِبَ ذَلِكَ عَلَى الْمَاءِ فَيَصِيرَ كَالسَّوْبِقِ الْمَخْلُوطِ لِزَوَالِ اسْمِ الْمَاءِ عَنْهُ.

اگر پانی غیر کے ملنے کے بعد پکنے کے ساتھ متغیر ہو گیا تو اس کے ساتھ وضو جائز نہیں۔ کیونکہ اس پانی میں منزل من

السماء کا معنی باقی نہ رہا۔ جبکہ آگ نے اسے بدل دیا مگر جب اس میں ایسی چیز پکی ہو جو صفائی کرنے میں زیادہ ہو جیسے اشنان اور اس کی مثل ہے کیونکہ میت کو ایسے پانی سے غسل دیا جاتا ہے۔ جسے پیری کے تپوں سے جوش دیا گیا ہو۔ اسی کے بارے میں سنت وارد ہوئی ہے مگر جب کوئی چیز پانی پر غالب آجائے تو وہ پانی میں ملے ہوئے ستو کی طرح ہو جائے گا کیونکہ اس سے پانی کا نام زائل ہو گیا۔

ہر وہ پانی جس میں نجاست واقع ہوئی اس سے وضو کرنا جائز نہیں

(وَكُلُّ مَاءٍ وَقَعَتْ فِيهِ النَّجَاسَةُ لَمْ يَجْزِ الْوُضُوءُ بِهِ قَلِيلًا كَانَتْ النَّجَاسَةُ أَوْ كَثِيرًا) وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجُوزُ مَا لَمْ يَتَغَيَّرْ أَحَدُ أَوْصَافِهِ لِمَا رَوَيْنَا.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجُوزُ إِذَا كَانَ الْمَاءُ قَلْتَيْنِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قَلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلْ خَبْنًا)

وَلَنَا حَدِيثُ الْمُسْتَقِظِ مِنْ مَنَامِهِ، وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَلَا يَغْتَسِلَنَّ فِيهِ مِنَ الْجَنَابَةِ) ☆ "مِنْ غَيْرِ فَضْلِ، وَالَّذِي رَوَاهُ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ وَرَدَّ فِي سُنَنِ بُضَاعَةَ وَمَاوَاهَا كَانَ جَارِيًا فِي الْبَسَاتِينِ، وَمَا رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ ضَعْفَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَهُوَ يَضَعُفٌ عَنْ أَحْمَدَ النَّجَاسَةِ.

اور ہر وہ پانی جس میں نجاست واقع ہوئی ہے اس سے وضو کرنا جائز نہیں۔ چاہے وہ نجاست قلیل ہو یا کثیر ہو۔ اور امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: جب تک پانی کے اوصاف میں سے کوئی ایک بھی وصف نہ بدلے تب تک اس سے وضو جائز ہے۔ دلیل وہی جو ہم نے روایت ذکر کی ہے۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: جب پانی دو قلعے ہو اس سے وضو کرنا جائز ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب پانی دو قلوں کو پہنچ جائے تو وہ نجاست نہیں اٹھاتا۔

اور ہمارے نزدیک وہی حدیث "المستيقظ من منامه" اور نبی کریم ﷺ کا فرمان کہ تم میں سے کوئی بھی کھڑے پانی میں پیشاب نہ کرے اور نہ اس میں غسل جنابت کرے۔ اس حدیث میں تفصیل نہیں ہے اور حدیث امام مالک رحمہ اللہ نے ذکر کی ہے وہ میر بضاعہ کے متعلق وارد ہوئی ہے اور اس کا پانی جاری باغوں میں جاری تھا۔ اور جو روایت امام شافعی رحمہ اللہ نے ذکر کی ہے امام ابو داؤد نے اسے ضعیف کہا ہے یا اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ پانی نجاست اٹھانے سے کمزور ہو جاتا ہے۔

جاری پانی کے بارے میں حکم شرعی

(وَالْمَاءُ الْجَارِي إِذَا وَقَعَتْ فِيهِ نَجَاسَةٌ جَازَ الْوُضُوءُ مِنْهُ إِذَا لَمْ يَرْ لَهَا أَثَرٌ لِأَنَّهَا لَا تَسْتَقِرُّ مَعَ جَرَيَانِ الْمَاءِ) وَالْأَثَرُ هُوَ الرَّائِحَةُ أَوْ الطَّعْمُ أَوِ اللَّوْنُ، وَالْجَارِي مَا لَا يَتَكَرَّرُ اسْتِعْمَالُهُ، وَقِيلَ

مَا يَذْهَبُ بِتَبْنَةٍ .

قَالَ (وَالْعَدِيرُ الْعَظِيمُ الَّذِي لَا يَتَحَرَّكُ أَحَدُ طَرَفَيْهِ بِتَحْرِيكِ الطَّرَفِ الْآخَرِ إِذَا وَقَعَتْ نَجَاسَةٌ فِي أَحَدِ جَانِبَيْهِ جَازَ الْوُضُوءُ مِنَ الْجَانِبِ الْآخَرِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ النِّجَاسَةَ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ) إِذَا أَثَرُ التَّحْرِيكِ فِي السَّرَايَةِ فَوْقَ أَثَرِ النِّجَاسَةِ .

ثُمَّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَتَّبِعُ التَّحْرِيكَ بِالْإِغْتِسَالِ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَعَنْهُ التَّحْرِيكَ بِالنَّيِّدِ، وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ بِالتَّوَضُّؤِ .

وَوَجْهُ الْأَوَّلِ أَنَّ الْحَاجَةَ إِلَى الْإِغْتِسَالِ فِي الْبِخَاضِ أَشَدُّ مِنْهَا إِلَى التَّوَضُّؤِ، وَبَعْضُهُمْ قَدَّرُوا بِالْمَسَاحَةِ عَشْرًا فِي عَشْرِ بِلْدَرِاعِ الْكَرْبَاسِ تَوْسِعَةً لِلْأَمْرِ عَلَى النَّاسِ، وَعَلَيْهِ الْقَتَوِيُّ، وَالْمُعْتَبَرُ فِي الْعُمُقِ أَنْ يَكُونَ بِحَالٍ لَا يَنْحَسِرُ بِالْإِغْتِرَافِ هُوَ الصَّحِيحُ .

وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ وَجَازَ الْوُضُوءُ مِنَ الْجَانِبِ الْآخَرِ، إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ يَنْجُسُ مَوْضِعُ الْوُقُوعِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ لَا يَنْجُسُ إِلَّا بِظُهُورِ أَثَرِ النِّجَاسَةِ فِيهِ كَالْمَاءِ الْجَارِي .

اور جب کسی جاری پانی میں نجاست واقع ہوئی تو اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ جب تک اس میں اثر نہ دیکھا ہو۔ کیونکہ وہ پانی کے جاری ہونے کی وجہ سے ٹھہرنے والی نہیں۔ اور اثر سے مراد رنگ، ذائقہ اور بو ہے۔ اور جاری پانی وہ ہے جس کا استعمال مکرر نہ ہو اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ ماء جاری ہے جو تنکا بہا لے جائے۔

وہ بڑا تالاب جس کی ایک طرف کو حرکت دی جائے تو دوسری جانب متحرک نہ ہو۔ جب اس کی ایک طرف میں نجاست واقع ہوئی تو دوسری طرف سے وضو کرنا جائز ہے۔ کیونکہ نجاست اس جانب سے ٹپی ہوئی نہیں۔ اس لئے بھی کہ حرکت دینے کا اثر نجاست کے پھیل جانے والے اثر سے زیادہ ہے۔ پھر امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک تحریک بالاغتسال کا اعتبار کیا گیا ہے اور ایک روایت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی نزدیک بھی یہی ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے یہ بھی روایت ہے کہ ہاتھ سے حرکت دینے کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وضو کرنے کے ساتھ حرکت معتبر ہوگی۔

پہلے قول کی وجہ یہ ہے کہ غسل کی ضرورت وضو کی ضرورت سے حوضوں پر زیادہ ہوتی ہے۔ جبکہ بعض فقہاء نے غدير عظیم کا اندازہ مسافت سے لگایا ہے۔ جو کہ کپڑے کے گز کے اعتبار سے وہ درودہ ہوگا۔ تاکہ لوگوں کو سہولت ہو۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اور گہرائی کا اعتبار اس طرح ہوگا کہ چلو بھرنے سے زمین ٹھکرنے جائے۔ یہ صحیح ہے اور یہی قول کتاب میں بیان ہوا ہے دوسری جانب سے وضو کرنے کے جواز میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جہاں نجاست گرے گی وہی جگہ ناپاک ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے جس جگہ نجاست گرے وہ بھی اس وقت تک نجس نہ ہوگی جب تک نجاست ظاہر نہ ہو جائے جس طرح جاری پانی کا حکم

غیر خون والے جانوروں کا پانی میں مرنے کا بیان

قَالَ (وَمَوْتُ مَا لَيْسَ لَهُ نَفْسٌ سَائِلَةً فِي الْمَاءِ لَا يَنْجِسُهُ كَالْبَقِ وَالذَّبَابِ وَالزَّنَابِيرِ وَالْعُقَرَبِ وَنَحْوِهَا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَفْسِدُهُ لِأَنَّ التَّحْرِيمَ لَا بِطَرِيقِ الْكِرَامَةِ آيَةُ النَّجَاسَةِ، بِخِلَافِ دَوْدِ الْخَلِّ وَسُوسِ الثِّمَارِ لِأَنَّ فِيهِ ضَرُورَةً، وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِيهِ (هَذَا هُوَ الْحَلَالُ أَكْلُهُ وَشُرْبُهُ وَالْوُضُوءُ مِنْهُ) "وَلِأَنَّ الْمُنَجَّسَ هُوَ اخْتِلَاطُ الدِّمِ الْمَسْفُوحِ بِأَجْزَائِهِ عِنْدَ الْمَوْتِ، حَتَّى حَلَّ الْمَذَكِّي لِانْعِدَامِ الدِّمِ فِيهِ وَلَا دَمَ فِيهَا، وَالْحُرْمَةُ لَيْسَتْ مِنْ ضَرُورَتِهَا النَّجَاسَةُ كَالطَّيْنِ .

قَالَ (وَمَوْتُ مَا يَعِيشُ فِي الْمَاءِ فِيهِ لَا يَفْسِدُهُ كَالسَّمَكِ وَالضُّفْدَعِ وَالسَّرَطَانِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَفْسِدُهُ إِلَّا السَّمَكُ لِمَا مَرَّ .

وَلَنَا أَنَّهُ مَاتَ فِي مَعْدِنِهِ فَلَا يُعْطَى لَهُ حُكْمُ النَّجَاسَةِ كَبَيْضَةِ خَالٍ مُخَهَا دَمًا، وَلِأَنَّهُ لَا دَمَ فِيهَا، إِذْ الدَّمُ مَوْتٌ لَا يَسْكُنُ الْمَاءَ وَالِدَّمُ هُوَ الْمُنَجَّسُ، وَفِي غَيْرِ الْمَاءِ قِيلَ غَيْرُ السَّمَكِ يَفْسِدُهُ لِانْعِدَامِ الْمَعْدِنِ . وَقِيلَ لَا يَفْسِدُهُ لِانْعِدَامِ الدِّمِ وَهُوَ الْأَصَحُّ . وَالضُّفْدَعُ الْبَحْرِيُّ وَالْبَرِّيُّ فِيهِ مَوَاءٌ .

وَقِيلَ الْبَرِّيُّ مُفْسِدٌ لَوْ جُودَ الدِّمُ وَانْعَدَمَ الْمَعْدِنُ، وَمَا يَعِيشُ فِي الْمَاءِ مَا يَكُونُ تَوَلَّدُهُ وَمَوْتُهُ فِي الْمَاءِ، وَمَاتِي الْمَعَاشِ دُونَ مَاتِي الْمَوْلِدِ مُفْسِدٌ .

اور ایسی چیز کا مرنا جس میں بہنے والا خون نہ ہو وہ اس پانی کو نجس نہیں کرتا جیسے چھڑ، بکھی، بھڑیں، پھو اور اس کی مثل ہیں اور امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ چیزیں پانی کو نجس کرتی ہیں کیونکہ حرمت جب کرامت کے طور پر ثابت نہ تو وہ نجاست کی علامت ہوتی ہے۔ سوائے شہد کے کبھی کے بچوں اور پھلوں والے کیڑوں کے کیونکہ اس میں ضرورت ہے۔ جبکہ ہمارے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ یہ حلال ہے اس کا کھانا پینا اور اس سے وضو کیا جائے گا۔ کیونکہ پانی کو نجس کرنے والا دم مسفوح موت کے وقت اگر اپنے اجزاء اس میں ملاتا۔ حالانکہ ذبح کیا ہوا حلال ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں خون نہیں ہوتا۔ اور نہ ان جانوروں میں خون ہوتا ہے اور حرمت کے لئے ضروری نہیں کہ نجاست ہو جیسے مٹی۔

اور پانی میں ایسے جانور کا مرنا جو پانی زندگی میں گزارتا ہو پانی کو فاسد نہیں کرتا جیسے مچھلی، مینڈک اور کیکڑا ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: مچھلی کے سوا باقی چیزیں پانی کو فاسد کرتی ہیں جیسا کہ ان کی دلیل گزر چکی ہے۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ وہ جانور اپنے معدن میں مرا ہے لہذا اس کے لئے نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ جس طرح وہ انڈا جس کی زردی خون بن گئی اور یہی دلیل ہے کہ ان دریائی جانوروں میں بخون نہیں ہوتا۔ کیونکہ خون دانا جانور پانی میں نہیں رہتا اور

خون ہی نجس ہے۔ اور مچھلی کے سوا دوسرے پانی کے جانوروں کے بارے میں کہا گیا ہے وہ پانی نجس کرتے ہیں کیونکہ معدن معدوم ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ پانی کو نجس نہیں کرتے کیونکہ ان میں خون نہیں۔ اور یہ روایت زیادہ صحیح ہے۔ اور مینڈک اگرچہ خشکی کا ہو یا پانی کا دونوں حکم میں برابر ہیں۔ اور فقہاء نے کہا کہ خشکی کا مینڈک اس لئے پانی کو نجس کرتا ہے کہ اس میں خون موجود ہے اور معدن معدوم ہے۔ اور پانی کے جانور وہ ہوں گے جن کے انڈے، بچے اور ان کا ٹھکانہ پانی ہو اور جو جانور پانی میں رہنے والا ہو لیکن اس کے انڈے دینے کی جگہ پانی میں نہ ہو وہ پانی کو ناپاک کرنے والا ہے۔

مستعمل پانی کو وضو کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں

قَالَ (وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ لَا يَطْهَرُ إِلَّا بِطَهْرِ الْأَخْدَاطِ) خِلَافًا لِمَالِكٍ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُمَا يَقُولَانِ إِنَّ الطَّهْرَ مَا يَطْهَرُ غَيْرُهُ مَرَّةً بَعْدَ أُخْرَى كَالْقَطْرِ .
وَقَالَ زُفَرٌ، وَهُوَ أَحَدُ قَوْلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنْ كَانَ الْمُسْتَعْمَلُ مُتَوَحِّشًا فَهُوَ طَهُورٌ، وَإِنْ كَانَ مُخَدِّشًا فَهُوَ طَاهِرٌ غَيْرُ طَهُورٍ لِأَنَّ الْعَضْوَ طَاهِرٌ حَقِيقَةً، وَبِاعْتِبَارِهِ يَكُونُ الْمَاءُ طَاهِرًا لِكُنْهِ نَجَسٍ حُكْمًا، وَبِاعْتِبَارِهِ يَكُونُ الْمَاءُ نَجَسًا فَقُلْنَا بِإِنْفَاءِ الطَّهْوَرِيَّةِ وَبَقَاءِ الطَّهَارَةِ عَمَلًا بِالشَّبْهِينِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ هُوَ طَاهِرٌ غَيْرُ طَهُورٍ، لِأَنَّ مُلَاقَاةَ الطَّاهِرِ لِلطَّاهِرِ لَا تُوجِبُ النَّجَسَ، إِلَّا أَنَّهُ أُقِيمَتْ بِهِ قُرْبَةٌ فَتَغَيَّرَتْ بِهِ صِفَتُهُ كَمَالِ الصَّدَقَةِ .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: هُوَ نَجَسٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يُولَنَ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَلَا يَغْتَسِلُ فِيهِ مِنَ الْجَنَابَةِ) "الْحَدِيثُ، وَلَأنَّهُ مَاءٌ أُزِيلَتْ بِهِ النَّجَاسَةُ الْحُكْمِيَّةُ فَيُعْتَبَرُ بِمَاءٍ أُزِيلَتْ بِهِ النَّجَاسَةُ الْحَقِيقَةُ، ثُمَّ فِي رِوَايَةِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ نَجَسٌ نَجَاسَةٌ غَلِيظَةٌ اِعْتِبَارًا بِالْمَاءِ الْمُسْتَعْمَلِ فِي النَّجَاسَةِ الْحَقِيقَةِ، وَفِي رِوَايَةِ أَبِي يُوسُفَ عَنْهُ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهُوَ قَوْلُهُ إِنَّهُ نَجَسٌ نَجَاسَةٌ خَفِيفَةٌ لِمَكَانِ الْاِخْتِلَافِ .

اور مستعمل پانی کو احداث سے طہارت حاصل کرنے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ جبکہ امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پاک جو اپنے سے سوا کو ایک بار کے بعد دوسری مرتبہ پاک کرے جیسے قطوع۔

اور امام زفر رحمہ اللہ کا ایک قول امام شافعی رحمہ اللہ کے قول کے مطابق ہے۔ اگر مستعمل پانی وضو کرنے کی وجہ سے ہوا ہے تو وہ پاک ہے۔ اور اگر وضو کرنے والا محدث ہو تو مستعمل پانی طاہر غیر مطہر ہے۔ کیونکہ عضو حقیقت میں پاک ہے ہذا اس عضو پر قیاس کے مطابق وہ پانی پاک ہے۔ لیکن حکم کے اعتبار سے وہ عضو نجس ہوگا۔ تو اب اس قیاس کے مطابق ماء مستعمل بھی نجس ہوگا۔ ان

دونوں مشابہتوں کی وجہ سے ہم نے کہا کہ اس پانی سے طہوریت ختم ہوگئی جبکہ طہارت باقی رہ گئی۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور ایک روایت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے یہ ہے کہ وہ ظاہر غیر مطہر ہے۔ کیونکہ پاک کا پاک سے ملنا موجب نجس نہیں۔ مگر جب اس سے قربت ادا کی گئی ہو اس میں صفت بدل گئی ہو جس طرح مال صدقہ ہے۔

اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ نجس ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں کوئی شخص بھی ٹھہرے ہوئے پانی میں نہ پیشاب کرے اور نہ ہی غسل جنابت کرے۔ کیونکہ وہ ایسا پانی ہے جس سے نجاست حکمیہ زائل کی گئی ہے لہذا اس کو اس پانی پر قیاس کیا جائے گا۔ جس سے نجاست حقیقیہ زائل کی گئی ہو۔ اسی طرح امام حسن نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت یہ بھی ذکر کی ہے کہ ماء مستعمل نجاست غلیظہ ہے اس پانی پر قیاس کرتے ہوئے جس سے نجاست حقیقیہ زائل کی گئی ہو اور ایک روایت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے یہ کی ہے جو خود امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی ہے کہ وہ نجاست خفیفہ ہے کیونکہ اس میں اختلاف ہے۔

ماء مستعمل کو جب قربت کے لئے استعمال کیا جائے

قَالَ (وَالْمَاءُ الْمُسْتَعْمَلُ هُوَ مَا أُزِيلَ بِهِ حَدَثٌ أَوْ اُسْتَعْمِلَ فِي الْبَدَنِ عَلَى وَجْهِ الْقُرْبَةِ) قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَهَذَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقِيلَ هُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ أَيْضًا .
وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَصِيرُ مُسْتَعْمَلًا إِلَّا بِاقَامَةِ الْقُرْبَةِ لِأَنَّ الْاِسْتِعْمَالَ بِانْتِقَالِ نَجَاسَةِ الْأَثَامِ إِلَيْهِ وَانْهَاتِ زَالٍ بِالْقُرْبِ، وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَقُولُ: اسْقَاطُ الْفَرْضِ مُؤَثِّرٌ أَيْضًا فَيُثَبِّتُ الْفَسَادَ بِالْأَمْرَيْنِ،

وَمَتَى يَصِيرُ الْمَاءُ مُسْتَعْمَلًا الصَّحِيحُ أَنَّهُ كَمَا زَالَ الْغُضُو صَارَ مُسْتَعْمَلًا، لِأَنَّ سُقُوطَ حُكْمِ الْاِسْتِعْمَالِ قَبْلَ الْاِنْفِصَالِ لِلضَّرُورَةِ وَلَا ضَرُورَةَ بَعْدَهُ،

وہ پانی جو حدث کو دور کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہو یا بدن پر بطور قرب کے استعمال کیا گیا ہو وہ ماء مستعمل ہے۔ یہ تعریف امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ ایک روایت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے بھی یہی ہے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا پانی قرب کی ادائیگی سے ہی مستعمل ہوتا ہے کیونکہ استعمال کی وجہ گناہوں کا اس کی طرف منتقل ہونا ہے، اور یہ چیز قربت کی ادائیگی سے ہی ہوتی ہے، اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اسقاط فرض بھی اس میں مؤثر ہے تو دونوں صورتوں میں فساد ثابت ہو جائے گا۔

اور پانی مستعمل کب ہوتا ہے صحیح یہ ہے کہ جیسے ہی وہ عضو سے جدا ہوا مستعمل ہو گیا۔ کیونکہ عضو سے جدا ہونے سے پہلے استعمال کے حکم کا سقوط باعتبار ضرورت تھا۔ اور اس کے بعد اس کی ضرورت نہ رہی۔

جنبی اور کنوئیں کے پاک و ناپاک ہونے کا فقہی اعتبار

وَالْجُنْبُ إِذَا انْعَمَسَ فِي الْبُيْرِ لَطَلَبِ الدَّلْوِ فَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الرَّجُلُ بِحَالِهِ لِعَدَمِ الصَّبِّ وَهُوَ شَرَطٌ عِنْدَهُ لِاسْقَاطِ الْفَرَضِ وَالْمَاءُ بِحَالِهِ لِعَدَمِ الْأَمْرَيْنِ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ كِلَاهُمَا طَاهِرَانِ: الرَّجُلُ لِعَدَمِ اشْتِرَاطِ الصَّبِّ، وَالْمَاءُ لِعَدَمِ نِيَّةِ الْقُرْبَةِ .
وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: كِلَاهُمَا نَجَسَانِ: الْمَاءُ لِاسْقَاطِ الْفَرَضِ عَنِ الْبَعْضِ بِأَوَّلِ الْمُلَاقَاةِ وَالرَّجُلُ لِبَقَاءِ الْحَدَثِ فِي بَقِيَّةِ الْأَعْضَاءِ .

وَقِيلَ عِنْدَهُ نَجَاسَةُ الرَّجُلِ بِنَجَاسَةِ الْمَاءِ الْمُسْتَعْمَلِ . وَعَنْهُ أَنَّ الرَّجُلَ طَاهِرًا لِأَنَّ الْمَاءَ لَا يُعْطَى لَهُ حُكْمُ الْإِسْتِعْمَالِ قَبْلَ الْإِنْفِصَالِ، وَهُوَ أَوْفَقُ الرِّوَايَاتِ عَنْهُ .

اور جب جنبی نے کنوئیں سے ڈول نکالنے کے لئے غوطہ لگایا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک پانی کے بدن پر نہ بہانے کی وجہ سے وہ اپنے حال پر جنبی ہی رہا۔ حالانکہ اسقاط فرض کے لئے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ شرط تھا۔ اور پانی بھی اپنے حال پر رہا۔ کیونکہ دونوں حکم معدوم ہیں۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں پاک ہیں۔ آدمی اس لئے پاک ہوا کہ ان کے نزدیک پانی کا بہانا شرط نہیں ہے اور پانی اس لئے مستعمل نہ ہوا کہ قربت کی نیت سے استعمال نہ ہوا۔
اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں نجس ہیں۔ پانی اس لئے نجس ہوا کہ اسقاط فرض کے لئے جیسے ہی اس کی اول ملاقات جنبی سے ہوئی۔ اور جنبی اس لئے کہ بعض اعضاء میں حدث باقی ہے۔

اور ایک روایت امام اعظم رحمہ اللہ سے یہ ہے۔ کہ آدمی کی نجاست مستعمل پانی کے نجس ہونے کی وجہ سے ہے۔ اور امام صاحب سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ آدمی پاک ہو گیا کیونکہ جدا ہونے سے پہلے پانی کو مستعمل ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور تمام روایات سے اوفق روایت یہی ہے۔

وباغت کھال کا بیان

قَالَ (وَكُلُّ إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهُرَ وَجَارَتْ الصَّلَاةُ فِيهِ وَالْوُضُوءُ مِنْهُ إِلَّا جِلْدَ الْخِنْزِيرِ وَالْأَدَمِيِّ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِيْمَا إِهَابٍ دُبِغَ فَقَدْ طَهُرَ) " وَهُوَ بِعُمُومِهِ حُجَّةٌ عَلَى مَا لَكَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي جِلْدِ الْمَيْتَةِ، وَلَا يُعَارِضُ بِالنَّهْيِ الْوَارِدِ عَنِ الْإِنْتِفَاعِ مِنَ الْمَيْتَةِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ الْمَيْتِ بِإِهَابٍ لِأَنَّهُ اسْمٌ لِغَيْرِ الْمَذْبُوعِ وَحُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي جِلْدِ الْكَلْبِ وَلَيْسَ الْكَلْبُ بِنَجِسٍ الْعَيْنِ، إِلَّا يَرَى أَنَّهُ يُنْتَفَعُ بِهِ حِرَاسَةً وَاصْطِبَادًا، بِخِلَافِ الْخِنْزِيرِ لِأَنَّهُ نَجِسُ الْعَيْنِ، إِذَا الْهَاءُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (فَالْأَنفُسُ رَجَسٌ)

مُنْصَرَفٌ إِلَيْهِ لِقُرْبِهِ وَحُرْمَةُ الْإِنْتِفَاعِ بِأَجْزَاءِ الْأَدَمِيِّ لِكِرَامَتِهِ فَخَرَجَا عَمَّا رَوَيْنَا لَكُمْ مَا يَنْتَعِ
النَّسْرُ وَالْفَسَادُ فَهُوَ دِبَاغٌ وَإِنْ كَانَ تَشْبِيهًا أَوْ تَقْرِيبًا لِأَنَّ الْمَقْصُودَ يَحْصُلُ بِهِ فَلَا مَعْنَى
لِاشْتِرَاطِ غَيْرِهِ .

لا کے ہر دو کھال جس کو دباغت دی گئی ہو پس وہ پاک ہوگئی۔ اور اس میں نماز جائز ہے۔ اور اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ سوائے اس کھال کے جو آدمی کی ہو یا خنزیر ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے ہر دباغت کی گئی کھال پاک ہوگئی۔ یہ حدیث اپنے عموم کے سبب مردار کی کھال کے بارے میں امام مالک رحمہ اللہ پر حجت ہے۔ اور اس میں سے کوئی معارضہ نہیں کیا جائے گا جو مردار سے نفع حاصل کرنے کے بارے میں وارد ہوئی ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم مردار کے کھال سے نفع حاصل نہ کرو کیونکہ اہاب غیر دباغت والی کھال کا نام ہے۔ اور کہتے ہیں کھال میں امام شافعی رحمہ اللہ پر حجت ہے۔ اور وہ نجس العین بالکل نہیں۔ کیا آپ یہ نہیں دیکھتے کہ کتے سے نگرانی اور شکار کے طور پر نفع حاصل کیا جاتا ہے۔ بخلاف سور کے کیونکہ وہ نجس العین ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان "فانہ رجس" میں ضمیر "ہ" کا مرجع خنزیر ہے۔ کیونکہ یہی قریب ہے۔ اور آدمی کے اجزاء سے حصول نفع کا حرام ہونا اس کی عزت کی وجہ سے ہے۔ لہذا ہماری بیان کردہ روایت سے یہ دونوں کھالیں خارج ہو گئیں۔ ہر وہ چیز جو بد بو اور فساد کو روکے اسے دباغت کہتے ہیں۔ اگرچہ دھوپ یا مٹی کے لگانے سے حاصل ہو۔ کیونکہ اس سے مقصود حاصل ہو جائے گا لہذا اس کے لئے اس کے کسی غیر کی شرط لگانے کا کوئی معنی ہی نہیں بنتا۔

جس طرح دباغت سبب زوال نجاست ہے اسی طرح ذبح بھی سبب زوال نجاست ہے:

لَمْ مَا يَطْهَرُ جِلْدُهُ بِالدَّبَاغِ يَطْهَرُ بِالدَّكَاءِ لِأَنَّهَا تَعْمَلُ عَمَلَ الدَّبَاغِ فِي إِزَالَةِ الرُّطُوبَةِ النَّجَسَةِ، وَكَذَلِكَ يَطْهَرُ لَحْمُهُ هُوَ الصَّحِيحُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَا كُوْلًا .

ہر وہ چیز جس کی کھال دباغت سے پاک ہو جاتی ہے اس کی کھال ذبح سے پاک ہو جائے گی۔ کیونکہ جس طرح دباغت رطوبات نجس کو دور کرنے کا عمل کرتی ہے اسی طرح ذبح بھی اس جانور کے گوشت کو پاک کر دیتا ہے۔ یہی صحیح مذہب ہے اگرچہ وہ جانور ایسا ہو جس کا گوشت نہ کھایا جاتا ہو۔

فصل فی البئر

یہ فصل کنوئیں کے بیان میں ہے

علامہ ابن ہمام حنفی رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں خوب فرمایا کنوئیں کے مسئلہ میں، صحیح راستہ یہ ہے کہ انسان حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے ہاتھ میں اس طرح ہاتھ دے دے جیسے اندھا اپنے قائد کے ہاتھ میں ہاتھ دیتا ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے احسن توفیق کے سائل ہیں۔ (فتح القدیر، ج ۱، ص ۱۷۵، بیروت)

فصل: کنوئیں کے پانی یک فقہی مطابقت کا بیان

اس سے پہلے ان پانیوں کے بارے میں بیان کیا گیا ہے۔ جو کسی طرح بھی ذریعہ طہارت بنتا ہے اس کا تفصیل سے ذکر کرنے کے بعد ان تمام پانیوں میں سے کنوئیں کے پانی کا استعمال سب سے زیادہ ہوتا ہے۔ کیونکہ گزشتہ دور میں لوگوں کے پینے، وضو کرنے، غسل کرنے حتیٰ کہ گھریلو پالتو جانوروں کو بھی کنوئیں سے پانی لا کر پلایا جاتا ہے۔ اس لئے مصنف نے کنوئیں سے متعلق علیحدہ فصل ذکر کی ہے۔

اسی طرح اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ کنوئیں کے پانی کے پاک و ناپاک ہونے کا اعتبار بھی بقیہ تمام پانیوں سے مختلف ہے۔ اس لئے بھی اس فصل کو علیحدہ اور مؤخر ذکر کیا ہے۔

کنوئیں کے احکام

کنواں ٹھہرے ہوئے پانی اور چھوٹے حوض کے حکم میں آتا ہے۔ جن چیزوں کے چھوٹے حوض میں واقع ہونے سے اس حوض کا پانی ناپاک ہو جاتا ہے انہی چیزوں کے کنوئیں میں واقع ہونے سے کنوئیں کا پانی ناپاک ہو جاتا ہے لیکن اگر کنوئیں کا محیط (گولائی) شرعی اڑتالیس گز ہو تو بڑے حوض کے حکم میں ہے مگر ایسا کنواں شاذ و نادر ہی ہوتا ہے۔ چھوٹے کنوئیں کا پانی پاک ہو سکتا ہے بخلاف دوسرے قلیل پانی (چھوٹے حوض وغیرہ) کے کہ وہ پاک نہیں ہوتا۔ جب تک جاری یا کثیر نہ ہو جائے کنوئیں میں گرنے والی چیزیں تین قسم پر ہیں۔

۱۔ جن سے کنوئیں کا تمام پانی ناپاک ہو جائے۔ ۲۔ جن سے سارا پانی ناپاک نہیں ہوتا بلکہ تھوڑا سا پانی نکال دینے سے کنواں پاک ہو جاتا ہے۔ ۳۔ جن سے کنواں بالکل ناپاک نہیں ہوتا۔

کنوئیں کو پاک کرنے کا طریقہ

۱۔ کنوئیں کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے اس چیز کو نکالنا چاہئے جس کے گرنے سے کنواں ناپاک ہوا ہے

پھر شریعت کے حکم کے مطابق اس کا پانی نکالنا چاہئے جب تک کہ وہ چیز نہ نکالی جائے کنواں پاک نہیں ہوگا۔ خواہ کتنا ہی پانی کیوں نہ نکالا جائے لیکن اگر وہ نجاست ایسی ہے جو باوجود کوشش کے نکل نہیں سکتی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس چیز کی ناپاکی اپنی اصلی ہو خارجی نجاست سے ناپاک نہ ہوئی ہو۔ جیسے مردہ جانور یا اس کا گوشت یا وہ جو کنوئیں میں گر کر مر گیا اس صورت میں کنوئیں کو اتنی مدت تک چھوڑ دینا چاہئے جس میں یہ یقین ہو جائے کہ وہ ناپاک چیز گل سر کر مٹی ہو گئی بعض نے اس کی مقدار چھ مہینہ لکھی ہے پھر اس کے بعد اس کا بقدر واجب پانی نکال دیا جائے تو کنواں پاک ہے جائے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وہ ناپاک چیز خود اپنی اصل سے ناپاک نہ ہو بلکہ خارجی نجاست لگنے سے ناپاک ہو گئی ہو جیسے ناپاک کپڑا۔ لکڑی۔ جوتی۔ گیند وغیرہ۔ اس صورت میں اس چیز کا نکالنا معاف ہے بقدر واجب پانی نکال دینے سے کنواں پاک ہو جائے گا اور کنوئیں کے پاک ہوتے ہی وہ۔ چیز بھی پاک ہو جائے گی۔

۲۔ جن صورتوں میں کنوئیں کا تمام پانی ناپاک ہو جاتا ہے اور اس کا پانی ٹوٹ سکتا ہے تو اس کنوئیں کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کل پانی نکال دیا جائے پس جب پانی اس قدر نکل جائے کہ پانی ٹوٹ جائے اور آدھا ڈول بھی نہ بھرے تو کنوئیں کے اندر کے کنگر۔ دیوار وغیرہ ڈول رسی چٹخی اور کھینچنے والے کے ہاتھ پر سب پاک ہو جائیں گے اب ان کو الگ دھونے کی ضرورت نہیں۔

۳۔ اگر کنواں چشمہ دار ہے یعنی ایسا ہو کہ جس کا تمام پانی نہ نکل سکے بلکہ ساتھ ساتھ نیا پانی اتنا ہی آتا رہے تو اس کے پاک کرنے کے فقہانے مختلف طریقے لکھے ہیں ان میں سب سے بہتر اور موزوں طریقہ یہ ہے کہ کنوئیں میں رسی ڈال کر ناپ لیا جائے کہ کتنے ہاتھ پانی ہے پھر کچھ ڈول نکال کر رسی سے ناپ لیا جائے کہ کتنے ہاتھ پانی کم ہو گیا اور حساب کر لیا جائے کہ باقی پانی کے لئے کتنے ڈول اور نکالے جائیں۔ مثلاً رسی ڈال کر دیکھا تو معلوم ہو کہ دس ہاتھ پانی ہے۔ سو ڈول نکالنے کے بعد رسی ڈال کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ ایک ہاتھ پانی کم ہو گیا لہذا اب نو سو ڈول اور نکال دے جائیں تو کنوئیں کا کل پانی نکل جائے گا اور کنواں وغیرہ پاک ہو۔ جائے گا۔

۴۔ جن صورتوں میں پانی کی ایک خاص مقدار نکالنی پڑتی ہے اس قدر پانی خواہ ایک دم سے نکالیں یا تھوڑا تھوڑا کر کے کئی دفعہ میں وقفہ دے کر نکالیں۔ ہر طرح پاک ہو جائے گا۔

۵۔ جن صورتوں میں کنوئیں کا سارا پانی نکالنا واجب ہو اور پانی ٹوٹ سکتا ہے تو پانی لگا تار نکالا جائے اس میں وقفہ نہ دیا جائے یہاں تک کہ پانی ٹوٹ جائے اور آدھا ڈول بھرنے سے رہ جائے تب کنواں پاک ہوگا اور اگر وقفہ دے کر مثلاً کچھ دیر صبح کو اور کچھ دیر دوپہر کو اور کچھ دیر شام کو نکالا تو خواہ کتنا ہی پانی نکالا جائے کنواں پاک نہیں ہوگا۔ اس کے علاوہ سب صورتوں میں یعنی جن صورتوں میں تعداد مقرر ہے یا چشمہ دار ہونے کی وجہ سے پیمائش وغیرہ کے ذریعہ مقرر کر لی گئی ہے لگا تار۔ نکالنا ضروری نہیں بلکہ متفرق وقتوں میں وہ مقدار پوری کر سکتے ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے۔

۶۔ اگر کنوئیں میں پانی اس قدر کم ہو جس قدر ڈول نکالنے واجب ہیں تو جس قدر موجود ہے اسی قدر۔ نکالنا کافی ہے۔

۷۔ جس کنوئیں پر جو ڈول پڑا رہتا ہے اس کے حساب سے نکالنا چاہئے اور اگر کنوئیں پر کوئی خاص ڈول نہ ہو یا کنوئیں کا خاص ڈول بہت بڑا یا بہت چھوٹا ہو جن صورتوں میں ڈول نکالنے کی تعداد مقرر ہے۔ درمیانی ڈول کا اعتبار ہے۔ درمیانی ڈول وہ ہے جس میں سڑھے تین سیر پانی آتا ہو پس اس کا حساب کر کے جس قدر ڈول بنیں نکالے جائیں۔ مثلاً اگر بڑے ڈول میں چار ڈول کے برابر پانی سماتا ہو تو اس کو چار ڈول سمجھنا چاہئے۔ ڈول بھرا ہوا نکالنا ضروری نہیں۔ اگر کچھ پانی چھلک گیا یا ٹپک گیا مگر آدھے سے زیادہ ہو تو پورا ڈول شمار ہوگا۔

۸۔ ناپاک کنواں اگر بالکل خشک ہو جائے اور تہہ میں تری نہ رہے تب بھی پاک ہو جائے گا اس کے بعد کنوئیں میں دوبارہ پانی نکل آئے تو اب پہلی ناپاکی کی وجہ سے دوبارہ ناپاک نہیں ہوگا اور اگر تہہ پوری طرح خشک نہیں ہوئی تو اب دوبارہ پانی آنے سے ناپاک ہو جائے گا۔

کنوئیں کے مسائل آثار کے تابع ہیں

(وَإِذَا وَقَعَتْ فِي الْبُيُوتِ نَجَاسَةٌ نُزِجَتْ وَكَانَ تَرْجُحُ مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ طَهَارَةً لَهَا) يَأْتِي الْجَمَاعُ السَّلَفُ، وَمَسَائِلُ الْأَبَارِ مَبْنِيَّةٌ عَلَى اتِّبَاعِ الْأَثَارِ دُونَ الْقِيَاسِ .

(فَإِنْ وَقَعَتْ فِيهَا بَغْرَةٌ أَوْ بَغْرَتَانِ مِنْ بَغْرِ الْإِبِلِ أَوْ الْغَنَمِ لَمْ تُفْسِدِ الْمَاءَ) اسْتَحْسَانًا، وَالْقِيَاسُ أَنَّ تُلْفِيزَهُ لَوْ قُرِعَ النَّجَاسَةُ فِي الْمَاءِ الْقَلِيلِ .

وَجُزْءُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ أَبَارَ الْفُلُوبِ لَيْسَتْ لَهَا رُئُوسٌ حَاجِزَةٌ وَالْمَوَاسِي تَبْعُ حَوْلَهَا فَتُلْفِيزُهَا الرِّيحُ فِيهَا فَجَعَلَ الْقَلِيلَ عَفْوًا لِلضَّرُورَةِ، وَلَا ضَرُورَةَ فِي الْكَثِيرِ، وَهُوَ مَا يَسْتَكْثِرُهُ النَّاضِرُ إِلَيْهِ فِي الْمُرُورِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَعَلَيْهِ الْإِعْتِمَادُ، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الرُّطْبِ وَالْيَابِسِ وَالصَّحِيجِ وَالْمُنْكَسِرِ وَالرُّوْثِ وَالْخِنْيِ وَالْبَغْرِ لِأَنَّ الضَّرُورَةَ تَشْمَلُ الْكُلَّ .

اور جب کنوئیں میں نجاست گر جائے تو اسے نکالا جائے اور ہر اس چیز کو بھی نکالا جائے گا جو کنوئیں میں گری ہے تاکہ پانی پاک ہو جائے۔ اسی پر اسلاف کا اجماع ہے اور کنوئیں کے مسائل میں قیاس کو چھوڑ کر صرف آثار کی اتباع کی جائے گی۔ پس اگر اس میں اونٹ یا بکری کی ایک میٹھی یا دو میٹھیاں گر جائیں تو دلیل احسان کے مطابق پانی فاسد نہ ہوگا۔ جبکہ قیاس کے مطابق ماہِ قلیل میں نجاست گرنے کی وجہ سے وہ پانی نجس ہو جائے گا۔

احسان کی دلیل یہ ہے کہ جنگلی کنوئوں کے کناروں پر کوئی چیز حفاظت کرنے والی نہیں ہوتی اور موسیٰ ان کے ارد گرد میٹھیاں کرتے ہیں جن کو ہوا اڑا کر کنوئوں میں ڈال دیتی ہے۔ لہذا قلیل پانی میں یہ ضرورت کی وجہ سے معاف ہوں گی اور جبکہ کثیر پانی میں ضرورت نہیں۔ اور کثیر پانی وہ ہے جس کی طرف نظر کرنے والا اسے کثیر سمجھے۔ یہی قول امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہے اور یہی معتمد علیہ ہے۔ اور میٹھی کے تر یا خشک، سالم یا ٹوٹی ہوئی اور لید، گوبر اور میٹھی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ ضرورت سب کو شامل ہے۔

کبوتر و چڑیا کی بیٹ کنوئیں کے پانی کو فاسد کرنے والی نہیں:

(فَإِنْ وَقَعَ فِيهَا خَرٌّ الْحَمَامِ أَوْ الْعَصْفُورِ لَا يُفْسِدُهُ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهُ أَنَّهُ اسْتَحَالَ إِلَى تَنِينَ وَقَسَادٍ فَأَشْبَهَ خَرَّ الدَّجَاجِ .

وَلَنَا إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى اقْتِنَاءِ الْحَمَامَاتِ فِي الْمَسَاجِدِ مَعَ وَرُودِ الْأَمْرِ بِتَطْهِيرِهَا وَاسْتِحَالَتِهِ لَا إِلَى تَنِينَ رَائِحَةٍ فَأَشْبَهَ الْحَمَامَةَ .

اگر کنوئیں میں کبوتر کی بیٹ یا چڑیا کی بیٹ گر گئی تو وہ پانی کو فاسد نہ ہوگا۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بدبو اور فساد کے حصول کی وجہ سے وہ پانی فاسد ہو جائے گا۔ لہذا مرغی کی بیٹ کی طرح ہوگی۔

اور ہمارے نزدیک تمام مسلمانوں کا مساجد میں کبوتر رکھنے پر اجماع ہے خالانکہ مساجد کی طہارت کا حکم دیا گیا ہے۔ اور اسکا حصول بدبو کی طرف نہیں ہے اور اس کی خوشبو کچڑ کے مشابہ ہے۔

کنوئیں سے سارا پانی نکالنے کا حکم

(فَإِنْ بَالَتْ فِيهَا شَاةٌ نَزَحَ الْمَاءُ كُلُّهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُنْزَحُ إِلَّا إِذَا غَلَبَ عَلَى الْمَاءِ فَيَخْرُجُ مِنْ أَنْ يَكُونَ طَهُورًا) وَأَصْلُهُ أَنَّ بَوْلَ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ طَاهِرٌ عِنْدَهُ نَجَسٌ عِنْدَهُمَا .

لَهُ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ الْعَرَبِيِّينَ بِشُرْبِ آبِ الْإِبِلِ وَالْبَنَاهَا) "وَلَهُمَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (اسْتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ مِنْهُ) " مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ وَلَآئِنَّهُ يَسْتَحِيلُ إِلَى تَنِينَ وَقَسَادٍ فَصَارَ كَبُولٍ مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ .

وَتَأْوِيلُ مَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَرَفَ شِفَاءَهُمْ فِيهِ وَحَيًّا، ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحِلُّ شُرْبُهُ لِلتَّدَاوِي وَلَا لِغَيْرِهِ لِأَنَّهُ لَا يُتَقَنَّ بِالشِّفَاءِ فِيهِ فَلَا يَعْرِضُ عَنْ الْحُرْمَةِ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَحِلُّ لِلتَّدَاوِي لِلْقِصَّةِ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَحِلُّ لِلتَّدَاوِي وَغَيْرِهِ لِطَهَارَتِهِ عِنْدَهُ . .

اگر کنوئیں میں بکری نے پیشاب کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک سارا پانی نکالا جائے گا۔

اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں جب وہ پیشاب پانی پر غالب آیا تو تب نکالا جائے گا ورنہ نہیں کیونکہ غلبے کی صورت میں طہارت پانی سے خارج ہو گئی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی دلیل یہ ہے۔ مایوکل لحم کا پیشاب پاک ہے۔ جبکہ تیخین کے نزدیک نجس

مرحوم مسیحی کنوئیں یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس عرینہ کو انہوں کے پیشاب اور دودھ پینے کا حکم دیا ہے۔ ۶۲ اور انہیں کے نزدیک نبی کریم ﷺ کو قربان کہ تم پیشاب سے بچو کیونکہ عارضہ پر عذاب قبر اسی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ یہ حکم ابھر کسی لعل کے ہے۔ اور یہ کہ تم پیشاب بدبو اور فسوس حمل کرتے ہو اور اس پیشاب کی طرح ہو گیا جو مالا یوکل لحم کا پیشاب ہوتا ہے۔

اور اس عرینہ وانی روایت کی تاویل یہ ہے کہ ان کی شفاء نبی کریم ﷺ نے وہی کے ذریعے پہچان لی تھی۔ پھر امام اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صرف دواء کے لئے حلال ہے غیر دواء کے طور پر نہیں۔ کیونکہ شفاء صرف اسی کے ساتھ یقینی نہیں بلکہ ازمیت سے اعراض نہیں کیے جاسکتے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس عرینہ کے قصے کی وجہ سے صرف دواء کے طور حلال ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کو دواء وغیرہ دونوں کے لئے حلال ہے کیونکہ ان کے نزدیک پاک ہے۔

اگر کنوئیں میں چوہا یا چڑیا وغیرہ مر جائے تو پانی کا حکم

قَالَ (وَإِنْ مَاتَتْ فِيهَا فَارَةٌ أَوْ عُصْفُورَةٌ أَوْ صَعُورَةٌ أَوْ سُوْدَانِيَّةٌ أَوْ سَامٌ أَوْ رَحُ نَزَحَ مِنْهَا مَا بَيْنَ عَشْرِينَ ذَلُّوا إِلَى ثَلَاثِينَ بِحَسَبِ كِبَرِ الذَّلْوِ وَصِغْرِهَا) بِغْنَى بَعْدَ إِخْرَاجِ الْفَارَةِ لِتَحْدِيثِ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّهُ قَالَ فِي الْفَارَةِ إِذَا مَاتَتْ فِي الْبُيْرِ وَأُخْرِجَتْ مِنْ سَاعَتِهَا نَزَحَ مِنْهَا عَشْرُونَ ذَلُّوا) وَالْعُصْفُورَةُ وَنَحْوُهَا تُعَادِلُ الْفَارَةَ فِي الْجَنَّةِ فَاتَّخَذَتْ حُكْمَهَا، وَالْعَشْرُونَ بِطَرِيقِ الْإِيْجَابِ وَالثَّلَاثُونَ بِطَرِيقِ الْإِسْتِحْبَابِ .

قَالَ (وَإِنْ مَاتَتْ فِيهَا حَمَامَةٌ أَوْ نَحْوُهَا كَالذَّبَّاجَةِ وَالتَّنُورِ نَزَحَ مِنْهَا مَا بَيْنَ أَرْبَعِينَ ذَلُّوا إِلَى سِتِينَ، وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ أَرْبَعُونَ أَوْ خَمْسُونَ) وَهُوَ الْأَظْهَرُ لِمَا رَوَى عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّهُ قَالَ فِي الذَّبَّاجَةِ: إِذَا مَاتَتْ فِي الْبُيْرِ نَزَحَ مِنْهَا أَرْبَعُونَ ذَلُّوا) وَهَذَا لِإِبْيَانِ الْإِيْجَابِ، وَالْخَمْسُونَ بِطَرِيقِ الْإِسْتِحْبَابِ، ثُمَّ الْمُعْتَبَرُ فِي كُلِّ بُيْرٍ ذَلُّهَا أَلَدَى يُسْتَقَى بِهِ مِنْهَا، وَقِيلَ ذَلُّوْا يَسَعُ فِيهَا صَاعًا، وَلَوْ نَزَحَ مِنْهَا بِذَلْوٍ عَظِيمٍ مَرَّةً مِقْدَارُ عَشْرِينَ ذَلُّوا جَازٍ لِحُصُولِ الْمَقْصُودِ .

اور اگر کنوئیں میں چوہا یا گوریا، یا بھینگا یا مولایا بڑی چھکی مر جائیں تو کنوئیں سے پھونے یا بڑے ذول کے حساب سے ہیں سے لے کر تیس ذول نکالے جائیں گے۔ یعنی چوہے کو نکالنے کے بعد یہ ذول نکالے جائیں۔ کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب کنوئیں میں چوہا مر گیا تو اس کو اسی وقت نکالا گیا اور تیس ذول نکالے گئے۔ اور گوریا اور اس کی مثل جانور جسم میں چوہے کی طرح ہے۔ لہذا ان کا حکم بھی چوہے والا ہوگا۔ اور تیس ذول بطور وجوب ہیں اور تیس ذول بطور استحباب ہیں۔

اگر کنوئیں میں کبوتر یا اس کی مثل جیسے مرغی اور بلی مر جائیں تو چالیس سے ساٹھ کے درمیان ذول نکالے جائیں گے۔ اور جامع صغیر میں چالیس یا پچاس ذول ہیں۔ اور وہی ظاہر روایت ہے۔ کیونکہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب کنوئیں میں

مرئی مرہائے تو اس سے چالیس ڈول نکالے جائیں۔ یہ بیان بطور ایہاب ہے اور یہ اس کے علم والا ایمان بطور اتقہاب ہے۔ پھر ہر کنوئیں میں اسی کے ڈول کا اعتبار ہے جس سے پانی نکالا جاتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جس میں ایک صاع پانی ہو۔ اور اگر بڑے ڈول سے ایک ہی مرتبہ بیس ڈولوں کی مقدار کے مطابق پانی نکالا جائے تو اس سے وضو جائز ہوگا کیونکہ مقصد حاصل ہو گیا۔

اگر کنوئیں میں آدمی، بکری یا کتا مر جائے تو سارا پانی نکالنے کا حکم

قَالَ (وَإِنْ مَاتَ فِيهَا شَاةٌ أَوْ كَلْبٌ أَوْ آدَمِيٌّ نُزِحَ بِجَمِيعِ مَا فِيهَا مِنَ الْمَاءِ) لِأَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ وَابْنَ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَلْتَمَا بِنُزْحِ الْمَاءِ كُلِّهِ حِينَ مَاتَ ذُنُوبِي فِي بَيْتِي زَمْرَمَ .
(فَإِنْ انْتَفَخَ الْحَيَوَانُ فِيهَا أَوْ تَفَسَّخَ نُزِحَ بِجَمِيعِ مَا فِيهَا صَفَرُ الْحَيَوَانِ أَوْ كَثُرَ) لِأَنَّهُ لَا تَشَارِ الْبِلَّةُ فِي أَجْزَاءِ الْمَاءِ .

قَالَ (وَإِنْ كَانَتْ الْبَيْتُ مَعِينًا لَا يُمَكِّنُ نَزْحُهَا أَخْرَجُوا مِقْدَارَ مَا كَانَ فِيهَا مِنَ الْمَاءِ) وَطَرِيقُ مَسْغَرٍ لَهُ أَنْ تُخْفَرَ حُفْرَةٌ مِثْلُ مَوْضِعِ الْمَاءِ مِنَ الْبَيْتِ وَيُصَبُّ فِيهَا مَا يُنْزَحُ مِنْهَا إِلَى أَنْ تَمْتَلِئَ أَوْ تُرْمَلَ فِيهَا لَصَبَةٌ وَيُجْعَلَ لِمَبْلَغِ الْمَاءِ عَلَامَةٌ ثُمَّ يُنْزَحُ مِنْهَا عَشْرُ دَلَاءٍ مَثَلًا، ثُمَّ تُعَادُ الْقَصْبَةُ فَيُنْظَرُ كَمْ انْتَقَصَ فَيُنْزَحُ لِكُلِّ قَدْرٍ مِنْهَا عَشْرُ دَلَاءٍ، وَهَذَا عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَرَحِمَهُ اللَّهُ، وَعَنْ مُحَمَّدٍ وَرَحِمَهُ اللَّهُ نُزْحُ مِائَتَا دَلْوٍ إِلَى ثَلَاثِ مِائَةٍ فَكَانَتْ بَنِي قَوْلُهُ عَلَى مَا شَاهَدَ فِي بَلَدِهِ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ فِي مِثْلِهِ مَا يُنْزَحُ حَتَّى يَغْلِبَهُمُ الْمَاءُ وَلَمْ يُقَدَّرِ الْعَلَبَةُ بِشَيْءٍ كَمَا هُوَ ذَاتُهُ. وَقِيلَ يُؤْخَذُ بِقَوْلِ دُجَلَيْنِ لَهَا بِصَارَةً فِي أَمْرِ الْمَاءِ، وَهَذَا أَشْبَهَ بِالْفَقِيهِ .

۱۱۱ اور اگر کنوئیں میں بکری یا آدمی یا کتا مر گیا تو اس سے سارا پانی نکالا جائے گا۔ کیونکہ جب حبشی زمزم کے کنوئیں میں مرا تھا تو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے سارے پانی کو نکالنے کا فتویٰ دیا تھا۔ اور اگر اس میں جانور پھول گیا یا پھٹ گیا تو اس سے سارا پانی نکالا جائے گا وہ جانور چھوٹا ہو یا بڑا ہو۔ کیونکہ نجس تری پانی کے تمام اجزاء میں پھیل گئی۔

اور اگر کنوئیں چشمے کی طرح ہے کہ اس سے سارا پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو اسی مقدار کے مطابق پانی نکالا جائے گا جو اس میں وقوع نجاست کے وقت تھا۔ اور اس کو پہنچانے کا طریقہ یہ ہے۔ کہ کنوئیں میں موجود پانی کی مقدار کی مثل ایک گڑھا کھودا جائے اور جو پانی کنوئیں سے نکالا جائے اسے اسی گڑھے میں ڈالتا جائے حتیٰ کہ وہ بھر جائے یا اس کنوئیں میں بانس ڈالا جائے اور جہاں تک بانس کو پانی پہنچے وہاں نشان لگا دیا جائے پھر مثال کے طور پر اس کنوئیں سے دس ڈول نکالے جائیں۔ پھر دوبارہ بانس کو لٹکایا جائے اور تو دیکھے کہ پانی کتنا کم ہوا ہے۔ پس دس کی مقدار کے مطابق ڈول نکالتا جائے۔ یہ دونوں طریقے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک

ہیں۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دوسو سے لے کر تین سو تک ڈول نکالے جائیں گے۔ ان کے قول کی دلیل ان کا وہ قول ہے جو انہوں نے اپنے شہر میں مشاہدہ کیا۔ جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جامع صغیر میں اسی جیسے کنوئیں کے بارے روایت ہے کہ نجس پانی نکال دیا جائے گا حتیٰ کہ پاک پانی اس پر غالب آجائے۔ اور غلبے کی کوئی مقدار کسی چیز سے مقرر نہیں ہے اور یہی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اصول ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دو عادل مردوں کے قول کا اعتبار کیا جائے۔ جو پانی کے معاملے میں بصارت رکھتے ہوں۔ اور یہی بات فقہ کے زیادہ مشاہدہ ہے۔

اگر کنوئیں میں چوہا وغیرہ پہلے سے مرا ہوا پایا تو حکم

قَالَ (وَإِنْ وَجَدُوا فِي الْبُيُوتِ قَارَةً أَوْ غَيْرَهَا وَلَا يُذَرَى مَتَى وَقَعَتْ وَلَمْ تَنْفِخْ وَلَمْ تَنْفِخْ أَعَادُوا صَلَاةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ إِذَا كَانُوا تَوَضَّعُوا مِنْهَا وَغَسَلُوا كُلَّ شَيْءٍ أَصَابَهُ مَآوُهَا، وَإِنْ كَانَتْ قَدْ انْتَفَخَتْ أَوْ تَفَسَّخَتْ أَعَادُوا صَلَاةَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ . وَقَالَا: لَيْسَ عَلَيْهِمْ إِعَادَةُ شَيْءٍ حَتَّى يَتَحَقَّقُوا مَتَى وَقَعَتْ) لِأَنَّ الْيَقِينَ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ، وَصَارَ كَمَنْ رَأَى فِي نَوْبِهِ نَجَاسَةً وَلَا يُذَرَى مَتَى أَصَابَتْهُ .

وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ لِلْمَوْتِ سَبَبًا ظَاهِرًا وَهُوَ الْوُقُوعُ فِي الْمَاءِ فَيَحَالُ عَلَيْهِ، إِلَّا أَنَّ الْإِنْفِخَ وَالْتَفْسُخَ دَلِيلُ التَّقَادُّمِ فَيَقْدَرُ بِالثَّلَاثِ، وَعَدَمُ الْإِنْفِخِ وَالْتَفْسُخِ دَلِيلُ قُرْبِ الْعَهْدِ فَقَدَرْنَاهُ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ لِأَنَّ مَا دُونَ ذَلِكَ سَاعَاتٌ لَا يُمْكِنُ ضَبْطُهَا،

وَأَمَّا مَسْأَلَةُ النِّجَاسَةِ فَقَدْ قَالَ الْمُعَلَّى: هِيَ عَلَى الْخِلَافِ، فَيَقْدَرُ بِالثَّلَاثِ فِي الْبَالِي وَبِیَوْمٍ وَلَيْلَةٍ فِي الطَّرِيقِ وَلَوْ سَلِمَ فَالْثُبُّ بِحَرَايَ عَيْنِهِ وَالْبُيُوتِ غَائِبَةٌ عَنْ بَصَرِ فَيَقْتَرِفَانِ .

اگر لوگوں نے کنوئیں میں چوہا یا اسی طرح کوئی جانور مرا ہوا پایا اور وہ اس کے وقوع کو نہیں جانتے۔ اور وہ نہ پھولا اور نہ ہی پھٹا ہے تو وہ ایک دن اور ایک رات کی نمازوں کو لوٹائیں اگر انہوں نے اسی کنوئیں سے وضو کیا ہے۔ اور ہر اس چیز کو دھویا جائے جس تک اس کا پانی پہنچا ہے۔ اور اگر وہ پھول گیا یا پھٹ گیا ہے۔ تو وہ تین دن اور تین راتوں کی نمازوں کا اعادہ کریں۔ یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے۔ ☆

اور صاحبین نے کہا کہ ان پر کسی چیز کا اعادہ نہیں حتیٰ کہ وہ تحقیق کر لیں وہ کب واقع ہوا ہے۔ کیونکہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ☆ یہ اس شخص کی طرح ہو گیا جس نے اپنے کپڑے پر نجاست دیکھی اور وہ نہیں جانتا کہ نجاست کب پہنچی ہے۔

اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ موت کا ایک سبب ظاہری ہے اور پانی میں گرنا ہے۔ لہذا اسی پر اس کو محمول کیا جائے گا۔ مگر جب وہ پھٹ جائے یا پھول جائے۔ تو یہ پرانا ہونے کی دلیل ہے۔ وہ تین دن کے ساتھ مقدر کیا جائے گا۔ اور نہ پھولنا اور نہ پھٹنا یہ قریب وقت کی دلیل ہے۔ پس اس کو ہم ایک دن اور ایک رات کے ساتھ مقدر کریں گے کیونکہ اس سے کم وقت تو ایسا ہی ہے

درجہ ست کے مسئلہ کے بارے میں معنی سے لکھا ہے کہ یہ ستو فی ہے۔ مندرجہ پانچ سو ست میں تین دن در تین راتوں کا جہد فی
نہ سو ست میں ایک دن در تین راتوں کا جہد فی چار سو ست ہے۔ در اگر پانچ سو ست کے مسئلہ کو تسلیم کر لیں تو چار سو ست کا لکھنا پانچ سو
ست کے در تین سو ست کا لکھنا بہت بڑا فرق ہے۔

——————

فصل فی الاسار و غیر ہا

﴿یہ فصل بچے ہوئے (جو ٹھے) وغیرہ پانیوں کے بیان میں ہے﴾

فصل اسار مار کی فقہی مطابقت کا بیان

اس سے پہلے کنوئیں کے مسائل بیان کیے گئے ہیں اس فصل میں تمام حیوانات عام ازیں ان کا لعاب کسی کنوئیں کے پانی میں پہنچے یا کسی عام پانی کو پہنچے اس کا شرعی حکم کیا ہے۔ اور ابتدائی طور پر یہ بات ذہن نشین کر لی جائے کہ ہر جانور کا لعاب اس کے گوشت کے حکم کے تابع ہے۔ جس جانور کا گوشت حرام ہے ان کا لعاب بھی نجس ہوگا۔ کیونکہ گوشت سے ہی لعاب بنتا ہے۔

اسی وجہ سے کنوئیں کے مسائل جن میں جانوروں کا مرنا یا گرنا بیان کیا گیا ہے اور اس کے بعد جانوروں کے لعاب کا بیان ہے کیونکہ جانوروں کا لعاب حکم کے اعتبار سے ان کے گوشت سے مؤخر ہے۔ ان کے پیشاب، لید، گوبر وغیرہ سب چیزوں سے مؤثر ہے۔ اسی مناسبت سے کہ لعاب کا سمجھنا گوشت کے سمجھنے پر موقوف ہے۔ اور موقوف علیہ ہمیشہ موقوف پر مقدم ہوتا ہے۔

آدمی اور جانوروں کے جھوٹے پانی کا بیان

۱۔ آدمی کا جھوٹا پاک ہے خواہ وہ جنبی ہو یا حیض و نفاس والی عورت ہو خواہ وہ کافر ہو لیکن اگر کسی کا منہ ناپاک ہے تو اس کا جھوٹا نجس ہو جائے گا۔ مثلاً شراب پینے والا اگر اس وقت پانی پے تو اس کا جھوٹا نجس ہوگا لیکن اگر کچھ دیر بعد پے کہ اس عرصہ میں کئی بار تھوک نکل چکا ہو اور جہاں شراب لگی ہو وہ جگہ تھوک سے صاف ہو چکی ہو تو صحیح یہ ہے کہ اب اس کا منہ پاک ہو جائے گا۔ شرابی کے جھوٹے سے ہر حالت میں بچنا ہی۔ چاہئے ۲۔ عورت کا جھوٹا اجنبی مرد کے لئے اور اجنبی مرد کا جھوٹا عورت کے لئے مکروہ ہے یہ ناپاکی کی وجہ سے نہیں بلکہ لذت پانے کی وجہ سے ہے۔ اس لئے اگر معلوم نہ ہو یا لذت حاصل کرنے کے لئے نہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔ ۳۔ خلال چرندوں و پرندوں کا جھوٹا پاک ہے اگر چہ نہ ہوں جیسے گائے۔ بکری۔ بیل۔ کبوتر۔ فاخہ وغیرہ لیکن ان میں سے جو جانور نجس تھا وہی کھاتا ہو مثلاً آزاد مرغی اور اونٹ و بیل وغیرہ تو ان کا جھوٹا مکروہ ہے ان کے دودھ اور گوشت کا بھی حکم ہے۔ اگر مرغی وغیرہ نے نجاست کھائی اور اسی وقت پانی پیا تو پانی نجس ہو جائے گا۔ ۴۔ گھوڑے کا جھوٹا بالا جماع پاک ہے۔ ۵۔ جن جانوروں میں بہت ہوا خون نہیں ہوتا خواہ پانی میں رہتے ہوں یا خشکی میں ان کا جھوٹا مکروہ تنزیہی ہے۔

۶۔ کیڑے جو گھروں میں رہتے ہیں جیسے سانپ۔ نیولا۔ چھپکلی وغیرہ دیگر جانور اور چوہا اور بلی ان کا جھوٹا مکروہ تنزیہی ہے۔ بلی کا جھوٹا کھانا یا پینا مالدار کے لئے مکروہ ہے کیونکہ وہ اس کی بجائے دوسرا کھانا لے سکتا ہے۔ لیکن فقیر کے لئے جو اس کی بجائے دوسرا کھانا نہیں لے سکتا ضرورت کی وجہ سے مکروہ نہیں ہے۔ اگر بلی نے کوئی جانور چاہا وغیرہ کھا کر فوراً پیا تو اس کا جھوٹا ناپاک ہے اور کچھ دیر ٹھہر کر پیا کہ اس

عرصہ میں وہ اپنا منہ کئی دفعہ چاٹ کر صاف کر چکی ہے تو اس کا جھوٹا پاک نہیں ہے۔ بلکہ مکروہ ہے۔

۷۔ شکاری پرندوں مثلاً شکار۔ باز۔ چیل وغیرہ کا جھوٹا مکروہ ہے۔ اسی طرح ان پرندوں کا جھوٹا بھی مکروہ ہے جن کا گوشت کھایا نہیں جاتا۔ کوئے کا جھوٹا بھی مکروہ ہے۔ اچھے پانی کے ہوتے ہوئے مکروہ پانی سے وضو کرنا مکروہ ہے۔ اور اگر اچھا پانی نہ ملے تو مکروہ نہیں

۸۔ خنزیر کتا شیر چیتا بھیڑ یا ہاتھی گیدڑ اور دوسرے درندوں چوپایوں کا جھوٹا نجس ہے۔ کتے کے چائے برتن کا تین بار دھونا واجب ہے اور سات۔ بار دھونا اور چٹائی اور آخری مرتبہ مٹی سے بھی ملنا مستحب ہے۔

۹۔ شجر اور گدھے کا جھوٹا مشکوک ہے یعنی وہ خود پاک ہے لیکن پاک کرنے والے ہونے میں شک ہے۔ مشکوک پانی کے سوا اور پاک پانی نہ ملے تو اس سے وضو کرے اور تیمم بھی کرے ان دونوں کو جمع کرنا واجب ہے صرف ایک کو کافی سمجھنا جائز نہیں دونوں میں سے جس کو چاہے پہلے کرے لیکن وضو کو مقدم کرنا افضل ہے ایسے پانی سے وضو کرنے میں احتیاطانیت بھی کر لے۔

۱۰۔ ہر جانور کے پئے اور لعاب میں اس کے جھوٹے کا اعتبار کیا جائے گا۔ (زبدۃ اللغۃ، طہارت)

مایوکل لحم کا جوٹھا پاک ہے

(وَعَرَفَ كُلَّ شَيْءٍ مُّغْتَبَرٍ بِسُورِهِ) لَا تَهْمَا تَوَلَّدَانِ مِنْ لَحْمِهِ فَآخِذَا أَخَذَهُمَا حُكْمَ صَاحِبِهِ .
قَالَ (وَسُورُ الْآدَمِيِّ وَمَا بُوِيَ كُلُّ لَحْمَةٍ طَاهِرٍ) لِأَنَّ الْمُخْتَلِطَ بِهِ اللَّعَابُ وَقَدْ تَوَلَّدَ مِنْ لَحْمٍ طَاهِرٍ فَيَكُونُ طَاهِرًا، يَدْخُلُ فِي هَذَا الْجَوَابِ الْجَنْبُ وَالْحَانِضُ وَالْكَافِرُ .

اور ہر چیز کو اس کے جوٹھے پر قیاس کیا جائے گا۔ (قاعدہ فقہیہ) کیونکہ یہ دونوں گوشت سے پیدا ہوتے ہیں لہذا ان میں سے ہر ایک دوسرے کے حکم میں ہوگا۔

اور آدمی کا جوٹھا اور مایوکل لحم کا جوٹھا پاک ہے۔ کیونکہ اس کے جوٹھے کے ساتھ لعاب ملا ہوا ہوتا ہے جو پاک گوشت سے بنا ہے لہذا وہ پاک ہو گیا۔ اور اس مسئلہ میں جنبی، حائضہ اور کافر ایک ہی حکم میں داخل ہیں۔

کتے کے جوٹھے کی نجاست کو اس کے پیشاب کی نجاست پر قیاس

(وَسُورُ الْكَلْبِ نَجَسٌ) وَيُغْسَلُ الْإِنَاءُ مِنْ وَلَوْغِهِ ثَلَاثًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يُغْسَلُ الْإِنَاءُ مِنْ وَلَوْغِ الْكَلْبِ ثَلَاثًا) وَلِسَانُهُ يَلْقَى الْمَاءَ دُونَ الْإِنَاءِ، فَلَمَّا تَجَسَّسَ الْإِنَاءُ فَالْمَاءُ أَوَّلَى، وَهَذَا يُفِيدُ النَّجَاسَةَ وَالْعَدَدَ فِي الْغَسْلِ، وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي اشْتِرَاطِ السَّبْعِ، وَلَآنَ مَا يُصَيِّهُ بَوْلُهُ يَطْهَرُ بِالثَّلَاثِ، فَمَا يُصَيِّهُ سُورُهُ وَهُوَ ذُوْنُهُ أَوَّلَى . وَالْأَمْرُ الْوَارِدُ بِالسَّبْعِ مَحْمُولٌ عَلَى ابْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ .

اور کتے کا جوٹھا نجس ہے۔ اور اس کے منہ ڈالنے کی وجہ سے برتن کو تین مرتبہ دھویا جائے گا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے

فرمایا: جس برتن میں کتا منڈا لے اسے تین مرتبہ دھویا جائے۔ حالانکہ کتے کی زبان پانی کے ساتھ ملنے والی ہے نہ کہ برتنوں کے ساتھ اور جب برتن ناپاک ہو گئے تو پانی بدرجہ اولیٰ ناپاک ہو جائے گا۔ اور یہ حدیث پانی کی نجاست کا قاعدہ دیتی ہے۔ اور دھونے کے بعد میں بھی قاعدہ دیتی ہے کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک سات مرتبہ دھونے شرط ہے۔ اور جس چیز کو کتے کا پیشاب پہنچے جب اسے تین مرتبہ دھونے کا حکم ہے تو جسے کتے کا جوشا پہنچے وہ تو بدرجہ اولیٰ ناپاک ہو جائے گا۔ اور جس حدیث میں سات کا عدد بیان ہوا ہے وہ حکم ابتدائے اسلام پر محمول ہے۔

خنزیر کے جوشے کا حکم

(وَسُورُ الْخَنزِيرِ نَجِسٌ) لِأَنَّهُ نَجِسٌ عَلَى مَا مَرَّ (وَسُورُ بَيْتِ الْبَهَائِمِ نَجِسٌ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِيمَا يَسُوِي الْكَلْبَ وَالْخَنزِيرَ لِأَنَّ لِحَمِيَّاتِهِمَا نَجِسٌ وَمِنْهُ يَتَوَلَّدُ اللَّعَابُ وَهُوَ الْمُنْتَبِهُ فِي الْبَابِ .

(وَسُورُ الْهَرَّةِ طَاهِرٌ مَكْرُوهٌ) وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ غَيْرُ مَكْرُوهٍ لِأَنَّ (النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ) كَانَ يُشْفِي لَهَا الْإِنْيَاءَ فَتَشْرَبُ مِنْهُ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ بِهِ .

وَلَيْسَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْهَرَّةُ مَبْعٌ) وَالْمُرَادُ بَيَانُ الْحُكْمِ فُوقَ الْخِلْقَةِ وَالصُّورَةِ، إِلَّا أَنَّهُ سَقَطَتِ النَّجَاسَةُ لِعِلَّةِ الطَّرَافِ قَبِيضِ الْكَرَاهَةِ .

وَمَارَ وَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى مَا قَبْلَ التَّحْرِيمِ، ثُمَّ قَبْلَ كَرَاهَتِهِ لِحُرْمَةِ اللَّحْمِ، وَقَبْلَ لِعَلَمِ تَحَامِيهِهَا النَّجَاسَةِ وَهَذَا يُشِيرُ إِلَى التَّزْوِ وَالْأَوَّلِ إِلَى الْقُرْبِ مِنَ التَّحْرِيمِ .

اور خنزیر کا جوشا نجس ہے۔ کیونکہ وہ نجس العین ہے جیسا کہ نذر ہے۔ اور درندوں کا جوشا بھی نجس ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے کتے اور خنزیر کے سوا باقی میں اختلاف کیا ہے کیونکہ ان دونوں کا گوشت نجس ہے۔ اور اسی سے لعاب پیدا ہوتا ہے اور اس باب میں وہی معتبر ہے۔

اور ملی کا جوشا طہیر مکرہ ہے۔ بلکہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک غیر مکرہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے برتن جوکا دیتے وہ اس سے پانی پی لیتی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے وضو کر لیتے۔

اور طرفین کی دلیل یہ حدیث ہے کہ ملی درندہ ہے۔ اور مراوغاقت و صورت کے سوا حکم کو بیان کرتا ہے۔ مگر علت طواف کی وجہ سے حکم نجاست ماقبلہ ہو گیا اور کراہت باقی رہ گئی۔

اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی پیش کردہ حکم تحریم سے پہلے پر محمول ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حکم کراہت حرمت گوشت کی وجہ سے ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حکم کراہت عدم پر بیہوشی وجہ سے ہے۔ اور اسی میں غرہ و تنزیہ کی طرف اشارہ ہے اور پہلا قریب تحریم کے زیادہ قریب ہے۔

اگر بلی نے چوہا کھانے کے فوری بعد پانی پیا تو حکم

وَلَوْ أَكَلَتْ لَأَرَىٰ لَمْ تَرَبِّثْ عَلَىٰ قَوْلِهِ الْمَاءُ تَنْجَسُ إِلَّا إِذَا مَكَثَتْ سَاعَةً لَغُسِلَ بِهَا فَمَنْ بَلَغَ بِهَا وَالْإِسْتِثْنَاءُ عَلَىٰ مَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَىٰ وَيَسْتَقْطُ اعْتِبَارُ الصَّبِّ لِلضَّرُورَةِ .

(وَسُورُ الدَّجَاجَةِ الْمُخَالَطَةُ) مَكْرُوهَةٌ لِأَنَّهَا تُخَالِطُ النَّجَاسَةَ وَلَوْ كَانَتْ مَحْبُوسَةً بِحَيْثُ لَا يَصِلُ مِنْقَارُهَا إِلَىٰ مَا تَحْتَ قَدَمَيْهَا لَا يُكْرَهُ لِقَوْلِهِ الْآمِنُ عَنِ الْمُخَالَطَةِ (و) كَذَا سُورُ (سَبَاعِ الطَّيْرِ) لِأَنَّهَا تَأْكُلُ الْمَيِّتَاتِ فَآشَبَةُ الْمُخَالَطَةِ .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهَا إِذَا كَانَتْ مَحْبُوسَةً وَيَعْلَمُ صَاحِبُهَا أَنَّهُ لَا قَدَرَ عَلَىٰ مِنْقَارِهَا لَا يُكْرَهُ، وَاسْتَخَسَنَ الْمَشَائِخُ هَذِهِ الرِّوَايَةَ .

(و) سُورُ (مَا يَسْكُنُ الْبُيُوتَ كَالْحَيَّةِ وَالْفَأْرَةِ) (مَكْرُوهَةٌ) لِأَنَّ حُرْمَةَ اللَّحْمِ أَوْجَبَتْ نَجَاسَةَ السُّورِ إِلَّا أَنَّهُ سَقَطَتْ النَّجَاسَةُ لِغَلَّةِ الطَّوْرِ فَبَيَّضَتْ الْكِرَاحَةُ وَالتَّيْبَةُ عَلَىٰ الْغَلَّةِ فِي الْبُيُوتِ .

اور اگر بلی نے چوہا کھا کر پھر اسی وقت پانی پی لیا تو پانی نجس ہو جائے گا مگر جبکہ تھوڑی دیر ٹھہری تو نہیں۔ کیونکہ بلی اپنا منہ اپنے لعاب سے دھولیا ہے۔ اور استثناء تیغین کے مذہب پر ہے۔ اور علت ضرورت کی وجہ سے بہانے کا اعتبار ساقط ہو جائے گا اور آزاد مرغی کا جوٹھا مکروہ ہے۔ کیونکہ آزاد مرغی نجاست ملانے والی ہے اور اگر مرغی اس طرح محبوس ہو کہ اس کی چونچ اس کے پنچے کے نیچے تک پہنچنے والی نہ ہو۔ تو مکروہ نہ ہوگا۔ کیونکہ اختلاط نجاست سے وہ مامون ہے۔ اور اسی طرح شکاری پرندوں کا جوٹھا بھی مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ پرندے شکار کھاتے ہیں لہذا یہ آوارہ پھرنے والی مرغی کے مشابہ ہو گئے۔

اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب یہ شکاری پرندے محبوس ہوں اور ان کا مالک جانتا ہو کہ ان کی چونچ پر نجاست نہیں پہنچی تو ان کا جوٹھا مکروہ نہیں۔ کیونکہ نجاست کے اختلاط سے یہ بھی پاک ہیں۔ اور مشائخ نے اسی روایت کو مستحسن قرار دیا ہے۔ اور ان چانوروں کا جوٹھا مکروہ ہے جو گھروں میں رہتے ہیں جیسے سانپ اور چوہا ہے۔ کیونکہ ان کے گوشت کی حرمت جوٹھے کے نجس ہونے دلیل ہے مگر ان میں علت طواف کی وجہ سے حکم نجاست ساقط ہو گیا لہذا کراہت باقی رہ گئی۔ اور اس مسئلہ کی انتہاء علت کے لحاظ سے بلی والے مسئلہ کی طرح ہے۔

گدھے اور خچر کے جوٹھے کا حکم

قَالَ (وَسُورُ الْحِمَارِ وَالْبَعْلِ مَشْكُوكٌ فِيهِ) قِيلَ الشَّكُّ فِي طَهَارَتِهِ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ طَاهِرًا لَكَانَ طَهُورًا مَا لَمْ يَغْلِبْ اللَّعَابُ عَلَى الْمَاءِ، وَقِيلَ الشَّكُّ فِي طَهْوَرِيَّتِهِ لِأَنَّهُ لَوْ وَجَدَ الْمَاءُ الْمُطْلَقُ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ غَسْلُ رَأْسِهِ، وَكَذَا لَبَنُهُ طَاهِرٌ وَعَرْقُهُ لَا يَمْنَعُ جَوَازَ الصَّلَاةِ وَإِنْ فَحَشَ، فَكَذَا

سُورُهُ وَهُوَ الْأَصَحُّ، وَيُرَوَّى نَصُّ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى طَهَارَتِهِ، وَسَبَبُ الشُّكِّ تَعَارُضُ
الْأَدِلَّةِ فِي إِبَاحَتِهِ وَحُرْمَتِهِ، أَوْ اخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فِي نَجَاسَتِهِ وَطَهَارَتِهِ .
وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ نَجِسٌ تَرْجِيحًا لِلْحُرْمَةِ وَالنَّجَاسَةِ، وَالْبَغْلُ مِنْ نَسْلِ الْحِمَارِ
فَيَكُونُ بِمَنْزِلَتِهِ .

(فَإِنْ لَمْ يَجِدْ غَيْرُهُمَا يَتَوَضَّأُ وَيَتِمِّمُ وَيَجُوزُ أَيُّهُمَا قَدَّمَ) وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ إِلَّا
أَنْ يُقَدَّمَ الْوُضُوءُ لِأَنَّهُ مَاءٌ وَاجِبُ الْإِسْتِعْمَالِ فَاشْبَهَ الْمَاءَ الْمُطْلَقَ بَوَلْنَا أَنَّ الْمُطَهَّرَ
أَحَدُهُمَا فَيُقَدِّمُ الْجَمْعُ دُونَ التَّرْتِيبِ .

(وَسُورُ الْفَرَسِ طَاهِرٌ عِنْدَهُمَا) لِأَنَّهُ لَحْمُهُ مَأْكُولٌ (وَكَذَا عِنْدَهُ فِي الصَّحِيحِ) لِأَنَّ الْكِرَاحَةَ
لِإِظْهَارِ شَرَفِهِ .

گدھے اور فخر کا جوٹھا مشکوک ہے یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کی طہارت میں شک ہے کیونکہ اگر پاک ہوتا تو جب تک
ان کا لعاب پانی پر غالب آئے تب تک پاک کرنے والا بھی ہوتا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کے مطہر ہونے میں شک ہے۔ کیونکہ اگر
ماء مطلق پایا جائے تو اس پر اپنے سر کا دھونا واجب نہیں۔ اور اسی طرح اس کا دودھ پاک ہے اور اس کا پسینہ جواز صلوٰۃ کو روکنے والا نہیں
ہے۔ اگرچہ کثیر ہی کیوں نہ ہو۔ لہذا ایسے ہی ان کا جوٹھا ہے اور یہی صحیح روایت ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے اس کے پاک ہونے پر
وضاحت بیان کی ہے۔ اور ان کی اباحت و حرمت کے دلائل متعارض ہونے کی وجہ سے شک کا سبب متحقق ہو گیا ہے۔ ☆ یا اس کی
طہارت و عدم طہارت میں صحابہ کرام رحمہم اللہ کا اختلاف ہے۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک گدھے کا جوٹھا نا پاک ہے کیونکہ ترجیح حرمت و نجاست کو ہے۔ اور فخر بھی گدھے کی نسل سے
ہے اور وہ بھی حکم میں اسی کی مثل ہو گیا۔

اگر ان دونوں کے جوٹھے کے سوا پانی نہ پاؤ تو وضو کرو اور تمیم کرو اور ان دونوں میں سے جسے چاہو مقدم کرو۔ اور امام زفر رحمہ اللہ
نے فرمایا وضو کو مقدم کیا جائے گا کیونکہ پانی کا استعمال کرنا واجب ہے۔ لہذا وہ ماء مطلق کے مشابہ ہو گیا۔ ہمارے نزدیک ان میں
سے ہر ایک پاک کرنے والا ہے۔ لہذا یہ جمع ہونے کا فائدہ دیتا ہے نہ کہ اس میں ترتیب کا فائدہ ہے۔

اور گھوڑے کا جوٹھا صابین کے نزدیک پاک ہے کیونکہ ان کے نزدیک اس کا گوشت پاک ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی صحیح
روایت اسی طرح ہے۔ کیونکہ اس کے گوشت میں کراہت اس کے شرف کی وجہ سے ہے۔

نبیذ تمر کے پانی سے وضو کرنے کا حکم

(فَإِنْ لَمْ يَجِدْ إِلَّا نَبِيذَ التَّمْرِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: يَتَوَضَّأُ بِهِ وَلَا يَتِمِّمُ) لِحَدِيثِ
لَيْلَةَ الْجَنِّ، فَإِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ تَوَضَّأَ بِهِ حِينَ لَمْ يَجِدْ الْمَاءَ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ

بَابُ التَّيْمِ

﴿یہ باب تیمم کے بیان میں ہے﴾

باب: تیمم کی فہمی مطابقت کا بیان

علامہ محمود الباہرئی لکھتے ہیں:

جب مصنف طہارت بالماء سے فارغ ہوئے تو انہوں نے تیمم کا ذکر کیا ہے۔ کیونکہ خلیفہ کا حق یہ ہے کہ اسے اصل کے بعد لایا جائے۔ یا اس طرح ہے کہ مصنف نے سب سے پہلے وضو سے ابتداء کی ہے اس کے بعد دوسرے نمبر پر غسل لائے ہیں اور تیسرے نمبر پر تیمم کا ذکر کیا ہے۔ (عناہ شرح الہدایہ، ج ۱، ص ۱۸۳، بیروت)

تیمم کی تعریف:

پاک سطح زمین کا قصد کرنا اپنے چہروں اور ہاتھوں کا مسح کرنا۔

تعریف دوم:

جس کا ملک العلماء نے بدائع میں افادہ فرمایا اور بہت سے حضرات نے ان کا اتباع کیا جس کے آخری لوگوں میں سے صاحب درر ہیں وہ یہ ہے: ”جنس زمین کا وہ خاص عضووں میں، تطہیر کے ارادہ سے، مخصوص شرائط کے ساتھ استعمال کرنا“۔ امام زیلعی نے حضرات علماء سے حکایت کرتے ہوئے جو الفاظ ذکر کیے وہ یہ ہیں ”زمین کے کسی جز کا، خاص اعضاء پر تطہیر کے ارادہ سے استعمال کرنا۔ (بدائع الصنائع)

تیمم کے باب کی ماقبل باب سے مناسبت اور وجوہات تقدم و تاخر:

اس سے پہلے وضو کا باب اپنے تمام احکام کے ساتھ ذکر ہوا ہے۔ حدث اصغر کی صورت میں وضو والی طہارت اصل ہے اور تیمم اس کی فرع ہے اصل کو فرع پر تقدم حاصل ہے لہذا اسی وجہ سے وضو اور اس کے احکام کو مقدم کیا ہے۔ اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ فرع اصل سے نکلتی ہے۔ ہذا فرع کا وجود، وجود اصل پر موقوف ہوتا ہے۔ اور موقوف علیہ ہمیشہ موقوف سے مقدم ہوتا ہے۔ اس کی تیسری وجہ یہ ہے کہ وضو طہارت مطلقہ ہے اور تیمم طہارت مقیدہ ہے۔ اور مطلق کو مقید پر تقدم حاصل ہے۔ لہذا وضو کو تیمم پر مقدم کیا ہے۔ اس کی چوتھی وجہ یہ ہے۔ وضو کرنا احکام شرع میں سے حکم عزیمت ہے اور تیمم احکام شرع میں سے حکم رخصت ہے۔ اور شریعت میں احکام عزیمت کا وجود پہلے ہوتا ہے تب ہی تو ان کی رخصت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا اس وجہ سے بھی حکم تیمم کو حکم وضو کے بعد ذکر کیا گیا ہے۔ تاکہ عزیمت کی رخصت پر اہمیت برقرار رہے۔ اس کی پانچویں وجہ یہ ہے کہ وضو میں وضو نے کا حکم ہے جبکہ تیمم میں مسح

کرنے کا حکم ہے اور طہارت میں مسح کرنے کی بجائے دھونے کو اصلیت کا مرتبہ حاصل ہے لہذا اس وجہ سے بھی وضو کو مقدم کیا ہے کیونکہ اس میں اصلیت کے اجزاء کثیر ہیں۔ اس کی چھٹی وجہ یہ ہے کہ مزیل نجاست میں اصل پانی ہے نہ کہ مٹی، لہذا مزیل نجاست میں پانی اصل ہے اس طہارت میں پانی کو مٹی پر تقدم حاصل ہے لہذا اس وجہ سے بھی وضو کو مقدم ذکر کیا ہے۔ اس کی ساتویں وجہ یہ ہے کہ وضو طہارت میں عام ہوتا ہے تب ہی تو عموم سے تخصیص ثابت ہوتی ہے جبکہ تیمم طہارت میں خاص ہے اور وجود عام وجود خاص سے مقدم ہوتا ہے۔ اس لئے وضو کو عام ہونے کی وجہ سے مقدم اور تیمم کو خاص ہونے کی وجہ سے مؤخر ذکر کیا گیا ہے۔ (ابن صادق رضوی عفی عنہ)

قرآن وحدیث سے تیمم کا ثبوت:

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا ترجمہ: جب تم پانی نہ پاؤ تو تم پاکیزہ مٹی سے تیمم کرو۔
حکم تیمم کا زمانہ نزول:

حضرت اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سفر میں نکلے، جب بیدار یا ذات الحش میں پہنچے (بیدار اور ذات الحش خیبر اور مدینہ کے درمیان مقام کے نام ہیں) تو میرے گلے کا ہار ٹوٹ کر گر گیا اور رسول اللہ ﷺ اس کے ڈھونڈنے کے لئے ٹھہر گئے۔ لوگ بھی ٹھہر گئے۔ وہاں پانی نہ تھا اور نہ لوگوں کے پاس پانی تھا۔ لوگ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ تم دیکھتے نہیں کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کیا کیا ہے؟ رسول اللہ ﷺ کو ٹھہرایا ہے اور لوگوں کو بھی، جہاں پانی نہیں اور نہ ان کے پاس پانی ہے۔ یہ سن کر سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ آئے اور رسول اللہ ﷺ اپنا سر میری ران پر رکھے سو گئے تھے۔ انہوں نے کہا کہ تو نے رسول اللہ ﷺ کو روک رکھا ہے اور لوگوں کو جہاں نہ پانی ہے اور نہ لوگوں کے پاس پانی ہے اور انہوں نے غصہ کیا اور جو اللہ نے چاہا وہ کہہ ڈالا اور میری کوکھ میں ہاتھ سے گھونے مارنے لگے۔ میں ضرور ہلتی مگر رسول اللہ ﷺ کا سر میری ران پر تھا، اس وجہ سے میں نہ ہلی۔ پھر آپ ﷺ سوتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی اور پانی بالکل نہ تھا تب اللہ تعالیٰ نے تیمم کی آیت اتاری تو سب نے تیمم کیا۔ سیدنا اسید بن حضیر رضی اللہ عنہ جو نقیبوں میں سے تھے، نے کہا کہ اے ابوبکر کی اولاد! یہ تمہاری کچھ پہلی برکت نہیں ہے (یعنی تمہاری وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ مسلمانوں کو فائدہ دیا ہے، یہ بھی ایک نعمت تمہارے سبب سے ملی) اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ پھر ہم نے اس اونٹ کو اٹھایا جس پر میں سوار تھی، تو ہمارا اس کے پیچھے سے مل گیا۔

تیمم وضو غسل جنابت دونوں کے لئے طہارت ہے:

حضرت شقیق کہتے ہیں کہ میں سیدنا عبداللہ (بن مسعود) اور سیدنا ابوموسیٰ رضی اللہ عنہما کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ سیدنا ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اے ابوعبدالرحمن (یہ کنیت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی) اگر کسی شخص کو جنابت ہو اور ایک مہینے تک پانی نہ ملے تو وہ نماز کا کیا کرے؟ سیدنا عبداللہ نے کہا کہ اسے ایک مہینہ تک بھی پانی نہ ملے تو بھی تیمم نہ کرے۔ سیدنا ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ پھر سورہ مائدہ میں یہ جو

آیت ہے کہ پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے تیمم کرو اس کا کیا حکم ہے؟ سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر اس آیت سے ان کو جنابت میں تیمم کرنے کی اجازت دی گئی تو وہ رفتہ رفتہ پانی ٹھنڈا ہونے کی صورت میں بھی تیمم کرنے لگ جائیں گے۔ سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ تم نے سیدنا عمار رضی اللہ عنہ کی حدیث نہیں سنی کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے ایک کام کو بھیجا، وہاں میں جھکی ہو گیا اور پانی نہ ملا تو میں خاک میں اس طرح سے لیٹا جیسے جانور لیٹتا ہے۔ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور آپ ﷺ سے بیان کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تجھے دونوں ہاتھوں سے اس طرح کرنا کافی تھا۔ پھر آپ نے دونوں ہاتھ زمین پر ایک بار مارے اور بائیں ہاتھ کو دائیں ہاتھ پر مارا۔ پھر ہتھیلیوں کی پشت اور منہ پر مسح کیا۔ سیدنا عبداللہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ تم جانتے ہو کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمار رضی اللہ عنہ کی حدیث پر قناعت نہیں کی۔ (سیدنا ابن مسعود اور عمر رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ جنابت سے تیمم کافی نہیں ہے۔ لیکن احادیث سے ثابت ہے کہ انہوں نے اپنے اس موقف سے رجوع کر لیا۔ (صحیح بخاری رقم الحدیث 166، ج ۱، صفحہ ۱۰۰))

تیمم کرنے سے پہلے پانی کو تلاش کرنے کا حکم

حضرت سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں نبی ﷺ کے ہمراہ تھے اور ہم رات کو چلے، یہاں تک کہ جب آخر رات (ہوئی تو اس وقت) میں ہم مقیم ہوئے اور سب سو گئے اور مسافر کے نزدیک اس سے زیادہ کوئی نیند میٹھی نہیں ہوتی۔ پھر ہمیں آفتاب کی گرمی نے بیدار کیا، پس سب سے پہلے جو جاگ فلاں شخص تھا، پھر فلاں شخص، پھر سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ چوتھے جاگنے والے ہوئے اور نبی ﷺ جب سوتے تھے تو ان کو کوئی بیدار نہ کرتا تھا یہاں تک کہ آپ خود بیدار ہو جائیں کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ آپ کے لیے آپ کے خواب میں کیا ہو رہا ہے مگر جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ بیدار ہوئے اور انھوں نے وہ حالت دیکھی جو لوگوں پر طاری تھی اور وہ سخت مزاج کے آدمی تھے تو انھوں نے بکبکیر کی اور بکبکیر کے ساتھ اپنی آواز بلند کی اور برابر بکبکیر کہتے رہے کہ بکبکیر کے ساتھ اپنی آواز بلند کرتے رہے، یہاں تک کہ ان کی آواز کے سبب سے نبی ﷺ بیدار ہوئے۔ پس جب آپ بیدار ہوئے تو جو معصیت لوگوں پر پڑی تھی اس کی شکایت آپ ﷺ سے کی۔ تو آپ نے فرمایا: کچھ نقصان نہیں یا (یہ فرمایا کہ) کچھ نقصان نہ کرے گا، چلو (اس لیے کہ یہ عہد انہیں تھا)۔ پھر چلے اور تھوڑی دور جا کر اتر پڑے اور وضو کا پانی منگوایا، پھر وضو کیا اور نماز کی اذان کہی گئی اور آپ ﷺ نے لوگوں کو نماز پڑھائی تو جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو یکا یک ایک ایسے شخص پر آپ کی نظر پڑی جو گوشہ میں بیٹھا ہوا تھا، لوگوں کے ساتھ اس نے نماز نہ پڑھی تھی، تو آپ نے فرمایا: اے فلاں! تجھے لوگوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے کس چیز نے روکا؟ تو اس نے کہا کہ جنابت ہو گئی تھی اور پانی نہ تھا آپ نے فرمایا: تو لازم پکڑ مٹی کو (تیمم کر) وہ تجھے کافی ہے۔ پھر نبی ﷺ چلے تو لوگوں نے آپ ﷺ سے پیاس کی شکایت کی، تو آپ ﷺ پھر اتر پڑے اور ایک شخص کو بلایا اور سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو بلایا اور فرمایا کہ دونوں جاؤ اور پانی تلاش کرو۔ پس دونوں چلے تو ایک عورت ملی جو پانی کی دو مشکوں کے درمیان اپنے اونٹ پر بیٹھی جا رہی تھی۔ تو ان دونوں نے اس سے پوچھا کہ پانی کہاں ہے؟ اس نے کہا میں کل اسی وقت پانی پر تھی اور ہمارے مرد پیچھے رہ گئے ہیں۔ ان دونوں نے اس سے کہا خیر اب تو چل۔ وہ بولی کہاں؟ انھوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس۔ اس نے کہا وہی شخص جسے بے دین کہا جاتا ہے؟ انھوں نے کہا ہاں! وہیں جن کو (تم یہ خیال کرتی ہو)، تو چل تو سہی۔ پس وہ دونوں اسے رسول

اللہ ﷻ کے پاس لائے اور آپ ﷺ سے ساری کیفیت بیان کی۔ سیدنا عمران رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے اس سے اس سے اونٹ سے اتارا اور نبی ﷺ نے ایک ظرف (یعنی برتن) منگوا دیا اور دلوں مشکوں کے منہ کھول کر اس میں سے چھ پانی پانی میں نکالا۔ (اس کے بعد) ان کے اوپر والے منہ کو بند کر دیا اور نچلے منہ کو کھول دیا اور لوگوں میں آوارہ رہنے والی کئی کئی پانی پانی (اپنے جانوروں کو بھی) پلا لو۔ جس نے چاہا خود پیا اور جس نے چاہا پلایا اور اخیر میں یہ ہوا کہ جس شخص کو جنابت ہوئی تھی اس کو ایک برتن پانی کا دیا اور آپ نے فرمایا: جا اور اس کو اپنے اوپر ڈال لے۔ اور وہ عورت کھڑی ہوئی یہ سب کچھ دیکھ رہی تھی کہ اس نے پانی کے ساتھ کیا کیا جا رہا ہے اور اللہ کی قسم (جب پانی لینا) اس کے مشکوں سے موقوف کیا گیا تو یہ حال تھا کہ ہمارے دیال میں وہاں اس وقت سے بھی زیادہ بھری ہوئی تھیں، جب آپ ﷺ نے اس سے پانی لینا شروع کیا تھا۔ پھر نبی کریم ﷺ نے فرمایا: پھر ان کے لیے جمع کر دو۔ تو لوگوں نے اس کے لیے عجوبہ سمجھ کر، آٹا اور ستود وغیرہ جمع کر دیے جہاں تک کہ ایک انہی مقدار کا تھا ان کے لیے جمع کر دیا اور اس کو ایک کپڑے میں باندھ دیا اور اس عورت کو اس کے اونٹ پر سوار کر دیا اور کہنے لگا: اس کے ساتھ رہو یا۔ ہم آپ ﷺ نے اس سے فرمایا: تم جانتی ہو کہ ہم نے تمہارے پانی میں سے کچھ کم نہیں کیا، لیکن اللہ ہی نے ہمیں پلایا۔ پھر وہ عورت اپنے گھروالوں کے پاس آئی چونکہ وہ راہ میں روک لی گئی تھی۔ انھوں نے کہا کہ تجھے کس نے روک لیا تھا؟ تو اس نے کہا: ایک بیہ بات ہوئی) مجھے دو آدمی ملے اور وہ مجھے اس شخص کے پاس لے گئے، جسے الگ دین والا کہا جاتا ہے اور اس نے ایسا ایسا کام لیا۔ پھر قسم اللہ کی! یقیناً وہ شخص اس کے اور اس کے درمیان میں سب سے بڑا جادوگر ہے اور اس نے اپنی دوا گلیوں یعنی انگشت شہادت اور بیچ کی انگلی سے اشارہ کیا پھر ان کو آسمان کی طرف اٹھایا مراد اس کی آسمان دوزمین تھی یا وہ حج حج اللہ کا رسول ﷺ ہے۔ پس مسلمان اس کے بعد، اس کے آس پاس کے مشرکوں سے لڑتے رہے اور جس آبادی (بستی) میں وہ عورت رہتی تھی۔ تو اس نے ایک دن اپنی قوم سے کہا کہ میں سمجھتی ہوں کہ بے شک یہ لوگ عداوت میں چھوڑ دیئے ہیں، پس کیا تمہیں اسلام میں کچھ (رغبت) ہے؟ تو انھوں نے اس کی بات مان لی اور اسلام میں داخل ہو گئے۔ (بخاری برقم ۳۴۳)

حکم تیمم امت مسلمہ کی خصوصیت:

حضرت سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: مجھے پانچ چیزیں ایسی دی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے کسی کو نہ دی گئی تھیں۔ (۱)۔ مجھے ایک مہینے کی مسافت پر رعب کے ذریعے مدد دی گئی۔ (۲) پوری زمین میرے لیے مسجد بنا دی گئی اور پاک بنا دی گئی، پس میری امت میں سے جس شخص پر (جہاں بھی) نماز کا وقت ہو جائے اسے چاہیے کہ (اسی مقام پر) نماز پڑھ لے۔ (۳)۔ میرے لیے غنیمت کے مال حلال کر دیئے گئے ہیں اور مجھ سے پہلے کسی (نبی) کے لیے حلال نہ کیے گئے تھے۔ (۴)۔ مجھے شفاعت کی اجازت دی گئی۔ (۵) ہر نبی خاص اپنی قوم کی طرف مبعوث ہوتا تھا جبکہ میں تمام انسانوں کی طرف بھیجا گیا ہوں۔

(بخاری برقم ۲۴۵)

پانی نہ پانے کی صورت میں مسافت کا بیان

(وَمَنْ لَمْ يَجِدْ مَاءً وَهُوَ مُسَافِرٌ أَوْ خَارِجَ الْمَضَرِّ بَيْنَهُ وَالْمَضَرِّ فَخُرُوبٌ أَوْ أَكْثَرُ يَتَيَمَّمُ)

بِالصَّعِيدِ) قَوْلُهُ تَعَالَى (فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا) وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 (التُّرَابُ طَهُورُ الْمُسْلِمِ وَلَوْ إِلَى عَشْرِ حَبَجٍ مَا لَمْ يَجِدْ الْمَاءَ) وَالْمِيلُ هُوَ الْمُخْتَارُ فِي
 الْمَقْدَارِ لِأَنَّهُ يُلْحَقُهُ الْحَرَجُ بِدُخُولِ الْمِصْرِ، وَالْمَاءُ مَعْدُومٌ حَقِيقَةً وَالْمُعْتَبَرُ الْمَسَافَةُ دُونَ
 خَوْفِ الْقَوْتِ لِأَنَّ التَّفْرِيطَ يَأْتِي مِنْ قِبَلِهِ
 (وَلَوْ كَانَ يَجِدُ الْمَاءَ إِلَّا أَنَّهُ مَرِيضٌ يَخَافُ أَنْ اسْتَعْمَلَ الْمَاءَ اشْتَدَّ مَرَضُهُ يَتَيَمَّمُ) لِمَا تَلَوْنَا،
 وَلِأَنَّ الضَّرَرَ فِي زِيَادَةِ الْمَرَضِ فَوْقَ الضَّرَرِ فِي زِيَادَةِ ثَمَنِ الْمَاءِ، وَذَلِكَ يُبِيحُ التَّيَمُّمَ لِهَذَا
 أَوَّلَى -

وَلَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَشْتَدَّ مَرَضُهُ بِالتَّحَرُّكِ أَوْ بِالِاسْتِعْمَالِ. وَاعْتَبَرَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ خَوْفَ
 التَّلَفِ وَهُوَ مَرْدُودٌ بِظَاهِرِ النَّصِّ -

اور جو شخص پانی نہ پائے جبکہ وہ مسافر یا شہر سے باہر ہو اور اس کے درمیان اور شہر کے درمیان ایک میل یا اس سے
 زیادہ فاصلہ ہو تو وہ تیمم کرے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ جب تم پانی نہ پاؤ تو پاکیزہ مٹی سے تیمم کرو۔ اور نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے
 مٹی مسلمان کو پاک کرنے والی ہے اگرچہ دس سال تک وہ پانی نہ پائے۔ اور مقدار میں میل ہی کو اختیار کیا گیا ہے۔ کیونکہ اس کے شہر
 میں داخل ہونے میں حرج لاحق ہوگا۔ اور پانی حقیقت میں مفقود ہے۔ اور مسافت کا اعتبار کیا جائے گا نہ کہ خوف کا کیونکہ حرج
 اسی (مسافت) طرف سے آیا ہے۔

اور اگر اس نے پانی پایا لیکن وہ مریض ہے اور اسے خوف ہے کہ اگر اس نے پانی استعمال کیا تو اس کا مرض بڑھ جائے گا۔ وہ
 تیمم کرے۔ اسی دلیل پر جو ہم نے نص میں تلاوت کر دی ہے۔ کیونکہ پانی کی قیمت کے نقصان سے مرض والا نقصان زیادہ ہے اور
 جب وہ تیمم کو مباح کرنے والا ہے تو یہ بدرجہ اولیٰ مباح کرنے والا ہوگا۔

اور کوئی فرق نہیں کہ اس کا مرض حرکت سے بڑھے یا استعمال کی وجہ سے بڑھے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے تلف کے خوف کا
 اعتبار کیا ہے۔ جس کو ظاہر النص کی وجہ سے رد کر دیا جائے گا۔

جب جنبی کو بیمار ہونے کا خوف ہو

(وَلَوْ خَافَ الْجَنْبُ أَنْ اغْتَسَلَ أَنْ يَقْتُلَهُ الْبَرْدُ أَوْ يَمْرَضُهُ يَتَيَمَّمُ بِالصَّعِيدِ) وَهَذَا إِذَا كَانَ
 خَارِجَ الْمِصْرِ لِمَا بَيَّنَّا، وَلَوْ كَانَ فِي الْمِصْرِ فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ خِلَافًا لَهُمَا
 هُمَا يَقُولَانِ أَنْ تَحَقُّقَ هَذِهِ الْحَالَةِ نَادِرٌ فِي الْمِصْرِ فَلَا يُعْتَبَرُ. وَلَهُ أَنَّ الْعُجْزَ ثَابِتٌ حَقِيقَةً فَلَا
 بُدَّ مِنْ اغْتِبَارِهِ -

اور اگر جنبی کو خوف ہو کہ اگر اس نے غسل کیا تو سردی اس کو مار دے گی یا وہ بیمار ہو جائے گا تو وہ پاک مٹی سے تیمم کرے

یہ حکم اس وقت ہے جب دو شہر سے باہر ہو جس کی دلیل ہم نے بیان کر دی ہے۔ اور اگر وہ شہر میں ہے تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک روایت ایسی ہی ہے۔ جبکہ صاحبین نے اختلاف کیا اور کہا شہر میں ایسی حالت کا تحقق بالکل شاذ ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بجز تو حقیقت میں ثابت ہے لہذا اس کا اعتبار ضرور کیا جائے گا۔

تیمم میں دو اعضاء پر مسح ہے

(وَالْتَيْمُّمُ ضَرْبَتَانِ يَمْسَحُ بِأَحَدَاهُمَا وَجْهَهُ وَبِالْأُخْرَى يَدَيْهِ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْتَيْمُّمُ ضَرْبَتَانِ، ضَرْبَةٌ لِلْوَجْهِ وَضَرْبَةٌ لِلْيَدَيْنِ) وَيَنْفُضُ يَدَيْهِ بِقَدْرِ مَا يَتَنَاءَتُرُ التُّرَابُ كَمَا لَا يَصِيرُ مَثَلَةً .

وَلَا بُدَّ مِنَ الْإِسْتِغَاثِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لِقِيَامِهِ مَقَامَ الْوُضُوءِ، وَلِهَذَا قَالُوا: يُخَلِّلُ الْأَصَابِعَ وَيَنْزِعُ الْحَاتَمَ لِيَتِمَّ الْمَسْحُ .

(وَالْحَدَّثُ وَالْجَنَابَةُ فِيهِ سَوَاءٌ) وَكَذَا الْحَيْضُ وَالنِّفَاسُ، لِمَا رَوَى (أَنَّ قَوْمًا جَاءُوا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالُوا: إِنَّا قَوْمٌ نَسْكُنُ هَذِهِ الرَّمَالَ وَلَا نَجِدُ الْمَاءَ شَهْرًا أَوْ شَهْرَيْنِ وَفِينَا الْجُنُبُ وَالْحَائِضُ وَالنَّفْسَاءُ فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: عَلَيْكُمْ بَارِئُكُمْ)

اور تیمم کی دو ضربیں ہیں ایک ان دونوں میں سے یہ ہے کہ اپنے چہرے کا مسح کرے اور دوسری ضرب سے اپنے دونوں ہاتھوں کا کہنیوں سمیت مسح کرے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ تیمم دو ضربیں ہیں چہرے کی ضرب اور ہاتھوں کی ضرب ہے۔ اور دونوں ہاتھوں کو اس طرح جھاڑے کہ مٹی جھڑ جائے تاکہ مثلاً نہ بنے۔

اور ظاہر روایت کے مطابق تیمم میں پورے عضو کو مسح میں گھیرنا ضروری ہے کیونکہ یہ وضو کے قائم مقام ہے۔ اور اسی وجہ سے فقہاء نے فرمایا ہے کہ انگلیوں میں خلال کرے اور انگلی کو اتار دے تاکہ مسح پوری طرح ہو جائے۔

تیمم حدیث اور جنابت میں برابر ہے۔ اور اسی طرح حیض و نفاس کے لئے بھی کافی ہے۔ اس روایت کی وجہ سے کہ ایک قوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور عرض کیا ہم ایسی قوم ہیں جو ایسے ریگستان میں رہتے ہیں کہ ہم ایک ماہ یا دو ماہ تک پانی نہیں پاتے اور ہمارے اندر رجنی، حائضہ اور نفاس والی بھی ہوتی ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر تمہاری زمین لازم ہے۔

ہر وہ چیز جو مٹی یا مٹی کی جنس سے ہو وہ قابل تیمم ہے

(وَيَجُوزُ التَّيْمُّمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ بِكُلِّ مَا كَانَ مِنْ جِنْسِ الْأَرْضِ كَالْتُّرَابِ وَالرَّمْلِ وَالْحَجَرِ وَالْجِصِّ وَالتُّورَةِ وَالْكُحْلِ وَالزَّرْدِيخِ .

وَقَالَ أَبُو يُونُسَ: لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالتُّرَابِ وَالرَّمْلِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ إِلَّا

بِالْتُّرَابِ الْمُنْبِتِ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (لَتَتِمَّوْا صَعِيدًا طَيِّبًا) أَيْ تُرَابًا مُنْبِتًا، قَالَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، غَيْرَ أَنَّ أَبَا يُوسُفَ زَادَ عَلَيْهِ الرَّمْلَ بِالنَّحْدِثِ الَّذِي رَوَيْنَاهُ .

وَلَهُمَا أَنَّ الصَّعِيدَ اسْمٌ لَوَجْهِ الْأَرْضِ سُمِّيَ بِهِ لِصُعُودِهِ، وَالطِّيبُ بِحَتْمِلِ الطَّاهِرِ فَحَمَلَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ الْيَقُ بِمَوْضِعِ الطَّهَارَةِ أَوْ هُوَ مُرَادُ الْإِجْمَاعِ .

(ثُمَّ لَا يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ عَلَيْهِ غُبَارٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) لَا طَّلَاقٍ مَا تَلَوْنَا (وَكَذًا يَجُوزُ بِالْغُبَارِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الصَّعِيدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ) لِأَنَّهُ تُرَابٌ رَقِيقٌ .

طرفین کے نزدیک بروہ چیز جو مٹی کی جنس سے ہے اس سے تیمم کرنا جائز ہے جیسے مٹی، ریت، پتھر، گچ، چونہ، سرمہ اور ہڑتال۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: تیمم صرف مٹی اور ریت سے جائز ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: تیمم صرف اگنے والی مٹی کے ساتھ جائز ہے۔ اور اسی طرح کی ایک روایت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے بھی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: پس تم پاکیزہ مٹی سے تیمم کرو۔ یعنی اگنے والی مٹی سے تیمم کرو۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا بھی یہی فرمان ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اس ریت کو زیادہ کیا ہے۔ اس حدیث کی وجہ سے جسے ہم نے روایت کیا ہے۔

اور طرفین نے فرمایا: کہ روئے زمین کا نام صعيد ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کا نام صعيد رکھا گیا ہے۔ کیونکہ وہ بلند ہے اور طیب ہی طہارت کو اٹھانے والا ہے لہذا اسی پر حمل ہوگا۔ کیونکہ یہی مقام طہارت کے ساتھ ملا ہوا ہے۔ یا پھر اس بلا جماع مراد ہے۔ پھر امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس مٹی میں غبار ہونے کی شرط نہیں ہے کیونکہ ہماری تلاوت کردہ آیت مطلق ہے۔ اسی طرح مٹی پر قادر ہونے کے باوجود غبار کے ساتھ تیمم کرنا جائز ہے۔ اور یہ طرفین کے نزدیک اس لئے بھی ہے کہ غبار رقیق (باریک) مٹی ہے۔

تیمم میں نیت کی فرضیت کا محققانہ بیان

(وَالنِّيَّةُ فَرَضٌ فِي التَّيْمُمِ) وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: لَيْسَتْ بِفَرَضٍ لِأَنَّهُ خَلَفَ عَنْ الْوُضوءِ فَلَا يُخَالِفُهُ فِي وَصْفِهِ .

وَلَنَا أَنَّهُ يُنْبِئُ عَنِ الْقَصْدِ فَلَا يَتَحَقَّقُ دُونَهُ، أَوْ جَعَلَ طَهُورًا لِي حَالَةٍ مَخْصُوصَةٍ وَالْمَاءُ طَهُورٌ بِنَفْسِهِ عَلَى مَا مَرَّ (ثُمَّ إِذَا نَوَى الطَّهَارَةَ أَوْ اسْتِبَاحَةَ الصَّلَاةِ أَجْزَاؤُهُ وَلَا يُشْتَرَطُ نِيَّةُ التَّيْمُمِ لِلْحَدِيثِ أَوْ لِلْجَنَابَةِ) هُوَ الصَّحِيحُ مِنَ الْمَذْهَبِ .

اور نیت تیمم میں فرض ہے اور امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: فرض نہیں ہے کیونکہ یہ وضو کا خلیفہ ہے لہذا اس کے وصف میں

مخافت نہیں کی جائے گی۔

اور ہمارے نزدیک تیمم قصد کی خبر دیتا ہے۔ جو بغیر نیت کے متعلق نہیں ہوگا۔ یا بھڑائی کو حالت مقصودہ میں طہارہ بنایا گیا ہے۔ پانی خود بخود ہی پاک ہے جیسا کہ گزرا ہے۔ پھر جب کسی نے طہارت یا اباحت نماز کی نیت لی اسے تیمم کافی ہوگا۔ اور تیمم میں حدث یا جنابت دور کرنے کی نیت کی شرط نہیں لگائی جائے گی۔ یہی صحیح مذہب ہے۔

نصرانی کے قبول اسلام سے پہلے کے تیمم کا اعتبار

(فَإِنْ تَيَمَّمَ نَصْرَانِيٌّ يُرِيدُ بِهِ الْإِسْلَامَ ثُمَّ أَسْلَمَ لَمْ يَكُنْ مُتَيَمِّمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: هُوَ مُتَيَمِّمٌ) لِأَنَّهُ تَوَى قُرْبَةً مَقْصُودَةً، بِخِلَافِ التَّيَمُّمِ لِلدُّخُولِ الْمُسْجِدِ وَمَسِّ الْمَصْطَفِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِقُرْبَةٍ مَقْصُودَةٍ.

وَلَهُمَا أَنَّ التُّرَابَ مَا جُعِلَ طَهُورًا إِلَّا فِي حَالِ إِرَادَةِ قُرْبَةٍ مَقْصُودَةٍ لَا تَصِحُّ بِذَوْنِ الطَّهَارَةِ، وَالْإِسْلَامُ قُرْبَةٌ مَقْصُودَةٌ تَصِحُّ بِذَوْنِهَا بِخِلَافِ سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ لِأَنَّهَا قُرْبَةٌ مَقْصُودَةٌ لَا تَصِحُّ بِذَوْنِ الطَّهَارَةِ.

(وَأِنْ تَوَضَّأَ لَا يُرِيدُ بِهِ الْإِسْلَامَ ثُمَّ أَسْلَمَ فَهُوَ مُتَوَضِّئٌ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ بِنَاءً عَلَى اشْتِرَاطِ النِّيَّةِ.

اگر نصرانی نے تیمم کیا اسی کے ساتھ اسلام کا ارادہ کیا۔ پھر اسلام لایا۔ تو امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ تیمم والا نہ رہا جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ تیمم والا ہے۔ کیونکہ اس نے قربت مقصودہ کی نیت کی۔ سوائے اس تیمم کے جو کسی دخول مسجد یا مصحف کو چھونے کے لئے کیا ہے۔ کیونکہ یہ قربت مقصودہ نہیں۔

اور طرفین کے نزدیک تیمم کو صرف ایسی قربت مقصودہ کے لئے طہارت بنایا گیا جو قربت مقصودہ کے وقت بغیر ارادے درست نہیں۔ اور اسلام ایسی قربت مقصودہ ہے جو بغیر طہارت کے درست ہے جبکہ سجدہ تلاوت وہ قربت مقصودہ ہے جو بغیر طہارت کے صحیح نہیں ہے۔

اور اگر کسی نے وضو کیا جبکہ وہ اسلام لانے کا ارادہ نہیں رکھتا پھر وہ اسلام لایا پس وہ وضو والا ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک نیت شرط ہے۔

تیمم کرنے کے بعد مرتد ہوا پھر اسلام لایا تو حکم تیمم

(فَإِنْ تَيَمَّمَ مُسْلِمٌ ثُمَّ ارْتَدَّ ثُمَّ أَسْلَمَ فَهُوَ عَلَى تَيَمُّمِهِ) وَقَالَ زُكْرَى رَحِمَهُ اللَّهُ: بَطُلَ تَيَمُّمُهُ لِأَنَّ الْكُفْرَ يُنَالِيهِ فَيَسْتَوِي فِيهِ الْإِبْتِدَاءُ وَالْبَقَاءُ كَالْمَخْرِمَةِ فِي النِّكَاحِ.

وَلَنَا أَنَّ الْبَاقِيَ بَعْدَ التَّيَمُّمِ صِفَةٌ كَوْنُهُ طَاهِرًا فَاعْتِرَاضُ الْكُفْرِ عَلَيْهِ لَا يُنَالِيهِ كَمَا لَوْ اعْتَرَضَ عَلَى الْوُضُوءِ وَإِنَّمَا لَا يَصِحُّ مِنَ الْكَاثِرِ الْإِبْتِدَاءُ لِعَدَمِ النِّيَّةِ مِنْهُ.

اگر مسلمان نے تیمم کیا پھر وہ مرتد ہوا پھر وہ اسلام لایا پس وہ اپنے تیمم پر ہی ہے۔ اور امام زفر رحمہ اللہ نے کہا اس کا تیمم باطل ہو گیا اس لئے کہ کفر تیمم کے منافی ہے۔ لہذا اس میں ابتداء و بقا برابر ہے۔ جیسے نکاح میں محرمات (ابدية ہیں)۔
اور ہمارے نزدیک ”باقی“ تیمم کے بعد رہنے صفت کا پاک ہونا ہے۔ لہذا کفر اس کے منافی نہیں جس طرح اگر کفر وضو پر طاری ہوا اور کافر سے ابتداء وضو صحیح نہیں کیونکہ اس کی نیت معدوم ہے۔

تیمم کو توڑنے والی اشیاء کا بیان

(وَيَنْقُضُ التَّيْمُمَ كُلُّ شَيْءٍ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ) لَأنَّهُ خَلَفَ عَنْهُ فَأَخَذَ حُكْمَهُ (وَيَنْقُضُهُ أَيْضًا رُؤْيَا الْمَاءِ إِذَا قَدَّرَ عَلَى اسْتِعْمَالِهِ) لِأَنَّ الْقُدْرَةَ هِيَ الْمُرَادُ بِالْوُجُودِ الَّذِي هُوَ غَايَةُ لِبُطُورِيَّةِ التُّرَابِ، وَخَائِفُ السَّبْعِ وَالْعُدْوِ وَالْعَطَشِ عَاجِزٌ حُكْمًا وَالتَّائِمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ قَادِرٌ تَقْدِيرًا، حَتَّى لَوْ مَرَّ التَّائِمُ الْمُتَيَّمُّ عَلَى الْمَاءِ بَطَلَ تَيْمُمُهُ عِنْدَهُ، وَالْمُرَادُ مَاءٌ يَكْفِي لِلْوُضُوءِ لِأَنَّهُ لَا مُعْتَبَرَ بِمَا دُونَهُ ابْتِدَاءً فَكَذَا انْتِهَاءً.

(وَلَا يُتَيَّمُ إِلَّا بِصَعِيدٍ طَاهِرٍ) لِأَنَّ الطَّبَّ أَرِيدَ بِهِ الطَّاهِرَ فِي النَّصِّ وَلَأنَّهُ آلَةُ التَّطْهِيرِ فَلَا بُدَّ مِنْ طَهَارَتِهِ فِي نَفْسِهِ كَالْمَاءِ.

ہر وہ چیز جو ناقض وضو ہے وہی ناقض تیمم ہے کیونکہ یہ اس کا خلیفہ ہے لہذا اسی کا حکم پکڑے گا۔ اور اسی طرح پانی کو دیکھنا بھی ناقض تیمم ہے بشرطیکہ وہ اس کے استعمال پر قادر ہو۔ کیونکہ اس وجود سے مراد قدرت ہی ہے۔ جو طہارت مٹی کی انتہاء ہے (یعنی وجود ماء پر، استعمال قدرت مٹی سے طہارت کو منتقل کر دیتا ہے) اور جو شخص درندے سے اور دشمن سے اور پیاس سے ڈر گیا وہ حکمی جز ہے۔ اور سویا ہوا شخص بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حکمی قادر ہے۔ حتیٰ کہ اگر سویا ہوا شخص جو تیمم والا ہے وہ اگر پانی پر گزرے تو امام صاحب کے نزدیک اس کا تیمم باطل ہو جائے گا۔ اور پانی سے مراد وہ پانی جو وضو کے لئے کافی ہو۔ کیونکہ اس سے تھوڑا پانی تو ابتداء بھی معتبر نہیں پس وہ انتہاء بھی معتبر نہ ہوگا۔

اور صرف پاکیزہ مٹی سے تیمم کرے کیونکہ طیب سے مراد طاہر ہے اور طاہر کے بارے میں نص ہے۔ اور وہی آہ طہارت ہے لہذا اس کا خود پاک ہونا ضروری ہے جس طرح پانی پاک ہے۔

تیمم کرنے والے کے لئے آخر وقت تک پانی کا انتظار مستحب:

(وَيُسْتَحَبُّ لِعَادِمِ الْمَاءِ وَهُوَ يَرْجُوهُ أَنْ يُؤَخِّرَ الصَّلَاةَ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ، فَإِنْ وَجَدَ الْمَاءَ تَوْضًا وَلَا تَيْمُمَ وَصَلَّى لِبَقَعِ الْإِدَاءِ بِاكْمَلِ الطَّهَارَتَيْنِ فَصَارَ كَالطَّامِعِ فِي الْجَمَاعَةِ.

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فِي غَيْرِ رِوَايَةِ الْأُصُولِ أَنَّ التَّأَخِيرَ حَتْمٌ لِأَنَّ غَالِبَ الرَّأْيِ كَالْمُتَحَقِّقِ.

وَجَهَ الظَّاهِرُ أَنَّ الْعَجْزَ ثَابِتٌ حَقِيقَةٌ فَلَا يَزُولُ حُكْمُهُ إِلَّا بِبَيِّنٍ مِثْلِهِ .

(وَيُضَلِّي بِتَسْمِيهِ مَا شَاءَ مِنَ الْفَرَائِضِ وَالتَّوَافِلِ) وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَتِمُّ لِكُلِّ فَرَضٍ لِأَنَّهُ طَهَارَةٌ ضَرُورِيَّةٌ بَلَّغْنَا أَنَّهُ طَهْرٌ خَالٍ عَدَمِ الْمَاءِ لَيَعْمَلُ عَمَلُهُ مَا بَقِيَ شَرْطُهُ .

اور جب پانی نہ پانے والا پانی کی امید رکھتا ہو تو اس کے لئے نماز کو آخری وقت تک مؤخر کرنا مستحب ہے۔ اگر وہ پانی کو پالے تو وہ وضو کرے ورنہ تیمم کر کے نماز پڑھے۔ تاکہ ادا دونوں طہارتوں میں کامل طہارت کے ساتھ ہو۔ پس وہ جماعت کا طمع کرنے والے کی طرح ہو جائے گا۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہما سے کتب اصول کے سوا روایت ہے تاخیر کرنا ضروری ہے کیونکہ غالب رائے متحقق کی طرح ہے۔ اور ظاہر الروایہ کی دلیل یہ ہے کہ عجز بطور حقیقت ثابت ہے لیکن اس کا حکم زائل نہیں ہوگا مگر اسی جیسے یقین کے ساتھ ختم ہوگا۔

اور وہ تیمم کے ساتھ فرائض و توافل میں سے جس قدر چاہے نماز پڑھے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہر فرض کے لئے وہ تیمم کرے کیونکہ تیمم طہارت ضروریہ ہے اور ہماری دلیل یہ ہے۔ کہ عدم ماہ کی صورت میں مٹی پاک ہے وہ جب تک اس کی شرط باقی رہے گی وہ اپنا عمل کرتی رہے گی۔

نماز عید میں امام یا مقتدی کو حدث لاحق ہوا تو حکم شرعی

(وَأَنَّ أَخَذَ الْإِمَامُ أَوْ الْمُقْتَدِي فِي صَلَاةِ الْعِيدِ تَيَمَّمَ وَبَنَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَا: لَا يَتَيَمَّمُ) لِأَنَّ اللَّاحِقَ يُصَلِّي بَعْدَ فَرَاحِ الْإِمَامِ فَلَا يَنْعَافُ الْقَوْتُ .

وَلَهُ أَنَّ الْخَوْفَ بَاقٍ لِأَنَّهُ يَوْمٌ رَحْمَةٌ فَيُعْتَرِبُهُ عَارِضٌ يُفْسِدُ عَلَيْهِ صَلَاتَهُ، وَالْخِلَافُ فِيمَا إِذَا شَرَعَ بِالْوُضُوءِ، وَلَوْ شَرَعَ بِالتَّيَمُّمِ تَيَمَّمَ وَبَنَى بِالِاتِّفَاقِ، لِأَنَّا لَوْ أَوْجَبْنَا الْوُضُوءَ يَكُونُ وَاجِدًا لِلْمَاءِ فِي صَلَاتِهِ فَيُفْسَدُ .

اگر نماز عید میں امام یا مقتدی کو حدث لاحق ہو گیا تو وہ تیمم کرے اور بناء کرے یہی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک وہ تیمم نہیں کرے گا۔ کیونکہ لاحق امام کے فارغ ہونے کے بعد بھی نماز پوری کر سکتا ہے۔ لہذا اس کی نماز فوت ہونے کا کوئی خوف نہیں۔

اور امام صاحب کے نزدیک خوف باقی ہے۔ کیونکہ یہ ہجوم کا دن ہے ممکن ہے کسی عارض کی وجہ سے اس کی نماز فاسد ہو جائے۔ اور اختلاف اس مسئلہ میں ہے جب اس نے یہ نماز وضو کے ساتھ شروع کی ہو۔ اور اگر اس نے تیمم کر کے نماز شروع کی تھی تو وہ بالاتفاق تیمم کر کے بناء کرے۔ کیونکہ اگر ہم نے وضو واجب کیا تو وہ نماز پانی کو پانے والا ہوگا۔ جس سے اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

فوت جمعہ سبب تیمم نہیں بن سکتا

(وَلَا يَتِمُّمُ لِلْجُمُعَةِ وَإِنْ خَافَ الْقَوْتَ لَوْ تَوَضَّأَ، فَإِنْ أَذَرَكَ الْجُمُعَةَ صَلَّاهَا وَلَا صَلَّى الظُّهْرَ أَرْبَعًا) لَأَنَّهُ تَفُوتُ إِلَى خَلْفٍ وَهُوَ الظُّهْرُ بِخِلَافِ الْعِيدِ (وَكُنَّا إِذَا خَافَ قَوْتَ الْوَقْتِ لَوْ تَوَضَّأَ لَمْ يَتِمِّمْ وَتَوَضَّأَ وَيَقْضِي مَا فَاتَهُ) لِأَنَّ الْقَوَاتِ إِلَى خَلْفٍ وَهُوَ الْقَضَاءُ .

اور وہ جمعہ کے لئے تیمم نہیں کرے گا اگرچہ نماز جمعہ فوت ہو جائے۔ کیونکہ اگر اس نے جمعہ پایا تو وہ اسے پڑھے۔ ورنہ وہ ظہر کی چار رکعت پڑھے۔ کیونکہ جمعہ کا فوت ہونا اس کے خلیفہ کی طرف منتقل کر دیتا ہے اور وہ ظہر ہے۔ جبکہ عید میں ایسا نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر وضو کرنے کی وجہ سے وقت فوت ہوا تو تب بھی وہ تیمم نہیں کر سکتا۔ اور وہ وضو کرے اور فوت شدہ نماز کی قضاء کرے نماز کا فوت ہونا اس کے خلیفہ قضاء کی طرف منتقل کر دیتا ہے۔ (کیونکہ فوت ہونے والی نماز کا خلیفہ قضاء موجود ہے)۔

تیمم کرنے والا جب سواری میں پانی بھول جائے

(وَالْمُسَافِرُ إِذَا نَسِيَ الْمَاءَ فِي رَحْلِهِ قَتِمَّمَ وَصَلَّى ثُمَّ ذَكَرَ الْمَاءَ لَمْ يُعِدَّهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يُعِيدُهَا) وَالْخِلَافُ فِيمَا إِذَا وَضَعَهُ بِنَفْسِهِ أَوْ وَضَعَهُ غَيْرُهُ بِأَمْرِهِ، وَذَكَرَهُ فِي الْوَقْتِ وَبَعْدَهُ سَوَاءٌ لَهُ أَنَّهُ وَاجِدٌ لِلْمَاءِ فَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ فِي رَحْلِهِ ثَوْبٌ قَتِمَّ، وَلَئِنْ رَحَلَ الْمُسَافِرُ مُعَدًّا لِلْمَاءِ عَادَةً فَيَفْتَرِضُ الطَّلَبُ عَلَيْهِ .

وَلَهُمَا أَنَّهُ لَا قُدْرَةَ بِذَوْنِ الْعِلْمِ وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْوُجُودِ، وَمَاءُ الرَّحْلِ مُعَدٌّ لِلشُّرْبِ لَا لِلِاسْتِعْمَالِ، وَمَسْأَلَةُ الثَّوْبِ عَلَى الْإِخْتِلَافِ، وَلَوْ كَانَ عَلَى الْإِتِّفَاقِ فَفَرَضَ الْبَسْرُ يَقُوتُ لَا إِلَى خَلْفٍ، وَالطَّهَارَةُ بِالْمَاءِ تَفُوتُ إِلَى خَلْفٍ، وَهُوَ التَّيَمُّمُ .

اور مسافر جب اپنے کجاوے میں پانی بھول گیا پس اس نے تیمم کیا اور نماز پڑھی اس کے بعد اسے پانی یاد آیا تو وہ طرفین کے نزدیک نماز کا اعادہ نہیں کرے گا۔

جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا کہ وہ اعادہ کرے گا۔ اور اختلاف اس بات میں ہے کہ جب پانی اس نے خود رکھا ہو۔ یا اسی کے حکم سے کسی دوسرے نے رکھا ہو۔ اور پانی کا یاد آنا اسی وقت میں ہو یا بعد والے وقت میں ہو یہ (حکم) برابر ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ پانی کو پانے والا ہے۔ لہذا وہ شخص ایسا ہو گیا جس نے اپنے کجاوے میں کپڑا رکھا۔ اور بھول گیا کیونکہ عام طور پر مسافر کے کجاوے میں پانی رکھنے کی جگہ ہوتی ہے۔ اسی لئے اس پر طلب کرنا فرض تھا۔

جبکہ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ علم کے بغیر قدرت حاصل نہیں ہوگی اور اس سے مراد پانی کا وجود ہے۔ اور کجاوے کا پانی پینے کے

لئے رکھا جاتا ہے نہ کہ استعمال کے لئے رکھا جاتا ہے۔ اور کپڑے والا مسئلہ خود اختلافی ہے۔ اور اگر وہ مسئلہ اتفاق بھی ہو تو ستر عورت خیفہ نہ ہونے کی وجہ سے فوت ہو جائے گا۔ اور جبکہ طہارت بالماء اگر فوت ہو تو اس کا خلیفہ تیمم موجود ہے۔ (ستر عورت فوت ہو جاتا ہے لیکن خیفہ کی طرف منتقل نہیں ہوتا لیکن طہارت بالماء فوت ہونے کی صورت میں خلیفہ یعنی تیمم کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔ لہذا یہاں حکم تیمم کو ستر والے مسئلہ پر قیاس نہ کیا جائے)۔

ظن غالب نہ ہو تو پانی طلب نہ کرے

(وَلَيْسَ عَلَى الْمُتَيَمِّمِ طَلَبُ الْمَاءِ إِذَا لَمْ يَغْلِبْ عَلَى ظَنِّهِ أَنْ يَقْرِيَهُ مَاءٌ) لِأَنَّ الْغَالِبَ عَدَمُ الْمَاءِ فِي الْفَلَوَاتِ، وَلَا دَلِيلٌ عَلَى الْوُجُودِ فَلَمْ يَكُنْ وَاجِدًا لِلْمَاءِ (وَأِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ أَنَّ هُنَاكَ مَاءٌ لَمْ يَجْزْ لَهُ أَنْ يَتَيَمَّمَ حَتَّى يَطْلُبَهُ) لِأَنَّهُ وَاجِدٌ لِلْمَاءِ نَظَرًا إِلَى الدَّلِيلِ، ثُمَّ يَطْلُبُ مِقْدَارَ الْغُلُورَةِ وَلَا يَتَلَعُّ مِثْلًا كَى لَا يَنْقَطِعَ عَنْ رُقَّتَيْهِ.

(وَأِنْ كَانَ مَعَ رَلْقَيْهِ مَاءٌ طَلَبَ مِنْهُ قَبْلَ أَنْ يَتَيَمَّمَ) لِعَدَمِ الْمَنْعِ غَالِبًا، فَإِنْ مَنَعَهُ مِنْهُ تَيَمَّمَ لِتَحَقُّقِ الْعَجْزِ (وَلَوْ تَيَمَّمَ قَبْلَ الطَّلَبِ أَجْزَاؤُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) لِأَنَّهُ لَا يَلْزُمُهُ الطَّلَبُ مِنْ مِلْكِ الْغَيْرِ، وَقَالَا لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّ الْمَاءَ مَبْذُولٌ عَادَةً (وَلَوْ أَبَى أَنْ يُعْطِيَهُ إِلَّا بِشَمَنِ الْمِثْلِ وَعِنْدَهُ قَمَنُهُ لَا يُجْزِيهِ التَّيَمُّمُ) لِتَحَقُّقِ الْقُدْرَةِ وَلَا يَلْزُمُهُ تَحْمِلُ الْعَيْنِ الْفَاحِشِ لِأَنَّ الضَّرَرَ مُسْقِطٌ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اور تیمم کرنے والے کو جب پانی کے قریب نہ ہونے کا غالب گمان ہو تو اس پر پانی کا طلب کرنا ضروری نہیں۔ کیونکہ جنٹلوں میں غالب گمان یہی ہے کہ پانی قریب نہ ہوگا۔ اور قریب ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ لہذا وہ پانی کو پانے والا نہیں ہے اور اگر اسے غالب گمان ہو کہ پانی یہاں ہے تو اس کے لئے تیمم کرنا جائز نہیں حتیٰ کہ وہ اسے طلب کرے۔ کیونکہ اس دلیل کے پیش نظر وہ پانی کو پانے والا ہے۔ پھر وہ ایک غلوہ (تیر چلانے کی ابتداء سے انتہاء تک کا درمیانی فاصلہ) پانی تلاش کرے۔ اور ایک میل تک نہ جائے تاکہ اپنے ساتھیوں سے جدا نہ ہو جائے۔

اور اگر اس کے ساتھی کے پاس پانی ہو تو وہ تیمم کرنے سے پہلے اس سے پانی طلب کرے۔ کیونکہ عام طور پر پانی سے منع نہیں کیا جاتا۔ اور اگر اس نے منع کیا تو وہ تیمم کرے کیونکہ عذر ثابت ہو گیا۔ اور اگر طلب کرنے سے پہلے ہی اس نے تیمم کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کافی ہے۔ کیونکہ غیر کی ملکیت سے طلب کرنا لازم نہیں۔ اور صاحبین نے کہا کہ کافی نہیں ہوگا۔ کیونکہ پانی عام طور پر خرچ کیا جاتا ہے۔ اور اگر اس نے پانی دینے سے انکار کیا مگر شمن مثلی کے ساتھ دینے پر راضی ہوا۔ اور وہ شخص شمن مثلی کا مالک جس سے اس لئے تیمم کافی نہ ہوگا۔ کیونکہ قدرت ثابت ہو گئی۔ اور غبن فاحش (زیادہ قیمت لینا) کا برداشت کرنا اس سے لازم نہیں آتا کیونکہ نقصان کو ساقط کیا گیا ہے۔ اللہ سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

بَابُ الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَّيْنِ

﴿یہ باب موزوں پر مسح کرنے کے بیان میں ہے﴾

خف ”موزہ“ کا معنی

لغت عرب میں لفظ ”خف“ کا معنی ”موزہ“ ہے۔ یہ خفیف سے ہے جس کا لغوی معنی ہے ”ہلکا“ پھر تیل، اس کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے کہ موزے جوتوں کی بہ نسبت ہلکے ہوتے ہیں اسی وجہ سے انہیں موزے کہا جاتا ہے۔ جبکہ اصطلاح شرع میں چمڑے کے بنے ہوئے وہ موزے جنہیں پہنا جا سکے اور وہ پاؤں میں ٹھہر سکیں وہ موزے کہلاتے ہیں۔

تیمم کے بعد موزوں پر مسح کے باب کی مطابقت

اس سے پہلے مصنف نے تیمم کا باب ذکر کیا ہے۔ جو وضو کا خلیفہ ہے۔ اس کے بعد یہاں سے مصنف موزوں پر مسح کرنے کو بیان کر رہے ہیں جو وضو کا خلیفہ نہیں بلکہ وضو کے ایک رکن یعنی پاؤں کو دھونے کا خلیفہ ہے۔ موزوں پر مسح کرنے والے باب کی ماقبل باب یعنی باب تیمم کے ساتھ مطابقت یہ ہے۔ یہ دونوں ابواب فرع ہونے میں مشترک ہیں۔ یعنی جس طرح تیمم (مٹی) پانی کی فرع ہے۔ اسی طرح مسح دھونے کی فرع ہے۔ دوسری مطابقت یہ ہے کہ جس طرح تیمم میں مسح کیا جاتا ہے اسی طرح موزوں پر بھی مسح کیا جاتا ہے۔ تیسری مطابقت یہ ہے کہ جس طرح تیمم مقید و موقت ہے اسی طرح موزوں پر مسح کرنا بھی مقید و موقت ہے۔ البتہ موزوں کے مسح والے باب کو تیمم کے باب سے مؤخر ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ تیمم کل یعنی وضو کی فرع ہے اور موزوں پر مسح کل کی فرع نہیں بلکہ بعض یعنی پاؤں دھونے کی فرع ہے۔ لہذا جو کل اعضاء کا خلیفہ بنا اسے اس کے مقام علویٰ وجہ سے مقدم کیا اور جو جزئی مرتبہ پر قائم تھا اسے اس کے مقام کے مطابق تیمم سے مؤخر اور اس کے ساتھ ہی بعد میں ذکر کر دیا۔

موزے پر مسح کرنا حدیث سے ثابت ہے:

حضرت سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں تھا، آپ ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا تمہارے پاس پانی ہے؟ میں نے کہا جی ہاں ہے۔ آپ ﷺ سواری پر سے اترے اور چلے یہاں تک کہ اندھیری رات میں نظروں سے چھپ گئے۔ پھر لوٹ کر آئے تو میں نے ڈول سے پانی ڈالا۔ آپ ﷺ نے منہ دھویا۔ آپ نے اون کا جب کہن رکھا تھا، آپ ﷺ کے لئے ہاتھ آستینوں سے باہر نکالنا مشکل ہو گیا تو آپ ﷺ نے نیچے سے ہاتھوں کو باہر نکال کر دھویا اور سر پر مسح کیا۔ پھر میں، آپ ﷺ کے موزے اتارنے کے لئے جھکا، تو آپ نے فرمایا: رہنے دو۔ میں نے ان کو طہارت پر پہنا ہے اور

ان (دوں) پر بھی مسح کیا۔ (صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۱۱۳۸)

اہل سنت و جماعت کے بارے میں امام اعظم رحمہ اللہ سے سوال:

امام کرنی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا کہ اہل سنت کون ہیں تو انہوں نے جواب میں ارشاد فرمایا جو حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کو تمام صحابہ کرام میں ممتاز پر انبیاء و صلوات علیہم اجمعین سے محبت رکھے۔ اور وہ موزوں پر مسح کرتے۔

اس سے یہ سوال پیدا ہوا کہ بعض صحابہ کرام رحمہم اللہ سے مسح کا انکار نقل کیا گیا ہے تو اس جواب یہ ہے کہ اس کا رد وجہ ثابت ہے۔ اور وہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رحمہا اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نزول "المائدہ" کے بعد تک موزوں پہنچے یا۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رحمہما اللہ کا قول ان کے شاگرد عطاء بن ابی ریان سے نقل کیا گیا تھا اور انہوں نے بعد میں اس سے رد وجہ کر لیا تھا۔ (عناہ شرح الہدایہ، ج ۱، ص ۲۲۶، بیروت)

اہل روافض و خوارج کا انکار مسح:

موزوں پر مسح کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ شیعہ اور خوارج کے سوال اس کے جواب پر پوری امت کا اجماع ہے۔ حافظ ابن حجر مکی الباری میں لکھتے ہیں کہ محدثین کی ایک جماعت نے اس بات کی تصریح کی ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے موزوں پر مسح کرنا تو اتر سے ثابت ہے۔ بعض محدثین نے اس کے راویوں کی تعداد اسی 80 تکھی ہے۔ جن میں عشرہ مبشرہ بھی شامل ہیں۔ اس بارے میں سب سے صحیح حدیث حضرت جریر کی ہے کہ انہوں نے پیشاب کرنے کے بعد وضو کیا اور موزوں پر مسح کیا۔ لوگوں نے آپ سے پوچھا کہ آپ ایسا کرتے ہیں؟ فرمایا ہاں میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے پیشاب کرنے کے بعد وضو فرمایا اور اپنے موزوں پر مسح کیا پھر حضرت جریر سورہ مائدہ کے نزول کے بعد اسام لائے تھے، اس لئے لوگ ان کی روایت کو زیادہ مستحب مانتے تھے۔ (بخاری، ج ۱، ص ۲۲۶)

موزوں پر مسح کرنے کا منکر بدعتی ہے

(الْمَسْحُ عَلَى الْخُفَّيْنِ جَائِزٌ بِالشَّيْءِ) وَالْأَخْبَارُ لِيهِ مُسْتَفِيضَةٌ حَتَّى قِيلَ إِنَّ مَنْ لَمْ يَرَهُ كَانَ مُبْتَدِعًا لَكِنْ مَنْ رَأَاهُ لَمْ يَمْسَحْ أَخْبَارًا بِالْعَزِيمَةِ كَانَ مَا جُورًا، وَيَجُوزُ (مِنْ كُلِّ حَدِيثٍ مُوجِبٍ لِلْوُضُوءِ إِذَا لَبَسَهُمَا عَلَى طَهَارَةٍ كَامِلَةٍ لَمْ يَحْدَثْ) خَصَّهُ بِحَدِيثٍ مُوجِبٍ لِلْوُضُوءِ لِأَنَّهُ لَا مَسْحَ مِنَ الْجَنَابَةِ عَلَى مَا نَبَّهْنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، وَبِحَدِيثٍ مُتَأَخَّرٍ لَأَنَّ الْخُفَّيْنِ عُهْدٌ مَابَعًا، وَلَوْ جَوَزْنَا بِحَدِيثٍ مَابَعٍ كَالْمُسْتَحَاطَةِ إِذَا لَبَسَتْ عَلَى السَّيْلَانِ لَمْ يَخْرُجِ الْوَلِيُّ وَالْمُتَّبِعُ إِذَا لَبَسَ لَمْ يَرَأَى الْعَمَاءُ كَانَ رَأْيَهُمَا

احمدی روایوں میں موزوں پر مسح کرنا بدعتی ثابت ہے۔ اور امامانیت اس مسئلہ میں اتنی زیادہ ہیں کہ ان کے یہاں

جس نے موزوں پر مسح نہ کیا ہو بدعتی ہے۔ لیکن جس نے مسح کرنے کو جائز سمجھا پھر عزیمت پر عمل کرتے ہوئے مسح نہ کیا ہو ثواب پائے گا۔ اور ہر وہ حدث جو وضو کو واجب کرنے والا ہے جبکہ دونوں موزوں کو طہارت کاملہ کے ساتھ پہنا ہو پھر حدث لاحق ہو تو ان پر مسح کرنا جائز ہے۔ اس حکم کو صرف ایسے حدث کے ساتھ خاص کیا ہے جو وضو کو واجب کرنے والا ہے کیونکہ جنابت کے حدث پر مسح کرنا جائز نہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ہم اسے بھی بیان کریں گے۔ اور ایسے حدث کے ساتھ جو بعد میں واقع ہو کیونکہ موزہ (حدث) کو روکنے والا ہے۔ اور اگر ہم حدث سابق کو جائز قرار دیں جس طرح استحاضہ والی عورت ہے۔ کہ جب اس نے موزہ پہنا پھر وقت نکل گیا۔ ایسے ہی جب تیمم کرنے والے نے تیمم کیا اور موزوں کو پہنا اور پھر پانی دیکھا تو وہ (موزہ) حدث کو رفع کرنے والا ہے۔

موزوں کا طہارت کاملہ پر پہننا

وَقَوْلُهُ إِذَا لَبَسَهُمَا عَلَى طَهَارَةٍ كَامِلَةٍ لَا يُفِيدُ اشْتِرَاطَ الْكَمَالِ وَقْتُ اللَّبَسِ بَلْ وَقْتُ الْحَدَثِ وَهُوَ الْمَذْهَبُ عِنْدَنَا، حَتَّى لَوْ غَسَلَ رِجْلَيْهِ وَلَبَسَ خُفَّيْهِ ثُمَّ اكْتَمَلَ الطَّهَارَةَ ثُمَّ أَخَذَتْ بِجُزْئِهِ الْمَسْحُ، وَهَذَا لِأَنَّ الْخُفَّ مَانِعٌ حُلُولِ الْحَدَثِ بِالْقَدَمِ فَيَرَاعَى كَمَالُ الطَّهَارَةِ وَقْتُ الْمَنَعِ حَتَّى لَوْ كَانَتْ نَاقِصَةً عِنْدَ ذَلِكَ كَانَ الْخُفُّ رَافِعًا.

(وَيَجُوزُ لِلْمُقِيمِ يَوْمًا وَلَيْلَةً وَلِلْمُسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يَمْسَحُ الْمُقِيمُ يَوْمًا وَلَيْلَةً وَالْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا) قَالَ (وَإِنِذَاؤُهَا عَقِيبَ الْحَدَثِ) لِأَنَّ الْخُفَّ مَانِعٌ سِرَابَةَ الْحَدَثِ فَتُعْتَبَرُ الْمُدَّةُ مِنْ وَقْتُ الْمَنَعِ.

موزوں کو طہارت کاملہ پر پہننا ہو تو ان کے پہننے کے وقت کمال طہارت کی شرط کا قاعدہ نہیں۔ بلکہ بوقت حدث شرط ہے اور یہی ہمارے نزدیک ہے۔ اگر اس نے دونوں پاؤں دھوئے اور پھر موزوں کو پہنا طہارت پوری ہوگئی۔ پھر اسے حدث لاحق ہوا تو اس کے لئے مسح کرنا کافی ہوگا۔ کیونکہ موزہ حدث کو قدم میں حلول کرنے کو روکتا ہے۔ لہذا منع کے وقت کمال طہارت کی رعایت کی جائے گی۔ اور اگر اس وقت طہارت ناقص ہوئی تو موزہ رافع حدث ہوگا۔

اور مقیم کے لئے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لئے تین دن اور تین راتیں موزوں پر کرنا جائز ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: مقیم ایک دن ایک رات کے لئے مسح کرے اور مسافر تین دن اور تین راتوں کے لئے مسح کرے۔ پہلا اور مسح کی ابتداء حدث کے بعد ہوتی ہے کیونکہ موزہ ہی حدث کی سرایت کو روکنے والا ہے۔ لہذا مدت منع (حدث) کے وقت سے اعتبار کی جائے گی۔

موزوں پر مسح کرنے کا طریقہ

(وَالْمَسْحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا خُطُوطًا بِالْأَصَابِعِ، يَبْدَأُ مِنْ قَبْلِ الْأَصَابِعِ إِلَى الشَّاقِ) لِحَدِيثِ السُّعْبِرَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى خُفَّيْهِ وَمَدَّهُمَا مِنْ

الْأَصَابِعِ إِلَى أَعْلَاهُمَا مَسْحَةً وَاحِدَةً، وَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى أَثَرِ الْمَسْحِ عَلَى خُفِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُطُوطًا بِالْأَصَابِعِ) ثُمَّ الْمَسْحُ عَلَى الظَّاهِرِ حَتَّمٌ حَتَّى لَا يَجُوزَ عَلَى بَاطِنِ الْخُفِّ وَعَقِبِهِ وَسَاقِهِ لِأَنَّهُ مَعْدُولٌ بِهِ عَنِ الْقِيَاسِ فَيَرَاغَى فِيهِ جَمِيعُ مَا وَرَدَ بِهِ الشَّرْعُ، وَالْبَدَاءَةُ مِنَ الْأَصَابِعِ اسْتِحْبَابٌ اِغْتِبَارًا بِالْأَصْلِ وَهُوَ الْغَسْلُ (وَقَرَضُ ذَلِكَ مِقْدَارُ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ مِنَ أَصَابِعِ الْيَدِ) وَقَالَ الْكُرْنِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَصَابِعِ الرَّجُلِ، وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ اِغْتِبَارًا لِأَلَةِ الْمَسْحِ

اور مسح دونوں موزوں کے ظاہر پر کیا جائے اور اس طرح انگلیوں کے خطوط، (پاؤں) کی انگلیوں سے لے کر پٹلی تک کیا جائے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ حدیث بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اپنے دونوں موزوں پر رکھے اور ان کو انگلیوں سے دونوں پاؤں کی اوپر والی جانب کھینچا۔ ایک بار مسح کیا اور میں مسح کے اثر کو رسول اللہ ﷺ کے موزوں پر انگلیوں کے خطوط کے ساتھ دیکھ رہا تھا۔

موزے کے ظاہر پر مسح کرنا جائز ہے۔ موزے کے باطن اور موزے کی پٹلی پر مسح کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ یہاں قیاس سے اعراض کیا گیا ہے۔ لہذا اس میں حکم شرعی جس طرح وارد ہوا اسی طرح اس کی رعایت کی جائے گی۔ اور مسح کی ابتداء انگلیوں سے مستحب اس لئے ہے کہ اس کو اصل یعنی دھونے پر قیاس کیا گیا ہے۔ اور ہاتھ کی انگلیوں میں سے تین انگلیوں کی مقدار مسح کرنا فرض ہے۔ اور امام کرنی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ پاؤں کی تین انگلیاں ہیں اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے کیونکہ وہی آئینہ مسح ہیں۔

سورخ والے موزوں کے بارے میں حکم شرعی

(وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى خُفِّ فِيهِ خَرَقٌ كَبِيرٌ يُبَيِّنُ مِنْهُ قَدْرُ ثَلَاثِ أَصَابِعٍ مِنَ أَصَابِعِ الرَّجُلِ، فَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ جَزَاءً) وَقَالَ زُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَجُوزُ وَإِنْ قَلَّ لِأَنَّهُ لَمَّا وَجَبَ غَسْلُ الْبَادِي وَجَبَ غَسْلُ الْبَاقِي .

وَلَنَا أَنَّ الْخِفَافَ لَا تَخْلُو عَنْ قَلِيلِ خَرَقٍ عَادَةً فَيُلْحَقُهُمُ الْخَرَجُ فِي النَّزْعِ وَتَخْلُو عَنْ الْكَبِيرِ فَلَا خَرَجَ، وَالْكَبِيرُ أَنْ يَنْكَشِفَ قَدْرُ ثَلَاثَةِ أَصَابِعٍ مِنَ أَصَابِعِ الرَّجُلِ أَصْغَرُهَا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْقَدَمِ هُوَ الْأَصَابِعُ وَالثَّلَاثُ أَكْثَرُهَا فَيَقَامُ مَقَامَ الْكُلِّ، وَاعْتِبَارُ الْأَصْغَرِ لِلَاخْتِيَاظِ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِدُخُولِ الْأَنَامِلِ إِذَا كَانَ لَا يَنْفَرِجُ عِنْدَ الْمَشْيِ، وَيُعْتَبَرُ هَذَا الْمِقْدَارُ فِي كُلِّ خُفٍّ عَلَى حِدَةٍ فَيَجْمَعُ الْخَرَقُ فِي خُفٍّ وَاحِدٍ وَلَا يُجْمَعُ فِي خُفَّيْنِ لِأَنَّ الْخَرَقَ فِي أَحَدِهِمَا لَا يَمْنَعُ قَطْعَ السَّفَرِ بِالْآخِرِ، بِخِلَافِ النَّجَاسَةِ الْمُتَفَرِّقَةِ لِأَنَّهُ حَامِلٌ لِلْكُلِّ وَانْكِشَافُ الْعُورَةِ نَظِيرُ النَّجَاسَةِ .

۱۔ اور جو موزہ پاؤں کی تین انگلیوں کی مقدار سے بھی زیادہ پٹھا ہو اس پر مسح کرنا جائز نہیں۔ اور تین انگلیوں کی مقدار سے کم پٹھا ہوا ہے تو مسح کرنا جائز ہے۔ اور امام زفر رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اگرچہ قلیل پٹھا ہو اس پر مسح کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ جب ظاہر کا دھونا واجب ہو گیا تو باقی کا دھونا بھی واجب ہو گیا۔

اور ہری دلیل یہ ہے کہ موزے عام طور پر معمولی پٹھن سے خالی نہیں ہوتے۔ لہذا ان کے اتارنے میں حرج لازم آئے گا اور زیادہ پٹھن سے خالی ہوتے ہیں پس ان میں کوئی حرج لازم نہیں آئے گا۔ اور زیادہ پٹھنے کا اعتبار یہ ہے کہ وہ پاؤں کی چھوٹی تین انگلیوں کی مقدار کھل جائے۔ کیونکہ قدم میں اصل یہی تین انگلیاں ہیں۔ اور یہی تین ہی اس کا اکثر ہیں۔ لہذا اکثر کل سے قائم مقام ہوگا۔ اور چھوٹی انگلیوں کا اعتبار احتیاط کی وجہ سے ہے۔ اور پوروں کے دخول کا کوئی اعتبار نہیں۔ جبکہ وہ چلتے وقت نہ کھلیں اور اس مقدار کا اعتبار ہر موزے میں علیحدہ کیا جائے گا۔ اسی طرح ایک موزے کے شکاف جمع کیے جائیں اور دونوں موزوں کے شکاف جمع نہ کیے جائیں۔ کیونکہ ایک میں شکاف ہونا دوسرے کے اندر شکاف ہونے کو سفر میں مانع نہیں۔ جبکہ متفرق نجاست میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ وہ شخص پوری نجاست کو اٹھانے والا ہے۔ اور ستر کا کھلنا نجاست کی مثال ہے۔

جنبی کے لئے موزوں پر مسح کرنا جائز نہیں

(وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ لِمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ الْغُسْلُ) لِحَدِيثِ صَفْوَانَ بْنِ عَسَالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ (كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُنَا إِذَا كُنَّا سَفَرًا أَنْ لَا نَتَزَعَّ خُفَّائِنَا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلِبَائِهِنَّ إِلَّا عَنْ جَنَابَةٍ، وَلَكِنْ مِنْ بَوْلٍ أَوْ غَائِطٍ أَوْ نَوْمٍ) وَلِأَنَّ الْجَنَابَةَ لَا تُكْرَرُ عَادَةً فَلَا حَرَجَ فِي النَّزْعِ، بِخِلَافِ الْحَدِيثِ لِأَنَّهُ يَتَكَرَّرُ .

اور جس شخص پر غسل واجب ہو اس کے لئے موزوں پر مسح کرنا جائز نہیں۔ حضرت صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں حکم ارشاد فرمایا: کہ ہم اپنے موزوں کو سفر کی حالت میں تین دن اور تین راتوں تک نہ اتاریں مگر جب جنابت لاحق ہو جائے۔ مگر لیکن جب پیشاب، پاخانہ یا نیند (سے حدث لاحق ہو جائے تو موزوں کو نہ اتارا جائے) کیونکہ جنابت بار بار نہیں آتی۔ لہذا موزہ اتارنے میں کوئی حرج لازم نہ آئے گا بخلاف حدث کے کیونکہ وہ بار بار ہوتا ہے۔

موزوں کے مسح کو توڑنے والی اشیاء

(وَيَنْقُضُ الْمَسْحَ كُلُّ شَيْءٍ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ) لِأَنَّهُ بَعْضُ الْوُضُوءِ (وَيَنْقُضُهُ أَيْضًا نَزْعُ الْخُفِّ) لِسِرَايَةِ الْحَدِيثِ إِلَى الْقَدَمِ حَيْثُ زَالَ الْمَانِعُ، وَكَذَا نَزْعُ أَحَدِهِمَا لَتَعْدِرَ الْجَمْعُ بَيْنَ الْغُسْلِ وَالْمَسْحِ فِي وَخِيفَةٍ وَاحِدَةٍ (وَكَذَا مُضِي الْمُدَّةِ) لِمَا رَوَيْنَا .

(وَإِذَا تَمَّتْ الْمُدَّةُ نَزَعَ خُفَّيْهِ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ وَصَلَّى وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِعَادَةُ بَقِيَّةِ الْوُضُوءِ) وَكَذَا إِذَا نَزَعَ قَبْلَ الْمُدَّةِ لِأَنَّ عِنْدَ النَّزْعِ يَسْرِي الْحَدِيثُ السَّابِقُ إِلَى الْقَدَمَيْنِ كَأَنَّهُ لَمْ يَغْسِلْهُمَا،

وَحُكْمُ النَّزْعِ يَثْبُتُ بِخُرُوجِ الْقَدَمِ إِلَى السَّاقِ لِأَنَّهُ لَا مُعْتَبَرَ بِهِ فِي حَقِّ الْمَسْحِ، وَكَذَا بِأَكْثَرِ الْقَدَمِ هُوَ الصَّحِيحُ .

ہر وہ چیز جو وضو کو توڑ دیتی ہے وہ مسح کو بھی توڑ دیتی ہے کیونکہ مسح وضو کا جز ہے۔ اور اسی طرح موزے کا اتارنا بھی مسح کو توڑ دیتا ہے۔ کیونکہ اس طرح حدث قدم میں سرایت کر جاتا ہے۔ اور مانع حدث زائل ہو گیا۔ اور اسی طرح ان دونوں موزوں میں سے کسی ایک کا اتارنا کیونکہ ایک وقت میں غسل اور مسح کا جمع ہونا معذور ہے۔ جیسے موزہ کی مدت میں گزرا ہے اور جو ہم روایت کر چکے ہیں۔

اور جب مسح کی مدت پوری ہو جائے تو وہ موزوں کو اتارے اور اپنے پاؤں دھوئے اور نماز پڑھے اور باقی وضو کا اعادہ اس پر لازم نہیں۔ یہ اسی طرح ہے جیسے اس نے مدت سے پہلے موزوں کو اتارا۔ تو موزوں کے اتارنے کے وقت حدث سابق دونوں قدموں کی طرف سرایت کر جائے گا۔ جس طرح اس نے دونوں پاؤں کو دھویا ہی نہیں۔ اور جب موزہ پنڈلی تک قدم سے نکل آیا تو موزے کے اترنے کا حکم ثابت ہو جائے گا۔ کیونکہ مسح کے حق میں پنڈلی معتبر نہیں۔ اور صحیح روایت کے مطابق اکثر قدم کا نکلنا بھی (موزہ کے اترنے کے حکم کو ثابت کرتا ہے)۔

موزے پر مسح کی ابتداء و انتہاء کے بارے میں حکم

(وَمَنْ ابْتَدَأَ الْمَسْحَ وَهُوَ مُقِيمٌ فَسَافَرَ قَبْلَ تَمَامِ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ مَسَحَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا عَمَلًا بِإِطْلَاقِ الْحَدِيثِ، وَلِأَنَّهُ حُكْمٌ مُتَعَلِّقٌ بِالْوَقْتِ فَيُعْتَبَرُ فِيهِ آخِرُهُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا اسْتَكْمَلَ الْمُدَّةَ لِلْإِقَامَةِ ثُمَّ سَافَرَ لَأَنَّ الْحَدَّثَ قَدْ سَرَى إِلَى الْقَدَمِ وَالْخُفِّ لَيْسَ بِرَافِعٍ .
(وَلَوْ أَقَامَ وَهُوَ مُسَافِرٌ إِنْ اسْتَكْمَلَ مُدَّةَ الْإِقَامَةِ نَزَعَ) لِأَنَّ رُخْصَةَ السَّفَرِ لَا تَبْقَى بِذَوْنِهِ (وَرَأَى لَمْ يَسْتَكْمِلْ أَتَمَّهَا) لِأَنَّ هَذِهِ مُدَّةُ الْإِقَامَةِ وَهُوَ مُقِيمٌ .

اور جب مقیم نے مسح کیا اور ایک دن اور ایک رات کی مدت پوری کرنے سے پہلے ہی وہ مسافر ہو گیا تو وہ تین دن اور تین راتیں مسح کرے گا۔ کیونکہ (حکم) حدیث اس کے بارے میں مطلق ہے۔ اور اس لئے بھی کہ یہ حکم وقت کے ساتھ متعلق ہے لہذا اس کے آخر کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور اگر اس نے مدت اقامت مکمل کر لی پھر وہ مسافر ہوا تو اب اس کے لئے مدت سفر پوری کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ حدث قدم میں سرایت کر چکا ہے اور موزہ حدث کو اٹھانے والا نہیں۔

اور اگر مسافر مباح مقیم ہو گیا تو وہ مدت اقامت پوری کرے گا۔ کیونکہ سفر کی رخصت سفر کے بغیر باقی نہیں رہتی۔ جبکہ اس نے ایک دن اور ایک رات کی مدت کو پورا نہ کیا تو وہ اسی مدت کو پورا کرے گا۔ کیونکہ یہی مدت اقامت ہے اور وہ شخص مقیم ہے۔

جرموق کے بارے میں مسح کا حکم

قَالَ (وَمَنْ لَيْسَ الْجَرْمُوقُ فَوْقَ الْخُفِّ مَسَحَ عَلَيْهِ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِنَّهُ يَقُولُ:

الْبَدَلُ لَا يَكُونُ لَهُ بَدَلٌ .

وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مَسَحَ عَلَى الْجُرْمُوقَيْنِ) وَلَئِنَّهُ تَبَعَ لِلْخُفِّ اسْتِعْمَالًا
وَعَرَضًا لِقَصَارَا كَخُفِّ ذِي طَائِفَيْنِ وَهُوَ بَدَلٌ عَنِ الرَّجْلِ لَا عَنِ الْخُفِّ، بِخِلَافِ مَا إِذَا لَبَسَ
الْجُرْمُوقَ بَعْدَ مَا أَخَذْتَ لِأَنَّ الْحَدَّثَ حَلَّ بِالْخُفِّ فَلَا يَتَحَوَّلُ إِلَى غَيْرِهِ، وَلَوْ كَانَ الْجُرْمُوقُ
مِنْ كِبْرِيَا سَ لَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَا يَصْلُحُ بَدَلًا عَنِ الرَّجْلِ إِلَّا أَنْ تَنْفِذَ الْبَلَّةَ إِلَى الْخُفِّ
جس شخص نے موزے پر جرموق پہنا تو وہ جرموق پر مسح کرے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا کہ کوئی بدل ملاحیت

نہیں رکھتا کہ اس کا کوئی اور بدل ہو۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جرموقین پر مسح کیا۔ کیونکہ جرموق استعمال و مقصد میں موزے کے تابع ہے۔ اس
کی وہی غرض اور وہی استعمال ہے۔ لہذا یہ بھی دو طاقوں والے موزے کی طرح ہو گیا۔ اور جرموق پاؤں کا بدل ہے موزے کا بدل
نہیں۔ بخلاف اس کے کہ جب جرموق حدیث کے بعد پہنا ہو اور حدیث موزے میں حلول کر جاتا ہے اور اس کے غیر میں حلول نہیں
کرتا۔ اور اگر جرموق سوتی کپڑے کے ہوں تو اس پر مسح کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ یہ پاؤں کا بدل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا مگر جب
تری موزے تک پھیل جائے۔

جراہوں پر مسح کرنا جائز نہیں:

(وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْجُورَبَيْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَا مُجَلَّدَيْنِ أَوْ
مُنْعَلَيْنِ، وَقَالَا: يَجُوزُ إِذَا كَانَا ثِيَابَيْنِ لَا بَشَفَانِ) لِمَا رَوَى أَنَّ (النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَسَحَ عَلَى جُورَبَيْهِ)، وَلَئِنَّهُ يُمَكِّنُهُ الْمَشْيُ فِيهِ إِذَا كَانَ ثِيَابًا، وَهُوَ أَنْ يَسْتَمْسِكَ عَلَى
السَّاقِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُرَبِّطَ بِشَيْءٍ فَاشْتَبَهَ الْخُفَّ .

وَلَهُ أَنَّهُ لَيْسَ لِي مَعْنَى الْخُفِّ لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ مُوَظَّعَةَ الْمَشْيِ فِيهِ إِلَّا إِذَا كَانَ مُنْعَلًا وَهُوَ
مَحْمَلُ الْحَدِيثِ، وَعَنْهُ أَنَّهُ رَجَعَ إِلَى قَوْلِهِمَا وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى .

(وَلَا يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْعِمَامَةِ وَالْقَنْسُورَةِ وَالْبُرْقُعِ وَالْقَفَّازَيْنِ) لِأَنَّهُ لَا حَرَجَ فِي نَزْعِ هَذِهِ
الْأَشْيَاءِ وَالرُّخْصَةُ لَدَفْعِ الْحَرَجِ .

اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جراہوں پر مسح کرنا جائز نہیں۔ مگر جب وہ مجلد ہوں یا متصل ہوں اور صاحبین نے کہا
ہے کہ جائز ہے۔ اور صاحبین کا جواز اس شرط کے ساتھ ہے کہ وہ دونوں سخت مونے کپڑے (جس سے پانی کی تری پاؤں تک نہ
پہنچے) بغیر کپڑے اترنے والے نہ ہوں۔ کیونکہ جو روایت نبی کریم ﷺ سے بیان کی گئی ہے کہ آپ ﷺ نے جراہوں پر مسح
کیا۔ اور ایسے موزے پہن کر چلنا ممکن ہے جو مونے ہوں اور وہ بغیر باندھے پنڈلی پر ٹھہر جائیں۔ لہذا وہ جوراب موزہ کے مشابہ ہو

گیا۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ موزہ کے معنی میں نہیں ہے۔ کیونکہ چلنے والے کی موافقت ممکن نہیں مگر جب وہ متعل ہو۔ اور یہی حدیث کا محمل ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے ایک روایت صاحبین کے قول کی طرف رجوع کی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔
تمامہ ثوبی، برقع اور دستانوں پر مسح جائز نہیں۔ کیونکہ ان چیزوں کو اتارنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور رخصت حرج کو دور کرنے کے لئے تھی۔

پٹی پر مسح کرنا جائز ہے

(وَيَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَى الْجَبَابِرِ وَإِنْ شَدَّهَا عَلَى غَيْرِ وَضوءٍ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَعَلَّهُ وَأَمَرَ عَلَيْهِ بِهِ، وَلَأنَّ الْحَرَجَ فِيهِ فَوْقَ الْحَرَجِ فِي تَزْعِ الْخُفِّ فَكَانَ أَوَّلَى بِشَرْعِ الْمَسْحِ، وَيَكْتَفِي بِالْمَسْحِ عَلَى أَكْثَرِهَا ذِكْرُهُ الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَا يَتَوَقَّطُ لِعَلَمِ التَّوَقُّفِ بِالتَّوَقُّفِ .

(وَأَنْ سَقَطَتْ الْجَبِرَةُ عَنْ غَيْرِ بُرءٍ لَا يَطُلُ الْمَسْحُ) لِأَنَّ الْعُذْرَ قَائِمٌ وَالْمَسْحُ عَلَيْهَا كَالْفَسْلِ لِمَا تَحْتَهَا مَا دَامَ الْعُذْرُ بَاقِيًا .

(وَأَنْ سَقَطَتْ عَنْ بُرءٍ بَطُلَ) لِزَوَالِ الْعُذْرِ، وَإِنْ كَانَ فِي الصَّلَاةِ اسْتَقْبَلَ لِأَنَّهُ قَدَرَ عَلَى الْأَصْلِ قَبْلَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ بِالْبَدَلِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور پٹی پر مسح کرنا جائز ہے اگرچہ اسے بغیر وضو کے باندھا ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایسا کیا ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اس کا حکم دیا ہے۔ ہذا کیونکہ پٹی اتارنے والا حرج تو موزہ اتارنے والے حرج سے بھی بڑا ہے۔ لہذا پٹی پر مسح کی مشروعیت زیادہ حقدار ہے۔ اور پٹی کے مسح پر اس کے اکثر پر اکتفاء کیا جائے گا۔ اسی کو امام حسن رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے اور پٹی کا مسح کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں۔ کیونکہ توقيت ہی توقيت کے ساتھ معدوم ہے۔

اور اگر پٹی ٹھیک ہوئے بغیر گر گئی تو مسح باطل نہ ہوگا۔ کیونکہ عذر قائم ہے اور اس پر مسح اس سے نیچے دھونے کی طرح ہے جب تک وہ باقی ہے اس وقت تک یہ مسح بھی باقی ہے۔

اور اگر پٹی ٹھیک ہونے کے بعد گر گئی تو مسح باطل ہو گیا۔ کیونکہ عذر ختم ہو گیا۔ اور نماز میں گر گئی تو نماز نئے سرے سے پڑھے۔ کیونکہ بدل کے ساتھ حصول مقصود سے پہلے ہی وہ اصل پر قادر ہو گیا۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ جانتے والا ہے۔

باب الحيض والاستحاضه

﴿یہ باب حیض اور استحاضہ کے بیان میں ہے﴾

حیض کا شرعی معنی

لغت میں حیض کا معنی سیلان اور بہنا ہے اور اس کا شرعی معنی یہ ہے وہ خون جو کسی صحت مند عورت کے رحم سے نکلتا ہے جبکہ علامہ ازہری نے لکھا ہے کہ حیض وہ خون جو عورت کے بالغ ہونے کے بعد رحم کے گڑھے سے خارج ہوتا ہے۔

(عمدة القاری، ج ۳، ص ۳۷۸، بیروت)

وہ خون جس کو بیماری اور صغریٰ سے پاک عورت کا رحم پھینکے۔ اس تعریف میں رحم کی قید سے خون استحاضہ اور زخم کا خون خارج ہو گیا۔ بیماری سے پاک ہونے کی قید سے خون نفاس خارج ہو گیا کیونکہ نفاس والی عورت مریضہ کے حکم میں ہوتی ہے (یعنی طبعی طور پر اس خون کو بیماری کا خون کہا جائے گا) صغریٰ کی قید بھی اسی لئے لگائی گئی ہے کہ صغریٰ میں آنے والا خون استحاضہ ہوگا۔ کیونکہ صغریٰ میں حیض کا خون نہیں آ سکتا۔ (فتح القدیر، ج ۱، ص ۲۸۸، بیروت)

حیض وہ خون جو رحم سے نکلتا ہے اور رحم وہ جگہ ہے جہاں جماع کیا جاتا ہے اور جہاں سے بچہ کی ولادت ہوتی ہے اور استحاضہ وہ خون ہے جو حیض کی کم از کم مدت کے دنوں میں آئے یا حیض کی زیادہ سے زیادہ مدت کے بعد آئے۔

باب الحيض کی ما قبل باب سے مطابقت و مناسبت:

اس سے پہلے مصنف نے موزوں پر مسج اور پٹی پر مسج کرنے کا اور تیمم کا بیان اور اس سے پہلے وضو و غسل کا بیان ہے۔ سابقہ سارے احکام کا تعلق مردوں اور عورتوں دونوں سے ہے۔ اس لئے ان احکام کو مقدم کیا ہے۔ یہاں پر حیض اور استحاضہ کا بیان ہے جن کا اکثر تعلق عورتوں سے ہے۔ تاہم حالت حیض میں عدم جماع کی ممانعت مردوں سے بھی متعلق ہے۔ لیکن یہ افادہ جزئی ہے۔ حیض و استحاضہ اور نفاس کی کلی افادیت احکام کے اعتبار سے عورتوں سے متعلق ہے۔

حیض کا بیان قرآن و سنت کی روشنی میں:

حضرت سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ یہود میں جب کوئی عورت حائضہ ہوتی، تو اس کو نہ اپنے ساتھ کھلاتے، نہ گھر میں اس کے ساتھ رہتے۔ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ نے آپ ﷺ سے اس کے متعلق پوچھا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت انماری پوچھتے ہیں تم سے حیض کے بارے میں، تم کہہ دو کہ حیض پلیدی ہے، تو جدار ہو عورتوں سے حیض کی حالت میں (لآیۃ) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سب کام کرو سوا جماع کے۔ یہ خبر یہود کو پہنچی، تو انہوں نے کہا کہ یہ شخص (یعنی محمد ﷺ) چاہتا ہے کہ ہر بات میں ہمارے

خلاف کرے یہ سن کر سیدنا اسید بن حفیر رضی اللہ عنہ اور سیدنا عباد بن بشر رضی اللہ عنہ آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! صلی اللہ علیہ وسلم یہودیہ ایسا کہتے ہیں تو ہم حائضہ عورتوں سے جماع کیوں نہ کریں (یعنی جب یہودی ہماری مخالفت کو بردہا جانتے ہیں اور اس سے جلتے ہیں تو ہمیں بھی اچھی طرح خلاف کرنا چاہیے) یہ سنتے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرے کا رنگ بدل گیا۔ (انکے یہ کہنے سے ہم جماع کیوں نہ کریں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا معلوم ہوا اس لئے کہ خلاف قرآن بات ہے) ہم یہ سمجھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں شخصوں پر غصہ آیا ہے۔ وہ اٹھ کر باہر نکلے، اتنے میں کسی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ تحفہ کے طور پر بھیجا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو پھر بلا بھیجا اور دودھ پلایا تب ان کو معلوم ہوا کہ آپ کا غصہ پر نہ تھا۔ (صحیح مسلم، رقم الحدیث ۱۷۱۷، باب حیض)

حیض رخصت شرعیہ کا سبب ہے:

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ یا عید الفطر میں عید گاہ کی طرف نکلے آپ خواتین کے پاس سے گزرے تو آپ نے فرمایا: اے عورتوں کی جماعت تم صدقہ کیا کرو کیونکہ مجھے دیکھایا گیا ہے کہ تم اکثر اہل دوزخ ہوانہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ کس وجہ سے؟ آپ نے فرمایا: تم لعنت بہت کرتی ہو اور خاوند کی ناشکری کرتی ہو۔ میں نے کوئی ناقص عقل اور ناقص دین والی ایسی نہ دیکھی جو کسی محتاط مرد کی عقل کو ضائع کرنے والی ہو۔ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے دین اور عقل کا نقصان کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: کیا ایسا نہیں ہے کہ عورت کی گواہی مرد کی گواہی کے نصف کی مثل ہے انہوں نے کہا کیوں نہیں۔ آپ نے فرمایا: یہ عورتوں کی عقل کا نقصان ہے۔ کیا ایسا نہیں ہے کہ عورت کو جب حیض آتا ہے تو وہ نماز پڑھتی ہے نہ روزہ رکھتی ہے؟ انہوں نے کہا کیوں نہیں۔ آپ نے فرمایا: یہ ان کے دین کا نقصان ہے۔

(بخاری، ج ۱، ص ۴۴، قدیمی کتب خانہ کراچی)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ شرعی احکام نہایت آسان اور سہولت پر مبنی ہیں۔ کیونکہ اگر حج ہر سال فرض ہو جاتا تو ادائیگی مشکل ہو جاتی اور کئی تکالیف کا سامنا کرنا پڑتا اور اسی طرح روزے اگر سال بھر یا چھ ماہ فرض ہو جاتے تو کتنی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا۔ ایسے ہی اگر زکوٰۃ نصف مال یا سارے مال کی فرض ہو جاتی تو لوگ ادائیگی نہ کرتے اور ایسے ہی اگر حالت حیض و نفاس میں نماز، روزے کا حکم دیا جاتا تو بھی مشقت ہوتی، اسی طرح باقی تمام احکام میں بھی اللہ تعالیٰ نے انسانی طاقت کے مطابق احکام لازم کئے ہیں۔ اس قدر آسانوں کے باوجود اب بھی اگر کوئی یہ سمجھے کہ شرعی احکام پر عمل کرنا مشکل ہے یا یہ تو مشقت والے احکام ہیں تو پھر اس کی عقل کا قصور ہے۔ اسے اپنی عقل کا علاج کروانا چاہیے۔

استحاضہ رخصت شرعیہ کا سبب نہیں ہے:

حضرت اُم المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ اُم حبیبہ بنت جحش رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ مجھے استحاضہ ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ خون ایک رگ کا ہے تو غسل کرو اور نماز پڑھو۔ پھر وہ ہر نماز کے لئے غسل کرتی تھیں۔ لیٹ نے کہا کہ ابن شہاب نے یہ نہیں بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ہر نماز کے لئے غسل کرنے کا حکم کیا تھا بلکہ اُم حبیبہ رضی اللہ عنہا نے خود ایسا کیا۔ (صحیح مسلم، رقم الحدیث ۱۷۱۹)

حیض کی قلیل و کثرت کا بیان

(أَقْلُ الْحَيْضِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلِكِبَالِهَا، وَمَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ اسْتِحَاضَةٌ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ " (أَقْلُ الْحَيْضِ لِلْجَارِيَةِ الْبُكْرِ وَالْتِّبِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَلِكِبَالِهَا وَكَثْرُهُ عَشْرَةُ أَيَّامٍ) "
وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي التَّقْدِيرِ بِيَوْمٍ وَلَيْلَةٍ .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَوْمَانِ وَالْأَكْثَرُ مِنَ الْيَوْمِ الثَّالِثِ إِقَامَةٌ لِلْأَكْثَرِ مَقَامَ
الْكُلِّ . قُلْنَا هَذَا نَقَصٌ عَنْ تَقْدِيرِ الشَّرْعِ .

(وَكَثْرُهُ عَشْرَةُ أَيَّامٍ وَلِكِبَالِهَا وَالزَّائِدُ اسْتِحَاضَةٌ) لِمَا رَوَيْنَا، وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ
اللَّهُ فِي التَّقْدِيرِ بِخَمْسَةِ عَشْرِ يَوْمًا ثُمَّ الزَّائِدُ وَالنَّاقِصُ اسْتِحَاضَةٌ، لِأَنَّ تَقْدِيرَ الشَّرْعِ يَمْنَعُ

الْحَقَاقِ غَيْرِهِ بِهِ

حیض کی کم از کم مدت تین دن اور تین راتیں ہیں۔ اور جو مدت اس سے کم ہو وہ استحاضہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم
ﷺ نے فرمایا: بچی یا کمرہ اور شبہ کے حیض کی کم از کم مدت تین دن اور اس کی راتیں اور اس کی زیادہ مدت دس دن ہے۔ اور یہی امام
شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل ہے کیونکہ وہ ایک دن اور ایک رات کا اندازہ لگاتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ۲ دن اور
تیسرے دن سے اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ ہم نے کہا کہ یہ شرعی مقدار سے کم کرنا ہے۔
اور حیض کی اکثر مدت دس اور اس کی راتیں ہیں۔ اور جو اس سے زائد ہو وہ استحاضہ ہے۔ اسی روایت کی وجہ سے جسے ہم نے
روایت کیا ہے۔ اور یہی حدیث امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل ہے۔ کہ وہ پندرہ دن کا اندازہ لگاتے ہیں اور جو اس سے زیادہ یا کم
ہو وہ استحاضہ ہے۔ حالانکہ مقدار شرعی منع کرنے والی ہے کہ اس کے ساتھ کسی غیر کا الحاق کیا جائے۔

خون حیض کی پہچان

(وَمَا تَرَاهُ الْمَرْأَةُ مِنَ الْحُمْرَةِ وَالصُّفْرِ وَالْكُذْرَةِ فِي أَيَّامِ الْحَيْضِ حَيْضٌ) حَتَّى تَرَى الْبَيَاضَ
خَالِصًا (وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا تَكُونُ الْكُذْرَةُ حَيْضًا إِلَّا بَعْدَ الدَّمِ) لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ مِنَ
الرَّجِيمِ لَتَأَخَّرَ خُرُوجُ الْكَدِرِ عَنِ الصَّافِي .

وَلَهُمَا مَا رَوَى أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا جَعَلَتْ مَا سِوَى الْبَيَاضِ الْخَالِصِ حَيْضًا وَهَذَا لَا
يُعْرَفُ إِلَّا سَمَاعًا وَقَدْ رَجِمَ مِنْكُوبٌ فَيَخْرُجُ الْكَدِرُ أَوَّلًا كَالْجَرَّةِ إِذَا نُقِبَ أَسْفُلُهَا، وَأَمَّا
الْخُضْرَةُ فَالصَّحِيحُ أَنَّ الْمَرْأَةَ إِذَا كَانَتْ مِنْ ذَوَاتِ الْأَقْرَاءِ تَكُونُ حَيْضًا وَيُحْمَلُ عَلَى فَسَادِ
الْغَدَاءِ، وَإِنْ كَانَتْ كَبِيرَةً لَا تَرَى غَيْرَ الْخُضْرَةِ تُحْمَلُ عَلَى فَسَادِ الْمَنْبِتِ فَلَا تَكُونُ حَيْضًا

اور جب کوئی عورت سرخی، زردی اور مکدر دیکھے تو وہ حیض ہے۔ حتیٰ کہ خالص سفیدی کو پہنچ جائے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا کہ کدرہ حیض نہیں مگر جب وہ خون کے بعد آئے۔ کیونکہ اگر وہ رحم سے آتا تو وہ صافی کے بعد خارج ہوتا۔ اور طرفین کے نزدیک جو روایت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گئی ہے کہ جو کچھ خالص سفیدی کے سوا ہوتا اسے حیض سمجھتی تھیں۔ اور یہ سنے بغیر معلوم نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ رحم کا منہ اونڈھا ہے لہذا مکدر پہلے ایسے ہی خارج ہوگا جس طرح گھڑے کے پینڈے میں سوراخ کر دیا جائے۔ اور جو سبز ہے اس کے بارے میں صحیح روایت یہی ہے کہ جب کسی اہل حیض والی عورت سے دیکھا گیا تو وہ حیض ہے کیونکہ اس کو غذا کا فساد سمجھا جائے گا۔ اور اگر وہ عورت بوڑھی ہے اور سبز رنگ کے سوا دیکھے تو وہ رحم کا فساد سمجھا جائے گا لہذا اس صورت میں وہ حیض نہ ہوگا۔

ایام حیض میں حکم شرعی

(وَالْحَيْضُ يُسْقِطُ عَنْ الْحَائِضِ الصَّلَاةَ وَيَحْرِمُ عَلَيْهَا الصَّوْمَ وَتَقْضِي الصَّوْمَ وَلَا تَقْضِي الصَّلَاةَ) لِقَوْلِ (عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: كَانَتْ إِحْدَانَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا طَهَّرَتْ مِنْ حَيْضِهَا تَقْضِي الصِّيَامَ وَلَا تَقْضِي الصَّلَاةَ)، وَلَآنَ فِي قَضَاءِ الصَّلَاةِ حَرَجًا لِنُضَاعِغِهَا وَلَا حَرَجَ فِي قَضَاءِ الصَّوْمِ

اور حیض عورت سے نماز ساقط کر دیتا ہے اور اس پر روزہ رکھنا حرام ہے اور حائض روزے کی قضاء کرے گی نماز کی قضاء بھی نہ کرے گی۔ کیونکہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ہم میں سے جب کسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پاک ہوتا تو وہ روزوں کی قضاء کرتی اور نمازوں کی قضاء نہ کرتی تھی۔ کیونکہ ان کی قضاء میں حرج ہے کیونکہ وہ (نمازیں) دوگنی ہو جاتی ہیں۔ جبکہ روزوں کی قضاء میں کوئی حرج نہیں۔

جنبی اور حائض کا مسجد میں داخلہ منع ہے

(وَلَا تَدْخُلُ الْمَسْجِدَ) وَكَذَا الْجُنُبُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (فَإِنِّي لَا أُحِلُّ الْمَسْجِدَ لِلسَّائِضِ وَلَا جُنُبٍ) وَهُوَ بِإِطْلَاقِهِ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي إِبَاحَةِ الدُّخُولِ عَلَى وَجْهِ الْعُبُورِ وَالْمُرُورِ .

اور مسجد میں داخل نہ ہو اور اسی طرح جنبی کے بارے میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پس میں مسجد کو حائض اور جنب کے لئے حلال نہیں ٹھہراتا۔ یہ حدیث اپنے اطلاق کے مطابق امام شافعی رحمہ اللہ پر حجت ہے کیونکہ ان کے نزدیک مسجد میں داخل ہونا جائز ہے اس دلیل کی وجہ سے کہ مسجدوں سے عبور کرنا اور ان سے گزرنا بھی تو جائز ہے۔

حائض و نفاس اور جنبی کے لئے قرأت قرآن کی ممانعت

(وَلَيْسَ لِلْحَائِضِ وَالجُنُبِ وَالنَّفَسَاءِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَا تَقْرَأُ

الْحَائِضُ وَلَا الْجُنُبُ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ) وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْحَائِضِ، وَهُوَ بِإِطْلَاقِهِ يَتَنَاولُ مَا دُونَ الْآيَةِ لِيَكُونَ حُجَّةً عَلَى الطَّحَاوِيِّ فِي إِبَاحَتِهِ .

اور حائض و نفاس اور جنبی کے لئے قرآن کی قرأت کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: حائض اور جنبی قرآن سے کچھ بھی نہ پڑھیں۔ اور یہی روایت امام مالک رحمہ اللہ کے خلاف حکم حیض میں حجت ہے۔ اور یہ حکم اپنے اطلاق کی وجہ سے آیت کے سوا کو شامل ہے۔ پس یہ امام طحاوی کے خلاف بھی حجت ہے کیونکہ وہ (قرأت قرآن) کو مباح قرار دیتے ہیں۔

حالت جنابت میں قرآن کو چھونا منع ہے

(وَلَيْسَ لَهُمْ مَسُّ الْمُصْحَفِ إِلَّا بِغُلَافِهِ، وَلَا أَخْذُ دِرْهَمٍ فِيهِ سُورَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا بِصُرَّتِهِ وَكَذَا الْمُحَدِّثُ لَا يَمَسُّ الْمُصْحَفَ إِلَّا بِغُلَافِهِ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " (لَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ) ثُمَّ الْحَدَّثُ وَالْجَنَابَةُ حَلَا أَيْدِي فَسْتَرِيَانِ فِي حُكْمِ الْمَسِّ وَالْجَنَابَةُ حَلَّتِ الْفَمُ دُونَ السَّحَدِثِ فَيَفْتَرِقَانِ فِي حُكْمِ الْقِرَاءَةِ وَغُلَافُهُ مَا يَكُونُ مُتَجَانِبًا عَنْهُ دُونَ مَا هُوَ مُتَّصِلٌ بِهِ كَمَا الْجِلْدُ الْمُشْرِزُ هُوَ الصَّحِيحُ، وَيُكْرَهُ مَسُّهُ بِالْكُمِّ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ تَابِعٌ لَهُ بِخِلَافِ كُتُبِ الشَّرِيعَةِ لِأَهْلِهَا حَيْثُ يُرَخَّصُ فِي مَسِّهَا بِالْكُمِّ لِأَنَّهُ فِيهِ ضَرُورَةٌ، وَلَا بَأْسَ بِدَلْعِ الْمُصْحَفِ إِلَى الصَّبَانِ لِأَنَّهُ فِي الْمَنَعِ تَضْيِيعُ حِفْظِ الْقُرْآنِ وَلِأَنَّهُ الْأَمْرُ بِالتَّطْهِيرِ حَرَجًا بِهِمْ وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ .

اور مصحف کو غلاف کے بغیر چھونا جائز نہیں۔ اور نہ ہی ایسے درہم کو جس میں سورۃ قرآن ہو مگر اس ہسیانی میں جائز ہے۔ اور اسی طرح بے وضو مصحف کو غلاف کے ساتھ مس کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: قرآن پاک کو صرف پاک ہی چھوئے پھر حدیث اور جنابت دونوں نے ہاتھ میں حلول کیا ہوا ہے لہذا چھونے کے حکم میں دونوں برابر ہیں۔ اور اسی طرح جنابت نے منہ بھی حلول کیا ہوا ہے جبکہ حدیث کا حلول منہ میں نہیں۔ لہذا حکم قرأت میں دونوں الگ ہو گئے۔ اور غلاف اسے کہتے ہیں جو مصحف سے جدا نہ ہو بلکہ اس کے ساتھ ہی رہے۔ جیسے جلد مشرز (چولی) ہوتی ہے۔ یہی صحیح روایت ہے اور آستین سے اس کو چھونا مکروہ ہے کیونکہ آستین اسی (ہاتھ) کے تابع ہے۔ جبکہ شرعی کتابوں کو مس کرنے میں رخصت صرف انہی کے لئے ہے جن کے پاس وہ ہیں کیونکہ اس میں ضرورت ہے۔ اور مصحف کا بچوں کو دینا جائز ہے۔ کیونکہ منع کرنے کی وجہ سے حفظ قرآن ضائع ہو جائے گا اور حکم طہارت میں ان کے لئے حرج ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔

انقطاع حیض کے بعد حکم نماز

قَالَ (وَإِذَا انْقَطَعَ دَمُ الْحَيْضِ لَاقِلَّ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ لَمْ يَحِلَّ وَطُؤُهَا حَتَّى تَغْتَسِلَ) لِأَنَّ الدَّمَ يَذِرُ تَارَةً وَيَنْقَطِعُ أُخْرَى، فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِغْتِسَالِ لِيَتَرَاجَعَ جَانِبُ الْإِنْقِطَاعِ (وَلَوْ لَمْ تَغْتَسِلْ

وَمَضَى عَلَيْهَا أَذْنَى وَقَبِلَ الصَّلَاةَ بِقَدْرِ أَنْ تَقْدِرَ عَلَى الْإِغْتِسَالِ وَالتَّحْرِيمَةَ حَلَّ وَطَوَّاهَا لِأَنَّ
الصَّلَاةَ صَارَتْ دِينًا فِي ذِمَّتِهَا فَطَهَّرَتْ حُكْمًا .

(وَلَوْ كَانَ انْقِطَاعَ الدَّمِ دُونَ عَادَتِهَا فَوْقَ الثَّلَاثِ لَمْ يَقْرَبَهَا حَتَّى تَمْضِيَ عَادَتُهَا وَإِنْ
اغْتَسَلَتْ) لِأَنَّ الْعَوْدَ فِي الْعَادَةِ غَالِبٌ فَكَانَ الْإِحْتِيَاظُ فِي الْاجْتِنَابِ (وَإِنْ انْقَطَعَ الدَّمُ
لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ حَلَّ وَطَوَّاهَا قَبْلَ الْغُسْلِ) لِأَنَّ الْحَيْضَ لَا مَزِيدَ لَهُ عَلَى الْعَشْرَةِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يُسْتَحَبُّ
قَبْلَ الْإِغْتِسَالِ لِلنَّهْيِ فِي الْقِرَاءَةِ بِالتَّشْدِيدِ .

اور جب حیض کا خون دس دنوں سے پہلے ختم ہو جائے تو اس عورت کے ساتھ جماع جائز نہیں حتیٰ کہ وہ غسل کر
لے۔ کیونکہ خون بھی بہتا ہے اور بھی ختم ہو جاتا ہے۔ لہذا غسل کرنا ضروری ہوتا ہے کہ جانب انقطاع کو ترجیح دی جائے۔ اور اگر اس
نے غسل نہیں کیا اور اس پر کم از کم نماز کا وقت گزر گیا یعنی اتنی مقدار میں کہ وہ غسل کر کے تکبیر تحریمہ پڑھ سکتی تھی تو اس سے جماع
حلال ہے۔ کیونکہ جب نماز اس کے ذمہ پر بطور فرض ہوئی تو وہ بھی بطور حکم پاک ہو گئی۔

اور اگر خون عورت کے ایام عادت سے کم مدت میں ختم ہوا اگرچہ تین دنوں سے زیادہ مدت ہو تو جماع حلال نہیں اگرچہ وہ
عورت غسل ہی کیوں نہ کر لے۔ حتیٰ کہ وہ ایام عادت گزر جائیں۔ کیونکہ عادت میں غالب عادت کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ لہذا احتیاط
پر بیز کرنے میں ہے۔ اور اگر خون دس دن پر ختم ہوا تو غسل کرنے سے پہلے ہی جماع حلال ہو جاتا ہے۔ کیونکہ حیض دس دنوں سے
زیادہ نہیں ہوتا۔ مگر غسل کرنے سے پہلے طہی کرنا مستحب نہیں۔ اسی ممانعت کی وجہ سے جو قرأت میں شد کے ساتھ آئی ہے۔

دو خونوں کے درمیان طہر کا بیان

قَالَ (وَالطُّهْرُ إِذَا تَخَلَّلَ بَيْنَ الدَّمَيْنِ فِي مُدَّةِ الْحَيْضِ فَهُوَ كَالدَّمِ الْمُتَوَالِي) قَالَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ: وَهَذِهِ إِحْدَى الرِّوَايَاتِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَوَجْهُهُ أَنَّ اسْتِيعَابَ الدَّمِ مُدَّةَ
الْحَيْضِ لَيْسَ بِشَرْطٍ بِالْإِجْمَاعِ فَيُغْتَبَرُ أَوَّلُهُ وَآخِرُهُ كَالنِّصَابِ فِي يَابِ الزَّكَاةِ، وَعَنْ أَبِي
يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهُوَ رَوَاهُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقِيلَ هُوَ آخِرُ أَقْوَالِهِ أَنَّ الطُّهْرَ إِذَا كَانَ أَقَلَّ
مِنْ خَمْسَةِ عَشَرَ يَوْمًا لَا يُفْصَلُ، وَهُوَ كُلُّهُ كَالدَّمِ الْمُتَوَالِي لِأَنَّهُ طَهْرٌ فَاسِدٌ فَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ
الدَّمِ، وَالْأَخْذُ بِهَذَا الْقَوْلِ أَيْسَرُ، وَتَمَامُهُ يُعْرَفُ فِي كِتَابِ الْحَيْضِ .

(وَأَقَلُّ الطُّهْرِ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا) هَكَذَا نُقِلَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ وَأَنَّهُ لَا يُعْرَفُ إِلَّا تَوْقِيفًا
(وَلَا غَايَةً لَّا كَثْرَتِهِ) لِأَنَّهُ يَمْتَدُّ إِلَى سَنَةٍ وَسِتِّينَ فَلَا يَقْدَرُ بِتَقْدِيرٍ إِلَّا إِذَا اسْتَمَرَّ بِهَا الدَّمُ
فَاجْتَبَحَ إِلَى نَصْبِ الْعَادَةِ، وَيُعْرَفُ ذَلِكَ فِي كِتَابِ الْحَيْضِ .

اور جب طہر مدت حیض میں دو خونوں کے درمیان واقع ہو جائے تو وہ مسلسل خون کی طرح ہے۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا: کہ یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے بیان کردہ روایات میں سے ایک روایت ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ خون کا مدت حیض کو گھیر لینا بالاجماع شرط نہیں ہے۔ لہذا اس کے اول اور آخر کا اعتبار کیا جائے گا۔ جس طرح زکوٰۃ کے باب میں نصاب زکوٰۃ کا حساب کیا جاتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت یہ بھی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا آخری قول ہے۔ کہ جب طہر پندرہ دنوں سے کم ہو تو وہ فاصل نہ ہوگا۔ اور یہ سب مسلسل خون کی طرح ہے۔ کیونکہ یہ طہر فاسد ہے۔ لہذا خون کے مرتبہ میں ہوگا۔ اور اس قول کا اختیار کرنا بہت آسان ہے۔ اس کی پوری پہچان (امام محمد رحمۃ اللہ علیہ) کی کتاب النہض میں ہے۔ اور امام براہیم رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ طہر کی کم از کم مدت پندرہ دن ہے۔ اور یہ بات بغیر توقیف کے معلوم نہیں ہو سکتی۔ اور طہر کے اکثر کی کوئی انتہاء نہیں۔ کیونکہ طہر ایک سال یا دو سال تک بھی لمبا ہو جاتا ہے۔ لہذا اس کو کسی اندازہ کے ساتھ مقید نہیں کیا جاسکتا۔ مگر جب خون مسلسل آئے اور اسے کتاب النہض سے معلوم کیا جائے گا۔

استحاضہ کے خون کا بیان

(وَدَمٌ إِلَّا سَحَابَةً) كَالرَّعَافِ الدَّائِمِ لَا يَمْنَعُ الصَّوْمَ وَلَا الصَّلَاةَ وَلَا الْوُطْئَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (تَوَضَّئِي وَصَلِّي وَإِنْ فَطَرَ الدَّمُ عَلَى الْحَصِيرِ) وَإِذَا عُرِفَ حُكْمُ الصَّلَاةِ بَيَّنَّ حُكْمُ الصَّوْمِ وَالْوُطْئِ بِتَبَيُّحِ الْإِجْمَاعِ .

(وَلَوْ زَادَ الدَّمُ عَلَى عَشْرَةِ أَيَّامٍ) وَلَهَا عَادَةٌ مَعْرُوفَةٌ ذُوْنَهَا رَدَّتْ إِلَى أَيَّامِ عَادَتِهَا، وَالَّذِي زَادَ اسْتِحَاضَةً لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْمُسْتَحَاضَةُ تَدْعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَانِهَا) وَلَآنَ الزَّائِدَ عَلَى الْعَادَةِ يُجَانِسُ مَا زَادَ عَلَى الْعَشْرَةِ فَيُلْحَقُ بِهِ، وَإِنْ ابْتَدَأَتْ مَعَ الْبُلُوْغِ مُسْتَحَاضَةٌ فَحَيْضُهَا عَشْرَةُ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ وَبِالْبَاقِي اسْتِحَاضَةٌ لِأَنَّا عَرَفْنَاهُ حَيْضًا فَلَا يَخْرُجُ عَنْهُ بِالشَّكِّ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور استحاضہ کا خون نکسیر کے خون کی طرح ہے جو نماز اور جماع سے نہیں روکتا۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تو وہ وضو کر اور نماز پڑھ اگرچہ خون بوریہ پر بھی گرے۔ اور جب نماز کا حکم معلوم ہو گیا تو روزے سے اور جماع کا حکم بطور اجماع ثابت ہو گیا۔ اور اگر خون دس دن سے بڑھ گیا حالانکہ اس عورت کی عادت معروفہ دس سے کم تھی تو اسے اس کی عادت کی طرف لوٹایا جائے گا۔ اور جو وقت عادت معروفہ سے بڑھ جائے گا وہ استحاضہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مستحاضہ حیض والے دنوں میں نماز چھوڑ دے۔ اور جو عادت سے زائد ہے وہ اسی کی جنس سے ہے جو دس سے زائد ہے۔ (یعنی استحاضہ) لہذا اس کو اسی کے ساتھ "حتیٰ کریں گے۔ اور اگر وہ مستحاضہ ہو بالغ ہوئی تو اس کا حیض ہر مہینے میں سے دس دن ہوگا اور باقی استحاضہ ہوگا کیونکہ ہم نے اسے حیض ہی پہچانا ہے۔ لہذا اس میں سے شک کی وجہ سے نکالا جائے گا۔

معذور اور مستحاضہ کے لئے حکم طہارت کا بیان

(وَالْمُسْتَحَاضَةُ وَمَنْ بِهِ سَلَسُ الْبَوْلِ وَالرَّعَافُ الدَّائِمُ وَالْجُرْحُ الَّذِي لَا يَرْقَأُ يَتَوَضَّئُونَ لَوَقْتِ كُلِّ صَلَاةٍ فَيَصَلُّونَ بِذَلِكَ الْوُضُوءِ فِي الْوَقْتِ مَا شَاءُوا مِنْ الْفَرَائِضِ وَالنَّوَافِلِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: تَتَوَضَّأُ الْمُسْتَحَاضَةُ لِكُلِّ مَكْتُوبَةٍ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (الْمُسْتَحَاضَةُ تَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ) وَلَا نَّ اعْتِبَارَ طَهَارَتِهَا ضَرُورَةً آدَاءِ الْمَكْتُوبَةِ فَلَا تَبْقَى بَعْدَ الْفَرَاعِ مِنْهَا .

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (الْمُسْتَحَاضَةُ تَتَوَضَّأُ لَوَقْتِ كُلِّ صَلَاةٍ ☆) وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْأَوَّلِ لِأَنَّ اللَّامَ تُشْعَارُ لِلْوَقْتِ، يُقَالُ آتَيْكَ لِصَلَاةِ الظُّهْرِ: آتَى وَفِيهَا، وَلِأَنَّ الْوَقْتَ أُقِيمَ مَقَامَ الْآدَاءِ تَبْسِيرًا قِيْدَارُ الْحُكْمِ عَلَيْهِ .

(وَإِذَا خَرَجَ الْوَقْتُ بَطُلَ وَضُوءُهُمْ وَاسْتَأْنَفُوا الْوُضُوءَ لِصَلَاةٍ أُخْرَى) وَهَذَا عِنْدَ عُلَمَائِنَا الثَّلَاثَةِ .

وَقَالَ زُفَرٌ: اسْتَأْنَفُوا إِذَا دَخَلَ الْوَقْتُ (فَإِنْ تَوَضَّعُوا حِينَ تَطْلُعَ الشَّمْسُ أَجْزَأَهُمْ عَنْ قَرْضِ الْوَقْتِ حَتَّى يَذْهَبَ وَقْتُ الظُّهْرِ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَزُفَرٌ أَجْزَأَهُمْ حَتَّى يَدْخُلَ وَقْتُ الظُّهْرِ .

استحاضہ اور وہ شخص جس کو مسلسل پیشاب کی بیماری ہو اور جس کو دائمی نکسیر پونٹھی ہو اور جس کو ایسا زخم ہو جو بھرتا نہ ہو تو ایسے لوگوں کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ ہر نماز کے لئے وضو کریں گے۔ اور اسی وضو سے اسی وقت اندر کے اندر جس قدر چاہیں فرائض و نوافل پڑھیں اور امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا کہ مستحاضہ ہر نماز کے لئے وضو کرے گی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: مستحاضہ ہر نماز کے لئے وضو کرے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ مستحاضہ کا وضو ادائے فرض کی ضرورت کی بناء پر ہے۔ لہذا وہ طہارت ادائے فرض کی فراغت کے بعد باقی نہ رہے گی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: مستحاضہ ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کرے۔ اور پہلی روایت میں یہی معنی مراد ہے۔ کیونکہ اس میں "لام" وقت کے لئے مستعار لیا گیا ہے۔ جس طرح کہا جاتا ہے "اتیک لصلوة" یعنی "وقتہا" یعنی میں تیرے پاس نماز کے وقت آؤں گا۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ وقت قائم مقام اداء ہے۔ لہذا حکم کا مدار اسی پر ہوگا۔

اور جب وقت ختم ہوا تو ان معذروں کا وضو بھی ختم ہو جائے گا۔ اور دوسری نماز کے لئے نیا وضو کریں۔ اور یہی حکم ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہے۔ جبکہ امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: جب نیا وقت داخل ہو گا تب وہ وضو کریں گے۔ لہذا اگر معذروں نے طلوع آفتاب کے وقت وضو کیا تو ان کا یہ وضو نماز ظہر کے جانے تک کافی ہوگا۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ اور امام

ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام زفر رحمہ اللہ کہ ان کا وضو کافی ہوگا یہاں تک نماز ظہر کا وقت داخل ہو جائے۔

معذروں کے وضو میں ائمہ احناف کے اختلاف کا حاصل

وَحَاصِلُهُ أَنَّ طَهَارَةَ الْمَعْذُورِ تَنْقُضُ بِخُرُوجِ الْوَقْتِ: أَيِ عِنْدَهُ بِالْحَدِيثِ السَّابِقِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، وَبِدُخُولِهِ فَقَطْ عِنْدَ زُفَرٍ، وَبِأَيِّهِمَا كَانَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَفَائِدَةُ الْإِخْتِلَافِ لَا تَظْهَرُ إِلَّا لِمَنْ تَوَضَّأَ قَبْلَ الزَّوَالِ كَمَا ذَكَرْنَا أَوْ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ لِزُفَرٍ أَنَّ اعْتِبَارَ الطَّهَارَةِ مَعَ الْمُنَافَى لِلْحَاجَةِ إِلَى الْإِدَاءِ وَلَا حَاجَةَ قَبْلَ الْوَقْتِ فَلَا تُعْتَبَرُ.

وَلَا يَسِيُّ يُونُسَ أَنَّ الْحَاجَةَ مَقْصُورَةٌ عَلَى الْوَقْتِ فَلَا تُعْتَبَرُ قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ وَلَهُمَا أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ تَقْدِيمِ الطَّهَارَةِ عَلَى الْوَقْتِ لِتَمَكُّنِ مِنَ الْإِدَاءِ كَمَا دَخَلَ الْوَقْتُ، وَخُرُوجُ الْوَقْتِ دَلِيلُ زَوَالِ الْحَاجَةِ، فَظَهَرَ اعْتِبَارُ الْحَدِيثِ عِنْدَهُ، وَالْمُرَادُ بِالْوَقْتِ وَقْتُ الْمَفْرُوضَةِ حَتَّى لَوْ تَوَضَّأَ الْمَعْذُورُ لِصَلَاةِ الْعِيدِ لَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الظُّهْرَ بِهِ عِنْدَهُمَا وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَةِ صَلَاةِ الضُّحَى، وَلَوْ تَوَضَّأَ مَرَّةً لِلظُّهْرِ فِي وَقْتِهِ وَأُخْرَى فِيهِ لِلْعَصْرِ فَعِنْدَهُمَا لَيْسَ لَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْعَصْرَ بِهِ لِانْتِقَاضِهِ بِخُرُوجِ وَقْتِ الْمَفْرُوضَةِ وَالْمُسْتَحَاضَةُ هِيَ الَّتِي لَا يَمُضِي عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَاةٍ إِلَّا وَالْحَدِيثُ الَّذِي أُتْلِيَ بِهِ يُوجَدُ فِيهِ، وَكَذَا كُلُّ مَنْ هُوَ فِي مَعْنَاهَا وَهُوَ مَنْ ذَكَرْنَاهُ وَمَنْ بِهِ اسْتِطْلَاقُ بَطْنٍ وَانْفِلَاطُ رِيحٍ لِأَنَّ الضَّرُورَةَ بِهَذَا تَتَحَقَّقُ وَهِيَ تَعْمُ الْكُلَّ.

اس اختلاف کا حاصل یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک حدیث سابق کی وجہ سے خروج وقت سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک دخول وقت سے وضو ٹوٹے گا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک کے ساتھ وضو جاتا رہے گا اس اختلاف کا فائدہ ظاہر نہ ہوگا۔ مگر اس معذور کے بارے میں جس نے زوال سے پہلے وضو کیا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔ یا جس نے طلوع شمس سے پہلے وضو کیا۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک دلیل یہ ہے کہ منافی کے ہوتے ہوئے بھی طہارت معتبر ہو گی کیونکہ یہ اداائے فرض کی وجہ سے بطور ضرورت ہے اور وقت سے پہلے کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ لہذا وہ (طہارت) معتبر نہ ہوگی۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ ضرورت کا دار مدار وقت پر ہے لہذا وقت سے پہلے اور بعد کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ وقت پر طہارت کو مقدم کرنا ضروری ہے تاکہ دخول وقت کے ساتھ وہ ادا کرنا ممکن ہو سکے۔ اور خروج وقت ہی زوال ضرورت کی دلیل ہے۔ تو اس وقت حدیث کا ظاہر ہونا اعتبار کر لیا جائے گا۔ اور وقت سے مراد فرض نماز کا وقت ہے۔ اور اگر معذور نے عید کی نماز کے لئے وضو کیا۔ تو طرفین کے نزدیک اسے اختیار ہے کہ وہ اسی وضو کے ساتھ نماز ظہر پڑھے۔ اور یہی صحیح ہے۔ کیونکہ عید کی نماز چاشت کی نماز کے مرتبے میں ہے۔

اور اگر معذور نے نماز ظہر میں ایک مرتبہ ظہر کی نماز کے لئے وضو کیا اور دوسری مرتبہ ظہر ہی کے وقت میں نماز پڑھی۔

یہ تو مریضین کے نزدیک اس کے لئے اس وضو سے نماز عصر پڑھنے کا اختیار نہیں۔ کیونکہ نماز فرض کے وقت نکلنے سے ہی اس کا منہ ختم ہو جائے گا۔ اور مستحاضہ عورت وہ ہے جس پر کوئی فرض نماز کا وقت نہ گزرے مگر اس حال میں کہ جس حدت میں بتا رہی ہو حدت اس میں بھی یہ ہے۔ اور یہی حکم ہر معذور کا ہے جو بھی مستحاضہ کے معنی میں ہے۔ وہ بھی ہیں جن کا تذکرہ ہم نے کر دیا ہے۔ اور یہ شخص بھی جس کو پیٹ کی بیماری ہو اور بغیر اختیار کے رنج خارج ہوتی ہو۔ کیونکہ ضرورت اس ہذر کے ساتھ بھی متحقق ہے اور یہ ضرورت سب کے لئے عام ہے۔



فصل فی النفاس

﴿یہ فصل نفاس کے بیان میں ہے﴾

نفاس کی تعریف:

نفاس وہ خون ہے جو بچہ پیدا ہونے کے بعد رحم سے آگے کی راہ سے نکلے جب نصف سے زیادہ بچہ باہر نکل آئے تو اب جو خون نکلے گا وہ نفاس ہوگا، اس سے پہلے نفاس نہیں ہوگا اگر توام (جوڑا) بچے پیدا ہوں تو نفاس پہلے بچے کے پیدا ہونے کے وقت سے ہوگا اور اس کی پیدائش کے بعد سے چالیس دن تک نفاس ہوگا اس کے بعد استحاضہ ہے مگر غسل کا حکم دیا جائے گا یعنی نہا کر نماز پڑھے گی شرط یہ ہے کہ دونوں توام بچوں کی ولادت میں چھ مہینہ سے کم کا فاصلہ ہو اگر دونوں کے درمیان چھ مہینہ یا اس سے زیادہ فاصلہ ہو تو دو حمل اور دو نفاس ہونگے۔

نفاس کی کم سے کم مدت کچھ مقرر نہیں، نصف سے زیادہ بچہ نکلنے کے بعد خون آجائے خواہ ایک ہی ساعت ہو وہ نفاس ہے اگر بچہ نصف سے کم نکلا اور اس وقت خون آیا تو وہ نفاس نہیں بلکہ استحاضہ ہے اور نفاس کی اکثر مدت چالیس دن ہے، اگر خون چالیس دن سے زیادہ آتا رہا تو اس عورت کے لئے جس کو پہلی مرتبہ نفاس آیا چالیس دن نفاس ہوگا اور باقی استحاضہ اور جس عورت کی نفاس کی عادت مقرر ہے اس کے لئے مقررہ عادت کے دنوں تک نفاس ہے اور باقی استحاضہ، نفاس کی عادت کے ایک بار خلاف ہونے سے عادت بدل جاتی ہے اسی پر فتویٰ ہے۔

فصل: نفاس کی فقہی مطابقت کا بیان

اس سے پہلے مصنف نے حیض و استحاضہ کے متعلق احکام شرعیہ کو ذکر کیا ہے۔ عورتوں سے متعلق حیض و استحاضہ کا وقوع کثرت ہوتا ہے۔ جبکہ ان کے مقابلے میں نفاس کا وقوع صرف ان خواتین سے متعلق ہے جو بچے جنتی ہیں۔ اس لئے کثرت وقوع والے احکام کو مصنف نے پہلے ذکر کیا اور قلیل وقوع والے کو بعد میں ذکر کیا ہے۔ اس کی دوسری وجہ یہ حیض و استحاضہ عام ہے خواہ وہ عورتیں شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ ہوں جبکہ خون نفاس صرف شادی شدہ اور بچہ جننے والی عورتوں سے متعلق ہے۔ اس کی دوسری وجہ یہ ہے۔ حیض و استحاضہ کا خون وقوع کے اعتبار سے مقدم ہے۔ کیونکہ وہ عورت کی بلوغت کے ساتھ ہی شروع ہو جاتا ہے۔ جبکہ نفاس صرف وقت ولادت آتا ہے۔ جس کا تعلق زوجیت کے بعد ہے۔

نفاس اور اس کی پہچان

(النِّفَاسُ هُوَ الدَّمُ الْخَارِجُ عَقِيبَ الْوِلَادَةِ لِأَنَّهُ مَا حُوِذَ مِنْ تَنْفَسِ الرَّحِمِ بِالدَّمِ أَوْ مِنْ رُوحِ

النَّفْسُ بِمَعْنَى الْوَلَدِ أَوْ بِمَعْنَى الدَّمِ (وَالدَّمُ الَّذِي تَرَاهُ الْحَامِلُ ابْتِدَاءً أَوْ حَالًا وَلَا ذَنْبَهَا قَبْلَ خُرُوجِ الْوَلَدِ اسْتِحَاضَةً) وَإِنْ كَانَ مُمْتَدًّا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ حَيْضٌ اغْتِبَارًا بِالنِّفَاسِ إِذَا هُمَا جَمِيعًا مِنَ الرَّحِمِ .

وَلَسْنَا أَنْ بِالسَّحْلِ يَنْسَدُ لَمْ الرَّحِمِ كَذَا الْعَادَةُ، وَالنِّفَاسُ بَعْدَ انْفِتَاحِهِ بِخُرُوجِ الْوَلَدِ، وَلِهَذَا كَانَ نِفَاسًا بَعْدَ خُرُوجِ بَعْضِ الْوَلَدِ فِيمَا رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِأَنَّهُ يَنْفَتِحُ لِيَنْفَسَ بِهِ (وَالسَّقَطُ الَّذِي اسْتَبَانَ بَعْضُ خَلْقِهِ وَلَدًا) حَتَّى تَصِيرَ الْمَرْأَةُ بِهِ نَفَسًا وَتَصِيرُ الْأَمَةُ أُمًّا وَلَدًا بِهِ وَكَذَا الْعِدَّةُ تَنْقُضِي بِهِ .

اور نفاس وہ خون ہے جو بچے کی ولادت کے بعد خارج ہو۔ کیونکہ ”نفس رحم“ سے اس کو اخذ کیا گیا ہے۔ (رحم نے خون پھینک دیا) یا نفاس ”خروج نفس“ سے اخذ کیا گیا ہے اس کا معنی بچہ یا خون ہے۔ اور وہ خون جس کو عورت ابتداء دیکھے یا ولادت کی حالت میں بچہ نکلنے سے پہلے دیکھے تو وہ استحاضہ ہے۔ اگرچہ وہ کافی دیر تک آنے والا ہو۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ حیض ہے وہ اس کو نفاس پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ یہ دونوں رحم سے آتے ہیں۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حمل کی وجہ سے رحم کا منہ بند ہو جاتا ہے اور عادت یہی ہے کہ بچہ نکلنے کے ساتھ رحم کا منہ کھل جاتا ہے اور وہ خون نفاس کا ہوگا۔ اور اسی دلیل کی وجہ سے کہ جب بچے کا ایک جز نکلنے کے ساتھ نفاس ہی آتا ہے۔ اور طرفین کی دلیل وہی ہے کہ رحم کا منہ کھل جاتا ہے لہذا وہ نفاس کا خون ہے۔ اسی اسقاط ولدہ جس کی بعض خلقت ظاہر ہو جائے تو وہ بچہ ہی ہے۔ اور اس کی وجہ سے بھی عورت نفاس والی ہو جائے گی۔ اور باندی اس وجہ سے ام ولد ہو جائے گی۔ اور اسی طرح اس عورت کی عدت حمل بھی پوری ہو جائے گی۔

نفاس کی کم از کم کوئی مدت نہیں

(وَأَقَلُّ النِّفَاسِ لَا حَدَّ لَهُ) لِأَنَّ تَقَدُّمَ الْوَلَدِ عَلِمَ الْخُرُوجُ مِنَ الرَّحِمِ فَأَغْنَى عَنْ امْتِدَادٍ جُعِلَ عَلِمًا عَلَيْهِ بِخِلَافِ الْحَيْضِ .

(وَأَكْثَرُهُ أَرْبَعُونَ يَوْمًا وَالرَّائِدُ عَلَيْهِ اسْتِحَاضَةً) لِحَدِيثِ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَقَّتْ لِلنِّفَاسِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا، وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي اغْتِبَارِ السِّبِينَ (وَإِنْ جَاوَزَ الدَّمُ الْأَرْبَعِينَ وَكَانَتْ وَلَدَتْ قَبْلَ ذَلِكَ وَلَهَا عَادَةٌ فِي النِّفَاسِ رَدَّتْ إِلَى أَيَّامِ عَادَتِهَا) لِمَا بَيَّنَّا فِي الْحَيْضِ (وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهَا عَادَةٌ فَأَبْتَدَأَ نِفَاسُهَا أَرْبَعُونَ يَوْمًا) لِأَنَّهُ أَمَكَّنَ جَعَلَهُ نِفَاسًا .

اور نفاس کی کم از کم کوئی مدت نہیں۔ کیونکہ بچے کا رحم سے خروج ہی علامت ہے۔ لہذا علامت جان لینے کی وجہ سے امتداد کی کوئی ضرورت نہیں۔ جبکہ حیض ایسا نہیں ہے۔

اور نفس کی اکثر مدت چالیس دن ہے اور جو اس سے زیادہ ہوگا وہ استحاضہ ہوگا کیونکہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے نفس والی عورت کے لئے چالیس دن مقرر فرمائے ہیں۔ اور یہی حدیث امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل ہے کیونکہ وہ ساتھ دن کا اعتبار کرتے ہیں۔

اور جب خون چالیس دن سے بڑھ جائے اور وہ عورت اس سے پہلے بھی (بچہ) جن چکی ہو اور نفاس میں اس کی عادت (معروف) ہو تو اسے اس کے ایام عادت کی طرف پھیر جائے گا۔ اس کی دلیل ہم نے حیض میں بیان کر دی ہے۔ اور اگر اس عورت کی عادت معروف نہ ہو تو اس کے نفاس کی ابتداء چالیس دن ہے۔ کیونکہ چالیس کو نفاس ٹھہرانا ممکن ہے۔

دو بچوں کو چھنے والی کے نفاس کا بیان

(فَإِنْ وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ فِي بَطْنٍ وَاحِدٍ فَنَفَسَهَا مِنْ الْوَلَدِ الْأَوَّلِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبَى يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَإِنْ كَانَ بَيْنَ الْوَلَدَيْنِ أَرْبَعُونَ يَوْمًا -

وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: مِنَ الْوَلَدِ الْآخِرِ، وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهَا حَامِلٌ بَعْدَ وَضْعِ
الْأَوَّلِ فَلَا تَصِيرُ نَفْسَاءً، كَمَا أَنَّهَا لَا تَحِيضُ، وَلِهَذَا تَنْقُضِي الْعِدَّةَ بِالْوَلَدِ الْآخِرِ
بِالْإِجْمَاعِ.

وَلَهُمَا أَنَّ الْحَامِلَ إِنَّمَا لَا تَحِيضُ لِأَنِّي سَدَّادٍ فِيمَ الرَّحِمِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَقَدْ انْفَتَحَ بِخُرُوجِ
الْأَوَّلِ وَتَنَفَّسَ بِالدَّمِ فَكَانَ يَفَاسًا، وَالْعِدَّةُ تَعَلَّقَتْ بِوَضْعِ حَمْلٍ مُضَافٍ إِلَيْهَا فَيَتَنَاوَلُ
الْجَمِيعَ .

اگر کسی عورت نے ایک ہی پیٹ سے دو بچے جنے تو تشخیص کے نزدیک اس کا نفاس پہلے بچے سے شروع ہوگا اگرچہ دونوں بچوں کے درمیان چالیس دنوں کا فاصلہ ہی کیوں نہ ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا نفاس دوسرے بچے سے شروع ہوگا اور امام زفر رحمہ اللہ کا بھی ایک قول یہی ہے۔ کیونکہ وہ پہلے حمل کی وضع کے بعد بھی حاملہ ہے لہذا وہ نفاس والی نہ ہوگی جس طرح وہ حاملہ نہیں۔ جس طرح بالاجماع اس عورت کی عدت دوسرے بچے کے جننے سے پوری ہوتی ہے۔ تشخیص فرماتے ہیں کہ وہ ایسی حاملہ ہے جس کا رحم بند ہونے کی وجہ سے حیض نہیں آتا۔ جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ اور جب ولدا ول کے خروج کی وجہ سے رحم کا منہ کھلا تو اس نے خون پھینکا جو نفاس کا ہی خون ہے۔ اور عدت کا تعلق ایسے وضع حمل کے ساتھ ہے جو عورت کی طرف مضاف ہے لہذا وہ تمام کو شامل ہے۔

باب الانجاس و تطہیرھا

﴿یہ باب نجاستوں اور ان کو پاک کرنے کے بیان میں ہے﴾

نجاست کا معنی و مفہوم:

انجاس یہ ”نجس“ کی جمع ہے۔ اور ہر وہ چیز جو ناپسندیدہ ہو اور اصل میں لفظ مصدر ہے پھر اس کا استعمال اسم میں ہونے لگا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ** (التوبہ، ۲۸)

اے ایمان والو! بے شک مشرک صرف نجس ہیں۔ جس طرح اس پر نجاست حقیقی کا اطلاق ہوتا ہے اسی طرح نجاست حکمی کا بھی اطلاق ہوتا ہے۔

کہ وہ دین کی رو سے نجس مشرکوں کو بیت اللہ شریف کے پاس نہ آنے دیں یہ آیت سنہ ہجری میں نازل ہوئی اسی سال رسول مقبول ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھیجا اور حکم دیا کہ مجمع حج میں اعلان کر دو کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کو نہ آئے اور کوئی نجس شخص بیت اللہ شریف کا طواف نہ کرے اس شرعی حکم کو اللہ تعالیٰ قادر و قیوم نے یوں ہی پورا کیا کہ نہ وہاں مشرکوں کو داخلہ نصیب ہوا نہ کسی نے اس کے بعد عریانی کی حالت میں اللہ کے گھر کا طواف کیا۔

باب انجاس کی فقہی مطابقت کا بیان

اس پہلے مصنف رحمہ اللہ نے ان نجاستوں کے مسائل ذکر کیے ہیں جو نجاست حکمیہ تھیں اور ان وقوع قلیل ہوتا ہے۔ اس لئے قلیل کا ذکر پہلے کیا کیونکہ وہ بھی مانع صلوٰۃ ہیں۔ اور اب یہاں سے نجاست حقیقیہ کا ذکر کریں گے جن کا وقوع کثیر ہوتا ہے۔ اس سے پہلے حیض و نفاس کے احکام ذکر کیے گئے ہیں۔ جن کا تعلق صرف خواتین سے ہے جبکہ اس باب میں مذکورہ احکام شریعہ کا تعلق مرد و خواتین دونوں سے ہے۔ اسی طرح وضو، غسل، تیمم، مسح، حیض و نفاس، استحاضہ وغیرہ مسائل کا تعلق خاص طور پر عبادات یعنی نماز و روزہ سے ہے۔ جبکہ اس باب میں جن انجاس اور ان سے پاکی حاصل کرنے کے احکام شریعہ کا بیان ہے۔ ان کا تعلق عبادات اور غیر عبادات جیسے کھانے پینے کی اشیاء ہیں۔ ان سے بھی ہے۔ یعنی باب الانجاس کے بعض احکام حضرو اباحت سے بھی متعلق ہیں۔ یہی وجہ ہے باب الانجاس کو تقیم کے پیش نظر بعد میں ذکر کیا۔ اور نکثیر کے پیش نظر سابقہ ابواب سے مؤخر ذکر کیا ہے۔

امام قدوری رحمہ اللہ شرح الکتاب میں لکھتے ہیں کہ اس سے پہلے مصنف نے نجاست حکمیہ کو بیان کیا ہے اور یہاں سے نجاست حقیقی سے طہارت حاصل کرنے کا طریقہ بیان کریں گے۔ نجاست کی اقسام، کتنی مقدار میں نجاست معاف ہے وغیرہ ذکر کریں گے اور نجاست حقیقی نجاست حکمی سے اقویٰ ہے۔ کیونکہ وہ اگرچہ قلیل ہی کیوں نہ ہو بالاتفاق مانع نماز ہے۔

جنابت نجاست حکمی ہے:

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ سے میری ملاقات ہوئی اور میں جنبی تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور میں آپ کے ہمراہ ہولیا۔ جب آپ بیٹھ گئے تو میں چپکے سے نکل کر اپنے مکان آیا اور نہا کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا۔ آپ ﷺ بیٹھے ہوئے تھے (مجھے دیکھ کر) آپ ﷺ نے فرمایا "تم کہاں تھے؟" میں نے آپ ﷺ (اصل واقعہ) ذکر کیا (کہ میں ناپاک تھا اس لیے چلا گیا تھا) آپ ﷺ نے فرمایا "سبحان اللہ! مومن ناپاک نہیں ہوتا۔" روایت کے الفاظ صحیح البخاری کے ہیں مسلم نے اس کے ہم معنی روایت نقل کی ہے اور ابو ہریرہ کے یہ الفاظ مزید نقل کئے ہیں کہ (انہوں نے کہا) چونکہ میں حالت ناپاکی میں تھا اس لیے یہ مناسب معلوم نہ ہوا کہ آپ ﷺ کے پاس بیٹھوں جب تک کہ نہانہ لوں۔ "اسی طرح صحیح البخاری کی ایک دوسری روایت میں بھی یہ الفاظ منقول ہیں۔"

فائدہ: حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جنابت نجاست حکمی ہے کہ شریعت نے اس کا حکم کیا ہے اور اس پر غسل کو واجب قرار دیا ہے، لہذا حالت جنابت میں آدمی حقیقۃً نجس نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ جنبی کا نہ تو جھوٹا ناپاک ہوتا ہے اور نہ اس کا پسینہ ہی ناپاک ہے، اس لیے جنبی کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ملنا جلنا، مصافحہ کرنا، کلام کرنا یا اسی طرح اس کے ساتھ دوسرے معاملات کرنا جائز ہیں، اس میں کوئی تباہی نہیں ہے۔

اشیاء میں اصل طہارت ہے:

حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے اشیا کی اصل طہارت ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اللہ نے زمین میں جو کچھ ہے تمہارے لئے پیدا فرمایا، اور یقیناً، شک اور گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا بلکہ اپنے جیسے یقین کے ساتھ یقین زائل ہوتا ہے۔ یہ قاعدہ شریعت میں مقرر ہے احادیث میں اس کی تصریح ہے اور حنفی، شافعی اور دیگر فقہاء کی کتب میں واضح طور پر مذکور ہے میں نے اس میں علما کا اختلاف بالکل نہیں پایا لہذا جب پانی، کھانے یا اس کے علاوہ کسی دوسری چیز کی طہارت میں جو نجس عین نہیں ہے شک پیدا ہو تو یہ چیز وضو کے حق میں پاک ہے اور اس کا کھانا بھی جائز، نیز دیگر تصرفات میں استعمال جائز، اسی طرح جب اس کی نجاست کا غالب گمان ہو (یقین نہ ہو تو بھی پاک ہے۔) (الحدیقۃ الندیۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاسۃ مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد)

نجاست سے طہارت حاصل کرنا واجب ہے

(تَطْهِيرُ النَّجَاسَةِ وَاجِبٌ مِنْ بَدَنِ الْمُصَلِّي وَتَوْبِهِ وَالْمَكَانِ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْهِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلْيَسَّأَلْكَ فَطْهَرُ) وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (حُتِّيهِ ثُمَّ أَقْرِصِيهِ ثُمَّ اغْسِلِيهِ بِالْمَاءِ وَلَا يَضُرُّكَ أَقْرُهُ) وَإِذَا وَجِبَ التَّطْهِيرُ بِمَا ذَكَرْنَا فِي الثُّوبِ وَجِبَ فِي الْبَدَنِ وَالْمَكَانِ فَإِنَّ الْإِسْتِعْمَالَ فِي حَالَةِ الصَّلَاةِ يَشْمَلُ الْكُلَّ .

نجاست سے طہارت حاصل کرنا نمازی کے بدن اور اس کے کپڑے اور جس جگہ وہ نماز پڑھے واجب ہے۔

☆ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ اور اپنے کپڑے کو پاک کرو۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اس کو چھیل پھر اس کو کھریق پھر اس نو پانی سے دھو لے اور اس کا داغ تیرے لئے نقصان دہ نہیں۔ اور جب ہماری ذکر کردہ (کپڑے) کے حق میں نجاست سے طہارت حاصل کرنا واجب ہے تو بدن اور جگہ کی طہارت بھی اسی طرح واجب ہے۔ کیونکہ حالت نماز میں نمازی کا استعمال سب کو شامل ہے۔

پانی اور ہر مانع طاہر چیز مزیل نجاست ہے

(وَيَجُوزُ تَطْهِيرُهَا بِالْمَاءِ وَبِكُلِّ مَائٍ طَاهِرٍ يُمَكِّنُ إِذَا التَّهَابُ بِهِ كَالْخَلِّ وَمَاءِ الْوَرْدِ وَتَحْوِيهِ مِمَّا إِذَا غُصِرَ انْعَصَرَ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالْمَاءِ لِأَنَّهُ يَتَجَسُّ بِأَوَّلِ الْمَلَقَةِ، وَالنَّجَسُ لَا يُفِيدُ الطَّهَارَةَ إِلَّا أَنْ هَذَا الْقِيَاسَ تُرِكَ فِي الْمَاءِ لِلضَّرُورَةِ.

وَلَهُمَا أَنَّ الْمَنَاعَ قَالِعٌ، وَالطَّهْوَرِيَّةُ بَعْلَةُ الْقَلْعِ وَالْإِزَالَةُ وَالنَّجَاسَةُ لِلْمُجَاوَرَةِ، فَإِذَا انْتَهَتْ أَجْزَاءُ النَّجَاسَةِ يَبْقَى طَاهِرًا، وَجَوَابُ الْكِتَابِ لَا يَفْرِقُ بَيْنَ الثُّوبِ وَالْبَدَنِ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَاحْدَى الرَّوَايَتَيْنِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَعَنْهُ أَنَّهُ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا فَلَمْ يُجْزِزْ فِي الْبَدَنِ بغيرِ الْمَاءِ.

اور نجاست کو پانی سے پاک کرنا جائز ہے اور ہر اس چیز سے جو پاک بننے والی ہو اور اس سے نجاست کا ازالہ ممکن ہے جیسے سرکہ اور گلاب کا پانی اور اس کی طرح ہیں۔ ایسی چیزیں جب ان کو نچوڑیں تو ان کو نچوڑا جاسکتا ہو۔ یہ تھیلے کے نزدیک ہے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ، امام زفر رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ صرف پانی سے طہارت جائز ہے۔ کیونکہ پاک کرنے والی چیز تو نجاست سے پہلی ملاقات کرنے کی وجہ سے ہی ناپاک ہو جاتی ہے۔ اور نجاست طہارت کا فائدہ نہیں دیتی۔ جبکہ یہ قیاس پانی کے حق میں ضرورت کے پیش نظر ترک کر دیا گیا ہے۔

اور تنجیہ کی دلیل یہ ہے کہ مانع چیز تو نجاست ختم کو کرنے والی ہے۔ اور طہارت میں علت ہی زوال نجاست ہے۔ اور نجاست تو مجاورت کے لئے ہے۔ لہذا جب نجاست کے اجزاء ختم ہو گئے تو طہارت باقی رہ گئی۔ اور کتاب میں مذکور حکم بدن اور کپڑے میں فرق نہیں کر سکتا۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی روایات میں سے بھی ایک روایت یہی ہے۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ ان دونوں (کپڑے، بدن) میں فرق کیا جائے گا۔ لہذا بدن کو بغیر پانی پاک کرنا جائز نہیں۔

موزوں کو پاک کرنے کا طریقہ

(وَإِذَا أَصَابَ الْخُفَّ نَجَاسَةٌ لَهَا جِزْمٌ كَالرَّوْثِ وَالْعَلِيرَةِ وَالْدِّمِ وَالْمَنِيِّ فَجَعَلَتْ فَذَلِكَ بِأَلَا رِضٍ جَانٍ) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ (وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ) وَهُوَ الْقِيَاسُ (إِلَّا فِي

الْمَنِيِّ خَاصَّةً) لَآنَ الْمُتَدَاخِلَ فِي الْخُفِّ لَا يُزِيلُهُ الْجَفَافُ وَالذَّلْكَ، بِخِلَافِ الْمَنِيِّ عَلَى مَا نَذَرُوهُ .

وَلَهُمَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (فَإِنْ كَانَ بِيَهُمَا آذَى فَلْيَمْسَحْهُمَا بِالْأَرْضِ فَإِنَّ الْأَرْضَ لَهُمَا طَهُورٌ) وَلَآنَ الْجِلْدَ لِصَلَاتِهِ لَا تَتَدَاخَلُهُ أَجْزَاءُ النَّجَاسَةِ إِلَّا قَلِيلًا ثُمَّ يَجْتَذِبُهُ الْجِرْمُ إِذَا جَفَّ، فَإِذَا زَالَ زَالَ مَا قَامَ بِهِ .

(وَفِي الرُّطْبِ لَا يَجُوزُ حَتَّى يَغْسِلَهُ) لَآنَ الْمَسْحَ بِالْأَرْضِ يُكْثِرُهُ وَلَا يُطَهِّرُهُ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ إِذَا مَسَحَهُ بِالْأَرْضِ حَتَّى لَمْ يَبْقَ أَثَرُ النَّجَاسَةِ يَطْهَرُ لِعُمُومِ الْبَلَوَى، وَاطِّلاقِ مَا يُرَوَى وَعَلَيْهِ مَشَايِخُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ (فَإِنْ أَصَابَهُ بَوْلٌ فَيَسَّ لَمْ يَجْزِ حَتَّى يَغْسِلَهُ) وَكَذَا كُلُّ مَا لَا جِرْمَ لَهُ كَالْخَمْرِ لَآنَ الْأَجْزَاءُ تَتَشَرَّبُ فِيهِ وَلَا جَاذِبَ يَجْذِبُهَا. وَقِيلَ مَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الرَّمْلِ وَالرَّمَادِ جِرْمٌ لَهُ وَالثُّوبُ لَا يُجْزَى فِيهِ إِلَّا الْغَسْلُ وَإِنْ يَسَّ لَآنَ الثُّوبَ لِيَتَخَلَّطَ بِهِ يَتَدَاخَلُهُ كَثِيرٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّجَاسَةِ فَلَا يُخْرِجُهَا إِلَّا الْغَسْلُ .

اور جب موزے کو جسم والی نجاست لگ جائے جیسے گوبر، آدمی کا پاخانہ، خون اور منی ہے۔ پس یہ خشک ہو گئیں پھر ان کو زمین پر رگڑ دیا تو جائز ہے۔ اور یہ استحسان ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ جائز نہیں۔ اور یہی قیاس ہے۔ مگر منی میں خاص ہے۔ کیونکہ جب نجاست موزے میں داخل ہو جائے وہ ملنے اور خشک ہونے سے زائل نہیں ہوتی۔ بخلاف منی کے جسے ہم ذکر کریں گے۔ اور تیغین کے نزدیک نبی کریم ﷺ کی یہ حدیث ہے۔ اگر دونوں موزوں میں نجاست ہو تو ان کو زمین پر رگڑ دو کیونکہ زمین ان کو دونوں کو پاک کرنے والی ہے۔ کیونکہ کھال کے ٹھوس ہونے کی وجہ سے اس میں نجاست کے اجزاء داخل نہیں ہوتے مگر بہت ہی کم ہوتے ہیں۔ پھر جب وہ خشک ہوئی تو ان کا جسم ان کو جذب کر لیتا ہے۔ پھر جب اس کا جسم زائل ہوا تو جو کچھ جسم کے ساتھ تھا وہ بھی زائل ہو گیا۔

اور تر نجاستوں کو دھونا ضروری ہے۔ کیونکہ زمین کے ساتھ رگڑنا اسے زیادہ تو کرتا ہے لیکن اسے پاک نہیں کر سکتا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب اسے زمین پر رگڑا اور اس سے اس کا اثر زائل ہو گیا تو وہ پاک ہو جائے گی۔ اس کی دلیل عموم بلوئی اور ہماری روایت کردہ حدیث ہے۔ اور اسی پر ہمارے مشائخ کا قول ہے۔ اگر موزے کو پیشاب لگ گیا اور پھر خشک ہو گیا تو دھوئے بغیر جائز نہیں۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس کا جسم اور جس میں ٹھوسیت نہ ہو۔ جس طرح شراب ہے کہ اس میں شراب (نجاست) کے اجزاء پی لیے جاتے ہیں۔ اور جو چیز جذب کرنے والی نہ ہو جب اجزاء جذب ہو سکتے ہوں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ریت میں سے جو بھی اس کے ساتھ لگ گیا وہی اس کا جسم ہے۔ اور کپڑے میں صرف دھونا کفایت کرتا ہے اگرچہ وہ خشک ہو جائے۔ کیونکہ کپڑے کے ٹھوس نہ ہونے کی وجہ سے نجاست کے بہت سے اجزاء اس میں داخل ہو جاتے ہیں۔ لہذا ان کو دھونے

کے سوا کسی طرح بھی نہیں نکالا جاسکتا۔

منی نجس ہے اور اس کو دھونا واجب ہے

وَالْمَنِيُّ نَجِسٌ يَجِبُ غَسْلُهُ إِنْ كَانَ رَطْبًا (فَإِذَا جَفَّ عَلَى الثُّوبِ أَجْزَأَ فِيهِ الْفَرْكُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِعَائِشَةَ (فَاغْسِلِيهِ إِنْ كَانَ رَطْبًا وَافْرُكِيهِ إِنْ كَانَ يَابِسًا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: الْمَنِيُّ طَاهِرٌ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ. وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنَّمَا يُغْسَلُ الثُّوبُ مِنْ خَمْسٍ، وَذَكَرَ مِنْهَا الْمَنِيُّ) وَلَوْ أَصَابَ الْبَدَنَ. قَالَ مَشَايِخُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ: يَطْهَرُ بِالْفَرْكِ لِأَنَّ الْبَلَوَى فِيهِ أَشَدُّ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ لَا يَطْهَرُ إِلَّا بِالْفُغْسِلِ لِأَنَّ حَرَارَةَ الْبَدَنِ جاذِبَةٌ فَلَا يَعُودُ إِلَى الْجِرْمِ وَالْبَدَنُ لَا يُمَكِّنُ فَرْكُهُ.

اور منی نجس ہے اس کو دھونا واجب ہے اگر چہ وہ تر ہو۔ جب وہ کسی کپڑے پر خشک ہو جائے تو اس میں فرک بھی کافی ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا: کہ اگر وہ تر ہے تو اسے دھوئے اور اگر خشک ہو تو اسے کھرج دیں اور امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے منی پاک ہے اور ان کے خلاف وہی روایت حجت ہے جسے ہم نے روایت کیا ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کپڑا پانچ چیزوں کی وجہ سے دھویا جائے اور ان میں منی کا ذکر بھی فرمایا ہے۔ اور اگر وہ (منی) بدن کو پہنچے تو ہمارے مشائخ نے کہا ہے کہ صرف رگڑنا ہی پاک کر دے گا کیونکہ اس میں عموم بلوی بہت زیادہ ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وہ صرف دھونے سے پاک ہوگا۔ کیونکہ بدن کی حرارت اس کو جذب کرنے والی ہے۔ لہذا وہ جسم کی طرف نہیں لوٹے گی اور بدن کو رگڑنا ممکن نہیں۔

آئینہ اور تلوار کو پاک کرنے کا طریقہ

(وَالنَّجَاسَةُ إِذَا أَصَابَتْ الْمِرْآةَ أَوْ السِّيفَ اكْتَفَى بِمَسْحِهِمَا) لِأَنَّهُ لَا تَتَدَاخَلُهُ النَّجَاسَةُ وَمَا عَلَى ظَاهِرِهِ يَزُولُ بِالْمَسْحِ.

(وَإِنْ أَصَابَتْ الْأَرْضَ نَجَاسَةٌ فَجَعَتْ بِالشَّمْسِ وَذَهَبَ أَثَرُهَا جَازَتْ الصَّلَاةُ عَلَى مَكَانِهَا) وَقَالَ زُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا تَجُوزُ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ الْمُزِيلُ (و) لِهَذَا (لَا يَجُوزُ التَّيْمُمُ بِهِ) وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (ذَكَاءُ الْأَرْضِ يَبْسُهَا) وَإِنَّمَا لَا يَجُوزُ التَّيْمُمُ بِهِ لِأَنَّ طَهَارَةَ الصَّعِيدِ ثَبَتَتْ شَرْطًا بِنَصِّ الْكِتَابِ فَلَا تَتَأَدَّى بِمَا ثَبَتَ بِالْحَدِيثِ.

اور جب نجاست کسی آئینہ یا تلوار کو پہنچ جائے تو ان کو مسح کرنے پر ہی اکتفاء کرے۔ کیونکہ ان میں نجاست داخل نہیں ہوتی اور جو اس کے ظاہر پر ہوتی ہے وہ مسح کرنے سے زائل ہو جاتی ہے۔ اور اگر نجاست زمین کو پہنچ جائے پھر سورج کی روشنی سے

خشک ہوگئی اور نجاست کا اثر چلا گیا تو اس جگہ نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے جب تک مریں نجاست نہ پایا گیا جائز نہیں۔ اور اسی دلیل کی بناء پر کہ اس سے تیمم کرنا بھی جائز نہیں۔ اور ہمارے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے زمین کی پاکیزگی اس کا خشک ہونا ہے۔ اور تیمم اس لئے جائز نہیں کہ تیمم میں مٹی کے (صعید) ہونے کی شرط نص کتاب سے ثابت ہے۔ لہذا وہ حدیث سے ثابت ہونے والے حکم کے ساتھ ادا نہ ہوگا۔

نجاست غلیظہ کا حکم

(وَقَدَّرُ الدِّرْهَمَ وَمَا ذُوْنَهُ مِنَ النَّجِسِ الْمُغْلَظِ كَالذَّمِّ وَالْبَوْلِ وَالْخَمْرِ وَخُرِّ الدَّجَاجِ وَبَوْلِ الْحِمَارِ جَازَتْ الصَّلَاةُ مَعَهُ وَإِنْ زَادَ لَمْ تَجُزْ) وَقَالَ زُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ: قَلِيلُ النَّجَاسَةِ وَكَثِيرُهَا سَوَاءٌ لِأَنَّ النَّصَّ الْمَوْجِبَ لِلتَّطْهِيرِ لَمْ يَفْصِلْ .

وَلَسْنَا أَنَّ الْقَلِيلَ لَا يُمَكِّنُ التَّحَرُّزُ عَنْهُ فَيَجْعَلُ عَفْوًا، وَقَدَّرْنَاهُ بِقَدْرِ الدِّرْهَمِ أَخْذًا عَنْ مَوْضِعِ الْإِسْتِجَاءِ. ثُمَّ يُرَوَى اِغْتِبَارُ الدِّرْهَمِ مِنْ حَيْثُ الْمَسَاحَةُ وَهُوَ قَدَرُ عَرْضِ الْكَفِّ فِي الصَّحِيحِ، وَيُرَوَّى مِنْ حَيْثُ الْوِزْنُ وَهُوَ الدِّرْهَمُ الْكَبِيرُ الْمُثْقَالُ وَهُوَ مَا يَبْلُغُ وَزْنُهُ مِثْقَالًا . وَقِيلَ فِي التَّوْفِيقِ بَيْنَهُمَا إِنَّ الْأَوَّلَى فِي الرَّقِيقِ وَالثَّانِيَةِ فِي الْكَثِيفِ، وَإِنَّمَا كَانَتْ نَجَاسَةٌ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ مُغْلَظَةً لِأَنَّهَا ثَبَتَتْ بِدَلِيلٍ مُقْطُوعٍ بِهِ .

📖 نجاست غلیظہ جیسے پیشاب، خون، شراب، مرغی کی بیٹ اور گدھے کا پیشاب ہے۔ یہ چیزیں اگر ایک درہم کی مقدار یا یہ اس سے کم ہوں تو ان کے ساتھ نماز جائز ہے اور اگر زیادہ ہو تو نماز جائز نہیں۔ جبکہ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ نجاست کا قلیل و کثیر برابر ہے۔ کیونکہ نص جو طہارت کو واجب کرنے والی ہے اس میں قلیل و کثیر کی تفصیل نہیں۔

اور ہمارے نزدیک قلیل نجاست ایسی چیز ہے جس سے بچنا ممکن نہیں۔ لہذا وہ معاف ہوگی اور ہم نے ایک درہم کے ساتھ اس کی مقدار کا اندازہ لگایا ہے یہ موضع استجاء سے لیا گیا ہے۔ پھر درہم کا اندازہ مساحت کی حیثیت سے بیان کیا گیا ہے اور وہ روایت صحیحہ کے مطابق ہتھیلی کی چوڑائی کی مقدار کے برابر ہے۔ اور وزن کی حیثیت سے بھی روایت کی گئی ہے۔ اور وہ درہم کبیر مثقال ہے۔ اور اس کا وزن ایک مثقال کو پہنچ جائے۔ اور ان دونوں روایات میں موافقت اس طرح ہے کہ پہلا حکم تکی نجاست میں ہے اور دوسرا حکم گاڑھی نجاست میں ہے۔ ان چیزوں کو نجاست غلیظہ اس لئے کہتے ہیں کیونکہ یہ دلیل قطعی سے ثابت ہیں۔

نجاست خفیفہ کا حکم

(وَإِنْ كَانَتْ مُخَفَّفَةً كَبَوْلٍ مَا يُؤْكَلُ لِحِمَّةٍ جَازَتْ الصَّلَاةُ مَعَهُ حَتَّى يَبْلُغَ رُبْعَ الثُّوبِ) يُرَوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ فِيهِ بِالْكَثِيرِ الْفَاحِشِ، وَالرُّبْعُ مُلْحَقٌ بِالْكُلِّ فِي حَقِّ بَعْضِ الْأَحْكَامِ، وَعَنْهُ رُبْعُ أَذَى ثَوْبٍ تَجُوزُ فِيهِ الصَّلَاةُ كَالْمُزَّرِ، وَقِيلَ رُبْعُ الْمَوْضِعِ

الْبِدَى أَصَابَهُ كَالذَّيْلِ وَالِدُخْرِيسِ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ شَبْرٌ فِي شَبْرٍ، وَالْمَا كَانَتْ مُخَفَّفَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِمَكَانِ الْإِخْتِلَافِ فِي نَجَاسَتِهِ أَوْ لِنَعَارِضِ النَّصْنِ عَلَى اخْتِلَافِ الْأَصْلَيْنِ.

(وَإِذَا أَصَابَ الشُّوبَ مِنَ الرُّوثِ أَوْ أَخْتَاءِ الْبَقَرِ أَكْثَرُ مِنْ قَدْرِ الدِّزْهِمِ لَمْ تَجْزُ الصَّلَاةُ بِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) لِأَنَّ النَّصَّ الْوَاردَ فِي نَجَاسَتِهِ وَهُوَ مَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رَمَى بِالرُّوثِ وَقَالَ: هَذَا رَجَسٌ أَوْ رِكْسٌ) لَمْ يُعَارِضْهُ غَيْرُهُ، وَبِهَذَا يَثْبُتُ التَّغْلِيظُ.

اور اگر نجاست خفیفہ ہو جس طرح ان جانوروں کا پیشاب ہے جن کا گوشت کھایا جاتا ہے۔ تو اس کے ساتھ نماز جائز ہے حتیٰ کہ وہ نجاست چوتھائی کو پہنچ جائے۔ امام اعظم رحمہ اللہ سے یہی روایت ذکر کی گئی ہے۔ کیونکہ اتنی مقدار ہی میں کثیر حش ہے۔ اور چوتھائی بعض احکام میں کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے یہ بھی روایت ہے کہ ادنیٰ کپڑا جس میں نماز ہو جائے اس کا چوتھائی مراد ہے جیسے تہبند ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس جگہ کا چوتھائی مراد ہے جہاں نجاست لگی ہے۔ جیسے دامن اور کلی ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک بالشت لمبائی اور ایک بالشت چوڑائی ہے۔ اور مکان اختلاف کی وجہ سے تیخین کے نزدیک ماکول لحم جانوروں کا پیشاب نجاست خفیفہ ہے۔ یاد و نصوص کے تعارض کی وجہ سے کیونکہ ان دونوں کی دلیل میں اختلاف ہے اور جب کپڑے کو لید یا گائے کا گوبر ایک درہم کی مقدار سے زائد لگ گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس میں نماز جائز نہیں۔ کیونکہ لید کے نجس ہونے میں نص موجود ہے۔ اور وہ یہ روایت کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے لید کو پھینک دیا اور فرمایا: یہ نجس یا پلیدی ہے۔ اس سے تعارض کرنے والی کوئی دوسری نص نہیں ہے۔ لہذا اس سے یہ نجاست غلیظ ثابت ہوگئی۔

نجاست خفیفہ میں وسعت اجتہاد:

عِنْدَهُ وَالتَّخْفِيفُ بِالتَّعَارُضِ (وَقَالَا يُجْزِئُهُ حَتَّى يَفُحْشَ) لِأَنَّ لِلْاجْتِهَادِ فِيهِ مَسَاعًا، وَلِهَذَا يَثْبُتُ التَّخْفِيفُ عِنْدَهُمَا، وَلَآنَ فِيهِ ضَرُورَةٌ لِامْتِلَاءِ الطَّرِيقِ بِهَا وَهِيَ مُؤَثِّرَةٌ فِي التَّخْفِيفِ، بِخِلَافِ بَوْلِ الْحِمَارِ لِأَنَّ الْأَرْضَ تُنَشِّفُهُ.

قُلْنَا: الضَّرُورَةُ فِي النِّعَالِ قَدْ أَثَرَتْ فِي التَّخْفِيفِ مَرَّةً حَتَّى تَطْهَرَ بِالْمَسْحِ فَتَكْفِي مُؤَنَّتَهَا، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ مَا أَكُولِ اللَّحْمِ وَغَيْرِ مَا أَكُولِ اللَّحْمِ، وَزَفَرُ رَحِمَهُ اللَّهُ فَرْقَ بَيْنَهُمَا فَوَافَقَ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي غَيْرِ مَا أَكُولِ اللَّحْمِ وَوَافَقَهُمَا فِي الْمَأْكُولِ.

وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ لَمَّا دَخَلَ الرَّيَّ وَرَأَى الْبُلُوى أَلْفَى بِأَنَّ الْكَثِيرَ الْفَاحِشَ لَا يَمْنَعُ أَيْضًا وَقَاسُوا عَلَيْهِ طِينَ بُخَارَى، وَعِنْدَ ذَلِكَ رُجُوعُهُ فِي الْخَفِيفِ يُرَوَى.

اور صاحب کے نزدیک نجاست خفیفہ تعارض کے وقت ثابت ہوتی ہے۔ اور صاحبین نے کہا جائز ہے حتیٰ کہ وہ

فاحش ہو جائے۔ کیونکہ نجاست میں اجتہاد چلایا جاسکتا ہے۔ لہذا اسی وجہ سے صاحبین کے نزدیک وہ خفیفہ ہے۔ اس میں ضرورت متحقق ہے۔ کیونکہ اس سے راستے بھرے رہتے ہیں اور یہی اس کی تخفیف میں اثر انداز ہے۔ بخلاف گدھے کے پیشاب کے کیونکہ اس کو زمین جذب کر لیتی ہے۔ ہم کہتے ہیں ضرورت صرف جوتوں میں ہے اور یہ ایک مرتبہ اثر انداز ہو چکی ہے۔ جیسے جوتی رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ لہذا اس کی معاونت میں یہ کافی ہے۔ اور ماکول لحم اور غیر ماکول لحم کے درمیان کوئی فرق نہیں جبکہ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں میں فرق کیا ہے۔ انہوں نے غیر ماکول لحم میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت کی ہے اور ماکول لحم میں صاحبین کی موافقت کی ہے۔

اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ جب رے شہر میں داخل ہوئے اور لوگوں کو عام طور پر اس میں مبتلا دیکھا تو آپ نے فتویٰ دیا کہ یہ بے شک کثیر فاحش ہے لیکن مانع نماز نہیں۔ اور اسی پر بخارا کی کچڑ کو قیاس کیا ہے۔ اور اسی موقع پر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا سوزے والی میں رجوع ثابت ہے۔

گھوڑے کا پیشاب جب کثیر فاحش ہو تو فاسد ہوگا

(وَإِنْ أَصَابَهُ بَوْلُ الْفَرَسِ لَمْ يَفْسِدْهُ حَتَّى يَفْحَشَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَمْنَعُ وَإِنْ فَحَشَ) لِأَنَّ بَوْلَ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ طَاهِرٌ عِنْدَهُ مُخَفَّفٌ نَجَاسَتُهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَحْمُهُ مَا كُوِلَ عِنْدَهُمَا، وَأَمَّا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ التَّخْفِيفُ لِنَعَارِضِ الْأَثَارِ .

اور اگر گھوڑے کا پیشاب لگ گیا تو فاسد کرنے والا نہ ہوگا حتیٰ کہ وہ فاحش ہو جائے۔ یہ تیخین کے نزدیک ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ مانع نہیں ہے خواہ وہ فاحش ہو جائے۔ کیونکہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ماکول لحم کا پیشاب پاک ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ نجاست خفیفہ ہے اور صاحبین کے نزدیک اس کا گوشت کھایا جاتا ہے۔ جبکہ امام صاحب کے نزدیک آثار کے تعارض کی وجہ سے وہ خفیفہ ہے۔

حرج کی وجہ سے قلیل نجاستوں میں فقہی رخصتوں کا بیان

(وَإِنْ أَصَابَهُ خُرٌّ مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ مِنَ الطَّيْرِ أَكْثَرُ مِنْ قَدْرِ الدَّرْهِمِ جَازَتْ الصَّلَاةُ فِيهِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ (لَا تَجُوزُ) فَقَدْ قِيلَ إِنَّ الْإِخْتِلَافَ فِي النَّجَاسَةِ، وَقَدْ قِيلَ فِي الْمِقْدَارِ وَهُوَ الْأَصَحُّ. هُوَ يَقُولُ إِنَّ التَّخْفِيفَ لِلضَّرُورَةِ وَلَا ضَرُورَةَ لِعَدَمِ الْمُخَالَطَةِ فَلَا يُخَفَّفُ .

وَلَهُمَا أَنَّهَا تَذَرَّقُ مِنَ الْهَوَاءِ وَالتَّحَامِي عَنْهُ مُتَعَلِّقٌ فَتَحَقَّقَتِ الضَّرُورَةُ، وَلَوْ وَقَعَ فِي الْإِنَاءِ قِيلَ يَفْسِدُهُ، وَقِيلَ لَا يَفْسِدُهُ لِتَعَلُّقِ صَوْنِ الْأَوَائِي عَنْهُ "

(وَأَن أَصَابَهُ مِنْ دَمِ السَّمَكِ أَوْ لُعَابِ الْبُغْلِ أَوْ الْيَحْمَارِ أَكْثَرُ مِنْ قَدْرِ الدَّرَاهِمِ أَجْزَاءُ الصَّلَاةِ لَهُ) أَمَّا دَمُ السَّمَكِ فَلِأَنَّهُ لَيْسَ بِدَمٍ عَلَى التَّحْقِيقِ فَلَا يَكُونُ نَجَسًا، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ اعْتَبَرَ لَهُ الْكَثِيرَ الْفَاحِشَ فَاعْتَبَرَهُ نَجَسًا.

وَأَمَّا لُعَابُ الْبُغْلِ وَالْيَحْمَارُ فَلِأَنَّهُ مَشْكُوكٌ فِيهِ فَلَا يَتَنَجَّسُ بِهِ الطَّاهِرُ (لِأَنَّ انْتِصَحَ عَلَيْهِ الْبُؤْلُ مِثْلَ رُئُوسِ الْإِبْرَةِ لِذَلِكَ لَيْسَ بِشَيْءٍ) لِأَنَّهُ لَا يُسْتَطَاعُ الْإِمْتِنَاعُ عَنْهُ.

اور اگر لالہ کل لحم پرندے کی بیٹ ایک درہم سے زائد مقدار میں لگی تو تیخین کے نزدیک اس کپڑے میں نماز جائز ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اختلاف اس کی نجاست میں ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اختلاف اس کی مقدار میں ہے اور یہی سب سے زیادہ صحیح روایت ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ضرورت کی وجہ سے تخفیف ہے۔ اور عدم مخالفت کی وجہ سے ضرورت نہ ہوئی لہذا وہ مخففہ نہیں۔

اور تیخین کے نزدیک چڑیاں ہو اسے بیٹ کرتی ہیں اور اس طرح ان سے بچنا ممکن نہیں۔ لہذا ضرورت متحقق ہوگئی۔ اور اگر برتن میں گر پڑے تو کہا گیا ہے کہ اس کو فاسد کر دے گی۔ کیونکہ برتنوں کو اس سے بچنا ممکن نہیں۔

اور اگر کپڑے کو مچھلی کا خون یا خچر یا گدھے کا جوٹھا پہنچ گیا ایک درہم کی مقدار سے اگر زیادہ ہے تو اس میں نماز جائز ہے۔ سو مچھلی کا خون اس وجہ سے کہ وہ حقیقت میں خون ہی نہیں۔ لہذا وہ ناپاک بھی نہ ہوگا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وہ مچھلی کے خون میں کثیر فاحش کا اعتبار کرتے ہیں۔ لہذا انہوں نے اسے ناپاک اعتبار کیا ہے۔ جبکہ خچر یا گدھے کا لعاب اس بناء پر کہ وہ مشکوک ہے۔ لہذا پاک چیز اس سے نجس نہ ہوگی۔ اور اگر کسی شخص پر سوئی کے ناکہ کے برابر پیشاب کے قطرے پڑے۔ تو ان سے کچھ نہیں ہوتا۔ کیونکہ ان سے بچنے کی قدرت نہیں۔

جسم کے اعتبار سے نجاست کی اقسام

قَالَ (وَالنَّجَاسَةُ ضَرْبَانِ: مَرِيَّةٌ، وَغَيْرُ مَرِيَّةٍ فَمَا كَانَ مِنْهَا مَرِيًّا فَطَهَارَتُهُ زَوَالُ عَيْنِهَا) لِأَنَّ النَّجَاسَةَ خَلَّتِ الْمَحَلَّ بِاعْتِبَارِ الْعَيْنِ فَتَزُولُ بِزَوَالِهَا (إِلَّا أَنْ يَبْقَى مِنْ أَثَرِهَا مَا تَشُقُّ إِزَالَتُهُ) لِأَنَّ الْحَرَجَ مَبْدُوعٌ، وَهَذَا يُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا يَشْتَرَطُ الْغَسْلُ بَعْدَ زَوَالِ الْعَيْنِ وَإِنْ زَالَ بِالْغَسْلِ مَرَّةً وَاحِدَةً، وَفِيهِ كَلَامٌ.

(وَمَا لَيْسَ بِمَرِيٍّ فَطَهَارَتُهُ أَنْ يُغْسَلَ حَتَّى يَغْلِبَ عَلَى ظَنِّ الْغَائِلِ أَنَّهُ قَدْ طَهَرَ) لِأَنَّ التَّكَرَّارَ لَا بُدَّ مِنْهُ لِلِاسْتِخْرَاجِ، وَلَا يَقْطَعُ بِزَوَالِهِ فَاعْتَبَرَ غَالِبُ الظَّنِّ كَمَا فِي أَمْرِ الْقِبْلَةِ وَإِنَّمَا قَدَّرُوا بِالثَّلَاثِ لِأَنَّ غَالِبَ الظَّنِّ يَحْصُلُ عِنْدَهُ، فَاقْبِمِ السَّبَبَ الطَّاهِرُ مَقَامَهُ تَبْسِيرًا، وَيَتَأَيَّدُ ذَلِكَ بِحَدِيثِ الْمُسْتَقِظِ مِنْ مَنَامِهِ، ثُمَّ لَا بُدَّ مِنَ الْعَصْرِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لِأَنَّهُ هُوَ

المُسْتَخْرَجُ -

اور نجاست کی دو اقسام ہیں۔ (۱) مرئیہ (۲) غیر مرئیہ۔ اور جو نجاست مرئیہ ہو اس کی طہارت اس کے عین کو زائل کرنا ہے کیونکہ نجاست کی ذات نے اس جگہ میں حلول کیا ہوا ہے۔ لہذا ذات کو زائل کرنے سے نجاست زائل ہو جائے گی۔ مگر جب وہ نجاست کے اثر سے باقی رہ جائے۔ جس کو دور کرنا مشکل ہو۔ کیونکہ حرج کو دور کر دیا گیا ہے۔ اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ زوال عین کے بعد نجاست کو دھونا شرط نہیں۔ خواہ وہ ایک مرتبہ ہی دھونے سے زائل ہو جائے۔ اور اس میں کلام ہے۔ اور جو نجاست مرئیہ نہیں۔ اس کی طہارت یہ ہے کہ اسے دھوتا رہے حتیٰ کہ اس کا غالب گمان یہ ہو کہ نجاست زائل ہو گئی ہے کیونکہ نجاست کو خارج کرنے کے لئے تکرار ضروری ہے۔ اور زوال نجاست کا یقین نہیں ہوگا حتیٰ کہ گمان غالب ہو جائے جس طرح جہت قبلہ کے مسئلہ میں گمان غالب کا مسئلہ ہے۔ اور فقہاء نے تین مرتبہ کے ساتھ متعین کیا ہے۔ کیونکہ غالب گمان اس عدد پر ہوتا ہے۔ لہذا آسانی کے پیش نظر ظاہری سبب غالب گمان کے قائم مقام ہو گیا۔ اس کی تائید حدیث استیقاظ من منامہ سے بھی ہوتی ہے۔ اور ظاہر رولیتہ کے مطابق ہر بار نچوڑنا ضروری ہے۔ کیونکہ نجاست غیر مرئیہ نچوڑنے سے ہی نکلنے والی ہے۔

فصل فی الاستنجاء

﴿یہ فصل استنجاء کے بیان میں ہے﴾

استنجاء کا معنی

انتقام الماء کا معنی استنجاء کرنا ہے۔ اس کی دلیل عائشہ رضی اللہ عنہا کی درج ذیل حدیث ہے وہ بیان کرتی ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا: ”دس چیزیں فطرت میں سے ہیں: مونچھیں کاٹنا، داڑھی بڑھانا، مسواک کرنا، ناک میں پانی چھکانا، ناخن کاٹنا، ناخنیں کے پورے دھونا، بظلوں کے بال اکھیڑنا، زیر ناف بال مونڈنا، اور پانی سے استنجاء کرنا۔“

ذکر یا کہتے ہیں: مصعب نے کہا: میں دسویں چیز بھول گیا ہوں مگر وہ کئی کرنا ہو سکتی ہے (صحیح مسلم حدیث نمبر۔ 261)

نویں چیز پانی کا کم کرنا یعنی پاکی کے ساتھ استنجاء کرنا ہے۔ انتقام الماء کے دو مطلب ہیں ایک تو یہی جو راوی نے بیان کئے ہیں یعنی پانی کے ساتھ استنجاء کرنا چونکہ استنجاء کرنے میں اپنی خرچ ہوتا ہے اور کم ہو جاتا ہے اس لیے اس انتقام الماء (پانی کا کم کرنا) سے تعبیر کیا گیا ہے، دوسرے معنی یہ کہ پانی کے استعمال یعنی استنجاء کرنے کی بناء پر پیشاب کو کم کرنا، مطلب یہ ہے کہ پانی سے استنجاء کرنے کی وجہ سے پیشاب کے قطرے رک جاتے ہیں اس طرح پیشاب میں کمی ہو جاتی ہے۔ ایک دوسری روایت میں انتقام کی جگہ لفظ انتقام آیا ہے اس کے معنی ہیں ستر کے اوپر پانی چھڑکنا جیسا کہ پہلی حدیثوں میں گزر چکا ہے۔

فصل استنجاء کی ماقبل فصل سے مناسبت:

اس سے پہلے ان نجاستوں کا بیان ہوا ہے جس میں نجاست غلیظہ اور خفیہ دونوں طرح کی تھیں۔ اس کے بعد مصنف نے استنجاء کے بیان میں ایک فصل ذکر کی ہے بعض فقہاء نے استنجاء کی فصل کو وضو اور غسل پر بھی مقدم ذکر کیا ہے کیونکہ وضو اور غسل کے مسائل سے بھی پہلے استنجاء کیا جاتا ہے۔ جبکہ صاحب ہدایہ کی ترتیب قرآن حکم کی ترتیب کے مطابق ہے کہ قرآن پاک میں پہلے وضو کا ذکر ہوا ہے اور اس کے بعد استنجاء کرنے کا بیان اور غسل کرنے کا بیان ہے۔ اور یہ ترتیب بیان حکم کے اعتبار سے مقدم و مؤخر ہے۔ جبکہ عملی طور پر استنجاء کو غسل اور وضو دونوں پر تقدم حاصل ہے۔ کیونکہ استنجاء استبرائے سمیلین سے متعلق ہے۔ اور جس کے اعضاء کا پاک ہونا خصوصاً وضو سے پہلے ضروری ہے۔ اور غسل میں بھی یہی سنت ہے۔

اسی طرح استنجاء کو نجاست غلیظہ اور خفیہ کے بعد ذکر کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ بعض نجاستیں ایسی ہیں جو رگڑنے سے صاف ہو جاتی ہیں جبکہ بعض کو دھونا ضروری ہوتا ہے۔ اور فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ پاخانہ اگر خشک ہو تو ڈھیلوں سے صاف ہو جائے گا اور پاخانہ تر ہو تو اس کی دھونا ضروری ہے۔ سابقہ فصول میں ہر قسم کی نجاستوں کی پہچان اور ان کے احکام بیان کرنے سے واضح ہو گیا

کہ نجاستوں سے طہارت کیسے حاصل کی جائے۔ اور اب استنجاء بعد میں ذکر کیا اور اس سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اس کی مختلف صورتوں کو بیان کرنے کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اس کی تمام صورتیں ماقبل بیان کردہ نجاستوں پر قیاس کی جاسکتی ہیں۔

استنجاء سنت مواظبہ ہے

(الاستنجاء سنۃ) لَأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَاطْبَ عَلَيْهِ (وَيَجُوزُ فِيهِ الْحَجَرُ وَمَا قَامَ مَقَامَهُ يَمْسَحُهُ حَتَّى يُنْقِئَهُ) لَأنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ الْإِنْقَاءُ فَيُعْتَبَرُ مَا هُوَ الْمَقْصُودُ (وَلَيْسَ فِيهِ عَدَدٌ مُسْنُونٌ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا بُدَّ مِنَ الثَّلَاثِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "وَلَيْسْتَجِ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ" وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "مَنْ اسْتَجَمَرَ فَلْيُورِزْ، فَمَنْ فَعَلَ فَحَسَنٌ وَمَنْ لَا فَلَا حَرَجَ" وَالْإِتْسَارُ يَقَعُ عَلَى الْوَاحِدِ، وَمَا رَوَاهُ مَتْرُوكُ الظَّاهِرِ فَإِنَّهُ لَوْ اسْتَجَمَ بِحَجَرٍ لَهُ ثَلَاثَةُ أَحْرَافٍ جَازَ بِالْإِجْمَاعِ .

استنجاء سنت ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اس پر مواظبت فرمائی ہے۔ اور استنجاء کرنا جائز ہے پتھر اور جو چیز پتھر کے قائم مقام ہے اس سے مسح کرے۔ حتیٰ کہ وہ اس کو پاک کر دے۔ کیونکہ مقصود صفائی ہے اور جو مقصود ہے اسی کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور اس میں کوئی عدد مسنون نہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: تین ضروری ہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اور چاہیے کہ وہ تین پتھروں سے استنجاء کرے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس استنجاء کرے پس وہ طاق کرے۔ لہذا جس نے ایسا کیا تو اس نے اچھا عمل کیا اور جس نے ایسا نہ کیا اس پر کوئی حرج نہیں۔ اور یہ طریقہ واحد پر بھی واقع ہوگا۔ جو امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت ہے اس میں ظاہر کو ترک کیا گیا ہے۔ لہذا ایک پتھر جس کے تین کونے ہوں جس نے اس سے استنجاء کیا بالا جماع جائز ہے۔

پانی سے استنجاء کرنے کی فضیلت

(وَعَسَلُهُ بِالْمَاءِ أَفْضَلُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا أَنْزَلَتْ فِي أَقْوَامٍ كَانُوا يُتَبَعُونَ الْحِجَارَةَ الْمَاءَ، ثُمَّ هُوَ آدَبٌ. وَقِيلَ هُوَ سُنَّةٌ فِي زَمَانِنَا، وَيُسْتَعْمَلُ الْمَاءُ إِلَى أَنْ يَقَعَ فِي غَالِبِ ظَنِّهِ أَنَّهُ قَدْ طَهَّرَ، وَلَا يُقَدَّرُ بِالْمَرَّاتِ إِلَّا إِذَا كَانَ مُوسِمًا فَيُقَدَّرُ بِالثَّلَاثِ فِي حَقِّهِ، وَقِيلَ بِالسَّبْعِ (وَلَوْ جَاوَزَتْ النَّجَاسَةُ مَخْرَجَهَا لَمْ يَجُزْ فِيهِ إِلَّا الْمَاءُ) وَفِي بَعْضِ النُّسخ: إِلَّا الْمَائِعُ، وَهَذَا يُحَقِّقُ اخْتِلَافَ الرَّوَايَتَيْنِ فِي تَطْهِيرِ الْعُضْوِ لِغَيْرِ الْمَاءِ عَلَى مَا بَيْنَنَا، وَهَذَا لِأَنَّ الْمَسْحَ غَيْرُ مُزِيلٍ إِلَّا أَنَّهُ اكْتَفَى بِهِ فِي مَوْضِعِ الْإِسْتِنْجَاءِ فَلَا يَتَعَدَّاهُ، ثُمَّ يُعْتَبَرُ الْمِقْدَارُ الْمَائِعُ وَرَاءَ مَوْضِعِ الْإِسْتِنْجَاءِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِسُقُوطِ اعْتِبَارِ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ مَعَ مَوْضِعِ الْإِسْتِنْجَاءِ اعْتِبَارًا بِسَائِرِ الْمَوَاضِعِ .

اور اس کو پانی سے دھونا افضل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرمان ہے۔ ﴿اس میں وہ لوگ ہیں کہ خوب ستھرا ہونا چاہتے ہیں۔ یہ آیت ایسے قوم کے حق میں نازل ہوئی جو پتھروں کے بعد استنجاء کرتے تھے۔ پھر پانی کے ساتھ استنجاء کرنا ادب ہے اور بھی کہا گیا ہے کہ ہمارے زمانے میں یہ سنت ہے۔ اور پانی استعمال کرتا رہے حتیٰ کہ اسے یہ غالب گمان ہو جائے کہ وہ پاک ہو گیا ہے اور کتنی سے اندازہ نہیں کیا جائے مگر جب کسی کو دوسواں ہوتا ہو تو اس کے لئے تین کا اندازہ کیا جائے گا۔ اور سات مرتبہ کا بھی کہا گیا ہے۔

اگر نجاست غرت سے بڑھ جائے تو پانی کے سوا اس کی طہارت جائز نہیں۔ اور بعض نسخوں میں سوائے مانع کے (لکھا ہوا) ہے۔ اور یہ ان دونوں روایات کے اختلاف میں تحقیق کرتا ہے جو عضو کو پانی کے سوا پاک کرنے کے بارے میں ہم نے بیان کیے۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ مسح زائل کرنے والا نہیں ہے۔ جبکہ مقام استنجاء میں یہی کافی ہوتا ہے۔ لہذا یہ اس سے تجاوز نہیں کرے گا۔ (یعنی اس کا حکم استنجاء تک محدود رہے گا) کیونکہ تیغین کے نزدیک مانع نماز مقدار استنجاء کے سوا ہے۔ کیونکہ اس کا مقام اعتبار ساقط ہے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک استنجاء کی جگہ کے ساتھ ہے۔ اور یہی تمام جگہوں پر قیاس کریں گے۔

جن چیزوں سے استنجاء کرنے کی ممانعت ہے:

(وَلَا يُسْتَنْجَى بِعَظْمٍ وَلَا بِرَوْثٍ) لَآنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ذَلِكَ، وَلَوْ فَعَلَ يُجْزِيهِ لِحُصُولِ الْمُقْصُودِ، وَمَعْنَى النَّهْيِ فِي الرُّوثِ لِلنَّجَاسَةِ، وَفِي الْعَظْمِ كَوْنُهُ زَادَ الدِّجَنَ .
(وَلَا) يُسْتَنْجَى (بِطَعَامٍ) لِأَنَّهُ إِضَاعَةٌ وَإِسْرَافٌ . (وَلَا بِيَمِينِهِ) لَآنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِسْتِنْجَاءِ بِالْيَمِينِ .

ہڈی اور گوبر سے استنجاء نہ کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایسا کرنے سے منع کیا ہے۔ اور اگر ان چیزوں سے استنجاء کیا تو وہ کافی ہوگا کیونکہ مقصد حاصل ہو گیا۔ اور گوبر میں ممانعت کی علت نجاست ہے۔ اور ہڈی میں علت جن کی غذا ہونا ہے۔ اور کھانے (دالی اشیاء) سے استنجاء نہ کرے۔ کیونکہ اس میں ضیاع اور اسراف ہے اور اپنے دائیں ہاتھ سے استنجاء نہ کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے دائیں ہاتھ سے استنجاء کرنے سے منع فرمایا ہے۔

کتاب الصلوٰۃ

﴿یہ کتاب نماز کے بیان میں ہے﴾

کتاب الصلوٰۃ کی فقہی مطابقت کا بیان

مصنف نے کتاب الطہارات کے بعد اور کتاب الزکوٰۃ و صوم و حج سے پہلے کتاب الصلوٰۃ کو ذکر کیا ہے۔ جبکہ تمام کتابوں میں یہ اسلوب مصنف کا ہے کہ کتاب کے تحت ابواب قائم کیے ہیں اور ان کے ابواب کے تحت فصول ذکر کر کے مسائل کی تفہیم میں نہایت اہل کار نامہ سرانجام دیا ہے۔ کتب فقہ کی ترتیب کتابیں باہم نوع کے درجے میں ہیں۔ کیونکہ تمام کتابوں کی خواہ وہ کتاب الطہارات ہو یا کتاب الصلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ ہوں ان کی حقیقت متفق ہے اور وہ عبادت ہے اسی طرح کتاب النکاح، بیوع وغیرہ میں۔ گرچہ معاملات ہیں تاہم ان میں بھی احکام شرعیہ کے مطابق عمل کرنا عبادت ہے۔ لہذا تمام فقہی کتابوں میں جو ترتیب فقہی ہے وہ نوع کے درجے میں ہے۔

مصنف کے اسلوب ابواب و فصول میں جو ترتیب ہے وہ جنس و فصل اور کسی بھی فصل کے آخر جو استثنائی مسائل بیان کیے جاتے ہیں وہ خاصہ کے درجے میں ہوتے ہیں جن میں بعض خاصہ شاملہ اور بعض خاصہ غیر شاملہ کے درجے میں ہوتے ہیں۔ اسی طرح فقہی ترتیب نہایت جامع و متفق انداز میں بیان کی گئی ہے۔ تاہم محدثین نے اسی ترتیب کو پسند کیا اور فقہی ترتیب کے مطابق کثیر کتب جادیث کا ذخیرہ بھی ملتا جلتا ہے۔

کتاب الصلوٰۃ کے قبل کتاب یعنی کتاب الطہارات سے مناسبت یہ ہے کہ اس کتاب کا حصول اس پر موقوف ہے کیونکہ جب تک طہارت معتبر نہیں ہوگی اس وقت تک نماز کی ادائیگی ممکن ہی نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح دوسری وجہ یہ ہے کہ طہارت ذریعہ ہے جس سے نماز کو ادا کیا جائے۔ ذرائع، اکثر مقاصد سے مقدم ہوتے ہیں۔ اس کی تیسری وجہ یہ ہے کہ طہارت کے تقدم کا حکم، حکم شرعی ہے لہذا جس حکم کو عملی طور پر شریعت نے مقدم کیا ہو اسے مقدم ہی سمجھا جائے گا۔

کتاب الصلوٰۃ کے بعد مصنف نے کتاب الزکوٰۃ وغیرہ کو ذکر کیا ہے۔ اس کی پہلی وجہ یہ ہے کہ اسلوب قرآن کی اتباع ہے کیونکہ قرآن مجید میں کثیر مقامات پر نماز کے حکم کو مقدم اور اسی پر عطف ڈالتے ہوئے زکوٰۃ کے حکم کو مؤخر ذکر کیا گیا ہے اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ نماز کی ادائیگی میں کثرت ہے کیونکہ وہ دن میں پانچ مرتبہ جبکہ زکوٰۃ سال میں صرف ایک مرتبہ دی جاتی ہے۔ اس کی تیسری وجہ یہ ہے کہ نماز میں نصاب وغیرہ کوئی شرط ہی نہیں کہ ہر غریب و امیر اس کو پڑھ سکتا ہے۔ جبکہ زکوٰۃ میں نصاب کا ہونا ضروری ہے اور وہ صرف صاحب نصاب پر فرض ہوتی ہے۔ اس کی چوتھی وجہ یہ ہے کہ نماز کا سبب دن میں پانچ مرتبہ مکلف کو پہنچنے والا ہے۔ جبکہ زکوٰۃ کا سبب نصاب کے بعد بھی ایک سال کی طویل مسافت کے بعد پہنچتا ہے۔ (محمد یوسف علی رضوی)

کتاب الصلوٰۃ کی کتاب الطہارت سے تقدم کی وجہ

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: مصنف جب طہارات سے فارغ ہوئے تو نماز کا بیان شروع کر دیا ہے کیونکہ طہارت نماز کے لئے شرط ہے۔ اور نماز مشروط ہے۔ اور شرط طبعاً مقدم ہوا کرتی ہے۔ اور حکم شرط اس کے بعد ہوتا ہے۔ اور اس کے بعد یعنی اس کے ساتھ ہی ملا ہوا ہوتا ہے۔ (البنایہ شرح الہدایہ، ج ۲، ص ۲، حنفیہ ملتان)

صلوٰۃ کا معنی و مفہوم:

عربی لغت میں صلوٰۃ کے معنی دعا کے ہیں۔ عرب شاعروں کے شعر اس پر شاہد ہیں۔ پھر شریعت میں اس لفظ کا استعمال نماز کے لئے ہونے لگا جو رکوع و سجود اور دوسرے خاص افعال کا نام ہے جو مخصوص اوقات میں جملہ شرائط و صفات اور اقسام کے ساتھ بجا لائی جاتی ہے۔ ابن جریر فرماتے ہیں۔ صلوٰۃ کو نماز اس لئے کہا جاتا ہے کہ نمازی اللہ تعالیٰ سے اپنے عمل کا ثواب طلب کرتا ہے اور اپنی حاجتیں اللہ تعالیٰ سے مانگتا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ جو دو رکعتیں پیٹھ سے لے کر ریڑھ کی ہڈی کی دونوں طرف آتی ہیں انہیں عربی میں صلوٰۃ کہتے ہیں چونکہ صلوٰۃ میں یہ ہلتی ہیں اس لئے اسے صلوٰۃ کہا گیا ہے۔ لیکن یہ قول ٹھیک نہیں بعض نے کہا یہ ماخوذ ہے صلی سے، جس کے معنی ہیں جھک جانا اور لازم ہو جانا۔ جیسے قرآن میں آیت (لا یصلھا) الخ یعنی جہنم میں ہمیشہ نہ رہے گا مگر بد بخت۔

بعض علماء کا قول ہے کہ جب لکڑی کو درست کرنے کے لئے آگ پر رکھتے ہیں تو عرب تصلیہ کہتے ہیں چونکہ مصلی بھی اپنے نفس کی کجی کو نماز سے درست کرتا ہے اس لئے اسے صلوٰۃ کہتے ہیں۔ جیسے قرآن میں ہے آیت (ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر) الخ یعنی نماز بے حیائی اور برائی سے روکتی ہے لیکن اس کا دعا کے معنی میں ہونا ہی زیادہ صحیح اور زیادہ مشہور ہے۔ (تفسیر ابن کثیر، البقرہ ۴)

صلوٰۃ کے لغوی معنی رحمت کا نازل ہونا، دعا کرنا، نماز و عبادت کرنا ہے اور کسی کے لئے اللہ سے رحمت کی دعا کرنا جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

ومن الاعراب من یومن باللہ و الیوم الآخر و یتخذ ما ینفق قربت عند اللہ و صلوات الرسول (التوبہ)

اور بعض دیہاتی ایسے بھی ہیں جو اللہ پر اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں اور جو کچھ خرچ کرتے ہیں اسی سے اللہ کا قرب چاہتے ہیں اور اس کی دعاؤں کا ذریعہ جانتے ہیں۔

یہاں صلوٰۃ کی جمع صلوات ہے جو دعا کے لئے استعمال ہوا ہے مدینہ کے اطراف کے دیہاتی آپ کے پاس آتے تھے اور اللہ کی رضا کے لئے خرچ کرتے تھے جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی سعادت نصیب ہوتی تھی چونکہ نماز بھی اللہ کے لیے ہے جس میں قیام و رکوع و سجود و کراذکار ہیں جو اللہ کے لیے خاص ہیں اس لیے اس کو صلوٰۃ نماز کہتے ہیں۔

اور ہم نبی کریم ﷺ کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت کی دعا کرتے ہیں کہ اللہ صلی علی محمد اے اللہ تو رحمتیں بھیج محمد ﷺ پر اور آپ کی آل پر! (درود و سلام جیسے ﷺ وغیرہم)
ایک اور جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (احزاب، ۵۶)
پیشک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے (نبی) پر اے ایمان والو! ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔
اس لیے صلوٰۃ کے معنی رحمت کی دعا کرنا بھی ہے ایسی بہت سی مثالیں قرآن کریم میں ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:
عَدَمَنَ أَمْوَالُهُمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (التوبہ)
آپ ان کے مالوں سے صدقات (وزکوٰۃ) قبول کیا کریں اور اس کے ذریعہ ان کو پاک و صاف کر دیں اور ان کے لیے دعا کریں کیوں کہ آپ کی دعا ان کے لیے سکون کا باعث ہے اور اللہ سننے والا جاننے والا ہے۔

لفظ صلوٰۃ کی وجہ تسمیہ:

نماز اردو زبان کا لفظ ہے اور شریعت اسلامی میں اس کا مطلب ہے ایک خاص ترتیب سے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنا۔ نماز کو عربی میں صلوٰۃ کہتے ہیں۔ اس کے حروف اصلی تین ہیں (ص، ل، الف) عربی لغت کے اعتبار سے نماز کا معنی ہے۔ دعا کرنا، تعظیم کرنا، آگ جلانا، آگ میں جانا، آگ پر گرم کر کے ٹیڑھی لکڑی کو سیدھا کرنا وغیرہ۔
عربی زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ کسی لفظ کے لغوی معنی اور شرعی معنی میں مناسبت ضرور ہونی چاہئے۔ پس جس قدر صلوٰۃ کے لغوی معنی ہیں وہ شرعی اعتبار سے صلوٰۃ کے عمل میں موجود ہیں مثلاً نماز میں اپنے لئے، والدین کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعا ہے۔ تعظیم کی تین صورتیں، کھڑے ہونا، جھکنا، سجدہ کرنا یہ سب نماز میں موجود ہیں۔ نماز کے ذریعے انسان کے دل میں عشق الہی کی آگ بھڑکتی ہے۔ نمازی کے گناہوں کا جل کر خاک ہو جانا احادیث سے ثابت ہے۔ نمازی کے ٹیڑھے اور برے اخلاق کا درست ہونا اظہار من الشمس ہے۔

نماز کی تعریف:

نماز کی نیت سے نماز کی شرائط کے ساتھ نماز کے ارکان کو ایسے طریقہ کے ساتھ ادا کرنا جیسا کہ آپ ﷺ نے ادا کی تھی، نماز کہلاتی ہے۔

نماز کب فرض ہوئی:

امام بخاری رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ لکھتے ہیں حضرت سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ بیان کیا کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (ایک شب) میرے گھر کی چھت کھولی گئی اور میں مکہ میں تھا، پھر جبریل علیہ السلام اترے اور انھوں نے میرے سینہ کو چاک کیا، پھر اسے زم زم کے پانی سے دھویا، پھر ایک طشت سونے کا حکم و ایمان سے بھرا ہوا لائے اور اسے میرے سینے

میں ڈال دیا، پھر سینے کو بند کر دیا۔ اس کے بعد میرا ہاتھ پکڑ لیا اور مجھے آسمان پر چڑھالے گئے تو جب میں آسمان دنیا پر پہنچا تو جبریل علیہ السلام نے آسمان کے داروغہ سے کہا کہ (دروازہ) کھول دو تو اس نے کہا یہ کون ہے؟ وہ بولے کہ یہ جبریل ہے۔ پھر اس نے کہا کیا تمہارے ساتھ کوئی (اور بھی) ہے؟ جبریل علیہ السلام نے کہا ہاں! میرے ہمراہ محمد ﷺ ہیں۔ پھر اس نے کہا کیا وہ بلائے گئے ہیں؟ جبریل علیہ السلام نے کہا ہاں! پس جب دروازہ کھول دیا گیا تو ہم آسمان دنیا کے اوپر چڑھے۔ پس یکا یک میری ایک ایسے شخص پر (نظر پڑی) جو بیٹھا ہوا تھا، اس کی دائیں جانب کچھ لوگ تھے اور اس کی بائیں جانب (بھی) کچھ لوگ تھے۔ جب وہ اپنے دائیں جانب دیکھتے تو ہنس دیتے اور جب بائیں طرف دیکھتے تو رو دیتے۔ پھر انھوں نے (مجھے دیکھ کر) کہا مرحبا (خوش آمدید) نیک پیغمبر اور نیک بیٹے میں نے جبریل علیہ السلام سے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ تو انھوں نے کہا کہ یہ آدم علیہ السلام ہیں اور جو لوگ ان کے داہنے اور بائیں ہیں، ان کی اولاد کی رو میں ہیں۔ دائیں جانب جنت والے ہیں اور بائیں جانب دوزخ والے۔ اسی سبب سے جب وہ اپنی دائیں جانب نظر کرتے ہیں تو ہنس دیتے ہیں اور جب بائیں طرف دیکھتے ہیں تو رونے لگتے ہیں۔ یہاں تک کہ مجھے دوسرے آسمان تک لے گئے اور اس کے داروغہ سے کہا کہ دروازہ کھولو تو ان سے داروغہ نے اسی قسم کی گفتگو کی جیسے پہلے نے کی تھی۔ پھر دروازہ کھول دیا گیا۔ سیدنا انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں پھر سیدنا ابوذر رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا کہ آپ ﷺ نے آسمانوں میں آدم علیہ السلام، اور یس علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام اور ابراہیم علیہ السلام کو پایا اور (اور ان کے ٹھکانے بیان نہیں کیے، صرف اتنا کہا کہ آپ ﷺ نے) آدم علیہ السلام کو آسمان دنیا پر اور ابراہیم علیہ السلام کو چھٹے آسمان پر پایا۔ سیدنا انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب جبریل علیہ السلام نبی ﷺ کو لے کر اور یس علیہ السلام کے پاس سے گزرے تو انھوں نے کہا خوش آمدید نیک پیغمبر اور نیک بھائی۔ (آپ ﷺ نے فرمایا کہ) میں نے جبریل علیہ السلام سے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ تو جبریل علیہ السلام نے کہا یہ اور یس علیہ السلام ہیں، پھر میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا تو انھوں نے مجھے دیکھ کر کہا خوش آمدید نیک پیغمبر اور نیک بھائی میں نے (جبریل سے) پوچھا یہ کون ہیں؟ تو جبریل علیہ السلام نے کہا کہ یہ موسیٰ علیہ السلام ہیں، پھر میں عیسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا تو انھوں نے کہا خوش آمدید نیک پیغمبر اور نیک بھائی میں نے پوچھا یہ کون ہیں؟ تو جبریل علیہ السلام نے کہا کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں، پھر میں ابراہیم علیہ السلام کے پاس سے گزرا تو انھوں نے کہا خوش آمدید نیک پیغمبر اور نیک بیٹے میں نے پوچھا یہ کون ہیں؟ جبریل علیہ السلام نے کہا کہ یہ ابراہیم ہیں۔ (صحیح بخاری، ج ۱، ص ۵۰۰، قدیمی کتب خانہ کراچی)

معجزہ معراج سے پہلے نمازوں کی کیفیت

اور مواہب کی فصل اول میں جہاں اولین ایمان لانے والوں کا ذکر ہے، اس سے تھوڑا پہلے مذکور ہے کہ مقاتل نے کہا ہے کہ ابتداء میں نماز کی صرف دو رکعتیں صبح کو اور دو رکعتیں رات کو فرض تھیں کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور تسبیح کہو اپنے رب کی حمد کے ساتھ رات کو اور سویرے۔ فتح الباری میں کہا ہے کہ نبی ﷺ معراج سے پہلے نماز تو یقیناً پڑھتے تھے اور اسی طرح آپ کے صحابہ بھی پڑھتے تھے، لیکن اس میں اختلاف ہے کہ پانچ نمازیں فرض ہونے سے پہلے کوئی نماز فرض بھی تھی یا نہیں! تو کہا گیا ہے کہ ایک نماز طلوع سے اور ایک غروب سے پہلے فرض تھی اور اس پر دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: اور تسبیح کہو اپنے رب کی حمد کے ساتھ طلوع شمس سے پہلے اور غروب شمس سے پہلے۔ (شرح الزرقانی علی المواہب المتصد الاول فی تشریف اللہ تعالیٰ لہ علیہ وسلم، مطبوعہ المطبعۃ العامرہ مصر)

پہلے انبیاء کرام علیہم السلام کی نماز

امام ابو جعفر طحاوی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توبہ وقت فجر قبول ہوئی انہوں نے دو رکعتیں پڑھیں وہ نماز صبح ہوئی۔ اور اسحق علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فدیہ وقت ظہر آیا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چار پڑھیں وہ ظہر مقرر ہوئی۔ عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد عصر کے وقت زندہ کئے گئے انہوں نے چار پڑھیں وہ عصر ہوئی۔ داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توبہ وقت مغرب قبول ہوئی چار رکعتیں پڑھنے کھڑے ہوئے تھک کر تیسری پر بیٹھ گئے، مغرب کی تین ہی رہیں۔ اور عشاء سب سے پہلے ہمارے نبی ﷺ نے پڑھی۔

جس طرح ہم نے ذکر کیا ہے اسی کے مطابق اس کو طحاوی نے روایت کیا ہے کہ قاسم ابن جعفر نے بحر ابن حکم کیساتی سے، اس نے ابو عبد الرحمن عبد اللہ ابن محمد ابن عائشہ سے سنا اس کے بعد سابقہ روایت بیان کی ہے۔

(شرح معانی الآثار باب الصلوٰۃ الوسطی مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ حکایت ایک لطیف کلام پر مشتمل ہے لہذا اس کا خلاصہ لکھتے ہوئے امام زندقہ فرماتے ہیں میں نے امام ابو الفضل سے پوچھا صبح کی دو رکعتیں ظہر و عصر و عشاء کی چار مغرب کی تین کیوں ہوئیں۔ فرمایا حکم۔ میں نے کہا مجھے اور ابھی افادہ سمجئے۔ کہا ہر نماز ایک نبی نے پڑھی ہے، آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام جب جنت سے زمین پر تشریف لائے دنیا آنکھوں میں تاریک تھی اور ادھر رات کی اندھیری آئی، انہوں نے رات کہاں دیکھی تھی بہت خائف ہوئے، جب صبح چمکی دو رکعتیں شکر الہی کی پڑھیں، ایک اس کا شکر کہ تاریکی شب سے نجات ملی دوسرا اس کا کہ دن کی روشنی پائی انہوں نے نفل پڑھی تھیں ہم پر فرض کی گئیں کہ ہم سے گناہوں کی تاریکی دور ہو اور طاعت کا نور حاصل ہو۔ زوال کے بعد سب سے پہلے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چار رکعت پڑھیں جبکہ اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فدیہ اتر آیا پہلی اس کے شکر میں کہ بیٹے کا غم دور ہوا دوسری فدیہ آنے کے سبب، تیسری اللہ تعالیٰ کی رضا کا شکر، چوتھی اس کے شکر میں کہ اللہ عز وجل کے حکم پر اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گردن رکھ دی، یہ ان کے نفل تھے ہم پر فرض ہوئیں کہ مولیٰ اللہ تعالیٰ ہمیں قتل نفس پر قدرت دے جیسی انہیں ذبح ولد پر قدرت دی اور ہمیں بھی غم سے نجات دے اور یہود و نصاریٰ کو ہمارا فدیہ کر کے مارے ہمیں بچالے اور ہم سے بھی راضی ہو۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۵، کتاب الصلوٰۃ۔ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

نماز چھوڑنے پر وعید کا بیان

امام مسلم رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نماز کا چھوڑنا بندہ مومن اور کفر کے درمیان (کی دیوار کو گرا دیتا) ہے۔ (صحیح مسلم)

یہاں فقط بین کا متعلق محذوف ہے یعنی اس حدیث میں یہ عبارت مقدر ہے کہ تَرْكُ الصَّلَاةِ وَصَلَّةٌ بَيْنَ الْعَبْدِ الْمُسْلِمِ وَبَيْنَ الْكُفْرِ جس کا مطلب یہ ہوا کہ بندہ مومن اور کفر کے درمیان نماز بمنزلہ دیوار کے ہے کہ بندہ اس کی وجہ سے کفر تک نہیں پہنچ سکتا مگر جب نماز ترک کر دی گئی تو گویا درمیان کی دیوار اٹھ گئی لہذا نماز چھوڑنا اس بات کا سبب ہوگا کہ نماز چھوڑنے والا مسلمان کفر

تک پہنچ جائے گا بہر حال۔ اس حدیث میں نماز چھوڑنے والوں کے لیے سخت تہدید ہے اور اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ نماز کا چھوڑنے والا ممکن ہے کہ کافر ہو جائے۔

کیونکہ جب اس نے اسلام و کفر کے درمیان کی دیوار کو ختم کر دیا گویا وہ کفر کی حد تک پہنچ گیا ہے اور جب وہ کفر کی حد تک پہنچ گیا تو ہو سکتا ہے کہ یہی ترک نماز اس کو فسق و فجور اور اللہ سے بغاوت و سرکشی میں اس حد تک دلیر کر دے کہ وہ دائرہ کفر میں داخل ہو جائے یہ شروع میں بتایا جا چکا ہے کہ تارک نماز کے بارے میں علماء کے مختلف اقوال ہیں چنانچہ اصحاب ظواہر تو یہ کہتے ہیں کہ تارک صلوٰۃ کافر ہو جاتا ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نماز چھوڑنے والا اگرچہ کافر نہیں ہوتا مگر وہ اس سرکشی و طغیانی کے پیش نظر اس قابل ہے کہ اس کی گردن اڑادی جائے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ جو آدمی نماز چھوڑ دے اس کو اس وقت تک جب تک کہ نماز نہ پڑھے مارنا اور قید خانہ میں ڈال دینا واجب ہے۔



بَابُ الْمَوَاقِيتِ

﴿یہ باب نماز کے اوقات کے بیان میں ہے﴾

باب اوقات کی مطابقت کا بیان

علامہ ابن محمود الباری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کتاب الایمان کے بعد کتاب الصلوٰۃ تمام کتابوں سے مقدم ہے۔ اور لغت میں "صلوٰۃ" کا معنی دعا ہے۔ جبکہ اصطلاح میں افعال مخصوصہ معبودہ کا نام نماز ہے۔ اور اس کو نماز اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ اس کے اندر لغوی معنی جو شریعت سے منقول ہو کر آیا اس میں پایا جاتا ہے۔ اور اس کے وجوب کا سبب وقت ہے۔ (اسی وجہ سے مصنف نے اوقات کے باب کو مقدم ذکر کیا ہے کیونکہ سبب وجود میں مقدم ہوتا ہے)۔ (عنایہ، ج ۱، ص ۳۵۱، بیروت)

قرآن مجید سے نمازوں کے اوقات کا بیان

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا (سورۃ نساء، ۱۰۳)

بے شک نماز مسلمانوں پر وقت مقررہ پر فرض ہے۔ سورۃ روم میں، بخگانہ نماز کے وقتوں کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے۔

فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ۝ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ (سورۃ روم، ۱۸)

تو اللہ کی پاکی بولو جب شام کرو اور صبح ہو۔ اور اسی کی تعریف ہے آسمانوں اور زمینوں میں اور کچھ دن رہے جب تمہیں

دوپہر ہو۔

حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی نور العرفان میں اس آیت کی تفسیر لکھتے ہیں کہ شام میں مغرب اور عشاء کی نمازیں آگئی اور صبح میں نماز فجر۔ تین نمازیں یہ ہوئیں۔ تمام آسمان وزمین والے خصوصیت سے ان اوقات میں تسبیح و تحمید کرتے ہیں۔ عَشِيًّا میں نماز عصر اور تُظْهِرُونَ میں نماز ظہر مراد ہے کیونکہ ظہر ظہرہ سے بنا ہے یعنی دوپہر۔ خیال رہے کہ عربی میں صبح سے دوپہر تک عشاء، دوپہر سے رات تک کے اول حصہ تک عشاء اور نصف رات کے بعد کو حور کہتے ہیں۔

ایک اور جگہ قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفَا مِنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرِي لِلَّذِينَ كَرِهُوا (۱۱۳)

(پ، ہود)

اور نماز قائم کر دو دن کے دونوں کناروں اور کچھ رات کے حصوں میں۔

حضرت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی تفسیر خزان العرقان میں لکھتے ہیں کہ دن کے دونوں کناروں سے صبح اور شام مراد ہے زوال سے قبل کا وقت صبح میں اور بعد کا شام میں داخل ہے صبح کی نماز فجر اور شام کی نماز ظہر و عصر ہیں اور رات سے صبحوں کی نمازیں مغرب و عشاء ہیں۔

امام بخاری و مسلم اپنی اسناد کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے کسی (غیر) عورت کا بوسہ لے لیا پھر (احساس ندامت و شرمندگی کے ساتھ) رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر صورت واقعہ کی خبر دی (اور آپ ﷺ سے اس کا حکم پوچھا، رسول اللہ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا بلکہ وحی کے ذریعہ حکم خداوندی کے منتظر رہے اس اثنا میں اس آدمی نے نماز پڑھی جب ہی اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ آیت (وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفَا مِنْ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ) (11-114) اور نماز کو دن کے وقت اول و آخر اور رات کی چند ساعات میں پڑھا کرو کیونکہ نیکیاں (یعنی نمازیں) برائیوں کو مٹا دیتی ہیں۔ آیت کے نازل ہونے کے بعد اس آدمی نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ یہ حکم میرے لیے ہے (یا پوری امت کے لیے؟) آپ ﷺ نے فرمایا (نہیں! یہ حکم) میری امت کے لیے ہے۔ ایک دوسری روایت میں آپ ﷺ کا جواب اس طرح مذکور ہے کہ (آپ ﷺ نے فرمایا) میری امت میں سے جو آدمی اس آیت پر عمل کرے اس کے لیے (یہی حکم ہے، یعنی جو آدمی برائی کے بعد بھلائی کرے گا اسے یہی سعادت حاصل ہوگی کہ اس بھلائی کے نتیجے میں اس کی برائی ختم ہو جائے گی)۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)

جس صاحب کا یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے ایک غیر عورت کا بوسہ لے لیا تھا ان کا نام ابوالیسر تھا۔ جامع ترمذی نے ان کی ایک روایت نقل کی ہے جس میں وہ خود راوی ہیں کہ، میرے پاس ایک عورت کھجوریں خریدنے کے لیے آئی، میں نے اس سے کہا کہ میرے گھر میں اس سے زیادہ اچھی کھجوریں رکھی ہوئی ہیں (اس لیے تم وہاں چل کر دیکھ لو) چنانچہ وہ میرے ہمراہ مکان میں آ گئی (وہاں میں شیطان کے بہکانے میں آ گیا اور جذبات سے مغلوب ہو کر) اس اجنبی عورت سے بوسہ و کنار کیا۔ اس نے (میرے) اس قلم اور تازیبا رویے پر مجھے تنبیہ کرتے ہوئے (کہا کہ) بندہ خدا! اللہ (کے قہر و غضب) سے ڈرو چنانچہ (خوف خدا سے میرا دل تھرا گیا اور) میں نہایت ہی شرمندہ و شرمسار ہو کر بارگاہ رسالت ﷺ میں حاضر ہوا۔ چنانچہ بارگاہ رسالت ﷺ میں ان کے ساتھ جو معاملہ ہوا وہی حدیث میں ذکر کیا گیا ہے آیت کریمہ میں طرفی النهار یعنی دن کے اول و آخر سے دن کا ابتدائی حصہ اور انتہائی حصہ مراد ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ دن کے اول یعنی ابتدائی حصہ سے فجر کی نماز اور آخری حصہ سے ظہر و عصر کی نمازیں مراد ہیں اسی طرح زلھا من الیل یعنی رات کی چند ساعتوں سے مغرب و عشاء کا وقت مراد ہے۔ اس طرح اب آیت کریمہ کا مطلب یہ ہوگا فجر، ظہر، عصر، مغرب اور عشاء کی نماز پڑھا کرو، کیونکہ نیکیاں (نمازیں) برائیوں کو مٹا دیتی ہیں۔

نماز فجر کے وقت کا بیان

(أَوَّلُ وَقْتِ الْفَجْرِ إِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ الثَّانِي وَهُوَ الْبَيَاضُ الْمُعْتَرِضُ فِي الْأَفْقِ، وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ) لِحَدِيثِ (إِمَامَةِ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَإِنَّهُ أَمَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فِيهَا فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ، وَفِي الْيَوْمِ الثَّانِي حِينَ أَسْفَرَ جَدًّا وَكَادَتْ الشَّمْسُ تَطْلُعُ، ثُمَّ قَالَ فِي آخِرِ الْحَدِيثِ: مَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ وَقْتُ لَكَ وَلِأَمَّتِكَ .

جب فجر ثانی طلوع ہو اس وقت نماز فجر کا وقت اول ہے۔ اور وہ سفیدی ہے جو جو افق پر پھیلی ہو اور اس کا آخر وقت جب تک سورج طلوع نہ ہو۔ کیونکہ وہ حدیث جس میں جبرائیل امین نے رسول اللہ ﷺ کی امامت کرائی تھی۔ اس میں پہلے دن انہوں نے طلوع فجر کے وقت امامت کرائی اور دوسرے دن جب خوب اجالا ہو گیا۔ اور قریب تھا کہ سورج طلوع ہو جاتا۔ پھر حدیث کے آخر میں انہوں نے کہا کہ ان دو وقتوں کے درمیان کا وقت آپ اور آپ کی امت کے لئے ہے۔

فجر کاذب کا اعتبار نہیں کیا جائے گا:

وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالْفَجْرِ الْكَاذِبِ وَهُوَ الْبَيَاضُ الَّذِي يَبْدُو طَوَّالًا ثُمَّ يَغُتُّهُ الظَّلَامُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يَغُرَّتْكُمْ آذَانُ بِلَالٍ وَلَا الْفَجْرُ الْمُسْتَطِيلُ، وَإِنَّمَا الْفَجْرُ الْمُسْتَطِيرُ فِي الْأَفْقِ) أَيْ الْمُنْتَشِرُ فِيهِ .

اور فجر کاذب کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور وہ سفیدی ہے جو لبائی میں ظاہر ہوتی ہے پھر اس کے فوراً بعد اندھیرا آ جاتا ہے اس کی دلیل نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے بلال کی اذان تمہیں دھوکے میں نہ ڈالے اور نہ ہی دراز فجر۔ اور بیشک جو فجر افق میں پھیلی ہوئی ہو وہی فجر (صادق) ہے۔

نماز ظہر کے وقت کی ابتداء و انتہاء

(وَأَوَّلُ وَقْتِ الظُّهْرِ إِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ) لِإِمَامَةِ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ حِينَ زَالَتْ الشَّمْسُ (وَأَخِرُ وَقْتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا صَارَ ظِلُّ كُلِّ شَيْءٍ مِثْلِيهِ سِوَى نَفْسِ الزَّوَالِ وَقَالَا: إِذَا صَارَ الظِّلُّ مِثْلَهُ) وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَفِي الزَّوَالِ هُوَ الْفَيْءُ الَّذِي يَكُونُ لِلْأَشْيَاءِ وَقْتُ الزَّوَالِ

لَهُمَا إِمَامَةُ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْيَوْمِ الْأَوَّلِ فِي هَذَا الْوَقْتِ . وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَبْرِدُوا بِالظُّهْرِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ قِيَحِ جَهَنَّمَ) وَأَشَدُّ الْحَرِّ فِي دِيَارِهِمْ فِي هَذَا الْوَقْتِ، وَإِذَا تَعَارَضَتْ الْأَثَارُ لَا يَنْقُضِي الْوَقْتُ بِالشَّكِّ .

اور نماز ظہر کا اول وقت تب شروع ہوتا ہے جب سورج زوال پذیر ہو۔ کیونکہ جبرائیل امین نے پہلے دن اس وقت امامت کرائی تھی جب سورج کا وقت زوال تھا۔ اور اس کا آخری وقت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جب تک ہر چیز کا سایہ اس کے اصلی سایہ زوال کے سوا دو گنا نہ ہو جائے۔

اور صاحبین نے فرمایا: کہ جب ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے اور اسی طرح کی ایک روایت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے بھی روایت کی گئی ہے۔ اور فی اس سائے کو کہتے ہیں جو چیزوں کا اصل سایہ بوقت زوال ہوتا ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حضرت جبرائیل امین علیہ السلام نے پہلے دن اسی وقت نماز عصر کی امامت کرائی تھی۔ اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھو کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی شدت سے ہے۔ اور گرمی کی شدت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے شہروں میں اسی وقت ہوا کرتی تھی۔ اور جب آثار میں تعارض واقع ہوا تو شک کی بناء پر وقت خارج نہ ہوگا۔

نماز عصر کے وقت کا بیان

(وَأَوَّلُ وَقْتِ الْعَصْرِ إِذَا خَرَجَ وَقْتُ الظُّهْرِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ تَغْرُبِ الشَّمْسُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الْعَصْرِ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَدْرَكَهَا)

اور جب نماز ظہر کا وقت نکل جائے دونوں اقوال کے مطابق وہی عصر کا اول وقت ہے۔ اور اس کا آخری وقت جب تک سورج غروب نہ ہو۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے غروب آفتاب سے پہلے عصر کی ایک رکعت پائی پس اس نے عصر کو پالیا۔

نماز مغرب کے وقت کا بیان

(وَأَوَّلُ وَقْتِ الْمَغْرِبِ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ يَغِبِ الشَّفَقُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: مِقْدَارُ مَا يُصَلِّي فِيهِ ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ لِأَنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَّ فِي الْيَوْمَيْنِ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ.

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَوَّلُ وَقْتِ الْمَغْرِبِ حِينَ تَغْرُبُ الشَّمْسُ وَآخِرُ وَقْتِهَا حِينَ يَغِيبُ الشَّفَقُ) وَمَا رَوَاهُ كَانَ لِلتَّحَرُّزِ عَنِ الْكَرَاهَةِ (ثُمَّ) الشَّفَقُ هُوَ الْبَيَاضُ الَّذِي فِي الْأَفُقِ بَعْدَ الْحُمْرَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَا: هُوَ الْحُمْرَةُ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (الشَّفَقُ الْحُمْرَةُ) وَلَا بِنِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (وَآخِرُ وَقْتِ الْمَغْرِبِ إِذَا اسْوَدَّ الْأَفُقُ) وَمَا رَوَاهُ مَرْفُوعٌ عَلَى ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ذَكَرَهُ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْمَوْطَأِ، وَفِيهِ اخْتِلَافٌ الصَّحَابَةِ.

اور نماز مغرب کا اول وقت وہ ہے جس وقت سورج غروب ہو اور اس کا آخر وقت جب تک شفق غائب نہ ہو۔ اور

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں اتنی مقدار وقت ہے جس میں تین رکعات پڑھی جاسکتی ہوں۔ کیونکہ جبرائیل علیہ السلام نے دونوں دنوں میں اسی وقت امامت کرائی تھی۔

اور ہمارے نزدیک نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ نماز مغرب کا اول وقت جب سورج غروب ہو اور اس کا آخری وقت شفق کے غائب ہونے تک ہے۔ اور جس روایت کو (امام شافعی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے) وہ کراہت سے بچنے کے لئے ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک شفق اس سفیدی کو کہتے ہیں جو افق میں سرخی کے بعد آئے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک شفق سرخی کو کہتے ہیں۔ اور ایک روایت امام اعظم رحمہ اللہ اور ایک قول کے مطابق امام شافعی رحمہ اللہ سے بھی یہ روایت ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: شفق سرخی ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: نماز مغرب کا آخری وقت شفق کے سیاہ پڑنے تک ہے۔

اور یہی روایت حضرت سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پر موقوف ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ نے اس کو ”الموطا“ میں ذکر کیا ہے اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہے۔

نماز عشاء کے اول و آخر وقت کا بیان

(وَأَوَّلُ وَقْتِ الْعِشَاءِ إِذَا غَابَ الشَّفَقُ، وَآخِرُ وَقْتِهَا مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ الثَّانِي) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (وَأَخِرُ وَقْتِ الْعِشَاءِ حِينَ يَطْلُعُ الْفَجْرُ) وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي تَقْدِيرِهِ بِذَهَابِ ثُلُثِ اللَّيْلِ .

(وَأَوَّلُ وَقْتِ الْوُتْرِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَآخِرُهُ مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي الْوُتْرِ (فَصَلُّوْهَا مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ) قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: هَذَا عِنْدَهُمَا، وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقْتُهُ وَقْتُ الْعِشَاءِ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يُقَدَّمُ عَلَيْهِ عِنْدَ التَّذَكُّرِ لِلتَّرْتِيبِ .

اور نماز عشاء کا اول وقت جب شفق غائب ہو جائے اور اس کا آخری وقت جب فجر طلوع نہ ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا عشاء کا آخری وقت جب تک فجر طلوع نہ ہو۔ اور یہی حدیث امام شافعی رحمہ اللہ کا تہائی رات گزرنے کے ساتھ اندازہ لگانے میں حجت ہے۔

اور نماز عشاء کے بعد وتر کا اول وقت ہے اور اس کا آخری وقت جب تک فجر طلوع نہ ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے وتر کے بارے میں ارشاد فرمایا: تم اس کو عشاء سے طلوع فجر تک کے درمیانی وقت میں پڑھو۔ اور مصنف رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں یہ صاحبین کے نزدیک ہے جبکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا وقت، وقت عشاء ہی ہے۔ لیکن یاد ہونے کی صورت میں وتر کو عشاء پر مقدم نہ کیا جائے کیونکہ ترتیب ضروری ہے۔

فصل فی اوقات المستحبۃ

﴿یہ فصل نماز کے مستحب اوقات کے بیان میں ہے﴾

مستحب اوقات والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان

اس سے پہلے مصنف نے ان احادیث سے مسائل کے استنباط ذکر کیا ہے۔ جس سے نمازوں کے اول اوقات اور ان کے آخری اوقات ثابت ہوتے ہیں۔ جس سے یہ واضح ہو گیا۔ ان اوقات ابتداء و انتہاء سے نمازوں کے مکمل اوقات کا علم حاصل ہو جائے۔ لہذا وہ معلوم ہوا۔ اب اس کے بعد مصنف تمام نمازوں کے مستحب اوقات بیان کریں گے۔ احکام شرعیہ میں فرائض کا مقام مقدم اور مستحبات کا مقام مؤخر لہذا اسی مناسبت سے اس فصل کو مصنف نے مؤخر ذکر کیا ہے۔

احکام شرعیہ میں فرائض کے احکام متعین و مستحکم ہوتے ہیں جبکہ استحباب اسی عمل میں زائد اجر کا باعث بنتا ہے۔ جو نفل کے درجے میں ہوتا ہے۔ لہذا اسی وجہ سے مصنف نے احکام فرائض کو مقدم اور زائد اجر والے احکام کو مؤخر ذکر کیا ہے۔

تاخیر مستحب کا فقہی مفہوم:

علامہ ابن نجیم مصری حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: تاخیر کا معنی یہ ہے کہ وقت کے دو حصوں میں تقسیم کیا جائے اور اول نصف کو چھوڑ کر نصف ثانی میں پڑھیں تو اسے تاخیر کہا جائے گا۔ (البحر الرائق کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

نماز فجر کا مستحب وقت

(وَيُسْتَحَبُّ الْإِسْفَارُ بِالْفَجْرِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَسْفِرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِلْأَجْرِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يُسْتَحَبُّ التَّعَجُّلُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ وَمَا نَرُوهُ .

فجر کی نماز میں اجالا مستحب ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: فجر کے ساتھ اجالا کرو کیونکہ اس میں بہت بڑا اجر

ہے۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: ہر نماز میں جلدی مستحب ہے اور ان پر حجت وہی حدیث ہے جسے ہم نے روایت کیا ہے۔ اور جسے ہم روایت کریں گے۔

نماز ظہر کو سردیوں میں جلدی جبکہ گرمیوں میں ٹھنڈا کر کے پڑھو

قَالَ (وَالْإِسْرَادُ بِالظُّهْرِ فِي الصَّيْفِ وَتَقْدِيمُهُ فِي الشِّتَاءِ) لِمَا رَوَيْنَاهُ وَلِروَايَةِ آسِ رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُ قَالَ (كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ فِي الشِّتَاءِ يَكْرِي بِالظُّهْرِ، وَإِذَا كَانَ فِي الصَّيْفِ أَبْرَدَ بِهَا .

فرمایا: گرمیوں میں ظہر کو ٹھنڈا کرنا (تاخیر کرنا) اور سردیوں میں جلدی کرنا مستحب ہے۔ اسی دلیل کی بناء پر جو ہم روایت کر چکے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ سردیوں میں ظہر جلدی پڑھتے اور گرمیوں میں اس کو ٹھنڈا کرتے۔

عصر کی نماز میں تاخیر مستحب ہے

(وَتَأْخِيرُ الْعَصْرِ مَا لَمْ تَغْيُرِ الشَّمْسُ فِي الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ) لِمَا فِيهِ مِنْ تَكْثِيرِ النَّوَافِلِ لِكِرَامَتِهَا بَعْدَهُ، وَالْمُعْتَبَرُ تَغْيِيرُ الْقُرْصِ وَهُوَ أَنْ يَصِيرَ بِحَالٍ لَا تَحَارُ فِيهِ الْأَعْيُنُ هُوَ الصَّحِيحُ، وَالتَّأْخِيرُ إِلَيْهِ مَكْرُوهٌ .

گرمیوں اور سردیوں میں نماز عصر کو اس وقت تک مؤخر کرنا جب تک سورج خفیہ نہ ہو کیونکہ عصر کے بعد نوافل کی کثرت مکروہ ہے۔ اور اس میں قرص کی تبدیلی کا اعتبار کیا گیا ہے۔ اور قرص یہ ہے کہ سورج کا اس حالت میں ہو جانا کہ آنکھیں اسے ٹٹلی بائندہ نہ دیکھ سکیں۔ یہی صحیح روایت ہے۔ (تغیر شمس) تک تاخیر مکروہ ہے۔

نماز مغرب میں جلدی مستحب ہے

(وَيُسْتَحَبُّ (تَعْجِيلُ الْمَغْرِبِ) لِأَنَّهُ تَأْخِيرُهَا مَكْرُوهٌ لِمَا فِيهِ مِنَ النَّشْبَةِ بِالنَّهْدِ وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تَزَالُ أُمَّيِي بِخَيْرٍ مَا عَجَّلُوا الْمَغْرِبَ وَآخَرُوا الْعِشَاءَ) .

اور مغرب میں جلدی مستحب ہے کیونکہ اس میں تاخیر مکروہ ہے اسی وجہ سے کہ اس میں یہود کے ساتھ مشابہت ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میری امت ہمیشہ بھلائی پر رہے گی جب تک انہوں نے مغرب میں جلدی کی اور عشاء کو مؤخر کیا۔

عشاء کی نماز میں تاخیر مستحب ہے

قَالَ (وَتَأْخِيرُ الْعِشَاءِ إِلَى مَا قَبْلَ ثُلُثِ اللَّيْلِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَوْ لَا أَنْ أَشَقَّ عَلَى أُمَّيِي لَأَخَّرْتُ الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ) وَلَآنَ فِيهِ قَطْعُ السَّمْرِ الْمُنْهِي عَنْهُ بَعْدَهُ، وَقِيلَ فِي الصَّيْفِ تُعَجَّلُ كَيَّ لَا تَقْلَلُ الْجَمَاعَةُ، وَالتَّأْخِيرُ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ مُبَاحٌ لِأَنَّ دَلِيلَ الْكَرَاهَةِ وَهُوَ تَقْلِيلُ الْجَمَاعَةِ عَارِضٌ دَلِيلُ النَّدْبِ وَهُوَ قَطْعُ السَّمْرِ بِوَاحِدَةٍ فَتَبْتُ إِلَّا بَاحَةً وَإِلَى النِّصْفِ الْآخِرِ مَكْرُوهٌ لِمَا فِيهِ مِنْ تَقْلِيلِ الْجَمَاعَةِ وَقَدْ انْقَطَعَ السَّمَرُ قَبْلَهُ .

نماز عشاء کو تہائی رات سے پہلے تک مؤخر کرنا مستحب ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر میری امت پر مشقت نہ ہوتی تو میں نماز عشاء کو تہائی رات تک مؤخر کرتا۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ قصہ کہانی کو ختم کرنا ہے کیونکہ عشاء کے بعد اس سے منع کیا

گیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ گرمیوں میں جلدی کی جائے تاکہ جماعت تھوڑی نہ ہو۔ اور آدمی رات تک تاخیر کرنا مباح ہے۔ کیونکہ دلیل کراہت قلت جماعت ہے جس کا معارضہ صرف دلیل ندب ہے اور کسی سے باتیں کرنے کو ختم کرنا ہے۔ ہذا نصف رات تک اہانت ثابت ہوگئی۔ اور رات کے آخری نصف تک مؤخر کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس سے قلت جماعت ہوگی۔ جبکہ قصہ کہانی اس سے پہلے ختم ہو چکی ہے۔

نماز وتر کا مستحب وقت

(وَيُسْتَحَبُّ فِي الْوُتْرِ لِمَنْ يَأْتِي صَلَاةَ اللَّيْلِ أَنْ يُؤَخِّرَهُ إِلَى آخِرِ اللَّيْلِ، فَإِنْ لَمْ يَتَّقِ بِالْإِتْبَاهِ أَوْتَرَ قَبْلَ النَّوْمِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ خَافَ أَنْ لَا يَقُومَ آخِرَ اللَّيْلِ فَلْيُوتِرْ أَوَّلَ اللَّيْلِ، وَمَنْ طَمِعَ أَنْ يَقُومَ آخِرَ اللَّيْلِ فَلْيُوتِرْ آخِرَ اللَّيْلِ)

اور وتر میں اس شخص کے لئے جو رات کی نماز سے محبت رکھتا ہے وتر کو آخری رات تک مؤخر کرنا مستحب ہے۔ اگر اسے نیند سے بیدار ہونے کی امید نہ ہو تو وہ سونے سے پہلے ہی وتر پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس شخص کو خوف ہو کہ وہ رات کے آخری وقت میں نہیں اٹھ سکے گا تو وہ پہلے وقت میں ہی وتر پڑھے۔ اور جس کو شوق ہو کہ وہ رات کے آخر میں قیام کر لے گا تو وہ وتر کو آخر رات میں پڑھے۔

بادلوں کے ایام میں مستحب اوقات کا بیان

(فَإِذَا كَانَ يَوْمٌ غَيْمٍ فَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْفَجْرِ وَالظُّهْرِ وَالْمَغْرِبِ تَأْخِيرُهَا، وَفِي الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ تَعْجِيلُهَا) لِأَنَّ فِي تَأْخِيرِ الْعِشَاءِ تَقْلِيلَ الْجَمَاعَةِ عَلَى اغْتِبَارِ الْمَطَرِ، وَفِي تَأْخِيرِ الْعَصْرِ تَوْقُفُ الْوُقُوعِ فِي الْوَقْتِ الْمَكْرُوهِ، وَلَا تَوْقُفُ فِي الْفَجْرِ لِأَنَّ تِلْكَ الْمُدَّةَ مَدِيدَةٌ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ التَّأْخِيرُ فِي الْكُلِّ لِلِإِحْتِيَاظِ أَلَّا تَرَى أَنَّهُ يَجُوزُ الْإِدَاءُ بَعْدَ الْوَقْتِ لَا قَبْلَهُ.

اور جب بادلوں کا دن ہو تو فجر، ظہر اور مغرب کی نماز میں تاخیر مستحب ہے جبکہ عصر اور عشاء میں جلدی پڑھنا مستحب ہے۔ کیونکہ عشاء میں تاخیر بارش پر قیاس کرتے ہوئے قلت جماعت کا سبب ہوگا۔ اور عصر میں تاخیر وقت مکروہ کے وقوع کا وہم ہوگا جبکہ فجر میں کوئی وہم نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس کا وقت لمبا ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ سے تمام نمازوں میں احتیاط کے طور پر تاخیر روایت کی گئی ہے۔ کیا آپ یہ نہیں دیکھتے کہ نماز کو وقت کے بعد ادا کرنا جائز ہے جبکہ وقت سے پہلے جائز نہیں۔

فصل فی الأوقات التي تُكره فيها الصلاة

﴿یہ فصل ان اوقات کے بیان میں ہے جن میں نماز پڑھنا مکروہ ہے﴾

اوقات مکروہ والی فصل کی مطابقت فقہی کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ یہ فصل ان اوقات کے بیان میں ہے جس میں نماز مکروہ ہے۔ اور اس فصل کا نام مکروہ اس لئے رکھا ہے کیونکہ اس میں نماز کا عدم جواز غالب ہے۔ یا پھر عدم جواز کراہت کو مستلزم ہے۔ جب مصنف وقت کی اقسام سے فارغ ہوئے تو انہوں نے اوقات میں سے اسی ایک یہ قسم بھی بیان فرمائی ہے۔ (البنایہ شرح الہدایہ ج ۲، ص ۵۵، حنفیہ لبنان)

نماز کے اوقات ممنوعہ کا بیان

(لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَلَا عِنْدَ قِيَامِهَا فِي الظُّهْرِ وَلَا عِنْدَ غُرُوبِهَا) بِحَدِيثِ (عُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: ثَلَاثَةُ أَوْقَاتٍ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نُصَلِّيَ فِيهَا وَأَنْ نَقْبُرَ فِيهَا مَوْتَانَا: عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ حَتَّى تَرْتَفِعَ، وَعِنْدَ زَوَالِهَا حَتَّى تَزُولَ، وَحِينَ تَصِيفُ لِلْغُرُوبِ حَتَّى تَغْرُبَ) وَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ وَأَنْ نَقْبُرَ: صَلَاةُ الْجَنَازَةِ لِأَنَّ الدَّفْنَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ، وَالْحَدِيثُ بِإِطْلَاقِهِ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي تَخْصِصِ الْفَرَائِضِ، وَبِمَكَّةَ فِي حَقِّ النَّوَافِلِ، وَحُجَّةٌ عَلَى أَبِي يُوسُفَ فِي إِبَاحَةِ النَّفْلِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَلَيْلَةَ الزَّوَالِ.

طُوعِ آفتاب، دوپہر (وقت زوال) اور غروب آفتاب کے وقت نماز پڑھنا جائز نہیں۔ کیونکہ حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم کو تین اوقات میں نماز سے اور مردوں کو دفن کرنے سے روکا۔ ایک تو جب سورج طلوع ہو رہا ہو، یہاں تک کہ بلند ہو جائے، دوسرے جس وقت ٹھیک دوپہر ہو، جب تک کہ زائل نہ ہو جائے اور تیسرے جس وقت سورج ڈوبنے لگے، جب تک پورا ڈوب نہ جائے۔ اور آپ کے فرمان ”ان نقبر“ سے مراد نماز جنازہ ہے۔ کیونکہ اس وقت دفن کرنا مکروہ نہیں ہے اور حدیث مطلق ہے اسی کے اطلاق کی وجہ سے امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل ہے کیونکہ وہ فرائض اور مکہ کو خاص کرتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے خلاف بھی دلیل ہے کیونکہ وہ جمعے کے دن زوال کے وقت نفل کو مباح قرار دیتے ہیں۔

اوقات ممنوعہ میں نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت کا حکم

قَالَ (وَلَا صَلَاةَ جِنَازَةٍ) لِمَا رَوَيْنَا (وَلَا سَجْدَةَ تِلَاوَةٍ) لِأَنَّهَا فِي مَعْنَى الصَّلَاةِ (إِلَّا عَصَرَ يَوْمِهِ عِنْدَ الْغُرُوبِ) لِأَنَّ السَّبَبَ هُوَ الْجُزْءُ الْقَائِمُ مِنَ الْوَقْتِ، لِأَنَّهُ لَوْ تَعَلَّقَ بِالْكُلِّ لَوَجِبَ الْإِدَاءُ بَعْدَهُ، وَلَوْ تَعَلَّقَ بِالْجُزْءِ الْمَاضِي فَلَمُؤَدَّى فِي آخِرِ الْوَقْتِ قَاضٍ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ لَقَدْ أَذَاهَا كَمَا وَجِبَتْ، بِخِلَافِ غَيْرِهَا مِنَ الصَّلَوَاتِ لِأَنَّهَا وَجِبَتْ كَامِلَةً فَلَا تَتَأَدَّى بِالنَّاقِصِ .
قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَالْمُرَادُ بِالتَّقْيِ الْمَذْكُورِ فِي صَلَاةِ الْجِنَازَةِ وَسَجْدَةِ التِّلَاوَةِ الْكَرَاهَةُ، حَتَّى لَوْ صَلَّاهَا فِيهِ أَوْ تَلَا سَجْدَةً فِيهِ فَسَجَلَهَا جَازًا لِأَنَّهَا أُدِيتْ نَاقِصَةً كَمَا وَجِبَتْ إِذَا الْوُجُوبُ بِحُضُورِ الْجِنَازَةِ وَالتِّلَاوَةِ .

اور نماز جنازہ بھی نہ پڑھے اس روایت کی وجہ سے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور سجدہ تلاوت بھی جائز نہیں کیونکہ سجدہ تلاوت بھی نماز کے معنی میں ہے۔ سوائے اس دن کی عصر کے جو غروب کے وقت پڑھی کیونکہ سبب وقت کا وہ جز ہے جو قائم ہے کیونکہ سبب اگر کل وقت کے ساتھ متعلق ہو تو ادا کرنا وقت کے بعد واجب ہوگا۔ اور اگر سبب اس کے جز کے ساتھ متعلق ہو جیسا کہ گذرا تو آخر وقت میں ادا کرنے والا قضاء کرنے والا ہی ہوگا۔ اور جب ایسا ہی ہے تو تحقیق اس نے ایسے ہی ادا کی جس طرح اس پر واجب ہوئی تھی۔ جبکہ دوسری نمازوں میں ایسا نہیں کیونکہ وہ کامل وقت کے ساتھ واجب ہوئی ہیں۔ لہذا وہ ناقص وقت کے ساتھ ادا نہ ہوں گی۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت کی جو نفی مذکور ہے اس سے مراد کراہت ہے کیونکہ اگر اس نے مکروہ وقت میں نماز جنازہ پڑھایا آیت سجدہ تلاوت کی اور سجدہ کیا تو جائز ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت ناقص ادا نیکی ہو گئی جس طرح وہ واجب ہوئے تھے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جنازے کا واجب حضور کی وجہ سے اور سجدے کا واجب تلاوت کرنے کی وجہ سے ہوا ہے۔

فجر اور عصر کے بعد نوافل پڑھنے کی ممانعت کا بیان

(وَيُكْرَهُ أَنْ يَنْتَفِلَ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ) لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَهَى عَنْ ذَلِكَ .

(وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يُصَلِّيَ فِي هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ الْفَوَائِتِ وَيَسْجُدَ لِلتِّلَاوَةِ وَيُصَلِّيَ عَلَى الْجِنَازَةِ) لِأَنَّ الْكَرَاهَةَ كَانَتْ لِحَقِّ الْقَرَضِ لِيَصِيرَ الْوَقْتُ كَالْمَشْغُولِ بِهِ لَا لِمَعْنَى فِي الْوَقْتِ فَلَمْ تَطْهَرْ فِي حَقِّ الْفَرَائِضِ، وَفِيمَا وَجِبَ لَعَيْنِهِ كَسَجْدَةِ التِّلَاوَةِ، وَظَهَرَتْ فِي حَقِّ الْمَذْذُورِ لِأَنَّهُ تَعَلَّقَ

وَجُوبُهُ بِسَبَبٍ مِنْ جِهَتِهِ، وَفِي حَقِّ رَكْعَتَيِ الطَّوَافِ، وَفِي الَّذِي شَرَعَ فِيهِ ثُمَّ أَفْسَدَهُ لِأَنَّ
الْوُجُوبَ لِغَيْرِهِ وَهُوَ خَتَمُ الطَّوَافِ وَصِيَانَةُ الْمُؤَدَّى عَنِ الْبَطْلَانِ .
(وَيُكْرَهُ أَنْ يُتَنَفَّلَ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ بِأَكْثَرِ مِنْ رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ
يَزِدْ عَلَيْهِمَا مَعَ حُرْمَتِهِ عَلَى الصَّلَاةِ .

فجر کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے حتیٰ کہ سورج طلوع ہو جائے اور عصر کے بعد بھی نفل پڑھنا مکروہ ہے حتیٰ کہ سورج
غروب ہو جائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اس سے منع کیا ہے۔ اور ان دونوں اوقات میں قضا، نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور
سجدہ تلاوت کرے اور نماز جنازہ پڑھے۔ اس لئے کہ کراہت تو فرض کے حق کی وجہ سے تھی کہ سارا وقت ہی فرض میں مصروف
ہو۔ جبکہ کسی ایسے معنی کے لئے ہرگز نہیں جو وقت فرائض کے حق میں پایا جائے۔ لہذا یہ کراہت فرائض کے حق میں ظاہر نہ ہوئی۔ اور
جو چیزیں ہانذات واجب ہیں جس طرح سجدہ تلاوت ہے ان کے حق میں کراہت ظاہر ہوگی۔ اور اسی طرح نذر رکھنے کی نماز ہے
کیونکہ اس کا وجوب بھی نذر رکھنے والے سے متعلق ہے۔ کیونکہ اس کا سبب وہی ہے۔ اسی طرح طواف اور ایسی نماز کے حق میں
کراہت ثابت ہوگی جس کو شروع کر کے اس نے فاسد کر دیا ہو۔ کیونکہ یہ وجوب لغیرہ ہے اور دوسرا ختم طواف ہے جو مودعی کو باطل
کرنے بچانے والا ہے۔

طلوع فجر کے بعد فجر کی دو رکعات کے سوا زائد نوافل پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ ان دو رکعات سے زیادہ نہیں
پڑھتے تھے حالانکہ آپ ﷺ کو نماز کا بہت شوق تھا۔

فرائض مغرب سے پہلے نوافل پڑھنے کی ممانعت کا بیان

(وَلَا يُتَنَفَّلُ بَعْدَ الْغُرُوبِ قَبْلَ الْفَرَضِ) لِمَا فِيهِ مِنْ تَأْخِيرِ الْمَغْرِبِ (وَلَا إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ
لِلْخُطْبَةِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِلَى أَنْ يَقْرَأَ) مِنْ خُطْبَتِهِ لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِشْتَغَالِ عَنْ اسْتِمَاعِ الْخُطْبَةِ .

اور غروب آفتاب کے بعد فرض سے پہلے نفل نہ پڑھے۔ کیونکہ اس طرح مغرب میں تاخیر لازم آتی ہے اور جمعے کے
دن امام خطبہ کے لئے نکلے تب بھی نفل پڑھنا مکروہ ہے حتیٰ کہ وہ خطبہ سے فارغ ہو جائے۔ اس دلیل کی بنیاد پر کہ خطبہ تو جہ سے سننے
کی بجائے دوسرے کام میں مشغول ہونا لازم آتا ہے۔ (جو منع ہے)۔

باب الاذان

﴿یہ باب اذان کے بیان میں ہے﴾

باب الاذان کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: مصنف جب باب الاوقات فارغ ہوئے تو اس باب کا ذکر شروع کیا ہے کیونکہ وہ اوقات اسباب میں سے ہے۔ اور اذان حقیقت میں اعلام سے ہے۔ لہذا اس کا ذکر اس کے ساتھ متصل ہوگا کیونکہ یہ اسی کی علامت یعنی وقت کے شروع ہونے اور نماز کی اطلاع ہے۔ اور باب الاوقات کو مقدم اس لئے کیا ہے کہ وہ سبب ہے اور سبب ہمیشہ اپنی علامت پر مقدم ہوا کرتا ہے۔ (البنایہ شرح الہدایہ ج ۲ ص ۷۷، حنفیہ لکھنؤ)

اذان کے لغوی و اصطلاحی مفہوم کا بیان

لغت میں اذان کا معنی خبر دینا ہے اور اصطلاح شریعت میں چند مخصوص الفاظ کے ساتھ اوقات مخصوصہ میں نماز کے وقت آنے کی خبر دینے کو اذان کہتے ہیں۔ اس تعریف سے وہ اذان خارج ہے جو نماز کے علاوہ دیگر امور کے لیے ہے مسنون کی گئی ہے جیسا کہ بچے کی پیدائش کے بعد اس کے دائیں کان میں اذان کے کلمات اور بائیں کان میں اقامت کے کلمات کہے جاتے ہیں اور اسی طرح اس آدمی کے کان میں اذان کہنا مستحب ہے جو کسی رنج میں مبتلا ہو یا اسے مرگی وغیرہ کا مرض ہو یا وہ غصے کی حالت میں ہو، یا جس کی عادتیں خراب ہو گئی ہوں خواہ وہ انسان ہو یا جانور۔

چنانچہ حضرت دیلمی رحمۃ اللہ علیہ راوی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ایک دن سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے غمگین دیکھ کر فرمایا کہ اے ابن ابی طالب! میں تمہیں غمگین دیکھ رہا ہوں لہذا تم اپنے اہل بیت میں سے کسی کو حکم دو کہ وہ تمہارے کان میں اذان کہے جس سے تمہارا غم ختم ہو جائے گا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے تھے کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد کے مطابق عمل کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات صحیح ثابت ہوئی نیز اس روایت کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک نقل کرنے والے ہر راوی نے کہا ہے کہ ہم نے اس طریقے کو آج بھی تجرب ثابت ہوا۔ ایسے ہی حضرت دیلمی رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی کی عادتیں خراب ہو گئی ہوں خواہ وہ انسان ہو یا جانور تو اس کے کان میں اذان کہو۔

یاد رہے کہ فرائض نماز کے لیے اذان کہنا سنت موکدہ ہے تاکہ لوگ نماز کے وقت مسجد میں جمع ہو سکیں اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں۔ اذان کی مشروعیت کے سلسلے میں مشہور اور صحیح یہ ہے کہ اذان کی مشروعیت کی ابتداء عبد اللہ بن زید انصاری رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا خواب ہے جس کی تفصیل آئندہ احادیث میں آئے گی۔

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اذان کا خواب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بھی دیکھا تھا۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

کہ دس صحابہ کرام کو خواب میں اذان کے کلمات کی تعلیم دی گئی تھی بلکہ کچھ حضرات نے تو کہا ہے کہ خواب دیکھنے والے چودہ صحابہ کرام ہیں۔

بعض علماء محققین کا قول یہ ہے کہ اذان کی مشروعیت خود رسول اللہ ﷺ کے اجتہاد کے نتیجے میں ہوئی ہے جس کی طرف شب معراج میں ایک فرشتے نے رہنمائی کی تھی چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ شب معراج میں جب عرش پر پہنچے اور سدرة المنتہی تک جو کبریائی حق جل مجدہ کا کل خاص ہے پہنچے تو وہاں سے ایک فرشتہ نکلا آپ ﷺ نے حضرت جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا کہ یہ فرشتہ کون ہے؟ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے کہا کہ اس اللہ کی قسم جس نے آپ ﷺ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے تمام مخلوق سے زیادہ قریب ترین درگاہ عزت سے میں ہوں لیکن میں نے پیدائش سے لے کر آج تک اس وقت کے علاوہ اس فرشتہ کو کبھی نہیں دیکھا ہے چنانچہ اس فرشتہ نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر یعنی اللہ بہت بڑا ہے اللہ بہت بڑا ہے۔ پردے کے پیچھے سے آواز آئی کہ میرے بندہ نے سچ کہا انا اکبر انا اکبر (یعنی میں بہت بڑا ہوں میں بہت بڑا ہوں) اس کے بعد اس فرشتے نے اذان کے باقی کلمات ذکر کئے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ اذان کے کلمات صحابہ کرام کے خواب سے بھی بہت پہلے شب معراج میں سن چکے تھے۔ چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں محقق فیصلہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اذان کے کلمات شب معراج میں سن تو لیے تھے لیکن ان کلمات کو نماز کے لیے اذان میں ادا کرنے کا حکم نہیں ہوا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ آپ ﷺ مکہ میں بغیر اذان کے نماز ادا کرتے رہے یہاں تک کہ مدینہ تشریف لائے اور یہاں صحابہ کرام سے مشورہ کیا چنانچہ بعض صحابہ کرام نے خواب میں ان کلمات کو سنا اس کے بعد وحی بھی آگئی کہ جو کلمات آسمان پر سنے گئے تھے اب وہ زمین پر اذان کے لیے مسنون کر دیے جائیں۔

(مظاہر حق شرح مشکوٰۃ المصابیح)

اذان کے اسرار و رموز:

جب اذان میں چار مرتبہ اللہ اکبر کہا جاتا ہے تو یہ پیغام دیا جا رہا ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طاقت آگ پانی ہوا اور مٹی گویا ہر چیز کی طاقت سے زیادہ ہے پس اس پروردگار کی طرف آ جاؤ، تمہیں اس کے گھر میں بلایا جا رہا ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی کہ چاروں اطراف میں پیغام پہنچانے کے لئے چار مرتبہ اللہ اکبر کہا گیا۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جب اذان کی اللہ اکبر سنتے تو اتار دیتے کہ چادر بھیک جاتی۔ کسی نے پوچھا تو بتایا کہ میں اللہ اکبر کے الفاظ سنتا ہوں تو عظمت الہی اور ہیبت الہی کی ایسی کیفیت دل پر طاری ہوتی ہے کہ گریہ طاری ہو جاتا ہے۔

اذان میں جی علی الصلوٰۃ اور جی علی الفلاح کے الفاظ سے یہ بتایا گیا کہ نماز میں فلاح ہے۔ یہی پیغام قرآن مجید میں دیا گیا کہ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ . الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ (المؤمنون: ۱) (کامیاب ہو گئے ایمان والے، جو اپنی نماز میں جھکنے والے تھے) پس اذان اور نماز کے پیغام میں مطابقت موجود ہے۔

مؤذن اللہ اکبر کے الفاظ کہہ کر اللہ تعالیٰ کی عظمت کی گواہی دے رہا ہوتا ہے لہذا قیامت کے دن اللہ تعالیٰ مؤذن کو عزت و

شرافت سے نوازے گا۔ حدیث پاک میں ہے کہ قیامت کے دن مؤذن کا چہرہ منور ہوگا اور اس کی گردن دوسروں کی نسبت اونچی ہوگی۔ یہ اعزاز اسے اذان دینے کی وجہ سے ملے گا۔

علماء نے لکھا ہے کہ اگر کوئی کافر اپنے ارادے سے اذان دے تو اس کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دیا جائے گا۔

ایک مرتبہ نبی ﷺ نے مردوں اور عورتوں کی صفوں کے درمیان کھڑے ہو کر فرمایا کہ مؤذن اذان دے تو سننے والے کو چاہئے کہ وہی الفاظ کہے جو مؤذن کہتا ہے البتہ حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کے جواب میں ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ کہے۔ اسی طرح فجر کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کہے تو جواب میں یوں کہا جائے صَلَّيْتَ وَ بَرَزْتَ (تو نے سچ کہا اور تو بری ہو گیا۔

جب بچہ پیدا ہو تو اس کے ایک کان میں اذان اور دوسرے کان میں اقامت کہی جاتی ہے۔ اس کا مقصد اصلی اس بچے کے کان میں اللہ رب العزت کی عظمت کو پہنچانا ہوتا ہے۔

زبیدہ خاتون ایک نیک ملکہ تھی۔ اس نے نہر زبیدہ بنوا کر مخلوق خدا کو بہت فائدہ پہنچایا۔ اپنی وفات کے بعد وہ کسی کو خواب میں نظر آئی۔ اس نے پوچھا کہ زبیدہ خاتون! آپ کے ساتھ کیا معاملہ پیش آیا؟ زبیدہ خاتون نے جواب دیا کہ اللہ رب العزت نے بخشش فرمادی۔ خواب دیکھنے والے نے کہا، آپ نے نہر زبیدہ بنوا کر مخلوق کو فائدہ پہنچایا آپ کی بخشش تو ہونی ہی تھی۔ زبیدہ خاتون نے کہا نہیں، نہیں۔ جب نہر زبیدہ والا معاملہ پیش ہوا تو پروردگار عالم نے فرمایا کہ کام تو تم نے خزانے کے پیسوں سے کروایا۔ اگر خزانہ نہ ہوتا تو نہر بھی نہ بنتی۔ مجھے یہ بتاؤ کہ تم نے میرے لئے کیا عمل کیا۔ زبیدہ نے کہا کہ میں تو گھبرا گئی کہ اب کیا بنے گا۔ مگر اللہ رب العزت نے مجھ پر مہربانی فرمائی۔ مجھے کہا گیا کہ تمہارا ایک عمل ہمیں پسند آ گیا۔ ایک مرتبہ تو بھوک کی حالت میں دسترخوان پر بیٹھی کھانا کھا رہی تھی کہ اتنے میں اللہ اکبر کے الفاظ سے اذان کی آواز سنائی دی۔ تمہارے ہاتھ میں لقمہ تھا اور سر سے دوپٹہ سرکا ہوا تھا۔ تم نے لقمے کو واپس رکھا، پہلے دوپٹے کو ٹھیک کیا، پھر لقمہ کھایا۔ تم نے لقمہ کھانے میں تاخیر میرے نام کے ادب کی وجہ سے کی چلو ہم نے تمہاری مغفرت کر دی۔

حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مکان کے سامنے ایک لوہا رہتا تھا۔ بال بچوں کی کثرت کی وجہ سے وہ سارا دن کام میں لگا رہتا۔ اس کی عادت تھی کہ اگر اس نے ہتھوڑا ہوا میں اٹھایا ہوتا کہ لوہا کوٹ سکے اور اسی دوران اذان کی آواز آ جاتی تو وہ ہتھوڑا لوہے پر مارنے کی بجائے اسے زمین پر رکھ دیتا اور کہتا کہ اب میرے پروردگار کی طرف سے بلاوا آ گیا ہے میں پہلے نماز پڑھوں گا پھر کام کروں گا۔ جب اس کی وفات ہوئی تو کسی کو خواب میں نظر آیا۔ اس نے پوچھا کیا بنا؟ کہنے لگا کہ مجھے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نیچے والا درجہ عطا کیا گیا۔ اس نے پوچھا کہ تمہارا علم و عمل تو اتنا نہیں تھا۔ اس نے جواب دیا کہ میں اللہ کے نام کا ادب کرتا تھا اور اذان کی آواز سنتے ہی کام روک دیتا تھا تا کہ نماز ادا کروں اس ادب کی وجہ سے اللہ رب العزت نے مجھ پر مہربانی فرمادی۔

امام ابن سیرین رحمہ اللہ کے پاس ایک شخص نے آ کر کہا کہ میں نے دیکھا کہ خواب کی حالت میں اذان دے رہا ہوں۔ آپ نے فرمایا تجھے عزت نصیب ہوگی۔ کچھ عرصے کے بعد اس شخص کو عزت ملی۔ دوسرے شخص نے خواب دیکھا کہ اذان دے رہا ہوں۔

ابن سیرین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تجھے ذلت ملے گی وہ شخص کچھ عرصے بعد چوری کے جرم میں گرفتار ہوا اس کے ہاتھ کاٹے گئے۔ ابن سیرین رحمہ اللہ کے ایک شاگرد نے پوچھا کہ حضرت دونوں نے ایک جیسا خواب دیکھا مگر تعبیر مختلف کیوں ہوئی؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ جب پہلے نے اذان دیتے ہوئے دیکھا تو میں نے اس شخص میں نیکی کے آثار دیکھے تو مجھے قرآن میں یہ آیت سامنے آئی ”وَ اٰذِنْ لِّی السَّاسِ بِالْحَجِّ (الحج)“ اور پکار دے لوگوں کو حج کے واسطے میں نے تعبیر دی کہ اسے عزت ملے گی۔ جب دوسرے نے خواب سنایا تو اس کے اندر فسق و فجور کے آثار تھے۔ مجھے قرآن مجید کی یہ آیت سامنے آئی۔ ”ثُمَّ اٰذَنَ مُوٰذِّنٌ اٰتٰهَا الْغِيْرُ اَنْتُمْ لَسَارِ فُؤُوْنٌ (یوسف)“ پھر پکارا پکارنے والے نے، اے قافلہ والو تم تو ابلتہ چور ہو) پس میں نے یہ تعبیر لی اس شخص کو ذلت ملے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اگر کوئی شخص خواب میں دیکھے کہ میں بے وقت اذان دے رہا ہوں تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ اسے ذلت ملے گی۔ اگر عورت خواب میں دیکھے کہ اذان دے رہی ہے تو وہ بیمار ہوگی۔

ایک شخص نے ابن سیرین رحمہ اللہ سے خواب بیان کیا کہ میں نے دیکھا کہ میں مردوں کے منہ پر اور عورتوں کی شرمگاہوں پر مہر لگا رہا ہوں۔ انہوں نے فرمایا لگتا ہے کہ تم مؤذن ہو اور ماہ رمضان میں وقت سے پہلے فجر کی اذان دیتے ہو۔ تحقیق کرنے پر تعبیر صحیح نکلی۔ چونکہ اذان کی آواز سن کر لوگ روزے کی نیت کر لیتے تھے لہذا وہ لوگوں کو کھانے پینے اور جماع سے روکتا تھا حالانکہ ابھی اذان کا وقت نہیں ہوتا تھا۔

حکم شرعی کے مطابق اذان کی شرعی حیثیت

(اَلْاٰذَانُ سُنَّةٌ لِلصَّلَاٰتِ الْخَمْسِ وَالْجُمُعَةِ ذُوْنَ مَا سِوَاهَا) لِلنَّقْلِ الْمُتَوَاتِرِ. (وَصِفَةُ الْاٰذَانِ مَعْرُوْفَةٌ) وَهُوَ كَمَا اٰذَنَ الْمَلِكُ النَّازِلُ مِنَ السَّمَاءِ .

(وَلَا تَرْجِعُ فِيْهِ) وَهُوَ اَنْ يَرْجِعَ فَيَرْفَعَ صَوْتُهُ بِالشَّهَادَتَيْنِ بَعْدَ مَا خَفَضَ بِهِمَا . وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللّٰهُ: فِيْهِ ذٰلِكَ لِحَدِيْثِ اَبِيْ مَحْذُوْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ (اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَرَ بِالْتَرْجِيْعِ) وَلَنَا اَنَّهُ لَا تَرْجِيْعَ فِي الْمَشَاهِيْرِ وَكَانَ مَا رَوَاهُ تَعْلِيْمًا فَظَنَنَاهُ تَرْجِيْعًا .

نماز خمسہ اور جمعہ کے لئے اذان سنت ہے۔ جبکہ ان کے سوا کسی کے لئے نہیں۔ کیونکہ تواتر سے یہی حکم نقل کیا گیا ہے۔ اور اذان کا طریقہ وہی معروف طریقہ ہے جس طرح آسمان سے نازل ہونے والے فرشتے نے پڑھی تھی۔

اور اس میں ترجیع نہیں ہے اور ترجیع یہ ہے کہ شہادتین کے ساتھ اپنی آواز پست کرنے کے بعد بلند کرے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اذان میں ترجیع ہے۔ اس حدیث کی بناء پر جو ابو محذورہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ترجیع کا حکم دیا تھا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے احادیث مشہورہ میں ترجیع بیان نہیں ہوئی۔ اور ابو محذورہ والی حدیث بطور تعلیم تھی جبکہ ابو محذورہ نے اس کو ترجیع خیال کر لیا۔

اذان فجر میں ”الصلوة خیر من النوم“ کا اضافہ

(وَيَزِيدُ فِي أَذَانِ الْفَجْرِ بَعْدَ الْفَلَاحِ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ مَرَّتَيْنِ) (لَا بَلَّالًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ مَرَّتَيْنِ حِينَ وَجَدَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رَاقِدًا، فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: مَا أَحْسَنَ هَذَا يَا بَلَّالُ اجْعَلْهُ فِي أَذَانِكَ) وَخُصَّ الْفَجْرُ بِهِ لِأَنَّهُ وَقْتُ نَوْمٍ وَغَفْلَةٍ.

اور فجر کی اذان میں ”حسی علی الفلاح“ کے بعد ”الصلوة خیر من النوم“ کو دو بار پڑھ کر زیادہ کرے۔ کیونکہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے جب نبی کریم ﷺ کو کو ستراحت دیکھا تو ”الصلوة خیر من النوم“ دو مرتبہ کہا۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بلال یہ کتنا اچھا ہے اس کو اپنی اذان میں داخل کرو۔ اور اس کو فجر کی اذان کے ساتھ خاص کر دیا گیا کیونکہ غفلت و نیند کا یہی وقت ہوتا ہے۔

کلمات اقامت اذان کے کلمات کی طرح ہیں:

(وَالْإِقَامَةُ مِثْلُ الْأَذَانِ إِلَّا أَنَّهُ يَزِيدُ فِيهَا بَعْدَ الْفَلَاحِ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ مَرَّتَيْنِ) هَكَذَا فَعَلَ الْمَلَكُ النَّازِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَهُوَ الْمَشْهُورُ ثُمَّ هُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي قَوْلِهِ إِنَّهَا فُرَادَى فُرَادَى إِلَّا قَوْلُهُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ.

اقامت اذان کی طرح ہے۔ لیکن اقامت میں ”حسی علی الفلاح“ کے بعد ”قد قامت الصلوة“ کو دو مرتبہ پڑھ کر بڑھایا جائے گا۔ کیونکہ آسمان سے نازل ہونے والے فرشتے نے ایسا ہی کیا تھا۔ اور یہی مشہور ہے اور یہی روایت امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ اقامت ”قد قامت الصلوة“ کے سواء اکیلا، اکیلا کلمہ ہے۔

اذان میں ترسیل جبکہ اقامت میں حد رکابیان

(وَيُرْسَلُ فِي الْأَذَانِ وَيُحْذَرُ فِي الْإِقَامَةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِبَلَّالٍ (إِذَا أَذْنَتْ فَرَسَلْ، وَإِذَا أَقَمْتُ فَاحْذَرْ) وَهَذَا بَيَانُ الْإِسْتِحْبَابِ.

(وَيُسْتَقْبَلُ بِهِمَا الْقِبْلَةُ) لِأَنَّ الْمَلَكَ النَّازِلَ مِنَ السَّمَاءِ أَذْنٌ مُسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةِ، وَلَوْ تَرَكَ الْإِسْتِقْبَالَ جَازًا لِحُضُورِ الْمَقْصُودِ، وَيُكْرَهُ لِمُخَالَفَتِهِ السُّنَّةَ (وَيُحَوَّلُ وَجْهُهُ بِالصَّلَاةِ وَالْفَلَاحِ يَمْنَةً وَيَسْرَةً) لِأَنَّهُ خِطَابٌ لِلْقَوْمِ فَيُوجَّهُهُمْ بِهِ (وَأَنَّ اسْتِدَارَةَ فِي صَوْمَعَتِهِ فَحَسَنٌ) مُرَادُهُ إِذَا لَمْ يَسْتَطِعْ تَحْوِيلَ الْوَجْهِ يَمِينًا وَشِمَالًا (مَعَ ثَبَاتِ قَدَمَيْهِ) مَكَانَهُمَا كَمَا هُوَ السُّنَّةُ بِأَنَّ كَانَتْ الصَّوْمَعَةُ مُتَّسِعَةً، فَأَمَّا مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ فَلَا.

اور اذان میں ترسیل جبکہ اقامت میں حدر کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تو اذان پڑھے تو ترسیل کر اور جب اقامت کہہ تو حدر کر۔ اور یہی استحباب کا بیان ہے۔

اذان اور اقامت قبلہ کی طرف رخ کر کے پڑھے کیونکہ آسمان سے نازل ہونے والے فرشتے نے بھی قبلہ رخ ہو کر اذان پڑھی تھی۔ اور اگر کسی نے استقبال قبلہ ترک کیا تو مقصود حاصل ہو جانے کی وجہ سے جائز ہے۔ اور خلاف سنت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔ اور جس وقت ”حی علی الصلوٰۃ“ اور ”حی علی الفلاح“ کہے تو دائیں اور بائیں جانب اپنا چہرے پھیرے۔ اس لئے کہ اس کا یہ قوم کو خطاب ہے۔ لہذا وہ ان کے سامنے ہوگا۔ اور اگر مؤذن اپنے منارے میں گھوم گیا۔ تو اچھا ہے۔

اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول کی مراد یہ ہے کہ جب وہ اپنے قدموں کو سنت طریقے پر جما کر دائیں و بائیں اپنے چہرے کو نہ پھیر سکتا ہو جبکہ منارہ بھی کشادہ ہو۔ لہذا بغیر ضرورت کے اپنی جگہ سے قدم اٹھانا مناسب نہیں۔

وقت اذان کانوں میں انگلیاں ڈالنے کا بیان

(وَالْأَفْضَلُ لِلْمُؤَذِّنِ أَنْ يَجْعَلَ أَصْبُعَهُ فِي أُذُنِهِ) بِذَلِكَ أَمَرَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِلَا رِضَى اللَّهِ عَنْهُ وَلَا نَهْيَ اللَّهِ فِي الْإِعْلَامِ (فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَحَسَنٌ) لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِسُنَّةٍ أَصْلِيَّةٍ .

اور اذان کہنے والے کے لئے افضل یہ ہے کہ وہ اپنی انگلیاں اپنے کانوں میں ڈالے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اسی طرح حکم دیا تھا۔ کیونکہ اعلام میں یہی بلیغ ہے اگر اس نے ایسا نہ کیا تب بھی اچھا ہے کیونکہ یہ سنت اصلیه سے نہیں۔

مسئلہ تحویب میں فقہی احکام و دلائل:

(وَالْتَّوْبُ فِي الْفَجْرِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ مَرَّتَيْنِ بَيْنَ الْآذَانِ وَالْإِقَامَةِ حَسَنٌ) لِأَنَّهُ وَقْتُ نَوْمٍ وَغَفْلَةٍ (وَكُرَّةٌ فِي سَائِرِ الصَّلَوَاتِ) وَمَعْنَاهُ الْعَوْدُ إِلَى الْإِعْلَامِ بَعْدَ الْإِعْلَامِ وَهُوَ عَلَى حَسَبِ مَا تَعَارَفُوهُ، وَهَذَا التَّوْبُ أَخَذَهُ عُلَمَاءُ الْكُوفَةِ بَعْدَ عَهْدِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لِتَغْيِيرِ أَحْوَالِ النَّاسِ، وَخَصُّوا الْفَجْرَ بِهِ لِمَا ذَكَرْنَا، وَالْمُتَأَخِّرُونَ اسْتَحْسَنُوهُ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا لِظُهُورِ التَّوَانِي فِي الْأُمُورِ الدِّينِيَّةِ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، لَا أَرَى بَأْسًا أَنْ يَقُولَ الْمُؤَذِّنُ لِلْأَمِيرِ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْأَمِيرُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، الصَّلَاةُ يَرْحَمُكَ اللَّهُ، وَاسْتَبَعَدَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ النَّاسَ سَوَاسِيَةً فِي أَمْرِ الْجَمَاعَةِ، وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ خَصَّهُمْ بِذَلِكَ لِزِيَادَةِ اشْتِغَالِهِمْ بِأُمُورِ الْمُسْلِمِينَ كَيْ لَا تَفُوتَهُمُ الْجَمَاعَةُ، وَعَلَى هَذَا الْقَاضِي وَالْمُفْتَى .

اور فجر کی اذان میں ”حَسْبِيَ عَلَى الصَّلَاةِ اَوْرِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ“ کے ساتھ اذان و اقامت کے درمیان بہتر ہے کیونکہ وہ نیند اور غفلت کا وقت ہوتا ہے۔ اور باقی نمازوں میں تھویب مکروہ ہے۔ اور تھویب کا معنی ”اعلام کی طرف دوبارہ متوجہ کرنا“ اور یہ لوگوں کے عرف کے مطابق ہے۔ اور یہ وہی تھویب ہے جس کو علماء کوفہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد لوگوں کے حالات کے مطابق بدل دیا تھا۔ اور علماء کوفہ نے اس تھویب کو فجر کے ساتھ اسی دلیل کی وجہ سے خاص کیا ہے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔ جبکہ متاخرین فقہاء نے تمام نمازوں میں تھویب کو اچھا سمجھا ہے۔ کیونکہ دینی معاملات میں سستی زیادہ ہو چکی ہے! اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ اذان دینے والا ساری نمازوں میں امیر کو کہے ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْإِمِيرُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، حَسْبِيَ عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، الصَّلَاةُ بِرَحْمَتِكَ اللَّهُ“ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے اس کو بعید (از قیاس) سمجھا ہے کہ جماعت کے حکم میں سب برابر ہیں۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے حکام کو تھویب کے ساتھ اس لئے خاص کیا ہے کہ مسلمانوں کے معاملات میں ان کی معروفیت زیادہ ہوتی ہے۔ لہذا ان سے جماعت فوت نہ ہو اور اسی حکم میں قاضی و مفتی بھی ہیں۔

اذان و اقامت کے درمیان وقفے کا بیان

(وَيَجْلِسُ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ إِلَّا فِي الْمَغْرِبِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ: يَجْلِسُ فِي الْمَغْرِبِ أَيْضًا جَلْسَةً خَفِيفَةً) لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنَ الْفَصْلِ إِذَا الْوَصَلَ مَكْرُوهٌ، وَلَا يَقَعُ الْفَصْلُ بِالسَّكْنَةِ لِوُجُودِهِمَا بَيْنَ كَلِمَاتِ الْأَذَانِ فَيَفْصِلُ بِالْجَلْسَةِ كَمَا بَيْنَ الْخُطْبَتَيْنِ، وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ التَّأْخِيرَ مَكْرُوهٌ فَيَكْفِي بِأَذْنِ الْفَصْلِ اخْتِرَازًا عَنْهُ وَالْمَكَانُ فِي مَسَائِلِنَا مُخْتَلَفٌ، وَكَذَا النِّعْمَةُ لِقَعِ الْفَصْلِ بِالسَّكْنَةِ وَلَا كَذَلِكَ الْخُطْبَةُ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَفْصِلُ بِرَكْعَتَيْنِ اغْتِبَارًا بِسَائِرِ الصَّلَوَاتِ، وَالْفَرْقُ قَدْ ذَكَرْنَاهُ (قَالَ يَعْقُوبُ: رَأَيْتُ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يُؤَذِّنُ فِي الْمَغْرِبِ وَيُقِيمُ وَلَا يَجْلِسُ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ) وَهَذَا يُفِيدُ مَا قُلْنَا، وَأَنَّ الْمُسْتَحَبَّ كَوْنُ الْمُؤَذِّنِ عَالِمًا بِالسُّنَنِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (وَيُؤَذِّنُ لَكُمْ خِيَارُكُمْ) .

نماز مغرب کے سوا اذان اور اقامت کے درمیان بیٹھے۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبین کے فرماتے ہیں کہ مغرب میں معمولی سا جلسہ کرے۔ کیونکہ فاصلہ ضروری ہے۔ اس لئے کہ اس میں ملانا مکروہ ہے۔ اور یہ فاصلہ چپ رہنے سے نہیں ہوتا کیونکہ سکتہ تو کلمات اذان کے درمیان بھی پایا جاتا ہے۔ لہذا وہ بیٹھ کر فاصلہ کرے۔ جس طرح دو خطبوں کے درمیان کیا جاتا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ مغرب میں تاخیر کرنا مکروہ ہے۔ لہذا اس تاخیر سے بچنے کے لئے تھوڑے سے تھوڑا فصل پر اکتفاء کرے۔ لہذا ہمارے اس مسئلہ میں مکان مختلف ہے اور آواز بھی مختلف ہے اس لئے سکتہ کے ساتھ فاصلہ کیا جائے

گا۔ جبکہ خطبہ میں ایسا نہیں کیا جائے گا۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دو رکعات کے ساتھ فاصلہ کیا جائے گا۔ وہ دوسری نمازوں پر قیاس کرتے ہوئے ایسا کہتے ہیں۔ جبکہ فرق ہم نے ذکر کر دیا ہے۔

امام یعقوب (امام ابو یوسف رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ میں نے امام اعظم رحمہ اللہ کو دیکھا ہے کہ مغرب کی اذان پڑھتے اور اقامت کہتے اور اذان و اقامت کے درمیان نہیں بیٹھتے۔ یہ قول دو باتوں کا قاعدہ دیتا ہے۔ ایک وہی جو ہم نے کہہ دی ہے جبکہ دوسری بات یہ ہے کہ مستحب ہے اذان دینے والا سنت کا عالم ہو کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تمہارے لئے وہ اذان دے جو تم میں سے بہتر ہو۔

فوت ہونے والی نمازوں کے لئے حکم اذان

(وَيُؤَذِّنُ لِلْفَاتِنَةِ وَيُقِيمُ) (لَا نَهَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَضَى الْفَجْرَ عِدَاةَ لَيْلَةِ التَّغْرِيسِ بِأَذَانٍ وَإِقَامَةٍ)، وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي اكْتِفَائِهِ بِالْإِقَامَةِ (فَإِنْ فَاتَتْهُ صَلَوَاتُ أَذْنٍ لِلأُولَى وَإِقَامَةٍ) لَمَّا رَوَيْنَا (وَكَانَ مُخَيَّرًا فِي الْبَاقِي، إِنْ شَاءَ أَذْنٌ وَإِقَامَةٌ) لِيَكُونَ الْقَضَاءُ عَلَى حَسَبِ الْإِدَاءِ (وَإِنْ شَاءَ اقْتَصَرَ عَلَى الْإِقَامَةِ) لِأَنَّ الْأَذَانَ لِلِاسْتِحْضَارِ وَهُمْ حُضُورٌ .
قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يُقِيمُ لَمَّا بَعْدَهَا وَلَا يُؤَذِّنُ، قَالُوا: يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ هَذَا قَوْلُهُمْ جَمِيعًا .

اور وہ فوت شدہ نماز کے لئے اذان و اقامت کہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ ایسے التعمیر کے روز سورج نکلنے پر فجر کی نماز کو اذان و اقامت کے ساتھ قضاء کیا تھا۔ اور یہی حدیث امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل بھی ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ صرف اقامت کافی ہوگی۔

اگر کسی شخص کی چند نمازیں فوت ہو جائیں تو وہ اذان و اقامت کہے اسی حدیث کی وجہ سے جسے ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ جبکہ باقی نمازوں میں اس کے لئے اختیار ہے وہ چاہے تو اذان و اقامت کہے تاکہ اس کی قضاء اس کی اداء کے مطابق ہو جائے۔ اور اگر وہ شخص چاہے تو صرف اقامت ہی کہے۔ اس لئے کہ اذان تو لوگوں کو حاضر کرنے کے لئے کہی جاتی ہے۔ حالانکہ وہ موجود ہیں۔ اور صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ بعد والی نمازوں کے لئے صرف اقامت کافی ہے اور مشائخ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے یہ بھی کا قول ہو۔

حالت طہارت میں اذان و اقامت پڑھنے کا بیان

(وَيَسْبِقُ أَنْ يُؤَذِّنَ وَيُقِيمَ عَلَى طَهْرٍ، فَإِنْ أَذَّنَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ جَازٍ) لِأَنَّهُ ذِكْرٌ وَلَيْسَ بِصَلَاةٍ فَكَانَ الْوُضُوءُ فِيهِ اسْتِحْبَابًا كَمَا فِي الْقِرَاءَةِ
(وَيُكْرَهُ أَنْ يُقِيمَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ) لِمَا فِيهِ مِنَ الْفَصْلِ بَيْنَ الْإِقَامَةِ وَالصَّلَاةِ، وَيُرْوَى أَنَّهُ لَا

تُكْرَهُ الْإِقَامَةُ أَيْضًا لِأَنَّهَا أَحَدُ الْأَذَانَيْنِ، وَيُرْوَى أَنَّهُ يُكْرَهُ الْأَذَانُ أَيْضًا لِأَنَّهُ يَصِيرُ دَاعِيًا إِلَى مَا لَا يُجِبُّ بِنَفْسِهِ

(وَيُكْرَهُ أَنْ يُؤْذَنَ وَهُوَ جُنُبٌ) رِوَايَةٌ وَاحِدَةٌ. وَوَجْهُ الْفَرْقِ عَلَى إِحْدَى الرَّوَايَتَيْنِ أَنَّ لِلْأَذَانِ شَبَهًا بِالصَّلَاةِ فَتَشْتَرِطُ الطَّهَارَةُ عَنْ أَغْلَظِ الْحَدَّثَيْنِ دُونَ أَخْفَاهُمَا عَمَلًا بِالشَّبَهَيْنِ.

وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: إِذَا أَذَّنَ وَأَقَامَ عَلَى غَيْرِ وُضُوءٍ لَا يُعِيدُ وَالْجُنُبُ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يُعِيدَ (وَلَوْ لَمْ يُعِيدْ أَجْزَاؤُهُ) أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِخَفَةِ الْحَدِيثِ، وَأَمَّا الثَّانِي فَفِي الْإِعَادَةِ بِسَبَبِ الْجَنَابَةِ رِوَايَتَانِ، وَالْأَشْبَهُ أَنْ يُعَادَ الْأَذَانُ دُونَ الْإِقَامَةِ لِأَنَّ تَكَرُّارَ الْأَذَانِ مَشْرُوعٌ دُونَ الْإِقَامَةِ.

وَقَوْلُهُ وَلَوْ لَمْ يُعِيدْ أَجْزَاؤُهُ: يَعْنِي الصَّلَاةَ لِأَنَّهَا جَائِزَةٌ بِذَوْنِ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ. قَالَ (وَكَذَلِكَ الْمَرْأَةُ تُؤْذَنُ) مَعْنَاهُ يُسْتَحَبُّ أَنْ يُعَادَ لِيَقَعَ عَلَى وَجْهِ السُّنَّةِ

اور مناسب ہے کہ اذان و اقامت کہنے والا طہارت کی حالت میں ہو۔ لہذا اگر اس نے وضو کے بغیر اذان پڑھی تو جائز ہے اس لئے کہ اذان ذکر ہے اذان نماز نہیں ہے۔ لہذا اس کے لئے وضو مستحب ہے۔ جس طرح قرآن پڑھنے کے لئے ہے۔ وضو کے بغیر اقامت کہنا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ اس طرح اقامت اور نماز کے درمیان فصل لازم آئے گا اور ایک یہ بھی روایت ہے کہ اقامت بھی مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ وہ بھی دو اذانوں میں سے ایک اذان ہی تو ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اذان بھی مکروہ ہے۔ کیونکہ وہ ایسی شے کی طرف دعوت دینے والا ہے جسے وہ خود قبول نہیں کرتا۔

اور جنابت والے کی اذان مکروہ ہے یہ ایک ہی روایت ہے۔ اور دونوں روایات میں سے ایک روایت کا فرق یہ ہے کہ اذان نماز کے ساتھ مشابہت رکھتی ہے۔ جبکہ زیادہ غلیظ حدثوں سے طہارت حاصل کرنا شرط ہے نہ خیف حدثوں سے طہارت حاصل کرنا۔ اور ایسا دونوں مشابہتوں پر عمل کرنے کی وجہ سے ہے۔

اور جامع صغیر میں ہے کہ جب کسی نے بغیر وضو اذان و اقامت کہی تو ان کو لوٹنا ضروری نہیں۔ اور جنبی نے ایسا کیا تو مجھے لوٹنا پسند ہے۔ اور اگر کسی نے اعادہ نہ کیا تو تب بھی جائز ہے۔ اور پہلا حکم تو اس لئے کہ حدیث خفیف ہے جبکہ دوسرا اس لئے کہ اس میں جنابت سبب ہے۔ اور اس کے اعادہ میں دو روایات ہیں۔ اور اس میں فقہ کے زیادہ قریب یہ ہے کہ اذان کا اعادہ کیا جائے گا جبکہ اقامت کا اعادہ نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ اذان کا تکرار مشروع ہے اقامت کا تکرار شرعاً جائز نہیں۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کا قول "وَلَوْ لَمْ يُعِيدْ أَجْزَاؤُهُ" نماز ہے اس لئے کہ نماز اذان و اقامت کے بغیر بھی جائز ہے۔ اور صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ عورت کی اذان کا بھی یہی حکم ہے لہذا اس کا اعادہ مستحب ہے تا کہ حکم سنت کے مطابق مکمل ہو۔

وقت سے پہلے اذان پڑھنے کے بارے میں حکم

(وَلَا يُؤْذَنُ لِمَا قَبْلَ دُخُولِ وَقْتُهَا وَيُعَادُ فِي الْوَقْتِ) لِأَنَّ الْأَذَانَ لِلْإِعْلَامِ وَقَبْلَ الْوَقْتِ

تَجْهِيْلٍ (وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ) وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ (يَجُوزُ لِلْفَجْرِ فِي النِّصْفِ الْآخِرِ مِنَ اللَّيْلِ) لِتَوَارِثِ أَهْلِ الْحَرَمَيْنِ .

وَالْحُجَّةُ عَلَى الْكُلِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِبَلَالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (لَا تُؤَذِّنُ حَتَّى يَسْتَيِّنَ لَكَ الْفَجْرُ هَكَذَا، وَمَنْ يَدِيَهُ عَرْضًا) .

اور وقت سے پہلے بھی نماز کے لئے اذان نہ دی جائے اور وقت کے اندر ہی اس کا اعادہ کیا جائے۔ اس لئے کہ اذان تو دخول وقت کی خبر دینے والی ہے۔ اور وقت سے پہلے لوگوں کو جہالت میں دھکیلتا ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور یہی قول امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے کہ فجر کے لئے رات کے آخری نصف میں اذان جائز ہے۔ کیونکہ یہ اہل حرمین سے توارثاً نقل کیا گیا ہے۔ اور تمام ائمہ کے خلاف حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی وہ روایت ہے جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: تم اذان نہ دو حتیٰ کہ فجر تمہارے لئے اس طرح ظاہر ہو جائے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھ مبارک چوڑائی میں پھیلانے۔

مسافر کے لئے اذان و اقامت کا بیان

(وَالْمُسَافِرُ يُؤَذِّنُ وَيَقِيْمُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا بُنَىٰ ابْنِي مُلَيْكَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا (إِذَا سَافَرْتُمَا فَادْنَا وَاقِيْمَا) .

(فَإِنْ تَرَكَهُمَا جَمِيعًا يُكْرَهُ) وَلَوْ اكْتَفَىٰ بِالْإِقَامَةِ جَازٍ لِأَنَّ الْأَذَانَ لَا مَسْخَرَةَ لَهُ مِنَ الْغَائِبِينَ وَالرُّفُقَةَ حَاضِرُونَ وَالْإِقَامَةُ لِأَغْلَامِ الْإِفْتِيَا حَ وَهُمْ إِلَيْهِ مُخْتَابُونَ .

(فَإِنْ صَلَّى فِي بَيْتِهِ فِي الْمَضَرِّ يُصَلِّي بِأَذَانٍ وَإِقَامَةٍ) لِيَكُونَ الْإِدَاءُ عَلَىٰ هَيْئَةِ الْجَمَاعَةِ (وَأِنْ تَرَكَهُمَا جَازٍ) لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَذَانُ الْحَيِّ يَكْفِينَا .

مسافر اذان و اقامت کہے گا۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ملیکہ کے دو بیٹوں سے فرمایا: جب تم دونوں سفر کرو تو تم دونوں اذان دو اور اقامت کہو۔ لہذا اگر دونوں نے ترک کیا تو مکروہ ہے۔ اگر اقامت پر انحصار کیا تو بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ اذان غیر موجود لوگوں کے لئے کہی جاتی ہے تاکہ وہ حاضر ہوں۔ اور سفر کے سارے ساتھی تو حاضر ہوتے ہیں۔ جبکہ اقامت نماز کے شروع کرنے کے لئے کہی جاتی ہے اور اسی کے سارے محتاج ہوتے ہیں۔

اگر کسی نے اپنے گھر میں شہر کے اندر نماز پڑھی تو وہ اذان و اقامت کے ساتھ پڑھے۔ تاکہ اس کی ادائیگی جماعت کی صورت پر ہو جائے۔ اور اگر اس نے اذان و اقامت دونوں کو چھوڑ دیا تو بھی جائز ہے۔ کیونکہ حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم کو محلے کی اذان ہی کافی ہے۔

بَابُ شُرُوطِ الصَّلَاةِ الَّتِي تَقْدَمُهَا

﴿یہ باب نماز کی ان شرائط کے بیان میں ہے جو نماز سے مقدم ہیں﴾

باب شرائط نماز کی مناسبت کا بیان

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ باب ان شرائط کے بیان میں ہے جو نماز سے مقدم ہیں۔ شرائط شرط کی جمع ہے۔ اور وہ علامت ہے۔ جبکہ اصطلاح میں شرط اسے کہتے ہیں جس پر کسی چیز کا وجود موقوف ہو اگرچہ وہ اس میں داخل نہ ہو۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے۔ انتقائے شرط انتقائے مشروط کو لازم ہے۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وجود شرط ہی وجود مشروط ہے۔ امام سرخسی رحمہ اللہ نے اصول میں لکھا ہے۔ کہ جب حکم کی اضافت شرط کی طرف کی جائے گی تو اس کا وجود شرط کے ساتھ پایا جائے گا اور بغیر شرط کے نہ پایا جائے گا۔ اور جب حکم کی اضافت علت کی طرف کی جائے تو وہ اس کے ساتھ ہوگا شرط اور رکن دونوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ باہم ساتھ ہوں اور وہ دونوں عام خاص کی طرح الگ بھی ہو جاتے ہیں۔ لہذا ہر رکن کے لئے وجود شرط ضروری ہے۔ اس سے یہ لازم نہ آئے گا کہ انتقائے شرط کی وجہ سے رکن مستفی ہو جائے۔ (البنائے شرح الہدایہ، ج ۲، ص ۱۲۵، حقایق ملتان)

نماز پڑھنے سے پہلے طہارت کاملہ کا بیان

(يَجِبُ عَلَى الْمُصَلِّي أَنْ يُقَدِّمَ الطَّهَارَةَ مِنَ الْأَخْذَابِ وَالْأَنْجَاسِ عَلَى مَا قَدَّمَاهُ) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَيَبَايَكُ فَطَهِّرْ) وَقَالَ تَعَالَى: (وَأِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا) .

نماز پر واجب ہے کہ وہ سب سے پہلے نجاستوں اور حدوثوں سے طہارت حاصل کرے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اور آپ اپنے کپڑے کو پاک رکھیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور اگر تم جنبی ہو جاؤ تو طہارت حاصل کرو۔

مساجد میں پاک و صاف ہو کر جانے کا حکم

(وَيَسْتُرُ عَوْرَتَهُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ) أَيِ مَا يُوَارِي عَوْرَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا صَلَاةَ لِحَائِضٍ إِلَّا بِخِمَارٍ) أَيِ لِبَالِغَةٍ (وَعَوْرَةُ الرَّجُلِ مَا تَحْتَ الشُّرَّةِ إِلَى الرُّكْبَةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (عَوْرَةُ الرَّجُلِ مَا بَيْنَ سُرِّيهِ إِلَى رُكْبَتِهِ) وَيُرَوَّى (مَا دُونَ سُرِّيهِ حَتَّى تُجَاوِزَ رُكْبَتَهُ) وَبِهَذَا تَبَيَّنَ أَنَّ الشُّرَّةَ لَيْسَتْ مِنْ

الْعَوْرَةِ خِلَافًا لِمَا يَقُولُهُ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ (وَالرُّكْبَةُ مِنَ الْعَوْرَةِ) خِلَافًا لَهُ أَيْضًا، وَكَلِمَةُ
إِلَى نَحْمِلُهَا عَلَى كَلِمَةٍ مَعَ عَمَلًا بِكَلِمَةٍ حَتَّى أَوْ عَمَلًا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الرُّكْبَةُ
مِنَ الْعَوْرَةِ)۔

اور وہ اپنے ستر کو چھپائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے تم ہر مسجد میں جاتے وقت زینت کیا کرو۔ اس سے مراد جو
کچھ تمہارے ستر میں داخل ہے ہر نماز کے وقت اس کا چھپانا ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: حائض کی نماز نہیں مگر خمار کے ساتھ
یعنی بالغہ عورت کے لئے حکم ہے۔

اور مرد کا ستر ناف کے نیچے سے لے کر گھٹنے تک ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: مرد کا ستر اس کی ناف اور گھٹنے کے
درمیان کا حصہ ہے۔ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ ناف کے سوا جبکہ گھٹنے سمیت ستر ہے۔ اسی روایت سے واضح ہو گیا کہ ناف ستر
نہیں ہے جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ گھٹنا ستر ہے۔ اور ہم کلمہ "الی" کو "مع" کے معنی محمول پر کرتے
ہیں۔ تاکہ کلمہ حتیٰ پر عمل ہو جائے۔ یا اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے کہ گھٹنا ستر ہے۔ اس پر عمل کرتے ہیں۔

آزاد عورت کے ستر کا بیان و حکم

(وَبَدَنُ الْحُرَّةِ كُلُّهَا عَوْرَةٌ إِلَّا وَجْهَهَا وَكَفَّيْهَا) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ
مَسْتُورَةٌ) وَاسْتِثْنَاءُ الْعُضْوَيْنِ لِلْإِثْنَاءِ بِإِثْنائِهِمَا :

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَهَذَا تَنْصِصٌ عَلَى أَنَّ الْقَدَمَ عَوْرَةٌ. وَيُرْوَى أَنَّهَا لَيْسَتْ بِعَوْرَةٍ وَهُوَ
الْأَصَحُّ (فَإِنْ صَلَّيْتَ وَرُبْعُ مَسَاقِهَا أَوْ ثُلُثُهُ مَكْشُوفٌ نَعِيدُ الصَّلَاةَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ
رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَإِنْ كَانَ أَقَلُّ مِنَ الرُّبْعِ لَا نَعِيدُ).

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا نَعِيدُ إِنْ كَانَ أَقَلُّ مِنَ النِّصْفِ (لِأَنَّ الشَّيْءَ إِنَّمَا يُوصَفُ
بِالْكُثْرَةِ إِذَا كَانَ مَا يُقَابَلُهُ أَقَلُّ مِنْهُ إِذْ هُمَا مِنْ أَسْمَاءِ الْمُقَابَلَةِ) (وَفِي النِّصْفِ عَنْهُ رِوَايَتَانِ)
فَاعْتَبَرَ الْخُرُوجَ عَنْ حَدِّ الْقِبْلَةِ أَوْ عَدَمَ الدُّخُولِ فِي صِدِّهِ وَلَهُمَا أَنَّ الرُّبْعَ يَحْكِي حِكَايَةَ
الْكَمَالِ كَمَا فِي مَسْحِ الرَّأْسِ وَالْحَلْقِ فِي الْإِحْرَامِ، وَمَنْ رَأَى وَجْهَ غَيْرِهِ يُخْبِرُ عَنْ رُؤْيِيهِ
وَإِنْ لَمْ يَرَ إِلَّا أَحَدَ جَوَابِيهِ الْأَرْبَعَةِ۔

آزاد عورت کے چہرے اور ہتھیلیوں کے سوا سارے بدن ستر ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے۔ عورت چھپانے
کے لئے ہے۔ اور دونوں کا استثناء اس لئے ہے کیونکہ ان کو ظاہر کرنے میں ابتلاء ہے۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا: یہ نص ہے کہ عورت کا
قدم بھی ستر ہے اور یہ بھی روایت کی گئی ہے کہ قدم عورت نہیں اور یہی روایت صحیح ہے۔

اگر آزاد عورت نے نماز پڑھی اس حالت میں اس کی پنڈلی کا چوتھائی حصہ کھل گیا یا تہائی تو وہ نماز کا اعادہ کرے گی۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور اگر چوتھائی سے کم کھلی ہو تو وہ نماز کا اعادہ نہ کرے گی۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ اگر نصف سے کم کھلی ہو تو نماز کا اعادہ نہ کرے گی۔ کیونکہ کوئی بھی چیز کثرت کے ساتھ اس وقت متصف ہوتی ہے جب اس کا مقابل اس سے کمتر ہو۔ کیونکہ وہ دونوں اسماں مقابلہ میں سے ہیں۔ اور نصف کے بارے میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دور روایات منقول ہیں۔ لہذا انہوں نے حد قلت سے نکلنے کا اعتبار کیا ہے یا انہوں نے عدم دخول کا اعتبار اس کی ضد سے کیا ہے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ چوتھائی بھی پوری کی ترجمانی کرتا ہے جس طرح سر کے مسح اور احرام کی حالت میں چوتھائی سر منڈوانے میں ہے۔ اور جس نے دوسرے کے چہرے کی طرف دیکھا تو وہ اس کے دیکھنے کی خبر دیتا ہے۔ اگرچہ اس نے ایک ہی طرف کے سوا باقی چاروں کی طرف دیکھا ہی نہیں۔

جب کسی بال، پیٹ اور ران کا ثلث کھل جائے تو حکم نماز

(وَالشَّعْرُ وَالْبَطْنُ وَالْفَخْذُ كَذَلِكَ) يَعْنِي عَلَى هَذَا الْخِلَافِ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ عُضْوٌ عَلَى حِدَةٍ، وَالْمُرَادُ بِهِ النَّازِلُ مِنَ الرَّأْسِ هُوَ الصَّحِيحُ، وَإِنَّمَا وَضَعَ غَسْلُهُ فِي الْجَنَابَةِ لِمَكَانِ الْخُرْجِ وَالْعَوْرَةِ الْغَلِيظَةِ عَلَى هَذَا الْإِخْتِلَافِ، وَالذَّكَرُ يُعْتَبَرُ بِإِفْرَادِهِ وَكَذَا الْأُنْثَى، وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ دُونَ الصَّحِيحِ.

(وَمَا كَانَ عَوْرَةً مِنَ الرَّجُلِ فَهُوَ عَوْرَةٌ مِنَ الْأَمَةِ، وَبَطْنُهَا وَظَهْرُهَا عَوْرَةٌ وَمَا سِوَى ذَلِكَ مِنْ بَدَنِهَا لَيْسَ بِعَوْرَةٍ) لِقَوْلِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَلْقَى عَنْكَ الْخِمَارَ يَا ذِفَارُ اتَّشَبِهَيْنِ بِالْحَرَائِرِ، وَلَئِنَّهَا تَخْرُجُ لِحَاجَةِ مَوْلَاهَا فِي ثِيَابٍ مِهْنَتِهَا عَادَةً فَاعْتَبِرْ حَالَهَا بِذَوَاتِ الْمَحَارِمِ فِي حَقِّ جَمِيعِ الرِّجَالِ دَفْعًا لِلْخُرْجِ.

اور بال، پیٹ اور ران کا بھی یہی حکم ہے یعنی اسی اختلاف پر ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک عضو ہے۔ اور بالوں سے مراد یہ ہے جو سر سے نیچے کی طرف لٹکے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہی صحیح روایت ہے۔ جبکہ غسل جنابت میں ان کو دھوئے کا سقوط حرج کو دور کرنے کی وجہ سے ہے۔ اور عورت غلیظہ بھی اسی اختلاف پر مبنی ہے۔ جبکہ ذکر کو علیحدہ اور نصیجان کو الگ الگ عضو شمار کیا جائے گا۔ اور صحیح روایت یہی ہے ایسا نہیں ہے کہ ان دونوں کو ملا کر ایک عضو شمار کیا جائے۔

اور جس قدر مرد کا جسم ستر ہے وہی باندی کا ستر ہے جبکہ اس کا پیٹ اور پیٹھ بھی ستر ہے۔ اور اس کے سوا سارے بدن ستر نہیں ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی وجہ سے جب انہوں نے ایک باندی سے کہا اے وہیات! کیا تو آزاد عورتوں سے مشابہت اختیار کرتی ہے۔ کیونکہ باندی بطور عادت اپنے آقا کی ضرورتوں میں خدمت کرنے والے کپڑوں میں نکلے گی۔ لہذا تمام

مردوں کے حق میں باندی کی حالت کو ذوات محارم پر قیاس کریں گے۔ تاکہ حرج کو دور کیا جائے۔

کپڑے سے جب زوال نجاست کا ذریعہ نہ رکھتا ہو حکم

قَالَ (وَمَنْ لَمْ يَجِدْ مَا يُزِيلُ بِهِ النِّجَاسَةَ صَلَّى مَعَهَا وَلَمْ يَعُدْ) وَهَذَا عَلَى وَجْهِينِ إِنْ كَانَ رُبْعُ الثُّوبِ أَوْ أَكْثَرُ مِنْهُ طَاهِرًا يُصَلِّي فِيهِ وَلَوْ صَلَّى غُرْبَانًا لَا يُجْزِئُهُ لِأَنَّ رُبْعَ الشَّيْءِ يَقُومُ مَقَامَ كُلِّهِ، وَإِنْ كَانَ الطَّاهِرُ أَقَلَّ مِنَ الرَّبْعِ فَكَذَلِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَهُوَ أَخَذَ قَوْلِي الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ فِي الصَّلَاةِ فِيهِ تَرْكُ قَرْضٍ وَاحِدٍ وَفِي الصَّلَاةِ غُرْبَانًا تَرْكُ الْفُرُوضِ.

وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَتَخَيَّرُ بَيْنَ أَنْ يُصَلِّيَ غُرْبَانًا وَبَيْنَ أَنْ يُصَلِّيَ فِيهِ، وَهُوَ الْأَفْضَلُ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَانِعُ جَوَازِ الصَّلَاةِ حَالَةَ الْإِخْتِيَارِ، وَيَسْتَوِيَانِ فِي حَقِّ الْمِقْدَارِ فَيَسْتَوِيَانِ فِي حُكْمِ الصَّلَاةِ، وَتَرْكُ الشَّيْءِ إِلَى خَلْفٍ لَا يَكُونُ تَرْكًا وَالْأَفْضَلُ لِعَدَمِ اخْتِصَاصِ الشَّيْءِ بِالصَّلَاةِ وَاخْتِصَاصِ الطَّهَارَةِ بِهَا.

اور اگر نمازی نے کوئی ایسی چیز نہ پائی جس سے وہ نجاست کو زائل کرے تو وہ اسی نجاست والے کپڑے میں نماز پڑھے اور نماز کا اعادہ نہ کرے۔ اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کپڑا چوتھائی پاک ہو یا اس سے زیادہ پاک ہو تو اسی میں نماز پڑھے اور اگر بغیر کپڑوں کے پڑھی تو جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ چیز کا چوتھائی اس کے کل کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اور اگر چوتھائی سے کم پاک ہو تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہی حکم ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے دواقولوں میں سے ایک قول اسی کے موافق ہے۔ کیونکہ نجس کپڑے میں نماز پڑھنے میں ایک فرض کو چھوڑنا ہے۔ اور ننگے نماز پڑھنے سے چند فرضوں کا چھوڑنا لازم آتا ہے۔

جبکہ امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اسے اختیار حاصل ہے خواہ وہ بغیر کپڑے کے نماز پڑھے یا اسی نجس کپڑے میں نماز پڑھے۔ افضل قول یہی ہے کیونکہ ہر حالت اختیاری اس کے لئے جواز نماز کو مانع ہے۔ جبکہ مقدار کے حق میں دونوں برابر ہیں۔ اور کسی چیز کا جب خلیفہ موجود ہو تو اس چیز کا ترک لازم نہیں آتا۔ اور فضیلت اس لئے ہے کہ ستر نماز کے ساتھ خاص نہیں بلکہ طہارت نماز کے ساتھ خاص ہے۔

بغیر کپڑوں کے نماز پڑھنے کا طریقہ و حکم

(وَمَنْ لَمْ يَجِدْ ثَوْبًا صَلَّى غُرْبَانًا قَاعِدًا يَوْمًا بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ) هَكَذَا فَعَلَهُ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (فَإِنْ صَلَّى قَائِمًا أَجْزَأَهُ) لِأَنَّ فِي الْقُعُودِ سِتْرَ الْعَوْرَةِ الْفَلِيطَةَ، وَفِي الْقِيَامِ آدَاءُ هَذِهِ الْأَرْكَانِ فَيَمِيلُ إِلَى أَيِّهِمَا شَاءَ (إِلَّا أَنْ الْأَوَّلَ أَفْضَلُ) لِأَنَّ

السُّتْرَ وَحَبَّ لِحَقِّ الصَّلَاةِ وَحَقِّ النَّاسِ، وَلَا تَلَهُ لَا خَلْفَ لَهُ وَإِلَيْمَاءُ خَلْفَ عَنْ الْأَرْكَانِ .

اور جو شخص کپڑا نہ پائے تو بیٹھ کر رکوع و سجود کے اشارے کے ساتھ نماز پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔ اگر اس نے ننگے کھڑے ہو کر نماز پڑھی تب بھی جائز ہے لیکن بیٹھ کر پڑھنے میں عورت غلیظہ کا ستر زیادہ ہے۔ جبکہ کھڑے ہو کر ان ارکان کو ادا کرتا ہے۔ لہذا جس پر چاہے عمل کرے لیکن افضل پہلا طریقہ ہے۔ کیونکہ ستر نماز کے حق اور لوگوں کے حق کی وجہ سے واجب ہوا ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ ستر کا کوئی خلیفہ نہیں جبکہ اشارہ ارکان نماز کا خلیفہ ہے

نیت اور تکبیر کے درمیان فاصلے کا بیان

قَالَ (وَيَسْوِي الصَّلَاةَ الَّتِي يَدْخُلُ لَهَا نِيَّةٌ لَا يَفْعَلُ بِنِهَا وَبَيْنَ التَّحْرِيمَةِ بِعَمَلٍ) وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ) وَلَآنَ ابْتِدَاءُ الصَّلَاةِ بِالْقِيَامِ وَهُوَ مُتَرَدِّدٌ بَيْنَ الْعَادَةِ وَالْعِبَادَةِ وَلَا يَقَعُ التَّمْيِيزُ إِلَّا بِالنِّيَّةِ، وَالْمُقَدِّمُ عَلَى التَّكْبِيرِ كَالْقَائِمِ عِنْدَهُ إِذَا لَمْ يُوْجَدْ مَا يَقْطَعُهُ وَهُوَ عَمَلٌ لَا يَلِيقُ بِالصَّلَاةِ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالْمُتَأَخِّرَةِ مِنْهَا عَنْهُ لِأَنَّ مَا مَضَى لَا يَقَعُ عِبَادَةٌ لِعَدَمِ النِّيَّةِ، وَفِي الصَّوْمِ جُوزَتْ لِلضَّرُورَةِ، وَالنِّيَّةُ هِيَ الْإِرَادَةُ، وَالشَّرْطُ أَنْ يَعْلَمَ بِقَلْبِهِ أَيْ صَلَاةٌ يُصَلِّي .

أَمَّا الذِّكْرُ بِاللِّسَانِ فَلَا مُعْتَبَرُ بِهِ، وَيَحْسُنُ ذَلِكَ لِاجْتِمَاعِ غَرِيبَتِهِ. ثُمَّ إِنْ كَانَتْ الصَّلَاةُ نَفْلًا يَكْفِيهِ مُطْلَقُ النِّيَّةِ، وَكَذَا إِنْ كَانَتْ سُنَّةً فِي الصَّحِيحِ، وَإِنْ كَانَتْ فَرَضًا فَلَا بُدَّ مِنْ تَعْيِينِ الْفَرَضِ كَالظُّهْرِ مَثَلًا لِاخْتِلَافِ الْفُرُوضِ (وَإِنْ كَانَ مُقْتَدِرًا بِغَيْرِهِ نَوَى الصَّلَاةَ وَمُتَابَعَتَهُ) لِأَنَّهُ يُلْزَمُهُ لِسَادُ الصَّلَاةِ مِنْ جِهَتِهِ فَلَا بُدَّ مِنْ التَّزَاوِيهِ

اور جس نماز میں داخل ہوا ہے اسی کی نیت کرے۔ اور وہ نیت اس طرح کرے کہ اس نیت اور تکبیر تحریمہ کے درمیان کوئی فاصلہ نہ کرے۔ اور اس میں دلیل نبی کریم ﷺ کی حدیث مبارکہ ہے کہ اعمال کے ثواب کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ نماز کی ابتداء قیام سے ہوتی ہے۔ اور قیام ہی عبادت و عادت کے درمیان فرق کرنے والا ہے۔ اور یہ فرق نیت ہی کے ذریعے واقع ہوگا۔ اور جو نیت تکبیر سے پہلے کر لی وہی تکبیر کے وقت قائم ہوگی اس شرط کے ساتھ کہ ان کے درمیان کوئی عمل نہ پایا جائے۔ جو ان کو ختم کرنے والا ہو جو نماز کے شیان شان نہ ہو۔ اور جو تکبیر نیت کے بعد کی اس کا اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ جو اس سے پہلے گزر گیا وہ عبادت شمار نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں نیت معدوم ہے۔ جبکہ روزے میں یہ نیت ضرورت کی وجہ سے جائز کی گئی ہے۔ اور نیت ارادے کا نام ہے اور نیت میں شرط یہ ہے کہ وہ دل کے ساتھ جانتا ہو۔ کہ وہ کوئی نماز پڑھ رہا ہے۔

بہر حال زبان کے ذکر کرنے کا حکم تو اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور اگر زبان کے ساتھ ذکر کرے تو یہ نیت و زبان کے ساتھ جمع

ہونے کی وجہ سے اچھا ہے۔ اگر وہ نفل نماز ہے تو اس کے لئے مطلق نیت ہی کافی ہے۔ اور اگر سنت ہو تو بھی صحیح قول کے مطابق یہی حکم ہے۔ اور اگر نماز فرض ہو تو فرض معین کرنا ضروری ہے جیسے نماز ظہر ہے کیونکہ فرض مختلف ہیں۔ اور اگر نمازی کسی دوسرے کی اقتداء کرنے والا ہے تو اس کے لئے اس نماز اور دوسرے کی اتباع کی نیت کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ مقتدی کو امام کی طرف سے بھی فساد لازم آتا ہے لہذا اس کی اتباع کا التزام ضروری ہے۔

قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھنے کا بیان

قَالَ (وَيَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ) ثُمَّ مَنْ كَانَ بِمَكَّةَ فَقَرَضُهُ إِصَابَةً عَيْنِهَا، وَمَنْ كَانَ غَائِبًا فَقَرَضُهُ إِصَابَةً جِهَتِهَا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ التَّكْلِيفَ بِحَسَبِ الْوُسْعِ .

(وَمَنْ كَانَ غَائِبًا يُصَلِّي إِلَى أَيْ جِهَةٍ لَدَرٍ) لِتَحَقُّقِ الْعُذْرِ فَاشْتَبَاهَ حَالَهُ إِلَّا شَتَبَاهُ (فَإِنْ اشْتَبَهَتْ عَلَيْهِ الْقِبْلَةُ وَلَيْسَ بِحَضْرَتِهِ مَنْ يَسْأَلُهُ عَنْهَا اجْتَهَدَ وَصَلَّى) (لِأَنَّ الصَّحَابَةَ رَضُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمْ تَحَرَّوْا وَصَلُّوا وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ)، وَلِأَنَّ الْعَمَلَ بِالذَّلِيلِ الظَّاهِرِ وَاجِبٌ عِنْدَ انْعِدَامِ دَلِيلٍ قَوْفَهُ، وَالْإِسْتِخْبَارُ فَوْقَ التَّحَرِّيِ .

اور وہ قبلہ کی طرف متوجہ ہو جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: پس تم اپنے چہروں کو مسجد حرام کی طرف پھیر لو۔ اور جو شخص مکہ میں ہو اس کے لئے فرض یہ ہے کہ وہ عین کعبہ کو پائے۔ اور جو شخص غائب ہے اس کے لئے فرض یہ ہے کہ وہ قبلہ کی جہت کو پائے۔ یہی قول صحیح ہے۔ اس لئے کہ تکلیف طاقت کے مطابق دی جاتی ہے۔

اور جس شخص کو خوف لاحق ہو وہ جس سمت چاہے نماز اسی طرف پڑھ لے۔ کیونکہ اشتباہ کی وجہ سے اس کا عذر متحقق ہو گیا ہے۔ اگر کسی شخص پر قبلہ مشتبہ ہو جائے اور صورت حال یہ ہے کہ اسے کوئی بتانے والا بھی موجود نہیں جس سے وہ پوچھ سکے تو وہ اجتہاد کرے۔ کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی تحری کی تھی اور نماز پڑھی تھی۔ اور نبی کریم ﷺ نے ان کو منع نہیں کیا تھا۔ اور یہ بھی ہے کہ عمل دلیل ظاہری کے مطابق کیا جاتا ہے۔ جبکہ اس سے بڑھ کر کوئی دلیل موجود نہ ہو۔ لہذا پوچھنا اجتہاد سے بڑھ کر ہے۔

تحری میں غلطی کرنے والا کے لئے اعادہ نماز کا حکم

(لِإِنْ عَلِمَ أَنَّهُ أَخْطَا بَعْدَ مَا صَلَّى لَا يُعِيدُهَا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يُعِيدُهَا إِذَا اسْتَدْبَرَ لِتَقْيُّنِهِ بِالْخَطَا، وَنَحْنُ نَقُولُ: لَيْسَ فِي وَسْعِهِ التَّوَجُّهُ إِلَى جِهَةِ التَّحَرِّيِ وَالتَّكْلِيفُ مُقَيَّدٌ بِالْوُسْعِ

(وَأَنْ عَلِمَ ذَلِكَ فِي الصَّلَاةِ امْتَدَّارَ إِلَى الْقِبْلَةِ وَبَنَى عَلَيْهِ) لِأَنَّ أَهْلَ قِبَاءٍ لَمَّا سَمِعُوا بِتَحَوُّلِ

الْقِبْلَةَ اسْتَدَارُوا كَهَيِّتِهِمْ فِي الصَّلَاةِ، وَاسْتَخَسَنَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَكَذَا إِذَا تَحَوَّلَ رَأْيُهُ إِلَى جِهَةٍ أُخْرَى تَوَجَّهَ إِلَيْهَا لَوْ جُوبِ الْعَمَلُ بِالْاجْتِهَادِ فِيمَا يَسْتَقْبِلُ مِنْ غَيْرِ نَقْضِ الْمُؤَدَى قَبْلَهُ.

اگر کسی شخص کو نماز پڑھنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ وہ غلط سمت میں تھا تو وہ نماز کا اعادہ نہیں کرے گا۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر وہ دوران نماز پھر اے تو پھر وہ اعادہ کرے گا۔ کیونکہ اس کو غلطی کا یقین ہو گیا ہے۔ جبکہ فقہاء احناف کہتے ہیں کہ جہت قبلہ کی طرف متوجہ ہونے میں اس کی وسعت کے سوا اس پر کچھ لازم نہیں۔ اور تکلیف وسعت کے ساتھ مقید ہے۔ اور اگر اس شخص کو نماز کے اندر ہی معلوم ہوا کہ وہ غلطی پر ہے تو وہ نماز کے اندر ہی قبلہ کی طرف پھر جائے۔ اس لئے کہ اہل قباہ نے جب تحویل قبلہ کا حکم سنا تو وہ نماز ہی میں پھر گئے تھے۔ اور ان کے اس فعل کو نبی کریم ﷺ نے اچھا کہا تھا۔ اور اسی طرح نماز میں اس کے رائے دوسرے طرف تبدیل ہو گئی تو وہ اسی جانب پھر جائے کیونکہ آئندہ نماز والے حصے کو اجتہاد کے مطابق عمل کرنا واجب ہے۔ جبکہ پہلے اجتہاد کو بھی نہیں توڑا جائے گا۔ کیونکہ وہ اجتہاد سے ادا کیا گیا تھا۔

اندھیری رات میں پڑھائی جانے والی نماز میں تحری کا حکم

قَالَ (وَمَنْ آمَ قَوْمًا فِي لَيْلَةٍ مُظْلِمَةٍ فَتَحَرَّى الْقِبْلَةَ وَصَلَّى إِلَى الْمَشْرِقِ وَتَحَرَّى مَنْ خَلْفَهُ فَصَلَّى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ إِلَى جِهَةٍ وَكُلُّهُمْ خَلْفَهُ وَلَا يَعْلَمُونَ مَا صَنَعَ الْإِمَامُ أَجْزَأُ لَهُمْ) لَوْ جُوبِ التَّوَجُّعُ إِلَى جِهَةِ التَّحَرَّى، وَهَذِهِ الْمُخَالَفَةُ غَيْرُ مَانِعَةٍ كَمَا فِي جَوْفِ الْكُفْبَةِ (وَمَنْ عَلِمَ مِنْهُمْ بِحَالِ إِمَامِهِ تَفْسُدُ صَلَاتُهُ) لِأَنَّهُ اغْتَفَدَ أَنَّ إِمَامَهُ عَلَى الْخَطَا (وَكَذَا لَوْ كَانَ مُتَقَدِّمًا عَلَيْهِ) لِتَرْكِهِ فَرَضَ الْمَقَامِ

اور جس شخص نے لوگوں کو اندھیری رات تحری کے ساتھ نماز پڑھائی۔ اور اس نے تحری کی کہ قبلہ جانب مشرق ہے۔ اور امام کے پیچھے نماز پڑھنے والوں میں ہر ایک نے نماز میں تحری کی۔ لہذا ان میں سے ہر ایک نے الگ طرف نماز پڑھی۔ حالانکہ وہ سب ہی امام کے پیچھے تھے۔ اور انہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ امام نے کیا عمل کیا ہے۔ تو ان کی نماز جائز ہے۔ کیونکہ تحری کی جانب ان کی توجہ پائی گئی ہے۔ اور تحری کی مخالفت مانع نماز نہیں ہے۔ جس طرح جوف کعبہ کے مسئلہ میں ہے۔ اور ان مقتدیوں میں سے جس نماز ی نے اپنے امام کی حالت معلوم کر لی تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ اس نے اپنے امام کو غلطی پر گمان کیا ہے۔ اور اسی طرح اگر وہ شخص امام سے آگے بڑھا تو بھی اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ اس مقام فرض ترک کیا ہے۔

باب صفة الصلوة

﴿یہ باب نماز کی صفات کے بیان میں ہے﴾

باب صفت الصلوة کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہ باب نماز کی صفات کے بیان میں ہے۔ مصنف جب ان وسائل کے بیان سے فارغ ہوئے جو نماز کے لئے شرائط و اسباب تھے۔ تو اب یہاں سے مقصود کا بیان شروع کیا ہے۔ اور صفت نماز، صفت وصف کو کہتے ہیں۔ اور صفت مصدر ہے۔ جس طرح ”رعد، وزن، زنة“ ہیں۔ اور باب ”ضرب، ضرب“ سے ہے۔

(البنایہ شرح الہدایہ ج ۲ ص ۶۲، حقانیہ مکتان)

نماز کے چھ فرائض کا بیان

(فَرَأَيْضُ الصَّلَاةِ سِتَّةٌ: التَّحْرِيمَةُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ) وَالْمُرَادُ تَكْبِيرَةُ الْإِفْتِاحِ،
(وَالْقِيَامُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ) .

(وَالْقِرَاءَةُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَاَقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ) (وَالرُّكُوعُ وَالسُّجُودُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى
(ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا) (وَالْقَعْدَةُ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ مِقْدَارُ التَّشَهُّدِ) (لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
لَا بُدَّ لَكُمْ مِمَّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ عَلِمَهُ التَّشَهُّدُ إِذَا قُلْتُمْ هَذَا أَوْ فَعَلْتُمْ هَذَا فَقَدْ تَمَّتْ
صَلَاتُكُمْ) "عَلَّقَ التَّحَمُّامُ بِالْفِعْلِ قَرَأَ أَوْ لَمْ يَقْرَأَ" .

نماز کے چھ فرائض ہیں۔ (۱) تکبیر تحریمہ، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اور اپنے رب کی بڑائی بیان کرو۔ اس سے مراد تکبیر افتتاح ہے (۲) قیام، اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے اور تم کھڑے ہو اللہ کے حضور ادب سے۔ (۳) قرأت، اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے پس تم پڑھو جس قدر قرآن سے آسان ہو۔ (۴-۵) رکوع و سجود، اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے اور تم رکوع کرو اور سجدہ کرو۔ (۶) نماز کے آخر میں تشہد کی مقدار بیٹھنا۔ کیونکہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو تشہد سکھایا تو فرمایا جب تم نے یہ کہہ لیا یا کر لیا تو تمہاری نماز پوری ہو گئی۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکمیل نماز کو فعل پر معلق کیا ہے۔ اگرچہ کچھ پڑھا ہو یا نہ پڑھا ہو۔

واجبات نماز کا بیان

قَالَ (وَمَا سِوَى ذَلِكَ فَهُوَ سُنَّةٌ) أَطْلَقَ اسْمَ السُّنَّةِ، وَفِيهَا وَاجِبَاتٌ كَقِرَاءَةِ الْفَاتِحَةِ وَصَلَةِ

السُّورَةِ إِلَيْهَا وَمُرَاعَاةِ التَّرْتِيبِ فِيمَا شَرَعَ مُكْرَرًا مِنْ الْأَفْعَالِ، وَالْقَعْدَةِ الْأُولَى وَقِرَاءَةِ
التَّشَهُدِ فِي الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ وَالْقُنُوتِ فِي الْوُتْرِ وَتَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ وَالْجَهْرِ فِيمَا يُجْهَرُ فِيهِ
وَالْمُخَافَةِ فِيمَا يُخَافُ فِيهِ، وَلِهَذَا تَجِبُ عَلَيْهِ سَجْدَتَا السُّهُورِ بِتَرْكِهَا، هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ،
وَتَسْمِيَتُهَا سُنَّةً فِي الْكِتَابِ لِمَا أَنَّهُ ثَبَتَ وَجُوبُهَا بِالسُّنَّةِ .

فرمایا اور جو اس کے علاوہ ہیں وہ سب سنت ہیں۔ ان پر سنت کا اطلاق کیا ہے حالانکہ ان میں واجبات بھی ہیں جیسے فاتحہ کا پڑھنا ہے۔ اور اس کے ساتھ سورت ملانا ہے اور انہی افعال میں ترتیب کی رعایت کرنا ہے۔ جس طرح شریعت نے جاری کی ہے۔ اور پہلا قعدہ اور آخری قعدہ میں تشہد پڑھنا، اور وتر میں قنوت کا پڑھنا اور عیدین کی تکبیریں اور جن میں جہر واجب ہے ان میں جہر کرنا اور جن میں انشاء واجب ہے ان میں اخفاء کرنا واجب ہے۔ اسی دلیل کی بناء پر نمازی پر ان میں سے کسی ایک بھی ترک پر سہو کے دو جہدے واجب ہو جاتے ہیں۔ یہی صحیح روایت ہے اور کتاب میں ان کا نام سنت اس لئے رکھا گیا ہے کیونکہ ان کا ثبوت وجوب سنت سے ہے۔

نماز کو تکبیر تحریمہ سے شروع کیا جائے گا

قَالَ (وَإِذَا شَرَعَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ) لِمَا تَلَوْنَا، وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ) " وَهُوَ شَرْطٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ، حَتَّى أَنْ مَنْ تَحَرَّمَ لِلْفَرَضِ كَانَ لَهُ أَنْ يُؤَدِّيَ بِهَا التَّطَوُّعَ عِنْدَنَا .

وَهُوَ يَقُولُ: وَإِنَّهُ يُشْرَطُ لَهَا مَا يُشْرَطُ لِسَائِرِ الْأَرْكَانِ وَهَذَا آيَةُ الرَّكْنِيَّةِ . وَلَنَا أَنَّهُ عَطَفَ الصَّلَاةَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى) وَمُقْتَضَاهُ الْمُغَايِرَةُ، وَلِهَذَا لَا يَتَكَبَّرُ كَتَكْبِيرِ الْأَرْكَانِ، وَمُرَاعَاةِ الشَّرَائِطِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْقِيَامِ .

ترجمہ:

اور جب کوئی شخص نماز شروع کرے تو نماز میں تکبیر کہے اسی دلیل کی بنیاد پر جو ہم نے تلاوت کی ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: نماز کی تحریم تکبیر ہے۔ اور یہ ہمارے نزدیک شرط ہے جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ ہمارے نزدیک اگر کسی تکبیر تحریمہ فرض کے لئے کہی تو وہ اسی تکبیر تحریمہ کے ساتھ نفل ادا کر سکتا ہے۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: تکبیر تحریمہ کے لئے ہر وہ چیز شرط ہے جو تمام اراکین کے لئے شرط ہے۔ اور یہی چیز اس کے رکن ہونے کی علامت ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان "وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى" میں تکبیر تحریمہ کا عطف نماز پر ڈالا گیا ہے۔ اور عطف مغایرت کا تقاضہ کرتا ہے۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر تکبیر میں تکرار نہیں ہوتا جس طرح دوسرے اراکین میں تکرار ہوتا ہے۔ اور شرائط کی رعایت اس قیام کی بناء پر ہے جو اس کے ساتھ ملا ہوا ہے۔

تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھانے کا بیان

(وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرِ وَهُوَ سُنَّةٌ) (لَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاطْبَقَ عَلَيْهِ)، وَهَذَا اللَّفْظُ يُشِيرُ إِلَى اشْتِرَاطِ الْمُقَارَنَةِ، وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَالْمَحْكِيُّ عَنْ الطَّحَاوِيِّ، وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ أَوَّلًا ثُمَّ يَكْبِرُ لِأَنَّهُ فَعَلَهُ نَفِيُّ الْكِبَرِيَاءِ عَنْ غَيْرِ اللَّهِ وَالنَّفْيُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْإِثْبَاتِ .

(وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَادِثَ بِإِبْهَامَيْهِ شَحْمَتِي أُذُنَيْهِ) وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَرْفَعُ إِلَى مَنْكِبَيْهِ، وَعَلَى هَذَا تَكْبِيرَةُ الْقُنُوتِ وَالْأَعْيَادِ وَالْجَنَازَةِ لَهُ حَدِيثُ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ " قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى مَنْكِبَيْهِ) " وَلَنَا رِوَايَةُ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ وَالْبَرَاءِ وَآتِسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ " (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَذَاءَ أُذُنَيْهِ) " وَلَآنَ رَفَعَ الْيَدَ لِأَعْلَامِ الْأَصَمِ وَهُوَ بِمَا قُلْنَا، وَمَا رَوَاهُ يُحْمَلُ عَلَى سَحَالَةِ الْعُذْرِ (وَالْمَرْأَةُ تَرْفَعُ يَدَيْهَا حَذَاءَ مَنْكِبَيْهَا) وَهُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ اسْتُرَ لَهَا

اور وہ اپنے دونوں ہاتھوں کو تکبیر کے ساتھ اٹھائے کیونکہ یہی سنت ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے اسی پر پیشگی فرمائی ہے۔ اور یہی لفظ مقارنت کی شرط کی طرف اشارہ کرنے والا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہی روایت کی گئی ہے اور امام طحاوی رحمہ اللہ سے بھی اسی طرح روایت کیا گیا ہے۔ اور صحیح روایت یہ ہے کہ پہلے وہ دونوں ہاتھ اٹھائے اور پھر وہ تکبیر کہے۔ کیونکہ اس کا یہ عمل اللہ تعالیٰ کے سوا کی بڑائی کی نفی کرنا ہے اور نفی مثبت پر مقدم ہوتی ہے۔

اور اپنے دونوں ہاتھوں کا اٹھائے حتیٰ کہ اپنے دونوں انگوٹھوں کا دونوں کانوں کی لو کے برابر لے جائے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اپنے دونوں ہاتھوں کا کندھوں تک اٹھائے۔ اور اسی اختلاف کے مطابق قنوت کی تکبیر، عیدین کی تکبیر اور جنازہ کی تکبیر ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو حمید ساعدی رحمہ اللہ کے بارے میں مروی ہے کہ جب آپ ﷺ تکبیر کہتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے تھے۔

اور ہماری دلیل حضرت وائل بن حجر، براء اور حضرت انس رحمہم اللہ کی حدیث ہے کہ نبی کریم ﷺ جب تکبیر کہتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کا دونوں کانوں کے برابر تک اٹھایا کرتے تھے۔ کیونکہ ہاتھوں کا اٹھانا بہرے کو خبر دینے کے لئے ہے۔ اور اسی طریقے کے مطابق ہو سکتا ہے جو ہم نے بیان کیا ہے۔ اور جس روایت کو ابو حمید ساعدی نے روایت ہے اس کو عذر کی حالت پر محمول کیا جائے گا۔ اور عورت اپنے دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر تک اٹھائے گی۔ یہ صحیح روایت ہے اس لئے کہ اس کے لئے یہی طریقہ زیادہ ہلکے کے لئے بہتر ہے۔

ادائے تکبیر میں فقہی احکام

(فَإِنْ قَالَ بَدَلَ التَّكْبِيرِ اللَّهُ أَجَلٌ أَوْ أَعْظَمُ، أَوْ الرَّحْمَنُ أَكْبَرُ أَوْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَوْ غَيْرُهُ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى) أَجْزَاؤُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنْ كَانَ يُحْسِنُ التَّكْبِيرَ لَمْ يُجْزِئْهُ إِلَّا قَوْلُهُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ الْأَكْبَرُ أَوْ اللَّهُ الْكَبِيرُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالْأَوَّلَيْنِ .

وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ إِلَّا بِالْأَوَّلِ لِأَنَّهُ هُوَ الْمَنْقُولُ وَالْأَصْلُ فِيهِ التَّوْقِيفُ . وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ يَقُولُ: إِذَا خَالَ الْأَلِفُ وَاللَّامُ فِيهِ أَبَاحُ فِي الثَّنَاءِ فَقَامَ مَقَامُهُ .

وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَقُولُ: إِنْ أَفْعَلَ وَفَعِلَا فِي صِفَاتِهِ تَعَالَى سَوَاءٌ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ لَا يُحْسِنُ لِأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ إِلَّا عَلَى الْمَعْنَى . وَلَهُمَا أَنَّ التَّكْبِيرَ هُوَ التَّعْظِيمُ لُغَةً وَهُوَ حَاصِلٌ .

اور پس اگر اس نے تکبیر کے بدلے "اللہ اجل، اللہ اعظم، یا الرحمن اکبر، یا لا الہ الا اللہ کہے یا اللہ تعالیٰ کے دوسرے اسماء صفاتیہ میں سے کسی نام کو پڑھے تو طریقین کے اس کا ایسا کرنا کافی ہے۔

جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: اگر وہ شخص تکبیر اچھی طرح کہہ سکتا ہو تو اس کے لئے اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ الکبیر کے علاوہ جائز نہیں۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صرف پہلے دو کلمات کے علاوہ کہنا جائز نہیں۔ اور امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تکبیر صرف پہلے کلمہ کے ساتھ جائز ہے کیونکہ اسی کو نقل کیا گیا ہے۔ اور اس میں اصولی طور پر توقیف ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تعریف میں الف لام کا داخل کرنا یہ زیادہ بلاغت رکھتا ہے۔ لہذا "الاکبر" اکبر کے قائم مقام ہو گیا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ "افعل، فاعل" یہ اللہ تعالیٰ کی صفات ہونے میں دونوں برابر ہیں۔ مگر جس وقت پڑھنے والا ان کو اچھی طرح نہ پڑھ سکتا ہو۔ کیونکہ وہ صرف معنی پر قادر ہے۔

اور طریقین رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ لغت کے اعتبار سے تکبیر تعظیم ہے۔ اور وہ حاصل ہو جاتی ہے۔ (لہذا مذکورہ کلمات کے ساتھ تکبیر کہنا جائز ہے)۔

غیر عربی میں قرأت سے متعلق احکام فقہی

(فَإِنْ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ قَرَأَ فِيهَا بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ ذَبَحَ وَسَمَّى بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَاؤُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ .

وَقَالَا: لَا يُجْزِئُهُ إِلَّا فِي الدَّبِيحَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْسِنِ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَأَهُ) أَمَّا الْكَلَامُ فِي الْإِفْتِاحِ
فَمُعْتَمِدٌ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ وَمَعَ أَبِي يُوسُفَ فِي الْفَارِسِيَّةِ لِأَنَّ لُغَةَ الْعَرَبِ لَهَا مِنْ
الْمَزِيدَةِ مَا أَيْسَرُ لِيُغَيِّرَهَا .

وَأَمَّا الْكَلَامُ فِي الْقِرَاءَةِ فَوَجْهُ قَوْلِهِمَا أَنَّ الْقُرْآنَ اسْمٌ لِمَنْظُومٍ عَرَبِيٍّ كَمَا نَطَقَ بِهِ النَّصُّ، إِلَّا
أَنَّ عِنْدَ الْعَجْزِ يُكْتَفَى بِالْمَعْنَى كَالْإِيمَاءِ، بِخِلَافِ التَّسْمِيَةِ لِأَنَّ الذِّكْرَ يَحْصُلُ بِكُلِّ لِسَانٍ .
وَلِأَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلُهُ تَعَالَى (وَأَنَّهُ لَئِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ) وَلَمْ يَكُنْ فِيهَا بِهَذِهِ اللَّغَةِ،
وَلِهَذَا يَجُوزُ عِنْدَ الْعَجْزِ إِلَّا أَنَّهُ يَصِيرُ مُسَيِّئًا لِمُخَالَفَتِهِ السُّنَّةَ الْمُتَوَارِثَةَ، وَيَجُوزُ بِأَيِّ لِسَانٍ
كَأَنَّ يَسُوَى الْفَارِسِيَّةِ هُوَ الصَّحِيحُ لِمَا تَلَوْنَا، وَالْمَعْنَى لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ اللُّغَاتِ
وَالْخِلَافُ فِي الْإِعْتِدَادِ، وَلَا خِلَافُ فِي أَنَّهُ لَا فَسَادَ، وَيُرْوَى رُجُوعُهُ فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ إِلَى
قَوْلِهِمَا وَعَلَيْهِ الْإِعْتِمَادُ، وَالْخُطْبَةُ وَالْعَشِيدُ عَلَى هَذَا الْإِخْتِلَافِ، وَلِئِي الْأَذَانُ يُغْتَبَرُ
التَّعَارُفُ .

(وَلَوْ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِاللَّهِمَّ اغْفِرْ لِي لَا يَجُوزُ) لِأَنَّهُ مَشُوبٌ بِحَاجَتِهِ فَلَمْ يَكُنْ تَعْظِيمًا خَالِصًا،
وَلَوْ افْتَتَحَ بِقَوْلِهِ اللَّهُمَّ فَقَدْ قَبِلَ يُجْزِئُهُ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ، قِيلَ لَا يُجْزِئُهُ لِأَنَّ مَعْنَاهُ يَا اللَّهُ أَمَّا
بِغَيْرِ فَكَانَ سُؤَالًا

(شرح ہدایہ جلد ۱ ص ۱۴۷ کی پینڈنگ "قرآن عربی" تک اس کا ترجمہ ہے)؟؟

اگر کسی شخص نے فارسی زبان میں نماز شروع کی یا اس میں قرأت فارسی میں شروع کر دی یا اس نے ذبح کے وقت بسم
اللہ فارسی میں پڑھی۔ حالانکہ وہ شخص اچھی طرح فارسی پڑھ سکتا ہے۔ تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے لئے یہ کافی ہوگا۔
جبکہ صاحبین فرماتے ہیں کہ ذبیحہ کے سوا بالکل کفایت نہ کرے گا۔ ہاں اگر وہ عربی اچھے طریقے سے نہیں پڑھ سکتا۔ تو پھر کافی
ہوگا۔

امام محمد رحمہ اللہ تکبیر تحریمہ کے عربی ہونے میں امام اعظم رحمہ اللہ کے ساتھ ہیں جبکہ فارسی ہونے میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے
ساتھ ہیں۔ کیونکہ عربی زبان وہ مقام حاصل ہے جو دوسری زبانوں کا حاصل نہیں۔

نماز میں ہاتھ باندھنے پر اختلاف فقہاء

قَالَ (وَيَفْتَمِدُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى تَحْتَ الشُّرَّةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِنَّ
مِنَ السُّنَّةِ وَضَعَ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ الشُّرَّةِ) " وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَا لَكَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي

الْإِسْمَاءِ، وَعَلَى الشَّالِيعِي رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْوَضْعِ عَلَى الصَّدْرِ، وَلَآنَ الْوَضْعَ تَحْتَ السُّرَّةِ أَقْرَبُ إِلَى التَّعْظِيمِ وَهُوَ الْمَقْصُودُ، ثُمَّ الْإِعْتِمَادُ سُنَّةُ الْقِيَامِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ حَتَّى لَا يُرْسِلَ حَالَةَ الشَّاءِ .

وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ قِيَامٍ فِيهِ ذِكْرُ مَسْنُونٍ يَعْتَمِدُ فِيهِ وَمَا لَا فَلَا هُوَ الصَّحِيحُ، فَيَعْتَمِدُ فِي حَالَةِ الْقُنُوتِ وَصَلَاةِ الْجَنَازَةِ، وَيُرْسِلُ فِي الْقَوْمَةِ وَبَيْنَ تَكْبِيرَاتِ الْأَعْيَادِ .

فرمایا: اور اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھتے ہوئے ناف کے نیچے باندھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا سنت ہے۔ اور یہی حدیث امام مالک رحمہ اللہ کے خلاف دلیل ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں نماز میں ہاتھ چھوڑ دیئے جائیں۔ اور ہماری بیان کردہ حدیث امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف بھی دلیل ہے۔ کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ ہاتھ سینے پر باندھے جائیں گے۔ اور ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا اس لئے ہے کہ یہ تعظیم کے زیادہ قریب ہے اور وہی تعظیم ہی مقصود ہے۔

پھر ہاتھ باندھنا شیخین کے نزدیک قیام کی صفت ہے حتیٰ کہ ثناء کی حالت میں بھی ہاتھ چھوڑنا جائز نہیں۔ اور قاعدہ (ظہیر) یہ ہے ہر وہ قیام نماز جس میں ذکر مسنون نہ ہو تو وہ قیام کی صفت بھی نہ ہوگا۔ یہی روایت صحیح ہے۔ لہذا وہ شخص دعائے قنوت اور نماز جنازہ کی حالت میں ہاتھ باندھے گا۔ جبکہ قومہ اور عیدین کی تکبیرات کے درمیان ہاتھ چھوڑے گا۔

نماز میں ثناء پڑھنے کا بیان

(لَمْ يَقُولْ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَى آخِرِهِ) وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَضُمُّ إِلَيْهِ قَوْلَهُ: (إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِي) إِلَى آخِرِهِ، لِرَوَايَةِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَقُولُ ذَلِكَ .

وَلَهُمَا رَوَايَةُ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ " (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ كَبَّرَ وَقَرَأَ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَى آخِرِهِ) " وَلَمْ يَزِدْ عَلَى هَذَا، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى التَّهَجُّدِ. وَقَوْلُهُ وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ لَمْ يَذْكُرْ فِي الْمَشَاهِيرِ فَلَا يَأْتِي بِهِ فِي الْفَرَائِضِ وَالْأَوَّلَى أَنْ لَا يَأْتِيَ بِالتَّرَجُّعِ قَبْلَ التَّكْبِيرِ لِتَصِلَ بِهِ النِّيَّةُ هُوَ الصَّحِيحُ .

پھر نمازی کہے: "سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ إِلَى آخِرِهِ" اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ ثناء کو ان کلمات (إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِي) إِلَى آخِرِهِ سے ملائے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ اسی طرح کہا کرتے تھے۔

جبکہ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ جب نماز شروع کرتے تو آپ

نہایت تکبیر کہتے اور پھر پڑھتے "سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ اِلٰی اٰخِرِهِ" اور اس پر کچھ زیادہ نہ کرتے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی روایت کو تہجد پر محمول کیا جائے گا۔ اور ان کا قول "وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ" مشہور روایت میں ذکر نہیں ہوا اس لئے فرائض میں اسے نہ لایا جائے گا۔ اور افضل یہ ہے کہ تکبیر سے پہلے (انی وجہت) نہ پڑھے تاکہ نیت تکبیر کے ساتھ مل جائے جو کہ صحیح ہے۔

نماز میں تعوذ و تسمیہ پڑھنے کا بیان

(وَيَسْتَعِيذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ) لِقَوْلِهِ تَعَالٰی (فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ) مَعْنَاهُ: اِذَا ارَدْتَ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ، وَالْاَوَّلٰی اَنْ يَقُولَ اَسْتَعِيذُ بِاللّٰهِ لِيُوَافِقَ الْقُرْآنَ وَيَقْرُبُ مِنْهُ اَعُوذُ بِاللّٰهِ، ثُمَّ التَّعَوُّذُ تَبَعَ لِلْقِرَاءَةِ دُونَ الشَّأْنِ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ لِمَا تَلَوْنَا حَتّٰی يَأْتِيَ بِهِ الْمَسْبُوقُ دُونَ الْمُقْتَدِي وَيُؤَخَّرُ عَنْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدِ خِلَافًا لِابْنِ يُوْسُفَ

(وَيَقْرَأُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ) هَكَذَا نُقِلَ فِي الْمَشَاهِيرِ (وَيُسْرُ بِهِمَا) لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَوْلُهُ تَعَالٰی: اَرْبَعٌ يُخْفِيهِنَّ الْاِمَامُ، وَذَكَرَ مِنْهَا التَّعَوُّذَ وَالتَّسْمِيَةَ وَآمِينَ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللّٰهُ: يَجْهَرُ بِالتَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْجَهْرِ بِالْقِرَاءَةِ لِمَا رَوَى " (اَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ جَهَرَ فِي صَلَاتِهِ بِالتَّسْمِيَةِ) .

قُلْنَا: هُوَ مَحْمُولٌ عَلَى التَّعْلِيمِ لَانَ اَنَّا رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ اَخْبَرَ (اَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ لَا يَجْهَرُ بِهَا) .

ثُمَّ عَنْ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ اَنَّهُ لَا يَأْتِي بِهَا فِي اَوَّلِ كُلِّ رَكْعَةٍ كَالْتَّعَوُّذِ . وَعَنْهُ اَنَّهُ يَأْتِي بِهَا اِخْتِيَاطًا وَهُوَ قَوْلُهُمَا، وَلَا يَأْتِي بِهَا بَيْنَ الشُّرُورَةِ وَالْفَاتِحَةِ اِلَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللّٰهُ لِاَنَّهُ يَأْتِي بِهَا فِي صَلَاةِ الْمُخَافَةِ

اور اللہ تعالیٰ سے پناہ طلب کرے کہ وہ اس کو شیطان مردود سے بچائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جب تو قرآن پڑھے تو اللہ تعالیٰ سے پناہ طلب کر و شیطان مردود (کے شر سے بچنے کے لئے) اذا قرأت کا معنی یہ ہے جس وقت تو قرآن کی قرأت کا ارادہ کرے۔ اور افضل یہ ہے کہ "اَسْتَعِيذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ" تاکہ قرآن مجید سے موافقت ہو جائے اور "اعوذ باللہ" بھی اسی کے قریب ہے طرفین کے نزدیک تعوذ قرأت کے تابع ہے۔ جبکہ ثناء کے تابع نہیں۔ اس آیت کی وجہ سے جسے ہم تلاوت کر چکے ہیں۔ اور مسبوق تعوذ پڑھے گا جبکہ مقتدی تعوذ نہ پڑھے گا۔ اور امام تعوذ کو عید کی تکبیرات پر مؤخر کرے گا۔ اس میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔

اور "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" پڑھے یہی مشہور احادیث سے روایت کیا گیا ہے۔ بسم اللہ اور تعوذ دونوں کو آہستہ پڑھے۔ کیونکہ حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ امام چار چیزوں کو آہستہ پڑھے گا اور ان میں سے انہوں نے بسم اللہ، تعوذ اور آمین کو بھی ذکر کیا ہے۔

جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ بسم اللہ کو جہر سے پڑھے گا جب وہ قرأت جہر سے کرے۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے بسم اللہ کو جہر سے پڑھا ہے۔

فقہاء احناف فرماتے ہیں کہ یہ جہر پڑھنا تعلیم پر محمول کیا جائے گا۔ کیونکہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ بسم اللہ جہر سے نہیں پڑھا کرتے تھے۔

اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ بسم اللہ کو ہر رکعت کے شروع میں نہ پڑھے جس طرح تعوذ کو نہیں پڑھا جاتا۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے یہ بھی روایت ہے کہ بسم اللہ کو ہر رکعت کے شروع بطور احتیاط پڑھے۔ اور صاحبین کا بھی یہی قول ہے اور بسم اللہ کو سورۃ فاتحہ اور سورۃ کے درمیان نہ لائے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کو سری نماز میں پڑھے۔

نماز میں قرأت کرنے کا بیان و دلائل

(ثُمَّ يَقْرَأُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً أَوْ ثَلَاثَ آيَاتٍ مِنْ أَيْ سُوْرَةٍ شَاءَ) فَقِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ لَا تَتَعَيَّنُ رُكْنًا عِنْدَنَا، وَكَذَا ضَمُّ السُّورَةِ إِلَيْهَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللّٰهُ فِي الْفَاتِحَةِ وَلِمَالِكٍ رَحِمَهُ اللّٰهُ فِيْهِمَا .

لَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةٍ مَعَهَا) " وَ لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللّٰهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ) " .

وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى (فَاَقْرَأُوا مَا نَسَرَّ مِنَ الْقُرْآنِ) وَالزِّيَادَةُ عَلَيْهِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ لَا يَجُوزُ لِكِنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ فَقُلْنَا يُوْجِبُهِمَا .

اور وہ سورۃ فاتحہ اور کوئی سورت یا جس سورت سے چاہے تین آیات پڑھے۔ لہذا ہمارے نزدیک فاتحہ کی قرأت کا رکن متعین نہیں۔ اور اسی طرح اس کے ساتھ سورۃ ملانے کا حکم بھی ہے۔ سورۃ فاتحہ میں امام شافعی رحمہ اللہ نے اور سورۃ فاتحہ اور ضم سورۃ میں امام مالک رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کی حدیث ہے کہ سورۃ فاتحہ اور سورۃ کے بغیر نماز نہیں۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: قرآن سے پڑھو جو آسان ہو۔ لہذا خبر واحد کے ذریعے قرآن پر زیادتی کرنا جائز نہیں۔ البتہ خبر واحد عمل کو واجب کرتی ہے۔ لہذا ہم ان دونوں کے وجوب کے قائل ہیں۔

نماز میں آمین پڑھنے کا بیان

(وَإِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَيَقُولُهَا الْمُؤْتَمِرُونَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِذَا آمَنَ الْإِمَامُ فَأَمَّنُوا) " وَلَا تُتَمَسَّكَ لِمَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِذَا قَالَ الْإِمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ) " مِنْ حَيْثُ الْقِسْمَةُ لِأَنَّهُ قَالَ فِي آخِرِهِ فَإِنَّ الْإِمَامَ يَقُولُهَا -

قَالَ (وَيُخَفَوْنَهَا) لِمَا رَوَيْنَاهُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، وَلَأنَّهُ دُعَاءٌ فَيَكُونُ مَبْنَاهُ عَلَى الْإِخْفَاءِ، وَالْمَدُّ وَالْقَصْرُ فِيهِ وَجْهَانِ، وَالتَّشْدِيدُ فِيهِ خَطَأٌ فَاحِشٌ .

اور جب امام "وَلَا الضَّالِّينَ" کہے تو خود امام اور تم آمین کہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب امام "إِذَا آمَنَ الْإِمَامُ" کہے تو تم آمین کہو۔ اور امام مالک رحمہ اللہ کے قول کا کوئی اعتبار نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب امام "وَلَا الضَّالِّينَ" کہے تو تم آمین کہو۔ لہذا "وَلَا الضَّالِّينَ" اور آمین امام اور مقتدیوں کے درمیان تقسیم ہوگئی۔ جبکہ نبی کریم ﷺ کی حدیث کے آخر میں ہے کہ امام بھی آمین کہے۔

اور وہ آمین کو آہستہ پڑھیں۔ جو ہم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کر چکے ہیں۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ آمین دعا ہے اور اس میں اصل اخفاء ہے۔ اور آمین میں مد اور قصر دو جہات ہیں۔ جبکہ اس کو تشدید سے پڑھنا بڑی غلطی ہے۔

رکوع میں جاتے ہوئے تکبیر کا حکم

قَالَ (ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيَرْكَعُ) وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: وَيُكَبِّرُ مَعَ الْإِنْحِطَاطِ (لَأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُكَبِّرُ عِنْدَ كُلِّ خَفْضٍ وَرَفْعٍ) (وَيَحْذِفُ التَّكْبِيرَ حَذْفًا) لِأَنَّ الْمَدَّ فِي أَوَّلِهِ خَطَأٌ مِنْ حَيْثُ الَّذِينَ لِيَكُونَهُ اسْتِفْهَامًا، وَفِي آخِرِهِ لَحْنٌ مِنْ حَيْثُ اللَّغَةُ .

فرمایا: اور وہ تکبیر کہے اور رکوع کرے۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ وہ جھکتے ہوئے تکبیر کہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ ہر جھکتے اور اٹھتے وقت تکبیر کہا کرتے تھے۔ اور تکبیر میں اچھی طرح سے حذف کرے کیونکہ تکبیر کے اول کو لب ادین کے اعتبار سے غلطی ہے کیونکہ وہ استفہام بن جائے گا اور تکبیر کے آخر میں مد کرنے سے لغت کی حیثیت سے لحن ہوگا۔ (جو کہ غلط ہے)۔

رکوع کرنے کا طریقہ اور اس کی تسبیح کا بیان

(وَيَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَيُفَرِّجُ بَيْنَ أَصَابِعِهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا نَسِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ " (إِذَا رَكَعْتَ فَضَعْ يَدَيْكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَفَرِّجْ بَيْنَ أَصَابِعِكَ) " وَلَا يُسَدِّدُ إِلَى التَّفْرِيجِ إِلَّا فِي هَذِهِ الْحَالَةِ لِيَكُونَ أَمَكْنَ مِنَ الْاِخْذِ، وَلَا إِلَى الضَّمِّ إِلَّا فِي حَالَةِ السُّجُودِ

وَلَهُمَا وَرَاءَ ذَلِكَ يُتْرَكُ عَلَى الْعَادَةِ (وَيَبْسُطُ ظَهْرَهُ) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ بَسَطَ ظَهْرَهُ، (وَلَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَلَا يُنْكِسُهُ) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ إِذَا رَكَعَ لَا يُصَوِّبُ رَأْسَهُ وَلَا يَقْنِعُهُ (وَيَقُولُ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِذَا رَكَعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي رُكُوعِهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ) " أَيُّ أَذْنَى كَمَالِ الْجَمْعِ .

اور وہ اپنے دونوں ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھے اور اپنی انگلیوں کو کشادہ رکھے۔ اس لئے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تو رکوع کرے تو اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھ اور اپنی انگلیوں کے درمیان کشادگی کر۔ اور انگلیوں کی کشادگی اس کے سوا کہیں بھی مندوب نہیں۔ تاکہ پکڑنا ممکن ہو اور سجدے کی حالت کے سوا کسی حالت میں انگلیوں کو ملانا مندوب نہیں۔ اور ان ذکر کردہ احوال کے سوا ہاتھوں کو اپنی عادت پر چھوڑ دیا جائے گا۔ اور کمر کو برابر رکھے کیونکہ جب نبی کریم ﷺ رکوع کرتے تو آپ ﷺ کمر کو برابر رکھتے تھے۔ لہذا وہ سر کو نہ جھکائے اور نہ ہی سر کو اٹھائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ جب رکوع کرتے تو نہ اپنے سر جھکاتے اور نہ ہی اٹھاتے۔ اور تین بار "سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ" کہے۔ اور یہ کم از کم مقدار ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ تم میں سے جب کوئی شخص رکوع کرے تو وہ تین مرتبہ "سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ" کہے اور یہ اس کا کم از کم درجہ ہے۔ یعنی کثرت والی جمع کا ادنیٰ ہے۔

قومہ کرنے کا شرعی بیان

(ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، وَيَقُولُ الْمُؤْتِمُّ: رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، وَلَا يَقُولُهَا الْإِمَامُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَ لَا يَقُولُهَا فِي نَفْسِهِ) لِمَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْمَعُ بَيْنَ الذِّكْرَيْنِ) "وَلَا أَنَّهُ حَرَضَ غَيْرَهُ فَلَا يَنْسَى نَفْسَهُ .

وَلَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ) " هَذِهِ قِسْمَةٌ وَأَنَّهَا تُنَافِي الشَّرِكَةَ، لِهَذَا لَا يَأْتِي الْمُؤْتِمُّ بِالتَّسْمِيعِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَلَآئِنَّهُ يَقَعُ تَحْمِيدُهُ بَعْدَ تَحْمِيدِ الْمُقْتَدِي، وَهُوَ خِلَافٌ مَوْضِعَ الْإِمَامَةِ، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى حَالَةِ الْإِنْفِرَادِ (وَالْمُنْفَرِدُ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا فِي الْأَصَحِّ) وَإِنْ كَانَ يُرَوَى إِلَّا كِتْفَاءً بِالتَّسْمِيعِ وَيُرَوَى بِالتَّحْمِيدِ، وَالْإِمَامُ بِالذَّلَالَةِ عَلَيْهِ آتٍ بِهِ مَعْنَى

پھر وہ اپنے سر کو اٹھائے اور وہ کہے "سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ" اور مقتدی کہے "رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ" اور امام "رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ" نہ کہے۔ یا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک امام بھی دل میں کہے گا۔ کیونکہ حضرت ابو ہریرہ

بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ ان دونوں کو جمع فرمایا کرتے تھے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اس میں دوسرے کو جریب دلالت ہے۔ لہذا وہ اپنے آپ کو نہ بھلائے۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ جب امام "سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ" "ہیں تم" رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ "کہو۔ اور یہی تقسیم ہے اور یہی تقسیم امام کو روکنے والی ہے۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر ہمارے نزدیک مقتدی "سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ" نہ کہے گا۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ امام کی حمد کرنا یہ حمد کرنے کے بعد حمد ہے۔ اور امامت کی وضع کے بھی خلاف ہے۔ اور جمع کرنے والی روایت کو منفرد نمازی پر محمول کیا جائے گا کیونکہ وہ دونوں کو جمع کرتا ہے۔ یہی روایت صحیح ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے یہ بھی روایت ہے کہ منفرداً "سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهُ" یا "رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ" پر اکتفاء بھی کر سکتا ہے۔ حالانکہ امام حمد پر دلالت کرنے کی وجہ سے یہ معنی لے آیا۔

سجدہ کرنے کا حکم شرعی

قَالَ (ثُمَّ إِذَا اسْتَوَى قَائِمًا كَبَّرَ وَسَجَدَ) أَمَّا التَّكْبِيرُ وَالسُّجُودُ فَلِمَا بَيَّنَّا، وَأَمَّا الْإِسْتِوَاءُ قَائِمًا فَلَيْسَ بِفَرَضٍ، وَكَذَا الْجُلُوسَةُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ وَالطَّمَأْنِينَةُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ.

قَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: يُفْتَرَضُ ذَلِكَ كُلُّهُ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (فَمَنْ قَامَ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ) " قَالَهُ لِأَعْرَابِيٍّ حِينَ أَخَفَّ الصَّلَاةَ.

وَلَهُمَا أَنَّ الرُّكُوعَ هُوَ الْإِنْجِنَاءُ وَالسُّجُودَ هُوَ الْإِنْخِفَاضُ لُغَةً، فَتَتَعَلَّقُ الرُّكْبَةُ بِالْأَذْنَى لِيَهُمَا، وَكَذَا فِي الْإِنْتِقَالِ إِذَا هُوَ غَيْرُ مَقْصُودٍ.

وَفِي آخِرِ مَا رَوَى تَسْمِيَّتُهُ إِيَّاهُ صَلَاةٌ حَيْثُ قَالَ: وَمَا نَقَضَتْ مِنْ هَذَا شَيْئًا فَقَدْ نَقَضَتْ مِنْ صَلَاتِكَ، ثُمَّ الْقَوْمَةُ وَالْجُلُوسَةُ سُنَّةٌ عِنْدَهُمَا، وَكَذَا الطَّمَأْنِينَةُ فِي تَخْرِيجِ الْجُزْجَانِي. وَفِي تَخْرِيجِ الْكُرُخِي وَاجِبَةٌ حَتَّى تَجِبَ سَجْدَتَا الشَّهْرِ بِتَرْكِهَا سَاهِيًا عِنْدَهُ

جب وہ سیدھا کھڑا ہو جائے تو وہ تکبیر کہے اور سجدہ کرے۔ تکبیر اور سجدے کی دلیل ہم بیان کر چکے ہیں۔ جبکہ رکوع سے سیدھا کھڑا ہونا یہ فرض نہیں ہے۔ اور اسی طرح طرفین کے نزدیک دو سجدوں کے درمیان جلسہ اور رکوع و سجود میں طمانیت بھی فرض نہیں۔

جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ ساری چیزیں فرض ہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے۔ کیونکہ جب ایک اعرابی نے نماز میں تخفیف کی تو آپ ﷺ نے فرمایا: تو نماز پڑھ کیونکہ تو نے نماز نہیں پڑھی۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ رکوع کا معنی جھکنا اور سجدے کا معنی لغت کے اعتبار سے پست ہونا ہے۔ لہذا رکعت انہی دونوں میں کم

از کم کے ساتھ متعلق ہوگی۔ اور اسی طرح نفل ہوتا ہے حالانکہ وہ غیر مقصود ہے۔ اور اعرابی والی حدیث کے آخر میں اس کا نام نماز رکھا ہے۔ لہذا اسی وجہ سے فرمایا ہے کہ جو تو نے نماز میں کمی کی ہے تو تیری نماز کم ہوئی۔ اور طرفین کے نزدیک قوم اور جلسہ سنت ہے اور امام جرجانی کی تخریج کے مطابق طمانیت کا بھی یہی حکم ہے۔ جبکہ امام کرخی کی تخریج کے مطابق طمانیت واجب ہے۔ لہذا امام کرخی کے نزدیک طمانیت کو چھوڑنے کی وجہ سے سہو کے دو سجدے لازم آئیں گے۔

سجدہ کرنے کا طریقہ

(وَيَسْتَمِدُّ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ) لَأَنَّ وَائِلَ بْنَ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَصَفَ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " (فَسَجَدَ وَادَّعَمَ عَلَى رَاحَتَيْهِ وَرَفَعَ عَجِيزَتَهُ) " قَالَ (وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَتِفَيْهِ وَيَدَيْهِ حِذَاءَ أُذُنَيْهِ) لِمَا رَوَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ كَذَلِكَ .
قَالَ (وَسَجَدَ عَلَى أَنْفِهِ وَجَبْهَتِهِ) لَأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَاطَّابَ عَلَيْهِ (فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى أَحَدِهِمَا جَازَ عَنْهُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ .

وَقَالَا: لَا يَجُوزُ إِلَّا اقْتِصَارُ عَلَى الْأَنْفِ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ) وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْظُمٍ، وَعَدَّ مِنْهَا الْجَبْهَةَ) " وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ السُّجُودَ يَتَحَقَّقُ بِوَضْعِ بَعْضِ الْوَجْهِ، وَهُوَ الْمَأْمُورُ بِهِ إِلَّا أَنَّ الْخَدَّ وَالذَّقْنَ خَارِجٌ بِالْإِجْمَاعِ، وَالْمَذْكُورُ فِيمَا رَوَى الْوَجْهَ فِي الْمَشْهُورِ، وَوَضْعُ الْيَدَيْنِ وَالرُّكْبَتَيْنِ سُنَّةٌ عِنْدَنَا لِتَحَقُّقِ السُّجُودِ بِذُنُوبِهِمَا، وَأَمَّا وَضْعُ الْقَدَمَيْنِ فَقَدْ ذَكَرَ الْقُدُورِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ فَرِيضَةٌ فِي السُّجُودِ .

اور وہ اپنے دونوں ہاتھوں کو زمین پر رکھے۔ کیونکہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کی نماز کا طریقہ بیان کیا۔ کہ آپ نے سجدہ کیا اور دونوں ہتھیلیوں کو رکھا اور سرین کو بلند کیا۔ اور فرمایا: کہ آپ نے اپنے چہرہ کو اپنی ہتھیلیوں کے درمیان رکھا۔ اور دونوں ہاتھوں کو دونوں کانوں کے برابر رکھا۔ اسی دلیل کی بنیاد پر کہ نبی کریم ﷺ نے ایسا ہی کیا۔

اور وہ سجدہ اپنی پیشانی اور ناک پر کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اسی پر دوام اختیار کیا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کسی ایک پر اگر اکتفاء کیا تو جائز ہے جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ عذر کے بغیر ناک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں۔ اور اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت مروی ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے سات اعضاء پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور ان میں پیشانی کو بھی شمار کیا ہے۔ اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ چہرے کا بعض حصہ رکھنے سے متحقق ہو جاتا ہے اور اسی کا حکم دیا گیا ہے۔ مگر گال اور ٹھوڑی بالا جماع خارج ہیں۔ کیونکہ روایت مشہورہ میں چہرے کا ذکر ہے۔ اور ہاتھوں اور گھٹنوں کا رکھنا ہمارے نزدیک سنت ہے۔ کیونکہ ان دونوں کے بغیر بھی سجدہ ہو جاتا ہے۔ اور امام قدوری رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے جو

میں دونوں قدموں کا رکھنا فرض ہے۔

عمامہ پر سجدہ کرنے کا بیان

قَالَ (فَإِنْ سَجَدَ عَلَى كَوْرٍ عِمَامَتِهِ أَوْ فَاضِلٍ ثَوْبِهِ جَازٍ) لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْجُدُ عَلَى كَوْرٍ عِمَامَتِهِ، وَيُرْوَى "أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ يَتَقَى بِفُضُولِهِ حَرَّ الْأَرْضِ وَبَرْدَهَا .

(وَيُسَدَّى ضَبْعَيْهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "وَأَبَدِ ضَبْعَيْكَ" وَيُرْوَى "وَأَبَدِ" مِنْ الْإِبْدَادِ: وَهُوَ الْمَدُّ، وَالْأَوَّلُ مِنَ الْإِبْدَاءِ وَهُوَ الْإِظْهَارُ .

"(وَيُجَافِي بَطْنَهُ عَنْ فَخْذَيْهِ) " (لَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ إِذَا سَجَدَ جَافَى حَتَّى أَنْ يَهْمَةَ لَوْ أَرَادَتْ أَنْ تَمُرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ لَمَرَّتْ) " .

وَقَبْلَ إِذَا كَانَ فِي الصَّفِّ لَا يُجَافِي كُنَى لَا يُؤْذِي جَارَهُ (وَيُوجِّهُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ نَحْوَ الْقِبْلَةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِذَا سَجَدَ الْمُؤْمِنُ سَجَدَ كُلُّ عَضْوَةٍ مِنْهُ، فَلْيُوجِّهِ مِنْ أَعْضَائِهِ الْقِبْلَةَ مَا اسْتَطَاعَ

اگر نمازی نے عمامہ کے کنارے پر سجدہ کیا یا پچھلے کپڑے پر سجدہ کیا تو جائز ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ عمامہ کے کنارے پر سجدہ کیا کرتے تھے اور یہ بھی روایت کی گئی ہے کہ آپ ﷺ نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی۔ اور اس کا زائد حصہ زمین کی گرمی و سردی سے بچاتا تھا۔

اور اپنے دونوں بازوؤں کو کشادہ رکھے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اپنے بازوؤں کو ظاہر کر۔ اور یہ بھی روایت ہے۔ "ابد" ابداد سے مشتق ہے جس کا معنی کھینچنا ہے۔ اور اول "ابداء" سے ہے جس کا معنی ظاہر کرنا ہے۔

اور اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے الگ رکھے۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ جب سجدہ کرتے تو آپ (ہاتھ اس قدر) الگ رکھتے تھے حتیٰ کہ اگر بکری کا بچہ آپ کے ہاتھوں کے درمیان گزرنے کا ارادہ کرتا تو وہ گزر سکتا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر صف میں ہونے الگ نہ رکھے تاکہ ہمسائے کو تکلیف نہ ہو۔

دور وہ اپنے پاؤں کی انگلیوں کو قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب مؤمن سجدہ کرتا ہے تو اس کا ہر عضو بھی سجدہ کرتا ہے۔ لہذا جس قدر ممکن ہو سکے اپنے اعضاء کو قبلہ کی طرف پھیرے۔

سجدے میں تسبیح پڑھنے کا بیان

(وَيَقُولُ فِي سُجُودِهِ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "

(وَإِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ فِي سُجُودِهِ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاهُ) "أَيُّ أَذْنَى كَمَالِ الْجَمْعِ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَزِيدَ عَلَى الثَّلَاثِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ بَعْدَ أَنْ يَخْتِمَ بِالْوُتْرِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (كَانَ يَخْتِمُ بِالْوُتْرِ)، وَإِنْ كَانَ إِمَامًا لَا يَزِيدُ عَلَى وَجْهِ يَمَلُّ الْقَوْمَ حَتَّى لَا يُؤَدِّيَ إِلَى التَّفْيِيرِ ثُمَّ تَسْبِيحَاتُ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ سُنَّةٌ لِأَنَّ النَّصَّ تَنَاوَلَهُمَا دُونَ تَسْبِيحَاتِهِمَا فَلَا يَزِيدُ عَلَى النَّصِّ (وَالْمَرْأَةُ تَخْفِضُ فِي سُجُودِهَا وَتَلْزِقُ بَطْنَهَا بِفَخْذَيْهَا) لِأَنَّ ذَلِكَ أَسْتَرُ لَهَا.

اور اپنے سجدے میں تین بار "سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى" پڑھے۔ اور یہ کم از کم مقدار ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے جب کوئی سجدہ کرے تو سجدے میں تین مرتبہ "سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى" کہے۔ اور یہ کم از کم ہے۔ یعنی یہ مکمل جمع کرنے کی کم از کم مقدار ہے۔ اور مستحب یہ ہے کہ وہ رکوع و سجود میں تین پراضافہ کرے لیکن اس کو طاق پر ختم کرے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ طاق پر ختم فرمایا کرتے تھے۔ اور اگر وہ امام ہو تو پھر اس طرح نہ پڑھائے کہ مقتدی اس سے تنگ آجائیں تاکہ وہ ان کی نفرت کا سبب نہ بنے۔ رکوع و سجود کی تسبیحات کو سنت کہنا صحیح ہے۔ کیونکہ حکم نص ان دونوں کو شامل ہے۔ اور ان دونوں کے سوا کو نہیں کہا جائے گا۔ تاکہ نص پر زیادتی لازم نہ آئے۔

جبکہ عورت اپنے سجدے میں جھک جائے اور اپنے پیٹ کو رانوں سے ملائے۔ کیونکہ اس کا اس طرح کرنا ہی اس لئے زیادہ ستر والا ہے۔

اطمینان کے ساتھ جلسہ کرنے کا بیان

قَالَ (ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيُكَبِّرُ) لِمَا رَوَيْنَا (فَإِذَا اطمأنَّ جَالِسًا كَبَّرَ وَسَجَدَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ " (ثُمَّ ارْفَعْ رَأْسَكَ حَتَّى تَسْتَوِيَ جَالِسًا) " وَلَوْ لَمْ يَسْتَوِ جَالِسًا وَسَجَدَ أُخْرَى أَجْزَاءَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ، وَتَكَلَّمُوا فِي مِقْدَارِ الرَّفْعِ.

وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ إِذَا كَانَ إِلَى السُّجُودِ أَقْرَبَ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ يَعْدُ سَاجِدًا، وَإِنْ كَانَ إِلَى الْجُلُوسِ أَقْرَبَ جَازٍ لِأَنَّهُ يَعْدُ جَالِسًا فَتَحَقُّقُ الثَّانِيَةِ.

پھر وہ اپنے سر کو اٹھائے اور تکبیر کہے اسی حدیث کی بناء پر جسے ہم روایت کر چکے ہیں۔ اور جب وہ اطمینان کے ساتھ بیٹھ جائے تو تب وہ تکبیر کہے اور سجدہ کرے۔ کیونکہ حدیث اعرابی میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تو اپنے سر کو اٹھا حتیٰ کہ تو سیدھا بیٹھ جائے اور اگر وہ سیدھا نہیں بیٹھا بلکہ تکبیر کہتے ہوئے سجدے میں چلا گیا تو طرفین کے نزدیک کفایت کر جائے گا اور اسے بھی ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اور سر اٹھانے کی مقدار میں فقہاء نے کلام کیا ہے اور سب سے زیادہ صحیح روایت یہ ہے کہ جب وہ سجدہ کے قریب ہو

جائز نہیں۔ کیونکہ وہ سجدے میں ہی شمار ہوگا۔ اور اگر وہ بیٹھنے کے زیادہ قریب ہے تو جائز ہے۔ کیونکہ اس کا جلسہ شمار ہو جائے گا۔ لہذا دوسرا سجدہ متحقق ہو جائے گا۔

سجدے سے اٹھنے کا بیان

قَالَ (فَإِذَا أَطْمَأَنَّ سَاجِدًا كَبَّرَ) وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ (وَيَسْتَوِي قَائِمًا عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ وَلَا يَقْعُدُ وَلَا يَعْتَمِدُ بِيَدَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجْلِسُ جَلْسَةً خَفِيفَةً ثُمَّ يَنْهَضُ مُعْتَمِدًا عَلَى الْأَرْضِ لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَعَلَ ذَلِكَ .
وَلَنَا حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (كَانَ يَنْهَضُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى صُدُورِ قَدَمَيْهِ)، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى حَالَةِ الْكِبَرِ، وَلَآنَ هَذِهِ قَعْدَةٌ اسْتِرَاحَةٌ وَالصَّلَاةُ مَا وَضَعَتْ لَهَا .

جب وہ اطمینان سے سجدہ کر لے تو وہ تکبیر کہے جس کے بارے میں ذکر چکے ہیں۔ اور اپنے قدموں کے بھار پر سیدھا کھڑا ہو جائے وہ نہ بیٹھے اور نہ ہی اپنے ہاتھوں کے ساتھ زمین پر ٹیک لگائے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ وہ تھوڑا سا بیٹھے پھر وہ زمین پر ٹیک لگاتے ہوئے کھڑا ہو جائے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے بھی ایسا کیا ہے۔
جبکہ ہماری دلیل حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے کہ نبی کریم ﷺ اپنے پاؤں کے بھار پر کھڑے ہوتے تھے۔ اور جس حدیث کو امام شافعی رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اسے بڑھاپے کی حالت پر محمول کیا جائے گا۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ یہ قعدہ استراحت ہے حالانکہ نماز کسی آرام کرنے کے لئے نہیں بنائی گئی۔

دوسری رکعت شروع کرنے کا بیان

(وَيَفْعَلُ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ مِثْلَ مَا فَعَلَ فِي الْأُولَى) لِأَنَّهُ تَكَرَّرَ الْأَرْكَانُ (إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْتَفْتِحُ وَلَا يَتَعَوَّذُ) لِأَنَّهُمَا لَمْ يُشْرَعَا إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً .
"وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى" خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الرُّكُوعِ وَالرُّفْعِ مِنْهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ: تَكْبِيرَةُ الْإِفْتِتَاحِ، وَتَكْبِيرَةُ الْقُنُوتِ وَتَكْبِيرَاتُ الْعِيدَيْنِ، وَذَكَرَ الْأَرْبَعُ فِي الْحَجِّ) " وَالَّذِي يُرَوَى مِنَ الرُّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ، كَذَا نُقِلَ عَنْ ابْنِ الزُّبَيْرِ .

اور وہ دوسری رکعت میں اسی طرح کرے جس طرح اس نے پہلی رکعت میں کیا تھا۔ کیونکہ انہی ارکانوں کا تکرار ہے۔ مگر وہ "ثناء نہ پڑھے گا" اور "تعوذ" نہیں پڑھے گا کیونکہ یہ دونوں صرف ایک ہی مرتبہ پڑھنے کے لئے مشروع ہوئے ہیں۔

اور وہ پہلی تکبیر کے سوارفح یدین نہ کرے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس پر اختلاف کیا اور فرمایا: کہ وہ رکوع میں جاتے ہوئے اور اس سے اٹھتے ہوئے بھی رفع یدین کرے گا۔ (ہماری دلیل یہ ہے) کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: رفع یدین صرف سات جگہوں پر کیا جائے۔ تکبیر تحریرہ، تکبیر قنوت، عیدین کی تکبیرات اور چار تکبیروں کو آپ ﷺ نے حج میں ذکر کیا ہے۔ اور جو روایت رفع یدین کرنے کے بارے میں بیان کی جاتی ہے وہ ابتداء (اسلام) پر محمول ہے۔ اسی طرح حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نقل کیا گیا ہے۔

قعدہ میں بیٹھنے کی صورت کا بیان

(وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ افْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَجَلَسَ عَلَيْهَا وَنَصَبَ الْيُمْنَى نَصْبًا وَوَجَّهَ أَصَابِعَهُ نَحْوَ الْقِبْلَةِ) هَكَذَا وَصَفَتْ عَائِشَةُ قُعُودَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ (وَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى فِخْذَيْهِ وَبَسَطَ أَصَابِعَهُ وَتَشَهَّدَ) يُرَوَى ذَلِكَ فِي حَدِيثِ زَائِلِ بْنِ حُجْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَلَآنَ فِيهِ تَوْجِيهٌ أَصَابِعَ يَدَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ (لَإِنْ كَانَتْ امْرَأَةٌ جَلَسَتْ عَلَى الْيَمِينِ الْيُسْرَى وَأَخْرَجَتْ رِجْلَيْهَا مِنَ الْجَانِبِ الْيُمْنَى) لِأَنَّهُ اسْتَرُ لَهَا.

اور جب دوسری رکعت میں دوسرے سجدے سے سر اٹھائے تو اپنے بائیں پاؤں کو بچھائے پس اس پر بیٹھے اور دائیں پاؤں کو کھڑا رکھے اور اپنی انگلیوں کو قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ کا نماز میں بیٹھنا اسی طرح بیان کیا ہے۔

اور اپنے ہاتھوں کو اپنے رانوں پر رکھے اور اپنی انگلیوں کو پھیلانے اور تشہد پڑھے۔ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ نے اسی طرح روایت بیان کی گئی ہے۔ کیونکہ اسی طرح ہاتھ کی انگلیاں قبلہ کی طرف ہوں گی۔

اگر عورت بیٹھے تو وہ بائیں (سرین) بیٹھے گی اور دونوں پاؤں دائیں جانب نکالے گی۔ کیونکہ اسی میں اس کے لئے ستر ہے۔

نماز میں تشہد پڑھنے کا بیان

(وَالْتَشَهُدُ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ، السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ الْخ) وَهَذَا تَشَهُدُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ قَالَ " (أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدَيَّ وَعَلَّمَنِي التَّشَهُدَ كَمَا كَانَ يُعَلِّمُنِي سُورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَقَالَ: قُلِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ) الْخ، وَالْأَخَذُ بِهَذَا أَوَّلَى مِنَ الْآخِذِ بِتَشَهُدِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَهُوَ قَوْلُهُ " التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ، سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، سَلَامٌ عَلَيْنَا " الْخ، لِأَنَّ

فِيهِ الْأَمْرُ، وَأَقْلَهُ الْإِسْتِخْبَابُ، وَالْأَلْفُ وَاللَّامُ وَهُمَا لِلْإِسْتِغْرَاقِ، وَزِيَادَةُ الْوَاوِ وَهِيَ لِتَجْدِيدِ الْكَلَامِ كَمَا فِي الْقَسَمِ وَتَأْكِيدِ التَّعْلِيمِ .

”اور تمام قول اور مالی و بدنی عبادتیں اللہ ہی کے لیے ہیں، اے نبی! ﷺ تم پر سلام اور اللہ کی برکت و رحمتیں ہم پر بھی سلام اور اللہ کے نیک بندوں پر سلام اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول (ﷺ) ہیں۔“

یہی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والاشہد ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے اس طرح تشہد سکھایا جس طرح قرآنی سورۃ سکھایا کرتے تھے۔ اور فرمایا: تم کہو ”التَّحِيَّاتُ“ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ والے تشہد سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والے تشہد افضل ہے۔ التَّحِيَّاتُ الْمُبَارَكَاتُ الصَّلَوَاتُ الطَّيِّبَاتُ لِلَّهِ، سَلَامٌ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، سَلَامٌ عَلَيْنَا ”إِنِّ“ اس کی دلیل یہ ہے اس تشہد میں امر کا صیغہ بیان ہوا ہے اور امر کا کم از کم درجہ بھی احتساب ہے۔ اور الف و لام یہ دونوں استغراق کے لئے ہیں۔ اور واؤ کی زیادتی اس لئے کہ وہ تہجد کلام پر دلالت کرے۔ جس طرح قسم اور تعلیم کی تاکید ہوتی ہے۔

قعدہ کے وسط نماز میں ہونے کا بیان

(وَلَا يَزِيدُ عَلَى هَذَا فِي الْقَعْدَةِ الْأُولَى) (لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّشَهُدَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ وَآخِرِهَا، فَإِذَا كَانَ وَسْطُ الصَّلَاةِ نَهَضَ إِذَا فَرَغَ مِنَ التَّشَهُدِ وَإِذَا كَانَ آخِرَ الصَّلَاةِ دَعَا لِنَفْسِهِ بِمَا شَاءَ) .

اور وہ قعدہ اولیٰ میں اس تشہد پر زیادتی نہ کرے کیونکہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے نماز کے درمیان اور آخر میں یہی تشہد سکھایا۔ لہذا جب نماز درمیان میں ہوتی تو آپ تشہد پڑھتے ہی کھڑے ہو جاتے اور جب نماز آخر میں ہوتی تو آپ ﷺ اپنے لئے دعا مانگتے جو چاہتے۔

فرض کی آخری دو رکعتوں میں صرف فاتحہ پڑھنے کا حکم

(وَيُسْفَرُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَحَدَّثَنَا) لِحَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ ”(أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ فِي الْآخِرَتَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ) “ وَهَذَا بَيَانُ الْأَفْضَلِ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ فَرَضٌ فِي الرَّكْعَتَيْنِ عَلَى مَا يَأْتِيكَ مِنْ بَعْدِ أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے کیونکہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھی۔ اور صحیح روایت کے مطابق یہی اس کی فضیلت کا بیان ہے۔ اس لئے کہ قرأت کرنا دو رکعتوں میں فرض ہے۔ ان شاء اللہ اس کا بیان بعد میں آئے گا۔

قعدہ آخرہ میں قعدہ اولیٰ کی طرح بیٹھنے کا بیان

(وَجَلَسَ فِي الْآخِرَةِ كَمَا جَلَسَ فِي الْأُولَى) لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ وَائِلٍ وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَلَإِنَّهَا أَشَقُّ عَلَى الْبَدَنِ، فَكَانَ أَوَّلَى مِنَ التَّوَرُّكِ الَّذِي يَمِيلُ إِلَيْهِ مَا لَكَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَالَّذِي يَرْوِيهِ (أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَعَدَ مُتَوَرِّكًا) ضَعْفَهُ الطَّحَاوِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ، أَوْ يُحْمَلُ عَلَى حَالَةِ الْكِبَرِ .

اور وہ آخری قعدہ میں اسی طرح بیٹھے جس طرح وہ پہلے قعدہ میں بیٹھا تھا۔ اسی حدیث کی دلیل کے ساتھ جو ہم نے حضرت وائل اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت کر چکے ہیں۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ اس میں بدن پر مشقت زیادہ ہے لہذا یہ تورک سے اولیٰ ہے۔ جسے امام مالک رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے۔ اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے جس میں یہ روایت کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ نے قعدے میں تورک کیا۔ یا اس کو بڑھاپے پر محمول کیا جائے گا۔

تشہد کے وجوب کا بیان

(وَتَشْهَدَ وَهُوَ وَاجِبٌ عِنْدَنَا وَصَلَّى عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) وَهُوَ لَيْسَ بِفَرِيضَةٍ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِيهِمَا لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " (إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ لَعَلْتَ لَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ، إِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ، وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقْعُدَ فَأَقْعُدْ) "

اور وہ تشہد پڑھے اور وہ ہمارے نزدیک واجب ہے اور نبی کریم ﷺ پر درود بھیجے۔ اور وہ ہمارے نزدیک فرض نہیں۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے ان دونوں میں اختلاف کیا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے جب تو یہ کہے یا کرے تو تیری نماز مکمل ہوگئی۔ اگر تو کھڑا ہونا چاہے تو کھڑا ہو جا اور اگر تو بیٹھنا چاہے تو بیٹھ جا۔

نبی کریم ﷺ پر درود بھیجنے کا بیان

وَالصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ خَارِجُ الصَّلَاةِ وَاجِبَةٌ، أَمَّا مَرَّةٌ وَاحِدَةٌ كَمَا قَالَهُ الْكُرْخِيُّ، أَوْ كَلَّمَا ذَكَرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا اخْتَارَهُ الطَّحَاوِيُّ فَكُفِينَا مُؤْنَةَ الْأَمْرِ، وَالْفَرَضُ الْمَرْوِيُّ فِي التَّشْهِيدِ هُوَ التَّقْدِيرُ .

اور نماز سے باہر نبی کریم ﷺ پر ایک مرتبہ درود بھیجنا واجب ہے۔ جس طرح امام کرخ رحمہ اللہ نے کہا ہے یا جس وقت بھی آپ ﷺ کا ذکر کیا جائے۔ جس طرح امام طحاوی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے۔ پس ہم پر امر عظیم لازم کیا گیا ہے۔ اور فرض جو تشہد کے بارے میں روایت کیا گیا ہے وہ معنی تقدیری ہے۔

نماز میں دعائے مانگنے کا بیان

قَالَ (وَدَعَا بِمَا شَاءَ مِمَّا يُشْبِهُ الْقَاطِ الْقُرْآنَ وَالْأَذِيعَةَ الْمَأْثُورَةَ) لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ (ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ثُمَّ اخْتَرَ مِنْ الدُّعَاءِ أَطْيَبَهُ وَأَعَجَبَهُ إِلَيْكَ) "وَيَبْدَأُ بِالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَكُونَ أَقْرَبَ إِلَى الْإِجَابَةِ" (وَلَا يَدْعُو بِمَا يُشْبِهُ كَلَامَ النَّاسِ) تَحَرُّزًا عَنِ الْقَسَادِ، وَلِهَذَا يَأْتِي بِالْمَأْثُورِ الْمَحْفُوظِ، وَمَا لَا يَسْتَحِيلُ سُؤَالُهُ مِنَ الْعِبَادِ كَقَوْلِهِ اللَّهُمَّ زَوِّجْنِي فَلَانَةَ يُشْبِهُ كَلَامَهُمْ وَمَا يَسْتَحِيلُ كَقَوْلِهِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي لَيْسَ مِنْ كَلَامِهِمْ، وَقَوْلُهُ اللَّهُمَّ ارْزُقْنِي مِنْ قَبْلِ الْأَوَّلِ هُوَ الصَّحِيحُ لَا يَسْتَعْمَلُهَا فِيمَا بَيْنَ الْعِبَادِ، يُقَالُ رَزَقَ الْأَمِيرُ الْجَيْشَ.

فرمایا: اور وہ دعائے مانگے جو الفاظ قرآن اور ماثور دعاؤں کے مشابہ ہو۔ اسی حدیث کی وجہ سے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کر چکے ہیں۔ کہ نبی کریم ﷺ نے ان سے فرمایا: پھر تم دعا کو اختیار کرو جو تمہیں زیادہ پاکیزہ و پسندیدہ ہو اور وہ نبی کریم ﷺ پر درود کے ساتھ شروع کرے تاکہ وہ مقام قبولیت کے قریب ہو۔

اور وہ ایسی دعا نہ کرے جو لوگوں کے کلام کے مشابہ ہو۔ تاکہ فساد سے بچے۔ لہذا وہ محفوظ ماثورہ دعائیں پڑھے۔ اور اسی طرح ہر وہ چیز جس کا بندوں سے مانگنا محال نہ ہو۔ جیسے اس کا قول "اللَّهُمَّ زَوِّجْنِي فَلَانَةَ" لوگوں کے کلام کے مشابہ ہے اور جس چیز کا مانگنا محال ہو جیسے "اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي" یہ لوگوں کے کلام کے مشابہ نہیں۔ اور نماز کا یہ قول "قَوْلُهُ اللَّهُمَّ ارْزُقْنِي" پہلی قسم سے ہے۔ کیونکہ اس کا استعمال لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ جس طرح کہا جاتا ہے "امیر نے لشکر کو رزق دیا ہے۔"

نماز میں سلام پھیرنے اور اس میں نیت کا بیان

(ثُمَّ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ فَيَقُولُ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَعَنْ يَسَارِهِ مِثْلَ ذَلِكَ) لِمَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ " (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُسَلِّمُ عَنْ يَمِينِهِ حَتَّى يُرَى بَيَاضُ خَدِّهِ الْأَيْمَنِ وَعَنْ يَسَارِهِ حَتَّى يُرَى بَيَاضُ خَدِّهِ الْأَيْسَرِ)

"(وَيُسَوِّي بِالتَّسْلِيمَةِ الْأُولَى مَنْ عَنْ يَمِينِهِ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْحَفَظَةِ وَكَذَلِكَ فِي الثَّانِيَةِ) لِأَنَّ الْأَعْمَالَ بِالنِّبَاتِ، وَلَا يَتَوَى النِّسَاءُ فِي زَمَانِنَا وَلَا مَنْ لَا شَرِكَةَ لَهُ فِي صَلَاتِهِ، هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْخِطَابَ حَظُّ الْحَاضِرِينَ.

پھر وہ اپنی دائیں طرف سلام پھیرے۔ پس وہ کہے "السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ" اور اسی طرح اپنی بائیں جانب کرے۔ اسی روایت کی وجہ سے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان کی ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ دائیں طرف سلام پھیرتے تھے کہ آپ ﷺ کے دائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی اور بائیں رخسار کی سفیدی دیکھی جاتی تھی

اور وہ پہلے سلام میں اپنی دائیں طرف والے مردوں، عورتوں اور فرشتوں کی نیت کرے۔ اور ایسے ہی دوسرے سلام میں کرے۔ کیونکہ اعمال کے ثواب کا دار و مدار نیتوں پر ہوتا ہے۔ اور ہمارے زمانے میں وہ عورتوں کی نیت نہ کرے اور نہ ہی اس شخص کی نیت جو نماز میں شریک نہیں ہے۔ یہی صحیح روایت ہے۔ کیونکہ خطاب حاضر ہونے والوں کا حصہ ہے۔

نماز کے سلام میں مقتدی و منفرد کی نیت کا بیان

(وَلَا بُدَّ لِلْمُقْتَدِي مِنْ نِيَّةِ إِمَامِهِ، فَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ مِنَ الْجَانِبِ الْاَيْمَنِ أَوْ الْاَيْسَرِ نَوَّاهُ فِيهِمْ) وَإِنْ كَانَ بِحِذَائِهِ نَوَّاهُ فِي الْاُولَى عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَرْجِيحًا لِلْجَانِبِ الْاَيْمَنِ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ نَوَّاهُ فِيهِمَا لِأَنَّهُ ذُو حِطِّ مِنَ الْجَانِبَيْنِ (وَالْمُنْفَرِدُ يَنْوِي الْحَفْظَةَ لَا غَيْرَ) لِأَنَّهُ لَيْسَ مَعَهُ سِوَاهُمْ (وَالْإِمَامُ يَنْوِي بِالتَّسْلِيمَتَيْنِ) هُوَ الصَّحِيحُ، وَلَا يَنْوِي فِي الْمَلَائِكَةِ عَدَدًا مَحْصُورًا لِأَنَّ الْأَخْبَارَ فِي عَدَدِهِمْ قَدْ اخْتَلَفَتْ فَاشْتَبَهَ الْإِيمَانُ بِالْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، ثُمَّ إصَابَةُ لَفْظِ السَّلَامِ وَاجِبَةٌ عِنْدَنَا وَلَيْسَتْ بِفَرْضٍ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ.

هُوَ يَتَمَسَّكُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ) . وَلَنَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَالتَّخْيِيرُ يُنَافِي الْقُرْصِيَّةَ وَالْوُجُوبَ، إِلَّا أَنَّا اثْبَتْنَا الْوُجُوبَ بِمَا رَوَاهُ أَحْيَاطًا، وَبِمِثْلِهِ لَا تَثْبُتُ الْقُرْصِيَّةُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ . .

اور مقتدی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے امام کی نیت کرے۔ لہذا اگر وہ امام کی دائیں یا بائیں طرف ہو تو وہ انہیں میں نیت کرے۔ اور امام مقتدی کے سامنے ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دائیں جانب کو ترجیح دیتے ہوئے وہ پہلے سلام میں نیت کرے۔ جبکہ طرفین کے نزدیک وہ دونوں سلاموں میں امام کی نیت کرے۔ کیونکہ امام دونوں اطراف سے حصہ لینے والا ہے۔ اور منفرد صرف فرشتوں کی نیت کرے گا کیونکہ ان کے سوا اس کے ساتھ کوئی نہیں ہے۔ اور صحیح روایت کے مطابق امام دونوں سلاموں میں نیت کرے گا۔ اور فرشتوں کی نیت کرنے میں عدد کا حصر نہ کرے۔ کیونکہ فرشتوں کی تعداد میں اخبار و احادیث مختلف ہیں۔ لہذا یہ انبیاء کرام علیہم السلام پر ایمان لانے کے مشابہ ہو گیا۔ ہمارے نزدیک لفظ "السلام" ادا کرنا واجب ہے۔ فرض نہیں ہے۔ جبکہ اس میں امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے وہ اس حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث "تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ"۔

جبکہ ہماری دلیل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔ کیونکہ اختیار دینا یہ فرضیت و وجوب کے منافی ہے لیکن امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت کردہ حدیث کی بناء پر بطور احتیاط وجوب ثابت کیا ہے۔ لہذا اس طرح کی حدیث سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔ اللہ سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

فصل فی القرات

﴿یہ فصل نماز میں قرأت کے بیان میں ہے﴾

فصل: قرأت کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہ فصل نماز میں قرأت کے احکام کے بیان میں ہے۔ بے شک احکام قرأت کو طبعہ اس لئے بیان کیا ہے تاکہ احکام نماز میں زیادہ اضافہ نہ ہو۔ اور یہ بھی وجہ ہے کہ قرأت کے احکام اتنے زیادہ ہیں جو اس کے سوا میں نہیں ہیں۔ اور اس کے احکام میں جہر و سری حکم ہے۔ حکم جہری صفات کی طرف لوٹنے والا ہے جبکہ حکم سری ذات کی طرف لوٹنے والا ہے۔ لہذا مناسب تھا کہ ذات کو صفات پر مقدم کیا جاتا جبکہ یہاں معاملہ اس کے برعکس ہے کیونکہ جہر ادائے کامل کے ساتھ متعلق ہے اور سری قرأت کامل و ناقص دونوں پر مشتمل ہے۔ اور ادائے کامل کا تعلق چونکہ اصل ہے لہذا اس کو مقدم کر دیا۔

(الہدایہ شرح الہدایہ، ج ۲، ص ۳۳۸، نقابہ لسان)

نماز میں قرأت کے بارے میں فقہی مذاہب اربعہ:

نماز میں قرأت یعنی قرآن کریم پڑھنا تمام علماء کے نزدیک متفقہ طور پر فرض ہے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ کتنی رکعتوں میں پڑھنا فرض ہے؟ چنانچہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پوری نماز میں قرأت فرض ہے۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں سلا کسر حکم الکل (اکثر کل کے حکم میں ہے) کے کلیہ کے مطابق تین رکعت میں فرض ہے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق دو رکعتوں میں قرأت فرض ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک قول مشہور ہے کہ مطابق امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے موافق ہے۔ حضرت حسن بصری اور حضرت زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صرف ایک رکعت میں قرأت فرض ہے۔

جہری نمازوں میں قرأت کے حکم کا بیان

قَالَ (وَيَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ فِي الْفَجْرِ وَفِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ إِنْ كَانَ إِمَامًا) وَيُخْفِي فِي الْآخَرَتَيْنِ هَذَا هُوَ الْمَأْثُورُ الْمُتَوَارِثُ (وَإِنْ كَانَ مُنْفَرِدًا فَهُوَ مُخَيَّرٌ إِنْ شَاءَ جَهَرَ وَأَسْمَعَ نَفْسَهُ) لِأَنَّهُ إِمَامٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ (وَإِنْ شَاءَ خَافَتْ) لِأَنَّهُ لَيْسَ خَلْفَهُ مَنْ يَسْمَعُهُ، وَالْأَفْضَلُ هُوَ الْجَهْرُ لِيَكُونَ الْإِدَاءُ عَلَى هَيْئَةِ الْجَمَاعَةِ. (وَيُخْفِيهَا الْإِمَامُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَإِنْ كَانَ بِعَرَفَةٍ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (صَلَاةُ النَّهَارِ عِجْمَاءُ) " أَيْ لَيْسَتْ فِيهَا قِرَاءَةٌ

۴ مَسْمُوعَةً، وَفِي عَرَفَةَ خِلَافَ مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ .

اور اگر وہ امام ہے تو فجر کی نماز میں اور مغرب و عشاء کی پہلی دو رکعتوں میں جہری قرأت کرے۔ اور دوسری نمازوں میں اخفاء کرے۔ یہی وراثتاً ماثور ہے۔ اور نماز پڑھنے والا اکیلا ہو تو اسے اختیار خواہ وہ جہر پڑھے اور اپنے آپ کو سنائے کیونکہ وہ اپنے حق میں امام بھی ہے۔ اور اگر وہ چاہے تو آہستہ پڑھے کیونکہ اس کے پیچھے کوئی نہیں جس کو وہ سنائے۔ جبکہ افضل یہی ہے کہ وہ جہر کرے تاکہ جماعت کی صورت پر نماز ادا ہو۔

اور وہ ظہر و عصر میں آہستہ قرأت کرے۔ خواہ وہ عرفہ میں ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: دن کی نماز گونگی ہے۔ یعنی وہ ایسی نماز ہے جس میں قرأت نہیں سنی جاتی۔ اور مقام عرفہ میں امام مالک رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے اور امام مالک رحمہ اللہ کے خلاف وہی دلیل ہے جسے ہم ذکر کر چکے ہیں۔

جمعہ و عیدین میں جہری قرأت کا بیان

(وَيَجْهَرُ فِي الْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ) لِرُؤُودِ النَّقْلِ الْمُسْتَفِيزِ بِالْجَهْرِ، وَفِي التَّطَوُّعِ بِالنَّهَارِ يُخَالِفُ وَفِي اللَّيْلِ يَتَخَيَّرُ اِغْتِبَارًا بِالْفَرْضِ فِي حَقِّ الْمُنْفَرِدِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ مُكْمِلٌ لَهُ لِيَكُونَ تَبَعًا (مَنْ قَاتَهُ الْعِشَاءُ فَصَلَّاهَا بَعْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ إِنْ أَمَّ فِيهَا جَهَرَ) كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ قَضَى الْفَجْرَ غَدَاةَ لَيْلَةِ التَّعْرِيسِ بِجَمَاعَةٍ (وَإِنْ كَانَ وَحْدَهُ خَافَتْ خُتْمًا وَلَا يَتَخَيَّرُ هُوَ الصَّحِيحُ) لِأَنَّ الْجَهْرَ يَخْتَصُّ أَمَّا بِالْجَمَاعَةِ خُتْمًا أَوْ بِالْوَلَفِ فِي حَقِّ الْمُنْفَرِدِ عَلَى وَجْهِ التَّخْيِيرِ وَلَمْ يُوْجَدْ أَحَدُهُمَا .

اور جمعہ و عیدین میں جہر کرے۔ کیونکہ نقل مشہور جہر کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اور وہ دن کے نوافل میں اخفاء کرے جبکہ رات کے نوافل میں اس کو اختیار ہے۔ اسی قیاس کے مطابق جو منفرد کے حق میں تھا۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ نقل فرض کو پورا کرنے کے لئے ہوتا ہے لہذا وہ فرض کے تابع ہوگا۔

اور جس شخص کی نماز عشاء فوت ہوگئی پس اس نے طلوع آفتاب کے بعد قضاء کی اور اگر وہ قضاء میں امامت کرے تو وہ جہر کرے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے تعریس کی رات قضاء ہونے والی نماز کو فجر کے وقت اسی طرح جماعت کے ساتھ قضاء کیا تھا اور جب اکیلے شخص کی نماز فوتی ہوتی ہے تو قضاء کرتے ہوئے اس کو جہری قرأت کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ جہری یا جماعت کے ساتھ ہے یا اکیلے منفرد کے لئے اختیار کے ساتھ ہے اور یہاں ان دونوں صورتوں میں سے کوئی ایک بھی نہیں ہے۔

جس نے اولین میں فاتحہ نہ پڑھی

(وَمَنْ قَرَأَ فِي الْعِشَاءِ فِي الْأَوَّلِينَ السُّورَةَ وَلَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ لَمْ يُعَدْ فِي الْأَخْرَيْنِ، وَإِنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ وَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهَا قَرَأَ فِي الْأَخْرَيْنِ الْفَاتِحَةَ وَالسُّورَةَ وَجَهَرَ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي

خَيْفَةً وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَقْضَى وَاحِدَةٌ مِنْهُمَا لِأَنَّ الْوَاجِبَ إِذَا قَاتَ عَنْ وَفِيهِ لَا يَقْضَى إِلَّا بِدَلِيلٍ .

وَلَهُمَا وَهُوَ الْفَرْقُ بَيْنَ الْوَجْهَيْنِ أَنَّ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ شَرَعَتْ عَلَى وَجْهِ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهَا السُّورَةُ، فَلَوْ قَضَاهَا فِي الْأُخْرَيْنِ تَتَرْتَّبُ الْفَاتِحَةُ عَلَى السُّورَةِ، وَهَذَا خِلَافُ الْمَوْضُوعِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا تَرَكَ السُّورَةَ لِأَنَّهُ أَمَكَّنَ قَضَاؤُهَا عَلَى الْوَجْهِ الْمَشْرُوعِ، ثُمَّ ذَكَرَ هَاهُنَا مَا يَدُلُّ عَلَى الْوُجُوبِ، وَفِي الْأَصْلِ بِلَفْظَةِ الْإِسْتِحْبَابِ لِأَنَّهَا إِنْ كَانَتْ مُؤَخَّرَةً فَغَيْرُ مَوْضُوعَةٍ بِالْفَاتِحَةِ فَلَمْ يُمَكِّنْ مُرَاعَاةَ مَوْضُوعِهَا مِنْ كُلِّ وَجْهِ (وَيَجْهَرُ بِهِمَا) هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ الْجَهْرِ وَالْمُخَافَةِ فِي رَكْعَةٍ وَاحِدَةٍ شَنِيعٌ، وَتَغْيِيرُ النَّفْلِ وَهُوَ الْفَاتِحَةُ أَوْلَى .

اور جس نے عشاء کی پہلی دو رکعات میں سورہ پڑھی لیکن سورہ فاتحہ نہ پڑھی۔ تو وہ بعد والی دو رکعتوں میں ان کا اعادہ نہ کرے اور اگر اس نے فاتحہ پڑھی لیکن سورہ نہ پڑھی تو بعد والی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورہ دونوں پڑھے گا۔ اور جبر کرے گا یہ طریق کا قول ہے۔

جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ دونوں میں سے کسی کی قضاء نہ کرے۔ کیونکہ واجب جب اپنے وقت سے فوت ہو جائے تو دلیل کے بغیر اس کی قضاء نہیں ہوتی۔ لیکن طرفین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں وجہوں میں فرق ہے۔ وہ یہ ہے کہ فاتحہ پڑھنا اس طرح مشروع ہوا ہے کہ اس پر سورہ مرتب ہو۔ لہذا اگر اس نے بعد والی دو رکعتوں میں فاتحہ قضاء کی تو وہ سورہ پر مرتب ہو جائے گی۔ اگرچہ یہ خلاف موضوع ہے۔ بخلاف اس کے جب اس نے پہلی دو میں سورہ کو چھوڑا ہو۔ کیونکہ سورہ کی قضاء کرنا شرعی طریقہ کار کے مطابق ممکن ہے۔ پس یہاں وہ لفظ ذکر کیا ہے جس کی وجوب پر دلالت ہے۔ جبکہ مبسوط میں استحباب کے ساتھ آیا ہے۔ کیونکہ سورہ اگر موخر ہوئی تو وہ فاتحہ کے ساتھ ملنے والی نہ ہوئی۔ لہذا اس کے موضوع کی رعایت کلی طور ممکن نہیں۔

اور وہ سورہ اور فاتحہ دونوں میں جبر کرے۔ یہی صحیح ہے۔ کیونکہ ایک ہی رکعت میں جبر و اخفاء کو جمع کرنا برا ہے۔ اور نفل کو بدلنا ہے اور وہ فاتحہ ہے۔ افضل یہی ہے۔

جہری اور خفی قرأت کی تعریف کا بیان

ثُمَّ الْمُخَافَةُ أَنْ يُسْمِعَ نَفْسَهُ وَالْجَهْرُ أَنْ يُسْمِعَ غَيْرَهُ، وَهَذَا عِنْدَ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ الْهَنْدَوَانِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ مُجَرَّدَ حَرَكَةِ اللِّسَانِ لَا يُسَمَّى قِرَاءَةً بِدُونِ الصَّوْتِ .

وَقَالَ الْكُرْجِيُّ: أَدْنَى الْجَهْرِ أَنْ يُسْمِعَ نَفْسَهُ، وَأَدْنَى الْمُخَافَةِ تَصْحِيحُ الْحُرُوفِ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ فِعْلُ اللِّسَانِ دُونَ الصِّمَاخِ . وَفِي لَفْظِ الْكِتَابِ إِشَارَةٌ إِلَى هَذَا . وَعَلَى هَذَا الْأَصْلِ

كُلُّ مَا يَتَعَلَّقُ بِالنُّطْقِ كَالطَّلَاقِ وَالْعَتَاقِ وَالِاسْتِثْنَاءِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

فقہ ابو جعفر ہندوانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اخفاء اس کو کہتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو سنائے۔ اور جہر یہ ہے کہ وہ دوسروں کو سنائے۔ کیونکہ خالی زبان کو حرکت میں لانا بغیر کسی آواز کے قرأت نہیں کہلاتا۔

اور امام کرخی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کہ جہر کا کم از کم معنی یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو سنائے جبکہ اخفاء کا کم از کم معنی یہ ہے کہ حروف کی صحیح ادائیگی ہو۔ کیونکہ قرأت زبان کے فعل کا نام ہے نہ کہ کان کا فعل ہے۔ اور لفظ کتاب میں بھی اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ ہر وہ لفظ جس کا تعلق نطق سے ہو وہ اسی اصل پر ہے۔ جیسا کہ طلاق، عتاق، استثناء اور دوسری ایسی چیزوں کے احکام ہیں۔

قرأت کی کم از کم مقدار کا بیان

(وَأَذْنَى مَا يُجْزِئُ مِنَ الْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ آيَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَ: ثَلَاثُ آيَاتٍ قِصَارًا أَوْ آيَةٌ طَوِيلَةٌ) لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى قَارِئًا بِدُونِهِ فَأَشْبَهَ قِرَاءَةَ مَا دُونَ الْآيَةِ .
وَلَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى (فَاقْرَأُوا مَا تَسْرَرُ مِنَ الْقُرْآنِ) مِنْ غَيْرِ فَضْلِ إِلَّا أَنَّ مَا دُونَ الْآيَةِ خَارِجٌ وَالْآيَةُ كَيْسَتْ فِي مَعْنَاهُ .

سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قرأت کی کم از کم مقدار جو نماز میں کفایت کرنے والی ہو وہ ایک آیت ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک تین چھوٹی آیات یا ایک بڑی آیت ہے۔ کیونکہ اس سے کم پڑھنے والا قاری نہیں کہلائے گا۔ لہذا یہ ایک آیت سے کم پڑھنے والے کے مشابہ ہو گیا۔ جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”(فَاقْرَأُوا مَا تَسْرَرُ مِنَ الْقُرْآنِ)“ اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔ لیکن ایک آیت سے کم اس کے حکم سے خارج ہوگا۔ جبکہ پوری آیت اس کے معنی (یعنی خارج ہونے والے) میں نہیں ہے۔

سفر کی حالت میں حکم قرأت کا بیان

(وَفِي السَّفَرِ يَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ) وَأَيُّ سُورَةٍ شَاءَ لِمَا رَوَى " (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَرَأَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فِي سَفَرِهِ بِالْمَعْوَذَتَيْنِ) " وَلِأَنَّ السَّفَرَ أَثَرٌ فِي إِسْقَاطِ شَطْرِ الصَّلَاةِ فَلَا يُؤْتَرُ فِي تَخْفِيفِ الْقِرَاءَةِ أَوَّلَى، وَهَذَا إِذَا كَانَ عَلَى عَجَلَةٍ مِنَ السَّيْرِ، وَإِنْ كَانَ فِي أَمْنٍ وَقَرَأَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ نَحْوَ سُورَةِ الْبُرُوجِ وَانْشَقَّتْ لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ مُرَاعَاةَ الشُّبُهَةِ مَعَ التَّخْفِيفِ

سفر میں سورۃ فاتحہ اور جو سورۃ چاہے پڑھے۔ اسی روایت کی بناء پر کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں فجر کی نماز میں معوذتین کو پڑھا۔ اور اس دلیل کی بنیاد کہ سفر کا اثر نصف نماز کو ساقط کرنے والا ہے لہذا وہ قرأت کی تخفیف میں زیادہ موثر ہوگا۔ اور یہ حکم اسی وقت ہوگا جب جانے میں جلدی ہو اور اگر امن و سکون کی حالت ہو تو فجر میں سورۃ بروج اور وان شقت کی طرح پڑھے۔ اس

لئے کہ اس طرح اسے تخفیف کے ساتھ سنت کی رعایت بھی ممکن ہے۔

نماز فجر میں قرأت کا بیان

(وَيَقْرَأُ فِي الْحَضَرِ فِي الْفَجْرِ فِي الرَّكَعَتَيْنِ بِأَرْبَعِينَ آيَةً أَوْ خَمْسِينَ آيَةً سِوَى مَا تَبِعَهُ الْكِتَابُ) وَيُرَوَّى مِنْ أَرْبَعِينَ إِلَى سِتِّينَ وَمِنْ سِتِّينَ إِلَى مِائَةٍ، وَبِكُلِّ ذَلِكَ وَرَدَ الْآثَرُ . وَوَجْهُ التَّوْلِيْقِ أَنَّهُ يَقْرَأُ بِالرَّاعِيْنَ مِائَةً وَبِالْمَكْسَالِي أَرْبَعِينَ وَبِالْأَوْسَاطِ مَا بَيْنَ خَمْسِينَ إِلَى سِتِّينَ، وَقِيلَ يَنْظُرُ إِلَى طُولِ اللَّيَالِي وَقَصَرِهَا وَإِلَى كَثَرَةِ الْأَشْغَالِ وَقَلَّتِهَا .

اور وہ فجر کی دونوں رکعتوں میں چالیس یا پچاس آیات پڑھے۔ جبکہ وہ حالت حضر میں ہو۔ جو سورۃ فاتحہ کے سوا ہوں۔ اور یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ وہ چالیس سے ساٹھ اور ساٹھ سے سو تک آیات پڑھے۔ اور ہر ایک کے بارے میں اثر بیان ہو ہے۔

اور ان میں موافقت اس طرح ہے کہ رغبت رکھنے والے مقتدیوں کو سو آیات جبکہ سستی کرنے والی نمازیوں کو چالیس اور درمیانے درجے والوں کا پچاس آیات تک پڑھائے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ راتوں کے لمبا ہونے اور کم ہونے کو دیکھے اور مصروفیت کی قلت و کثرت کو بھی دیکھے۔

ظہر، عصر مغرب و عشاء میں قرأت کرنے کا بیان

قَالَ (وَفِي الظُّهْرِ مِثْلَ ذَلِكَ) لَا سِتْرَائِهِمَا فِي سَعَةِ الْوَقْتِ، وَقَالَ فِي الْأَصْلِ أَوْ دُونَهُ لِأَنَّهُ وَقْتُ الْإِشْغَالِ فَيَنْقُصُ عَنْهُ تَحَرُّزًا عَنِ الْمَلَالِ .

(وَالْعَصْرِ وَالْعِشَاءُ سَوَاءٌ يَقْرَأُ فِيهِمَا بِأَوْسَاطِ الْمُفَصَّلِ، وَفِي الْمَغْرِبِ دُونَ ذَلِكَ يَقْرَأُ فِيهَا بِقِصَارِ الْمُفَصَّلِ) وَالْأَصْلُ فِيهِ كِتَابُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ أَنَّ أَقْرَأَ فِي الْفَجْرِ وَالظُّهْرِ بِطَوَالِ الْمُفَصَّلِ وَفِي الْعَصْرِ وَالْعِشَاءِ بِأَوْسَاطِ الْمُفَصَّلِ وَفِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمُفَصَّلِ وَلِأَنَّ مَبْنَى الْمَغْرِبِ عَلَى الْعَجَلَةِ وَالتَّخْفِيفِ أَلِيقُ بِهَا .

وَالْعَصْرِ وَالْعِشَاءُ يُسْتَحَبُّ فِيهِمَا التَّأْخِيرُ، وَقَدْ يَقَعَانِ بِالتَّطْوِيلِ فِي وَقْتٍ غَيْرِ مُسْتَحَبٍّ فَيُوقَّتُ فِيهِمَا بِالْأَوْسَاطِ .

اور وہ ظہر میں بھی اسی طرح پڑھے۔ کیونکہ ان دونوں میں وقت کی وسعت ہوتی ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا ہے کہ ظہر میں فجر سے کم پڑھے کیونکہ یہ لوگوں کی کاموں میں مصروفیت کا وقت ہے۔ تاکہ ان کو پریشانی سے بچایا جائے۔ عصر اور عشاء یہ دونوں برابر ہیں لہذا ان میں اوساط مفصل سے پڑھے۔ جبکہ مغرب میں اس کے کم قرأت کرے۔ اس میں

قصر مفصل سے پڑھے۔ اس میں دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی طرف خط لکھا تھا۔ کہ آپ ظہر اور فجر میں طوال مفصل اور عصر وعشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں قصر مفصل سے پڑھو کیونکہ مغرب میں عجلت کی دلیل بھی ہے۔ لہذا جلدی کے مناسب تخفیف ہے۔ جبکہ عصر وعشاء میں تاخیر مستحب ہے۔ اور طوالت کی وجہ سے یہ دونوں غیر مستحب وقت میں ہو سکتی ہیں۔ لہذا ان دونوں کو اوساط مفصل کے ساتھ موقت کیا جائے گا۔

نماز فجر کی پہلی رکعت میں قرأت کو لمبا کرنے کا بیان

(وَيُطِيلُ الرُّكْعَةَ الْأُولَى مِنَ الْفَجْرِ عَلَى الثَّانِيَةِ) إِعَانَةً لِلنَّاسِ عَلَى إِذْرَاكِ الْجَمَاعَةِ قَالَ (وَرَكْعَتَا الظُّهْرِ سَوَاءً) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَرَحِمَهُمَا اللَّهُ .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يُطِيلَ الرُّكْعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا لِمَا رَوَى " (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُطِيلُ الرُّكْعَةَ الْأُولَى عَلَى غَيْرِهَا فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا) " وَلَهُمَا أَنَّ الرُّكْعَتَيْنِ اسْتَوِيَا فِي اسْتِحْقَاقِ الْقِرَاءَةِ لَيْسَتْ بِيَا فِي الْمِقْدَارِ، بِخِلَافِ الْفَجْرِ لِأَنَّهُ وَقْتُ نَوْمٍ وَغَفْلَةٍ، وَالْحَدِيثُ مَحْمُولٌ عَلَى الْإِطَالَةِ مِنْ حَيْثُ الشَّاءُ وَالْتَعَوُّذُ وَالتَّسْمِيَةُ، وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ بِمَا دُونَ ثَلَاثِ آيَاتٍ لِعَدَمِ امْكَانِ الْإِخْتِرَازِ عَنْهُ مِنْ غَيْرِ حَرَجٍ .

اور وہ فجر کی پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے لمبا کرے تاکہ لوگ جماعت کے ساتھ مل سکیں۔ جبکہ تیخین کے نزدیک ظہر کی دونوں رکعتیں برابر ہیں۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ میں تمام نمازوں میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت پر لمبا کروں۔ کیونکہ یہ روایت بیان ہوئی ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ پہلی رکعت کو دوسری رکعت پر لمبا کیا کرتے تھے جبکہ تیخین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں رکعتیں قرأت کے حق میں برابر ہیں۔ لہذا مقدار میں بھی برابر ہوں گی۔ بخلاف فجر کے کیونکہ وہ سونے اور غفلت کا وقت ہوتا ہے۔ لہذا حدیث کا حمل ثناء، تعوذ، تسمیہ کی وجہ سے طول دینے پر ہوگا۔ اور تین آیات سے کم مقدار میں زیادتی یا کمی کا کچھ بھی اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ بغیر کسی حرج کے ان سے بچنا ناممکن ہے۔

قرأت کے لئے سورتوں کو معین کرنے کا بیان

(وَلَيْسَ فِي شَيْءٍ مِنَ الصَّلَوَاتِ قِرَاءَةُ سُورَةٍ بِعَيْنِهَا) بِحَيْثُ لَا تَجُوزُ بِغَيْرِهَا لِإِطْلَاقِ مَا تَلَوْنَا (وَيُكْرَهُ أَنْ يُرْقَأَ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ لِشَيْءٍ مِنَ الصَّلَوَاتِ) لِمَا فِيهِ مِنْ هَجْرِ الْبَاقِي وَإِيْهِامِ التَّفْصِيلِ .

کسی بھی نماز میں سورۃ معینہ کا پڑھنا اس طرح فرض نہیں کہ اس کے سوا جائز نہ ہو۔ اسی آیت کے مطلق ہونے کی وجہ سے جسے ہم تہدوت کر چکے ہیں۔ اور کسی نماز کے لئے قرآن سے معین کر لینا مکروہ ہے اس لئے کہ اس میں باقی قرآن کا ترک لازم

آتا ہے۔ اور فضیلت کا وہم بھی ہوتا ہے۔

مقتدی کے امام کے پیچھے قرأت نہ کرے

(وَلَا يَقْرَأُ الْمُؤْتَمُّ خَلْفَ الْإِمَامِ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْفَاتِحَةِ لَهُ أَنَّ الْقِرَاءَةَ رُكْنٌ مِنَ الْأَرْكَانِ فَيَشْتَرِكُ فِيهِ .

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ) " وَعَلَيْهِ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ وَهُوَ رُكْنٌ مُشْتَرِكٌ بَيْنَهُمَا، لَكِنْ حَظَّ الْمُقْتَدِي الْإِنْصَاتُ وَالِاسْتِجْمَاعُ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (وَإِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ فَانْصِتُوا) " وَيُسْتَحْسَنُ عَلَى سَبِيلِ الْإِحْتِيَاظِ فِيمَا يُرَوَى عَنْ أَحْمَدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَيُكْرَهُ عِنْدَهُمَا لِمَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ .

(وَيُسْتَمْعُ وَيُنْصِتُ وَإِنْ قَرَأَ الْإِمَامُ آيَةَ التَّرْغِيبِ وَالتَّرْهِيْبِ) لِأَنَّ الْإِسْتِجْمَاعَ وَالْإِنْصَاتَ لَفَرْضٌ بِالنَّصِّ، وَالْقِرَاءَةُ وَسُؤَالُ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ كُلُّ ذَلِكَ مُخِلٌّ بِهِ وَكَذَلِكَ فِي الْخُطْبَةِ، (وَكَذَلِكَ إِنْ صَلَّى عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ) لِفَرْضِيَّةِ الْإِسْتِجْمَاعِ إِلَّا أَنْ يَقْرَأَ الْخُطِيبُ قَوْلَهُ تَعَالَى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ) الْآيَةَ، فَيَصَلِّي السَّامِعُ فِي نَفْسِهِ . وَاخْتَلَفُوا فِي الثَّانِي عَنْ الْمُنْبَرِ، وَالْأَخَوَاطُ هُوَ الشُّكُوتُ إِقَامَةً لِفَرْضِ الْإِنْصَاتِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور مقتدی امام کے پیچھے قرأت نہ کرے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فاتحہ میں اختلاف کیا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک فاتحہ قرأت کے ارکان میں سے ایک رکن ہے لہذا اس میں امام و مقتدی دونوں شامل ہوں گے۔

جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس کا امام ہو پس امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے۔ اسی پر تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔ اور قرأت ایسا رکن ہے جو امام و مقتدی کے درمیان مشترک ہے۔ لیکن مقتدی کے حصے میں خاموشی ہے۔ اور توجہ سے سننا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب امام پڑھے تو تم خاموش رہو۔ اور اس کا پڑھنا بطور احتیاط مستحسن ہے۔ اسی قول کی وجہ سے جو امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے۔ جبکہ شیخین کے نزدیک مکروہ ہے۔ کیونکہ مقتدی کے پڑھنے پر وعید وارد ہوئی ہے۔

مقتدی توجہ سے سننے اور خاموش رہنے۔ خواہ امام ترغیب کی آیت پڑھے یا ترہیب کی آیت پڑھے۔ کیونکہ توجہ سے سننا اور خاموش رہنا نص قرآنی کے مطابق فرض ہے۔ اور قرأت کرنا، جنت کا سوال اور جہنم سے پناہ مانگنا یہ سب مداخلت ہے۔ اور اسی طرح خطبہ میں اور جب امام نبی کریم ﷺ پر درود بھیجے۔ اس لئے خطبہ سننا فرض ہے۔ لیکن جس وقت خطیب اللہ تعالیٰ کا فرمان "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ" پڑھے تو سننے والا اپنے دل میں درود پڑھے۔ اور جو شخص منبر سے دور ہو اس کے بارے میں اختلاف ہے۔ ہذا خاموشی ہی زیادہ اچھا ہے۔ تاکہ فرض انصات قائم رہے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ صواب کو جاننے والا ہے۔

باب الامامہ

﴿یہ باب امامت کے بیان میں ہے﴾

باب الامامہ کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ باب امامت کے احکام کے بیان میں ہے۔ اور اس کی ماقبل فصل سے مناسبت کی وجہ یہ ہے۔ کہ یہاں امامت کے وہ افعال ذکر کیے جائیں گے جن میں جہر و اخفاء کا وجوب ہے۔ اور امام کی قرأت کا سنت ہونا بیان ہوگا۔ اور امامت کی مشروعیت کی صفت کا بیان ہوگا۔ پس اگر تو کہے کہ ماقبل فصل تھی اور یہاں باب ذکر کیا گیا ہے۔ تو میں کہوں گا کہ باب میں فصول جمع ہوتی ہیں۔ اور اس میں امامت کے کثیر احکام ہیں اور مقتدی کے کثیر احوال ہیں۔ لہذا اسی وجہ سے باب الامامہ ذکر کیا ہے۔ (ابنایہ شرح الہدایہ، ج ۲، ص ۲۸، حقانیہ لبنان)

امام کا سب سے زیادہ حقدار کون ہے

(وَأَوَّلَى النَّاسِ بِالْإِمَامَةِ أَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ) وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَقْرَأُهُمْ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ لَا بُدَّ مِنْهَا، وَالْحَاجَةُ إِلَى الْعِلْمِ إِذَا نَابَتْ نَائِبَةً، وَنَحْنُ نَقُولُ الْقِرَاءَةُ مُفْتَقَرٌ إِلَيْهَا لِرُكْنٍ وَاحِدٍ وَالْعِلْمُ لِسَائِرِ الْأَرْكَانِ (فَإِنْ تَسَاوَوْا فَأَقْرَأُهُمْ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأُهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى .

فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ) وَأَقْرَأُهُمْ كَانَ أَعْلَمُهُمْ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَتَلَقَّوْنَهُ بِأَحْكَامِهِ فَقَدِمَ فِي الْحَدِيثِ، وَلَا كَذَلِكَ فِي زَمَانِنَا فَقَدِمْنَا الْأَعْلَمَ .

(فَإِنْ تَسَاوَوْا فَأَوْزَعُهُمْ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ تَقِيَّ فَكَأَنَّمَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيِّ) فَإِنْ تَسَاوَوْا فَاسْتُهُمْ " لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا بُنَى أَبِي مُلَيْكَةَ (وَلْيَوْمَ كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا قَاتِلْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَقَاتِلُوا أَمْرًا يَبْعَثُ فِيهِ نَفْسُكُمْ وَأَلَا تَنَالُوا الْبِرَّ إِلَّا بِالتَّحَارُّكِ) وَلَئِنْ كُنْتُمْ لَا تَفْقَهُوا سَوَاءَ مَن لَّيْسَ بِهِ الْحَدِيثُ وَلَا كَذَلِكَ فِي زَمَانِنَا فَقَدِمْنَا الْأَعْلَمَ .

اور لوگوں میں سے کونست کا زیادہ عالم ہو امامت کا حقدار ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ان میں سے جو زیادہ قاری ہو کیونکہ قرأت نماز کے لئے ضروری ہے۔ جبکہ علم کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب کوئی واقعہ پیش آئے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ قرأت کی محتاجی ایک رکن کے لئے ہے۔ جبکہ علم کی محتاجی تمام ارکانوں کے لئے ہے۔

اگر وہ علم میں سب برابر ہوں تو ان میں سے جو سب سے زیادہ قاری ہو وہ حقدار ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا قوم کی

امامت کو امامت وہ کرائے جو کتاب اللہ کا اچھا قاری ہو۔ اگر وہ سب اس میں بھی برابر ہوں تو ان میں سنت کا زیادہ جاننے والا امامت کرے۔ جبکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں جو سب سے بڑا قاری ہو وہ عالم بھی ہوتا تھا۔ کیونکہ انہوں نے قرآن کو اس کے احکام کے ساتھ سیکھا تھا۔ اسی وجہ سے حدیث میں قاری کو مقدم کیا گیا ہے۔ جبکہ ہمارے زمانے میں اس طرح نہیں ہے لہذا ہم نے سنت کے عام کو مقدم کیا ہے۔

اگر وہ علم و قرأت دونوں میں برابر ہوں تو ان میں متقی افضل ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے عالم متقی کے پیچھے نماز پڑھی گو اس نے میرے پیچھے نماز پڑھی۔

اگر وہ سب اس میں بھی برابر ہوں تو جو ان میں زیادہ عمر والا ہو وہ افضل ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ابوہریرہ کے دونوں صاحبزادوں سے فرمایا: تم دونوں میں سے بڑا امامت کرائے۔ کیونکہ بزرگ کو مقدم کرنے کی وجہ سے جماعت میں کثرت ہوتی ہے۔

امامت کی عدم اباحت کے اعذار کا بیان

(وَيُكْرَهُ تَقْدِيمُ الْعَبْدِ لِأَنَّهُ لَا يَتَفَرَّغُ لِلتَّعْلِيمِ) (وَالْأَعْرَابِيُّ) لِأَنَّ الْغَالِبَ فِيهِمُ الْجَهْلُ (وَالْفَاسِقُ) لِأَنَّهُ لَا يُتَمَرِّدُ فِيهِ (وَالْأَعْمَى) لِأَنَّهُ لَا يَتَوَقَّى النَّجَاسَةَ (وَوَلَدُ الزَّانَا) لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ آبٌ يُثَقِّفُهُ فَيُغَلِّبَ عَلَيْهِ الْجَهْلُ، وَلَإِنَّ فِي تَقْدِيمِ هَؤُلَاءِ تَنْفِيرَ الْجَمَاعَةِ فَيُكْرَهُ (وَإِنْ تَقَدَّمُوا جَاؤَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (صَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجٍ)۔

اور غلام کی تقدیم مکروہ ہے کیونکہ اسے حصول علم کے لئے وقت نہیں ملتا، اور اعرابی کی تقدیم بھی مکروہ ہے کیونکہ اکثر طور پر یہ لوگ جاہل ہوتے ہیں اور فاسق اس لئے کہ وہ دینی معاملات کا اہتمام نہیں کرتا اور زانیہ اس لئے کہ وہ نجاست سے نہیں بچ سکتا (بطریق کمال)، ولد زنا کی امامت اس لئے مکروہ ہے کہ اس کا والد شفیق نہیں جو تعلیم کا انتظام کرے، ایسے افراد اکثر طور پر جاہل رہتے ہیں اور ان کی تقدیم سے لوگوں کو جماعت میں شمولیت سے نفرت پیدا ہوگی لہذا انکو امام بنانا مکروہ ہے۔ اور ان لوگوں کو مقدم کر دیا تو جائز ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو۔

امام کمزوروں اور ضرورت مندوں کی رعایت کرے

(وَلَا يُطَوَّلُ الْإِمَامُ بِهِمُ الصَّلَاةُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ أَمَّ قَوْمًا فَلْيُصَلِّ بِهِمْ صَلَاةً أَوْفَقَهُمْ، فَإِنَّ فِيهِمُ الْمَرِيضَ وَالْكَبِيرَ وَذَا الْحَاجَةِ)

اور امام ان کو لمبی نماز نہ پڑھائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب کوئی شخص کسی قوم کو نماز پڑھائے۔ پس وہ ان میں ضعیفوں، مریضوں اور ضرورت والوں کو نماز پڑھائے۔ (یعنی ان کی رعایت کرے)۔

عورتوں کی جماعت کے مکروہ ہونے کا بیان

(وَيُكْرَهُ لِلنِّسَاءِ وَحَدَّثَنَ الْجَمَاعَةَ) لَأَنْهَا لَا تَخْلُو عَنْ ارْتِكَابِ مُحَرَّمٍ، وَهُوَ قِيَامُ الْإِمَامِ وَسَطَ الصَّفِّ فَيُكْرَهُ كَالْعُرَاةِ (فَإِنْ فَعَلْنَ قَامَتِ الْإِمَامُ وَسَطُهُنَّ) لِأَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَعَلَتْ كَذَلِكَ، وَحُمِلَ فِعْلُهَا الْجَمَاعَةَ عَلَى ابْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ وَلَآنَ فِي التَّقَدُّمِ زِيَادَةُ الْكُشْفِ .

عورتوں کے لئے اکیلے میں بھی جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ عورتوں کی جماعت حرام کے ارتکاب سے خالی نہیں اور امام کا صف کے درمیان میں کھڑا ہونا ہے۔ لہذا یہ مکروہ ہوگا۔ جیسا ننگے مردوں کی نماز کا حکم ہے۔ اور اگر عورتوں نے جماعت کرائی تو امام ان کے درمیان میں کھڑی ہوگی۔ اس لئے حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بھی اسی طرح کیا تھا۔ اور آپ کی جماعت کا ابتداء اسلام پر محمول کر دیا گیا ہے۔ اور وہ اس لئے ہے کہ ان کے تقدم میں کشف عورت زیادہ ہے۔

اکیلے نمازی کے جماعت میں کھڑے ہونے کا بیان

(وَمَنْ صَلَّى مَعَ وَاحِدٍ أَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ) لِحَدِيثِ (ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَإِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى بِهِ وَأَقَامَهُ عَنْ يَمِينِهِ) وَلَا يَتَأَخَّرُ عَنْ الْإِمَامِ .

وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَضَعُ أَصَابِعَهُ عِنْدَ عَقِبِ الْإِمَامِ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الظَّاهِرُ، فَإِنْ صَلَّى خَلْفَهُ أَوْ فِي يَسَارِهِ جَازَ وَهُوَ مُسِيءٌ لِأَنَّهُ خَالَفَ السُّنَّةَ

(وَأَنَّ أَمَّ الثَّنِينَ تَقَدَّمَ عَلَيْهِمَا) وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَتَوَسَّطُهُمَا، وَنَقَلَ ذَلِكَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَنَا (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ تَقَدَّمَ عَلَى أَنَسٍ وَالتَّيْمِ حِينَ صَلَّى بِهِمَا) فَهَذَا لِلْأَفْضَلِيَّةِ وَالْآثَرُ ذَلِيلُ الْإِبَاحَةِ .

اور جس نے ایک شخص کے ساتھ نماز پڑھی تو وہ اس کو اپنی دائیں جانب کھڑا کرے۔ اس کی دلیل حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو نماز پڑھائی اور ان کو دائیں جانب کھڑا کیا۔ اور مقتدی امام کے پیچھے نہ رہے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مقتدی اپنی انگلیوں کو امام کی ایڑیوں کے برابر رکھے۔ اور پہلا ہی ظاہر ہے۔ اور اگر ایک مقتدی نے امام کے بائیں یا پیچھے نماز پڑھی تب بھی جائز ہے۔ لیکن وہ گناہگار ہے۔ اس لئے کہ اس نے خلاف سنت کیا ہے۔

اور اگر اس نے دو بندوں کی امامت کرائی تو امام ان دونوں پر مقدم ہو۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ امام دونوں کے درمیان کھڑا ہو۔ اور یہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی گئی ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ حضرت انس اور تیم سے آگے کھڑے ہوئے اور ان دونوں نے آپ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ لہذا یہ دلیل فضیلت ہے اور اثر ذلیل اباحت ہے۔

عورتوں اور بچوں کی اقتداء میں مردوں کی نماز کا حکم

(وَلَا يَجُوزُ لِلرِّجَالِ أَنْ يَقْتَدُوا بِامْرَأَةٍ وَصِيٍّ) أَمَّا الْمَرْأَةُ فَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَخْرَوْهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجَهُنَّ اللَّهُ فَلَا يَجُوزُ تَقْدِيمُهَا) وَأَمَّا الصَّبِيُّ فَلِأَنَّهُ مُتَّفَقٌ فَلَا يَجُوزُ اقْتِدَاءُ الْمُفْتَرِضِ بِهِ .

وَفِي التَّرَاوِيعِ وَالسَّنَنِ الْمُطْلَقَةِ جَوَازُهُ مَشَايِخُ بَلْعِي، وَلَمْ يُجَوِّزْهُ مَشَايِخُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّقَ الْخِلَافَ فِي النَّفْلِ الْمُطْلَقِ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا لِأَنَّ نَفْلَ الصَّبِيِّ دُونَ نَفْلِ الْبَالِغِ حَيْثُ لَا يُلْزَمُهُ الْقَضَاءُ بِالْإِفْسَادِ بِالْإِجْمَاعِ، وَلَا يَنْبَغِي الْقَوِيُّ عَلَى الضَّعِيفِ، بِخِلَافِ الْمَظْنُونِ لِأَنَّهُ مُجْتَبَهٌ فِيهِ فَاغْتَبَرَ الْمَعَارِضَ عَدَمًا وَبِخِلَافِ اقْتِدَاءِ الصَّبِيِّ بِالصَّبِيِّ لِأَنَّ الصَّلَاةَ مُتَّحِدَةً .

اور عورت یا بچے کی اقتداء کرنا مردوں کے لئے جائز نہیں۔ عورت کی اقتداء اس لئے جائز نہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم عورتوں کو مؤخر کرو۔ جیسے ان کو اللہ نے مؤخر کیا۔ لہذا عورت کو مقدم کرنا جائز نہیں۔ اور بچے کو مقدم کرنا اس لئے جائز نہیں کہ وہ نفل پڑھنے والا ہے۔ لہذا مفترض کا اس کی اقتداء کرنا جائز نہیں۔ جبکہ نماز تراویح، سنن مطلقہ میں مشائخ بلعی نے اسے جائز قرار دیا ہے۔ جبکہ ہمارے مشائخ نے اسے بھی ناجائز قرار دیا ہے۔ اور ہمارے مشائخ میں سے بعض نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے درمیان نفل مطلق کی صورت اختلاف کی تحقیق کی ہے۔ اور اختیار یہ کیا گیا ہے کہ یہ تمام نمازوں میں جائز نہیں۔ کیونکہ بچے کا نفل بالغ کے نفل سے کمتر ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ بچے کے نفل باطل ہونے پر بالاجماع اس پر اس کی قضاء واجب نہیں۔ لہذا قوی کی ضعیف پر بناء جائز نہیں۔ جبکہ مظنون کے مجتہد فیہ ہون کی وجہ سے جائز ہے۔ لہذا معدومی عارض کا اعتبار کیا جائے گا۔ جبکہ بچے کی اقتداء میں ایسا نہیں کیونکہ وہ نماز میں متحد ہے۔

نماز میں صفوں کی ترتیب کا بیان

(وَيَصِفُّ الرِّجَالُ ثُمَّ الصِّبْيَانِ ثُمَّ النِّسَاءُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لِيَلْبِسِي مِنْكُمْ أُولُو الْأَخْلَامِ وَالنُّهَى) وَلِأَنَّ الْمُحَاذَاةَ مُفْسِدَةٌ فَيُؤَخَّرُونَ (وَأِنْ حَادَثَهُ امْرَأَةٌ وَهَمَّا مُشْتَرَكَاَنِ فِي صَلَاةٍ وَاحِدَةٍ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ إِنْ نَوَى الْإِمَامُ إِمَامَتَهَا) وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا تَفْسُدَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ اعْتِبَارًا بِسَلَاتِهَا حَيْثُ لَا تَفْسُدُ .

وَجِهُ الْإِسْتِحْسَانِ مَا رَوَيْنَاهُ وَأَنَّهُ مِنَ الْمَشَاهِيرِ وَهُوَ الْمُخَاطَبُ بِهِ دُونَهَا فَيَكُونُ هُوَ التَّارِكُ لِفَرْضِ الْمَقَامِ فَتَفْسُدَ صَلَاتُهُ دُونَ صَلَاتِهَا، كَالْمَأْمُومِ إِذَا تَقَدَّمَ عَلَى الْإِمَامِ (وَأِنْ لَمْ يَنْوِ

إِمَامَتَهَا لَمْ تَضُرَّهُ وَلَا تَجُوزُ صَلَاتُهَا لِأَنَّ الْإِشْتِرَاكَ لَا يَثْبُتُ ذَوَاتُهَا عِنْدَنَا خِلَافًا لِزُفَرٍ رَحِمَهُ
اللَّهُ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ يُلْزَمُهُ التَّرْتِيبُ فِي الْمَقَامِ فَيَتَوَقَّفُ عَلَى التَّزَامِيهِ كَيَلَا قِتْدَاءً، إِنَّمَا يُشْتَرَطُ بَيَّةُ
الْإِمَامَةِ إِذَا انْتَمَتْ مُحَازِيَةً. وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِجَنْبِهَا رَجُلٌ فِيهِ رَوَايَتَانِ، وَالْفَرْقُ عَلَى إِحْدَاهُمَا
أَنَّ الْفَسَادَ فِي الْأَوَّلِ لَا زِمَ، وَفِي الثَّانِي مُحْتَمَلٌ.

مرد صف بنائیں پھر بچے اور پھر عورتیں صف بنائیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تم میں سے بالغ مرد قریب
رہیں کیونکہ عورت کا مد مقابل ہونا مفسد نماز ہے۔ لہذا عورتوں کو مؤخر کیا جائے۔ اور اگر کوئی عورت مرد کے مد مقابل ہوئی حالانکہ وہ
دونوں میں ایک ہی نماز میں شریک ہیں تو اس مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اس شرط کے ساتھ کہ امام نے اس عورت کی نیت کی ہو
جبکہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ مرد کی نماز فاسد نہ ہو۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا فرمان بھی یہی ہے۔ کیونکہ وہ عورت کی نماز پر قیاس کرتے
ہیں۔ اس لئے اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ جبکہ استحسان کی دلیل وہ حدیث جو ہم بیان کر چکے ہیں اور وہ احادیث مشہورہ میں سے
ہے۔ اور اس حکم میں خطاب مرد کو ہے نہ کہ عورت کو خطاب ہے۔ لہذا مرد ہی مقام فرض کا تارک ہوگا اور اسی کی نماز فاسد ہوگی۔ اور
عورت کی نماز فاسد نہ ہوگی جس طرح مقتدی کے آگے بڑھ جانے کی وجہ سے اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی۔ اور اگر امام نے عورت کی
امامت کی نیت نہیں کی تو عورت کی محاذات مرد کے لئے نقصان دہ نہیں۔ اور عورت کی نماز جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ ہمارے نزدیک نیت
امامت کے بغیر اشتراک ثابت نہیں ہوتا جبکہ اس میں امام زفر رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ امام
پر ہر ایک کی ترتیب میں کھڑے ہونے کا مقام لازم ہے۔ اور یہی بات امام کے لازم کرنے پر موقوف رہے گی۔ جس طرح اقتداء کا
حال ہے۔ اور امامت کی نیت اسی وقت شرط ہے جب عورت محاذی ہو کر اقتداء کرے۔ اور اگر عورت کے پہلو میں کوئی مرد نہ ہو تو
اس میں دو روایات ہیں۔ اور ان دونوں روایات میں فرق ہے ایک یہ کہ نماز کا فساد اول میں لازم ہونے کی وجہ سے ہے اور دوسرا یہ
کہ فساد نماز میں احتمال ہے۔

محاذات مفسدہ کی شرائط کا بیان

(وَمِنْ شَرَائِطِ الْمُحَازَاةِ أَنْ تَكُونَ الصَّلَاةُ مُشْتَرَكَةً، وَأَنْ تَكُونَ مُطْلَقَةً، وَأَنْ تَكُونَ الْمَرْأَةُ
مِنْ أَهْلِ الشَّهْوَةِ.

وَأَنْ لَا يَكُونَ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ) لِأَنَّهَا عُرِفَتْ مُفْسِدَةً بِالنَّصِّ، بِخِلَافِ الْقِيَاسِ فَيَرَاغَى جَمِيعُ مَا
وَرَدَ بِهِ النَّصُّ.

اور نماز کو فاسد کرنے والی محاذات کی شرائط میں سے ہے۔ کہ وہ نماز مشترکہ، مطلقہ اور وہ عورت اہل شہوت میں سے
ہو اور اس طرح مرد و عورت کے درمیان کوئی پردہ حائل بھی نہ ہو۔ کیونکہ محاذات کے مفسد نماز ہونے کا حکم نص سے معلوم ہوا ہے جبکہ
یہ حکم قیاس کے خلاف ہے۔ لہذا ان تمام احکام میں نص کی رعایت کی جائے گی۔ جو ان کے بارے میں وارد ہوئی ہے۔

عورتوں کے لئے جماعت کرانے کا بیان

(وَيُكْرَهُ لَهُنَّ حُضُورُ الْجَمَاعَاتِ) يَعْنِي الشَّوَابَ مِنْهُنَّ لِمَا فِيهِ مِنْ خَوْفِ الْفِتْنَةِ (وَلَا بَأْسَ لِلْعَجُوزِ أَنْ تَخْرُجَ فِي الْفَجْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (وَقَالَ لَا يَخْرُجْنَ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا) لِأَنَّهُ لَا فِتْنَةَ لِقَلِيلَةِ الرِّغْبَةِ إِلَيْهَا فَلَا يُكْرَهُ كَمَا فِي الْعِيدِ -
وَلَهُ أَنْ قَرَطَ الشَّيْءَ حَامِلٌ فَتَقَعَ الْفِتْنَةُ، غَيْرَ أَنَّ الْفُسَاقِ انْتَشَرُوا فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْجُمُعَةِ، أَمَّا فِي الْفَجْرِ وَالْعِشَاءِ فَهُمْ نَائِمُونَ، وَفِي الْمَغْرِبِ بِالطَّعَامِ مَشْغُولُونَ، وَالْجَبَانَةُ مُتَسِعَةٌ فَيُمْكِنُهَا الْإِعْتِزَالُ عَنِ الرِّجَالِ فَلَا يُكْرَهُ -

اور عورتوں کا جماعتوں میں حاضر ہونا مکروہ ہے۔ یعنی جوان عورتیں کیونکہ انہی سے فتنے کا خوف ہے۔ جبکہ فجر، مغرب اور عشاء کی نماز میں بوڑھی عورتوں کے نکلنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبین نے نزدیک وہ تمام نمازوں کے لئے نکل سکتی ہیں۔ کیونکہ ان کی طرف قلت رغبت کی وجہ سے کوئی فتنہ نہیں۔ لہذا نماز عید کی طرح ان کے لئے کوئی کراہت نہیں۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک شدت شہوت جماع کا سبب ہے۔ لہذا فتنہ واقع ہوگا۔ لیکن ظہر، عصر اور جمعہ میں فساق منتشر ہوتے ہیں۔ اور فجر و عشاء میں وہ سوئے ہوتے ہیں۔ اور مغرب میں کھانے میں مصروف ہوتے ہیں۔ اور جنگل وسیع ہے لہذا عورتوں کا مردوں سے الگ رہنا ممکن ہے۔ لہذا (عید کی نماز کے لئے) ان کا نکلنا مکروہ نہیں۔

ادنیٰ کی اقویٰ کے پیچھے نماز پڑھنے کا بیان

قَالَ (وَلَا يُصَلِّي الطَّاهِرُ خَلْفَ مَنْ هُوَ فِي مَعْنَى الْمُسْتَحَاضَةِ، وَلَا الطَّاهِرَةُ خَلْفَ الْمُسْتَحَاضَةِ) لِأَنَّ الصَّحِيحَ أَقْوَى حَالًا مِنَ الْمَعْدُورِ، وَالشَّيْءُ لَا يَتَضَمَّنُ مَا هُوَ فَوْقَهُ، وَالْإِمَامُ ضَامِنٌ بِمَعْنَى أَنَّهُ تَضَمَّنُ صَلَاتُهُ صَلَاةَ الْمُقْتَدِي (وَلَا يُصَلِّي الْقَارِءُ خَلْفَ الْأُمِّيِّ وَلَا الْمُكْتَسِي خَلْفَ الْعَارِي) لِقُوَّةِ حَالِهِمَا -

اور طاہر اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ جو مستحاضہ کے حکم میں ہے۔ اور اسی طرح طاہرہ مستحاضہ کے پیچھے نماز نہ پڑھے کیونکہ صحیح کا حال معذور سے قوی ہے۔ اور کوئی چیز اپنے سے مافوق کو متضمن نہیں ہوتی حالانکہ امام ضامن ہے۔ اور وہ اس طرح ہے کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے۔ اور قاری ان پڑھ کے پیچھے نہ پڑھے۔ اور کپڑا پہننے والا نیگے کے پیچھے نہ پڑھے۔ کیونکہ قری اور پیرے پہننے والے کی حالت ان پڑھ اور نیگے سے قوی ہے۔

ملح کی اقتداء میں وضو کرنے والوں کی نماز کا حکم

(وَيَوْمَ الْمَاسِحِ الْغَاسِلِينَ) لَآنَ الْخُفَّ مَانِعٌ مِرَايَةَ الْحَدَثِ إِلَى الْقَدَمِ، وَمَا خَلَّ بِالْخُفِّ يُزِيلُهُ الْمَسْحُ، بِخِلَافِ الْمُسْتَحَاضَةِ لَآنَ الْحَدَثِ لَمْ يُعْتَبَرْ شَرْعًا مَعَ قِيَامِهِ حَقِيقَةً

اور مسح کرنے والا (پاؤں) دھونے والوں کی امامت کرا سکتا ہے۔ کیونکہ حدیث کو قدم تک سرایت کرنے سے موزہ بھی روکنے والا ہے۔ اور جو کچھ موزے میں حلول کر جائے موزہ ہی اسے دور کرنے والا ہے۔ بخلاف مستحاضہ کے کیونکہ اس کا حدیث اس کی چیز ہے جس کا زوال شرعی طور پر معتبر ہے۔ جبکہ حدیث حقیقی موجود ہے۔

قاعد کے پیچھے قائم کی نماز کا حکم

(وَيُصَلِّي الْقَائِمُ خَلْفَ الْقَاعِدِ) وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ، وَهُوَ الْقِيَاسُ لِقُوَّةِ خَالِ الْقَائِمِ وَنَحْنُ تَرَكْنَاهُ بِالنَّصِّ، وَهُوَ مَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى آخِرَ صَلَاتِهِ قَاعِدًا وَالْقَوْمَ خَلْفَهُ قِيَامًا)

(وَيُصَلِّي الْمُومِءُ خَلْفَ مِثْلِهِ) لَا سِتَوَانِيَهُمَا فِي الْحَالِ إِلَّا أَنْ يُومِءَ الْمُوتِمُ قَاعِدًا وَالْإِمَامُ مُضْطَجِعًا، لَآنَ الْقُعُودَ مُعْتَبَرٌ قَتَبَتْ بِهِ الْقُوَّةُ (وَلَا يُصَلِّي الَّذِي يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ خَلْفَ الْمُومِءِ) لَآنَ حَالِ الْمُقْتَدِي أَقْوَى، وَفِيهِ خِلَافٌ زُفَرَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

اور کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والا بیٹھ کر نماز پڑھانے والے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: جائز نہیں کیونکہ قائم کی حالت قوی ہے۔ اور ہم نے نص کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا ہے۔ اور اس میں نص وہ حدیث ہے کہ نبی کریم ﷺ نے آخری نماز بیٹھ کر پڑھی اور صحابہ کرام رحمہم اللہ نے آپ کی اقتداء میں کھڑے ہو کر نماز ادا کی۔

اور اشارے سے نماز پڑھنے والا اپنی مثل اشارہ کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھے۔ اس لئے کہ یہ دونوں حالت میں برابر ہیں لیکن مقتدی بیٹھ کر اشارہ کرے اور امام لیٹ کر اشارہ کرے۔ کیونکہ بیٹھنا معتبر تھا جو لیٹنے کی وجہ سے ثابت ہو گیا۔ اور رکوع و سجود کرنے والا اشارہ کرنے والے کی اقتداء نہ کرے۔ کیونکہ مقتدی کی حالت قوی ہے۔ اور اس میں امام زفر رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔

نفل پڑھنے والے کی اقتداء میں فرض پڑھنے کی ممانعت

(وَلَا يُصَلِّي الْمُفْتَرِضُ خَلْفَ الْمُتَفَتِّلِ) لَآنَ الْإِقْتِدَاءَ بِنَاءً، وَوَصَفُ الْفَرَضِيَّةِ مَعْدُومٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْبِنَاءُ عَلَى الْمَعْدُومِ.

قَالَ (وَلَا مَنْ يُصَلِّي فَرَضًا خَلْفَ مَنْ يُصَلِّي فَرَضًا آخَرَ) لَآنَ الْإِقْتِدَاءَ شَرِكَةٌ وَمُوَافَقَةٌ فَلَا لَدَّ

مِنْ الْإِتِّحَادِ .

وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ يَصِحُّ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ لِأَنَّ الْإِقْتِدَاءَ عِنْدَمَا آذَاهُ عَلَى سَبِيلِ الْمُوَافَقَةِ، وَعِنْدَنَا مَعْنَى التَّضَمُّنِ مُرَاعَى (وَيُصَلِّي الْمُتَتَبِّلُ خَلْفَ الْمُفْتَرِضِ) لِأَنَّ الْحَاجَةَ فِي حَقِّهِ إِلَى أَصْلِ الصَّلَاةِ وَهُوَ مَوْجُودٌ فِي حَقِّ الْإِمَامِ فَيَتَحَقَّقُ الْبِنَاءُ .

اور فرض نماز پڑھنے والا نفل پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھے۔ کیونکہ اقتداء کرنا بناء ہے جو کہ امام کے حق میں وصف فرضیت میں معدوم ہے۔ لہذا معدوم پر بناء ثابت نہ ہوگی۔

اور فرض نہ پڑھے وہ شخص کسی ایسے شخص کے پیچھے جو کوئی دوسرا فرض پڑھ رہا ہے۔ کیونکہ اقتداء شرکت و موافقت کا نام ہے جس میں اتحاد ضروری ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ان تمام صورتوں میں اقتداء جائز ہے۔ اس دلیل کی وجہ سے موافقت کے مطابق ادا ہو جاتی ہے۔ اور ہمارے نزدیک معنی تضمنی کی رعایت کی جائے گی۔

اور نفل پڑھنے والا فرض پڑھنے والے کی اقتداء کر سکتا ہے۔ کیونکہ نفل پڑھنے والے کو اصل میں نماز کی ضرورت ہے جو امام کے حق میں موجود ہے۔ لہذا اس کی بناء ثابت ہو جائے گی۔

محدث امام کے پیچھے مقتدی کی نماز کا حکم

(وَمَنْ اقْتَدَى بِإِمَامٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّ إِمَامَهُ مُحَدِّثٌ أَعَادَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ آمَ قَوْمًا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ مُحَدِّثًا أَوْ جُنُبًا أَعَادَ صَلَاتَهُ وَاعَادُوا) وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ بِنَاءً عَلَى مَا تَقَدَّمَ، وَنَحْنُ نَعْتَبِرُ مَعْنَى التَّضَمُّنِ وَذَلِكَ فِي الْجَوَازِ وَالْفَسَادِ .

اور جس شخص نے ایسے امام کی اقتداء کی بعد میں پتہ چلا کہ اس کا امام محدث ہے تو وہ نماز کا اعادہ کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے قوم کی امامت کرائی پھر اسے پتہ چلا کہ وہ محدث تھا یا جنبی تھا تو اپنی نماز اور قوم بھی اپنی نماز کا اعادہ کریں۔ اور اس میں سابقہ بناء پر امام شافعی رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ جبکہ ہم تضمنی معنی کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور تضمنی معنی جواز و فساد میں ہے۔

ان پڑھ امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے کی ممانعت کا بیان

(وَإِذَا صَلَّى أُمَّيُّ يَقْرَأُونَ وَيَقْرَأُ قَائِمِينَ فَصَلَاتُهُمْ فَاسِدَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) وَقَالَا: صَلَاةُ الْإِمَامِ وَمَنْ لَا يَقْرَأُ تَامَةً لِأَنَّهُ مَعْدُورٌ أَمْ قَوْمًا مَعْدُورِينَ وَغَيْرَ مَعْدُورِينَ فَصَارَ كَمَا إِذَا آمَ الْعَارِي عُرَاةً وَلَا بَسِينَ .

وَلَهُ أَنَّ الْإِمَامَ تَرَكَ فَرَضَ الْقِرَاءَةِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَيْهَا فَفَسَدَ صَلَاتُهُ، وَهَذَا لِأَنَّهُ لَوْ اقْتَدَى

بِالْقَارِءِ تَكُونُ قِرَاءَةُ لَهُ بِخِلَافِ تِلْكَ الْمَسْأَلَةِ وَأَمَّا هَذَا لِأَنَّ الْمَوْجُودَ فِي حَقِّ الْإِمَامِ لَا يَكُونُ مَوْجُودًا فِي حَقِّ الْمُقْتَدِي (وَلَوْ كَانَ يُصَلِّي الْأَمِيُّ وَحْدَهُ وَالْقَارِءُ وَحْدَهُ جَانِبًا هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ لَمْ تَظْهَرْ مِنْهُمَا رَغْبَةٌ فِي الْجَمَاعَةِ .

اگر کسی ان پڑھنے ان پڑھوں اور قراء کی ایک قوم کو نماز پڑھائی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک سب کی نماز فاسد ہو جائے گی جبکہ صاحبین نے کہا کہ امام کی نماز اور جو قاری نہیں ہے اس کی نماز مکمل ہوگئی۔ کیونکہ ایک عذر والے شخص نے دوسرے عذر والے کی امامت کرائی ہے جس طرح ننگے نے ننگوں اور ستر والوں کی امامت کرائی۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ امام نے قرأت پر قادر ہونے کے باوجود اسے چھوڑ دیا ہے۔ لہذا امام کی نماز فاسد ہوگئی۔ اور اسی دلیل کی وجہ سے کہ اگر وہ کسی قاری کی اقتداء کرتا تو قاری کی قرأت اس کی قرأت ہو جاتی۔ بخلاف اس مسئلہ کے اور اسی جیسے مسائل کہ جو چیز امام کے حق میں موجود ہے وہ مقتدی کے حق میں موجود نہیں۔

اور اگر ان پڑھ تنہا اپنی نماز پڑھتا ہے اور قاری تنہا اپنی نماز پڑھتا ہے تو جائز ہے کیونکہ ان دونوں میں جماعت کرانے کی رغبت نہیں ہوتی۔

پہلی دو رکعات میں قرأت کے بعد امی کا امام ہونا

(فَإِنْ قَرَأَ الْإِمَامُ فِي الْأَوَّلَيْنِ ثُمَّ قَدَّمَ فِي الْأُخْرَيَيْنِ أَمِيًّا فَسَدَتْ صَلَاتُهُمْ) وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا تَفْسُدُ لِتَأْدِي فَرَضَ الْقِرَاءَةِ .

وَلَنَا أَنَّ كُلَّ رَكْعَةٍ صَلَاةٌ فَلَا تَخْلُو عَنْ الْقِرَاءَةِ إِمَّا تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا وَلَا تَقْدِيرَ فِي حَقِّ الْأَمِيِّ لِإِعْدَامِ الْإِهْلِيَّةِ، وَكَذَا عَلَى هَذَا لَوْ قَدَّمَ فِي الشَّهَادَةِ .

اور اگر امام نے پہلی دو رکعات میں قرأت کی اور آخری دو رکعات میں امی کو خلیفہ بنا دیا۔ تو مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے گی جبکہ امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: فاسد نہیں ہوگی۔ اس لئے فرض قرأت ادا ہوگئی ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے ہر رکعت حقیقت میں نماز ہے۔ لہذا وہ قرأت سے خالی نہ ہوگی۔ خواہ وہ قرأت حقیقت کے طور پر ہو یا مجازاً ہو اور امی کے حق میں قرأت مقدر نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے کہ اس میں اہلیت ہی نہیں ہے۔ اور اگر امام نے امی کو شہد میں خلیفہ بنایا تو وہ مسئلہ بھی اسی طرح ہے۔

بَابُ الْحَدِيثِ فِي الصَّلَاةِ

﴿یہ باب نماز میں حدیث لاحق ہو جانے کے بیان میں ہے﴾

باب الحدیث کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ باب نماز میں واقع ہونے والے حدیث کے احکام کے بیان میں ہے۔ ان دونوں ابواب میں مناسبت کی وجہ یہ ہے کہ پہلے باب میں امام اور امامت کے بارے میں بیان ہوا ہے۔ پس یہ تمام احکام حدیث کے متعلق ہیں۔ لہذا اس کے بعد حدیث کا باب بیان کیا ہے۔ اور فصول کے درمیان مطابقت کی وجہ یہ ہے کہ سابقہ فصول میں امام، مقتدی اور مفرد کے بیان میں تھیں اور اب ان کے عوارض کا بیان کیا جاتا ہے۔ اور یہ عوارض ان کی نماز کو مانع ہیں۔ (عوارض ہمیشہ موخر ہوتے ہیں)۔ (الہدایہ شرح الہدایہ، ج ۱، ص ۴۳۶، طبع ملتان)

جب امام کو نماز میں حدیث لاحق ہو جائے

(وَمَنْ سَبَقَهُ الْحَدِيثُ فِي الصَّلَاةِ انْصَرَفَ فَإِنْ كَانَ إِمَامًا اسْتَخْلَفَ وَتَوَضَّأَ وَبَنَى) وَالْقِيَاسُ أَنْ يَسْتَقْبِلَ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ الْحَدِيثَ يُنَافِيهَا وَالْمَشْيُ وَالْإِنْجِرَافُ يُفْسِدُهَا فَأَشْبَهَ الْحَدِيثَ الْعَمْدَ .

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ قَاءَ أَوْ رَعَفَ أَوْ أَمَدَى فِي صَلَاتِهِ فَلْيَنْصَرِفْ وَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيَبْنِ عَلَى صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَتَكَلَّمْ) وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَقَاءَ أَوْ رَعَفَ فَلْيَضَعْ يَدَهُ عَلَى فَمِهِ وَلْيَقْدِمْ مَنْ لَمْ يُسَبِّحْ بِشَيْءٍ) وَالْبَلَوَى فِيمَا يُسَبِّحُ دُونَ مَا يَتَعَمَّدُ فَلَا يُلْحَقُ بِهِ .

اور جس کو نماز میں حدیث لاحق ہوا تو وہ پھر جائے۔ پس اگر وہ امام ہے تو اپنا خلیفہ بنائے اور خود وضو کرے اور اسی پر بناء کرے۔ جبکہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ نئے سرے سے نماز پڑھے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے۔ اس لئے کہ یہ حدیث نماز کے منافی ہے۔ چنے اور قبلے سے پھرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لہذا یہ حدیث، حدیث عمد کے مشابہ ہو گیا۔ جبکہ ہماری دلیل نبی کریم ﷺ کی یہ حدیث مبارکہ ہے۔ جس کو نماز میں قئے آئی یا نکسیر پھوٹی یا نڈی خارج ہوئی تو وہ نماز سے پھر جائے اور وضو کر کے اپنی نماز کی بناء کرے۔ جب تک اس نے کلام نہ کیا ہو۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کسی شخص کو نماز میں قئے آئے یا نکسیر پھوٹے تو اپنے منہ پر ہاتھ رکھے اور غیر مسبوق کو خلیفہ بنائے۔ اور اس کا ایسے حدیث میں بناء ہونا جو غیر اختیاری ہو نہ کہ حدیث

اختیاری۔ لہذا حدیث عمد کو غیر اختیاری حدیث کے ساتھ لائق نہیں کیا جائے گا۔

اجتناب اختلاف کے لئے نئے سرے نماز پڑھنے کا حکم

(وَالْاِسْتِنَافُ الْفَضْلُ) تَحَرُّزًا عَنِ شُبُهَةِ الْخِلَافِ، وَقِيلَ إِنَّ الْمُنْفَرِدَ يَسْتَقْبِلُ وَالْإِمَامَ وَالْمُقْتَدِيَ يَنْبِئُ صِيَانَةً لِفَضِيلَةِ الْجَمَاعَةِ (وَالْمُنْفَرِدُ إِنْ شَاءَ أَتَمَّ لِي مَنْزِلِهِ، وَإِنْ شَاءَ عَادَ إِلَى مَكَانِهِ)، وَالْمُقْتَدِيَ يَمُودُ إِلَى مَكَانِهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ إِمَامُهُ قَدْ فَرَّغَ أَوْ لَا يَكُونَ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ (وَمَنْ ظَنَّ أَنَّهُ أَخَذَ فَخَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يُحْدِثْ اسْتَقْبَلَ الصَّلَاةَ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ يُصَلِّي مَا بَقِيَ) وَالْقِيَاسُ فِيهِمَا الْاِسْتِقْبَالُ، وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لَوْجُودِ الْاِنْصِرَافِ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ.

وَجَهْ اِلَا سِتْخَسَانِ اَنَّهُ اِنْصَرَفَ عَلٰی قَصْدِ الْاِصْلَاحِ، اَلَا تَرٰى اَنَّهُ لَوْ تَحَقَّقَ مَا تَوَهَّمَهُ بَنِي عَلٰی صَاحِبِهِ فَالْحَقُّ قَصْدُ الْاِصْلَاحِ بِحَقِيقَتِهِ مَا لَمْ يَخْتَلِفِ الْمَكَانُ بِالْخُرُوجِ،

اختلافی شبہ سے بچنے کے لئے نئے سرے سے نماز پڑھنا افضل ہے۔ اور بعض فقہاء نے یہ بھی کہا ہے کہ مفرد نے سرے سے پڑھے جبکہ امام و مقتدی بناء کریں تاکہ جماعت کی فضیلت محفوظ رکھ سکیں۔

اور مفرد اگر چاہے تو اسی جگہ نماز کو پورا کرے اور چاہے تو اپنی جگہ لوٹ آئے اور مقتدی جب لوٹ کر آیا یہاں تک کہ اس کا امام فارغ ہو چکا یا ان دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔

اور جو شخص حدیث کا گمان کرتے ہوئے مسجد سے نکل گیا پھر اسے علم ہوا کہ وہ محدث نہیں ہوا۔ تو وہ نئے سرے سے نماز پڑھے۔ اور اگر وہ مسجد سے باہر نہیں نکلا تو وہ بقیہ نماز پڑھے۔ ان دونوں صورتوں میں قیاس کا یہی تقاضہ ہے۔ کہ وہ نئے سرے سے نماز پڑھے گا اور اسی طرح امام محمد رحمہ اللہ کا قول بھی ہے کیونکہ وہ قبلے سے بغیر کسی عذر کے پھر چکا ہے۔

استحسان کی دلیل یہ ہے کہ وہ شخص نماز کی اصلاح کی غرض سے پھرا تھا۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اگر اس کا وہم ثابت ہو جاتا جو اس نے کیا تھا تو پھر بھی تو نماز پر بناء کرتا۔ لہذا قصد اصلاح کو حقیقی اصلاح کے ساتھ لائق کر دیا جائے گا۔ جب تک خروج مسجد کی وجہ سے جگہ نہ بدلے۔

جب محدث امام نے خلیفہ بنایا پھر عدم حدیث ظاہر ہوا

وَإِنْ كَانَ اسْتَخْلَفَ فَسَدَتْ لِأَنَّهُ عَمِلَ كَثِيرًا مِنْ غَيْرِ عَذْرِ، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا ظَنَّ أَنَّهُ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ فَانْصَرَفَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ عَلَى وَضُوءٍ حَيْثُ تَفْسُدُ وَإِنْ لَمْ يَخْرُجْ لِأَنَّ الْاِنْصِرَافَ عَلَى سَبِيلِ الرَّفْضِ، اَلَا تَرٰى اَنَّهُ لَوْ تَحَقَّقَ مَا تَوَهَّمَهُ يَسْتَقْبِلُهُ فَهَذَا هُوَ

الْحَرْفُ، وَمَكَانُ الصُّفُوفِ فِي الصَّخَرَاءِ لَهُ حُكْمُ الْمَسْجِدِ، وَلَوْ تَقَدَّمَ قَدَامَهُ فَالْحَدُّ هُوَ الشَّرْعِيُّ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ فَمِقْدَارُ الصُّفُوفِ خَلْفَهُ، وَإِنْ كَانَ مُنْفَرِّدًا فَمَوْضِعُ سُجُودِهِ مِنْ كُلِّ

جَانِبٍ ۔

اور اگر وہم کرنے والے نے خلیفہ بنایا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے بغیر کسی عذر کے عمل کثیر کیا۔ مگر بخلاف اس صورت کے کہ جب اس نے یہ گمان کیا کہ اس نے نماز شروع ہی بغیر وضو کی تھی۔ پس وہ پھر گیا پھر اسے علم ہوا کہ وہ وضو پر ہے۔ تو اس کی نماز فاسد ہو گئی خواہ وہ مسجد سے نہ نکلا ہو۔ کیونکہ اس کا یہ خروج رخص (زیادتی) ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اگر وہی بات ثابت ہو جاتی جس کا اس نے وہم کیا تھا تو بھی وہ نئے سرے سے نماز پڑھتا۔ لہذا اصل یہی ہے اور صحرا میں مسجد کے حکم میں صفوں والی جگہ ہوگی۔ اور اگر وہ اگلی جانب بڑھا تو حد سترہ ہے اور اگر سترہ نہ ہو تو پیچھے والی صفوں کی مقدار کا اعتبار کریں گے اور اگر وہ اکیلا ہے تو ہر طرف سے اس کے سجدے والی جگہ حد ہوگی۔

دوران نماز جنون یا احتلام وغیرہ کے حکم کا بیان

(وَإِنْ جُنَّ أَوْ نَامَ فَاحْتَلَمَ أَوْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ اسْتَقْبَلَ) لِأَنَّهُ يَنْدُرُ وَجُودُ هَذِهِ الْعَوَارِضِ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَى مَا وَرَدَ بِهِ النَّصُّ، وَكَذَلِكَ إِذَا فَتَقَهُ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْكَلَامِ وَهُوَ قَاطِعٌ ۔
(وَإِنْ حَصَرَ الْإِمَامُ عَنِ الْقِرَاءَةِ فَقَدَّمَ غَيْرَهُ أَجْزَأَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا يُجْزِئُهُمْ) لِأَنَّهُ يَنْدُرُ وَجُودُهُ فَاشْتَبَهَ الْجَنَابَةَ فِي الصَّلَاةِ ۔
وَلَهُ أَنْ لَا يَسْتَخْلَفَ لِغَلِيَةِ الْعَجْزِ وَهُوَ هَاهُنَا الزَّمُّ، وَالْعَجْزُ عَنِ الْقِرَاءَةِ غَيْرُ نَادِرٍ فَلَا يُلْحَقُ بِالْجَنَابَةِ ۔

اور اگر نمازی پاگل ہو گیا یا ادھک کی صورت میں احتلام ہو گیا یا اس پر غشی طاری ہوئی تو وہ نئے سرے سے نماز پڑھے۔ کیونکہ یہ عوارض شاذ و نادر ہوتے ہیں۔ لہذا یہ نص میں وارد معنی کے حکم میں نہ ہوں گے۔ اور اسی طرح قہقہہ ہے کیونکہ وہ کلام کے درجے میں ہے اور نماز کو کاٹنے والا ہے۔

اور اگر امام قرأت کرنے سے رک گیا تو اس نے دوسرے شخص کو آگے کر دیا۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ شخص کافی ہوگا جبکہ صاحبین کے نزدیک وہ شخص کافی نہ ہوگا۔ کیونکہ اس طرح کا واقعہ نادر الوجود ہے لہذا یہ نماز میں جنابت کے مشابہ ہوگا۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے۔ خلیفہ بنانا علت عجز کی وجہ سے تھا۔ اور وہ یہاں لازمی تھی۔ جبکہ قرأت سے عاجز ہونا یہ غیر نادر ہے لہذا اس کو جنابت کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا۔

اگر عجز قرأت کفایہ کے بعد واقع ہوا

وَلَوْ قَرَأَ مِقْدَارًا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ لَا يَجُوزُ إِلَّا بِخَلْفٍ بِالْإِجْمَاعِ لِعَدَمِ الْحَاجَةِ إِلَيْهِ (وَإِنْ

سَبَقَهُ الْحَدَّثُ بَعْدَ التَّشْهِيدِ تَوْضًا وَسَلَّمًا) لِأَنَّ التَّسْلِيمَ وَاجِبٌ فَلَا بُدَّ مِنَ التَّوَضُّعِ لِیَأْتِيَ بِهِ (وَإِنْ تَعَمَّدَ الْحَدَّثُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ عَمِلَ عَمَلًا يُنَالِي الصَّلَاةَ تَمَّتْ صَلَاتُهُ) لِأَنَّهُ يَتَعَذَّرُ الْبِنَاءُ لَوْ جُودَ الْقَاطِعِ، لَكِنْ لَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنَ الْأَرْكَانِ .

اور اگر اس نے اتنی مقدار میں قرأت کر لی جس سے نماز جائز ہو جائے تو اجماع کے مطابق اس کے لئے خفیہ بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ اس کی طرف ضرورت نہیں۔ اور اگر نمازی کو تشہد کے بعد حدث لاحق ہوا تو وہ وضو کرے اور سلام پھیرے۔ کیونکہ سلام واجب ہے۔ لہذا سلام پھیرنے کے لئے وضو کرنا لازم ہوا۔

اور اگر اس نے اسی حالت میں بعد احدث کیا یا کلام کیا یا ایسا عمل کیا جو نماز کے منافی ہے تو اس کی نماز مکمل ہو گئی۔ کیونکہ نماز کو کاٹنے کے وجود کی وجہ سے بناء معذر ہے۔ لیکن اس پر نماز کا اعادہ بھی نہیں۔ کیونکہ نماز کے ارکانوں میں سے کوئی چیز باقی ہی نہ رہی (یعنی وہ سارے مکمل ہو چکے ہیں)

جب تیمم والے نے نماز میں پانی دیکھا تو حکم نماز

(لِإِنْ رَأَى الْمُتِمِّمُ الْمَاءَ فِي صَلَاتِهِ بَطَلَتْ) وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ (وَإِنْ رَأَاهُ بَعْدَ مَا قَعَدَ قَدَّرَ التَّشْهِيدَ أَوْ كَانَ مَا سَبَقَهُ لَانْقِضَتْ مُدَّةُ مَسْحِهِ أَوْ خَلَعَ خُفَّيْهِ بِعَمَلٍ يَسِيرٍ أَوْ كَانَ أُمِّيًّا فَتَعَلَّمَ سُورَةَ أَوْ غُرَبَانًا فَوَجَدَ ثَوْبًا، أَوْ مُوَمِّيًا فَقَدَّرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ، أَوْ تَذَكَّرَ فَائْتَهُ عَلَيْهِ قَبْلَ هَذِهِ أَوْ أَحَدَتْ الْإِمَامُ الْقَارِءُ فَاسْتَخْلَفَ أُمِّيًّا أَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ فِي الْفَجْرِ أَوْ دَخَلَ وَقْتُ الْعَصْرِ فِي الْجُمُعَةِ، أَوْ كَانَ مَا سَبَقَهُ عَلَى الْجَبْرِ فَسَقَطَتْ عَنْ بُرْءٍ، أَوْ كَانَ صَاحِبَ عُذْرٍ لَانْقِطَعَ عُذْرُهُ كَالْمُسْتَحَاضَةِ وَمَنْ بِمَعْنَاهَا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ تَمَّتْ صَلَاتُهُ) وَقِيلَ الْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ الْخُرُوجَ عَنِ الصَّلَاةِ بِصُنْعِ الْمُصَلِّي فَرَضٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَيْسَ بِفَرْضٍ عِنْدَهُمَا، فَاعْتَرَا ضُ هَذِهِ الْعَوَارِضُ عِنْدَهُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ، كَاعْتَرَا ضُهَا فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ وَعِنْدَهُمَا كَاعْتَرَا ضُهَا بَعْدَ التَّسْلِيمِ. لِهَذَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَوْلَاهُ أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُهُ آدَاءُ صَلَاةٍ أُخْرَى إِلَّا بِالْخُرُوجِ مِنْ هَذِهِ وَمَا لَا يَتَوَصَّلُ إِلَى الْفَرْضِ إِلَّا بِهِ يَكُونُ فَرْضًا .

وَمَعْنَى قَوْلِهِ تَمَّتْ قَارَبَتْ التَّمَامَ، وَالْإِسْتِخْلَافَ لَيْسَ بِمُفْسِدٍ حَتَّى يَجُوزَ فِي حَقِّ الْقَارِءِ، وَإِنَّمَا الْفَسَادُ ضَرُورَةُ حُكْمٍ شَرْعِيٍّ وَهُوَ عَدَمُ صَلَاحِيَّةِ الْإِمَامَةِ .

اور تیمم والے نے نماز میں پانی دیکھا تو اس کی نماز باطل ہو گئی جس طرح پہلے یہ مسئلہ گزر چکا ہے۔ اور اگر تیمم والے

تشہد میں بیٹھنے کی مقدار کے بعد پانی دیکھا یا وہ موزے پر مسح کرنے والا تھا۔ پس اس کے موزوں کی مدت ختم ہو گئی۔ یا معمولی عمل کے ساتھ دونوں موزوں کا نکالا۔ یا ان پڑھ تھا اور اس نے نونی سورۃ سیکھ لی۔ یا نکا تھا اس نے کپڑا پایا۔ یا اشارے سے رکوع و سجود کرنے والا تھا کہ رکوع و سجود پر قادر ہو گیا۔ یا اس کو پہلے سے فائتہ یاد آ گئی۔ جس کی قضاء واجب تھی۔ یا قاری امام کو حدیث لاحق ہوا اور اس نے ان پڑھ کو خلیفہ بنا دیا۔ یا فجر میں سورج طلوع ہو گیا۔ یا جمعہ کی نماز میں وقت عمر داخل ہو گیا۔ یا وہ پٹی پر مسح کرنے والا تھا۔ اور وہ ٹھیک ہو گیا۔ یا وہ معذور ہو گیا حتیٰ کہ اس کا عذر ختم ہو گیا۔ جس طرح استخاضہ والی عورت اور وہ معذور جو اس کے حکم میں

ہے۔ تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی نماز باطل ہو گئی جبکہ صاحبین کے نزدیک اس کی نماز مکمل ہو گئی۔ اور کیا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں اصل (قانون) یہ ہے۔ کہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نمازی کا نماز سے باہر جانا اختیاری فعل سے فرض ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔

لہذا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان حالتوں میں عوارض کا پیش آنا ہے اسی طرح ہے جس طرح نماز کے درمیان عوارض کا پیش آنا ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک ایسا ہے جس طرح سلام کے بعد عوارض کا پیش آنا ہے۔ اور ان کی دلیل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔ جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے۔ کہ اس صورت میں نمازی کے لئے دوسری نماز کو ادا کرنا ممکن ہی نہیں۔ جب تک اس نماز سے خروج نہ ہوگا۔ ہر وہ چیز جس کے بغیر فرض تک پہنچنا ممکن نہ ہو وہ بھی فرض ہوتی ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”تَمَّتْ“ کا معنی قریب تکمیل ہے۔ اور قاری حق میں نماز کا خلیفہ بنانا منفسد نہیں ہے جبکہ نماز کے فساد کا حکم صرف حکم شرعی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس امام میں امامت کی صلاحیت ہی نہیں۔

مسیبوق کی بجائے مدرک کی خلافت اولیٰ ہے

(وَمَنْ اقْتَدَىٰ بِإِمَامٍ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً فَأَخَذَتْ الْإِمَامُ فَقَدَمَهُ أَجْزَاءَهُ) لَوْ جُودِ الْمَشَارَكَةِ فِي التَّخْرِيمَةِ، وَالْأُولَىٰ لِلْإِمَامِ أَنْ يُقَدِّمَ مُذِرًا لِأَنَّهُ أَقْدَرُ عَلَىٰ اِتِّمَامِ صَلَاتِهِ، وَيَنْبَغِي لِهَذَا الْمَسْبُوقِ أَنْ لَا يَتَقَدَّمَ لِعَجْزِهِ عَنِ التَّسْلِيمِ (فَلَوْ تَقَدَّمَ يَتَدَّءُ مِنْ حَيْثُ انْتَهَىٰ إِلَيْهِ الْإِمَامُ) لِقِيَامِهِ مَقَامَهُ (وَإِذَا انْتَهَىٰ إِلَى السَّلَامِ يُقَدِّمُ مُذِرًا كَأَيْسَلِمُ بِهِمْ، فَلَوْ أَنَّهُ حِينَ آتَمَ صَلَاةَ الْإِمَامِ فَهَقَّهُ أَوْ أَخَذَتْ مُتَعَمِّدًا أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ وَصَلَاةُ الْقَوْمِ تَامَتْ) لِأَنَّ الْمُفْسِدَ فِي حَقِّهِ وَجَدَ فِي خِلَالِ الصَّلَاةِ وَفِي حَقِّهِمْ بَعْدَ تَمَامِ أَوْ كَانِهَا وَالْإِمَامُ الْأَوَّلُ إِنْ كَانَ فَرَعًا لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ، وَإِنْ لَمْ يَفْرُغْ تَفْسُدْ وَهُوَ الْأَصَحُّ

اور جس شخص نے ایسے امام کی ابتداء کی جس نے ایک رکعت پڑھ لی تھی۔ پس اس نے مسیبوق کو مقدم کر دیا تو وہ کافی ہوگا کیونکہ تکبیر تحریمہ میں شرکت پائی گئی ہے۔ جبکہ امام کے لئے افضل یہ ہے کہ وہ کسی مدرک کو خلیفہ بنائے۔ اس لئے مدرک امام کی

نماز کو پورا کرنے میں زیادہ طاقت رکھتا ہے۔ اور مسبوق کے لئے مناسب نہیں کہ وہ مقدم ہو کیونکہ وہ تو سلام پھیرنے سے بھی عاجز ہے۔

اور اگر وہ مقدم ہو گیا تو وہاں سے ابتداء کرے جہاں تک امام پہنچا ہے۔ اس لئے کہ مسبوق امام کے قائم مقام ہے۔ اور جب یہ مسبوق سلام تک پہنچ جائے تو مدرک کو مقدم کرنے۔ جو ان کے ساتھ سلام پھیرے۔

اگر مسبوق نے امام کی نماز پوری ہوتے ہی قہقہہ لگایا یا عمدہ حدث کیا یا کلام کیا یا مسجد سے نکل گیا تو اس کی نماز فاسد ہوگئی اور قوم کی نماز مکمل ہوگئی۔ کیونکہ درمیان نماز خلل اس کے حق میں منسوخ نماز ہے جبکہ نمازیوں کے حق میں تکمیل ارکان کے بعد ہے اور امام اول اگر نماز سے فارغ ہو گیا تو اس کی نماز فاسد نہ ہوئی اور فارغ نہ ہوا تو اس کی نماز بھی فاسد ہوگئی اور یہی صحیح روایت ہے۔

تشہد میں بیٹھنے کے بعد قہقہہ لگایا تو حکم نماز

‘فَإِنْ لَمْ يُحْدِثِ الْإِمَامُ الْأَوَّلُ وَقَعَدَ قَدَّرَ التَّشَهُّدَ ثُمَّ قَهَقَهُ أَوْ أَحْدَثَ مُتَعَمِّدًا فَسَدَتْ صَلَاةُ الَّذِي لَمْ يُذْرِكْ أَوَّلَ صَلَاةِ الْإِمَامِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ .

وَقَالَا: لَا تَفْسُدُ، وَإِنْ تَكَلَّمَ أَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ لَمْ تَفْسُدْ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لِهَمَا أَنَّ صَلَاةَ الْمُقْتَدِي بِنَاءً عَلَى صَلَاةِ الْإِمَامِ جَوَازًا وَفَسَادًا وَلَمْ تَفْسُدْ صَلَاةُ الْإِمَامِ لَكُذَا صَلَاتُهُ وَصَارَ كَالسَّلَامِ وَالْكَلَامِ .

وَلَهُ أَنَّ الْقَهَقَةَ مُفْسِدَةً لِلْجُزْءِ الَّذِي يُلَاقِيهِ مِنْ صَلَاةِ الْإِمَامِ لِيَفْسُدَ بِمِثْلِهِ مِنْ صَلَاةِ الْمُقْتَدِي، غَيْرَ أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْبِنَاءِ وَالْمَسْبُوقُ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ، وَالْبِنَاءُ عَلَى الْفَاسِدِ فَاسِدٌ بِخِلَافِ السَّلَامِ لِأَنَّهُ مِنْهُ وَالْكَلَامُ فِي مَعْنَاهُ، وَيَنْقُصُ وَضُوءُ الْإِمَامِ لَوْ جُودَ الْقَهَقَةُ فِي حُرْمَةِ الصَّلَاةِ .

اگر امام اول محدث نہیں ہوا اور وہ تشہد کی مقدار بیٹھا پھر اس نے قہقہہ لگایا یا عمدہ حدث ہوا تو اس مقتدی کی نماز فاسد ہوگئی جس نے امام کی اول نماز نہ پائی۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔

اور صاحبین نے کہا کہ اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے کلام یا مسجد سے نکلا تو تمام کے قول کے مطابق اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جواز و فساد میں مقتدی کی نماز امام کی نماز پر مبنی ہوتی ہے اور جب امام کی نماز فاسد نہ ہوئی تو اسی طرح اس کی نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔ لہذا یہ سلام و کلام کی طرح ہو گیا۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ قہقہہ اس جز کو فاسد کرنے والا ہے جو امام کی نماز کے ساتھ ملا ہوا ہے پس اسی طرح مقتدی کی نماز بھی فاسد ہوگی۔ کیونکہ امام بناء کا محتاج ہی نہیں رہا۔ اور مسبوق محتاج بناء ہے۔ اور جز فاسد پر بناء کرنا فاسد ہے بخلاف سلام کے کیونکہ وہ نماز کو پورا کرنے والا ہے اور کلام بھی اسی کے حکم میں ہے۔ قہقہہ کی وجہ سے امام کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ وہ

دست نماز میں پایا گیا ہے۔

رکوع و سجود میں حدث لاحق ہونے کا حکم

(وَمَنْ أَحْدَثَ فِي رُكُوعِهِ أَوْ سُجُودِهِ تَوَضُّأً وَبَنَى، وَلَا يَتَعَدُّ بِأَلَيْسَ أَحْدَثَ فِيهَا)، لِأَنَّ إِمَامَ الرُّكْنِ بِإِلَاقَتِهِ مَعَ الْحَدَثِ لَا يَتَحَقَّقُ فَلَا بُدَّ مِنَ الْإِعَادَةِ، وَلَوْ كَانَ إِمَامًا فَقَدَّمَ غَيْرَهُ دَامَ الْمُقَدَّمُ عَلَى الرُّكُوعِ لِأَنَّهُ يُمْكِنُهُ الْإِتِمَامُ بِإِلَاقَتِهِ .
(وَلَوْ تَدَكَّرَ وَهُوَ رَاكِعٌ أَوْ سَاجِدٌ أَنَّ عَلَيْهِ سَجْدَةً فَانْحَطَّ مِنْ رُكُوعِهِ أَوْ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْ سُجُودِهِ فَسَجَدَهَا يُعِيدُ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ) وَهَذَا بَيَانُ الْأَوَّلَى لِنَقْعِ أَفْعَالِ الصَّلَاةِ مُرْتَبَةً بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ، وَإِنْ لَمْ يُعَدَّ أَجْزَاءَهُ (لَا التَّيَسُّبُ فِي أَفْعَالِ الصَّلَاةِ لَيْسَ بِشَرْطٍ) لِأَنَّ الْإِلَاقَةَ مَعَ الطَّهَارَةِ شَرْطٌ وَقَدْ وَجَدَ . وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ تَلَزَمَتْ إِعَادَةُ الرُّكُوعِ لِأَنَّ الْقَوْمَةَ فَرَضٌ عِنْدَهُ .

اور جس شخص کو رکوع یا سجدے میں حدث لاحق ہوا تو وہ وضو کرے اور بناء کرے اور اس رکن کو شمار نہ کرے جس میں اس کو حدث لاحق ہوا ہے۔ کیونکہ رکن اس وقت پورا ہوتا ہے جب اس رکن سے دوسرے رکن کی طرف انتقال ہو جائے۔ اور حدث کے ساتھ وہ ثابت نہیں ہوا لہذا اس کا اعادہ کرنا ضروری ہے۔ اور اگر محدث امام ہو تو وہ دوسرے کو خلیفہ بنائے جو رکوع میں برابر رہے۔ کیونکہ تکمیل رکوع میں اس کے لئے دوام ممکن ہے۔

اگر نمازی کو رکوع و سجود کرنے کی حالت میں یاد آیا کہ اس پر سجدہ باقی ہے پس وہ رکوع سے اس کی طرف جھکا یا سجدے سے اس نے سر اٹھایا پس اس نے سجدہ کیا تو وہ رکوع و سجود کا اعادہ کرے گا۔ اور یہ بیان اولیت ہے۔ تاکہ افعال میں ترتیب بقدر امکان مکمل ہو۔ اور اگر اس نے رکوع و سجود کا اعادہ نہ کیا تو بھی کافی ہوگا۔ کیونکہ نماز کے افعال میں ترتیب شرط نہیں۔ جبکہ طہارت کے ساتھ انتقال شرط ہے جو پائی جا رہی ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک رکوع کا اعادہ لازم ہے کیونکہ ان کے نزدیک قومه فرض ہے۔

امام اول محدث کا دوسرے امام کی اقتداء کرنا

قَالَ (وَمَنْ أَمَّ رَجُلًا وَاحِدًا فَأَحْدَثَ وَخَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ قَالِ الْمَأْمُومُ إِمَامٌ نَوَى أَوْ لَمْ يَنْوِ) لِمَا فِيهِ مِنْ صِيَانَةِ الصَّلَاةِ، وَتَعْيِينِ الْأَوَّلِ لِقَطْعِ الْمَزَاحِمَةِ وَلَا مَزَاحِمَةَ هَاهُنَا، وَيُتِمُّ الْأَوَّلُ صَلَاتَهُ مُقْتَدِيًا بِالثَّانِي كَمَا إِذَا اسْتَحَلَفَهُ حَقِيقَةً (وَلَوْ لَمْ يَكُنْ خَلْفَهُ إِلَّا صَبِيٌّ أَوْ امْرَأَةٌ قَبْلَ تَفْسُدِ صَلَاتِهِ) لَا سِتِّخْلَافٍ مَنْ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ، وَقِيلَ لَا تَفْسُدُ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ إِلَّا سِتِّخْلَافٌ قَضَاءً وَهُوَ لَا يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور جس شخص نے ایک ہی مرد کی امامت کرائی پھر امام محدث ہو گیا اور مسجد سے نکل گیا تو اس مقتدی ہی امام ہے۔ چاہے امام اول نے اس کی نیت کی یا نہ کی ہو۔ کیونکہ اسی میں نماز کی حفاظت ہے۔ امام اول کا معین کرنا اس لئے تھا تا کہ جگہ دور کیا جائے۔ اور یہاں ایک ہی مقتدی ہونے کی وجہ سے مزاحمت ہی نہیں ہے۔ اور امام اول اپنی نماز کو دوسرے کی اقتداء کرتے ہوئے مکمل کرے۔ جس طرح حقیقی خلیفہ کرتا ہے۔ اور امام محدث کے پیچھے بچے یا عورت کے سوا مقتدی ہی نہ ہو تو کہا گیا ہے کہ اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ اس کا خلیفہ وہ بنا جو خلافت کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ کیونکہ بطور قصد خلیفہ پایا ہی نہیں گیا۔ اس لئے کہ وہ امامت کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

بَابُ مَا يُفْسِدُ الصَّلَاةَ وَمَا يُكْرَهُ فِيهَا

﴿یہ باب ان چیزوں کے بیان میں ہے جن سے نماز فاسد ہوتی ہے اور جو نماز میں مکروہ ہیں﴾

فہما وصوۃ باب کی مطابقت کا بیان

اس باب میں مصنف ان امور کا بیان کریں گے جن سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور جن سے نماز مکروہ ہو جاتی ہے۔ یہ نماز کے وہ عوارض ہیں جن سے نماز کے انقطاع کا یا کراہت کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ ہم فصل فی الوضو میں بیان کر چکے ہیں کہ عوارض ہمیشہ موخر ہوا کرتے ہیں۔

نماز میں حدث ہو جائے تو کس طرح واپس جائے؟

حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کسی کو نماز کے دوران حدث ہو جائے تو تاک تھامے واپس ہو جائے۔ دوسری سند سے یہی مروی ہے۔ (سنن ابن ماجہ)

نماز میں کلام کرنے کا بیان

(وَمَنْ تَكَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ عَامِدًا أَوْ سَاهِبًا بَطَلَتْ صَلَاتُهُ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ، وَمَفْزَعُهُ الْحَدِيثُ الْمَعْرُوفُ .

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ، وَإِنَّمَا هِيَ التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ) وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى رَفْعِ الْإِثْمِ .

بِخِلَافِ السَّلَامِ سَاهِبًا لِأَنَّهُ مِنْ الْأَذْكَارِ فَيُغْتَبَرُ ذِكْرًا فِي حَالَةِ النِّسْيَانِ وَكَلَامًا فِي حَالَةِ التَّعَمُّدِ لِمَا فِيهِ مِنْ كَافِ الْخَطَا

اور جس نے نماز میں جان بوجھ کر یا بھول کر کلام کیا اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ جبکہ اس میں امام شافعی رحمہ اللہ نے

اختلاف کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔ خطا اور نسیان سے نماز باطل نہیں ہوتی اور ان کا استدلال وہ حدیث معروف ہے۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بے شک ہماری نماز لوگوں کے کلام کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ اور بے شک یہ تو تسبیح، تہلیل اور قرأت قرآن ہے۔ اور ان کی روایت کردہ حدیث کو گناہ دور کرنے پر محمول کیا جائے گا۔

ہاں البتہ بھول کر سلام کرنے کا اعتبار کیا جائے گا کیونکہ وہ بھی اذکار میں سے ہے لہذا اس کو حالت نماز میں ذکر اعتبار کر لیا جائے گا۔ اور حالت عمد میں کلام کا اعتبار کیا جائے گا کیونکہ اس میں کاف خطاب کا ہے۔

نماز میں رونے کا بیان

(فَإِنْ أَنْ فِيهَا أَوْ تَأْوَةً أَوْ بَكِي فَاَرْتَفَعَ بُكَاءُهَا، فَإِنْ كَانَ مِنْ ذِكْرِ الْجَنَّةِ أَوْ النَّارِ لَمْ يَقْطَعْهَا) لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى زِيَادَةِ الْخُشُوعِ (وَإِنْ كَانَ مِنْ وَجَعٍ أَوْ مُصِيبَةٍ قَطَعَهَا) لِأَنَّ فِيهِ إِظْهَارَ الْجَزَعِ وَالنَّاسُفِ فَكَانَ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ قَوْلَهُ آه لَا يُفْسِدُ فِي الْحَالَيْنِ وَأُوْرُهُ يُفْسِدُ وَقِيلَ الْأَصْلُ عِنْدَهُ أَنَّ الْكَلِمَةَ إِذَا اشْتَمَلَتْ عَلَى حَرْفَيْنِ وَهُمَا زَائِدَتَانِ أَوْ أَحَدَاهُمَا لَا تُفْسِدُ، وَإِنْ كَانَتَا أَصْلِيَّتَيْنِ تَفْسِدُ.

وَحُرُوفُ الزَّوَائِدِ جَمْعُوهَا فِي قَوْلِهِمْ الْيَوْمَ تَنْسَاهُ وَهَذَا لَا يَقْوَى لِأَنَّ كَلَامَ النَّاسِ فِي مُتَفَاهِمِ الْعُرْفِ يَتَّبِعُ وَجُودَ حُرُوفِ الْهَجَاءِ وَافْتِهَامِ الْمَعْنَى، وَيَتَحَقَّقُ ذَلِكَ فِي حُرُوفِ كُلِّهَا زَوَائِدُ.

اور اگر اس نے نماز میں آہ و بکاہ کی حتیٰ کہ اس کا روننا بلند ہوا اگر تو وہ جنت یا دوزخ کی یاد میں رویا تو وہ اس کی نماز کو کاٹنے والا نہیں۔ کیونکہ یہ اس کے خشوع کی زیادتی پر دلیل ہے۔ اور اگر وہ درد یا مصیبت کی وجہ سے رویا تو اس کی نماز ٹوٹ جائے گی کیونکہ یہ جزع و فسوس کا اظہار ہے۔ لہذا یہ لوگوں کے کلام سے ہو گیا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ”آہ“ دونوں حالتوں میں مفسد نماز نہیں جبکہ ”اوہ“ مفسد نماز ہے۔

اور کہا گیا ہے کہ ان کے نزدیک اس میں اصل یہ ہے کہ کلمہ جب دو حرفوں پر مشتمل ہو خواہ وہ دونوں زائد ہوں یا ان میں سے ایک زائد ہو تو نماز قاسد نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں اصلی ہوں تو نماز قاسد ہو جائے گی۔ اور اہل لغت نے حروف زوائد کو ”الْيَوْمَ تَنْسَاهُ“ میں جمع کیا ہے۔ اور یہ دلیل اس لئے قوی نہیں ہے کہ کلام الناس کا ہونا یہ اہل عرف کی اصطلاح کے تابع ہے۔ لہذا حروف ہجاء کے پائے جانے اور معنی سمجھنے سے یہ ثابت ہو جاتا ہے۔ اور حالانکہ وہ سارے حروف زوائد ہوتے ہیں۔

نماز میں کھانسنے سے حکم نماز

(وَإِنْ تَنَسَّخَ بِغَيْرِ عَذْرِ) بَانَ لَمْ يَكُنْ مَذْفُوعًا إِلَيْهِ (وَحَصَلَ بِهِ الْحُرُوفُ يَنْغِي أَنْ يُفْسِدَ عِنْدَهُمَا، وَإِنْ كَانَ بِعَذْرِ فَهُوَ عَفْوٌ كَالْعَطَاسِ) وَالْجُشَاءِ إِذَا حَصَلَ بِهِ حُرُوفُ.

(وَمَنْ عَطَسَ فَقَالَ لَهُ آخِرُ يَرْحَمُكَ اللَّهُ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ) لِأَنَّهُ يَجْرِي فِي مُخَاطَبَاتِ النَّاسِ فَكَانَ مِنْ كَلَامِهِمْ، بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ الْعَاطِسُ أَوْ السَّامِعُ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى مَا قَالُوا لِأَنَّهُ لَمْ يَتَعَازَفَ جَوَابًا.

اور اگر اس نے بغیر عذر کے کھانسا اس طرح کہ وہ اس کو دفع نہ کر سکتا ہو۔ اور اس کے کھانسنے سے ایسے حرف پیدا ہو جائیں تو من سب یہ ہے کہ طرفین کے نزدیک اس کی نماز قاسد ہو جائے گی۔ اور اگر عذر کے ساتھ ہے تو چھینک اور زکار کی طرح

معاف ہے۔ جبکہ اس سے حروف پیدا ہو جائیں۔

اور جس کو چھینک آئی تو دوسرے نمازی نے ”يُوحِيَاكَ اللَّهُ“ کہا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ اس کا اجراء لوگوں کے خطابات میں جاری ہوتا ہے۔ بخلاف اس کے کہ جب چھینکنے والے نمازی یا سننے والے نمازی نے کہا ”الْحَمْدُ لِلَّهِ“ اس دلیل کی وجہ سے کہ یہ بطور جواب متعارف نہیں ہے۔

غیر امام کو جب لقمہ دیا تو حکم نماز

(وَإِنْ اسْتَفْتَحَ فَفَتَحَ عَلَيْهِ فِي صَلَاتِهِ تَفْسُدُ) وَمَعْنَاهُ أَنْ يَفْتَحَ الْمُصَلِّي عَلَى غَيْرِ إِمَامِهِ لِأَنَّهُ تَعْلِيمٌ وَتَعْلِيمٌ فَكَانَ مِنْ جَنْسِ كَلَامِ النَّاسِ، ثُمَّ شَرَطَ التَّكْرَارَ فِي الْأَصْلِ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ فَيَغْفَى الْقَلِيلُ مِنْهُ، وَلَمْ يَشْرَطْ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لِأَنَّ الْكَلَامَ بِنَفْسِهِ قَاطِعٌ وَإِنْ قَلَّ .

اور اگر کسی نے لقمہ لینا چاہا اور نمازی نے اس کو لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ مصنف کی اس عبارت کا معنی یہ ہے کہ نمازی نے اپنے امام کے علاوہ کسی دوسرے امام کو لقمہ دیا ہو۔ کیونکہ سیکھنے سیکھانے کے حکم میں ہوگا۔ لہذا یہ کلام الناس سے شمار ہوگا۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے مبسوط میں کلام کے تکرار کی شرط لازم کی ہے۔ کیونکہ یہ کام نماز کے کاموں میں سے نہیں ہے۔ لہذا اس کا قلیل معاف ہے اور جامع صغیر میں اس شرط کو بیان نہیں کیا۔ کیونکہ کلام خود ہی ذاتی طور پر مفسد نماز ہے۔ اگرچہ تھوڑا ہی کیوں نہ ہو۔

مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینے کا بیان

(وَإِنْ فَتَحَ عَلَى إِمَامِهِ لَمْ يَكُنْ كَلَامًا مُفْسِدًا) اسْتِحْسَانًا لِأَنَّهُ مُضْطَرٌّ إِلَى إِصْلَاحِ صَلَاتِهِ فَكَانَ هَذَا مِنْ أَعْمَالِ صَلَاتِهِ مَعْنَى (وَيَتَوَى الْفَتْحَ عَلَى إِمَامِهِ دُونَ الْقِرَاءَةِ) هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ مُرْخَصٌ فِيهِ، وَقِرَاءَتُهُ مَمْنُوعٌ عَنْهَا

(وَلَوْ كَانَ الْإِمَامُ انْتَقَلَ إِلَى آيَةِ أُخْرَى تَفْسُدُ صَلَاةُ الْفَاتِحِ وَتَفْسُدُ صَلَاةُ الْإِمَامِ) لَوْ أَخَذَ بِقَوْلِهِ لَوْ جُودَ التَّلْقِينِ وَالتَّلْقِينُ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ وَيَنْبَغِي لِلْمُقْتَدِي أَنْ لَا يُعَجِّلَ بِالْفَتْحِ، وَلِلْإِمَامِ أَنْ لَا يُلْجِئَهُمْ إِلَيْهِ بَلْ يَرْكَعْ إِذَا جَاءَ أَوْ أَنَّهُ أَوْ يَنْتَقِلَ إِلَى آيَةِ أُخْرَى .

اور اگر مقتدی نے اپنے امام کو لقمہ دیا تو کلام مفسد نماز نہ ہوگا۔ اور یہ دلیل استحسان کی وجہ سے ہے۔ اس لئے مقتدی تو اپنی نماز کو صحیح کرنے کی طرف مجبور ہو گیا ہے۔ لہذا یہ لقمہ دینا معنی کے اعتبار سے نماز کے افعال میں سے ہو گیا۔ اور مقتدی اپنے امام کو لقمہ دینے کی نیت کرے گا قرآن کی قرأت کی نیت نہ کرے۔ یہی صحیح روایت کے مطابق ہے۔ کیونکہ لقمہ دینا ایک ایسا حکم ہے۔ جس کی اجازت خاص کی گئی ہے جبکہ قرأت قرآن سے منع کیا گیا ہے۔

اور اگر امام دوسری آیت کی طرف منتقل ہو گیا تو اس صورت میں قلمہ دینے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور امام نے اس کا قلمہ لیا تو اس کی نماز بھی فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ مقتدی کی تلقین اور امام کا اس کو وصول کرنا بغیر کسی ضرورت کے ہے۔ اور مقتدی کے لئے طریقہ یہ ہے کہ وہ قلمہ دینے میں جلدی نہ کرے۔ اور امام کو بھی چاہیے کہ وہ قلمہ دینے پر مقتدیوں کو مجبور نہ کرے بلکہ وقت کے جانے پر رکوع میں چلا جائے یا کسی دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے۔

اگر نماز میں ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کے ساتھ جواب دیا تو حکم نماز

(وَلَوْ أَجَابَ رَجُلًا فِي الصَّلَاةِ بِلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَهَذَا كَلَامٌ مُفْسِدٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَكُونُ مُفْسِدًا) وَهَذَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا أَرَادَ بِهِ جَوَابَهُ.

لَهُ أَنَّهُ لَنَاءٌ بِصِفَتِهِ فَلَا يَتَغَيَّرُ بِعَزِيمَتِهِ، وَلَهُمَا أَنَّهُ أَخْرَجَ الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْجَوَابِ وَهُوَ بِحُتْمِهِ فَيُجْعَلُ جَوَابًا كَالْتَّشْمِيتِ وَالْإِسْتِرْجَاعِ عَلَى الْخِلَافِ فِي الصَّحِيحِ (وَأَنَّ أَرَادَ إِعْلَامَهُ أَنَّهُ فِي الصَّلَاةِ لَمْ تَفْسُدْ بِالْإِجْمَاعِ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (إِذَا نَابَتْ أَحَدُكُمْ نَائِبَةً فِي الصَّلَاةِ فَلْيُسَبِّحْ)

اور اگر نمازی نے نماز میں کسی کو ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کے ساتھ جواب دیا تو طرفین کے نزدیک یہ کلام مفسد نماز ہوگا۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ کلام مفسد نماز نہ ہوگا۔ اور یہ اختلاف اس وقت ہے جب نمازی نے جواب کا ارادہ کیا ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ کلام اللہ تعالیٰ ثناء ہے لہذا اس سے نماز کا ارادہ تبدیل نہ ہوگا۔ اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ اس نے اسے جواب کے طور پر نکالا ہے۔ اور اس میں جواب کا احتمال بھی ہے لہذا اسے جواب ہی قرار دیں گے جس طرح چھینک اور اہتر جاع کا جواب ہوتا ہے۔ اور صحیح روایت کے مطابق ان کا بھی یہی اختلافی سبب ہے۔ اور اگر اس نے اس سے یہ ارادہ کیا کہ وہ نماز میں ہے تو بہ اتفاق نماز فاسد نہ ہوگی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تمہیں نماز میں کوئی واقعہ پیش آئے تو وہ تسبیح پڑھے۔

ایک رکعت کے بعد دوسری نماز کو شروع کرنے کا حکم

(وَمَنْ صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ ثُمَّ افْتَحَ الْعَصْرَ أَوْ التَّطَوُّعَ فَقَدْ نَقَضَ الظُّهْرَ) لِأَنَّهُ صَحَّ شُرُوعُهُ فِي غَيْرِهِ فَيَخْرُجُ عَنْهُ (وَلَوْ افْتَحَ الظُّهْرَ بَعْدَ مَا صَلَّى مِنْهَا رَكْعَةً فَهِيَ هِيَ وَيَتَجَزَأُ بِتِلْكَ الرُّكْعَةِ) لِأَنَّهُ نَوَى الشُّرُوعَ فِي عَيْنِ مَا هُوَ فِيهِ فَلَفَتْ نِيَّتُهُ وَبَقِيَ الْمَوْضِعُ عَلَى خَالِهِ (وَإِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ مِنَ الْمُصْحَفِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ هِيَ تَامَةٌ)

لَا تَهَا عِبَادَةَ انْصَافَتْ اِلَى عِبَادَةِ اُخْرَى (اَلَا اَنَّهُ يُكْرَهُ) لِاَنَّهُ تَشْبَهُ بِصَنِيعِ اَهْلِ الْكِتَابِ .
وَلَا بِي حَنِيفَةً رَحِمَهُ اللّٰهُ اَنَّ حَمَلَ الْمُصْحَفِ وَالنَّظَرَ فِيهِ وَتَقْلِيْبَ الْاَوْرَاقِ عَمَلٌ كَثِيْرٌ ،
وَلَا اَنَّهُ تَلَقُّنْ مِنْ الْمُصْحَفِ فَصَارَ كَمَا اِذَا تَلَقُّنْ مِنْ غَيْرِهِ ، وَعَلَى هَذَا لَا فَرْقَ بَيْنَ الْمَوْضُوعِ
وَالْمَحْمُولِ ، وَعَلَى الْاَوَّلِ يَفْتَرِقَانِ ،

اور جس نے ظہر کی ایک رکعت پڑھی پھر اس نے نماز عصر شروع کی یا اس نے نفل شروع کیے تو اس کی ظہر کی نماز ٹوٹ گئی۔ اس لئے کہ جب اس نے ظہر کے غیر کو شروع کیا تو وہ ظہر سے خارج ہو گیا۔ اور اگر اس نے ظہر کی ایک رکعت کے بعد اسی ظہر کی نماز شروع کی تو اس کی وہی نماز ہوگی۔ کیونکہ اس نے ایسی نماز کے شروع کرنے کی نیت کی ہے جس میں وہ خود موجود ہے۔ لہذا اس کی نیت لغو چلی جائے گی۔ اور نیت کردہ نماز باقی رہے گی۔

اور جب امام مصحف سے پڑھے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی نماز فاسد ہو جائے گی جبکہ صاحبین کے نزدیک اس کی نماز مکمل ہوگئی۔ کیونکہ یہ ایک عبادت کا دوسری عبادت کے ساتھ مل جاتا ہے۔ لیکن یہ مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں اہل کتاب کے ساتھ تشبیہ ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ مصحف کا اٹھانا اور اس میں دیکھنا اور اس کے اوراق کو پلٹنا یہ عمل کثیر ہے اور یہی وجہ ہے کہ مصحف سے سیکھنا ایسا ہی ہے جس طرح کسی دوسرے شخص سے سیکھنا ہے۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر رجل پر رکھے ہونے اور اٹھانے ہونے میں کوئی فرق نہیں۔ جبکہ پہلی صورت کے مطابق دونوں میں فرق ہے۔

اگر نماز نے لکھا ہوا سمجھ لیا تو حکم نماز

وَلَوْ نَظَرَ اِلَى مَكْتُوبٍ وَفِيْهِمَا فَالْصَّحِيْحُ اَنَّهُ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ بِالْاِجْمَاعِ بِخِلَافِ مَا اِذَا خَلَفَ
لَا يَقْرَأُ كِتَابَ فُلَانٍ حَيْثُ يَخْتُ بِاَلْفَهِمٍ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللّٰهُ لِاَنَّ الْمَقْصُوْدَ هُنَالِكَ الْفَهِمُ ،
اَمَّا فَسَادُ الصَّلَاةِ فَبِالْعَمَلِ الْكَثِيْرِ وَلَمْ يُوْجَدْ .

اور اگر نماز نے مکتوب کو دیکھا اور اس کو سمجھ لیا تو صحیح قول کے مطابق بہ اجماع اس کی نماز فاسد نہ ہوگی۔ بخلاف اس کے کہ جب اس نے یہ قسم کھائی کہ وہ کتاب نہ پڑھے گا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ صرف سمجھنے سے ہی حائث ہو جائے گا۔ اس لئے کہ یہاں مقصود تو سمجھنا ہے اور جہاں تک فساد نماز کی بات ہے تو وہ عمل کثیر کی وجہ سے ہوتا ہے جو یہاں نہیں پایا گیا۔

اگر نمازی کے سامنے سے عورت گزرے تو حکم نماز

(وَإِنْ مَرَّتْ امْرَأَةٌ بَيْنَ يَدَيْ الْمُصَلِّي لَمْ تَقْطَعْ صَلَاتَهُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يَقْطَعُ
الصَّلَاةَ مُرُورُ شَيْءٍ إِلَّا أَنْ الْمَارِ آتَمَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ .

(لَوْ عَلِمَ الْمَارِ بَيْنَ يَدَيْ الْمُصَلِّي مَاذَا عَلَيْهِ مِنَ الْوِزْرِ لَوَقَفَ أَرْبَعِينَ) وَإِنَّمَا يَأْتَمُ إِذَا مَرَّ فِي

مَوْضِعُ سُجُودِهِ عَلَى مَا قِيلَ وَلَا يَكُونُ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ وَتُحَادِى أَعْضَاءُ الْمَارِ أَعْضَاءَهُ لَوْ كَانَ يُصَلِّي عَلَى الذُّكَّانِ -

اور اگر کسی نمازی کے سامنے سے عورت گزری تو اس کا یہ گزرتا نماز کو کاٹنے والا نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: کسی چیز کا گزرتا نماز کو نہیں کاٹتا البتہ گزرنے والا گناہگار ہوگا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: نمازی کے آگے سے گزرنے والا اگر یہ جان لے کہ اس کی کیا سزا ہے تو وہ نمازی کے آگے سے گزرنے کے بجائے چالیس تک کھڑے رہنے کو بہتر خیال کرے۔ اور گناہگار اس وقت ہوگا جب وہ بجدے والی جگہ سے گزرے اسی لئے کہا گیا ہے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی پردہ جب نہ ہو اور گزرنے والے کے اعضاء نمازی کے اعضاء کے مقابل ہو جائیں۔ اگرچہ وہ چہوڑے پر بھی نماز پڑھتا ہو۔

میدان میں سترہ قائم کرنے کا بیان

(وَيَنْبَغِي لِمَنْ يُصَلِّي فِي الصَّخَرَاءِ أَنْ يَتَّخِذَ أَمَامَهُ سُرَّةً) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فِي الصَّخَرَاءِ فَلْيَجْعَلْ بَيْنَ يَدَيْهِ سُرَّةً) (وَمَقْدَارُهَا ذِرَاعٌ فَصَاعِدًا) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَيُغْجِزُ أَحَدُكُمْ إِذَا صَلَّى فِي الصَّخَرَاءِ أَنْ يَكُونَ أَمَامَهُ مِثْلُ مُوْجِرَةِ الرَّحْلِ)

(وَقِيلَ يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ فِي غِلْظِ الْأَصْبُعِ) لِأَنَّ مَا دُونَهُ لَا يَتَدَوَّلُ لِلنَّظَرِ مِنْ بَعِيدٍ فَلَا يَحْصُلُ الْمَقْصُودُ (وَيَقْرُبُ مِنَ السُّرَّةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ صَلَّى إِلَى سُرَّةٍ فَلْيَذْنُ مِنْهَا) (وَيَجْعَلُ السُّرَّةَ عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ أَوْ عَلَى الْأَيْسَرِ) بِهِ وَرَدَ الْآثَرُ وَلَا بَأْسَ بِتَرْكِ السُّرَّةِ إِذَا أَمِنَ الْمُرُورَ وَلَمْ يُوَاجِهْ الطَّرِيقَ -

اور جو آدمی صحراء میں نماز پڑھے اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے سامنے سترہ قائم کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی شخص صحراء میں نماز پڑھے تو اسے چاہیے کہ وہ اپنے سامنے سترہ بنائے۔ اور سترہ کی مقدار ایک گز یا اس سے زیادہ ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کوئی نمازی جب صحراء میں عاجز آئے تو وہ اپنے سامنے موثرہ کی مثل کجادے کو (سترہ بنائے)۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کی موٹائی انگلی کی مقدار کے برابر ہو۔ کیونکہ اس سے کم موٹائی تو دیکھنے والے کو نظر ہی نہ آئے گی۔ جس کی وجہ سے مقصود حاصل نہ ہوگا۔ اور نماز سترے کے قریب نماز پڑھے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جو شخص سترے کے ساتھ نماز پڑھے تو وہ سترے کے قریب رہے۔ اور وہ سترے کو اپنے دائیں یا بائیں حاجب کے سامنے بنائے۔ کیونکہ اثر اسی طرح دارو ہوا ہے۔ اور جب کسی کے گزرنے سے امن ہو تو سترہ کو ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ جبکہ وہ راستے کے سامنے نہ ہو۔

امام و مقتدی کے لئے احکام سترہ

(وَسُتْرَةُ الْإِمَامِ سُتْرَةٌ لِلْقَوْمِ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى بِطَحَاءِ مَكَّةَ إِلَى عَنَزَةٍ وَلَمْ يَكُنْ لِلْقَوْمِ سُتْرَةٌ (وَيُعْتَبَرُ الْغُرُزُ دُونَ الْإِلْقَاءِ وَالْخِطِّ) لِأَنَّ الْمَقْصُودَ لَا يَحْصُلُ بِهِ (وَيَذَرَأُ الْمَارَّ إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيْهِ سُتْرَةٌ أَوْ مَرَّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السُّتْرَةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (اذْرَأُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ) (وَيَذَرَأُ بِالْإِشَارَةِ) كَمَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَلَدَيْهِ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا (أَوْ يَذْفَعُ بِالتَّسْبِيحِ) لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ (وَيُكْرَهُ الْجَمْعُ بَيْنَهُمَا) لِأَنَّ بَاخِدَهُمَا كِفَايَةٌ .

اور امام کا سترہ ہی قوم کا سترہ ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے بطحاء مکہ میں دارعصا کی طرف نماز پڑھی اور قوم کے لئے کوئی سترہ نہ تھا اور سترے میں گاڑ دینا معتبر ہے۔ ڈال دینا یا خط کھینچنا معتبر نہیں۔ کیونکہ اس کے ساتھ مقصود ہی حاصل نہیں ہوتا۔ اور سترہ نہ ہونے کی صورت میں نماز اس کو دور کرے۔ یا جب گزرنے والا نمازی اور سترے کے درمیان سے گزرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس قدر تم طاقت رکھتے ہو اسے دور کرو۔ اور وہ اشارے سے دور کرے جس طرح نبی کریم ﷺ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے بیٹوں کو دور کیا تھا۔ یا اس کو تسبیح کے ساتھ دور کرے۔ اسی روایت کی وجہ سے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اور ان دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں سے ایک کافی ہے۔

فصل فی المکروہات الصلوٰۃ

﴿یہ فصل نماز سے باہر والے مکروہات کے بیان میں ہے﴾

مکروہات نماز والی فصل کی مطابقت کا بیان

اس فصل سے پہلے مصنف نے حدیث فی الصلوٰۃ والی فصل کو ذکر کیا ہے۔ اور یہ احداث ثقیل ہیں۔ جبکہ نماز کے مکروہات ان کے مقابلے میں خفیف ہیں۔ حدیث ثقیل کو مقدم ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ قاطع نماز ہے۔ جبکہ حدیث خفیف میں نماز مع الکراہت ہو جاتی ہے۔ لہذا نماز کے مفسدین کو پہلے ذکر کیا ہے تاکہ فساد نماز سے احتراز کیا جائے۔ جبکہ مکروہات کو بعد میں ذکر کیا کیونکہ ان پر وعید قلیل ہے۔ اور ان کو بعد میں ذکر کرنے کی یہ وجہ بھی ہے کہ جو نماز مفسد سے بچے اس میں کراہت پائی جاسکتی ہے۔ کیونکہ اگر اس میں مفسد پایا گیا تو کراہت کی طرف جانے کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ نماز تو فاسد ہو چکی حکم کراہت کی طرف جانے کا موقع ہی نہیں رہتا۔

نماز میں عبث کاموں کی کراہت کا بیان

(وَيُكْرَهُ لِلْمُصَلِّي أَنْ يَغْتَبِ بِثَوْبِهِ أَوْ بِجَسَدِهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَرِهَ لَكُمْ ثَلَاثًا، وَذَكَرَ مِنْهَا الْغَبَّ فِي الصَّلَاةِ) وَلَآنَ الْغَبَّ خَارِجَ الصَّلَاةِ حَرَامٌ لَمَّا ظَنُّكَ فِي الصَّلَاةِ

(وَلَا يُقَلِّبُ الْحَصَى) لِأَنَّهُ نَوْعُ غَبٍ (إِلَّا أَنْ لَا يُمَكِّنُهُ مِنَ السُّجُودِ فَيَسَوِيهِ مَرَّةً وَاحِدَةً) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَرَّةً يَا أَبَا ذَرٍّ وَالْأَقْدَرُ) وَلَآنَ فِيهِ إِصْلَاحٌ صَلَاحِهِ (وَلَا يُفَرِّقُ أَصَابِعَهُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تُفَرِّقُ أَصَابِعَكَ وَأَنْتَ تُصَلِّي) (وَلَا يَتَخَصَّرُ) وَهُوَ وَضْعُ الْيَدِ عَلَى الْخَاصِرَةِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَهَى عَنِ الْإِخْتِصَارِ فِي الصَّلَاةِ، وَلَآنَ فِيهِ تَرْكُ الْوَضْعِ الْمَسْنُونِ .

اور نمازی کے لئے اپنے کپڑے یا بدن سے کھینا مکروہ ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ چہرے تمہارے لئے تین چیزوں کو ناپسند کیا ہے۔ اور ان میں آپ ﷺ نے نماز میں عبث کو بھی ذکر کیا ہے۔ کیونکہ عبث نماز سے باہر حرام ہے تو تیرا نماز میں کیا خیال ہے۔

اور وہ کنکریوں کو نہ پلٹے کیونکہ یہ بھی ایک عبث کام کی قسم ہے۔ لیکن جب اس کو سجدہ کرنا ممکن نہ ہو تو وہ ایک مرتبہ اسے برابر

کر دے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے ابو ذر! ایک بار دور کرو ورنہ اسے بھی چھوڑ دو۔ کیونکہ اسی میں نماز کی اصلاح ہے۔ اور وہ اپنی انگلیوں کو نہ چٹکائے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم انگلیوں کو نہ چٹکاؤ جب تم حالت نماز میں ہو۔ اور تھکر بھی نہ کرے اور تھکر یہ ہے کہ ہاتھوں کو کوکھ پر رکھنا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے تھکر کرنے سے منع کیا ہے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے ترک سنت ہوتا ہے۔

دائیں بائیں گردن موڑنے کی کراہت کا بیان

(وَلَا يَلْتَفِتْ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "لَوْ عَلِمَ الْمُصَلِّي مَنْ يَنْجِي مَا التَفَتَ" (وَلَوْ نَظَرَ بِمُؤَخَّرِ عَيْنِهِ يَمْنَةً وَيَسْرَةً مِنْ غَيْرِ أَنْ يَلْوِيَ عُنُقَهُ لَا يُكْرَهُ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَلَا حِظَّ أَصْحَابِهِ فِي صَلَاتِهِ بِمَوْقِفِ عَيْنِهِ .

اور وہ نماز میں التفات نہ کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کاش! نمازی یہ جان لیتا کہ وہ کس سے مناجات کر رہا ہے تو وہ کبھی توجہ نہ ہٹاتا۔ اور اگر نمازی نے گردن پھیرے بغیر دائیں بائیں نظر کی تو مکروہ نہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ اپنی آنکھوں کے گوشہ سے صحابہ کرام کا ملاحظہ فرمایا کرتے تھے۔

نماز میں کتے کی طرح بیٹھنے کی کراہت کا بیان

(وَلَا يُقْعِي وَلَا يَفْتَرِشُ ذِرَاعَيْهِ) (لِقَوْلِ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: نَهَانِي خَلِيلِي عَنْ ثَلَاثٍ: أَنْ أَقْرَنَ نَقْرَ الذِّهَبِ، وَأَنْ أَقْعَى أَقْعَاءَ الْكَلْبِ، وَأَنْ أَفْتَرِشَ افْتِرَاشَ الثَّعْلَبِ). وَالْإِقْعَاءُ: أَنْ يَضَعَ أَلْيَتَيْهِ عَلَى الْأَرْضِ وَيَنْصِبَ رُكْبَتَيْهِ نَصْبًا هُوَ الصَّحِيحُ .

اور وہ اقعاء نہ کرے اور اپنے بازوؤں کو نہ بچھائے۔ کیونکہ حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کہ میرے محبوب نے مجھے تین چیزوں سے منع کیا۔ (۱) یہ میں مرغ کی طرح چونچ ماروں (۲) کتے کی طرح بیٹھوں (۳) لومڑی کی طرح ہاتھ بچھ دوں۔ اور اقعاء یہ ہے کہ وہ اپنے دونوں البتین (پٹ) کو زمین پر رکھے اور دونوں گھٹنوں کو کھڑا کر لے۔ یہی صحیح ہے۔

نماز میں سلام کے جواب دینے کا بیان

(وَلَا يَرُدُّ السَّلَامَ بِلِسَانِهِ) لِأَنَّهُ كَلَامٌ (وَلَا بِيَدِهِ) لِأَنَّهُ سَلَامٌ مَعْنَى حَتَّى لَوْ صَافَحَ بِنِيَّةِ التَّسْلِيمِ تَفْسُدُ صَلَاتُهُ

(وَلَا يَتَرَبَّعُ إِلَّا مِنْ عُدْرٍ) لِأَنَّ فِيهِ تَرْكَ سُنَّةِ الْقُعُودِ (وَلَا يَعْقُصُ شَعْرَهُ) وَهُوَ أَنْ يَجْمَعَ شَعْرَهُ عَلَى هَامَتِهِ وَيَشُدَّهُ بِخَيْطٍ أَوْ بِصَمْعٍ لِيَتَلَبَّدَ، فَقَدْ رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَهَى أَنْ يُصَلِّيَ الرَّجُلُ وَهُوَ مَعْقُوصٌ .

اور وہ اپنی زبان کے ساتھ سلام کا جواب نہ دے۔ کیونکہ یہ کلام ہے اور نہ ہی اپنے ہاتھ سے سلام کا جواب دے۔ کیونکہ یہ کلام کے حکم میں ہے حتیٰ کہ اگر اس نے سلام کی نیت سے مصافحہ کر لیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

اور وہ بغیر عذر کے چارزانو ہو کر نہ بیٹھے۔ کیونکہ اس میں سنت قعود کا ترک کرنا آتا ہے۔ اور بالوں کا عقص نہ کرے۔ اور عقص یہ ہے کہ وہ اپنے بالوں کو پیشانی پر جمع کرتے ہوئے دھاگے کے ساتھ باندھے یا ان کو گوند سے چوڑا کرے۔ تاکہ وہ چپک جائیں۔ کیونکہ یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے معقوص کی حالت میں نماز پڑھنے سے منع کیا ہے۔

کف ثوب اور سدل ثوب کی ممانعت کا بیان

(وَلَا يَكْفُ ثَوْبُهُ) لِأَنَّهُ نَوْعٌ تَجَبَّرُ (وَلَا يُسَدِّلُ ثَوْبُهُ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَهَى عَنْ السَّدْلِ، وَهُوَ أَنْ يَجْعَلَ ثَوْبَهُ عَلَى رَأْسِهِ وَكَتِفَيْهِ ثُمَّ يُرْسِلَ أَطْرَافَهُ مِنْ جَوَانِبِهِ .

اور وہ اپنے کپڑے کو فولد نہ کرے۔ کیونکہ یہ بھی تکبر کی قسم ہے اور نہ ہی اپنے کپڑے کو لٹکائے۔ کیونکہ سدل کرنے سے نبی کریم ﷺ نے منع کیا ہے اور سدل یہ ہے کہ اپنے کپڑے کو سر اور کندھوں پر ڈال کر اس کے کناروں کا اپنے اطراف میں لٹکا ہوا چھوڑ دے۔

نماز میں کھانے پینے کی ممانعت کا بیان

(وَلَا يَأْكُلُ وَلَا يَشْرَبُ) لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَعْمَالِ الصَّلَاةِ (فَإِنْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ عَامِدًا أَوْ نَاسِيًا فَسَدَّتْ صَلَاتُهُ) لِأَنَّهُ عَمَلٌ كَثِيرٌ وَحَالَةُ الصَّلَاةِ مُذَكَّرَةٌ . فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: إِذَا كَانَ مَا دُونَ مِلِّهِ الْفَمِ لَا تَفْسُدُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ إِنْ كَانَ قَلِيلًا فَمَا دُونَ الْحِمَصَةِ لَا تَفْسُدُ كَمَا فِي الصَّوْمِ، وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَسَدَّتْ .

اور نماز میں نہ کھائے اور نہ پئے کیونکہ یہ نماز کے افعال میں سے نہیں ہے۔ اگر اس نے عمد یا بھول کر کھایا یا پیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ یہ عمل کثیر ہے۔ حالانکہ حالت نماز یاد دلانے والی ہے۔ پس ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ جب وہ منہ بھر سے کم ہو مفسد نماز نہیں۔ اور ان میں سے بعض کہتے ہیں اگر وہ چنے کی مقدار سے کم ہے تو مفسد نماز نہیں۔ جس طرح روزے کا مسئلہ ہے۔ اور اگر اس سے زیادہ ہے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

جب امام کا سجدہ محراب میں ہو

(وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَكُونَ مَقَامُ الْإِمَامِ فِي الْمَسْجِدِ وَسُجُودُهُ فِي الطَّاقِ، وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُومَ فِي الطَّاقِ) لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ صَنِيعَ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ حَيْثُ تَخْصِيصُ الْإِمَامِ بِالْمَكَانِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ سُجُودُهُ فِي الطَّاقِ (وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ وَحْدَهُ عَلَى الدُّكَّانِ) لِمَا قُلْنَا (وَكَذَا عَلَى

الْقَلْبِ لِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لِأَنَّهُ اِزْدِرَاءٌ بِالْإِمَامِ (وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يُصَلِّيَ إِلَى ظَهْرِ رَجُلٍ قَاعِدٍ يَتَحَدَّثُ) لِأَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا رُبَّمَا كَانَ يَسْتَتِرُ بِنَافِعٍ لِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ (وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يُصَلِّيَ وَبَيْنَ يَدَيْهِ مُصْحَفٌ مُعَلَّقٌ أَوْ سَيْفٌ مُعَلَّقٌ) لِأَنَّهُمَا لَا يُعْبَدَانِ، وَبِإِعْتِبَارِهِ تَثْبُتُ الْكَرَاهَةُ .

اور جب امام مسجد میں ہو لیکن اس کا سجدہ محراب میں ہو تو کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ امام کا محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے کیونکہ یہ اہل کتاب کے عمل کے ساتھ تشبیہ ہے اس طرح کہ امام کا مکان خاص کیا جائے۔ بخلاف اس کے کہ جب اس کا سجدہ محراب میں ہو۔ اور امام کا اکیلے چبوترے پر کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے۔ جو ہم کہہ چکے ہیں۔ اور ظاہر الروایہ کے مطابق اس کا عکس بھی مکروہ ہے۔ کیونکہ اس طرح امام کی تحقیر ہے۔

اور جو شخص باتیں کر رہا ہو اس کی پیٹھ کی طرف نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس لئے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اپنے سفر میں حضرت نافع رضی اللہ عنہ کا سترہ بنا لیتے تھے۔ اور اگر آدمی کے سامنے مصحف یا تلوار لگی ہوئی تو نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ ان دونوں کی عبادت نہیں کی جاتی لہذا اسی وجہ سے کراہت ثابت ہو جائے گی۔

تصویر والے بچھونے پر نماز پڑھنے کا بیان

(وَلَا بَأْسَ أَنْ يُصَلِّيَ عَلَى بَسَاطٍ فِيهِ تَصَاوِيرُ) لِأَنَّ فِيهِ اسْتِهَانَةً بِالصُّورِ (وَلَا يَسْجُدُ عَلَى التَّصَاوِيرِ) لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ عِبَادَةَ الصُّورَةِ، وَأُطْلِقَ الْكَرَاهَةُ فِي الْأَصْلِ لِأَنَّ الْمُصَلِّيَ مُعَظَّمٌ . (وَيُكْرَهُ أَنْ يَكُونَ فَوْقَ رَأْسِهِ فِي السَّقْفِ أَوْ بَيْنَ يَدَيْهِ أَوْ بِحِذَائِهِ تَصَاوِيرُ أَوْ صُورَةٌ مُعَلَّقَةٌ) (لِحَدِيثِ جَبْرِيلَ: إِنَّا لَا نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ أَوْ صُورَةٌ)، وَلَوْ كَانَتْ الصُّورَةُ صَغِيرَةً بِحَيْثُ لَا تَبْدُو لِلنَّظِيرِ لَا يُكْرَهُ لِأَنَّ الصِّغَارَ جِدًّا لَا تُعْبَدُ .

(وَإِذَا كَانَ التَّمْثَالُ مَقْطُوعَ الرَّأْسِ) أَيْ مَمْحُوعَ الرَّأْسِ (فَلَيْسَ بِتَمَثَالٍ) لِأَنَّهُ لَا يُعْبَدُ بِدُونِ الرَّأْسِ وَصَارَ كَمَا إِذَا صَلَّى إِلَى شَمْعٍ أَوْ سِرَاجٍ عَلَى مَا قَالُوا .

(وَلَوْ كَانَتْ الصُّورَةُ عَلَى وَسَادَةٍ مُلَقَاةٍ أَوْ عَلَى بَسَاطٍ مَفْرُوشٍ لَا يُكْرَهُ) لِأَنَّهُ لَا تَدَاسُ وَتُوطَأُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ الْوَسَادَةُ مَنْصُوبَةً أَوْ كَانَتْ عَلَى الشُّرَّةِ لِأَنَّهُ تَعْظِيمٌ لَهَا، وَأَشَدُّهَا كَرَاهَةً أَنْ تَكُونَ أَمَامَ الْمُصَلِّيِ ثُمَّ مِنْ فَوْقِ رَأْسِهِ ثُمَّ عَلَى يَمِينِهِ ثُمَّ عَلَى شِمَالِهِ ثُمَّ خَلْفَهُ .

(وَلَوْ لَيْسَ ثَوْبًا فِيهِ تَصَاوِيرُ يُكْرَهُ) لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ حَامِلَ الصَّنَمِ، وَالصَّلَاةُ جَائِزَةٌ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ

لَا مُسْتَحْمَاعَ شَرَائِطَهَا، وَتَعَاذُ عَلَى وَجْهِ غَيْرِ مَكْرُوهِ، وَهَذَا الْحُكْمُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ أُدِيتْ مَعَ الْكَرَاهَةِ (وَلَا يُكْرَهُ بِمِثَالِ غَيْرِ ذِي الرُّوحِ) لِأَنَّهُ لَا يُعْبَدُ

اور جس پھونے پر تصویریں بنی ہوئی ہوں اس پر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ اس طرح کرنے سے تصویروں کی ذلت و حقارت ہے۔ اور وہ تصویر پر سجدہ نہ کرے کیونکہ یہ تصویر کی عبادت کے مشابہ ہوگا۔ جبکہ مبسوط میں مطلقاً مکروہ لکھا ہے اس لئے جائے نماز تعظیم والی چیز ہے۔

اور نماز کے سر کے اوپر چھت میں یا اس کے سامنے یا اس کے دائیں بائیں یا محض تصویر کا لٹکانا مکروہ ہے۔ اس وجہ کی بناء پر کہ حدیث جبرائیل ہے کہ ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو۔ اور اگر تصویر اتنی چھوٹی ہے کہ دیکھنے والے کو دیکھائی نہ دے تو مکروہ نہیں۔ کیونکہ بہت ہی چھوٹی چیزوں کی عبادت نہیں کی جاتی۔

اور ایسی تصاویر جن کا سر کٹا ہوا یعنی مٹا ہوا ہو تو وہ تصاویر ہی نہیں ہیں۔ اور وہ اس طرح ہو جائیں گیں جس طرح کسی نے موم علی یا چراغ کی طرف نماز پڑھی۔ اسی دلیل کی وجہ سے جو مشائخ نے کہا ہے۔

اور اگر تصویر کسی رکھے ہوئے تکیے یا پچھونے پر ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ تکیہ اور پچھونا بچھائے جاتے ہیں بخلاف اس کے کہ جب تکیہ لٹکا ہو یا تصویر پردے پر ہو۔ کیونکہ اس میں تصویر کی تعظیم ہے اور سب سے زیادہ کراہت اس صورت میں ہے کہ جب کوئی تصویر نمازی کے سامنے ہو۔ اس کے بعد نمازی کے سر کے اوپر ہو اس کے بعد نمازی کے دائیں پھر بائیں ہو اور پھر اس کے پیچھے ہو۔

اور ایسے کپڑے پہنے جس پر تصاویر ہوں تو مکروہ ہے اس لئے کہ یہ بت اٹھانے والے کے مشابہ ہے۔ البتہ حکم صلوٰۃ ان تمام مکروہ صورتوں میں جائز ہے۔ کیونکہ اس میں تمام شرائط جمع ہیں۔ اور غیر مکروہ طریقہ پر نماز کا اعادہ کیا جائے گا۔ اور اسی طرح کا حکم ہر اس نماز کا ہے جو کراہت کے ساتھ ادا کی گئی ہو۔ جبکہ غیر ذی روح چیز کی تصویر مکروہ نہیں کیونکہ اس کی عبادت نہیں کی جاتی۔

نماز کے دوران میں سانپ اور بچھو کو مارنے کا حکم

(وَلَا بَأْسَ بِقَتْلِ الْحَيَّةِ وَالْعُقْرَبِ فِي الصَّلَاةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَقْتُلُوا الْأَسْوَدَيْنِ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي الصَّلَاةِ) وَلَآنَ فِيهِ إِزَالَةُ الشَّغْلِ فَاشْبَهَ دَرَاءَ الْمَارِ وَيَسْتَوِي جَمِيعُ أَنْوَاعِ الْحَيَّاتِ هُوَ الصَّحِيحُ لَا طَلَقَ مَا رَوَيْنَا .

اور نماز میں سانپ اور بچھو کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: دو کالوں کا قتل کرو خواہ تم نماز میں ہو کیونکہ اس میں اشتغالیّت کا ازالہ ہے۔ لہذا یہ گزرنے والے کو دفع کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور سانپ کی تمام اقسام اسی حکم میں داخل ہیں۔ ہماری روایت کردہ حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے یہی صحیح ہے۔

نماز میں تسبیحات کو شمار کرنے کا بیان

(وَيُكْرَهُ عَدُّ الْآيِ وَالْتَسْبِيحَاتِ بِالْيَدِ فِي الصَّلَاةِ) وَكَذَلِكَ عَدُّ السُّورِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ

اَعْمَالُ الصَّلَاةِ .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ وَمَعْمَدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِذَلِكَ فِي الْقَرَائِصِ وَالتَّوَالِي
جَمِيعًا مُرَاعَاةَ لِسُنَّةِ الْقِرَاءَةِ وَالْعَمَلِ بِمَا جَاءَتْ بِهِ السُّنَّةُ فَلَنَا يُمْكِنُهُ أَنْ يَعُدَّ ذَلِكَ قَبْلَ
الشَّرُوعِ فَيَسْتَفْنِي عَنِ الْعَدِّ بَعْدَهُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور نماز میں آیات اور تسبیحات کو ہاتھ کے ساتھ شمار کرنا مکروہ ہے۔ اور اسی طرح سورتوں کا شمار کرنا بھی مکروہ ہے۔
کیونکہ یہ نماز کے کاموں میں سے نہیں ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ اس کی وجہ سے فرائض
و نوافل میں قرأت مسنونہ کی رعایت اور اس حکم پر عمل ہوتا ہے جو سنت میں آیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ نمازی کے لئے مناسب یہ ہے
کہ وہ نماز کو شروع کرنے سے پہلے شمار کرے لہذا بعد میں شمار کرنے کی اسے کوئی ضرورت نہیں۔ اور اللہ ہی سب سے بہتر جاننے
والا ہے۔

فصل فی مکروہات خارج الصلوٰۃ

﴿یہ فصل نماز کے باہر والے مکروہات کے بیان میں ہے﴾

نماز سے باہر والے مکروہات کی مطابقت کا بیان

اس سے پہلے جس فصل کو مصنف نے بیان کیا ہے وہ نماز کے مکروہات کے بیان میں ہے اور اس کے بعد اس فصل میں مصنف ان مکروہات کو بیان کریں گے جو نماز سے باہر ہیں لیکن نماز سے ان تعلق ہے۔ لہذا اس لئے یہ بھی مکروہات ہیں۔ یعنی فی الصلوٰۃ مکروہات اصل ہیں اور یہ اس کے متعلق ہونے کی وجہ سے ان سے مؤخر ہیں۔

قضائے حاجت کی حالت میں استقبال قبلہ اور استدبار کی کراہیت کا بیان

”وَيُكْرَهُ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ بِالْفَرْجِ فِي الْخَلَاءِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَهَى عَنْ ذَلِكَ .
وَالْاِسْتِدْبَارُ يُكْرَهُ فِي رِوَايَةٍ لِمَا فِيهِ مِنْ تَرْكِ التَّعْظِيمِ، وَلَا يُكْرَهُ فِي رِوَايَةٍ لِأَنَّ الْمُسْتَدْبِرَ
فَرَجُهُ غَيْرُ مُوَازٍ لِلْقِبْلَةِ . وَمَا يَنْحَطُّ مِنْهُ يَنْحَطُّ إِلَى الْأَرْضِ، بِخِلَافِ الْمُسْتَقْبِلِ لِأَنَّ فَرَجَهُ
مُوَازٍ لَهَا وَمَا يَنْحَطُّ مِنْهُ يَنْحَطُّ إِلَيْهَا

اور بیت الخلاء میں شرم گاہ کو قبلہ کی طرف کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اس سے منع کیا ہے۔ اور ایک روایت کے مطابق قبلہ کی طرف پیٹھ کرنا بھی مکروہ ہے۔ اس لئے کہ اس کی وجہ سے ترک تعظیم لازم آتا ہے۔ جبکہ ایک دوسری روایت کے مطابق مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ استدبار کرنے کی وجہ سے اس کی شرم گاہ قبلہ کے سامنے نہیں ہوتی۔ اور جو کچھ شرم گاہ سے گرتا ہے وہ زمین کی طرف گرتا ہے جبکہ استقبال میں قبلہ اس کے سامنے ہوتا ہے اور جو کچھ گرتا ہے اور قبلہ کی جانب گرتا ہے۔

مسجد کی چھت پر وٹلی وغیرہ کی ممانعت کا بیان

(وَتُكْرَهُ الْمُجَامَعَةُ فَوْقَ الْمَسْجِدِ وَالْبُؤُولِ وَالتَّخْلِي) لِأَنَّ سَطْحَ الْمَسْجِدِ لَهُ حُكْمُ الْمَسْجِدِ
حَتَّى يَبْصُرَ الْاِقْتِدَاءُ مِنْهُ بِمَنْ تَحْتَهُ، وَلَا يَطْلُ الْاِعْتِكَافُ بِالصُّعُودِ إِلَيْهِ، وَلَا يَحِلُّ لِلْجُنُبِ
الْوُقُوفُ عَلَيْهِ (وَلَا بَأْسَ بِالْبُؤُولِ فَوْقَ بَيْتٍ فِيهِ مَسْجِدٌ) وَالْمُرَادُ مَا أُعِدَّ لِلصَّلَاةِ فِي الْبَيْتِ
لِأَنَّهُ لَمْ يَأْخُذْ حُكْمُ الْمَسْجِدِ وَإِنْ نَدَبْنَا إِلَيْهِ .

مسجد کی چھت پر جماع کرنا اور پیشاب و پاخانہ کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ مسجد کی چھت بھی مسجد کا حکم رکھتی ہے اور

مسجد کی چھت پر ہونے والے شخص کی مسجد کے نیچے والے شخص کی اقتداء کرنا صحیح ہے۔ اور چھت پر چڑھنے کی وجہ سے اعتکاف باطل نہیں ہوتا۔ اور جنبی کے لئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہونا جائز نہیں۔

ایسے گھر کی چھت پر پیشاب کرنے میں کوئی حرج نہیں جس میں مسجد ہو اور یہاں مسجد سے مراد وہ جگہ ہے جو اس نے گھر میں نماز کے لئے مقرر کر رکھی ہے۔ کیونکہ اس جگہ نے مسجد کا حکم نہیں لیا ہے اگرچہ ہمیں گھروں میں مسجدیں بنانے کی ترغیب دی گئی ہے

مساجد کے دروازوں کو بند کرنے کے حکم وجود علت و معدوم علت کا بیان

(وَيُكْرَهُ أَنْ يُغْلَقَ بَابُ الْمَسْجِدِ): لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ الْمَنْعَ مِنَ الصَّلَاةِ، وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِهِ إِذَا خِيفَ عَلَى مَتَاعِ الْمَسْجِدِ فِي غَيْرِ أَوَانِ الصَّلَاةِ (وَلَا بَأْسَ أَنْ يُنْقَشَ الْمَسْجِدُ بِالْجِصِّ وَالسَّاحِ وَمَاءِ اللَّذَّهِ) وَقَوْلُهُ لَا بَأْسَ يُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُؤْجَرُ عَلَيْهِ لِكُنْهَ لَا يَأْتُمُ بِهِ، وَقِيلَ هُوَ قُرْبَةٌ وَهَذَا إِذَا فَعَلَ مِنْ مَالٍ نَفْسِهِ، أَمَّا الْمُتَوَلَّى فَيَفْعَلُ مِنْ مَالِ الْوَقْفِ مَا يَرْجِعُ إِلَى أَحْكَامِ الْبِنَاءِ دُونَ مَا يَرْجِعُ إِلَى النَّقْشِ حَتَّى لَوْ فَعَلَ يَضْمَنُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

اور مسجد کے دروازے کو بند کرنا مکروہ ہے کیونکہ نماز سے روکنے کے ساتھ مشتبہ ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب مسجد کے سامان کے چوری ہونے کا خوف ہو تو سوائے نمازوں کے اوقات کے بند کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ مسجد کے نقش گچ، سال کی لکڑی اور سونے کے پانی کے ساتھ سجانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ ”لا باس“ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نقش و نگار بنانے والے کو کوئی اجرت نہیں دی جائے گی۔ مکروہ اس کی وجہ سے گناہگار بھی نہیں ہوگا۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ عبادت اس وقت ہے جب اس نے اپنے ذاتی مال سے ایسا کیا ہو۔ جبکہ متولی کے پاس وقف کا مال ہوتا ہے اور وہ صرف مسجد کی عمارت کی مضبوطی کے لئے کام کرائے گا اور اس کے نقش و نگار کے لئے کام نہیں کرا سکتا۔ اگر اس نے ایسا کیا تو وہ ضامن ہوگا۔ اللہ ہی سب سے زیادہ صحیح کو جاننے والا ہے۔

بَابُ صَلَاةِ الْوُتْرِ

﴿یہ باب نماز وتر کے بیان میں ہے﴾

باب صلوٰۃ وتر کی مطابقت کا بیان

مصنف رحمہ اللہ نے نماز فرض کے متعلق ہر طرح کے احکام بیان کر دیئے ہیں۔ اور ان سے فراغت کے بعد یہاں سے اس نماز کا بیان شروع کر رہے ہیں۔ جو مرتبے میں فرائض سے کم جبکہ نوافل سے زیادہ ہے۔ لہذا اسی وجہ سے یہ باب سابقہ ابواب سے مؤخر اور مابعد ابواب سے مقدم ہوا ہے۔

لفظ وتر کے معنی کا بیان

وتر (لفظ وتر میں واؤ کو زیر اور زبردونوں کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں مگر زیر کے ساتھ پڑھنا زیادہ مشہور ہے۔) ہر اس نماز کو کہہ سکتے ہیں جس میں طاق رکعتیں ہوں مگر فقہائے ہاں وتر اسی خاص نماز کو کہتے ہیں جس کا وقت عشاء کی نماز کے بعد ہے جو عام طور پر عشاء کے فوراً بعد ہی پڑھی جاتی ہے اور اس باب میں اسی نماز وتر کا بیان ہوگا۔

وتر واجب ہے یا سنت ہے

(الْوُتْرُ وَاجِبٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ سُنَّةٌ) لِيُظْهِرَ آثَارَ السُّنَنِ فِيهِ حَيْثُ لَا يَكْفُرُ بِجَاحِدِهِ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُ .

وَلَا يَسِيْ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَأَى كُمْ صَلَاةً أَلَا وَهِيَ الْوُتْرُ، فَصَلَّوْهَا مَا بَيْنَ الْعِشَاءِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ) أَمْرٌ وَهُوَ لِلْوُجُوبِ، وَلِهَذَا وَجَبَ الْقَضَاءُ بِإِلْجَمَاعٍ، وَإِنَّمَا لَمْ يَكْفُرْ بِجَاحِدِهِ لِأَنَّهُ وَجُوبُهُ ثَبَتَ بِالسُّنَّةِ وَهُوَ الْمَعْنَى بِمَا رَوَى عَنْهُ أَنَّهُ سُنَّةٌ وَهُوَ يُؤْذَى فِي وَقْتِ الْعِشَاءِ فَكَتَفَى بِإِذَانِهِ وَإِقَامَتِهِ .

حضرت سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وتر واجب ہے جبکہ صاحبین نے فرمایا: کہ سنت ہے۔ کیونکہ اس میں سنن کے آثار ظاہر ہیں۔ لہذا وتر کا منکر کافر نہ ہوگا اور نہ ہی وتر کے لئے اذان دی جائے گی۔

اور سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: نبی شک اللہ تعالیٰ نے تم پر ایک نماز زیادہ کی ہے۔ سنو وہ وتر ہے۔ لہذا تم اس کو عشاء اور طلوع فجر کے درمیان پڑھو۔ اس حدیث میں امر ہے اور وہ وجوب کے لئے آتا ہے اور اسی وجہ سے یہ اجماع اس کی قضاء واجب ہے۔ اور اس کے منکر کو کافر اس لئے نہیں قرار دیا کیونکہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہوا ہے۔ اور جو

روایت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے سنت ہونے کی بیان کی گئی ہے اس کا بھی یہی معنی ہے۔ اور وتر عشاء کے وقت میں ادا کیا جاتا ہے لہذا اسی کی اذان و اقامت اس کے لئے کافی ہے۔

وتر کی تین رکعات ایک سلام کے ساتھ ہیں

قَالَ (الْوُتْرُ ثَلَاثُ رَكَعَاتٍ لَا يُفْصَلُ بَيْنَهُنَّ بِسَلَامٍ) لِمَا رَوَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُوتِرُ بِثَلَاثٍ) وَحَكِي الْحَسَنُ رَحِمَهُ اللَّهُ إِجْمَاعَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الثَّلَاثِ، هَذَا أَحَدُ اقْوَالِ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَفِي قَوْلٍ يُوتِرُ بِتَسْلِيمَتَيْنِ هُوَ قَوْلُ مَالِكٍ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِمَا مَا رَوَيْنَاهُ

(وَيَقْنُتُ فِي الثَّلَاثَةِ قَبْلَ الرُّكُوعِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ بَعْدَهُ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَنَبَ فِي آخِرِ الْوُتْرِ وَهُوَ بَعْدَ الرُّكُوعِ. وَلَنَا مَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَنَبَ قَبْلَ الرُّكُوعِ، وَمَا زَادَ عَلَى نِصْفِ الشَّيْءِ آخِرُهُ

وتر کی تین رکعات ہیں وہ ان کے درمیان سلام سے فصل نہ کرے۔ کیونکہ حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھا کرتے تھے۔ اور امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تین رکعات پختام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک قول اسی طرح ہے۔ جبکہ دوسرے قول کے مطابق وہ دو سلاموں کے ساتھ وتر پڑھے۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک قول یہی ہے۔ اور ان دونوں اقوال کے خلاف دلیل وہی ہے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔

اور وہ دعائے قنوت تیسری رکعت میں رکوع کرنے سے پہلے پڑھے۔ جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رکوع کے بعد پڑھے۔ اس لئے کہ یہ روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کے آخر میں قنوت کو پڑھا۔ اور رکوع کے بعد ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ روایت کی گئی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع سے پہلے قنوت کو پڑھا۔ اور جو چیز کسی چیز کے نصف سے بڑھ جائے وہ شئی کا آخر ہوا کرتی ہے۔

دعائے قنوت پورا سال پڑھی جائے گی

وَيَقْنُتُ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي غَيْرِ النِّصْفِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ (لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ عَلَّمَهُ دُعَاءَ الْقُنُوتِ اجْعَلْ هَذَا فِي وَتْرِكَ) مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ .

(وَيَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ) مِنَ الْوُتْرِ (فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَاقْرَأُوا مَا تَسْرَرُ مِنَ الْقُرْآنِ) (وَأِنْ أَرَادَ أَنْ يَقْنُتَ كَبَّرَ) لِأَنَّ الْحَالَةَ قَدْ اخْتَلَفَتْ (وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَنَتَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تَرْفَعُ الْيَدَيَّ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ) وَذَكَرَ مِنْهَا الْقُنُوتَ (وَلَا يَقْنُتُ فِي صَلَاةٍ غَيْرِهَا) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْفَجْرِ لِمَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَسْتَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ شَهْرًا ثُمَّ تَرَكْتَهُ

اور وہ پورا سال دعائے قنوت پڑھے جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے رمضان المبارک نصف آخر کے سوا میں اختلاف کیا ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کو دعائے قنوت سکھائی تو فرمایا: اس کو اپنے وتر میں پڑھو۔ اس میں کوئی تفصیل نہیں بیان کی گئی۔

اور وہ وتر کی ہر رکعت میں فاتحہ اور کئی سورت پڑھے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اور اگر وہ قنوت پڑھنے کا ارادہ کرے تو قنوت پڑھے۔ کیونکہ حل بدل گیا اور رفع یدین کرے اور قنوت پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاتھ صرف ساتھ مقامات پر اٹھائے جائیں اور ان میں آپ نے قنوت کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور وتر کے سوا کسی نماز میں قنوت نہ پڑھی جائے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے وہ فرماتے ہیں۔ فجر میں بھی قنوت پڑھی جائے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک ماہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھی پھر اسے چھوڑ دیا۔

فجر میں قنوت کی منسوخیت کا بیان

(فَإِنْ لَسْتَ الْإِمَامُ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ يَسْكُتُ مَنْ خَلْفَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يُتَابِعُهُ لِأَنَّهُ تَبِعَ لِإِمَامِهِ، وَالْقُنُوتُ مُجْتَهَدٌ فِيهِ . وَلَهُمَا أَنَّهُ مَنْسُوخٌ وَلَا مُتَابَعَةَ فِيهِ، ثُمَّ قِيلَ يَقِفُ قَائِمًا لِتَابِعِهِ فِيمَا تَجِبُ مُتَابَعَتُهُ، وَقِيلَ يَقَعُدُ تَحْقِيقًا لِلْمُخَالَفَةِ لِأَنَّ السَّائِكَ شَرِيكَ الدَّاعِي وَالْأَوَّلُ أَظْهَرُ .

وَذَلَّتِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى جَوَازِ الْاِقْتِدَاءِ بِالشَّفْعَوِيَّةِ وَعَلَى الْمُتَابَعَةِ فِي قِرَاءَةِ الْقُنُوتِ فِي الْوُتْرِ، وَإِذَا عَلِمَ الْمُقْتَدِي مِنْهُ مَا يَزْعُمُ بِهِ قَبَادَ صَلَاحِهِ كَالْفَصْدِ وَغَيْرِهِ لَا يُجْزِئُهُ الْاِقْتِدَاءُ بِهِ، وَالْمُخْتَارُ فِي الْقُنُوتِ الْإِخْفَاءُ لِأَنَّهُ دُعَاءٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اگر امام نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھی تو طرفین کے نزدیک پیچھے والے خاموش رہیں گے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ وہ اس کی اتباع کریں گے۔ کیونکہ وہ اپنے امام کے تابع ہیں۔ اور قنوت خود مجتہد فیہ مسئلہ ہے۔

اور طرفین کی دلیل یہ ہے قنوت منسوخ ہے اور منسوخ مسئلے میں اتباع نہیں کی جاتی۔ پھر یہ بھی کہا گیا ہے کہ مقتدی ٹھہر جائے اور اس کے امام کی اتباع کرے جس کی اتباع واجب نہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مقتدی بیٹھ جائے تاکہ مخفی ثابت ہو جائے۔ کیونکہ خاموش رہنے داغی شرکت ہوتا ہے۔ اور پہلا قول زیادہ ظاہر ہے۔

فقہ شافعی اپنانے والے امام کے پیچھے اقتداء کے جواز میں اس مسئلہ نے دلالت کی ہے۔ لہذا وتر میں وہ قنوت کی قرأت میں اس کی اتباع کرے۔ اور جب مقتدی (حنفی) کو امام (شافعی رحمہ اللہ) کے بارے میں ایسی بات معلوم ہو جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ جس طرح فصد وغیرہ ہیں۔ تو اس کی اقتداء کرنا کافی نہ ہوگا۔ اور مختار قنوت میں اخفاء ہے کیونکہ یہ دعا ہے۔ اللہ ہی سے زیادہ جاننے والا ہے۔

باب النوافل

﴿یہ باب نوافل کے بیان میں ہے﴾

نوافل کے باب کی مطابقت کا بیان

اس سے پہلے مصنف نے فرائض نمازیں اور اس کے واجب نماز جیسے وتر ہے اس کو بیان کیا ہے اور ان کے بعد سنن و نوافل کو بیان کر رہے ہیں۔ تاکہ نمازوں کی شرعی حیثیت کے مطابق ان کے مرتبے کو برقرار رکھا جائے۔

سنن و نوافل نماز کی رکعتوں و تعداد کا بیان

والسنة ركعتان في الفجر (وَأَرْبَعُ قَبْلَ الظُّهْرِ، وَبَعْدَهَا رَكْعَتَانِ، وَأَرْبَعُ قَبْلَ الْعَصْرِ، وَإِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ وَرَكْعَتَانِ بَعْدَ الْمَغْرِبِ، وَأَرْبَعُ قَبْلَ الْعِشَاءِ، وَأَرْبَعُ بَعْدَهَا، وَإِنْ شَاءَ رَكْعَتَيْنِ) وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (مَنْ تَابَرَ عَلَى ثِنْتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ) " وَفَسَّرَ عَلَى نَحْوِ مَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ، غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرِ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الْعَصْرِ فَلِهَذَا سَمَّاهُ فِي الْأَصْلِ حَسَنًا وَخَيْرًا لِاخْتِلَافِ الْأَثَارِ، وَالْأَفْضَلُ هُوَ الْأَرْبَعُ وَلَمْ يَذْكُرِ الْأَرْبَعَ قَبْلَ الْعِشَاءِ فَلِهَذَا كَانَ مُسْتَحَبًّا لِعَدَمِ الْمُوَاطِئَةِ، وَذَكَرَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ، وَفِي غَيْرِهِ ذَكَرَ الْأَرْبَعَ فَلِهَذَا خَيْرٌ، إِلَّا أَنَّ الْأَرْبَعَ أَفْضَلُ خُصُوصًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ مَذْهَبِهِ، وَالْأَرْبَعُ قَبْلَ الظُّهْرِ بِتَسْلِيمَةٍ وَاحِدَةٍ عِنْدَنَا، كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ .

اور فجر سے پہلے دو رکعتیں، ظہر سے پہلے چار رکعتیں اور اس کے بعد دو رکعتیں اور عصر سے پہلے چار رکعتیں اور اگر چاہے تو دو رکعتیں پڑھے اور مغرب کے بعد دو اور عشاء سے پہلے چار اور چار اس کے بعد اور اگر چاہے تو اس کے بعد دو رکعتیں پڑھے۔ اور اس کی اصل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے کہ جس نے دن رات میں بارہ رکعتوں پر دوام اختیار کیا اللہ اس کے لئے جنت میں گھر بنائے گا۔ اور جو آپ ﷺ نے اس کی تفسیر بیان فرمائی ہے وہی کتاب میں ذکر ہوئی ہے۔ لیکن آپ ﷺ نے عصر کے پہلے والی چار رکعتوں کا ذکر نہیں فرمایا۔ اس لئے امام محمد رحمہ اللہ نے ان چار رکعتوں کا نام مبسوط میں حسن رکھا ہے۔ اور اختلاف آثار کی وجہ سے اختیار ہے جبکہ افضل یہ ہے کہ وہ چار رکعتیں پڑھے۔ اور عشاء سے پہلے والی بھی چار رکعتوں کا ذکر بھی نہیں ہوا ہے۔ ہذا وہ چار مستحب ہو گئیں۔ کیونکہ چار رکعتوں پر مواظبت نہیں پائی جاتی۔ اور ذکر کردہ حدیث میں عشاء کے بعد دو رکعتوں کا

ذکر ہے۔ اور ایک دوسری حدیث میں چار رکعات کا بھی ذکر ہے۔ اس دلیل کے پیش نظر اس میں اختیار دیا گیا ہے لیکن چار رکعت پڑھنا افضل ہے۔ خاص طور پر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معروف یہی ہے۔ اور ظہر سے پہلے چار ہمارے نزدیک ایک سلام کے ساتھ ہیں جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔

شب و روز کے نوافل کا بیان

قَالَ (وَنَوَافِلُ النَّهَارِ إِنْ شَاءَ صَلَّى بِتَسْلِيمَةٍ رَكْعَتَيْنِ وَإِنْ شَاءَ أَرْبَعًا) وَتُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى ذَلِكَ. وَأَمَّا نَافِلَةُ اللَّيْلِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنْ صَلَّى ثَمَانِ رَكَعَاتٍ بِتَسْلِيمَةٍ جَازٍ، وَتُكْرَهُ الزِّيَادَةُ، وَقَالَا: لَا يَزِيدُ فِي اللَّيْلِ عَلَى رَكْعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ.

وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لَمْ يَذْكُرِ الثَّمَانِي فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ، وَدَلِيلُ الْكَرَاهَةِ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ يَزِدْ عَلَى ذَلِكَ، وَلَوْ لَا الْكَرَاهَةُ لَزَادَ تَعْلِيمًا لِلجَوَازِ، وَالْأَفْضَلُ فِي اللَّيْلِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ مَثْنَى مَثْنَى، وَفِي النَّهَارِ أَرْبَعُ أَرْبَعٍ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِيهِمَا مَثْنَى مَثْنَى، وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فِيهِمَا أَرْبَعُ أَرْبَعٍ.

لِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (صَلَاةُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مَثْنَى مَثْنَى) " وَلَهُمَا إِلاخْتِبَارٌ بِالتَّرَاوِيحِ، وَلِأَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ الْعِشَاءِ أَرْبَعًا أَرْبَعًا) " رَوَاهُ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، وَكَانَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يُوَاطِبُ عَلَى الْأَرْبَعِ فِي الضُّحَى، وَلِأَنَّهُ أَذْوَمُ تَخْرِيمَةً فَيَكُونُ أَكْثَرُ مَشَقَّةً وَأَزِيدَ فَضِيلَةً لِهَذَا لَوْ لَذَرَ أَنَّ يُصَلِّي أَرْبَعًا بِتَسْلِيمَةٍ لَا يَخْرُجُ عَنْهُ بِتَسْلِيمَتَيْنِ، وَعَلَى الْقَلْبِ يَخْرُجُ وَالتَّرَاوِيحُ تُؤَدَّى بِجَمَاعَةٍ فَيَرَاغَى فِيهَا جِهَةُ التَّيْسِيرِ، وَمَعْنَى مَا رَوَاهُ شَفْعًا لَا وَتَرًا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اور دن کے نوافل خواہ وہ ایک سلام کے ساتھ دو رکعتیں پڑھے۔ اور اگر چاہے تو چار پڑھے۔ اور اس سے زیادہ مکروہ ہے۔ بہر حال رات کو نوافل امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک سلام کے ساتھ آٹھ رکعتیں پڑھے تب بھی جائز ہے۔ اور اس پر زیادتی کرنا مکروہ ہے اور صاحبین نے فرمایا: کہ رات کے نوافل ایک سلام کے ساتھ دو رکعات سے زیادہ نہ کرے۔ جبکہ جامع صغیر میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ آٹھ رکعتیں نوافل کا ذکر نہیں کیا۔ اور ان کی کراہت کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر زیادتی نہیں کی۔ اگر کراہت نہ ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جواز کی تعلیم کے طور پر زیادہ کرتے۔ لہذا صاحبین کے نزدیک رات کے نوافل دو، دو، رکعتیں پڑھنا افضل ہے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شب و روز دونوں کے نوافل میں دو، دو رکعتیں ہیں۔ اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دونوں میں چار، چار رکعتیں ہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے۔ شب و روز کی نماز دو، دو رکعتیں ہیں۔ جبکہ صاحبین نے اس کو تراویح پر قیاس کیا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ عشاء کی نماز کے بعد چار رکعتیں پڑھا کرتے تھے۔ یہ روایت حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمائی ہے۔ اور آپ ﷺ نے چاشت میں چار رکعتوں پر دوام فرمایا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ تحریر کے اعتبار سے دوام ہے۔ اس لئے کہ مشقت بھی زیادہ ہو اور فضیلت بھی زیادہ ہو۔ لہذا اگر کسی نے نذر مانی کہ وہ ایک سلام کے ساتھ چار رکعتیں پڑھے گا۔ تو دو سلاموں کے ساتھ چار رکعتیں پڑھ کر اس نذر سے نہیں نکل سکتا۔ جبکہ اس کے برعکس وہ نکل جائے گا۔ اور تراویح کی جماعت کے ساتھ ادا ہونے کی وجہ سے اس میں سہولت کا لحاظ کیا گیا ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت کردہ حدیث کا معنی ”جوڑا“ ہے طاق نہیں ہے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

فصل فی القراءۃ

﴿یہ فصل قرأت کے بیان میں ہے﴾

قرأت کے بیان والی فصل کی مطابقت کا بیان

فرائض، واجبات اور نوافل کو بیان کرنے کے بعد قرأت والی فصل کو لانے کی وجہ یہ ہے کہ قرأت چونکہ ان تینوں قسم کی نمازوں میں مختلف احکام کے ساتھ شروع ہوئی ہے۔ لہذا اس فصل کو ان تینوں نمازوں سے مؤخر کیا ہے۔ تاکہ احکام قرأت کو ان نمازوں کی شرعی حیثیت کے ساتھ سمجھا جائے۔ فرائض میں قرأت کا حکم واجبات و سنن و نوافل سے مختلف ہے۔

فرض نمازوں میں قرأت کا بیان

(القراءۃ فی الفروض واجبة فی الرکعتین) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الرُّكْعَاتِ كُلِّهَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقِرَاءَةٍ، وَكُلُّ رُكْعَةٍ صَلَاةٌ" وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي ثَلَاثِ رُكْعَاتٍ إِقَامَةٌ لِلْأَكْثَرِ مَقَامَ الْكُلِّ تَجْزِئًا .

وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى (فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ) وَالْأَمْرُ بِالْفِعْلِ لَا يَقْتَضِي التَّكْرَارَ، وَإِنَّمَا أَوْجَبْنَا فِي الثَّانِيَةِ اسْتِدْلَالَ بِالْأَوَّلَى لَأَنَّهُمَا يَتَشَاكَلَانِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ، فَأَمَّا الْآخِرَتَانِ فَيُفَارِقَانِيهِمَا فِي حَقِّ السُّقُوطِ بِالسَّفَرِ، وَصِفَةِ الْقِرَاءَةِ وَقَدْرِهَا فَلَا يَلْحَقَانِ بِهِمَا، وَالصَّلَاةُ فِيمَا رَوَى مَذْهَبُ كُورَةَ تَصْرِيحًا فَتَصَرَّفَ إِلَى الْكَامِلَةِ وَهِيَ الرُّكْعَتَانِ عُرْفًا تَكْمُنُ حَلْفَ لَا يُصَلِّي صَلَاةً بِخِلَافٍ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يُصَلِّي

فرض کی دو رکعتوں میں قرأت واجب ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اس کی تمام رکعتوں میں قرأت فرض ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: قرأت کے بغیر نماز ہی نہیں۔ اور ہر رکعت نماز ہے۔ اور امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ تین رکعتوں میں فرض ہے۔ کیونکہ آسانی کے پیش نظر اکثر کوکل کے قائم مقام کر دیا جاتا ہے۔

اور ہمارے نزدیک اللہ تعالیٰ کا فرمان "فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ" اور امر بالفعل تکرار کا تقاضہ نہیں کرتا۔ لہذا ہم نے پہلی سے استدلال کرتے ہوئے دوسری میں قرأت کو واجب کر لیا۔ کیونکہ یہ دونوں رکعتیں ہر طرح سے ہم شکل ہیں۔ بہر حال آخری دو رکعتیں تو وہ سفر کے ساتھ حق سقوط اور صفت قرأت اور اس کی مقدار میں جدا ہو گئیں۔ لہذا ان دونوں کو پہلی دونوں کے ساتھ حق نہ کیا جائے گا۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت کردہ حدیث میں لفظ "صلوۃ" کے صریح ہونے کی وجہ سے اس کو صلوۃ کاملہ کی طرف

پھر دیا جائے گا۔ اور عرف میں بھی دو رکعتیں ہیں۔ جس طرح کسی نے قسم کھائی کہ وہ نماز نہیں پڑھے گا بخلاف اس کے کہ جب اس نے ”لا بصلی“ کہہ کر قسم کھائی۔

فرائض کی آخری دو رکعتوں میں قرأت کا بیان

(وَهُوَ مُخَيَّرٌ فِي الْأَخْرَيْنِ) مَعْنَاهُ إِنْ شَاءَ سَكَتَ وَإِنْ شَاءَ قَرَأَ وَإِنْ شَاءَ مَبَّحَ، كَذَا رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَهُوَ الْمَأْثُورُ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ مَسْعُودٍ وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ إِلَّا أَنَّ الْأَفْضَلَ أَنْ يَقْرَأَ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ دَائِمٌ عَلَى ذَلِكَ، وَلِهَذَا لَا يَجِبُ السُّهُوُ بِتَرْكِهَا فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ.

اور اسے آخری دو رکعتوں میں اختیار ہے اس کا معنی یہ ہے کہ اگر وہ چاہے تو خاموش رہے اور اگر وہ چاہے تو پڑھے۔ اور اگر چاہے تو تسبیح پڑھے اسی طرح حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے۔ اور اسی طرح حضرت علی الرضی، حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا گیا ہے۔ جبکہ فضیلت قرأت کرنے کو ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر مداومت فرمائی ہے۔ لہذا اسی دلیل کی بنیاد پر ظاہر الروایۃ کے مطابق ترک قرأت کی وجہ سے سجدہ سہو واجب نہ ہوگا۔

نوافل کی تمام رکعتوں میں وجوب قرأت کا بیان

(وَالْقِرَاءَةُ وَاجِبَةٌ فِي جَمِيعِ رَكَعَاتِ النَّفْلِ وَفِي جَمِيعِ الْوُتْرِ) أَمَّا النَّفْلُ فَلِأَنَّ كُلَّ شَفْعٍ مِنْهُ صَلَاةٌ عَلَى حِدَةٍ، وَالْقِيَامُ إِلَى الثَّالِثَةِ كَتَحْرِيمَةِ مُبْتَدَأَةٍ، وَلِهَذَا لَا يَجِبُ بِالتَّحْرِيمَةِ الْأُولَى إِلَّا رَكْعَتَانِ فِي الْمَشْهُورِ عَنْ أَصْحَابِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ، وَلِهَذَا قَالُوا يُسْتَفْتَحُ فِي الثَّالِثَةِ، وَأَمَّا الْوُتْرُ فَلِلْأَخْرِيَّاتِ.

قَالَ (وَمَنْ شَرَعَ فِي نَافِلَةٍ ثُمَّ أَفْسَدَهَا قَضَاهَا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مُتَبَرِّعٌ فِيهِ وَلَا لُزُومَ عَلَى الْمُتَبَرِّعِ. وَلَنَا أَنَّ الْمُؤَدَّى وَقَعَ قُرْبَةً فَيُلْزَمُ الْإِتِمَامُ ضَرُورَةً صِبَاغِيَّةً عَنْ الْبُطْلَانِ.

نفل اور وتر کی تمام رکعتوں میں قرأت واجب ہے۔ نفل کی ہر رکعت میں وجوب قرأت اس لئے ہے کہ اس کی ہر رکعت الگ نماز ہے۔ اور تیسری رکعت میں کھڑا ہونے سے تحریم کی مثل ہے۔ اسی لئے ہمارے اصحاب کے مشہور قول کے مطابق پہلی تحریم سے صرف دو رکعتیں واجب ہوتی ہیں۔ اور اسی کی بنیاد پر مشائخ نے کہا ہے کہ تیسری رکعت میں ”شاء“ پڑھے۔ اور وتر کا حکم احتیاط کی وجہ سے ہے۔

فرمایا: جس نے نفل شروع کیے پھر ان کو توڑ دیا تو وہ ان کی قضاء کرے۔ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس پر کوئی قضاء

نہیں۔ کیونکہ وہ تخیلات ہے۔ اور تخیلات کا اس پر اثر نہیں۔ جبکہ تاریخی و عقلی یہ ہے کہ اس نے جس قدر نفل واد کیا وہ بہت واقع ہو گیا لہذا بطور ضرورت اس کو بطلان سے محفوظ رکھنا لازمی ہے۔

چار نفل پڑھنے والے نے جب دوسری دو کو فاسد کر دیا:

(وَأَنْ صَلَّى أَرْبَعًا وَقَرَأَ فِي الْأُولَيَيْنِ وَقَعْدَتُهُمُ الْآخِرَتَيْنِ قَضَى رَكْعَتَيْنِ) لِأَنَّ الشَّعْ
الْأَوَّلَ قَدْ تَمَّ، وَالْقِيَامُ إِلَى الثَّالِثَةِ بِمَنْزِلَةٍ تَحْرِيمَةٍ مُبَدَّأَةٍ فَيَكُونُ مُلْزَمًا، هَذَا إِذَا أَفْسَدَ
الْآخِرَتَيْنِ بَعْدَ الشَّرُوعِ فِيهِمَا، وَلَوْ أَفْسَدَ قَبْلَ الشَّرُوعِ فِي الشَّعْ الثَّانِي لَا يَقْضِي
الْآخِرَتَيْنِ: وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَقْضِي اخْتِيارًا لِلشَّرُوعِ بِالنَّذْرِ.

وَلَهُمَا أَنَّ الشَّرُوعَ يُلْزَمُ مَا شَرَعَ فِيهِ وَمَا لَا صِحَّةَ لَهُ إِلَّا بِهِ، وَصِحَّةُ الشَّعْ الْأَوَّلِ لَا تَتَعَلَّقُ
بِالثَّانِي، بِخِلَافِ الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ، وَعَلَى هَذَا سُنَّةُ الظُّهْرِ لِأَنَّهَا نَافِلَةٌ وَقِيلَ يَقْضِي أَرْبَعًا اخْتِيارًا
لِأَنَّهَا بِمَنْزِلَةِ صَلَاةٍ وَاحِدَةٍ.

اور اگر اس نے چار رکعت نفل شروع کیے اور اس نے دوس قرأت کی پھر اس نے تعدد کیا اور پھر اس نے آخری دو کو
فاسد کر دیا تو وہ دو رکعتوں کی قضاء کرے۔ کیونکہ پہلا شفع مکمل ہو چکا ہے اور تیسری رکعت کی طرف قیام نئی تحریر کے مقام میں ہے
لہذا وہی اس کی دو رکعتوں کو لازم کرنے والا ہے۔ اور یہ حکم قضاء اس وقت ہے جب اس نے آخری دو کو شروع کرنے کے بعد فاسد
کیا ہو۔ اور اگر اس نے شفع ثانی شروع کرنے سے پہلے فاسد کیا ہے تو آخری دو کی قضاء نہیں ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے
قیاس کرتے ہوئے قضاء کا حکم دیتے ہیں۔

اور طریق کی دلیل یہ ہے کہ شروع کر لینا یہی لازم کرتا ہے جس میں شروع ہوا ہے۔ اور وہ تو اس کے بغیر صحیح ہی نہیں ہوتا۔ اور
شفع اول کی صحت کا شفع ثانی کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ بخلاف رکعت ثانیہ کے۔ اسی اختلاف کے مطابق ظہر کی سنت ہے کیونکہ
وہ نفل ہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بطور احتیاط وہ چار کی قضاء کرے کیونکہ وہ ایک ہی نماز کے درجے میں ہیں۔

چار رکعتوں میں سے کسی میں قرأت نہ کرنے کا بیان و حکم:

(وَأَنْ صَلَّى أَرْبَعًا وَلَمْ يَقْرَأْ فِيهِنَّ شَيْئًا أَعَادَ رَكْعَتَيْنِ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا
اللَّهُ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَقْضِي أَرْبَعًا،

وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى ثَمَانِيَةِ أَوْجُهٍ: وَالْأَوَّلُ فِيهَا أَنَّ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَرَكَ الْقِرَاءَةَ فِي
الْأُولَيَيْنِ أَوْ فِي إِحْدَاهُمَا يُوجِبُ بُطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ لِأَنَّهَا تَعَقُّدٌ لِلْأَعْمَالِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَرَكَ الْقِرَاءَةَ فِي الشَّعْ الْأَوَّلِ لَا يُوجِبُ بُطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ، وَإِنَّمَا يُوجِبُ فَسَادَ

الْآدَاءِ لِأَنَّ الْقِرَاءَةَ رُكْنٌ زَائِدٌ، أَلَا تَرَى أَنَّ الصَّلَاةَ وَجُودًا بِذَوْنِهَا غَيْرَ أَنَّهُ لَا صِحَّةَ لِلْآدَاءِ إِلَّا بِهَا، وَلَفْسَادُ الْآدَاءِ لَا يَزِيدُ عَلَى تَرْكِهِ فَلَا يَبْطُلُ التَّحْرِيمَةُ.

وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَرْكُ الْقِرَاءَةِ فِي الْأَوَّلَيْنِ يُوجِبُ بَطْلَانَ التَّحْرِيمَةِ، وَفِي اخْتِلَافِهِمَا لَا يُوجِبُ لِأَنَّ كُلَّ شَفْعٍ مِنَ التَّطَوُّعِ صَلَاةٌ عَلَى حِدَةٍ وَلَفْسَادُهَا بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِي رَكْعَةٍ وَاحِدَةٍ مُجْتَهِدٌ فِيهِ فَقَضَيْنَا بِالْفَسَادِ فِي حَقِّ رُجُوبِ الْقَضَاءِ وَحَكَمْنَا بِبَقَاءِ التَّحْرِيمَةِ فِي حَقِّ لُزُومِ الشَّفْعِ الثَّانِي احتياطاً، إِذَا ثَبَتَ هَذَا نَقُولُ: إِذَا لَمْ يَقْرَأْ فِي الْكُلِّ قَضَى رَكْعَتَيْنِ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ قَدْ بَطَلَتْ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِي الشَّفْعِ الْأَوَّلِ عَنْكُمَا فَلَمْ يَصِحَّ الشَّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي وَبَقِيَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَصَحَّ الشَّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي ثُمَّ إِذَا فَسَدَ الْكُلُّ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ فِيهِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأَرْبَعِ عِنْدَهُ.

طرفین کے نزدیک جب کسی شخص نے چار رکعتیں نفل اس طرح پڑھیں کہ ان میں کسی رکعت میں بھی قرأت نہیں کی۔ تو وہ دو رکعتوں کا اعادہ کرے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ چار رکعتوں کی قضاء کرے۔

اس مسئلہ کی آٹھ صورتیں ہیں۔ اور قانون اس میں یہ ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پہلی رکعت میں یا ان میں سے کسی ایک میں قرأت کو چھوڑنا تحریمہ کو باطل کرنے کا موجب ہے۔ کیونکہ تحریر افعال (نماز) کو باندھنے والی ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک پہلے شفع میں ترک قرأت تحریمہ کو باطل کرنے کا موجب نہیں ہے۔ بلکہ فساد ادا کا موجب ہے کیونکہ قرأت رکن زائد ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ قرأت کے بغیر بھی وجود صلوٰۃ ہے۔ لیکن قرأت کے بغیر اس کی ادائیگی صحیح نہیں۔ اور ادا کا فاسد ہونا ترک ادا سے زیادہ نقصان دہ نہیں ہے۔ لہذا تحریمہ باطل نہ ہوگی۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پہلی دونوں میں ترک قرأت تحریمہ کو باطل کرنے کا موجب ہے۔ اور ان میں سے کسی ایک میں ترک قرأت تحریمہ کو باطل کرنے والا نہیں ہے۔ کیونکہ نفل کا ہر شفع الگ نماز ہے اور ایک رکعت میں ترک قرأت کی وجہ سے فساد مختلف نہ ہے۔

لہذا ہم نے حکم فساد و وجوب قضاء کے حق میں دے دیا۔ اور احتیاط کے پیش نظر تحریمہ کی بقاء کا حکم شفع ثانی کے لزوم کے حق میں دے دیا۔ جب اصول ثابت ہو چکا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ طرفین کے نزدیک تمام رکعتوں کی صورت میں دو رکعتوں کی قضاء کرے۔ کیونکہ ان کے نزدیک پہلا شفع میں ترک قرأت کی وجہ سے تحریمہ باطل ہوگئی۔ لہذا شفع ثانی کو شروع کرنا ہی درست نہیں ہے۔

اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تحریمہ باقی ہے لہذا شفع ثانی کو شروع کرنا بھی صحیح ہے اور پھر جب اس نے ترک قرأت کی وجہ سے ساری چاروں کو فاسد کیا۔ تو چاروں کی قضاء واجب ہوگئی۔

اگر پہلی دور کعتوں میں قرأت کی تو آخری دو کی قضاء کا بیان

(وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُولَيَيْنِ لَا غَيْرُ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْآخِرَتَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ) لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ لَمْ تَبْطُلْ
فَصَحَّ الشَّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي ثُمَّ فَسَادُهُ بِتَرْكِ الْقِرَاءَةِ لَا يُوجِبُ فَسَادَ الشَّفْعِ الْأَوَّلِ .
(وَلَوْ قَرَأَ فِي الْآخِرَتَيْنِ لَا غَيْرُ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ) لِأَنَّ عِنْدَهُمَا لَمْ يَصِحَّ
الشَّرُوعُ فِي الشَّفْعِ الثَّانِي . وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ صَحَّ فَقَدْ أَذَاهَا .

اور اگر اس نے صرف پہلی دور کعتوں میں قرأت کی تو وہ بہ اجماع آخری دو کی قضاء واجب ہے کیونکہ اس کی تحریر باطل نہیں ہوئی۔ لہذا شفع ثانی کو شروع کرنا صحیح ہوا۔ پھر اس میں ترک قرأت کا فساد شفع اول کے فساد کو واجب نہیں۔ اور اگر اس نے صرف آخری دور کعتوں میں قرأت کی تو بہ اجماع پہلی دو کی قضاء اس پر واجب ہے۔ اس لئے کہ طرفین کے نزدیک شفع ثانی کو شروع کرنا صحیح نہیں۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگرچہ صحیح ہے۔ لیکن اس نے (شفع ثانی) کو ادا کیا ہے۔

پہلی دور کعتوں میں قرأت کی اور آخری دو میں سے ایک میں قرأت کی تو حکم

(وَلَوْ قَرَأَ فِي الْأُولَيَانِ وَاخَذَ الْآخِرَتَيْنِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْآخِرَتَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ، وَلَوْ قَرَأَ فِي الْآخِرَتَيْنِ وَاخَذَ الْأُولَيَيْنِ فَعَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ بِالْإِجْمَاعِ، وَلَوْ قَرَأَ فِي إِحْدَى الْأُولَيَيْنِ وَاخَذَ الْآخِرَتَيْنِ عَلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَضَاءُ الْأَرْبَعِ، وَكَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ بَاقِيَةً . وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ قَضَاءُ الْأُولَيَيْنِ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ قَدْ ارْتَفَعَتْ عِنْدَهُ .

وَقَدْ أَنْكَرَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ هَذِهِ الرَّوَايَةَ عَنْهُ وَقَالَ: رَوَيْتُ لَكَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يُلْزَمُهُ قَضَاءُ رَكْعَتَيْنِ، وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَمْ يَرْجِعْ عَنْ رِوَايَتِهِ عَنْهُ .

اور اگر اس نے پہلی دور کعتوں اور آخری دور کعتوں میں سے کسی ایک میں قرأت کی تو اس پر بہ اجماع آخری دو رکعتوں کی قضاء واجب ہے۔ اور اسی طرح اگر اس نے آخری دور کعتوں میں قرأت کی اور پہلی دو میں سے کسی ایک میں قرأت کی تو تب بھی اس پر بہ اجماع پہلی کی قضاء واجب ہے۔

اور اگر پہلی دور کعتوں میں سے ایک اور آخری دور کعتوں میں سے کسی ایک میں قرأت کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک چار رکعتوں کی قضاء کرے گا۔ کیونکہ تحریر باقی ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر پہلی دو کی قضاء واجب ہے کیونکہ ان کے نزدیک تحریر اٹھ چکی ہے۔

وَعِنْدَهُمَا لَا يَجْزِيهِ، وَهُوَ قِيَاسٌ لَّأَنَّ الشُّرُوعَ مُعْتَبَرٌ بِالنَّذْرِ. لَهُ أَنَّهُ لَمْ يَبَاشِرِ الْقِيَامَ فِيمَا بَقِيَ
وَلَمَّا بَاشَرَ صَحَّ بِدُونِهِ، بِخِلَافِ النَّذْرِ لِأَنَّهُ التَّزَمَهُ نَصًّا حَتَّى لَوْ لَمْ يَنْصُ عَلَى الْقِيَامِ لَا يُلْزَمُهُ
الْقِيَامُ عِنْدَ بَعْضِ الْمَشَايخِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ

اس کے اور اس نے غلی نماز کو کھڑے ہو کر شروع کیا پھر بغیر عذر کے بیٹھ گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اور یہ
دلیل استحسان کی وجہ سے ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اور یہی قیاس ہے کیونکہ شروع کرنے کو نذر پر قیاس کیا جائے
گا۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس نے بقیہ میں قیام نہیں کیا ہے جبکہ جس میں اس نے قیام کیا ہے وہ بھی بغیر قیام کے درست ہے۔
بخلاف نذر کیونکہ اس کا التزام نص سے ہے۔ حتیٰ کہ اگر نص میں اس کے قیام کی صراحت نہ ہوتی تو بعض مشائخ کے نزدیک اس کا
بھی قیام لازم نہ ہوتا۔

شہر سے باہر جانوروں پر نفل پڑھنے کا بیان

(وَمَنْ كَانَ خَارِجَ الْمِصْرِ يَتَقَلُّ عَلَى دَائِيهِ إِلَى آتِي جِهَةٍ تَوَجَّهَتْ يَوْمَ إِيمَاءٍ) لِحَدِيثِ ابْنِ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ " (رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي عَلَى حِمَارٍ
وَهُوَ مُتَوَجِّهٌ إِلَى خَيْبَرَ يَوْمَ إِيمَاءٍ) " وَلَآنَ السَّوَابِلَ غَيْرُ مُخْتَصَّةٍ بِوَقْتٍ فَلَوْ أُلْزِمْنَاهُ النَّزُولَ
وَالِاسْتِقْبَالَ لَنَقْطِعُ عَنْهُ النَّافِلَةَ أَوْ يَنْقَطِعُ هُوَ عَنِ الْقَافِلَةِ، أَمَّا الْفَرَائِضُ فَلَمُخْتَصَّةٌ بِوَقْتٍ،
وَالسُّنَنُ الرَّوَائِبُ نَوَافِلُ .

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَنْزِلُ لِسُنَّةِ الْفَجْرِ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ مِنْ سَائِرِهَا، وَالتَّقْيِيدُ بِخَارِجِ
الْمِصْرِ يَنْفِي اشْتِرَاطَ السَّفَرِ وَالْجَوَازِ فِي الْمِصْرِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَجُوزُ فِي
الْمِصْرِ أَيْضًا. وَوَجْهُ الظَّاهِرِ أَنَّ النَّصَّ وَرَدَ خَارِجَ الْمِصْرِ وَالْحَاجَةُ إِلَى الرُّكُوبِ فِيهِ
أَغْلَبُ .

اور جس آدمی شہر سے باہر ہو وہ اپنی سواری پر نفل پڑھے جس سمت چاہے متوجہ ہو اور اشارہ کرے گا۔ کیونکہ حضرت
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو حمار پر نماز پڑھتے دیکھا اور آپ خیر کی طرف متوجہ تھے اور اشارہ
فرماتے تھے۔ کیونکہ نوافل کسی وقت کے ساتھ خاص نہیں ہیں۔ لہذا اگر ہم نے اس پر نزول اور جہت قبہ کو لازم کر دیا تو اس سے نفل
ختم ہو جائیں گے یا پھر وہ قائلے سے ختم ہو جائے گا۔ جبکہ فرائض وقت کے ساتھ خاص ہیں اور سنن نوافل کے مرتبے میں ہیں۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ فجر کی سنن کے لئے اترے گا کیونکہ ان کی تاکید تمام سنن سے زیادہ ہے۔ اور خارج مصر کی
شرط لگانا شرط سفر کو ختم کرتا ہے اور شہر میں جواز کی نفی کرتا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شہر میں بھی جائز ہے۔ اور اس کی
دلیل ظاہر ہے۔ کیونکہ نص بیرون شہر کے حکم میں بیان ہوئی ہے اور بیرون شہر میں سواری کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔

سواری پر نفل شروع کرنے والے کی بناء کا بیان

رَقِبانَ الصَّحَابِ النَّكَّاحِ رَاكِبًا ثُمَّ نَزَلَ يَنْبِي، وَإِنْ صَلَّى رَكْعَةً نَزَلَ لَا تُحِبُّ رَكِبَ اسْتَقْبَلَ لَا تَأْخِرَ اَمَّا رَكِبَ اَنْعَقَدَ مَجْرُورًا لِلرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لِقُدْرَتِهِ عَلَى التَّوَلَّى، فَإِنْ أَتَى بِمَا صَحَّ، وَاحْرَامُ اَنْتَازِلَ اَنْعَقَدَ لَوْجُوبِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ فَلَا يَقْدِرُ عَلَى تَرْكِ مَا لَزِمَهُ مِنْ غَيْرِ عَذْرِهِ .
وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَسْتَقْبِلُ إِذَا نَزَلَ أَيْضًا، وَكَذَا عَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا نَزَلَ بَعْدَ مَا صَلَّى رَكْعَةً، وَالْأَصَحُّ هُوَ الْأَوَّلُ وَهُوَ الظَّاهِرُ .

اگر اس نے نفل نماز سواری پر شروع کی پھر وہ اتر آیا تو اسی پر بیٹھ کرے گا۔ اور اگر اس نے زمین پر ایک رکعت پڑھی پھر سوار ہو گیا تو نئے سرے سے پڑھے۔ کیونکہ سواری کی تحریم رکوع و سجود کے لئے منعقد ہوئی تھی۔ اس لئے کہ وہ اترنے پر قادر ہے۔ لہذا اگر وہ دونوں (رکوع و سجود) کرے گا تو اس کی نماز صحیح ہوگی۔ اور زمین پر اترتا رکوع و سجود کے وجوب کو منعقد کرنے والا ہے کیونکہ اس کے ثبوت کے پیش نظر اس کو بغیر عذر کے ترک نہیں کر سکتا۔
اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جب وہ اترے تو نئے سرے سے پڑھے۔ اور اسی طرح امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب دو ایک رکعت پڑھ کر اترے۔ اور زیادہ صحیح پہلا قول ہے اور وہی ظاہر ہے۔

فصل فی قیامِ شہرِ رمضان

﴿یہ فصل رمضان میں قیام کے بیان میں ہے﴾

قیام رمضان والی فصل کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ فصل رمضان المبارک کے مہینے میں راتوں کے قیام کے احکام کے بیان ہے۔ مصنف نے حدیث کی اتباع کرتے ہوئے قیام کا لفظ اختیار کیا ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ لوگوں کو قیام رمضان کی ترغیب دلاتے۔ اور فرمایا: جس نے رمضان میں ایمان و احتساب کے ساتھ قیام کیا اس کے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔ اور اس فصل کی باب النوافل سے مناسبت یہ ہے کہ اس کی تمام رکعات میں قرأت ہے اور تراویح کی بھی تمام رکعات میں قرأت ہے۔ لہذا ان دونوں نمازوں کی قرأت کے اعتبار سے ایک ہی جنس ہوئی۔ اور مبسوط میں ہے کہ امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی نے بھی تراویح کا انکار نہیں کیا۔ جبکہ اہل ردائش اس کا انکار کرتے ہیں۔

(الہدایہ شرح الہدایہ ج ۳ ص ۱۰۰، تہذیب لبنان)

نماز تراویح کا اعتبار لغت:

تراویح، ترویج کی جمع ہے اور آرام و استراحت کے واسطے ایک مرتبہ بیٹھنے کیلئے استعمال ہوتا ہے۔ علامہ ابن منظور علم لغت کی عظیم کتاب لسان العرب میں تحریر فرماتے ہیں۔ (التراویح، جمع ترویج و ہی المرة الواحدة من الراحة تفعیلة، منها مثل تسلیمة من السلام، و الترویج فی شہر رمضان سمیت بذلك لاستراحة القوم بعد کل اربع رکعات) تراویح، ترویج کی جمع ہے اور ایک مرتبہ آرام کرنے کا نام ہے مادہ راحت سے بروزن تفعیلہ جیسے مادہ سلام سے وزن تسلیمہ، اور مادہ رمضان کی نماز تراویح کو بھی اسیئے تراویح کہتے ہیں کہ لوگ ہر چار رکعت کے بعد آرام کرتے ہیں۔

(لسان العرب، ج 5 مادہ روج، ص 360)

صاحب مجمع البحرین لفظ تراویح کے ذیل میں رقمطراز ہیں۔ (التراویح تفاعل من الراحة لان کلا من المترووحین یریح صاحبه و صلاة التراویح المخترعة من هذا الباب لان المصلی یستریح بعد کل اربع) تراویح، مادہ راحت سے باب تفاعل کا مصدر ہے یعنی دو آدمیوں کا یکے بعد دیگرے صبح سے شام تک کنوئیں سے پانی کھینچنا، اس لئے کہ ہمیں بھی ایک شخص دوسرے کے لئے استراحت و آرام کا باعث ہوتا ہے اور نماز تراویح بھی اسی باب سے ہے چونکہ نماز گزار ہر چار رکعت کے بعد آرام کرتا ہے۔ (مجمع البحرین، ج 2-1 مادہ روج، ص 244)

نماز تراویح میں لوگوں کو جمع کرنے کا بیان

(يُسْتَحَبُّ أَنْ يَجْتَمِعَ النَّاسُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بَعْدَ الْعِشَاءِ لِقِيَالِي بِهِمْ إِمَامُهُمْ خَمْسَ تَرَوِيحَاتٍ، كُلُّ تَرَوِيحَةٍ بِتَسْلِيمَتَيْنِ، وَيَجْلِسَ بَيْنَ كُلِّ تَرَوِيحَتَيْنِ مِقْدَارُ تَرَوِيحَةٍ، ثُمَّ يُدِيرُ بِهِمْ ذَكَرَ لَفْظِ الْإِسْتِحْبَابِ وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا سُنَّةٌ، كَذَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ وَاطَبَ عَلَيْهَا الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ وَالنَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بَيْنَ الْعُذْرِ فِي تَرْكِهِ الْمَوَاطِبَةِ وَهُوَ خَشْيَةٌ أَنْ تَكْتُبَ عَلَيْنَا

📖 رمضان المبارک میں عشاء کے بعد لوگوں کا جمع ہونا مستحب ہے۔ پس امام ان کو پانچ ترویحات پڑھائے۔ ہر ترویحہ دو سلاموں کے ساتھ ہو۔ اور ہر دو ترویحوں کے درمیان ایک ترویحہ کی مقدار بیٹھے۔ پھر وہ ان کو دتر پڑھائے۔ اور لفظ استحباب کا ذکر کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ وہ سنت ہے۔ امام حسن نے امام اعظم رحمہ اللہ سے اسی روایت کیا ہے۔ کیونکہ خلفاء راشدین نے اسی پر دوام فرمایا ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے ترک مواظبت کا عذر بیان فرمایا ہے۔ اور وہ ہم پر فرض ہونے کا اندیشہ تھا۔

نماز تراویح کی شرعی حیثیت کا بیان

(وَالسُّنَّةُ فِيهَا الْجَمَاعَةُ) لَكِنْ عَلَى وَجْهِ الْكِفَايَةِ، حَتَّى لَوْ امْتَنَعَ أَهْلُ الْمَسْجِدِ عَنْ إِقَامَتِهَا كَانُوا مُسَيِّئِينَ، وَلَوْ أَقَامَهَا الْبَعْضُ فَالْمُتَخَلِّفُ عَنْ الْجَمَاعَةِ تَارِكٌ لِلْفَضِيلَةِ لِأَنَّ أَفْرَادَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ رَوَى عَنْهُمْ التَّخَلُّفُ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْجُلُوسِ بَيْنَ التَّرَوِيحَتَيْنِ مِقْدَارُ التَّرَوِيحَةِ، وَكَذَا بَيْنَ الْخَامِسَةِ وَبَيْنَ الْوُثْرِ لِعَادَةِ أَهْلِ الْحَرَمَيْنِ، وَاسْتَحْسَنَ الْبَعْضُ الْإِسْتِرَاحَةَ عَلَى خَمْسِ تَسْلِيمَاتٍ وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ .

📖 تراویح میں سنت جماعت ہے۔ البتہ یہ بطور کفایہ ہے۔ حتیٰ کہ اگر مسجد والے ان کو قائم کرنے میں رک گئے تو سب گناہگار ہوں گے۔ اور اگر بعض نے ان کو قائم کر لیا تو رہ جانے والا فضیلت کو چھوڑنے والا ہوگا۔ کیونکہ پیچھے رہ جانے کے بعد اکیلے پڑھنے کا بیان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی روایت کیا گیا ہے۔

اور دو ترویحوں کے درمیان ایک ترویحہ کی مقدار بیٹھنا مستحب ہے۔ اور اسی طرح پانچویں اور دتر کے درمیان بیٹھے کیونکہ اہل حرمین کی یہی عادت ہے۔ اور بعض نے تراویح کے پانچ سلاموں کے بعد استراحت کو مستحسن کہا ہے جو کہ صحیح نہیں ہے۔

نماز تراویح کے وقت کا بیان

وَقَوْلُهُ ثُمَّ يُؤْتِرُ بِهِمْ يُشِيرُ إِلَى أَنَّ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ قَبْلَ الْوُثْرِ، وَبِهِ قَالَ عَامَّةُ الْمَشَائِخِ،

وَالْأَصَحُّ أَنَّ وَقْتُهَا بَعْدَ الْعِشَاءِ إِلَى آخِرِ اللَّيْلِ قَبْلَ الْوُتْرِ وَبَعْدَهُ لِأَنَّهَا تَوَافُلُ سُنَّتُ بَعْدَ الْعِشَاءِ، وَلَمْ يَذْكُرْ قُلُوبَ الْقِرَاءَةِ فِيهَا، وَكَثُرَ الْمَشَايِخُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ عَلَى أَنَّ السُّنَّةَ لَهَا الْخَتْمُ مَرَّةً فَلَا يُتْرَكُ لِكَسَلِ الْقَوْمِ، بِخِلَافِ مَا بَعْدَ التَّشَهُّدِ مِنَ الدَّعَوَاتِ حَيْثُ يُتْرَكُهَا لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِسُنَّةٍ

(وَلَا يُصَلِّي الْوُتْرُ بِجَمَاعَةٍ فِي غَيْرِ شَهْرِ رَمَضَانَ) عَلَيْهِ إِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

اور مصنف کا قول "ثُمَّ الْوُتْرُ" اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ نماز تراویح کا وقت عشاء کے بعد اور وتر سے پہلے ہے۔ اور یہی عام مشائخ نے کہا ہے۔ اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ عشاء کے بعد سے رات کے آخر تک ہے خواہ وہ وتر سے پہلے یا اس کے بعد ہو۔ کیونکہ تراویح بھی نفل ہے جو عشاء کے بعد جاری کی گئی ہے۔ اور مصنف نے مقدار قرأت کو ذکر نہیں کیا جبکہ اکثر مشائخ نے کہا ہے ایک مرتبہ قرآن مکمل کرنا سنت ہے۔ لہذا اسے قوم کی سستی کی وجہ سے چھوڑا نہ جائے۔ بخلاف تشہد کی دعاؤں کے کیونکہ ان کے سنت نہ ہونے کی وجہ سے ان کو چھوڑا جاسکتا ہے۔ اور غیر رمضان میں وتر جماعت کے ساتھ نہ پڑھے۔ اسی پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

بَابُ ادْرَاكِ الْفَرِيضَةِ

﴿یہ باب فرض کو پالینے کے بیان میں ہے﴾

باب ادراک فریضہ کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: اس سے پہلے باب میں نوافل کا بیان ہے کیونکہ ان سے فرائض مکمل ہوتے ہیں اور اس باب میں ادراک فریضہ کا بیان کیا ہے تاکہ فرائض کو ادائے کامل کے طور پر یعنی جماعت کے ساتھ ادا کیا جائے۔ اور اس باب کے مسائل جامع صغیر سے ہیں۔ (الہدایہ شرح الہدایہ ج ۳، ص ۱۱۴، حنفیہ ملتان)

دوران نوافل جماعت کے شروع ہونے کا بیان

(وَمَنْ صَلَّى رَكْعَةً مِنَ الظُّهْرِ ثُمَّ أَقِيَمَتْ يُصَلِّيْ أُخْرَى) صِيَانَةٌ لِلْمُؤَدَّى عَنْ الْبَطْلَانِ (لَمْ يَدْخُلْ مَعَ الْقَوْمِ) إِخْرَازًا لِّفَضِيلَةِ الْجَمَاعَةِ (وَأَنْ لَمْ يَقْبِذْ الْأُولَى بِالسَّجْدَةِ يَقْطَعُ وَيَشْرَعُ مَعَ الْإِمَامِ هُوَ الصَّحِيحُ) لِأَنَّهُ يَمَحِلُ الرَّفْضَ، وَهَذَا الْقَطْعُ لِلِاكْتِمَالِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي النَّفْلِ لِأَنَّهُ لَيْسَ لِلِاكْتِمَالِ،

وَلَوْ كَانَ فِي السُّنَّةِ قَبْلَ الظُّهْرِ وَالْجُمُعَةِ فَأَقِيَمَ أَوْ خَطَبَ يَقْطَعُ عَلَى رَأْسِ الرَّكْعَتَيْنِ، يُرْوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَدْ قِيلَ يُتِمُّهَا.

اور جس نے ظہر کی ایک رکعت پڑھی کہ جماعت کھڑی ہوگئی تو وہ ایک رکعت کو باطل ہونے سے بچانے کے لئے دوسری رکعت اس کے ساتھ ملائے۔ پھر وہ قوم کے ساتھ شامل ہو جائے۔ تاکہ جماعت کی فضیلت کو حاصل کرنے والا ہو۔ اور اگر اس نے پہلی رکعت کو سجدے کے ساتھ مقید نہیں کیا تو وہ اسے ختم کر دے اور صحیح قول کے مطابق امام کے ساتھ نماز شروع کر دے۔ کیونکہ یہ ختم کرنے کی جگہ ہے۔ اور یہ توڑنا مکمل کرنے کے لئے ہے۔ بخلاف اس کے کہ جب وہ نفل میں ہو کیونکہ نفل کو ختم کرنا مکمل کرنے کے لئے نہیں ہے۔

اور اگر کوئی شخص ظہر اور جمعہ سے پہلے والی سنن میں تھا کہ اقامت شروع ہوگئی یا خطبہ شروع ہو گیا تو دو رکعتیں پڑھ کر ختم کرے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہی روایت بیان کی گئی ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ مکمل کرے۔

نماز کی جماعت کھڑی ہونے سے پہلے وہ تین رکعتیں پڑھ چکا ہے

(وَأَنْ كَانَ قَدْ صَلَّى ثَلَاثًا مِنَ الظُّهْرِ يُتِمُّهَا) لِأَنَّ لِّلْكَثْرِ حُكْمَ الْكُلِّ فَلَا يُحْتَمَلُ النِّقْصُ،

بِخِلَافٍ مَا إِذَا كَانَ فِي الثَّالِثَةِ بَعْدُ وَلَمْ يَقْبِلْهَا بِالسَّجْدَةِ حَيْثُ يَقْطَعُهَا لِأَنَّهُ مَحَلُّ الرُّفُضِ وَيَتَخَيَّرُ، إِنْ شَاءَ عَادَ وَلَعَدَ وَسَلَّم، وَإِنْ شَاءَ كَبَّرَ قَائِمًا يَتَوَيَّ الدُّخُولَ فِي صَلَاةِ الْإِمَامِ (وَإِذَا أَتَمَّهَا يَدْخُلُ مَعَ الْقَوْمِ وَالَّذِي يُصَلِّي مَعَهُمْ نَافِلَةً) لِأَنَّ الْفَرْضَ لَا يَتَكَرَّرُ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ.

اور اگر اس نے ظہر کی تین رکعتیں پڑھی لی ہیں تو وہ ان کو مکمل کرے کیونکہ اکثر کل کے حکم میں ہوتا ہے۔ لہذا وہ کسی نقص کو اٹھانے والا نہیں ہے۔ بخلاف اس کے کہ جب وہ ابھی تیسری میں گیا ہے اور اس نے اس کو سجدے کے ساتھ مقید بھی نہیں کیا تو اس کو ختم کر دے کیونکہ یہ اسے ختم کرنے کی جگہ ہے۔ اور اسے اختیار ہے۔ اگر وہ چاہے تو لوٹ آئے اور بیٹھ جائے اور سلام پھیرے اور اگر وہ چاہے تو کھڑے کھڑے تکبیر کہے اور امام کی نماز میں داخل ہونے کی نیت کرے۔ اور جب نماز کو مکمل کر لے تو قوم کے ساتھ شامل ہو جائے اور ان کے ساتھ جو بھی نماز پڑھے گا وہ نفل ہوگی۔ کیونکہ فرض ایک وقت میں مکرر نہیں ہوا۔

فجر کی سنتوں کو پڑھنے اور جماعت سے ملنے کا حکم

(فَإِنْ صَلَّى مِنَ الْفَجْرِ رَكْعَةً ثُمَّ أَقْبَمَتْ يَقْطَعُ وَيَدْخُلُ مَعَهُمْ) لِأَنَّهُ لَوْ أَضَافَ إِلَيْهَا أُخْرَى تَفَرُّتُهُ الْجَمَاعَةَ، وَكَذَا إِذَا قَامَ إِلَى الثَّانِيَةِ قَبْلَ أَنْ يَقْبِلَهَا بِالسَّجْدَةِ، وَبَعْدَ الْإِتِمَامِ لَا يَشْرَعُ فِي صَلَاةِ الْإِمَامِ لِكَرَاهِيَةِ التَّفَلُّ بِعَدِّ الْفَجْرِ، وَكَذَا بَعْدَ الْعَصْرِ لِمَا قُلْنَا، وَكَذَا بَعْدَ الْمَغْرِبِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لِأَنَّ التَّفَلُّ بِالثَّلَاثِ مَكْرُوهٌ، وَفِي جَعْلِهَا أَرْبَعًا مُخَالَفَةً لِأَمَانِيهِ.

اور اگر اس نے فجر کی ایک رکعت پڑھی تھی کہ اقامت کہہ دی گئی تو وہ نماز ختم کرے اور جماعت میں ان کے ساتھ شامل ہو جائے۔ کیونکہ

اگر اس نے دوسری رکعت ملائی تو جماعت فوت ہو جائے گی۔ اور اسی طرح جب وہ دوسری رکعت کی طرف اس کو سجدے کے ساتھ مقید کرنے پہلے کھڑا ہو گیا۔ اور ایسے نماز فجر پڑھ لینے کے بعد امام کے ساتھ نماز شروع نہ کرے کیونکہ فجر کے بعد نفل مکروہ ہے۔ اور اسی طرح عصر کے بعد کا حکم ہے جس کی دلیل ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور ظاہر الروایۃ کے مطابق نماز مغرب کے بعد بھی اسی طرح ہے۔ کیونکہ تین رکعت نفل مکروہ ہے اور اس کو چار کرنے میں امام کی مخالفت لازم آئے گی۔

اذان کے بعد مسجد سے نکلنے والے کے بیان میں

(وَمَنْ دَخَلَ مَسْجِدًا قَدْ أُذِنَ فِيهِ يُكْرَهُ لَهُ أَنْ يَخْرُجَ حَتَّى يُصَلِّيَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ النِّدَاءِ إِلَّا مُنَافِقٌ أَوْ رَجُلٌ يَخْرُجُ لِحَاجَةٍ يُرِيدُ الرُّجُوعَ)

"قَالَ (إِلَّا إِذَا كَانَ مِمَّنْ يَنْتَظِمُ بِهِ أَمْرُ جَمَاعَةٍ) لِأَنَّهُ تَرَكَ صُورَةَ تَكْمِيلِ مَعْنَى (وَإِنْ كَانَ قَدْ

صَلَّى وَكَانَتْ الظُّهْرُ أَوْ الْعِشَاءُ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَخْرُجَ) لِأَنَّهُ أَجَابَ دَاعِيَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (إِلَّا إِذَا أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِي الْإِقَامَةِ) لِأَنَّهُ يُنْهَمُ بِمُخَالَفَةِ الْجَمَاعَةِ عِيَانًا (وَأِنْ كَانَتْ الْعَصْرُ أَوْ الْمَغْرِبُ أَوْ الْفَجْرُ خَرَجَ وَإِنْ أَخَذَ الْمُؤَذِّنُ فِيهَا) لِكِرَاهَةِ التَّفَلُّ بِعَلَّهَا .

اور مسجد میں اذان ہو جانے کے بعد اگر کوئی اس میں داخل ہوا تو اس کے لئے نیت مکروہ ہے حتیٰ کہ وہ نماز پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اذان کے بعد مسجد سے صرف متفرق نہتا ہے۔ یہ وہ شخص جسے کوئی ضرورت ہو جبکہ وہ اس آئے کا ارادہ رکھتا ہو۔

فرمایا۔ البتہ وہ شخص جو جماعت کا انتظام کرنے والا ہے۔ کیونکہ یہ ظاہری طور پر ترک جماعت ہے جبکہ حقیقی طور پر جماعت ہے۔ اور وہ اس وقت کی نماز پڑھ چکا ہے اور یہ نماز ظہر یا عشاء ہے تو اس کے لئے نیکے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ نکتہ وہ ایک مرتبہ اذان والے کو جواب دے چکا ہے۔ لیکن جب مؤذن نے اقامت کہی تو اس صورت میں اسے سرے میں غفلت کی وجہ سے تہمت کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اور اگر وہ نماز عصر، مغرب اور فجر میں نکل جائے خواہ مؤذن اقامت شروع کر دے کیونکہ ان کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے۔

جماعت فجر کے دوران سنن پڑھنے کا بیان

(وَمَنْ انْتَهَى إِلَى الْإِمَامِ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ وَهُوَ لَمْ يُصَلِّ رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ: إِنْ خَشِيَ أَنْ تَفُوتَهُ رَكْعَةٌ وَيُذْرِكَ الْأُخْرَى يُصَلِّي رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ) لِأَنَّهُ أَمْكَنُ الْجَمْعُ بَيْنَ الْفَضِيلَتَيْنِ (وَأِنْ خَشِيَ فَوْتَهُمَا دَخَلَ مَعَ الْإِمَامِ) لِأَنَّ ثَوَابَ الْجَمَاعَةِ أَكْثَرُ، وَالْوَعْدَ بِالتَّرْكِ الزَّمْ، بِخِلَافِ سُنَّةِ الظُّهْرِ حَيْثُ يَتْرُكُهَا فِي الْحَالَتَيْنِ لِأَنَّهُ يُمَكِّنُهُ إِذَا رُفِعَ فِي الْوَقْتِ بَعْدَ الْفَرَضِ هُوَ الصَّحِيحُ، وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فِي تَقْدِيمِهَا عَلَى الرَّكْعَتَيْنِ وَتَأْخِيرِهَا عَنْهُمَا، وَلَا كَذَلِكَ سُنَّةُ الْفَجْرِ عَلَى مَا نَبَّيْنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

وَالْتَقْيُ بِالْأَدَاءِ عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ يَدُلُّ عَلَى الْكِرَاهَةِ فِي الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَ الْإِمَامُ فِي الصَّلَاةِ وَالْأَفْضَلُ فِي عَامَّةِ السُّنَنِ وَالنَّوَافِلِ الْمَنْزُولُ هُوَ الْمَرْوِيُّ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ .

اور جو آدمی نماز فجر میں امام کی طرف گیا حالانکہ اس نے فجر کی دو سنن نہیں پڑھیں۔ اگر خوف ہو کہ اس کی ایک رکعت فوت ہو جائے گی۔ اور وہ دوسری رکعت کو پالے گا۔ تو وہ فجر کی دو سنن مسجد کے دروازے کے پاس پڑھے پھر وہ داخل ہو جائے کیونکہ اس کے لئے دونوں فضیلتیں جمع کر لینا ممکن ہے۔ اور اگر اسے دوسری رکعت کے فوت ہونے کا خوف ہو تو وہ امام کے ساتھ شامل ہو

جائے۔ کیونکہ جماعت کا ثواب عظیم ہے اور اس کو چھوڑنے پر وعید نہایت سخت ہے۔ بخلاف سنن ظہر کے کیونکہ دونوں حالتوں میں ان کا ترک کرنے میں ممکن ہے کہ انہیں فرض کے وقت ہی میں ادا کیا جاسکتا ہے یہی صحیح ہے۔ البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے درمیان اختلاف دو رکعتوں کے تقدم و تاخر میں ہے۔ اور فجر کی سنن میں ایسا نہیں ہے۔ جسے ہم ان شاء اللہ بیان کریں گے۔

مسجد کے دروازے کے پاس ادا کرنے کی قید لگانا مسجد میں ادائیگی کراہت پر دلالت کرتی ہے۔ جبکہ امام نماز میں ہو۔ کیونکہ تمام سنن و نوافل میں فضیلت انہیں گھر میں پڑھنے میں ہے۔ اور یہی نبی کریم ﷺ نے روایت کیا گیا ہے۔

نماز فجر کی سنتوں کی قضاء کا حکم

قَالَ (وَإِذَا فَاتَتْهُ رَكْعَتَا الْفَجْرِ لَا يَقْضِيهِمَا قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ) لِأَنَّهُ يَنْقُي نَفْلًا مُطْلَقًا وَهُوَ مَكْرُوهٌ بَعْدَ الصُّبْحِ (وَلَا بَعْدَ ارْتِفَاعِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ).

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقْضِيَهُمَا إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَضَاهُمَا بَعْدَ ارْتِفَاعِ الشَّمْسِ غَدَاةَ لَيْلَةِ التَّغْرِيبِ.

وَلَهُمَا أَنْ الْأَصْلَ فِي السُّنَّةِ أَنْ لَا تُقْضَى لِاخْتِصَاصِ الْقَضَاءِ بِالْوَاجِبِ، وَالْحَدِيثُ وَرَدَ فِي قَضَائِهَا تَبَعًا لِلْفَرْضِ فَبَقِيَ مَا رَوَاهُ عَلَى الْأَصْلِ، وَإِنَّمَا تُقْضَى تَبَعًا لَهُ، وَهُوَ يُصَلِّي بِالْجَمَاعَةِ أَوْ وَحْدَهُ إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ، وَفِيمَا بَعْدَهُ اخْتِلَافُ الْمَشَايخِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ. وَأَمَّا سَائِرُ السَّنَنِ سِوَاهَا فَلَا تُقْضَى بَعْدَ الْوَقْتِ وَحْدَهُ، وَاخْتَلَفَ الْمَشَايخُ فِي قَضَائِهَا تَبَعًا لِلْفَرْضِ.

اور جس آدمی کی فجر کی دو سنتیں قضاء ہو گئیں تو وہ طلوع سورج سے پہلے ان کی قضاء نہ کرے۔ کیونکہ وہ مطلقاً نفل باقی رہ گئیں اور نفل پڑھنا صبح کے بعد مکروہ ہے۔ جبکہ تیخین کے نزدیک سورج بلند ہونے کے بعد بھی قضاء نہیں ہے۔

اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: مجھے تو یہ پسند ہے کہ میں وقت زوال تک ان کی قضاء کرنے کا حکم دوں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے تعریس کی رات کو سورج کے بلند ہو جانے کے بعد ان کو قضاء کیا تھا۔

اور تیخین کی دلیل یہ ہے کہ سنت میں اصل یہ ہے کہ ان کی قضاء نہ کی جائے کیونکہ قضاء واجب کے ساتھ خاص ہے۔ اور حدیث میں ان کی قضاء کا بیان فرض کے تابع ہونے کی وجہ سے ذکر ہوئی ہے۔ لہذا اس کے سوا اپنی اصل پر باقی ہے۔ اور ان کی قضاء فرض کے تابع ہوگی خواہ وہ جماعت سے پڑھے یا اکیلا پڑھنے والا ہو۔ اور اس کے بعد میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔ اور تمام سنتوں کی قضاء وقت کے بعد تنہا نہ ہوگی۔ جبکہ فرض کے تابعیت میں ان کی قضاء پر مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔

مدرک ایک رکعت ظہر میں شمار ہوگا یا نہیں

وَمَنْ أَذْرَكَ مِنَ الظُّهْرِ رَكْعَةً وَلَمْ يَذْرِكِ الثَّلَاثَ فَإِنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ:

قَدْ أَذْرَكَ فَضْلَ الْجَمَاعَةِ لِأَنَّ مَنْ أَذْرَكَ آخِرَ الشَّيْءِ فَقَدْ أَذْرَكَ قَصَارَ مُحَرِّزِ ثَوَابِ
الْجَمَاعَةِ لِكِنَّهُ لَمْ يُصَلِّهَا بِالْجَمَاعَةِ حَقِيقَةً وَلِهَذَا يَخْشَى فِي يَمِينِهِ لَا يُذْرِكُ الْجَمَاعَةَ وَلَا
يَخْشَى فِي يَمِينِهِ لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ .

اور جس نے ظہر کی ایک رکعت پالی اور اس نے تین رکعتوں کو نہیں پایا تو وہ ظہر کو جماعت کے ساتھ پڑھنے والا نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ اس نے جماعت کی فضیلت کو پایا ہے۔ کیونکہ جس نے آخری کو پایا تو وہ اس چیز کو پالنے والا ہے۔ لہذا وہ جماعت کا ثواب حاصل کرنے والا ہے۔ البتہ اس نے ظہر کی جماعت کو حقیقت کے ساتھ نہیں پڑھا اور اسی طرح اپنی قسم "لَا يُذْرِكُ الْجَمَاعَةَ" میں حائث ہو جائے گا۔ اور وہ اپنی قسم "لَا يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْجَمَاعَةِ" میں حائث نہ ہوگا۔

فرض نماز کی ادائیگی کے بعد اسی مسجد میں نوافل کا بیان

(وَمَنْ آتَى مَسْجِدًا قَدْ صَلَّى فِيهِ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَتَطَوَّعَ قَبْلَ الْمَكْتُوبَةِ مَا بَدَأَ لَهُ مَا دَامَ فِي
الْوَقْتِ) وَمُرَادُهُ إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَعَةً وَإِنْ كَانَ فِيهِ ضِيقٌ تَرَكَهُ .

قِيلَ هَذَا فِي غَيْرِ سُنَّةِ الظُّهْرِ وَالْفَجْرِ لِأَنَّ لَهَا زِيَادَةً مَزِيدَةً، قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي
سُنَّةِ الْفَجْرِ " (صَلُّوْهُمَا وَلَوْ طَرَدَتْكُمُ الْخَيْلُ) " وَقَالَ فِي الْآخِرَى " (مَنْ تَرَكَ الْآرْبَعَ قَبْلَ
الظُّهْرِ لَمْ تَنْلُهُ شَفَاعَتِي) " وَقِيلَ هَذَا فِي الْجَمِيعِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَاطْبَ عَلَيْهَا
عِنْدَ آدَاءِ الْمَكْتُوباتِ بِجَمَاعَةٍ، وَلَا سُنَّةَ دُونَ الْمُوَاطِئَةِ، وَالْأُولَى أَنْ لَا يَتْرُكَهَا فِي الْأَحْوَالِ
كُلِّهَا لِكَوْنِهَا مُكْتَلَبَاتٍ لِلْفَرَائِضِ إِلَّا إِذَا خَافَ فَوَتْ الْوَقْتِ .

اور جو شخص کسی ایسی مسجد میں آیا جس میں نماز ہو چکی ہے تو اس کے لئے کوئی حرج نہیں کہ وہ فرض سے پہلے نوافل پڑھے وقت کی گنجائش کے مطابق جس قدر چاہے پڑھے۔ اور اس کا معنی یہ ہے کہ جب وقت میں وسعت ہو اور اگر وقت تھوڑا ہو تو (نفل) چھوڑ دے۔

اور کہا گیا ہے کہ حکم نماز ظہر و فجر کی سنتوں کے علاوہ میں ہے۔ کیونکہ ان دونوں کی فضیلت زیادہ ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فجر کی سنن کے بارے میں فرمایا: ان کو پڑھو اگرچہ تمہیں گھوڑے روند ڈالیں۔ اور دوسری حدیث میں ہے۔ جس نے ظہر سے پہلے چار رکعتیں چھوڑ دیں اس کو میری شفاعت نصیب نہ ہوگی۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حکم تمام سنتوں کے بارے میں ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے جماعت کے فرائض کو ادا کرنے کے ساتھ ساتھ ان پر دوام فرمایا ہے۔ اور سنت ثابت ہی مواظبت سے ہوا کرتی ہے۔ افضل یہ ہے کہ ان سنن کو کسی حال میں بھی نہ چھوڑا جائے کیونکہ یہ فرائض کو پورا کرنے والی ہیں۔ البتہ جب وقت کے فوت ہونے کا خوف ہو۔ (تو جائز ہے واللہ اعلم)۔

جس نے امام کو رکوع میں نہ پایا تو بدرک رکعت نہ ہو۔ کیا:

(وَمَنْ انْتَهَى إِلَى الْإِمَامِ فِي رُكُوعِهِ فَكَبَّرَ وَوَقَفَ حَتَّى رَفَعَ الْإِمَامُ رَأْسَهُ لَا يَصِيرُ مُذِرٌ كَمَا لِيَنَّكَ الرُّكُوعَ خِلَافًا لِلزُّلْمِ هُوَ يَقُولُ: أَذْرَكَ الْإِمَامَ فِيمَا لَهُ حُكْمُ الْقِيَامِ فَصَارَ كَمَا لَوْ أَذْرَكَهُ فِي حَقِيقَةِ الْقِيَامِ وَلَنَا أَنَّ الشَّرْطَ هُوَ الْمَشَارَكَةُ فِي أَعْمَالِ الصَّلَاةِ وَلَمْ يُوجَدْ لَا فِي الْقِيَامِ وَلَا فِي الرُّكُوعِ

اور جس شخص نے امام کو رکوع میں پایا پس اس نے کبیر کہی اور کچھ ٹھہرا حتیٰ کہ امام نے رکوع سے نہ اٹھایا تو اس رکعت کو پانے والا نہیں ہے۔ جبکہ امام زفر بیہی نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس نے امام کو ایسے حال میں پایا کہ وہ حکم قیام تھا۔ لہذا وہ حقیقت میں قیام کو پانے والا ہے۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ افعال نماز میں مشارکت شرط ہے جو نہ رکوع میں پائی جارہی ہے اور نہ ہی قیام میں پائی جارہی ہے۔

امام سے پہلے رکوع کیا تو حکم

(وَلَوْ رَكَعَ الْمُقْتَدِي قَبْلَ إِمَامِهِ فَأَذْرَكَهُ الْإِمَامُ فِيهِ جَازٍ وَقَالَ زَقَرُ: لَا يُجْزِئُهُ لِأَنَّ مَا آتَى بِهِ قَبْلَ الْإِمَامِ غَيْرُ مُقْتَدِي بِهِ هَكَذَا مَا يَنْبِيهِ عَلَيْهِ. وَلَنَا أَنَّ الشَّرْطَ هُوَ الْمَشَارَكَةُ فِي جُزْءٍ وَاحِدٍ كَمَا فِي الطَّرَفِ الْأَوَّلِ .

اور اگر مقتدی نے امام سے پہلے رکوع کر لیا پھر امام نے اس کو رکوع میں پایا تو جائز ہے۔ اور امام زفر بیہی نے فرمایا کافی نہ ہوگا۔ کیونکہ مقتدی نے جو رکوع امام سے پہلے کیا وہ معتبر نہیں ہے۔ جو اس پر جزی ہوگا وہ بھی اسی طرح غیر معتبر ہوگا۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ شرط ایک پہلی طرف کی طرح ایک جز ہے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

بَابُ قَضَاءِ الْفَوَائِتِ

﴿یہ باب فوت شدہ نمازوں کی قضاء کے بیان میں ہے﴾

باب قضاء الفوائت کی مطابقت کا بیان

اس باب کو سابقہ ابواب سے مؤخر کرنے کی وجہ حسب ذیل ہیں۔ اس کی پہلی وجہ یہ ہے کہ اداء اصل ہے جبکہ قضاء اسی کی فرع ہے۔ اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اداء حکم شرعی سے کامل طریقے سے بری الذمہ ہوتا ہے جبکہ قضاء طریقہ ناقص ہے۔ اس کی تیسری وجہ یہ ہے کہ اداء حکم ادائیگی میں اس طرح ہے کہ جس طرح کسی کو اصلی چیز سپرد کرنا ہے۔ جبکہ قضاء اس طرح ہے کہ کسی کو مثلی چیز سپرد کرنا ہے۔ اس کی چوتھی وجہ یہ ہے کہ اداء اجر و ثواب کے ساتھ ہے جبکہ قضاء زبرد تو بخ کے ساتھ ہے۔ اس کی پانچویں وجہ یہ ہے کہ اداء سے حکم شرعی علی محلہ رہتا ہے جبکہ قضاء میں حکم شرعی علی غیر محلہ ہو جاتا ہے۔ اس کی چھٹی وجہ یہ ہے کہ اداء کے لئے اوقات معینہ ہیں جبکہ قضاء میں اوقات کی تعیین ختم ہو جاتی ہے۔ بلکہ اوقات مباحہ میں جب چاہیں پڑھ سکتے ہیں۔ احکام شرع میں تعیین اوقات سے ادائیگی میں آسانی ہے۔ اور فہم میں سہولت ہے۔ اس کی ساتویں وجہ یہ ہے کہ وجود قضاء وجود اداء کا محتاج ہوتا ہے۔ کیونکہ جب تک اصل نماز یعنی اداء کا حکم نہیں پایا جاتا اور پھر جب اس کی ادائیگی کو ترک نہ کیا جائے تب تک حکم قضاء ثابت نہ ہوگا۔ لہذا سلب جزی کے طور پر بھی قضاء کا وجود حکم اداء پر موقوف ہے۔ (ابن صادق رضوی غنی عنہ)

فوت شدہ نمازوں کی قضاء کرنے کا بیان

(وَمَنْ لَمَّا تَعَهُ صَلَاةً قَضَاهَا إِذَا ذَكَرَهَا وَقَدَّمَهَا عَلَى فَرَضِ الْوَقْتِ) وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ التَّرْتِيبَ بَيْنَ الْفَوَائِتِ وَالْفَرَضِ الْوَقْتِ عِنْدَنَا مُسْتَحَقٌّ. وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ مُسْتَحَبٌّ، لِأَنَّ كُلَّ فَرَضٍ أَصْلٌ يَنْفُسُهُ فَلَا يَكُونُ شَرْطًا لِغَيْرِهِ.

وَلَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا فَلَمْ يَذْكُرْهَا إِلَّا وَهُوَ مَعَ الْإِمَامِ فَلْيُصَلِّ الَّتِي هُوَ فِيهَا ثُمَّ لِيُصَلِّ الَّتِي ذَكَرَهَا ثُمَّ لِيُعِذَّ الَّتِي صَلَّى مَعَ الْإِمَامِ) " (وَلَوْ خَافَ فَوْتَ الْوَقْتِ يُقَدِّمُ الْوَقْتِيَّةَ ثُمَّ يَقْضِيهَا) لِأَنَّ التَّرْتِيبَ يَسْقُطُ بِضَيِّقِ الْوَقْتِ، وَكَذَا بِالنِّسْيَانِ وَكَثْرَةِ الْفَوَائِتِ كَمَا لَا يُؤَدَّى إِلَى تَفْرِيتِ الْوَقْتِيَّةِ،

وَلَوْ قَدَّمَ الْفَائِتَةَ جَارًا لِأَنَّ النِّهْيَ عَنْ تَقْدِيمِهَا لِمَعْنَى فِي غَيْرِهَا، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي الْوَقْتِ سَعَةٌ وَقَدَّمَ الْوَقْتِيَّةَ حَيْثُ لَا يَجُوزُ لِأَنَّ أَذَاهَا قَبْلَ وَقْتِهَا الثَّابِتِ بِالْحَدِيثِ.

اور جب کسی شخص کی نماز فوت ہو جائے تو وہ یاد آنے پر اس کی قضاء کرے اور وقتی فرض پر مقدم کرے۔ کیونکہ قانون یہ ہے کہ ہمارے نزدیک وقتی نمازوں اور فوت ہونے والی نمازوں کے درمیان ترتیب واجب ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک مستحب ہے۔ کیونکہ ہر فرض ذات کے اعتبار سے اصل ہے۔ لہذا وہ دوسرے کے لئے شرط نہ ہوگا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جو شخص نماز بھلا کر سو گیا یا جس نے نماز کو بھلا دیا پس اسے یاد نہ رہا لیکن جب وہ امام کے ساتھ ہے تو وہی نماز پڑھے۔ جس میں وہ موجود ہے۔ پھر وہ پڑھے جو اس کو یاد آئی ہے اور پھر اس کا اعادہ کرے جو اس نے امام کے ساتھ پڑھی ہے۔ اور اگر اس کو وقت کے نکل جانے کا اندیشہ ہو تو وہ وقتیہ کو مقدم کرے اور پھر قضاء نماز پڑھے۔ کیونکہ وقت کی تنگی کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ اور اس طرح بھول جانے اور کثرت فوائت کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے تاکہ وقتیہ کی تفویت لازم نہ آئے۔

اور اگر اس نے تنگی وقت کے باوجود فائتہ کو مقدم کیا تو جائز ہے کیونکہ فائتہ کو مقدم کرنے کی ممانعت ایسے حکم کی وجہ سے ہے جو غیر کے حق میں ہے۔ بخلاف اس کے جب وقت میں وسعت ہو اور اس نے وقتیہ کو مقدم کیا تو جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے نماز کو اس وقت سے پہلے ادا کر لیا ہے جو حدیث سے ثابت ہے۔

فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا بیان

(وَلَوْ فَاتَتْهُ صَلَوَاتٌ رَتَّبَهَا فِي الْقَضَاءِ كَمَا وَجَبَتْ فِي الْأَصْلِ) " (لَاَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ شُغِلَ عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْخَنْدَقِ فَقَضَاهُنَّ مُرَتَّبًا، ثُمَّ قَالَ: صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي) " (إِلَّا أَنْ تَزِيدَ الْفَوَائِتُ عَلَى سِتِّ صَلَوَاتٍ) لِأَنَّ الْفَوَائِتَ قَدْ كَثُرَتْ (فَيَسْقُطُ التَّرْتِيبُ فِيمَا بَيْنَ الْفَوَائِتِ) نَفْسِهَا كَمَا سَقَطَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْوَقْتِيَّةِ، وَخُذِ الْكَثْرَةَ أَنْ تَصِيرَ الْفَوَائِتُ سِتًّا لِخُرُوجِ وَقْتِ الصَّلَاةِ السَّادِسَةِ وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْمَذْكُورِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ، وَهُوَ قَوْلُهُ " (وَأَنَّ فَاتَتْهُ أَكْثَرُ مِنْ صَلَاةٍ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ أَجْزَاءُهَا الَّتِي بَدَأَ بِهَا) لِأَنَّهُ إِذَا زَادَ عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ تَصِيرُ سِتًّا .

وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ اعْتَبَرَ دُخُولَ وَقْتِ السَّادِسَةِ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْكَثْرَةَ بِالْدُخُولِ فِي حِدِّ التَّكْرَارِ وَذَلِكَ فِي الْأَوَّلِ،

اور اگر اس کی چند نمازیں قضاء ہوئی ہیں تو ان کی قضاء میں وہی ترتیب رکھے جس طرح وہ اصل میں واجب ہوئیں تھیں کیونکہ نبی کریم ﷺ جب یوم خندق نمازوں سے مصروف کیے گئے تو آپ ﷺ نے ترتیب سے قضاء کیا۔ پھر فرمایا: تم اسی طرح نماز پڑھو جس طرح مجھے نماز پڑھتے دیکھو۔ لیکن جب یہ فوائت زیادہ ہو کر چھ ہو گئیں۔ تو یہ کثرت فوائت ہو گئی پس ان کے درمیان ترتیب ساقط ہو گئی۔ اور سقوط اسی طرح ہے جس طرح وقتیہ اور فائتہ کے درمیان ہوتا ہے۔ اور کثرت کی تعریف یہ ہے کہ

جب چھٹی نماز کا وقت نکل جائے۔ اور جامع مغیر میں یہی مراد ذکر کی گئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جب ایک دن رات سے زیادہ ہو گئیں جائز ہو جائے گی وہ نماز جس سے ابتداء کی تھی۔ کیونکہ جب وہ ایک دن رات زیادہ ہوئیں تو وہ چھ ہو گئیں۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے بھی روایت بیان کی گئی ہے کہ انہوں نے چھٹی نماز کے وقت کے داخل ہونے کا اعتبار کیا ہے لیکن قول اول زیادہ صحیح ہے۔ کیونکہ کثرت تکرار کی حد میں داخل ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اور یہ پہلے قول کی صورت میں ہوگا۔

فوائت قدیمہ وحدیثہ کا بیان

وَلَوْ اجْتَمَعَتِ الْفَوَائِتُ الْقَدِيمَةُ وَالْحَدِيثَةُ، قِيلَ تَجُوزُ الْوَقْتِيَّةُ مَعَ تَذَكُّرِ الْحَدِيثَةِ لِكَثْرَةِ انْفِرَائِهَا، وَقِيلَ لَا تَجُوزُ وَيُجْعَلُ الْمَاضِي كَأَن لَّمْ يَكُنْ رَجْرًا لَهُ عَنِ التَّهَاقُوتِ
وَلَوْ قَضِيَ بَعْضُ الْفَوَائِتِ حَتَّى قَلَّ مَا بَقِيَ عَادَ التَّرْتِيبَ عِنْدَ الْبَعْضِ وَهُوَ الْآظْهَرُ، فَإِنَّهُ رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ فِيمَنْ تَرَكَ صَلَاةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ، وَجَعَلَ يَقْضِي مِنَ الْعِدِّ مَعَ كُلِّ وَقْتِيَّةٍ فَائِتَةً فَالْفَوَائِتُ جَائِزَةٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ، وَالْوَقْتِيَّاتُ فَاسِدَةٌ إِنْ قَدَّمَهَا لِدُخُولِ الْفَوَائِتِ فِي حَيْدِ اللَّيْلَةِ، وَإِنْ أَخَّرَهَا فَكَذَلِكَ إِلَّا الْعِشَاءَ الْآخِرَةَ لِأَنَّهُ لَا فَائِتَةَ عَلَيْهِ فِي ظَنِّهِ حَالِ آدَائِهَا .

اور اگر قدیمہ وجدیدہ فوت شدہ نمازیں جمع ہو گئیں تو کہا گیا ہے کہ جدیدہ یاد ہونے کے باوجود وقتیہ کو ادا کرنا جائز ہے کیونکہ فوائت کی کثرت ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جائز نہیں ہے۔ اور گزری ہوئی نمازوں کو معدوم قرار دیا جائے تاکہ اسے سستی کا احساس ہو جائے۔

اور اگر اس نے کچھ فوائت قضاء کیں کہ باقی چھ سے کم رہ گئیں تو بعض کے نزدیک اس کی ترتیب لوٹ آئے گی اور زیادہ ظاہر یہی قول ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جس نے دن رات میں نماز کو چھوڑا اور اگلے دن ہر نماز کے ساتھ فائتہ کی قضاء کی۔ تو جائز ہے کیونکہ فوائت ہر حال میں جائز ہوتی ہیں۔ اور اگر وقتیہ کو مقدم پڑھا تو وہ وقتیہ فاسد ہیں۔ کیونکہ وہ قلت کی مقدار میں داخل ہو گئیں۔ اور عشاء اخیرہ کے سوا اگر وقتیہ کو مؤخر کرے تب فاسد ہے۔ کیونکہ ادائیگی کی حالت میں اس کے گمان کے مطابق اس پر کوئی فائتہ نہیں ہے۔

ظہر نہ پڑھنے والے کا نماز عصر پڑھنے کا بیان

(وَمَنْ صَلَّى الْعَصْرَ وَهُوَ ذَاكِرٌ أَنَّهُ لَمْ يُصَلِّ الظُّهْرَ فَهِيَ فَاسِدَةٌ إِلَّا إِذَا كَانَ فِي آخِرِ الْوَقْتِ)
وَهِيَ مَسْأَلَةُ التَّرْتِيبِ (وَإِذَا فَسَدَتْ الْفَرَضِيَّةُ لَا يَبْطُلُ أَصْلُ الصَّلَاةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ. وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَبْطُلُ لِأَنَّ التَّحْرِيمَةَ عُقِدَتْ لِلْفَرَضِ)، فَإِذَا بَطَلَتْ الْفَرَضِيَّةُ بَطَلَتْ .
وَلَهُمَا أَنَّهَا عُقِدَتْ لِأَصْلِ الصَّلَاةِ بِوَصْفِ الْفَرَضِيَّةِ فَلَمْ يَكُنْ مِنْ ضَرُورَةِ بَطْلَانِ الْوَصْفِ بَطْلَانُ الْأَصْلِ (ثُمَّ الْعَصْرُ يَفْسُدُ فَسَادًا مَوْقُوفًا، حَتَّى لَوْ صَلَّى سِتَّ صَلَوَاتٍ وَلَمْ يُعِدَّ الظُّهْرَ

انْقَلَبَ الْكُلُّ جَائِزًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَعِنْدَهُمَا يَنْسُدُ فَسَادًا بَاتًا لَا جَوَازَ لَهُ بِحَالٍ) وَلَقَدْ عُرِفَ ذَلِكَ فِي مَوْضِعِهِ .

اور جس نے عصر کی نماز پڑھی حالانکہ اس کو یاد ہے کہ اس نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی تو یہ عصر فاسد ہوگئی مگر جب اس کا آخری وقت ہو جائے۔ اور یہ مسئلہ ترتیب ہے۔ اور جب فرضیت فاسد ہوگئی تو تیغین کے نزدیک اصل نماز باطل نہ ہوگی۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ فرض کو باندھنے والی تحریمہ ہے اور جب وہ باطل ہوئی تو فرضیت بھی باطل ہوگئی اور تیغین کی دلیل یہ ہے کہ تحریمہ وصف فرضیت کے ساتھ اصل نماز کو باندھنے والی ہے۔ لہذا وصف کا باطل ہونا اصل کے باطل ہونے کو لازم نہیں ہے۔

پھر عصر کا فساد موقوف ہو جائے گا۔ حتیٰ کہ اگر اس نے چھ نمازیں پڑھیں اور اس نے ظہر کا اعادہ نہ کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ساری نمازیں جائز ہو کر فاسد ہو جائیں گیں۔ اور صاحبین کے نزدیک عصر یقینی طور پر فاسد ہوگئی اور اب کسی طرح بھی جائز نہیں ہو سکتی۔ اور اس کا حکم اس کے اپنے موقع پر معلوم ہو چکا ہے۔

فجر پڑھنے والا جبکہ اسے وتروں کی قضاء یاد ہے:

(وَلَوْ صَلَّى الْفَجْرَ وَهُوَ ذَاكَرٌ أَنَّهُ لَمْ يُؤْتِرْ لَهَا فَايَسِدَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) خِلَافًا لَهُمَا، وَهَذَا بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ الْوُتْرَ وَاجِبَةٌ عِنْدَهُ سُنَّةٌ عِنْدَهُمَا، وَلَا تَرْتِيبَ لِمَا بَيْنَ الْفَرَائِضِ وَالسُّنَنِ، وَعَلَى هَذَا إِذَا صَلَّى الْعِشَاءَ ثُمَّ تَوَضَّأَ وَصَلَّى السُّنَّةَ وَالْوُتْرَ ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهُ صَلَّى الْعِشَاءَ بِغَيْرِ طَهَارَةٍ فَعِنْدَهُ يُعِيدُ الْعِشَاءَ وَالسُّنَنَ دُونَ الْوُتْرِ، لِأَنَّ الْوُتْرَ لَفَرْضٍ عَلَى حِدَةٍ عِنْدَهُ وَعِنْدَهُمَا يُعِيدُ الْوُتْرَ أَيْضًا لِكُونِهِ تَبَعًا لِلْعِشَاءِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور اگر اس نے فجر کی نماز پڑھی اور اسے یہ یاد ہے کہ اس نے وتر نہیں پڑھے تو اس کی یہ نماز فاسد ہے۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبین نے اختلاف کیا ہے۔ اور اختلاف کی بناء یہ ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وتر واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک وتر سنت ہے۔ اور فرائض و سنن کے درمیان ترتیب نہیں ہے۔ اور اختلاف کی بناء پر یہ مسئلہ ہے کہ جب کسی نے عشاء کی نماز پڑھی پھر اس نے وضو کیا اور اس نے سنت اور نماز وتر پڑھی پھر اس پر ظاہر ہوا کہ اس نے نماز عشاء بغیر وضو کے پڑھی ہے۔ پس امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ عشاء و سنن دونوں کا اعادہ کرے سوائے وتر کے کیونکہ ان کے نزدیک وتر ایک الگ فرض ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک وہ اسی طرح وتر کا اعادہ بھی کرے گا۔ کیونکہ وہ عشاء کے تابع ہیں۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

باب سجود السہو

﴿یہ باب سہو کے سجدوں کے بیان میں ہے﴾

باب سجود سہو کی مطابقت کا بیان

نماز میں بعض ایسے عوارض لاحق ہوتے ہیں جن سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لیکن سجدہ سہو بھی انہی عوارض میں سے بعض عوارض کے بدلے میں کیا جاتا ہے۔ اگرچہ یہ بھی عارضہ ہے لیکن اس عارضہ سے حفاظت کے لئے سجدہ سہو لازم کیا گیا ہے تاکہ نماز کی حفاظت رہے۔ اسی وجہ سے مصنف نے اس باب کو دیگر عوارض سے مؤخر ذکر کیا ہے۔ اور سجدہ تلاوت سے مقدم ذکر کرنے کی وجہ اس باب میں کثرت وقوع کی علت ہے۔

سجدہ سہو کرنے کا حکم

نماز کے سنن و مستحبات اگر ترک ہو جائیں تو اس سے نماز میں کوئی خرابی نہیں آتی یعنی نماز صحیح ہو جاتی ہے اور نماز کے فرائض میں سے کوئی چیز اگر سہوا یا عمداً چھوٹ جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے جس کا کوئی تدارک نہیں جس کی وجہ سے نماز اعادہ ضروری ہوتا ہے۔ نماز کے واجبات میں سے اگر کوئی چیز عمداً چھوڑی جائے تو اس کا بھی تدارک نہیں ہو سکتا اور نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اگر نماز کے واجبات میں سے کوئی چیز عمداً نہیں بلکہ سہوا چھوڑ دی جائے تو اس کا تدارک ہو سکتا ہے اور تدارک یہ ہے کہ قعدہ اخیر میں التحیات درود شریف اور دعا حسب معمول پڑھ کر سلام پھیرا جائے انہی سجدوں کو سجدہ سہو کہا جاتا ہے۔

سجدہ سہو کے وجوب و ادائیگی کا طریقہ

(يَسْجُدُ لِلْسَهْوِ فِي الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ سَجْدَتَيْنِ بَعْدَ السَّلَامِ ثُمَّ يَتَشَهَّدُ ثُمَّ يُسَلِّمُ) وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَسْجُدُ قَبْلَ السَّلَامِ لِمَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ سَجْدَةٌ لِلْسَهْوِ قَبْلَ السَّلَامِ) وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لِكُلِّ سَهْوٍ سَجْدَتَانِ بَعْدَ السَّلَامِ) وَرَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (سَجْدَتَيْنِ السَّهْوِ بَعْدَ السَّلَامِ) فَتَعَارَضَتْ رِوَايَتَا فَعَلِهِ فَبَقِيَ التَّمَسُّكُ بِقَوْلِهِ سَالِمًا، وَلَآنَ سُجُودَ السَّهْوِ مِمَّا لَا يَتَكَرَّرُ فَيُؤَخَّرُ عَنِ السَّلَامِ حَتَّى لَوْ سَهَا عَنْ السَّلَامِ يَنْجَبِرُ بِهِ، وَهَذَا خِلَافٌ فِي الْأَوَّلِيَّةِ، وَيَأْتِي بِتَسْلِيمَتَيْنِ هُوَ الصَّحِيحُ صَرَفًا لِلْسَّلَامِ الْمَذْكُورِ إِلَى مَا هُوَ الْمَعْنِيُّ.

کی زیادتی نقصان کی صورت میں وہ سلام کے بعد سہو کے دو جہدے کرے پھر وہ تشهد پڑھے پھر وہ سلام پھیرے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وہ سلام سے پہلے سہو کے دو جہدے کرے۔ اس کی روایت کی وجہ سے کہ نبی کریم ﷺ نے سلام سے پہلے سہو کیا۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ہر سہو کے لئے سلام کے بعد دو جہدے ہیں۔ اور روایت بھی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سہو کے دو جہدے سلام کے بعد کیے۔ لہذا دونوں روایات کا فعل میں تعارض واقع ہوا۔ تو قولی حدیث کو قہم مینا ہائی گیا۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ جہدہ سہو ان امور میں سے ہے جن میں تکرار نہیں ہوتا لہذا اسے سلام سے مؤخر کیا جائے گا۔ حتیٰ کہ اگر اس سے سلام میں سہو ہو تو وہ بھی پورا ہو جائے۔ اور یہ اختلاف اولیت میں ہے اور وہ دو سلاموں کے ساتھ دئے یہی صحیح ہے۔ جبکہ حدیث میں ذکر کردہ سلام معہود کی طرف لوٹنے والا ہے۔

تعدہ سہو میں تشهد و درود شریف پڑھنے کا بیان

وَيَأْتِي بِالصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَالِدُعَاءِ فِي قَعْدَةِ السُّهُرِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الدُّعَاءَ مَوْضِعُهُ آخِرُ الصَّلَاةِ .

قَالَ (وَيَلْزَمُهُ السُّهُرُ إِذَا رَآدَ فِي صَلَاتِهِ فَعَلًا مِنْ جَنْبِهَا لَيْسَ مِنْهَا) وَهَذَا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ سَجْدَةَ السُّهُرِ وَاجِبَةٌ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهَا تَجِبُ لِجَبْرِ نَقْصِ تَمَكُّنٍ فِي الْعِبَادَةِ فَتَكُونُ وَاجِبَةً كَالِدُعَاءِ فِي الْحَجِّ، وَإِذَا كَانَ وَاجِبًا لَا يَجِبُ إِلَّا بِتَرْكِ وَاجِبٍ أَوْ تَأْخِيرِهِ أَوْ تَأْخِيرِ رُكْنٍ سَاهِبًا هَذَا هُوَ الْأَصْلُ، وَإِنَّمَا وَجِبَ بِالرِّيَاذَةِ لِأَنَّهَا لَا تَعْرَى عَنْ تَأْخِيرِ رُكْنٍ أَوْ تَرْكِ وَاجِبٍ . قَالَ (وَيَلْزَمُهُ إِذَا تَرَكَ فَعَلًا مَسْنُونًا) كَأَنَّهُ أَرَادَ بِهِ فَعَلًا وَاجِبًا إِلَّا أَنَّهُ أَرَادَ بِتَسْمِيَّتِهِ سُنَّةً أَنَّ وَجُوبَهَا ثَبَتَ بِالسُّنَّةِ .

اور وہ تعدہ سہو میں درود شریف اور دعا پڑھے۔ یہی صحیح ہے اس لئے کہ دعا کا مقام نماز کے آخر میں ہے۔

فرمایا: جس نے نماز میں ایسے کام کی زیادتی کی جو جنس نماز سے نہ ہو تو سجدہ سہو واجب ہو گیا۔ اس قول کی دلالت یہ ہے کہ سجدہ سہو واجب ہے۔ یہی صحیح ہے۔ کیونکہ اس کا وجوب نماز میں موجود ہونے والے نقصان کو پورا کرنے کی وجہ سے ہے لہذا یہ واجب ہو۔ جس طرح حج میں قربانی دینے کا حکم ہے۔ اور قاعدہ فقہیہ یہ ہے کہ جب یہ واجب ہے تو اس کا وجوب ترک واجب، تاخیر واجب یا بھوں کرتا خیر رکن کی صورت میں ثابت ہوگا۔ اور بے شک اس کا وجوب زیادتی کی صورت میں اس وجہ سے ہے کہ رکن کی تاخیر یا ترک واجب سے خالی نہیں ہوتا۔

فرمایا: اور جب اس نے سنت کو ترک کیا تو بھی لازم ہے۔ جب اس فعل سے واجب کا ارادہ ہو لیکن اس کا نام سنت اس وجہ سے ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے۔

ترک فاتحہ و قنوت وغیرہ کی صورت میں سجدہ ہو کا بیان

لَمَّا (أَوْ تَرَكَ قِرَاءَةَ الْفَاتِحَةِ) لِأَنَّهَا وَاجِبَةٌ (أَوْ الْقُنُوتَ أَوْ التَّشَهُّدَ أَوْ تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ) لِأَنَّهَا وَاجِبَاتٌ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَاطْبَعَتْ عَلَيْهَا مِنْ غَيْرِ تَرْكِهَا مَرَّةً وَهِيَ أَمَارَةٌ الْمَوْجُوبِ وَلِأَنَّهَا تُضَافُ إِلَى جَمِيعِ الصَّلَاةِ فَدَلَّ عَلَى أَنَّهَا مِنْ خَصَائِصِهَا وَذَلِكَ بِالْوُجُوبِ ثُمَّ ذِكْرُ التَّشَهُّدِ يَحْتَمِلُ الْقَعْدَةَ الْأُولَى وَالثَّانِيَةَ وَالْقِرَاءَةَ فِيهِمَا وَكُلُّ ذَلِكَ وَاجِبٌ، وَلِذَا سَجْدَةٌ هُوَ الصَّحِيحُ .

فرمایا: ایسے ہی اگر اس نے سورۃ فاتحہ پڑھنی چھوڑ دی تو بھی یہ واجب ہو گیا۔ یا اس نے قنوت، تشہد اور تکبیرات عیدین ترک کیں تو بھی واجب ہو گیا کیونکہ یہ نماز کے واجبات میں سے ہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ان پر ایک مرتبہ بھی ترک نہ کیا بلکہ ان کو دوام اختیار فرمایا ہے۔ اور یہی اس کے وجوب کی علامت ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں مکمل نماز کی طرف منسوب ہوتی ہیں لہذا ان کی دلالت اس بات پر ہے کہ یہ نماز کے خصائص میں سے ہے اور یہی اختصاص (ثبوت) وجوب ہے۔ بہر حال تشہد اولی ہوا دوسرے دونوں تعدد کو اٹھانے والے ہیں۔ اور ان دونوں میں پڑھنا ہے لہذا ان سب میں سجدہ ہو واجب ہوگا۔ یہی صحیح ہے۔

سر میں جہر اور جہر میں سر کی وجہ سے وجوب سجدے کا بیان:

(وَلَوْ جَهَرَ الْإِمَامُ فِيمَا يُخَافُ أَوْ خَافَ فِيمَا يَجْهَرُ تَلَزَمَ سَجْدَتَا السُّهُرِ) لِأَنَّ الْجَهْرَ فِي مَوْضِعِهِ وَالْمُخَافَةَ فِي مَوْضِعِهَا مِنَ الْوَاجِبَاتِ .

وَاخْتَلَفَتْ الرِّوَايَةُ فِي الْمِقْدَارِ، وَالْأَصَحُّ قَدْرُ مَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ فِي الْفَضْلَيْنِ لِأَنَّ الْيَسِيرَ مِنَ الْجَهْرِ وَالْإِخْفَاءَ لَا يُمَكِّنُ الْإِخْتِرَازَ عَنْهُ، وَعَنْ كَثِيرٍ مُمَكِّنٌ، وَمَا يَصْخُ بِهِ الصَّلَاةُ كَثِيرٌ غَيْرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَهُ آيَةٌ وَاحِدَةٌ وَعِنْدَهُمَا ثَلَاثُ آيَاتٍ، وَهَذَا فِي حَقِّ الْإِمَامِ دُونَ الْمُنْفَرِدِ لِأَنَّ الْجَهْرَ وَالْمُخَافَةَ مِنْ خَصَائِصِ الْجَمَاعَةِ .

اور اگر امام نے سری نماز میں جہر کیا یا جہر میں آہستہ پڑھا تو اس پر سہو کے دو سجدے لازم ہو گئے۔ کیونکہ جہر کو اپنی جگہ میں رکھنا اور اخفاء کو اپنی جگہ میں رکھنا یہ واجبات میں سے ہے۔

جبکہ مقدار میں روایات کا اختلاف ہے اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ ان دونوں میں اتنی مقدار جس سے نماز جائز ہو جاتی ہے۔ کیونکہ تھوڑے بہتے جہر و اخفاء سے بچنا ممکن نہیں ہے۔ جبکہ کثیر سے بچنا ممکن ہے۔ اور کثیر وہ ہوگا جس سے نماز جائز ہو جاتی ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایک آیت ہے اور صاحبین کے نزدیک تین آیات ہیں۔ کیونکہ یہ امام کے حق میں ہے نہ کہ منفرد کے حق میں ہے۔ اور جہر و مخافت یہ جماعت کے خصائص میں سے ہے۔

سہو امام کی وجہ سے مقتدی پر لزوم سہو کا بیان

قَالَ (وَسَهْوُ الْإِمَامِ يُوجِبُ عَلَى الْمُؤْتَمِّ السُّجُودَ) لِتَقَرُّرِ السَّبَبِ الْمُوجِبِ فِي حَقِّ الْأَصْلِ وَلِهَذَا يُلْزَمُهُ حُكْمُ الْإِقَامَةِ بِنِيَّةِ الْإِمَامِ (فَإِنْ لَمْ يَسْجُدِ الْإِمَامُ لَمْ يَسْجُدِ الْمُؤْتَمِّ) لِأَنَّهُ يَصِيرُ مُخَالَفًا لِإِمَامِهِ، وَمَا التَّزَمَ الْإِدَاءَ إِلَّا مُتَابِعًا .

فرمایا: اور اگر امام بھول گیا تو مقتدی پر بھی سجدہ سہو واجب ہو جائے گا۔ کیونکہ امام کے حق میں وجوب سجدہ کا سبب مقرر ہو چکا ہے۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر حکم اقامت نیت امام کی وجہ سے مقتدی پر لازم ہوتا ہے۔ پس اگر امام سجدہ نہ کرے تو مقتدی بھی نہ کرے۔ کیونکہ اس طرح وہ امام کا مخالف بن جائے گا۔ اور ادائیگی تو صرف اسی کی اتباع سے ہوگی۔

سہو مقتدی سے امام کے بری الذمہ ہونے کا بیان

(فَإِنْ سَهَا الْمُؤْتَمُّ لَمْ يُلْزَمْ الْإِمَامُ وَلَا الْمُؤْتَمُّ السُّجُودَ) لِأَنَّهُ لَوْ سَجَدَ وَخِذَهُ كَانَ مُخَالَفًا لِإِمَامِهِ، وَلَوْ تَابَعَهُ الْإِمَامُ يَنْقَلِبُ الْأَصْلُ تَبَعًا .

(وَمَنْ سَهَا عَنْ الْقَعْدَةِ الْأُولَى ثُمَّ تَذَكَّرَ وَهُوَ إِلَى حَالَةِ الْقُعُودِ أَقْرَبُ عَادَ وَقَعَدَ وَتَشَهَّدَ) لِأَنَّ مَا يَقْرُبُ مِنَ الشَّيْءِ يَأْخُذُ حُكْمَهُ، ثُمَّ قِيلَ يَسْجُدُ لِلْسَّهْوِ لِلتَّأْخِيرِ .

وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَسْجُدُ كَمَا إِذَا لَمْ يَقُمْ (وَلَوْ كَانَ إِلَى الْقِيَامِ أَقْرَبَ لَمْ يَعُدْ) لِأَنَّهُ كَالْقَائِمِ مَعْنَى (يَسْجُدُ لِلْسَّهْوِ) لِأَنَّهُ تَرَكَ الْوَاجِبَ .

اگر مقتدی بھول گیا تو امام و مقتدی پر سجدہ سہو لازم نہ آئے گا۔ کیونکہ اگر وہ اکیلا سجدہ سہو کرے تو وہ اپنے امام کا مخالف بنتا ہے اور امام کی اس کی اتباع کرے تو اصل تابع میں منتقل ہوتا ہے۔

اور جو شخص پہلے قعدہ کو بھول گیا پھر اسے یاد آیا جبکہ وہ حالت قعود کے قریب تھا تو لوٹ جائے اور بیٹھے اور تشهد پڑھے۔ کیونکہ شئی اپنے قریب والے کا حکم پکڑتی ہے۔ پھر یہ بھی کہا گیا ہے کہ تاخیر کی وجہ سے وہ سجدہ سہو کرے۔

اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ وہ سجدہ سہو نہ کرے کیونکہ وہ تو کھڑا ہی نہیں ہوا۔ اور اگر وہ قیام کے قریب تھا تو نہ لوٹے کیونکہ وہ قائم کے حکم میں ہے۔ اور وہ سجدہ سہو کرے کیونکہ یہ ترک واجب ہے۔

اگر وہ قعدہ آخرہ بھول جائے تو حکم

(وَإِنْ سَهَا عَنْ الْقَعْدَةِ الْآخِرَةِ حَتَّى قَامَ إِلَى الْخَامِسَةِ رَجَعَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا لَمْ يَسْجُدْ) لِأَنَّهُ لِيهِ .

إِصْلَاحَ صَلَاتِهِ وَأَمْكَنَهُ ذَلِكَ لِأَنَّ مَا دُونَ الرُّكْعَةِ بِمَحَلِّ الرَّفْضِ .

قَالَ (وَأَلْفَى الْخَامِسَةَ) لِأَنَّهُ رَجَعَ إِلَى شَيْءٍ مَحَلُّ قَبْلُهَا فَتَرْتَفُضُ (وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ) لِأَنَّهُ آخِرُ

زاجنا۔ اور اگر وہ وہ آخری تعدد بھول گیا حتیٰ کہ وہ پانچویں کی طرف گمراہ ہو گیا۔ تو جب تک اس نے سجدہ نہیں کیا وہ تعدد کی طرف لوٹ آئے۔ کیونکہ اس نماز میں اصلاح اسی میں ہے۔ اور ایسا ممکن بھی ہے کہ ایک رکعت سے تم کو تہوڑا جاسکتا ہے۔ اور فرمایا: کہ وہ پانچویں رکعت کو فضول قرار دے کیونکہ وہ ایسی چیز کی طرف لوٹا ہے جس کا کل پانچویں رکعت سے پہلے ہے۔ لہذا اس کو تہوڑ دے۔ اور سجدہ سہو کرے کیونکہ اس نے واجب میں تاخیر کی ہے۔

بھول کر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لینے کا بیان

(وَأَنَّ قَبْلَ الْخَامِسَةِ بِسَجْدَةٍ بَطُلَ فَرَضُهُ) عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّالِعِيِّ لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ شُرُوعَهُ فِي السَّائِلَةِ قَبْلَ إِكْمَالِ أَرْكَانِ الْمَكْتُوبَةِ، وَمِنْ ضَرُورَتِهِ خُرُوجُهُ عَنِ الْفَرَضِ وَهَذَا لِأَنَّ الرَّكْعَةَ بِسَجْدَةٍ وَاحِدَةٍ صَلَاةٌ حَقِيقَةٌ حَتَّى يَخْتِ بِهَا فِي يَمِينِهِ لَا يُصَلِّي .

(وَتَحَوَّلَتْ صَلَاتُهُ نَفْلًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ) خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ عَلَى مَا مَرَّ (فَيُضْمُّ إِلَيْهَا رَكْعَةً سَادِسَةً وَلَوْ لَمْ يَضْمَمْ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ) لِأَنَّهُ مَظْنُونٌ، ثُمَّ إِنَّمَا يَبْطُلُ فَرَضُهُ بِوَضْعِ الْجَبْهَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهُ سُجُودٌ كَامِلٌ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ بِرَفْعِهِ لِأَنَّ تَمَامَ الشَّيْءِ بِآخِرِهِ وَهُوَ الرَّفْعُ وَلَمْ يَصِحَّ مَعَ الْحَدِيثِ، وَلَمَرَّةُ الْخِلَافِ تَظْهَرُ فِيمَا إِذَا سَبَقَهُ الْحَدِيثُ فِي السُّجُودِ بَنَى عِنْدَ مُحَمَّدٍ خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ .

اگر اس نے پانچویں رکعت کو سجدے کے ساتھ مقید کر دیا تو ہمارے نزدیک اس کا فرض باطل ہو جائے گا۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ ان کے نزدیک اس نے فرض کے ارکان مکمل کرنے سے پہلے اس نے نفل کو مستحکم کر دیا ہے۔ حالانکہ فرض سے ٹکنا اس کی ضرورت ہے۔ اور ایک سجدے کے ساتھ یہ اس کی حقیقی نماز ہے حتیٰ کہ وہ قسم ”لَا يُصَلِّي“ میں اس سے حائث ہو جائے گا۔

اور متبیین کے نزدیک اس کی نماز بدل کی نفل ہو گئی اور اس میں امام محمد رحمہ اللہ کا اختلاف گزر چکا ہے۔ پس وہ چھٹی رکعت ملے اور اگر اس نے نہ ملائی تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مظنون ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا فرض پیشانی زمین پر رکھنے کے ساتھ ہی باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ بھی سجدہ کامل ہے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک سر کو اٹھانے کے ساتھ کیونکہ شئی اپنے آخر سے مکمل ہوتی ہے۔ اور اٹھانا ہے۔ اور یہ سر اٹھانا حدیث کے ساتھ صحیح نہیں ہے۔ اور اس اختلاف کا نتیجہ اس صورت میں ظاہر ہو گا جب اس کو سجدے میں حدیث لاحق ہو۔ اس صورت میں وہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک بناء کرے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔

قعدہ اخیرہ میں مقدار تشہد بیٹھنے کا بیان

(وَلَوْ قَعَدَ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَلَمْ يُسَلِّمْ عَادَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا لَمْ يَسْجُدَ لِلْخَامِسَةِ وَسَلَّم) لِأَنَّ التَّسْلِيمَ فِي حَالَةِ الْقِيَامِ غَيْرُ مَشْرُوعٍ، وَأَمَّا الْإِقَامَةُ عَلَى وَجْهِهِ بِالْقُعُودِ لِأَنَّ مَا دُونَ الرُّكْعَةِ بِمَحَلِّ الرُّفُضِ .

(وَأَنَّ قِيْلَ الْخَامِسَةَ بِالسَّجْدَةِ ثُمَّ تَذَكَّرَ ضَمَّ إِلَيْهَا رُكْعَةً أُخْرَى وَتَمَّ فَرَضُهُ) لِأَنَّ الْبَاقِيَ إِصَابَةُ لَفْظَةِ السَّلَامِ وَهِيَ وَاجِبَةٌ، وَإِنَّمَا يَضُمُّ إِلَيْهَا أُخْرَى لِتَصِيرَ الرُّكْعَتَانِ تَقْلًا لِأَنَّ الرُّكْعَةَ الْوَاحِدَةَ لَا تُجْزِئُهُ (لِنَهْيِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَنِ الْبُرَاءِ)، ثُمَّ لَا تُتَوَبَّانِ عَنْ سُنَّةِ الظُّهْرِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْمُوَاطَّأَةَ عَلَيْهَا بِتَحْرِيمَةٍ مُبْتَدِئَةً .

اور اگر وہ چوتھی رکعت میں قعدہ کرے پھر وہ کھڑا ہو گیا اور سلام نہیں پھیرا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے۔ جب تک اس نے پانچویں کا سجدہ نہیں کیا۔ اور سلام پھیرے۔ کیونکہ حالت قیام میں سلام پھیرنا غیر مشروع ہے۔ اور قعدہ کی حالت مشروع ہے ساتھ سلام پھیرنا ممکن ہے۔ کیونکہ ایک رکعت سے کم کو چھوڑنے کی جگہ ہے۔

اور اگر اس نے سجدے کے ساتھ پانچویں رکعت کو مقید کر دیا پھر اس کو یاد آیا تو وہ اس کے ساتھ ایک رکعت اور ملائے تو اس کا فرض مکمل ہو چکا کیونکہ اس کا اب باقی صرف سلام تک پہنچنا تھا اور وہ واجب ہے۔ اور دوسری رکعت کا ملانا اس لئے تھا تا کہ دو رکعتیں مل ہو جائیں۔ کیونکہ ایک رکعت کافی نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے دم کئی نماز سے منع ہے۔ پھر یہ دو رکعات ظہر کی سنتوں کے اتم مقام نہ ہوں گی یہی صحیح ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ان دو رکعتوں پر نئی تحریر کے ساتھ دوام فرمایا ہے۔

سہو کے دو سجدوں کے استحسان ہونے کا بیان

(وَيَسْجُدُ لِلْسَّهْوِ اسْتِحْسَانًا) لِتَمَكُّنِ النِّقْصَانِ فِي الْفَرْضِ بِالْخُرُوجِ لَا عَلَى الْوُجْهِ الْمَسْنُونِ . وَفِي النَّفْلِ بِالْدُخُولِ لَا عَلَى الْوُجْهِ الْمَسْنُونِ، وَلَوْ قَطَعَهَا لَمْ يَلْزَمُهُ الْقَضَاءُ لِأَنَّهُ مَظْنُونٌ، وَلَوْ اقْتَدَى بِهِ إِنْسَانٌ فِيهِمَا يُصَلِّي مِتًّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّهُ الْمُؤَدَّى بِهَذِهِ التَّحْرِيمَةِ، وَعِنْدَهُمَا رُكْعَتَيْنِ لِأَنَّهُ اسْتَحْكَمَ خُرُوجُهُ عَنِ الْفَرْضِ وَلَوْ أَفْسَدَهُ الْمُقْتَدَى فَلَا قَضَاءَ عَلَيْهِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ اِعْتِبَارًا بِالْإِمَامِ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَقْضَى رُكْعَتَيْنِ لِأَنَّ الشُّقُوطَ بِعَارِضٍ يَخْصُ الْإِمَامَ .

اور وہ بطور استحسان سہو کے دو سجدے کرے کیونکہ فرض میں نقصان غیر مسنون طریقے سے خروج پر ہوا اور نفل میں غیر مسنون طریقے سے دخول پر ہوا ہے۔ اور اگر اس نے نفل کو ختم کر دیا تو اس کی قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ وہ مظنون ہے۔ اگر کسی شخص نے ان دو رکعتوں میں اس کی اقتداء کی تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ چھ رکعتیں پڑھے گا۔ کیونکہ اسی تحریر کے ساتھ اتنی ہی قعدہ اور

کی جگہ تیئیس کے نزدیک صرف دو رکعتیں پڑھے گا۔ کیونکہ اس کا فرض سے لگنا مستحکم ہو چکا ہے۔ اور اگر مقتدی نے اس کو فاسد کر دیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر قضاء نہیں ہے۔ کیونکہ اسے امام پر قیاس کیا جائے گا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دو رکعتیں قضاء کرے کیونکہ عارضہ کی وجہ سے سقوط صرف امام کے ساتھ خاص ہے۔

نفل میں بھولنے والے کے سجدہ سہو کا بیان

قَالَ (وَمَنْ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ تَطَوُّعًا فَسَهَا فِيهِمَا وَسَجَدَ لِلْسَّهْوِ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُصَلِّيَ أُخْرَتَيْنِ لَمْ يَنْبَغِ لَهُ أَنْ السُّجُودَ يَبْطُلُ لَوْ قُوعِهِ فِي وَسَطِ الصَّلَاةِ، بِخِلَافِ الْمُسَافِرِ إِذَا سَجَدَ السَّهْوِ ثُمَّ نَوَى الْإِقَامَةَ حَيْثُ يَنْبَغِي لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَنْبَغِ يَبْطُلُ جَمِيعُ الصَّلَاةِ، وَمَعَ هَذَا لَوْ آذَى صَحَّ لِبَقَاءِ التَّخْرِيمَةِ. يَبْطُلُ سَجُودُ السَّهْوِ هُوَ الصَّحِيحُ .

امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں فرمایا ہے۔ کہ جس آدمی نے دو رکعتیں نفل پڑھیں اور ان میں بھول گیا اور اس نے سجدہ سہو کیا پھر اس نے پسند کیا کہ دوسری دو رکعتیں پڑھے تو وہ بناء نہیں کرے گا۔ کیونکہ اس کے درمیان میں واقع ہونے کی وجہ سے سجدہ سہو اس کو باطل کرنے والا ہے۔ بخلاف مسافر کے کیونکہ جب اس نے سجدہ سہو کیا پھر نیت اقامت کی تو وہ بناء کرے۔ اس لئے کہ اگر اس نے بناء نہ کی تو اس کی ساری نماز باطل ہو جائے گی۔ تحریمہ کے باقی ہونے کی وجہ سے اگر اس نے اسی طرح کیا تو صحیح ہے۔ اور سجدہ سہو باطل ہو جائے گا۔ یہی قول صحیح ہے۔

جب سلام پھیرنے والے امام پر سجدہ ہو تو اس کا بیان

(وَمَنْ سَلَّمَ وَعَلَيْهِ سَجْدَتَا السَّهْوِ فَدَخَلَ رَجُلٌ فِي صَلَاتِهِ بَعْدَ التَّسْلِيمِ، فَإِنْ سَجَدَ الْإِمَامُ كَانَ ذَاخِلًا وَلَا فَلَاحَ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: هُوَ ذَاخِلٌ سَجَدَ الْإِمَامُ أَوْ لَمْ يَسْجُدْ، لِأَنَّ عِنْدَهُ سَلَامٌ مَنْ عَلَيْهِ السَّهْوُ لَا يُخْرِجُهُ عَنِ الصَّلَاةِ أَصْلًا لِأَنَّهَا وَجَبَتْ جَبْرًا لِلنَّقْصَانِ فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي أَحْرَامِ الصَّلَاةِ وَعِنْدَهُمَا يُخْرِجُهُ عَلَى سَبِيلِ التَّوَقُّفِ لِأَنَّهُ مُحَلَّلٌ فِي نَفْسِهِ، وَإِنَّمَا لَا يَعْمَلُ لِحَاجَتِهِ إِلَى آدَاءِ السَّجْدَةِ فَلَا يَظْهَرُ ذُنُوبُهَا، وَلَا حَاجَةٌ عَلَى اعْتِبَارِ عَدَمِ الْعَوْدِ، وَيَظْهَرُ الْاِخْتِلَافُ فِي هَذَا وَفِي انْتِقَاضِ الطَّهَارَةِ بِالْقَهْفَةِ وَتَغْيِيرِ الْفَرْضِ بِنِيَّةِ الْإِقَامَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ .

اور جس نے سلام پھیرا اور اس پر سہو کے دو سجدے تھے پس ایک شخص اس کی نماز میں سلام کے بعد داخل ہوا۔ پس اگر امام نے سجدہ کیا تو وہ داخل ہونے والا ہے ورنہ نہیں۔ اور یہ تیئیس کے نزدیک ہے۔

اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ امام سجدہ کرے یا نہ کرے وہ نماز میں داخل ہونے والا ہے۔ کیونکہ آپ کے نزدیک اس کا سلام اس کو نماز سے بالکل خارج کرنے والا نہیں ہے۔ اس لئے کہ پر سجدہ سہو لازم ہے۔ کیونکہ سجدہ سہو کا وجوب نقصان کو دور کرنے

والا ہے۔ لہذا ضروری ہوا کہ وہ شخص نماز کے احرام میں ہے۔ اور تیغین کے نزدیک وہ سلام توقف کے طریقے پر اس کا ٹکالے والا ہے۔ کیونکہ سلام خود اس کا حلال کرنے والا ہے۔ اور ادائے سجدہ کی ضرورت کے پیش نظر وہ کوئی عمل نہ کرے گا۔ جو سجدے کے بغیر ظاہر ہوگا۔ اور عدم عود پر قیاس کرنے کی وجہ سے کوئی ضروری نہیں ہے۔ اور یہ اختلاف قہقہہ کے ساتھ وضو ٹوٹنے کی صورت میں ظاہر ہوگا۔ اور نیت اقامت کی وجہ سے تغیر فرض کی صورت میں ہوگا۔

جب نماز کو ختم کرنے والے نے سلام پھیرا حالانکہ اس سجدہ سہولازم تھا:

وَمَنْ سَلَّمَ يُرِيدُ بِهِ قَطْعَ الصَّلَاةِ وَعَلَيْهِ مَهْرُ فَعَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَ لِلسَّهْوِ لِأَنَّ هَذَا السَّلَامَ غَيْرُ قَاطِعٍ وَنَيْتُهُ تَغْيِيرُ الْمَشْرُوعِ فَلَغَتْ .

(وَمَنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَذَرْ أَثَلَاثًا صَلَّى أَمْ أَرْبَعًا وَذَلِكَ أَوَّلُ مَا عَرَضَ لَهُ اسْتَأْنَفَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ أَنَّهُ كَمْ صَلَّى فَلْيَسْتَقْبِلِ الصَّلَاةَ)

اور جس آدمی نے نماز کو ختم کرنے کی وجہ سے سلام پھیرا اور اس پر سجدہ سہو تھا تو وہ سجدہ سہو کرے کیونکہ اس کا یہ سلام اس کی نماز کو ختم کرنے والا نہیں ہے۔ اور مشروع میں تبدیلی لانے والی نیت فضول ہے۔ اور جسے اپنی نماز میں شک پیدا ہوا لہذا وہ نہیں جانتا کہ اس نے تین پڑھی ہیں یا چار پڑھی ہیں۔ اور اس کا یہ پہلا شک ہے تو وہ نئے سرے سے نماز پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تم میں کسی کو اپنی نماز میں شک ہو کہ اس نے کتنی نماز پڑھی تو اسے چاہیے کہ وہ نئے سرے سے نماز پڑھے۔

نماز میں بار بار سہو پیش آنے کا بیان

(وَإِنْ كَانَ يَعْزِضُ لَهُ كَثِيرًا بَنَى عَلَى أَكْبَرِ رَأْيِهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَلْيَتَجَرَّ الصَّوَابَ) (وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ رَأْيٌ بَنَى عَلَى الْيَقِينِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَذَرْ أَثَلَاثًا صَلَّى أَمْ أَرْبَعًا بَنَى عَلَى الْأَقَلِّ) وَالْإِسْتِقْبَالُ بِالسَّلَامِ أَوْلَى، لِأَنَّهُ عُرِفَ مُحَلِّلًا ذَوْنَ الْكَلَامِ، وَمُجَرِّدُ النِّيَّةِ يُلْفُو، وَعِنْدَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَقَلِّ يَقْعُدُ فِي كُلِّ مَوْضِعٍ يَتَوَقَّعُ آخِرَ صَلَاتِهِ كَيْ لَا يَصِيرَ تَارِكًا فَرَضَ الْقَعْدَةِ .

اور اگر اس کو کئی مرتبہ شک ہوا تو وہ غالب رائے پر بناء کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس کو اپنی نماز میں شک ہو تو وہ صحیح کی کوشش کرے۔ اور اس کی کوئی رائے نہ تو وہ یقین پر عمل کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جسے اپنی نماز میں شک ہو وہ نہیں جانتا کہ اس نے تین یا چار پڑھی ہیں تو کم پر بناء کرے۔ اور نئے سرے سے سلام کے ساتھ نماز پڑھنا افضل ہے۔ کیونکہ حلال کرنے والا سلام ہے کلام نہیں ہے۔ اور خالی نیت فضول جائے گی۔ اور کم بناء کرنے کی صورت میں وہ ہر اس جگہ قعدہ کرے جس کا اس نماز کا آخر ہونے کا خیال ہے۔ تاکہ وہ قعدہ فرض کا تارک نہ بنے۔

باب صلوٰۃ المریض

﴿یہ باب مریض کے طریقہ نماز کے بیان میں ہے﴾

باب صلوٰۃ المریض کی مطابقت کا بیان

یہاں پر مریض بمعنی مارض ہے۔ اور ماقبل باب سے مناسبت یہ ہے کہ سجدہ مہو میں بھی عارضہ پیدا ہوتا ہے جس کے اسباب میں کثرت ہے۔ اور مرض چونکہ عارضہ سماوی ہے۔ اور اس کے اسباب میں بہ نسبت سہو کے قلیل ہے۔ لہذا قلت کے پیش نظر اس کے سہو سے مؤخر ذکر کیا ہے۔

قیام پر عدم قدرت کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا بیان

(إِذَا عَجَزَ الْمَرِيضُ عَنِ الْقِيَامِ صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ) (لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِعِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ صَلَّي قَائِمًا، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَعْلَى الْجَنْبِ ثَوْمًا إِيْمَاءً) وَلَا تَطَاعَةَ بِحَسَبِ الطَّاقَةِ .
قَالَ (فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ أَوْ مَا إِيْمَاءً) يَعْنِي قَاعِدًا لِأَنَّهُ وَسِعَ مِثْلَهُ (وَجَعَلَ سُجُودَهُ أَخْفَضَ مِنْ رُكُوعِهِ) لِأَنَّهُ قَائِمٌ مَقَامَهُمَا فَآخَذَ حُكْمَهُمَا (وَلَا يَرْفَعُ إِلَيَّ وَجْهِهِ شَيْئًا يَسْجُدُ عَلَيْهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنْ قَدَرْتَ أَنْ تَسْجُدَ عَلَى الْأَرْضِ فَاسْجُدْ وَإِلَّا فَارْأِمْ بِرَأْسِكَ) فَإِنْ لَعَلَّ ذَلِكَ وَهُوَ يَخْفِضُ رَأْسَهُ أَجْزَاءَهُ لِيُوجِدَ الْإِيْمَاءَ، فَإِنْ وَضَعَ ذَلِكَ عَلَى جَبْهَتِهِ لَا يُجْزِئُهُ لَا نِعْدَامِهِ

مریض جب قیام پر قدرت نہ رکھتا ہو تو وہ بیٹھ کر رکوع و سجود کے ساتھ نماز پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے فرمایا: نماز کھڑے ہو کر پڑھو، اور اگر (کسی عذر کی وجہ سے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر) قادر نہ ہو سکو تو بیٹھ کر پڑھو، اور اگر بیٹھ کر نماز پڑھنے پر بھی) قادر نہ ہو سکو تو (پھر) گروٹ پر پڑھو۔ کیونکہ اطاعت طاقت کے مطابق ہے۔

فرمایا: پس اگر رکوع و سجود پر کی طاقت نہ رکھے تو وہ اشارے سے پڑھے۔ کیونکہ یہی اس کا طریقہ ہے۔ اور وہ اپنے سجدے میں رکوع کی نسبت زیادہ جھکے۔ کیونکہ یہ اشارہ انہی دونوں کے قائم مقام ہے۔ لہذا اس نے انہی کا حکم پکڑ لیا۔ اور کسی چیز کو اٹھا کر چہرے کی طرف نہ لائے تاکہ اس پر سجدہ کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر تو زمین پر سجدہ کرنے کی طاقت رکھتا ہے تو کر ورنہ اپنے سر سے اشارہ کر۔ پس اگر اس نے ایسا کیا تو وہ سر کو جھکانے والا ہے لہذا کافی ہوا۔ کیونکہ اشارہ پایا گیا اگر اس نے چیز کو اپنی

پیشانی پر رکھ دیا تو اشارہ معدوم ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

قعود کی عدم قدرت پر لیٹ کر نماز پڑھنے کا بیان

(فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ الْقُعُودَ اسْتَلْقَى عَلَى ظَهْرِهِ وَجَعَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْقِبْلَةِ وَأَوْمَأَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يُصَلِّي الْمَرِيضُ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَى قَفَاهُ يَوْمَ إِيْمَاءٍ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاللَّهُ تَعَالَى أَحَقُّ بِقَبُولِ الْعُذْرِ مِنْهُ) قَالَ (وَأَنْ اسْتَلْقَى عَلَى جَنْبِهِ وَوَجَّهَهُ إِلَى الْقِبْلَةِ فَأَوْمَأَ) (جَزَاءً) لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ إِلَّا أَنَّ الْأَوَّلَى هِيَ الْأَوَّلَى عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّ إِشَارَةَ الْمُسْتَلْقِي تَقَعُ إِلَى هَوَاءِ الْكَعْبَةِ، وَإِشَارَةُ الْمُضْطَجِعِ عَلَى جَنْبِهِ إِلَى جَانِبِ قَدَمَيْهِ، وَبِهِ تَتَأَدَّى الصَّلَاةُ.

اگر وہ بیٹھنے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو وہ اپنی پشت پر لیٹ جائے اور اپنے پاؤں کو قبلہ جانب رکھے اور اشارے کے ساتھ رکوع و سجود کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: مریض کھڑے ہو کر نماز پڑھے پس اگر وہ اس کی طاقت نہ رکھتا ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھے اور اگر اس کی بھی طاقت نہ رکھتے تو گدی کے بل لیٹ کر اشارے سے نماز پڑھے۔ اور اگر وہ یہ بھی نہ کر سکے تو زیادہ حق رکھتا ہے کہ وہ اس کا عذر قبول کرے۔

اور اگر بیمار کر دھ پر لیٹے اور اس کا چہرہ قبلہ جانب ہو اور اس نے اشارہ کیا تو جائز ہے۔ اسی روایت کی وجہ سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ لیکن ہمارے نزدیک اس کی پہلی صورت افضل ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ کیونکہ چپ لیٹنے والا اشارہ ہوائے کعبہ پر پڑتا ہے اور لیٹنے والے کا اشارہ اس کے دونوں قدموں پر پڑتا ہے۔ اور اسی کے ساتھ نماز ادا ہوتی ہے۔

سر کے اشارے سے بھی عاجز آنے والے کی نماز کا بیان

(فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ الْإِيْمَاءَ بِرَأْسِهِ أَخْرَثَ الصَّلَاةَ عَنْهُ، وَلَا يَوْمٌ بِعَيْنِهِ وَلَا بِقَلْبِهِ وَلَا بِحَاجَتِهِ) خِلَافًا لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ، وَلَآنَ نَصَبَ الْإِبْدَالِ بِالرَّأْيِ مُمْتَنِعٌ، وَلَا قِيَاسَ عَلَى الرَّأْسِ لِأَنَّهُ يَتَأَدَّى بِهِ رُكْنُ الصَّلَاةِ دُونَ الْعَيْنِ وَأُخْتِيهَا.

وَقَوْلُهُ أَخْرَثَ عَنْهُ إِشَارَةُ إِلَى أَنَّهُ لَا تَسْقُطُ عَنْهُ الصَّلَاةُ وَإِنْ كَانَ الْعَجْزُ أَكْثَرَ مِنْ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ إِذَا كَانَ مُفِيقًا هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ يُفْهَمُ مَضْمُونُ الْخَطَابِ بِخِلَافِ الْمَغْمَى عَلَيْهِ.

اگر وہ سر کے اشارے کی طاقت بھی نہ رکھتا ہو تو وہ نماز کو موخر کر دے۔ وہ آنکھ، دل اور حاجتیں کا اشارہ نہ کرے۔ ہمارے پہلی روایت کردہ حدیث کی وجہ سے امام زفر رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ کیونکہ رائے سے بدل قائم کرنا منع ہے۔ اور اس پر قیاس بھی

نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ سر کے ساتھ نماز کا ایک رکن ادا ہوتا ہے۔ جبکہ آنکھ اور اس کی پینٹیں یعنی قلب و حاجبین کوئی رکن ادا نہیں ہو سکتا۔ اور صاحب قدوری رحمہ اللہ کا یہ قول ”اس بات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ وہ نماز اس سے ساقط نہ ہوگی۔ خواہ عجز ایک دن رات سے زیادہ ہو۔ صحیح روایت کے مطابق جب وہ افاقہ پانے والا ہو۔ کیونکہ مریض خطاب کے مفہوم کو سمجھنے والا ہے۔ بخلاف اس شخص کے جس پر بے ہوشی طاری ہوگئی۔“

قدرت قیام پر قادر جبکہ رکوع و سجود پر عدم قدرت کا بیان

كَمَالَ (وَإِنْ قَدَرَ عَلَى الْقِيَامِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ لَمْ يَلْزَمَهُ الْقِيَامُ وَيُصَلِّي قَاعِدًا يَوْمَ إِيْمَاءٍ) لِأَنَّ رُكْنِيَّةَ الْقِيَامِ لِلتَّوَسُّلِ بِهِ إِلَى السَّجْدَةِ لِمَا فِيهَا مِنْ نِهَائِيَةِ التَّعْظِيمِ، فَإِذَا كَانَ لَا يَتَقَبَّهُ السُّجُودُ لَا يَكُونُ رُكْنًا فَيَتَخَيَّرُ، وَالْأَفْضَلُ هُوَ الْإِيْمَاءُ قَاعِدًا لِأَنَّهُ أَضْبَعُ بِالسُّجُودِ (وَإِنْ صَلَّى الصَّحِيحُ بَعْضَ صَلَاتِهِ قَائِمًا ثُمَّ حَدَّثَ بِهِ مَرَضٌ يُنْتَهَى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ أَوْ يَوْمًا إِنْ لَمْ يَقْدِرْ أَوْ مُسْتَلْقًا إِنْ لَمْ يَقْدِرْ) لِأَنَّهُ بِنَاءٌ الْأَذْنَى عَلَى الْأَعْلَى فَصَارَ كَالْإِقْدَاءِ.

اور اگر مریض قیام پر قدرت رکھتا ہے لیکن وہ رکوع و سجود پر قادر نہیں تو اس پر قیام لازم نہیں ہے بلکہ وہ بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھے۔ کیونکہ قیام کا رکن اس وجہ سے ہے تاکہ اس کے وسیلے سے سجدہ کیا جائے۔ جس میں انتہائی تعظیم ہے۔ لہذا جس قیام کے بعد سجدہ نہ ہو وہ قیام رکن نہ ہوگا۔ پس عذر والے کو اختیار ہے۔ اور افضل یہ ہے کہ وہ بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھے۔ کیونکہ حقیقی سجدے کے یہی مشابہ ہے۔

اور اگر کسی تندرست شخص نے کچھ نماز قیام کے ساتھ پڑھی پھر وہ بیمار ہو گیا تو وہ رکوع و سجود کے ساتھ یا اشارے کے ساتھ نماز کو پورا کرے۔ اگر اس قادر نہ ہو تو لیٹ کر مکمل کرے۔ کیونکہ اس نے ادنیٰ کی اٹلی پر بناء کی ہے جو اقتداء کی طرح ہے۔

مریض کا دوران نماز قدرت پالینے کا بیان

(وَمَنْ صَلَّى قَاعِدًا يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ لِمَرَضٍ ثُمَّ صَحَّ بَنَى عَلَى صَلَاتِهِ قَائِمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: اسْتَقْبَلَ بِنَاءً عَلَى اخْتِلَافِهِمْ فِي الْإِقْدَاءِ وَقَدْ تَقَدَّمَ بَيَانُهُ (وَإِنْ صَلَّى بَعْضَ صَلَاتِهِ بِإِيْمَاءٍ ثُمَّ قَدَرَ عَلَى الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ اسْتَأْنَفَ عَنْهُمْ جَمِيعًا) لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ اقْتِدَاءُ الرَّائِعِ بِالْمُومِ، فَكَذَا الْبِنَاءُ.

اور جو مرض کی وجہ سے بیٹھ کر رکوع و سجود کے ساتھ نماز پڑھے پھر وہ تندرست ہو گیا تو وہ اسی بناء پر کھڑ ہو کر نماز ادا کرے یہ تیغین کے نزدیک ہے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: نئے سرے سے پڑھے۔ اس اختلاف کی بنیاد ان کی اقتداء میں اختلاف ہے۔ جس کا بیان پہلے ہو چکا ہے۔

اور اگر اس نے کچھ نماز اشارے کے ساتھ پڑھی پھر وہ رکوع و سجود پر قادر ہو گیا۔ تو سب کے نزدیک نئے سرے سے پڑھے۔ کیونکہ رکوع کرنے والے کی امتداد اشارہ والے کے پیچھے جائز نہیں ہے۔ یہی حکم بناء کا ہے۔

نوافل کھڑے ہو کر یا ٹیک لگا کر پڑھنے کا بیان

(وَمَنْ افْتَسَحَ التَّطَوُّعَ قَائِمًا لَمْ اَعْيَا لَا بَأْسَ يَنْ يَتَوَكَّأَ عَلَى عَصَاٍ اَوْ حَائِطٍ اَوْ يَقْعُدَ) لِأَنَّ هَذَا عَذْرٌ، وَإِنْ كَانَ الْاِتِّكَاءُ بِغَيْرِ عَذْرِ يُكْرَهُ، لِأَنَّهُ إِسَاءَةٌ فِي الْاَدَبِ .

وَقِيلَ لَا يُكْرَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ، لِأَنَّهُ لَوْ قَعَدَ عِنْدَهُ بِغَيْرِ عَذْرِ يَجُوزُ، فَكَذَلِكَ لَا يُكْرَهُ الْاِتِّكَاءُ . وَعِنْدَهُمَا يُكْرَهُ، لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْقُعُودُ عِنْدَهُمَا فَيُكْرَهُ الْاِتِّكَاءُ (وَإِنْ قَعَدَ بِغَيْرِ عَذْرِ يُكْرَهُ بِالِاتِّفَاقِ) وَتَجُوزُ الصَّلَاةُ عِنْدَهُ وَلَا تَجُوزُ عِنْدَهُمَا، وَقَدْ مَرَّ فِي بَابِ النَّوَافِلِ

اور جس نے کھڑے ہو کر نوافل شروع کیے پھر وہ ٹھک جائے تو اس پر کوئی حرج نہیں کہ وہ کسی عصا، دیوار ٹیک لگائے یا بیٹھ جائے کیونکہ یہ عذر ہے۔ اگر اس کا ٹیک لگانا بغیر کسی عذر کے ہے تو مکروہ ہے کیونکہ اس میں بے ادبی ہے۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے کیونکہ آپ کے نزدیک اگر وہ بغیر عذر کے بیٹھا تو جائز ہے اور ایسے ہی ٹیک لگانا بھی مکروہ نہیں ہے۔ جبکہ صاحبین نے نزدیک بیٹھنا مکروہ ہے لہذا ٹیک بھی مکروہ ہے۔ اور اگر وہ بغیر عذر کے بیٹھ گیا تو بہ اتفاق ائمہ مکروہ ہے۔ البتہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی نماز جائز ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک اس کی نماز جائز نہیں ہے۔ جس طرح نوافل کے باب میں گذر چکا ہے۔

کشتی میں بغیر عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کا بیان

(وَمَنْ صَلَّى فِي السَّفِينَةِ قَاعِدًا مِنْ غَيْرِ عِلَّةٍ اَجْزَاؤُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ وَالْقِيَامُ اَفْضَلُ . وَقَالَا: لَا يُجْزِئُهُ اِلَّا مِنْ عَذْرِ) لِأَنَّ الْقِيَامَ مَقْدُورٌ عَلَيْهِ فَلَا يُتْرَكُ اِلَّا لِعِلَّةٍ . وَلَهُ أَنَّ الْغَالِبَ فِيهَا دَرَرَانُ الرَّأْسِ وَهُوَ كَالْمُتَحَقِّقِ، اِلَّا أَنَّ الْقِيَامَ اَفْضَلُ، لِأَنَّهُ اَبْعَدُ عَنْ شُبُهَةِ الْخِلَافِ، وَالْخُرُوجُ اَفْضَلُ اِنْ اَمْكَنَهُ، لِأَنَّهُ اَسْكَنُ لِقَلْبِهِ، وَالْخِلَافُ فِي غَيْرِ الْمَرْبُوطَةِ وَالْمَرْبُوطَةُ كَالشَّيْطَانِ هُوَ الصَّحِيحُ .

اور جس نے کشتی میں بغیر کسی علت کے بیٹھ کر نماز پڑھی تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کافی ہے البتہ قیام افضل ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ عذر کے بغیر کافی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ قیام پر قدرت رکھنے والا ہے لہذا اس کو کسی علت کے سوا ترک نہ کیا جائے گا۔ اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ عام طور پر کشتی میں سر کا گھومنا ہے اور وہ ثابت کی طرح ہے۔ لیکن فضیلت قیام ہی کو ہے۔ کیونکہ وہی (قیام) شہر اختلاف کو دور کرنے والا ہے۔ اور جس قدر ممکن ہو کشتی سے نکلنا افضل ہے۔ کیونکہ اسی میں سکون قلب ہے۔ اور یہ اختلاف اس کشتی میں ہے جو باندھی ہوئی نہ ہو اور باندھی ہوئی کشتی کنارے کی طرح ہے۔ یہی حکم صحیح ہے۔

پانچ نمازوں میں بے ہوشی رہی تو حکم صلوٰۃ

(وَمَنْ أَغْمِيَ عَلَيْهِ خَمْسَ صَلَوَاتٍ أَوْ ذُوْنَهَا قَضَىٰ، وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يَقْضِ) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ إِذَا اسْتَوْعَبَ الْأَغْمَاءُ وَقْتُ صَلَاةٍ كَامِلًا لِتَحَقُّقِ الْعَجْزِ فَأَشْبَهَ الْجُنُونَ .

وَبَجْهٍ إِلَّا اسْتِحْسَانٌ أَنَّ الْمُدَّةَ إِذَا طَالَتْ كَثُرَتْ الْفَوَائِثُ فَيَتَحَرَّجُ فِي الْإِدَاءِ، وَإِذَا قَصُرَتْ قَلَّتْ فَلَا حَرَجَ، وَالْكَثِيرُ أَنْ تَزِيدَ عَلَى يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ لِأَنَّهُ يَدْخُلُ فِي حَدِّ التَّكْرَارِ، وَالْجُنُونَ كَالْأَغْمَاءِ: كَذَا ذَكَرَهُ أَبُو سُلَيْمَانَ رَحِمَهُ اللَّهُ، بِخِلَافِ النَّوْمِ، لِأَنَّ امْتِدَادَهُ نَادِرٌ فَلَيْسَ حَقُّ بِالْقَاصِرِ، ثُمَّ الزِّيَادَةُ تُعْتَبَرُ مِنْ حَيْثُ الْأَوْقَاتُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ، لِأَنَّ التَّكْرَارَ يَتَحَقَّقُ بِهِ، وَعِنْدَهُمَا مِنْ حَيْثُ السَّاعَاتُ هُوَ الْمَأْثُورُ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا .

اور جس پر پانچ یا اس سے کم نمازوں تک بے ہوشی طاری رہی تو قضاء کرے اور اگر اس سے زیادہ تک بے ہوشی رہی تو قضاء نہ کرے۔ اور یہ دلیل استحسان کے پیش نظر ہے۔ جبکہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ اس پر کوئی قضاء نہیں ہے۔ جب اغماء نے اسے ایک نماز کے وقت تک گھیر لیا ہو۔ کیونکہ عجز ثابت ہو جائے گا لہذا یہ جنون کے مشابہ ہو گیا۔ اور استحسان کی دلیل یہ ہے کہ اغماء کی مدت جب لمبی ہو جائے گی تو قضاء نمازوں کی کثرت ہو جائے گی جن کو پڑھنے سے حرج لازم آئے گا اور جب مدت اغماء کم ہوگی تو نمازیں بھی تھوڑی قضاء ہوں گیں اور حرج بھی لازم نہ آئے گا۔ اور کثیر اسے کہیں گے کہ جب ایک دن رات سے زیادہ ہوں کیونکہ وہ حد تکرار میں داخل ہو جاتی ہیں۔

اور جنون اغماء کی طرح ہے۔ اسی طرح حضرت ابوسلیمان نے ذکر کیا ہے۔ بخلاف نیند کے کیونکہ نیند کا اتنا لمبا ہونا نادر ہے۔ لہذا نیند کو عذر قاصر کے ساتھ لاحق کیا جائے گا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک کثرت کا اعتبار اوقات کی طرف سے کیا جائے گا۔ کیونکہ تکرار اسی کے ساتھ ثابت ہوتا ہے۔ جبکہ تیخین کے نزدیک ساعات سے ہے اور یہی حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا گیا ہے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ صحیح کو جاننے والا ہے۔

باب فی السجدة التلاوة

﴿یہ باب سجدہ تلاوت کے بیان میں ہے﴾

سجدہ تلاوت والے باب کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہ باب سجدہ تلاوت کے احکام میں ہے۔ یہاں اضافت سبب کی بہ جائے سبب کی طرف ہے۔ جس طرح خیارعیب، خیار رویت اور حج بیت اللہ میں نسبت سبب کی بہ جائے سبب کی طرف کی گئی ہے کیونکہ تلاوت تالی کے حق میں اور سماع سماع کے حق میں سبب ہے۔ لہذا مناسب یہ تھا کہ یہ کہا جاتا "باب سجود التلاوة والسماع" اس کے جواب میں کہوں گا کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ تلاوت سبب ہے۔ البتہ سماع کی نسبت میں اختلاف ہے۔ بلکہ بعض نے کہا ہے کہ سماع سبب نہیں ہے۔

اس باب کو سجدہ سہو کے ساتھ اس ملا یا گیا ہے کہ ان دونوں کے احکام میں سجدے کا بیان ہے اور مریض والے باب سے اس لئے موخر کیا گیا ہے کہ مرض عارضہ سہو ہے۔ پس اسے سجدہ تلاوت سے مقدم کر دیا۔ (الہدایہ شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۲۱۲، حقایق ممان)

قرآن میں سجدوں کا بیان

قَالَ (سُجُودُ التَّكْوِينِ فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعُ عَشْرَةَ سَجْدَةً: فِي آخِرِ الْأَعْرَافِ، وَفِي الرَّعْدِ وَالنَّحْلِ، وَبَنِي إِسْرَائِيلَ، وَمَرْيَمَ وَالْأُولَى فِي الْحَجِّ، وَالْفُرْقَانَ وَالنَّمْلَ، وَالْم تَنْزِيلُ وَصَ، وَحَمَّ السَّجْدَةِ، وَالنَّجْمِ، (وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ) وَأَقْرَأَ .

كَذَا كُتِبَ فِي مَصْحَفِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ الْمُعْتَمَدُ وَالسَّجْدَةُ الثَّانِيَةُ فِي الْحَجِّ لِلصَّلَاةِ عِنْدَنَا، وَمَوْضِعُ السَّجْدَةِ فِي حَمَّ السَّجْدَةِ عِنْدَ قَوْلِهِ (لَا يَسْمُؤُونَ) فِي قَوْلِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَهُوَ الْمَأْخُوذُ لِلْإِحْتِيَاظِ

امام قدوری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: قرآن میں تلاوت کے چودہ سجدے ہیں۔ سورۃ اعراف کے آخر میں، رعد میں، نحل میں، بنی اسرائیل میں، مریم میں، اور حج میں پہلا اور فرقان میں، نمل میں، الم تنزیل میں، حم السجدہ، نجم "وَإِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ" اور اقراء میں ہیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مصحف میں اسی طرح ہے لہذا اسی اعتماد کیا جائے گا۔ اور سورۃ حج میں دوسرا سجدہ ہمارے نزدیک نماز کے لئے ہے۔ اور "حم السجدہ" میں سجدے کا مقام حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق (لَا يَسْمُؤُونَ) ہے۔ اور اس کو احتیاط کے

پیش نظر اخذ کیا گیا ہے۔

سجدہ تلاوت کے وجوب کا بیان

وَالسَّجْدَةُ وَاجِبَةٌ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ عَلَى التَّالِيِ وَالسَّامِعِ) سَوَاءً قَصَدَ سَمَاعَ الْقُرْآنِ أَوْ لَمْ يَقْصِدْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (السَّجْدَةُ عَلَى مَنْ سَمِعَهَا وَعَلَى مَنْ تَلَاهَا) وَهِيَ كَلِمَةٌ إِيْجَابٌ وَهُوَ غَيْرُ مُقَيَّدٍ بِالْقَصْدِ (وَإِذَا تَلَا الْإِمَامُ آيَةَ السَّجْدَةِ سَجَدَهَا وَسَجَدَهَا الْمَأْمُومُ مَعَهُ) لَا لِتَزَامِيهِ مُتَابَعَتُهُ

اور ان مقامات پر سامع و تالی پر سجدہ کرنا واجب ہے۔ چاہے وہ سننے کا ارادہ کرے یا نہ کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا سجدہ اس پر ہے جس نے اس کو سنا اور اس پر بھی ہے جس نے اس کو پڑھا۔ اور یہ کلمہ ایجاب ہے۔ لہذا یہ قصد کے ساتھ مقید نہ ہوگا۔ اور جب امام آیت سجدہ تلاوت کرے تو وہ سجدہ کرے اور مقتدی بھی اس کے ساتھ سجدہ کریں۔ کیونکہ امام کی اتباع لازم ہے۔

مقتدی کے سجدہ تلاوت میں امام اس کی اتباع نہ کرے

(وَإِذَا تَلَا الْمَأْمُومُ لَمْ يَسْجُدْ الْإِمَامُ وَلَا الْمَأْمُومُ فِي الصَّلَاةِ وَلَا بَعْدَ الْفَرَاعِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ: يَسْجُدُونَهَا إِذَا فَرَّغُوا لِأَنَّ السَّبَبَ قَدْ تَقَرَّرَ، وَلَا مَانِعَ بِخِلَافِ حَالَةِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى خِلَافٍ وَضَعُ الْإِمَامَةِ أَوْ التَّلَاوَةِ.

وَلَهُمَا أَنَّ الْمُقْتَدِيَ مَحْجُورٌ عَنِ الْقِرَاءَةِ لِنَفَاقِ تَصَرُّفِ الْإِمَامِ عَلَيْهِ، وَتَصَرُّفِ الْمَحْجُورِ لَا حُكْمَ لَهُ، بِخِلَافِ الْجُنُبِ وَالْحَائِضِ لِأَنَّهُمَا عَنِ الْقِرَاءَةِ مُنْهَيَّانِ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَى الْحَائِضِ يَتَلَاوَتُهَا كَمَا لَا يَجِبُ بِسَمَاعِهَا لِانْعِدَامِ أَهْلِيَّةِ الصَّلَاةِ، بِخِلَافِ الْجُنُبِ.

اور جب مقتدی نے تلاوت کی تو امام سجدہ نہ کرے اور نہ ہی وہ مقتدی نماز میں سجدہ کرے اور نہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد سجدہ کرے۔ یہ تیئین کے نزدیک ہے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: جب وہ فارغ ہوں تو وہ سب سجدہ کریں۔ کیونکہ سب مقرر ہو چکا ہے۔ اور حالت نماز کے سوا مانع کوئی نہیں ہے۔ اور یہ سبب چونکہ امامت کے طریقے اور نماز کے طریقے کے خلاف پہنچانے والا تھا۔ (اور اب فارغ ہونے کے بعد وہ ختم ہو گیا لہذا سجدہ سب کریں گے)۔

اور تیئین کی دلیل یہ ہے کہ مقتدی کو قرأت سے روکا گیا ہے۔ کیونکہ اس پر امام کا تصرف نافذ ہے لہذا روکے گئے کا تصرف کوئی حکم نہیں رکھتا۔ بخلاف جنبی و حائض کے کیونکہ ان دونوں کا قرأت منع کیا گیا ہے۔ لیکن حائض پر اس کی تلاوت کی وجہ سے واجب نہ ہوگا جس طرح اس کی سماعت کی وجہ سے واجب نہ ہوا۔ کیونکہ اس میں نماز کی اہلیت معدوم ہے۔ جبکہ جنبی میں ایسا نہیں ہے۔

نماز سے باہر آیت سجدہ سننے والے کا حکم

(وَلَوْ سَمِعَهَا رَجُلٌ خَارِجَ الصَّلَاةِ سَجْدَهَا) هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْحُجْرَةَ ثَبَتَ فِي حَقِّهِمْ فَلَا يَعْذَرُهُمْ

(وَأَنْ سَمِعُوا وَهُمْ فِي الصَّلَاةِ سَجْدَةً مِنْ رَجُلٍ لَيْسَ مَعَهُمْ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَسْجُدُوا فِي الصَّلَاةِ) لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِصَلَاةٍ لِأَنَّ سَمَاعَهُمْ هَذِهِ السَّجْدَةَ لَيْسَ مِنْ أَفْعَالِ الصَّلَاةِ (وَسَجَدُوا بِعَدْوَاهَا) لِتَحَقُّقِ سَبَبِهَا (وَلَوْ سَجَدُوا فِي الصَّلَاةِ لَمْ يُجْزِهِمْ) لِأَنَّهُ نَاقِصٌ لِمَكَانِ النَّهْيِ فَلَا يَنَادِي بِهِ الْكَامِلُ -

قَالَ (وَأَعَادُوا فِيهَا) لِتَقَرُّرِ سَبَبِهَا (وَلَمْ يُعِيدُوا الصَّلَاةَ) لِأَنَّ مُجَرَّدَ السَّجْدَةِ لَا يُبَالِي إِحْرَامَ الصَّلَاةِ. وَلِي النَّوَائِدِ أَنَّهَا تَفْسُدُ لِأَنَّهُمْ زَادُوا فِيهَا مَا لَيْسَ مِنْهَا، وَقِيلَ هُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ

اور اگر کسی شخص نے نماز سے باہر اس کو سنا تو وہ سجدہ کرے۔ کیونکہ حکم حجر مقتدیوں کے حق میں ثابت ہوا ہے جو ان سے آگے نہ بڑھے گا۔ اور جب نمازیوں نے حالت نماز میں ایسے شخص سے سنا جو نماز میں ان کے ساتھ نہیں ہے وہ نماز میں سجدہ نہیں کریں گے۔ کیونکہ یہ سجدہ نماز کا سجدہ نہیں ہے۔ اور ان لوگوں کا سن لینا یہ نماز کے کاموں میں سے نہیں ہے۔ اور وہ نماز کے بعد سجدہ کریں گے۔ اس لئے کہ سجدے کا سبب متحقق ہو چکا ہے۔

اور اگر انہوں نے نماز میں سجدہ کر لیا تو یہ کافی نہ ہوگا۔ کیونکہ حکم ممانعت کی وجہ سے ادا ناقص ہوئی۔ لہذا ادائے کامل کے طور پر ادا نہ ہوا۔

صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ وہ اس سجدے کا اعادہ کریں کیونکہ اس کا سبب ثابت ہو چکا ہے۔ اور وہ نماز کا اعادہ نہ کریں کیونکہ محض سجدہ احرام صلوٰۃ کے منافی نہیں ہے۔ جبکہ نوا اور میں ہے کہ اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ انہوں نے اس چیز کو زیادہ کیا ہے جو نماز میں سے نہیں ہے۔ اور بھی کہا گیا ہے کہ ایک قول امام محمد رحمہ اللہ کا بھی یہی ہے۔

خارج نماز سننے والے پر وجوب سجدے کا بیان -

(فَإِنْ قَرَأَهَا الْإِمَامُ وَسَمِعَهَا رَجُلٌ لَيْسَ مَعَهُ فِي الصَّلَاةِ فَدَخَلَ مَعَهُ بَعْدَ مَا سَجَدَهَا الْإِمَامُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَهَا) لِأَنَّهُ صَارَ مُدْرِكَهَا يَأْذُرُكَ الرَّكْعَةُ (وَأَنْ دَخَلَ مَعَهُ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَهَا سَجَدَهَا مَعَهُ) لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَسْمَعْهَا سَجَدَهَا مَعَهُ فَهَئِذَا أَوَّلَى (وَأَنْ لَمْ يَدْخُلْ مَعَهُ سَجَدَهَا وَحْدَهُ) لِتَحَقُّقِ السَّبَبِ -

(وَمَنْ كَمَّلَ سَجْدَةً وَجَعَتْ فِي الصَّلَاةِ فَلَمْ يَسْجُدْهَا فِيهَا لَمْ تَقْضَ خَارِجَ الصَّلَاةِ) لَأَنَّهَا صَلَاةٌ وَلَهَا مَزِيَّةُ الصَّلَاةِ، فَلَا تَنَادَى بِالنَّاقِصِ

پس اگر امام نے پڑھا اور اس آدمی نے سنا جو امام کے ساتھ نماز میں نہیں ہے۔ پھر وہ شخص سجدہ کرنے کے بعد امام کے ساتھ داخل ہو گیا۔ تو اس پر سجدہ کرنا واجب نہ رہا کیونکہ وہ رکعت کو پانے کی وجہ سے سجدے کو پانے والا ہو گیا ہے۔ اور اگر وہ امام کے سجدہ کرنے سے پہلے وہ داخل ہوا تو وہ امام کے ساتھ سجدہ کرے۔ اس لئے کہ اگر اس نے آیت سجدہ نہ بھی سنا ہوتا تب بھی اس پر سجدہ واجب ہوتا ہے۔ لہذا یہاں سننے کی وجہ سے بدرجہ اولیٰ واجب ہو گیا۔ اور اگر وہ امام کے ساتھ داخل نہ ہوا تو بھی اکیلے میں یہ سجدہ کرے کیونکہ اس کا سبب ثابت ہے۔

اور ہر وہ سجدہ جو نماز میں واجب ہوا ہے پس اس نے جب اسے نماز میں ادا نہ کیا تو وہ خارج نماز میں اس کی قضاء نہ کی جائے گی۔ کیونکہ یہ سجدہ صلوٰتیہ ہے اور سجدہ نماز کو فضیلت حاصل ہے لہذا وہ نقص کے ساتھ ادا نہ ہوگا۔

بار بار آیت سجدہ پڑھنے پر وجوب سجدے کا بیان

(وَمَنْ تَلَا سَجْدَةً فَلَمْ يَسْجُدْهَا حَتَّى دَخَلَ فِي صَلَاةٍ فَأَعَادَهَا وَسَجَدَ أَجْزَأُتَهُ السَّجْدَةُ عَنْ التَّلَاوَتَيْنِ) لِأَنَّ الثَّانِيَةَ أَقْوَى لِكُرْنِهَا صَلَاتِيَّةً فَاسْتَبَعَتْ الْأُولَى. وَلِأَنَّ النَّوَادِرَ يَسْجُدُ أُخْرَى بَعْدَ الْفَرَاغِ لِأَنَّ لِلْأُولَى قُوَّةَ السَّبْقِ فَاسْتَوَيْنَا. قُلْنَا: لِلثَّانِيَةِ قُوَّةُ اتِّصَالِ الْمَقْصُودِ فَتَرَجَّحَتْ بِهَا

(وَأِنْ تَلَاهَا فَسَجَدَ ثُمَّ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ فَتَلَاهَا سَجَدَ لَهَا) لِأَنَّ الثَّانِيَةَ هِيَ الْمُسْتَبَعَةُ وَلَا وَجْهَ إِلَى الْحَاقِقِهَا بِالْأُولَى؛ لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى سَبْقِ الْحُكْمِ عَلَى السَّبَبِ

اور جس نے آیت سجدہ پڑھی جبکہ سجدہ نہ کیا حتیٰ کہ وہ نماز میں داخل ہو گیا پس اس نے پھر اسی آیت سجدہ کو پڑھ دیا اور سجدہ کیا تو یہ سجدہ اس کی دونوں تلاوتوں کو کافی ہوگا۔ کیونکہ دوسرا سجدہ زیادہ قوی ہے کیونکہ وہ سجدہ صلوٰتیہ ہے۔ لہذا پہلا اس کے تابع ہوگا۔ جبکہ نوادر میں ہے کہ دوسرا سجدہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد کرے۔ کیونکہ پہلے سجدے کو تقدم قوی حاصل ہے۔ پس وہ دونوں برابر ہو گئے۔ ہم نے کہا کہ دوسرا سجدہ اتصال مقصود کی وجہ سے ترجیح پا گیا لہذا دوسرے کو ترجیح حاصل ہے۔

اگر اس نے نماز سے باہر تلاوت کی اور سجدہ کیا اور پھر وہ نماز میں داخل ہوا پس اس نے پھر اسی آیت کو پڑھا تو اس کے لئے بھی سجدہ کرے۔ کیونکہ دوسرا سجدہ تو تابع کرنے والا تھا لیکن اول سجدہ کے ساتھ لاحق کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ سبب پر تقدم حکم کا باعث ہوگا۔

ایک ہی مجلس میں تکرار آیت سجدہ کا بیان

(وَمَنْ كَرَّرَ تِلَاوَةَ سَجْدَةٍ وَاحِدَةٍ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ أَجْزَأُتَهُ سَجْدَةٌ وَاحِدَةٌ، فَإِنْ قَرَأَهَا فِي

مَجْلِسِهِ فَسَجَدَهَا ثُمَّ ذَهَبَ وَرَجَعَ لَقَرَاهَا سَجَدَهَا ثَانِيَةً، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ سَجَدَ لِلأُولَى لَعَلَّهِ
 (السَّجْدَتَانِ) فَأَصْلُ أَنَّ مَبْنَى السَّجْدَةِ عَلَى التَّدَاخُلِ دَفْعًا لِلْحَرَجِ، وَهُوَ تَدَاخُلٌ فِي السَّبَبِ
 دُونَ الْحُكْمِ، وَهَذَا الْبَقِيَّةُ بِالْعِبَادَاتِ وَالْأَنَسَى بِالْعُقُوبَاتِ وَإِمَّا كَانَ التَّدَاخُلُ عِنْدَ اتِّحَادِ
 الْمَجْلِسِ لِكُونِهِ جَامِعًا، لِلْمُتَفَرِّقَاتِ فَإِذَا اخْتَلَفَ عَادَ الْحُكْمُ إِلَى الْأَصْلِ، وَلَا يَخْتَلِفُ
 بِمُجَرَّدِ الْقِيَامِ بِخِلَافِ الْمُخَيَّرَةِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْإِعْرَاضِ وَهُوَ الْمُبْطِلُ هُنَاكَ. وَفِي تَسْهِيدِ
 الشُّوبِ يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ، وَفِي الْمُنْتَقِلِ مِنْ غُضَنِ إِلَى غُضَنِ كَذَلِكَ فِي الْأَصَحِّ، وَكَذَا فِي
 الدِّيَانَةِ لِلَاخْتِيَاظِ.

اور جس شخص نے آیت سجدہ کو ایک ہی مجلس میں بار بار پڑھا تو اس کے لئے ایک ہی سجدہ کافی ہوگا۔ اور اگر اس نے
 اپنی مجلس میں پڑھا پھر سجدہ کیا پھر وہ کہیں چلا گیا واپس آ کر پھر اسی آیت کو پڑھا تو دوبارہ سجدہ کرے۔ اور اس نے پہلی مرتبہ کا سجدہ
 نہیں کیا تو اس پر دو سجدے واجب ہیں۔ قانون یہ ہے کہ حرج کو دور کرنے کے لئے سجدے کا دار و مدار مداخلت پر ہے۔ اور یہ
 مداخلت سبب میں ہے حکم میں نہیں ہے۔ عبادات میں یہی مداخلت زیادہ ملی ہوئی ہے جبکہ عقوبات میں ثانی زیادہ ملی ہوئی ہوتی ہے۔
 اور مداخل کا ممکن زیادہ اتحاد مجلس کی صورت میں ہے۔ کیونکہ مجلس ہی تفرقات کو جمع کرنے والی ہے۔ جب مجلس مختلف ہو جائے تو حکم
 اصل کی طرف لوٹ جائے گا۔ اور محض قیام سے مجلس مختلف نہ ہوگی۔ بخلاف اختیار کے کہ اس کی دلیل تو اعراض پر ہے اور وہی اس کو
 باطل کرنے والا ہے۔ اور تائید تینے میں آتے جاتے ہیں سجدہ میں تکرار واجب ہوگا۔ اور زیادہ صحیح قول کے مطابق ایک شاخ سے
 دوسری شاخ کی طرف جاتے ہوئے بھی یہی حکم ہے۔ اور کھلیان روندنے میں احتیاط کے پیش نظر یہی حکم ہے۔

تبدیلی مجلس کی صورت میں آیت سجدہ کا حکم

(وَلَوْ تَبَدَّلَ مَجْلِسُ السَّامِعِ دُونَ التَّالِيِ يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ)؛ لِأَنَّ السَّبَبَ فِي حَقِّهِ السَّمَاعُ
 (وَكَذَا إِذَا تَبَدَّلَ مَجْلِسُ التَّالِيِ دُونَ السَّامِعِ) عَلَى مَا قِيلَ، وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ
 عَلَى السَّامِعِ لِمَا قُلْنَا.

(وَمَنْ أَرَادَ السُّجُودَ كَبَّرَ وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ وَسَجَدَ ثُمَّ كَبَّرَ وَرَفَعَ رَأْسَهُ) اِعْتِبَارًا بِسَجْدَةِ
 الصَّلَاةِ وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (وَلَا تَشْهَدُ عَلَيْهِ وَلَا سَلَامٌ)؛ لِأَنَّ
 ذَلِكَ لِلتَّحُلُّلِ وَهُوَ يَسْتَدْعِي سَبْقَ التَّحْرِيمَةِ وَهِيَ مُنْعِلِمَةٌ.

اور اگر پڑھنے والے کی مجلس تبدیل ہو گئی سوائے تلاوت کرنے والے کہ تو سامع پر وجوب تکرار ہو جائے گا۔ کیونکہ
 حق سامع میں سبب ہی اسی طرح ہے۔ اور اسی طرح جب سامع کے سوا تالی کی مجلس تبدیل ہوئی تو بھی وہی حکم ہے جو کہا گیا ہے جبکہ
 زیادہ صحیح یہ روایت ہے۔ کہ سامع پر تکرار واجب نہ ہوگا جس کی دلیل ہم بیان کر چکے ہیں۔

اور جس نے سجدہ طاعت کر کے اُترا وہ ایسا تو ہے کہ اگر وہ کھڑا ہو جائے تو اس کے ہاتھوں سے زمین سے پانی نکلے گا۔
 یہ بھی کہتے ہوئے سجدے سے سرائی کے۔ اور یہی حضرت محمد ﷺ کی شان ہے۔ اسی لئے کہ جب اس نے پہلی سجدہ کیا تو
 نہیں۔ اس لئے سلام طوع نماز کے لئے ہوتا ہے۔ اور اس کا کلام سبقت ہے۔ سجدہ اور سجدہ ہے۔

در میان قرأت میں آیت سجدہ کو چھوڑنا مکروہ ہے

قَالَ (وَبُكْرَهُ أَنْ يَقْرَأَ السُّورَةَ أَوْ خَيْرُهَا وَبَدَعَ آيَةَ السُّجْدَةِ) لِأَنَّهُ يُشْبِهُ
 الْإِسْتِغَاثَ عَنْهَا (وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَقْرَأَ آيَةَ السُّجْدَةِ وَبَدَعَ مَا سِوَاهَا) لِأَنَّهُ مُبَادِرَةٌ إِلَيْهَا .
 قَالَ مُعَمِّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ يَقْرَأَ قَبْلَهَا آيَةٌ أَوْ آيَتَيْنِ دَفْعًا لَوْهَمِ التَّفْصِيلِ
 وَاسْتَعْسَنُوا إِخْفَاءَ مَا شَفَقَهُ عَلَى السَّامِعِينَ .

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ نماز یا غیر نماز میں کسی سورۃ کو پڑھنا اور آیت سجدہ کو چھوڑنا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس
 کا یہ عمل سجدے سے اعراض کے مشابہ ہے۔ اور اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ آیت سجدہ کو پڑھنے اور اس سے سوا چھوڑ دے۔ کیونکہ
 یہ تو سجدے میں بڑھنے کی طرف اقدام ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ مجھ پر یہ ہے کہ تفصیل سے وہم کو دور کرنے کے لئے
 آیت سجدہ سے پہلے ایک یا دو آیات پڑھ لے۔ سامعین پر شفقت کے پیش نظر نے علماء نے اس کا نفاذ کو مستحسن قرار دیا ہے۔

بَابُ صَلَاةِ السَّفَرِ

﴿یہ باب نماز سفر کے بیان میں ہے﴾

مسافر کی نماز والے باب کی مناسبت کا بیان

نماز کو مکمل پڑھنا یہ عزیمت ہے جبکہ قصر نماز جو حالت سفر میں پڑھی جاتی ہے یہ رخصت ہے۔ وجود عزیمت وجود رخصت سے مقدم ہوتا ہے۔ اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ مکمل نماز پڑھنے کا حکم حالت اصلیہ ہے جبکہ قصر حالت فرعیہ ہے حالت اصلیہ ہمیشہ حالت فرعیہ سے مقدم ہوتی ہے۔ اس کی تیسری وجہ یہ ہے کہ عزیمت علی الاطلاق ہوتی ہے جبکہ حالت رخصت مقید ہوتی ہے اور مطلق ہمیشہ مقید پر مقدم ہوتا ہے۔

نماز سفر کا بیان

مسافر جب اپنے گاؤں یا شہر کی آبادی سے باہر نکل جائے تو اس پر قصر واجب ہے، پوری چار رکعت والی فرض نماز کی دو رکعتیں ہی پڑھنا واجب ہے اگر کوئی آدمی سفر کی حالت میں جب کہ اس پر قصر واجب ہے، پوری چار رکعتیں پڑھے گا تو گنہگار ہوگا اور دو واجب کو چھوڑنے والا ہوگا یعنی ایک واجب تو قصر کا ترک ہوگا اور دوسرے قعدہ اخیرہ کے بعد فوراً سلام پھیرنا، کیونکہ مسافر کے حق میں پہلا قعدہ ہی قعدہ اخیرہ ہوتا ہے اس کے بعد اسے فوراً سلام پھیر دینا چاہیے اگر اس نے نہیں پھیرا بلکہ کھڑا ہو گیا اس طرح اس نے دوسرے واجب کو ترک کیا۔

اس موقع پر اتنی بات بھی جانتے چلے کہ مسافر کے لیے قصر کے جواز میں کسی بھی عالم اور کسی بھی امام کا اختلاف نہیں ہے صرف اتنی بات ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو قصر واجب ہے لیکن امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں قصر اوٹی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی مسافر قصر نہیں کرے گا تو وہ امام صاحب کے مسلک کی رد سے گنہگار ہوگا، مگر حضرت شافعی کا مسلک اسے گنہگار نہیں قرار دے گا۔ بلکہ اوٹی و افضل چیز کو ترک کرنے والا کہلائے گا۔

سفر کے عذر شرعی ہونے کا بیان

السَّفَرُ الَّذِي يَتَغَيَّرُ بِهِ الْأَحْكَامُ أَنْ يَقْصِدَ الْإِنْسَانُ مَسِيرَةَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَيْلِيهَا سَيْرَ الْإِبِلِ وَمَشَى الْأَفْدَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يَمَسَحُ الْمُقِيمُ كَمَالَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَالْمُسَافِرُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيْلِيهَا) عَمَّ بِالرُّخْصَةِ الْجِنْسَ .

وَمِنْ ضَرُورَتِهِ عُمُومُ التَّقْدِيرِ وَقَدَّرَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ بَيَّوْمَيْنِ وَآكْثَرَ الْيَوْمِ الثَّالِثِ،

وَالشَّامِعِيُّ يَوْمَ وَلَيْلَةٍ فِي قَوْلٍ، وَكَفَى بِالسَّنَةِ حُجَّةً عَلَيْهِمَا (وَالسَّيْرُ الْمَذْكُورُ هُوَ الْوَسْطُ)
وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ التَّقْدِيرُ بِالْمَرَا حِلٍ وَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ الْأَوَّلِ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالْفَرَا سِخِ هُوَ
الصَّحِيحُ (وَلَا يُعْتَبَرُ السَّيْرُ فِي الْمَاءِ) مَعْنَاهُ لَا يُعْتَبَرُ بِهِ السَّيْرُ فِي الْبَرِّ، فَأَمَّا الْمُعْتَبَرُ فِي الْبَحْرِ
فَمَا يَلِيْقُ بِحَالِهِ كَمَا فِي الْعَجَلِ .

وہ سفر جس سے احکام تبدیل ہو جاتے ہیں۔ یہ کہ انسان تین دن اور اس کی راتوں میں اونٹ کی چال یا قدموں کی چال سے چلنے کا ارادہ کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: مقیم صبح پورا کرے ایک دن اور رات اور مسافر تین دن اور اس کی راتوں میں صبح پورا کرے۔ اور یہ جنس رخصت کو عام ہے۔ اور اس کے لوازمات سے قیاس عام ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے دفر کی مدت دو دن اور تیسرے دن کا اکثر شمار کیا ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے ایک قول کے مطابق ایک دن اور ایک رات ہے۔ اور یہ حدیث دونوں کے خلاف دلیل ہے۔ اور چلنے سے مراد درمیانی چال ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے مراحل کا اندازہ ہے اور وہی پہلے کے قریب ہے۔ جبکہ فراخ کے ساتھ اعتبار نہیں کیا جائے گا اور یہی صحیح ہے۔ اور پانی میں چلنے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اس کا معنی یہ ہے کہ خشکی کا چلنا پانی میں چلنے پر اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ البتہ سمندر میں اعتبار کیا جائے گا کیونکہ وہ اپنی حالت میں پہاڑ کی حالت کی طرح ملا ہوا ہے۔

مسافر چار رکعتوں والے فرائض میں دو رکعتیں پڑھے گا

قَالَ (وَقَرَضُ الْمُسَافِرِ فِي الرَّبَاعِيَّةِ رَكْعَتَانِ لَا يَزِيدُ عَلَيْهِمَا) وَقَالَ الشَّامِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ
فَرَضُهُ الْأَرْبَعُ وَالْقَصْرُ رُخْصَةٌ اِغْتِبَارًا بِالصَّوْمِ .
وَلَنَا أَنَّ الشَّفْعَ الثَّانِي لَا يُقْضَى وَلَا يُؤْتَمُّ عَلَى تَرْكِهِ، وَهَذَا آيَةُ النَّافِلَةِ بِخِلَافِ الصَّوْمِ؛ لِأَنَّهُ
يُقْضَى (وَأَنْ صَلَّى أَرْبَعًا وَقَعْدَ فِي الثَّانِيَةِ قَدَرُ التَّشَهُّدِ أَجْزَأُهُ الْأَوَّلِيَّانِ عَنْ الْفَرَضِ
وَالْآخِرِيَّاتُ لَهُ نَافِلَةٌ) اِغْتِبَارًا بِالْفَجْرِ، وَبَصِيرُ مُبِشِّرًا لِتَأْخِيرِ السَّلَامِ (وَأَنْ لَمْ يَقْعُدْ فِي الثَّانِيَةِ
قَدَرَهَا بَطَلَتْ) لَا اخْتِلَاطِ النَّافِلَةِ بِهَا قَبْلَ اكْتِمَالِ أَرْكَانِهَا .

فرمایا: اور مسافر کی فرض چار میں دو رکعتیں ہیں۔ اور ان دونوں پر زیادتی نہیں کی جائے گی۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ روزے پر قیاس کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کا فرض تو چار رکعتیں ہی ہے جبکہ رخصت قصر ہے۔

جبکہ ہمارے نزدیک شفعہ ثانی کی قضاء نہیں کی جائے گی اور نہ ہی اس کے ترک سے گناہگار ہوگا۔ اور یہی اس کے نفل کی علامت ہے بخلاف روزے کے کیونکہ اس کی قضاء کی جاتی ہے۔ اور اگر اس نے چار رکعتیں پڑھیں۔ اور دوسری میں تشہد کی مقدار تعدد کیا تو پہلی دونوں رکعتیں فرض کے لئے کافی ہوں گی۔ اور دوسری دو اس کے حق میں نفل ہوں گی۔ اسے فجر پر قیاس کیا جائے گا۔ اور تاخیر سلام کی وجہ سے وہ گناہگار ہوگا۔ اور اگر وہ دوسری تشہد کی مقدار نہ بیٹھا تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ

کی علامت ہے بخلاف روزے کے کیونکہ اس کی قضاء کی جاتی ہے۔ اور اگر اس نے چار رکعتیں پڑھیں۔ اور دوسری میں تشہد کی مقدار تعدد کیا تو پہلی دونوں رکعتیں فرض کے لئے کافی ہوں گی۔ اور دوسری دو اس کے حق میں نفل ہوں گی۔ اسے فجر پر قیاس کیا جائے گا۔ اور تاخیر سلام کی وجہ سے وہ گناہگار ہوگا۔ اور اگر وہ دوسری تشہد کی مقدار نہ بیٹھا تو اس کی نماز باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ

فرض کے ارکان پورے ہونے سے پہلے ہی نفل اس میں مل گئے۔

نماز قصر کی ابتداء کرنے کا بیان

(وَإِذَا قَارَقَ الْمَسَافِرُ بُيُوتَ الْمَضَرِّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ)؛ لِأَنَّ الْإِقَامَةَ تَتَعَلَّقُ بِدُخُولِهَا فَتَتَعَلَّقُ السَّفَرُ بِالْخُرُوجِ عَنْهَا .

وَفِيهِ الْإِثْرُ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، لَوْ جَاوَزْنَا هَذَا الْخُصَّ لَقَصَرْنَا (وَلَا يَزَالُ عَلَى حُكْمِ السَّفَرِ حَتَّى يَنْسَوِيَ الْإِقَامَةَ فِي بَلَدَةٍ أَوْ قَرْيَةٍ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا أَوْ أَكْثَرَ، وَإِنْ نَوَى أَقْلَ مِنْ ذَلِكَ قَصَرَ)؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ اعْتِبَارِ مُدَّةٍ لِأَنَّ السَّفَرَ يُجَامِعُهُ اللَّبْثُ فَقَدْ زَانَاهَا بِمُدَّةِ الظُّهْرِ، لِأَنَّهُمَا مُدَّتَانِ مُوجِبَتَانِ، وَهُوَ مَأْثُورٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَالْإِثْرُ فِي مِثْلِهِ كَالْخَبَرِ، وَالنَّقِيدُ بِالْبَلَدَةِ وَالْقَرْيَةِ يُشِيرُ إِلَى أَنَّهُ لَا تَصِحُّ نِيَّةُ الْإِقَامَةِ فِي الْمَفَازَةِ وَهُوَ الظَّاهِرُ

اور مسافر شہر کے گھروں سے جدا ہو تو وہ دو رکعتیں پڑھے گا۔ کیونکہ حکم اقامت گھروں میں دخول کے ساتھ متعلق ہے۔ لہذا سفر ان سے خروج کے متعلق ہوگا۔ اور کی دلیل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہے کہ اگر ہم ان جھوپڑیوں سے آگے پڑے تو ہم قصر کریں گے۔

اور جب وہ کسی شہر یا گاؤں میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ دنوں کے قیام کی نیت نہیں کرے گا اس وقت تک حکم سفر اس سے زائل نہ ہوگا۔ اور اگر اس کے کم کی نیت کی تو وہ قصر کرے۔ کیونکہ قیام میں مدت کا ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ سفر کے اندر بھی ٹھہرنا ہوتا ہے۔ لہذا ہم نے مدت اقامت کو مدت طہر پر قیاس کر لیا۔ کیونکہ دونوں مدتیں حکم کو واجب کرنے والی ہیں۔ اور یہی حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ماثور ہے۔ اور اس باب میں صحابی کا قول حدیث کی طرح ہوتا ہے۔ شہر اور گاؤں کی قید سے اس بات کو طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ جنگل میں اقامت کی نیت کرنا درست نہیں۔ یہی ظاہر ہے۔

شہر میں دخول و خروج سے مسافت کا بیان

(وَلَوْ دَخَلَ مَضَرًّا عَلَى عَزْمٍ أَنْ يَخْرُجَ غَدًا أَوْ بَعْدَ غَدٍ وَلَمْ يَتَوَّ مُدَّةَ الْإِقَامَةِ حَتَّى يَبْقَى عَلَى ذَلِكَ سِتِينَ قَصَرَ)؛ لِأَنَّ ابْنَ عُمَرَ أَقَامَ بِأَذْرَبِجَانَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَكَانَ يَقْصُرُ. وَعَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِثْلَ ذَلِكَ .

(وَإِذَا دَخَلَ الْعَسْكَرُ أَرْضَ الْحَرْبِ فَتَوَّاءَ الْإِقَامَةَ بِهَا قَصَرُوا وَكَذَا إِذَا حَاصَرُوا فِيهَا مَدِينَةً أَوْ حِصْنَ)؛ لِأَنَّ الدَّخَلَ بَيْنَ أَنْ يُهْزَمَ فَيَهْرَ وَبَيْنَ أَنْ يَنْهَزَمَ فَيَهْرَ فَلَمْ تَكُنْ دَارَ إِقَامَةٍ (وَكَذَا إِذَا

خَاصَرُوا أَهْلَ الْبَيْتِ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ فِي غَيْرِ مَضَرٍ أَوْ خَاصَرُواهُمْ فِي الْبَيْتِ؛ لِأَنَّ خَالَفَهُمْ مُبْطِلٌ عَزِيمَتُهُمْ، وَعِنْدَ زُكْرِ رَحْمَةِ اللَّهِ: يَصِحُّ فِي الْوُجْهَيْنِ إِذَا كَانَ الشُّبُكَةُ لَهُمْ لِلْعَمَلِ مِنَ الْقَرَارِ ظَاهِرًا. وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحْمَةُ اللَّهِ يَصِحُّ إِذَا كَانُوا إِلَى بُيُوتِ الْمَدِينَةِ؛ لِأَنَّهُ مُؤَيَّنٌ إِقَامَةً.

اگر کوئی محض شہر میں اس نیت کے ساتھ داخل ہوا کہ وہ ایک دو دن کے بعد چلا جائے گا۔ اور اس نے اقامت کی نیت کی حتیٰ کہ وہ کئی سال وہاں ٹھہر گیا۔ تو وہ قصر کرے گا کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے آذر بائجان میں چھ ماہ قیام کیا اور آپ قصر کرتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے بھی اسی طرح روایت بیان کی گئی ہے۔

اور اگر کوئی لشکر کفار کے ملک میں داخل ہوا اور انہوں نے اقامت کی نیت بھی کی تب وہ قصر کریں گے۔ اور اسی طرح جب انہوں نے دار الحرب میں کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کیا۔ کیونکہ داخل ہونے والا لشکر اس خیال میں ہے۔ ایک خیال یہ ہے کہ وہ شکست کھا کر بھاگ جائے اور دوسرا خیال یہ ہے کہ وہ شکست دیکر قیام پذیر ہو جائے۔ کیونکہ یہ دارالاقامت نہیں ہے۔

اور اسی طرح جب انہوں نے دارالاسلام میں اہل بغات کا غیر شہر میں محاصرہ کیا یا انہوں نے سمندر میں محاصرہ کیا۔ کیونکہ ان کی حالت ان کی عزیمت کو باطل کرنے والی ہے۔ اور امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں صحیح ہے۔ کیونکہ ظاہری طور ان کو طاقت دلانا ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تب ٹھیک ہے جب وہ مٹی کے گروں میں قیام کریں کیونکہ وہی ٹھہرنے کی جگہ ہے۔

خیمہ بردار لوگوں کی نیت کا اعتبار

(وَبَيِّنَةُ الْإِقَامَةِ مِنْ أَهْلِ الْكَلَالَةِ وَهُمْ أَهْلُ الْأَخْيَةِ، قِيلَ لَا تَصِحُّ، وَالْأَصَحُّ أَنَّهُمْ مُقِيمُونَ) يُرْوَى ذَلِكَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّ الْإِقَامَةَ أَصْلٌ فَلَا تَبْطُلُ بِالْإِنْتِقَالِ مِنْ مَوْعَى إِلَى مَوْعَى

اور گھاس والے خیمہ بردار لوگوں کی نیت اقامت صحیح نہیں ہے۔ اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ وہ مقیم ہیں۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ بھی روایت کی گئی ہے کہ اقامت اصل ہے لہذا وہ ایک چراگاہ سے دوسری چراگاہ کی طرف انتقال سے باطل نہ ہوگی۔

مسافر مقیم کی اقتداء میں پوری نماز پڑھے گا

(وَأَنَّ اقْتِدَاءَ الْمُسَافِرِ بِالْمُقِيمِ فِي الْوَقْتِ آتَمٌ أَرْبَعًا) لِأَنَّهُ يَتَغَيَّرُ قَرَضُهُ إِلَى أَرْبَعٍ لِلتَّبَعِيَّةِ كَمَا يَتَغَيَّرُ بَيِّنَةُ الْإِقَامَةِ لِاتِّصَالِ الْمُغَيَّرِ بِالسَّبَبِ وَهُوَ الْوَقْتُ (وَأَنَّ دَخَلَ مَعَهُ فِي قَائِمَةٍ لَمْ تُعْزِزْهُ) لِأَنَّهُ لَا يَتَغَيَّرُ بَعْدَ الْوَقْتِ لِانْقِضَاءِ السَّبَبِ، كَمَا لَا يَتَغَيَّرُ بَيِّنَةُ الْإِقَامَةِ فَيَكُونُ اقْتِدَاءُ الْمُفْتَرِضِ بِالْمُتَّفِلِّ فِي حَقِّ الْقَعْدَةِ أَوْ الْقِرَاءَةِ.

۱۔ اور اگر مسافر نے معیم کی اقتداء کی تو چار رکعات مکمل پڑھے۔ کیونکہ اتباع کی وجہ سے اس فرض چار میں تبدیل ہو گیا۔ جس طرح اونیت اقامت کی وجہ سے تبدیل ہو جاتا ہے۔ لہذا اتصال سبب یعنی وقت کی وجہ سے ہوا ہے۔ اور اگر وہ اس سے کچھ کسی غایت میں داخل ہو تو جائز نہیں۔ کیونکہ وقت کے بعد اس میں تغیر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کا سبب ختم ہو گیا۔ جس طرح (غایت نماز اونیت اقامت کی وجہ سے تبدیل نہیں ہوتی۔ لہذا فرض پڑھنے والے کی اقتداء ایسے شخص کے پیچھے ہوگی جس کے حق میں تعداد قرأت نفل ہے۔

جب مسافر اقامت والوں کا امام ہو:

(وَإِنْ صَلَّى الْمَسَافِرُ بِالْمُقِيمِينَ رَكْعَتَيْنِ سَلَّمَ وَاتَّمَّ الْمُقِيمُونَ صَلَاتَهُمْ) لِأَنَّ الْمُقْتَدِيَ التَّزَمَ الْمُوَافَقَةَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ لِيَتَفَرَّدَ فِي الْبَاقِي كَالْمَسْبُوقِ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَقْرَأُ فِي الْأَصَحِّ لِأَنَّهُ مُقْتَدٍ تَحْرِيمًا لَا فِعْلًا وَالْفَرَضُ صَارَ مُؤَدًى فَيَتْرُكُهَا اخْتِيَاظًا، بِخِلَافِ الْمَسْبُوقِ لِأَنَّهُ أَذْرَكَ قِرَاءَةَ نَافِلَةٍ فَلَمْ يَتَأَذَّ الْفَرَضُ فَكَانَ الْإِتْيَانُ أَوْلَى، قَالَ: (وَيُسْتَحَبُّ لِلْإِمَامِ إِذَا سَلَّمَ أَنْ يَقُولَ: أَتِمُّوا صَلَاتَكُمْ لِأَنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَهُ حِينَ صَلَّى بِأَهْلِ مَكَّةَ وَهُوَ مُسَافِرٌ.

اور اگر مسافر مقیموں کو نماز پڑھائے تو وہ دو رکعات پر سلام پھیرے اور مقیم اپنی نماز کو پورا کریں کیونکہ مقتدی کا التزام موافقت میں صرف دو رکعتوں میں ہے۔ پس باقی میں مسبوق کی طرح منفرد ہوگا۔ لیکن قول صحیح کے مطابق جب وہ قرأت نہ کہے۔ اس لئے کہ وہ مقتدی تحریم کے اعتبار سے ہے اور نفل کے اعتبار سے نہیں ہے۔ اور فرض ادا کر چکا ہے۔ لہذا احتیاطاً قرأت کو چھوڑ دے بخلاف مسبوق کے کیونکہ وہ ابھی تک نفل قرأت پانے والا ہے اور اس نے فرض قرأت ادا نہیں کی۔ لہذا اس کا قرأت کرنا افضل ہے۔

اور امام کے لئے مستحب یہ ہے کہ وہ سلام پھیرے تو یوں کہے 'اتِمُّوا صَلَاتَكُمْ فَإِنَّا قَوْمٌ سَفَرٌ' تم اپنی نماز کو پورا کرو ہم تو قوم مسافر ہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حالت سفر میں اہل مکہ کو نماز پڑھائی تھی تو آپ ﷺ نے ایسے ہی کہا تھا۔

شہر میں داخل ہو گیا تو پوری نماز پڑھے گا

(وَإِذَا دَخَلَ الْمَسَافِرُ فِي مِصْرِهِ أَتَمَّ الصَّلَاةَ وَإِنْ لَمْ يَتِمَّ الْمَقَامَ فِيهِ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانُوا يُسَافِرُونَ وَيَعُودُونَ إِلَى أَوْطَانِهِمْ مُقِيمِينَ مِنْ غَيْرِ عَزْمٍ جَدِيدٍ.

(وَمَنْ كَانَ لَهُ وَطَنٌ فَانْتَقَلَ عَنْهُ وَاسْتَوَطَنَ غَيْرَهُ ثُمَّ سَافَرَ وَدَخَلَ وَطَنَهُ الْأَوَّلَ قَصَرَ) لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ وَطَنًا لَهُ إِلَّا تَرَمَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بَعْدَ الْهَجْرَةِ عَدَّ نَفْسَهُ بِمَكَّةَ مِنَ الْمَسَافِرِينَ وَهَذَا لِأَنَّ الْأَصْلَ أَنَّ الْوَطَنَ الْأَصْلِيَّ يَبْطُلُ بِمِثْلِهِ دُونَ السَّفَرِ، وَوَطَنُ الْإِقَامَةِ يَبْطُلُ بِمِثْلِهِ

وَبِالسَّفَرِ وَبِالْأَضْلَى .

اور جب کوئی مسافر شہر میں داخل ہو گیا تو وہ پوری نماز پڑھے اگرچہ اس نے اس میں اقامت کی نیت نہ کی ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سفر کیا اور اپنے وطن کی طرف واپس آتے ہی بغیر کسی نئے ارادے کے مقیم ہو جاتے۔ اور جس بندے کا کوئی وطن تھا پھر وہ اس وطن سے شغل ہو گیا اور اس کے سوا کسی اور جگہ کو وطن بنا لیا اور پھر سفر کرتے ہوئے پہلے وطن میں داخل ہو گیا۔ تو وہ قصر نماز پڑھے گا۔ کیونکہ اب وہ اس کا وطن نہیں رہا۔ کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ نبی کریم ﷺ نے ہجرت کے بعد مکہ المکرمہ میں اپنے آپ کو مسافر شمار کیا اور یہ قاعدہ ہے کہ وطن اصلی اپنی مثل وطن سے باطل ہو جاتا ہے۔ جبکہ سفر سے باطل نہیں ہوتا اور وطن اقامت بھی اپنی مثل وطن اقامت سے باطل ہو جاتا ہے۔ اور سفر اور وطن اصلی سے بھی باطل ہو جاتا ہے۔

مسافر کی دو شہروں میں نیت کرنے کا بیان

(وَإِذَا نَوَى الْمَسَافِرُ أَنْ يُقِيمَ بِمَكَاءٍ وَمَنْى خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لَمْ يَحْتَمِ الصَّلَاةُ) لِأَنَّ اخْتِبَارَ النِّيَّةِ فِي مَوَاضِعٍ يَنْتَظِرُ اخْتِبَارَهَا فِي مَوَاضِعٍ، وَهُوَ مُتَنَعٌ لِأَنَّ السَّفَرَ لَا يُعْرَى عَنْهُ إِلَّا إِذَا نَوَى الْمَسَافِرُ أَنْ يُقِيمَ بِاللَّيْلِ فِي أَحَدِهِمَا لِيَصِيرَ مُقِيمًا بِذُخُولِهِ فِيهِ لِأَنَّ إِقَامَةَ الْمَرْءِ مُضَافَةً إِلَى مَقِيمِهِ .

اور جب مسافر مکہ اور منیٰ میں اقامت کی پندرہ دن کی نیت کرے تو وہ پوری نماز نہ پڑھے کیونکہ دونوں جگہوں میں نیت کے اعتبار کا تقاضہ یہ ہے کہ چند مقامات میں نیت معتبر ہو اور وہ متنع ہے۔ کیونکہ سفر اس سے خالی نہیں ہوتا۔ ہاں البتہ ان دونوں میں سے کسی ایک میں رات کے قیام کی نیت کرے تو اس مقام میں داخل ہونے کے ساتھ ہی مقیم ہو جائے گا۔ کیونکہ آدمی کا مقیم ہونا اس کی رات گزارنے کے مقام کی طرف منسوب ہوتا ہے۔

حالت سفر میں حضر کی قضاء مکمل پڑھی جائے گی

(وَمَنْ قَاتَهُ صَلَاةٌ فِي السَّفَرِ قَضَاهَا فِي الْحَضَرِ رَكَعَتَيْنِ، وَمَنْ قَاتَهُ فِي الْحَضَرِ قَضَاهَا فِي السَّفَرِ أَرْبَعًا) لِأَنَّ الْقَضَاءَ بِحَسَبِ الْآدَاءِ، وَالْمُعْتَبَرُ فِي ذَلِكَ آخِرُ الْوَقْتِ لِأَنَّهُ الْمُعْتَبَرُ فِي السَّبَبِيَّةِ عِنْدَ عَدَمِ الْآدَاءِ فِي الْوَقْتِ .

اور جس بندے کی سفر میں نماز قضاء ہوئی تو شہر میں دو رکعتوں کی قضاء کرے۔ اور جس کی نماز حضر میں قضاء ہوئی تو وہ حالت سفر میں چار رکعتیں پڑھے۔ کیونکہ قضاء بحسب ادا ہے۔ اور اس میں آخری وقت کا اعتبار ہے۔ اور اعتبار اسی لئے ہے کہ اس نے اس کو وقت کے اندر ادا نہیں کیا۔

سفر رخصت شرعیہ میں عموم کا بیان

(وَالْعَاصِي وَالْمُطِيعُ فِي سَفَرِهِمَا فِي الرُّخْصَةِ سَوَاءٌ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: سَفَرُ

الْمَعْصِيَةِ لَا يُفِيدُ الرُّخْصَةَ لِأَنَّهَا تَثْبُتُ تَخْفِيفًا فَلَا تَتَعَلَّقُ بِمَا يُوجِبُ التَّغْلِيظَ، وَلَكِنَّا إِطْلَاقُ
النُّصُوصِ، وَلِأَنَّ نَفْسَ السَّفَرِ لَيْسَ بِمَعْصِيَةٍ، وَإِنَّمَا الْمَعْصِيَةُ مَا يَكُونُ بَعْدَهُ أَوْ يُجَاوِرُهُ
فَصَلَحَ مُتَعَلِّقُ الرُّخْصَةِ .

اور سفر کی رخصت میں عاصی اور مطیع دونوں برابر ہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: سفر معصیت رخصت کا قائل نہ
نہیں دیتا۔ کیونکہ رخصت آسانی کے لئے ثابت ہوئی ہے لہذا یہ تخفیف اس چیز سے متعلق نہ ہوگی جو تغلیظ کو واجب کرنے والی ہے اور
ہمارے نزدیک نصوص کے مطلق ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ نفس سفر تو معصیت نہیں ہے۔ جبکہ معصیت سفر کے بعد پیدا ہوگی یا اس
کے ساتھ ہوگی لہذا وہ سفر رخصت سے متعلق ہوگا۔

بَابُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ

﴿یہ باب نماز جمعہ کے بیان میں ہے﴾

باب نماز جمعہ کی مناسبت کا بیان

نماز جمعہ کی نماز مسافر کے ساتھ مطابقت یہ ہے کہ جس طرح جمعہ شرائط کے سقوط کی وجہ سے ساقط ہو جاتا ہے اسی طرح نماز سفر بھی شرائط سفر کے معدوم ہونے کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔ جس طرح نماز سفر مقید ہے اسی طرح جمعہ بھی مقید ہے۔ یعنی دونوں میں شرائط پائی جاتی ہیں۔

لفظ جمعہ کی وجہ تسمیہ اور معنی و مفہوم کا بیان

لفظ جمعہ میم کے ساکن کے ساتھ اور جمعہ میم کے فتح کے ساتھ ہر دو طرح سے بولا گیا ہے۔

قال فی الفتح قد اختلف فی تسمیة الیوم بالجمعة مع الاتفاق علی انه کان لیسمی فی الجاہلیة والعروبة بفتح العین وضم الراء وبالوحدة الخ یعنی جمعہ کی وجہ تسمیہ میں اختلاف ہے اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عہد جاہلیت میں اس کو یوم عروبہ کہا کرتے تھے۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ اس دن مخلوق کی خلقت تکمیل کو پہنچی اس لیے اسے جمعہ کہا گیا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ تخلیق آدم کی تکمیل اسی دن ہوئی اس وجہ سے اسے جمعہ کہا گیا۔ ابن حمید میں سند صحیح سے مروی ہے کہ حضرت اسعد بن زرارہ کے ساتھ انصار نے جمع ہو کر نماز ادا کی اور حضرت اسعد بن زرارہ نے ان کو وعظ فرمایا پس اس کا نام انہوں نے جمعہ رکھ دیا کیوں کہ وہ سب اس میں جمع ہوئے یہ بھی ہے کہ کعب بن لوی اس دن اپنی قوم کو حرم شریف میں جمع کر کے ان کو وعظ کیا کرتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ اس حرم سے ایک نبی کا ظہور ہونے والا ہے۔ یوم عروبہ کا نام سب سے پہلے یوم جمعہ کعب بن لوی ہی نے رکھا۔ یہ دن بڑی فضیلت رکھتا ہے اس میں ایک ساعت ایسی ہے جس میں جو نیک دعا کی جائے قبول ہوتی ہے۔ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی روش کے مطابق نماز جمعہ کی فرضیت کے لیے آیت قرآنی سے استدلال فرمایا جیسا کہ باب ذیل سے ظاہر ہے۔ حضرت مولانا عبید اللہ صاحب شیخ الحدیث مبارکپوری فرماتے ہیں۔

جمعہ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں تمام جماعتوں کا اجتماع ہوتا ہے اس کا تقاضا ہے کہ اس میں تمام جماعتوں کو آنے کی اجازت ہوتا کہ نام کے معنی کا ثبوت ہو۔ (بدائع الصنائع فصل شرائط الجموع مطبوعہ راجہ ایم سعید کہنی کراچی)

جمعہ پڑھنے والوں کو جمعہ کا دن:

(ایسی دہن کو جس کو اس کے حجلہ عروسی میں خراماں خراماں لے جایا جائے) کی طرح اپنے احاطہ میں لئے ہوئے ہوگا۔ یہ دن

ان حضرات کے لئے روشن ہوگا جس کی روشنی میں یہ چلیں گے ان جمعہ پڑھنے والوں کے رنگ پہاڑی برف کی طرح سفید ہونگے۔
 جمعۃ المبارک کو دنوں کا سردار کہا جاتا ہے۔ اس مبارک دن کو اللہ جل مجدہ نے خصوصی شان سے نوازا ہے مگر اس زمانہ میں اس کے قدر دان بہت ہی کم رہ گئے ہیں۔ ابوطالب کی فرماتے ہیں کہ پہلی صدی ہجری میں دیکھا جاتا تھا کہ سحری اور فجر کے بعد لوگوں سے راستے بھرے ہوتے تھے۔ لوگ دیے لے کر چلتے تھے اور عید کے دنوں کی طرح رش کر دیتے تھے۔ حتیٰ کہ یہ صورت حال ختم ہو گئی۔ کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلی بدعت جو اسلام میں شروع ہوئی وہ جمعہ کے دن جامع مسجد میں سویرے سویرے نہ پہنچنے کی ہے۔

امام غزالی فرماتے ہیں کیا ہو گیا؟ مسلمان! یہودیوں اور عیسائیوں سے حیا کیوں نہیں کرتے وہ تو اپنے گرجا گھروں کی طرف صبح سویرے پہنچ جاتے ہیں۔ ہفتہ کے دن یا ہفتہ کو اور دنیا کے طلبکار بازاروں میں خرید و فروخت اور منافع کے سئے سویرے سویرے پہنچ جاتے ہیں۔ یہ آخرت کے طالب ان سے آگے کیوں نہیں بڑھتے۔ فخر و عالم خاتم الانبیاء سرور دو عالم ﷺ کا فرمان مقدس جمعۃ المبارک کی شان کو چار چاند لگا رہا ہے۔

کہ جمعہ کے دن اور جمعہ کی رات میں چوبیس گھنٹیاں ہیں۔ ان میں کوئی گھڑی ایسی نہیں گزرتی مگر اللہ جل شانہ کی طرف سے اس میں چھ لاکھ مسلمان دوزخ سے آزاد کر دیئے جاتے ہیں۔ بعض راویوں نے یہ الفاظ ذکر کئے ہیں ان سب پر دوزخ واجب ہو چکی تھی۔ (مسند ابوالعلی باسنادہ)

دوسری جگہ فرمان حبیب کبریٰ ﷺ ہے: جمعہ کا دن اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام دنوں کا سردار ہے اور ان سب سے بڑا دن ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قربانی کے دن اور عید الفطر کے دن سے بھی بڑا دن ہے۔ اس میں پانچ خصوصیات ہیں۔

- 1۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا۔
- 2۔ اسی میں اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو زمین پر اتارا۔
- 3۔ اسی میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو وفات دی۔
- 4۔ اسی میں ایک گھڑی ایسی ہے جب بھی کوئی بندہ اس میں اللہ سے سوال کرتا ہے اللہ اس کو عطا کرتے ہیں جب تک کہ وہ اس میں حرام چیز کا سوال نہ کرے۔

5۔ اسی میں قیامت قائم ہوگی۔ کوئی مقرب فرشتہ اور کوئی آسمان اور کوئی زمین اور کوئی ہوا اور کوئی پہاڑ اور کوئی دریا و سمندر ایسا نہیں ہے مگر یہ سارے جمعہ کے دن سے محبت کرتے ہیں۔ (مسند احمد ابن ماجہ باسناد حسن)

قیامت کے دن جمعہ کی نماز پڑھنے والوں کی شان بھی ملاحظہ ہو کہ رب ذوالجلال کے ہاں کس قدر رفعت و شان اور انعام حاصل کریں گے۔

چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعری محبوب مصطفیٰ ﷺ کا فرمان نقل کرتے ہیں روز قیامت تمام دنوں کو ان کی اپنی اسی حالت پر پیش کیا جائے گا جبکہ جمعۃ المبارک کو چمکتا دمکتا ہوا پیش کیا جائے گا۔

یہ دن ان حضرات کے لئے روشن ہوگا اور اس کی روشنی میں یہ چلیں گے ان جمعہ پڑھنے والوں کے رنگ پہاڑی برف کی طرح سفید ہونگے۔ ان کی خوشبو مشک (کستوری) کی طرح ہوگی۔ یہ کافور کے پہاڑ پر آپس میں باتیں کرتے ہوئے ہونگے۔ ان کی طرف جنات اور انسان دیکھتے ہوئے جب تک یہ جمعہ والے جنت میں داخل نہیں ہونگے ان پر رشک کی نگاہ کو نہیں پھیریں گے۔ ان کے ساتھ کوئی نہیں بیٹھ سکے گا سوائے ان اذان دینے والوں کے جو صرف اللہ کی رضا کے لئے اذان دیتے تھے۔

(ابن خزیمہ، مسند حسن)

نماز جمعہ کے لئے تیاری کرنا، غسل کرنا، ناخن کاٹنا، زیر ناف بال کاٹنا، مسواک کرنا، سرمہ لگانا، خوشبو لگانا، نئے یا صاف ستھرے کپڑے پہننا۔ سب سے پہلے اور جلدی جامع مسجد جانا مستحب ہے اور ایک ہفتہ کے گناہ بھی معاف ہوتے ہیں۔

آئیے شاہ کار کائنات، فخر موجودات جناب رسالت مآب ﷺ کے مبارک فرمان کو سنتے اور دیکھتے ہیں۔

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سرور دو عالم ﷺ کا فرمان نقل کرتے ہیں۔ جو شخص جمعہ کے دن غسل کرتا ہے اور اپنی توفیق کے مطابق پاکیزگی حاصل کرتا ہے اور تیل لگاتا ہے اور اپنے گھر میں موجود خوشبو لگاتا ہے پھر گھر سے نکلتا ہے تو کسی بھی قسم کے دو شخصوں میں علیحدگی نہیں ڈالتا، پھر جو اس کے لئے ضروری قرار دیا گیا ہے سنت موکدہ نماز کو ادا کرتا ہے پھر جب امام خطبہ شروع کرتا ہے تو یہ خاموش ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس جمعہ سے لے کر اگلے جمعہ تک کے صغیرہ گناہ معاف فرمادیتے ہیں۔ (بخاری شریف)

لفظ جمعہ جو ہفتہ کے ایک دن کا نام ہے فصیح زبان و لغت کے اعتبار سے جیم اور میم دونوں کے پیش کے ساتھ ہے لیکن جیم کے پیش اور میم کے سکون کے ساتھ بھی مستعمل ہوا ہے۔

اس دن کو جمعہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ اسی دن حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق جمع اور پوری کی گئی تھی۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اس دن کو جمعے کا نام دینے کی وجہ یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جب بہشت سے دنیا میں اتارے گئے تو اسی دن زمین پر وہ حضرت حوا کے ساتھ جمع ہوئے تھے۔ اس کے علاوہ علماء نے اور بھی وجہ تسمیہ بیان کئے ہیں چنانچہ بعض حضرات کا قول ہے کہ اس دن چونکہ تمام لوگ اللہ تعالیٰ کی عبادت اور نماز کے لیے جمع ہوتے ہیں اس لیے اسے یوم الجمعہ کہا جاتا ہے۔

جمعہ اسلامی نام ہے زمانہ جاہلیت میں اس دن کو عروبہ کہا جاتا تھا۔ لیکن بعض علماء کی تحقیق یہ ہے کہ عروبہ بہت قدیم نام تھا مگر زمانہ جاہلیت میں یہ نام بدل گیا تھا اور اس دن کو جمعہ کہا جانے لگا تھا۔

جمعہ کا روز نبی آخر الزمان ﷺ کی بعثت سے پہلے زمانہ جاہلیت میں بھی ایک امتیازی اور شرف و فضیلت کا دن مانا جاتا تھا مگر اسلام نے اس دن کو اس کی حقیقی عظمت و فضیلت کے پیش نظر بہت ہی زیادہ باعظمت و بافضیلت دن قرار دیا۔

گذشتہ صفحات میں یہ بات بیان کی جا چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو نماز سے زیادہ اور کوئی عبادت پسند نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ بندوں پر اللہ جل شانہ کی طرف سے جو بے انتہا نعمتوں کی بارش ہوتی ہے اور جن کا سلسلہ انسان کی پیدائش سے لے کر موت تک ہے۔ بلکہ پیدائش سے قبل اور موت کے بعد بھی انسان اللہ تعالیٰ کی نعمتوں سے ہمکنار رہتا ہے۔ اس کے ادائے شکر کے لئے ہر دن میں پانچ وقت نماز مقرر کی اور جمعے کے دن چونکہ تمام دنوں سے زیادہ نعمتیں بندوں پر نازل ہوتی ہیں۔ اس لئے اس دن ایک خاص

نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا۔ جماعت کے باب میں جماعت کی حکمتیں اور اس کے فائدے بیان کئے جا چکے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہو چکا ہے کہ جماعت میں جتنی زیادہ کثرت ہوگی اور مسلمان جتنی بڑی تعداد میں نماز کے لیے جمع ہوں گے اسی قدر ان فوائد کا زیادہ ظہور ہوتا ہے اور یہ اسی وقت ممکن ہے۔ جب کہ محلوں کے مسلمان اور اس مقام کے اکثر لوگ ایک جگہ جمع ہو کر نماز پڑھیں چونکہ ہر روز پانچوں وقت اس قدر اجتماع لوگوں کی پریشانی و تکلیف کے پیش نظر ممکن نہیں ہوتا اس لیے شریعت نے ہفتے میں ایک دن ایب مقرر فرمایا جس میں مختلف محلوں اور گاؤں کے مسلمان آپس میں ایک جگہ جمع ہو کر اس عبادت کو اداء کریں اور چونکہ جمعے کا دن تمام دنوں میں سے افضل و اشرف تھا لہذا یہ تخصیص اسی دن کے لیے کی گئی۔

اگلی امتوں کو بھی اللہ تعالیٰ نے اس دن عبادت کا حکم فرمایا تھا مگر انہوں نے اپنے تئیں دوسرے سرکشی اور اپنی بد نصیبی کی بناء پر اس میں اختلاف کیا اور ان کی اس سرکشی کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اس عظیم سعادت سے محروم رہے اور یہ فضیلت و سعادت بھی اسی امت مرحومہ کے حصے میں پڑی ہے۔ یہود نے سینچر کا دن مقرر کر لیا اس خیال سے کہ اس دن اللہ تعالیٰ تمام مخلوقات کے پیدا کرنے سے فارغ ہوا تھا۔ عیسائیوں نے اتوار کا دن مقرر کیا۔ اس خیال سے کہ یہ دن ابتداء کے آفرینش کا ہے۔

چنانچہ اب تک یہ دونوں فرتے ان دنوں میں عبادت کا بہت زیادہ اہتمام کرتے ہیں، اپنے تمام کام کاج چھوڑ کر اس دن حرج و عبادت گاہوں میں ضرور جاتے ہیں۔ عیسائی حکومتوں میں اتوار کے دن اسی سبب سے تمام دفاتر و تعلیم گاہوں میں تعطیل ہوتی ہے۔ بعض مسلم حکومتوں کی یہ مرغوبیت اور بد نصیبی ہے کہ وہ بھی عیسائی حکومتوں کے اس خالص مذہبی طرز عمل کو بدل نہ سکیں اور اپنے ملکوں میں بجائے جمعہ کے اتوار کے دن عام تعطیل کرنے پر مجبور ہیں۔

نماز جمعہ کی فرضیت:

نماز جمعہ فرض عین ہے، قرآن مجید، احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور اسلام کے شعائر اعظم میں سے ہے نماز جمعہ کی فرضیت کا انکار کرنے والا کافر اور اس کو بلا عذر چھوڑنے والا فاسق ہے، نماز جمعہ کے بارے میں ارشاد ربانی ہے۔

آیت (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ) (62۔ الجمعة: 9) اے ایمان والو! جب نماز جمعہ کے لیے اذان کہی جائے تو تم لوگ اللہ تعالیٰ کے ذکر کی طرف دوڑو اور خرید و فروخت چھوڑ دو یہ تمہارے لیے بہتر ہے اگر تم جانو۔

امام زرقانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: جمہور کے نزدیک صحیح مشہور یہی ہے کہ ہجرت کے پہلے سال فرض ہوا، آیت (جمعہ) مدنی ہے جو دال ہے کہ جمعہ کی فرضیت مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ میں ہوئی، اور اکثر علماء کی یہی رائے ہے، شیخ ابو حامد کہتے ہیں کہ جمعہ مکہ مکرمہ میں فرض ہوا تھا، حافظ کہتے ہیں کہ یہ قول غریب ہے۔

(شرح المواہب اللدنیہ للزرقانی الباب الثانی فی ذکر صلوٰۃ الجمعة مطبوعہ مطبعہ عامرہ مصر)

زرقانی کی شرح موطا میں ہے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم جب سفر ہجرت کے موقع پر جمعہ کے دن قبا سے مدینہ طیبہ کی طرف چلے تو دن خوب بلند ہو چکا تھا محلہ بنو سالم بن عوف میں جمعہ کا وقت ہو گیا تو آپ نے ان کی مسجد میں جمعہ ادا فرمایا، اسی وجہ سے اس مسجد کا

نام احمد علی محمد آبادی کا ہے پہلا جمعہ تھا جو حضورؐ کے دورِ عالمِ نبویؐ کے اواخرِ مابینِ احوال سے اسی طرح دریافت ہوا ہے۔ (شرح زیارتی
لایطاعت ابن ابی اسیر ۱۲۰: ۱۲۱ طبع مصر)

نماز جمعہ کے صحیح ہونے کی شرائط کا بیان

لَا تَصِيحُ الْجُمُعَةُ إِلَّا فِي مَضَرِّ جَامِعٍ، أَوْ فِي مُصَلًى الْمَضَرِّ، وَلَا تَجُوزُ فِي الْقَرْيَةِ (بِقَوْلِهِ هَاتِيهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ) لَا جُمُعَةُ وَلَا تَشْرِيقٌ وَلَا فِطْرٌ وَلَا أَضْحَى إِلَّا فِي مَضَرِّ جَامِعٍ (وَالْمَضَرُّ الْجَامِعُ: كُلُّ مَوْضِعٍ لَهُ أَمِيرٌ وَقَاضٍ يُقِيْدُ الْأَحْكَامَ وَنُفُوسُ السُّلُوكِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَعَنْهُ أَنَّهُمْ إِذَا اجْتَمَعُوا فِي أَكْثَرِ مَسَاجِدِهِمْ لَمْ يَسْغُوهُمْ، وَالْأَوَّلُ اخْتِيَارُ الْكُرُخِيِّ وَهُوَ الظَّاهِرُ، وَالثَّانِي اخْتِيَارُ الثَّلَجِيِّ، وَالْحُكْمُ غَيْرُ مَنْفُذٍ عَلَى الْمُصَلِّي بَلْ تَجُوزُ فِي جَمِيعِ أَقْيَةِ الْمَضَرِّ لِأَنَّهَا يَمْتَنِرُ لِيَهِيَ حَوَالِجُ أَهْلِهِ).

اور جمعہ صرف شہر یا اس کی حدود میں صحیح ہے۔ جبکہ گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جمعہ تشریق، عید الفطر اور عید الاضحیٰ صرف جامع شہر میں جائز ہے۔ اور جامع شہر اس کے لئے امیر اور قاضی ہوں جو احکام نافذ کریں۔ اور حد و کو قائل کریں۔ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت بیان کی گئی ہے اور آپ سے یہ بھی روایت ہے کہ جب سب لوگ وہاں کی ایک مسجد میں جمع ہوں تو وہ اس میں مانہ سکتے ہوں۔ پہلے قول کو امام کرشی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور دوسرے قول کو امام ثلجی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے۔ اور حکم جواز مسجد کی قنادوں پر نہیں بلکہ شہر کی تمام قنادوں میں جائز ہے۔ کیونکہ اہل شہر کی ضروریات وہ شہر کے درجے میں ہیں۔

منیٰ میں نماز جمعہ کا بیان

(وَتَجُوزُ بِمَنَى إِذَا كَانَ الْأَمِيرُ أَمِيرَ الْحِجَازِ، أَوْ كَانَ مُسَافِرًا عِنْدَهُمَا. وَقَدْ قَالَ مُحَمَّدٌ: لَا جُمُعَةُ بِمَنَى) لِأَنَّهَا مِنَ الْقَرْيَةِ حَتَّى لَا يُعِيدَ بِهَا. وَلَهُمَا أَنَّهَا تَتَمَضَّرُ فِي أَيَّامِ الْمَوْسِمِ وَعَدَمُ التَّعْيِيدِ لِلتَّخْفِيفِ، وَلَا جُمُعَةُ بِعَرَاقَاتٍ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا لِأَنَّهَا قَضَاءٌ وَبِمَنَى أَيْنَةُ وَالتَّقْيِيدُ بِالْخَلِيفَةِ وَآمِيرِ الْحِجَازِ لِأَنَّ الْوِلَايَةَ لَهُمَا، أَمَّا أَمِيرُ الْمَوْسِمِ فَيَلِي أُمُورَ الْحَجِّ لَا غَيْرُ.

اگر حجاز کا امیر ہو تو مقام منیٰ میں جمعہ پڑھنا جائز ہے۔ یا پھر مسلمانوں کا وہ خلیفہ جو بطور مسافر وہاں موجود ہو۔ یہ حکم جواز تیغین کے نزدیک ہے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: مقام منیٰ میں جمعہ نہیں ہے۔ کیونکہ منیٰ گاؤں میں سے ایک گاؤں ہے یہاں تک کہ اس میں عید الاضحیٰ بھی نہیں پڑھی جاتی۔ جبکہ تیغین کی دلیل یہ ہے کہ حج کے موسم میں منیٰ شہر بن جاتا ہے۔ اور عید کی نماز کا نہ ہر سہولت کے پیش نظر ہے۔ اور میدان عرفات میں جمعہ جائز نہیں۔ کیونکہ وہ خالی میدان ہے۔ جبکہ منیٰ میں مکانات بنے ہوئے ہیں

اور اس میں خلیفہ و امیر حجاز کی قید اس وجہ لگائی گئی ہے کہ ولایت بھی تو ان دونوں کی ہے۔ جبکہ امیر موسیٰ صرف امور حج کا ناظم ہے۔

جمعہ کے لئے سلطان کی شرط کا بیان

(وَلَا يَجُوزُ إِقَامَتُهَا إِلَّا لِلسُّلْطَانِ أَوْ لِمَنْ أَمَرَهُ السُّلْطَانُ) لَأنَّهَا تُقَامُ بِجَمْعٍ عَظِيمٍ، وَقَدْ تَقَعُ الْمُنَازَعَةُ فِي التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ، وَقَدْ تَقَعُ فِي غَيْرِهِ فَلَا بُدَّ مِنْهُ تَتِمُّمَا لِأَمْرِهِ .
(وَمِنْ شَرَائِطِهَا الْوَقْتُ فَتَصِحُّ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ وَلَا تَصِحُّ بَعْدَهُ) يَقُولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا مَالَتْ الشَّمْسُ فَصَلِّ بِالنَّاسِ الْجُمُعَةَ) (وَلَوْ خَرَجَ الْوَقْتُ وَهُوَ فِيهَا اسْتَقْبَلَ الظُّهْرَ وَلَا يَنْبِيهِ عَلَيْهَا) لَا اخْتِلَافَ فِيهِمَا .

سلطان یا اس کی اجازت کے بغیر جمعہ قائم کرنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ جمعہ ایک عظیم جماعت کے ساتھ قائم کیا جاتا ہے۔ اور اس میں تقدم و تقدیم میں تنازع واقع ہو سکتا ہے۔ اور اس کے علاوہ بھی کسی بات پر جھگڑا ہو سکتا ہے۔ لہذا جمعہ کو پورا کرنے کے لئے خلیفہ یا اس کے قائم مقام کا ہونا ضروری ہے۔

اور اس کی شرائط میں وقت بھی شرط ہے۔ پس جمعہ صرف ظہر کے وقت میں صحیح ہے۔ اس کے بعد صحیح نہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب سورج ڈھل جائے تو لوگوں کو جمعہ پڑھانا اور اگر یہ وقت خارج ہو جائے اور نمازی جمعہ میں ہے تو وہ نئے سرے سے ظہر کی نماز پڑھئے۔ اور ان دونوں کے مختلف ہونے سے ظہر کی جمعہ پر بناء نہ کرے۔

جمعہ خطبہ کی شرط کا بیان

(وَمِنْهَا الْخُطْبَةُ) لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا صَلَّاهَا بِدُونِ الْخُطْبَةِ فِي غَيْرِهِ (وَهِيَ قَبْلَ الصَّلَاةِ بَعْدَ الزَّوَالِ) بِهِ وَرَدَتْ السُّنَّةُ (وَيُخْطَبُ خُطْبَتَيْنِ يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِقَعْدَةٍ) بِهِ جَرَى التَّوَارُثُ (وَيُخْطَبُ قَائِمًا عَلَى طَهَارَةٍ) لِأَنَّ الْقِيَامَ فِيهِمَا مُتَوَارِثٌ، ثُمَّ هِيَ شَرْطُ الصَّلَاةِ فَيُسْتَحَبُّ فِيهَا الطَّهَارَةُ كَمَا لَا دَانَ .

(وَلَوْ خُطِبَ قَاعِدًا أَوْ عَلَى غَيْرِ طَهَارَةٍ جَازَ) لِحُصُولِ الْمَقْصُودِ إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِمُخَالَفَتِهِ التَّوَارُثَ وَلِلْفَضْلِ بَيْنَهُمَا وَبَيِّنَ الصَّلَاةِ

(فَإِنْ اقْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ اللَّهِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ: لَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ طَوِيلٍ يُسَمَّى خُطْبَةً) لِأَنَّ الْخُطْبَةَ هِيَ الْوَاجِبَةُ، وَالتَّسْبِيحَةُ أَوْ التَّحْمِيدَةُ لَا تُسَمَّى خُطْبَةً .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا تَجُوزُ حَتَّى يَخْطُبَ خُطْبَتَيْنِ اعْتِبَارًا لِلْمُعْتَارِفِ بِوَلَّهِ قَوْلُهُ تَعَالَى (فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ) مِنْ غَيْرِ فَضْلِ . وَعَنْ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ فَارْتَجَعَ عَلَيْهِ فَنَزَلَ وَصَلَّى .

اور اس کی شرائط میں خطبہ بھی شرط ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی عمر مبارک میں کبھی اس کو جمعہ کے بغیر نہیں پڑھا۔ اور خطبہ نماز سے پہلے اور زوال کے بعد شرط ہے۔ اسی طرح سنت میں بیان ہوا ہے اور دونوں خطبوں کے درمیان بیٹھ کر فرق کرے کیونکہ یہی توارث جاری ہوا ہے۔ اور با وضو کھڑے ہو کر خطبہ دے کیونکہ اس میں قیام توارث ہے۔ اور یہ خطبہ نماز جمعہ کے لئے شرط ہے۔ البتہ اس میں طہارت مستحب ہے جس طرح اذان میں ہے۔ اور اگر اس نے بیٹھ کر بغیر طہارت کے خطبہ دیا تو بھی جائز ہے۔ کیونکہ مقصد حاصل ہو گیا لیکن توارث کی مخالفت کی وجہ سے اور نماز اور خطبہ کے درمیان فاصلہ ہو جانے کی وجہ سے اس طرح کرنا مکروہ ہے۔

اگر اس نے ذکر اللہ پر اکتفاء کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے جبکہ صاحبین نے کہا کہ اتنا طویل خطبہ جس کا نام خطبہ ہو دینا ضروری ہے۔ کیونکہ خطبہ واجب ہے جبکہ تسبیح و تحمید کا نام خطبہ نہیں ہے۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا جائز نہیں لیکن وہ عرف کا اعتبار کرتے ہوئے دو خطبے پڑھے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے ”فَاسْمِعُوا لِيَ ذِكْرِ اللَّهِ“ لہذا اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے ”الْحَمْدُ لِلَّهِ“ کہا تو آپ کی زبان رک گئی تو آپ اترے اور نماز پڑھائی۔

جمعہ کے لئے جماعت کے شرط ہونے کا حکم

(وَمِنْ شَرَايِطِهَا الْجَمَاعَةُ) لَا بَيِّنَاتٍ الْجُمُعَةُ مُبْتَدَأَةٌ مِنْهَا (وَأَقْلَهُمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ثَلَاثَةٌ سَوِيَّ الْإِمَامِ، وَقَالَ: الثَّانِي سَوَاءٌ) قَالَ: وَالْأَصَحُّ أَنَّ هَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَحْدَهُ. لَهُ أَنَّ فِي الْمَشَى مَعْنَى الْجَمَاعِ فِي مُبْتَدَأِ عَنْهُ. وَلَهُمَا أَنَّ الْجَمْعَ الصَّحِيحَ إِنَّمَا هُوَ الثَّلَاثُ لِأَنَّهُ جَمْعٌ تَسْمِيَةً وَمَعْنَى، وَالْجَمَاعَةُ شَرْطٌ عَلَى حِدَةٍ، وَكَذَا الْإِمَامُ فَلَا يُعْتَبَرُ مِنْهُمْ.

اور اس کی شرائط میں سے جماعت بھی شرط ہے۔ کیونکہ جمعہ تو مشتق ہے جماعت سے ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کم از کم امام کے سوا تین افراد ہوں اور صاحبین نے کہا کہ امام کے سوا دو ہوں۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تثنیہ جمع کے حکم میں ہے۔ اور جمعہ اسی سے نکلا ہے۔ اور طرفین کی دلیل یہ ہے صحیح جمع تین ہی ہے۔ کیونکہ تین نام و حکم دونوں کے اعتبار سے جمع ہے۔ اور جماعت الگ شرط ہے اور اسی طرح امام ان میں شمار نہ کیا جائے گا۔

غیر مدرک جمعہ والوں کی ظہر کا حکم

(وَأَنَّ نَفَرَ النَّاسِ قَبْلَ أَنْ يَرْكَعَ الْإِمَامُ وَيَسْجُدَ وَلَمْ يَبْقَ إِلَّا النِّسَاءُ وَالصِّبْيَانُ اسْتَقْبَلَ الظُّهْرَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ: إِذَا تَفَرَّقُوا عَنْهُ بَعْدَ مَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ صَلَّى الْجُمُعَةَ، فَإِنْ تَفَرَّقُوا عَنْهُ بَعْدَ مَا رَكَعَ رَكْعَةً وَسَجَدَ سَجْدَةً بَنَى عَلَى الْجُمُعَةِ) خِلَافًا لِرُفْرٍ. وَهُوَ يَقُولُ: إِنَّهَا شَرْطٌ فَلَا

بُذِّ مِنْ دَوَائِمِهَا كَالْوَقْتِ. وَلَهُمَا أَنْ الْجَمَاعَةَ شَرَطُ الْإِنْعِقَادِ فَلَا يُشْتَرَطُ دَوَائِمُهَا كَالْخُطْبَةِ.
وَلَا بَيِّنَةٌ خَفِيفَةٌ أَنْ الْإِنْعِقَادَ بِالشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ، وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ إِلَّا بِتِمَامِ الرُّكْعَةِ لِأَنَّ مَا دُونَهَا
لَيْسَ بِصَلَاةٍ فَلَا بُدَّ مِنْ دَوَائِمِهَا إِلَيْهَا بِخِلَافِ الْخُطْبَةِ فَإِنَّهَا تُتَابَعُ الصَّلَاةَ فَلَا يُشْتَرَطُ دَوَائِمُهَا،
وَلَا مُعْتَبَرٌ بَقَاءُ النِّسْوَانِ، وَكَذَا الصِّبْيَانِ لِأَنَّهُ لَا تَعَقُّدَ بِهِمُ الْجُمُعَةُ فَلَا يَتِمُّ بِهِمُ الْجَمَاعَةُ.

اگر لوگ بچوں اور عورتوں کے سوا امام جمعہ کے رکوع و سجود سے پہلے بھاگ گئے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک سے
سرے سے ظہر کی نماز پڑھے۔ جبکہ صاحبین نے فرمایا: اگر لوگ امام کے جمعہ شروع کرنے کے بعد بھاگے ہیں تو امام جمعہ پڑھے
گا۔ اور اگر رکوع و سجود کرنے کے بعد بھاگے تو امام جمعہ پر بے نیاز کرے۔ جبکہ امام زفر رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے وہ فرماتے
ہیں کہ جماعت شرط ہے لہذا اس کا آخر تک ہونا ضروری ہے۔ جس طرح وقت کا ہونا ضروری ہے۔ اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ
جماعت جمعہ کے منعقد ہونے کے لئے شرط ہے لہذا اس کا آخر تک رہنا ضروری نہیں۔ جس طرح خطبہ کا ہونا ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ
کی دلیل یہ ہے۔ جمعہ کا انعقاد نماز کے شروع کرنے سے ہوتا ہے۔ اور انعقاد ایک رکعت کے پورا ہونے سے مکمل ہوتا ہے۔ کیونکہ
ایک رکعت سے کم تو نماز ہی نہ رہی۔ لہذا ایک رکعت تک جماعت کا دوام لازمی ہے۔ بخلاف خطبہ کے کیونکہ وہ تو نماز کے منافی ہے
پس خطبے کا ایک رکعت تک دوام شرط نہیں ہے۔ اور عورتوں اور بچوں کے باقی رہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ ان کے ساتھ جمعہ کا
انعقاد ہی نہیں ہوا۔ لہذا ان کے ساتھ جماعت مکمل نہ ہوئی۔

جن لوگوں پر جمعہ کی فرضیت عملی اثر انداز نہیں

(وَلَا تَجِبُ الْجُمُعَةُ عَلَى مُسَافِرٍ وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا مَرِيضٍ وَلَا عَبْدٍ وَلَا أَعْمَى) لِأَنَّ الْمُسَافِرَ
يَخْرُجُ فِي الْحَضَرِ، وَكَذَا الْمَرِيضُ وَالْأَعْمَى، وَالْعَبْدُ مَشْغُولٌ بِخِدْمَةِ الْمَوْلَى، وَالْمَرَأَةُ
بِخِدْمَةِ الزَّوْجِ فَعُذِرُوا دَفْعًا لِلْحَرَجِ وَالضَّرَرِ (فَإِنْ حَضَرُوا وَصَلُّوا مَعَ النَّاسِ أَجْزَأَهُمْ عَنْ
فَرْضِ الْوَقْتِ) لِأَنَّهُمْ تَحْمِلُوهُ فَصَارُوا كَالْمُسَافِرِ إِذَا صَامَ.

(وَيَجُوزُ لِلْمُسَافِرِ وَالْعَبْدِ وَالْمَرِيضِ أَنْ يَوْمَ فِي الْجُمُعَةِ) وَقَالَ زُفَرٌ: لَا يُجْزِئُهُ لِأَنَّهُ لَا فَرْضَ
عَلَيْهِ فَاشْبَهَ الصَّبِيَّ وَالْمَرَأَةَ.

وَلَنَا أَنَّ هَذِهِ رُخْصَةٌ، فَإِذَا حَضَرُوا يَقَعُ فَرَضًا عَلَى مَا بَيْنَاهُ، أَمَّا الصَّبِيُّ فَمَسْلُوبُ الْإِهْلِيَّةِ،
وَالْمَرَأَةُ لَا تَصْلُحُ لِإِمَامَةِ الرِّجَالِ، وَتَعَقُّدُ بِهِمُ الْجُمُعَةُ لِأَنَّهُمْ صَلَّحُوا لِلْإِمَامَةِ فَيَصْلُحُونَ
لِلْإِقْتِدَاءِ بِطَرِيقِ الْأَوَّلَى.

مسافر، عورت، مریض، غلام اور نابینے پر جمعہ واجب نہیں۔ اس لئے کہ مسافر کو جمعہ کے لئے نکلنے میں حرج ہوگا۔ یہی
عذر مریض اور نابینا میں ہے۔ اور غلام اپنے آقا کی خدمت میں مصروف ہے۔ اور عورت اپنے خاوند کی خدمت میں مصروف ہے۔

لہذا دفع حرج و ضرر کے پیش نظر یہ لوگ معذور قرار دیئے گئے۔

اگر یہ لوگ جمعہ کے لئے حاضر ہوں اور لوگوں کے ساتھ نماز پڑھیں تو اس وقت کا فرض ان سے ادا ہو جائے گا۔ کیونکہ ان لوگوں نے اس حکم کو اس شخص کی طرح اٹھایا ہے جس طرح مسافر نے روزہ رکھا ہے۔

اور مسافر، غلام اور مریض کے لئے جائز ہے کہ وہ جمعہ کی امامت کرائیں۔ اور امام زفر رحمہ اللہ نے کہا کہ کافی نہیں ہے کیونکہ ان پر فرض نہیں ہے۔ لہذا وہ بچے اور عورت کے مشابہ ہو گئے۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ رخصت تھی جب یہ لوگ حاضر ہو گئے تو ان پر فرض واقع ہو گیا جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں۔ جبکہ بچے میں امامت کی اہلیت ہی نہیں۔ اور اسی طرح عورت مردوں کی امامت کی اہلیت نہیں رکھتی۔ اور مسافر، غلام اور مریض کے ساتھ جمعہ کا انعقاد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ امامت کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ پس ان کی اقتداء بدرجہ اولیٰ صحیح ہوگی۔

جمعہ کے دن ظہر کی کراہت کا بیان

(وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي مَنْزِلِهِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ قَبْلَ صَلَاةِ الْإِمَامِ وَلَا عُذْرَ لَهُ كُفْرًا لَهُ ذَلِكَ وَجَارَتْ صَلَاتُهُ) وَقَالَ زُفَرٌ: لَا يُجْزِئُهُ، لِأَنَّ عِنْدَهُ الْجُمُعَةَ هِيَ الْقَرِيبَةُ أَصَالَةً. وَالظُّهْرُ كَالْبَدَلِ عَنْهَا، وَلَا مَصِيرَ إِلَى الْبَدَلِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْأَصْلِ.

وَلَنَا أَنَّ أَصْلَ الْفَرَضِ هُوَ الظُّهْرُ فِي حَقِّ الْكَافَّةِ، هَذَا هُوَ الظَّاهِرُ إِلَّا أَنَّهُ مَأْمُورٌ بِاسْقَاطِهِ بِآدَاءِ الْجُمُعَةِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ مُتِمِّكُنٌ مِنْ آدَاءِ الظُّهْرِ بِنَفْسِهِ دُونَ الْجُمُعَةِ لِتَوَلُّفِهَا عَلَى شَرَايِطَ لَا تَتِمُّ بِهِ وَحْدَهُ، وَعَلَى التَّمَكُّنِ يَدُورُ التَّكْلِيفُ.

اور جس نے اپنے گھر میں جمعہ کے دن امام کی نماز سے پہلے ظہر کی نماز پڑھی حالانکہ اسے کوئی عذر نہ تھا تو اس کے لئے ایسا کرنا مکروہ ہے۔ البتہ نماز جائز ہو جائے گی۔ جبکہ امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کی نماز کافی نہ ہوگی۔ کیونکہ ان کے نزدیک جمعہ فرض اصلی ہے۔ اور ظہر اس کا بدل ہے۔ اور اصل پر قدرت ہونے کے باوجود بدل کی طرف جاسکتا۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ سب کے لئے فرض اصلی ظہر ہے۔ یہی ظاہر ہے۔ لیکن جمعہ کی ادائیگی سے اس کا سقوط مامور ہے اور یہی دلیل ہے کہ ظہر کی ادائیگی پر ہر شخص بذات خود قدرت رکھتا ہے۔ جبکہ جمعہ میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ جمعہ ایسی شرائط کے ساتھ ہے کہ اکیلا آدمی ان کو پورا نہیں کر سکتا۔ حالانکہ قدرت پر مکلف ہونے کا دارومدار ہے۔ (قاعدہ فقہیہ)

ظہر کی طرف جانے والا جمعہ کی طرف جائے تو حکم فقہی

(فَإِنْ بَدَأَ لَهُ أَنْ يَحْضُرَهَا فَتَوَجَّهَ إِلَيْهَا وَالْإِمَامُ فِيهَا بِطَلِّ ظَهْرُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ بِالسَّغِيِّ، وَقَالَ: لَا يَبْطُلُ حَتَّى يَدْخُلَ مَعَ الْإِمَامِ) لِأَنَّ السَّغْيَ دُونَ الظُّهْرِ فَلَا يَنْقُصُهُ بَعْدَ تَمَامِهِ، وَالْجُمُعَةُ قَوْفُهَا فَيَنْقُصُهَا وَصَارَ كَمَا إِذَا تَوَجَّهَ بَعْدَ فَرَغِ الْإِمَامِ.

وَلَهُ أَنَّ السَّغَى إِلَى الْجُمُعَةِ مِنْ خَصَائِصِ الْجُمُعَةِ فَيَنْزِلُ مَنْزِلَتَهَا فِي حَقِّ ارْتِفَاعِ الظُّهْرِ
اِخْتِطَاطًا بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْهَا لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَعَى إِلَيْهَا .

پس اگر اس پر واضح ہوا کہ جمعہ حاضر ہے اور وہ اس کی طرف متوجہ ہوا اور امام بھی جمعہ میں تھا تو اس شخص کی ظہر باطل ہو جائے گی۔ اور صاحبین نے فرمایا: باطل نہیں ہوگی حتیٰ کہ وہ امام کے ساتھ داخل ہو جائے۔ کیونکہ یہ سعی ظہر سے تھوڑی ہے لہذا ظہر مکمل ہونے کے بعد سعی اس کو نہ توڑے گی۔ اور جمعہ ظہر سے بڑھ کر ہے اور وہ اس کو توڑ دے گا۔ لہذا یہ اسی طرح ہو گیا جس طرح کوئی شخص امام کے فارغ ہونے کے بعد متوجہ ہوا ہے۔

اور سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کی طرف سعی کرنا یہ جمعہ کے خصائص میں سے ہے۔ لہذا ظہر کو توڑنے میں سعی کو بطور احتیاط جمعہ کے منز لے میں لے آئیں گے۔ بخلاف اس کے کہ جب امام جمعہ سے ہی فارغ ہو چکا ہو کیونکہ تب وہ جمعہ کی طرف سعی ہی نہیں ہوگی۔

معذوروں کی جمعہ کے دن نماز ظہر کا بیان

(وَيُكْرَهُ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَعْذُورُونَ الظُّهْرَ بِجَمَاعَةٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِي الْمَضَرِّ، وَكَذَا أَهْلُ السَّجْنِ
لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِجْلَالِ بِالْجُمُعَةِ إِذْ هِيَ جَامِعَةٌ لِلْجَمَاعَاتِ، وَالْمَعْذُورُ قَدْ يَقْتَدِي بِهِ غَيْرُهُ
بِخِلَافِ أَهْلِ السَّوَادِ لِأَنَّهُ لَا جُمُعَةَ عَلَيْهِمْ) (وَلَوْ صَلَّى قَوْمٌ أَجْزَاءَهُمْ) لَا سِتِّجَمَاعَ شَرَائِطِهِ .

اور معذوروں کے لئے جمعہ کے دن شہر میں جماعت کے ساتھ ظہر پڑھنا مکروہ ہے۔ اور اسی طرح قیدیوں کے لئے بھی حکم ہے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے جمعہ میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ اور جمعہ تو تمام جماعتوں کو جمع کرنے والا ہے۔ جبکہ معذور کے ساتھ کبھی کوئی غیر معذور بھی اقتداء کر لیتا ہے۔ بخلاف گاؤں والوں کے کیونکہ ان پر جمعہ لازم نہیں ہے۔ اور اگر کسی قوم نے اس دن ظہر جماعت کے ساتھ پڑھی تو ان کے لئے کافی ہوگا کیونکہ اس میں تمام شرائط جمع ہیں۔

جس نے امام کو جمعہ میں پایا اس کی بناء کا حکم

(وَمَنْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَلَّى مَعَهُ مَا أَدْرَكَهُ) وَبَنَى عَلَيْهِ الْجُمُعَةَ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا، وَمَا قَاتَكُمُ فَاقْضُوا) (وَأِنْ كَانَ أَدْرَكَهُ فِي الشَّهَادَةِ أَوْ فِي
سُجُودِ الشَّهْرِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ عَنْهَا .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنْ أَدْرَكَ مَعَهُ أَكْثَرَ الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بَنَى عَلَيْهَا الْجُمُعَةَ، وَإِنْ أَدْرَكَ
أَقْلَاهَا بَنَى عَلَيْهَا الظُّهْرَ لِأَنَّهُ جُمُعَةٌ مِنْ وَجْهِ ظُهُرٍ مِنْ وَجْهِ لِقَوَاتِ بَعْضِ الشَّرَائِطِ فِي حَقِّهِ،
فَيُصَلِّي أَرْبَعًا اِعْتِبَارًا لِلظُّهْرِ وَيَقْعُدُ لَا مُحَالَةَ عَلَى رَأْسِ الرَّكْعَتَيْنِ اِعْتِبَارًا لِلْجُمُعَةِ، وَيَقْرَأُ فِي

الْأَخْرَجَيْنِ لَا خِيَمَالِ النَّفْلِيَّةِ. وَلَهُمَا أَنَّهُ مُذَرِّكَ لِلْجُمُعَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ حَتَّى يَنْتَرِطَ رِيَّةُ الْجُمُعَةِ، وَهِيَ رَكْعَتَانِ، وَلَا وَجْهَ لِمَا ذُكِرَ، لِأَنَّهُمَا مُخْتَلِفَانِ فَلَا يَتَّبِعِي أَحَدُهُمَا عَلَى تَحْرِيمَةِ الْآخَرِ.

اور جس نے امام کو جمعہ میں پایا تو وہ وہی پڑھا جو اس نے پایا ہے۔ اور جمعہ پر ہی بناء کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم جس قدر پاؤ اسے پڑھو اور جو فوت ہو جائے اس کی قضاء کرو۔ اور اگر اس نے امام کو تشہد میں پایا یا سجدہ سو میں پایا تو بیخین کے نزدیک وہ جمعہ پر بناء کرے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: اگر اس نے دوسری رکعت کا اکثر حصہ پایا ہے تو وہ جمعہ پر بناء کرے اور اگر اس نے کم حصہ پایا ہے تو وہ ظہر پر بناء کرے۔ کیونکہ اس کی یہ نماز من وجہ جمعہ ہے اور من وجہ ظہر ہے۔ اس لئے کہ اس کے حق میں بعض شرائط فوت ہو گئی ہیں۔ لہذا وہ شخص ظہر کا اعتبار کرتے ہوئے چار رکعات پڑھے گا۔ اور جمعہ کا اعتبار کرتے ہوئے دو رکعات پر یقین رکھتے ہوئے قعدہ کرے۔ اور احتمال نقل کی وجہ سے آخری دو رکعات میں قرأت کرے۔ جبکہ بیخین کی دلیل یہ ہے کہ اس صورت میں جمعہ کو پانے والا ہے۔ حتیٰ کہ اس پر لازم ہے کہ وہ جمعہ کی نیت کرے۔ اور جمعہ کی دو رکعات ہیں۔ اور جو امام محمد رحمہ اللہ نے کہا ہے اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ کیونکہ یہ دونوں نمازیں مختلف ہیں کسی ایک کی بھی دوسرے کی تحریم سے بناء نہیں کی جاسکتی۔

وقت خطبہ نماز و کلام کی ممانعت کا بیان

(وَإِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ تَرَكَ النَّاسُ الصَّلَاةَ وَالْكَلامَ حَتَّى يَقْرَعَ مِنْ خُطْبَتِهِ) قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَا: لَا بَأْسَ بِالْكَلامِ إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ قَبْلَ أَنْ يَخْطُبَ وَإِذَا نَزَلَ قَبْلَ أَنْ يُكَبِّرَ، لِأَنَّ الْكَرَاهَةَ لِلْإِخْلَالِ بِفَرْضِ السَّمَاعِ وَلَا اسْتِمَاعِ هُنَا، بِخِلَافِ الصَّلَاةِ، لِأَنَّهَا قَدْ تَمَتَّدَتْ.

وَلَا يَسِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا خَرَجَ الْإِمَامُ فَلَا صَلَاةَ وَلَا كَلَامَ) مِنْ غَيْرِ فَضْلِ، وَلِأَنَّ الْكَلامَ قَدْ يَمْتَدُّ طَبْعًا فَاشْبَهَ الصَّلَاةَ.

اور جب امام جمعہ کے دن نکلے تو لوگ نماز و کلام کو چھوڑ دیں حتیٰ کہ امام خطبے سے فارغ ہو جائے۔ اور صاحب ہدایہ رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا: کہ جب امام خطبے سے پہلے آیا ہے تو کلام میں کوئی حرج نہیں۔ اور اسی طرح جب وہ تکبیر کہنے سے پہلے منبر سے اترے۔ کیونکہ سماعت میں حرج کی وجہ سے حکم کراہت ہے۔ اور یہاں کوئی سماعت نہیں ہے۔ بخلاف نماز کے کیونکہ وہ کبھی طویل ہو جاتی ہے۔

اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان ہے۔ جب امام نکلے تو کوئی نماز اور کوئی کلام نہیں ہے۔ اس میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔ لہذا کلام طبعی طور پر لمبا ہوتا ہے لہذا یہ نماز کے مشابہ ہو گیا۔

جمعہ کی طرف سعی کے وقت کا بیان

(وَإِذَا أَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ الْأَذَانَ الْأَوَّلَ تَرَكَ النَّاسُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ وَتَوَجَّهُوا إِلَى الْجُمُعَةِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ) (وَإِذَا صَعِدَ الْإِمَامُ الْمِنْبَرَ جَلَسَ وَأَدَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ بَيْنَ يَدَيِ الْمِنْبَرِ) بِذَلِكَ جَرَى التَّوَارُثُ وَلَمْ يَكُنْ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا هَذَا الْأَذَانُ، وَلِهَذَا قِيلَ: هُوَ الْمُعْتَبَرُ فِي رُجُوبِ السَّعْيِ وَحُرْمَةِ الْبَيْعِ، وَالْأَصَحُّ أَنَّ الْمُعْتَبَرَ هُوَ الْأَوَّلُ إِذَا كَانَ بَعْدَ الزَّوَالِ لِحُصُولِ الْإِعْلَامِ بِهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ . .

اور جب مؤذنین نے پہلی اذان دی تو لوگ خرید و فروخت چھوڑ کر جمعہ کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ“ اور جب امام منبر پر بیٹھ جائے تو مؤذن منبر کے سامنے اذان دے کیونکہ یہی متوارث ہے۔ اور نبی کریم ﷺ کے زمانہ اقدس میں یہ اذان تھی۔ اسی دلیل کی بنیاد پر کہا گیا ہے کہ وجوب سعی اور حرمت بیع اسی اذان کے ساتھ ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ اذان اول کا اعتبار ہے۔ جو زوال کے بعد ہوتی ہے۔ کیونکہ اعلان اس کی کے ساتھ حاصل ہوتا ہے۔

بَابُ الْعِيدَيْنِ

﴿یہ باب عیدین کی نماز کے بیان میں ہے﴾

باب نماز عیدین کی مناسبت کا بیان

عیدین کی نماز کی مطابقت جمعہ کے ساتھ واضح ہے۔ کیونکہ اس میں قیاس ہی اسی پر کیا جاتا ہے۔

عید کا معنی

عربی زبان میں لفظ عید "عود" سے ماخوذ ہے۔ جس کا معنی لوٹنا ہے۔ اس کی وضعی حقیقت کو بیان کرتے ہوئے لغویوں میں سے عصر آئمہ کا اوراک کرنے والے خلیل بن احمد فراہیدی (۱۰۷۰ھ) کتاب العین ۱۲/۲ پر یوں بیان کرتے ہیں: عود بار بار لوٹنے کو کہا جاتا ہے اور "عودہ" ایک دفعہ لوٹنا ہے جیسا کہ ملک الموت اللہ میت کو کہتا ہے: میں بار بار تمہارے ہاں آؤں گا یہاں تک کہ تم میں سے کوئی بھی نہیں بچے گا۔

لفظ عید کی وضاحت کرتے ہوئے خلیل بن احمد فراہیدی (۱۰۷۰ھ) کتاب العین ۱۲/۲ پر یوں بیان کرتے ہیں: "کل یوم جمع جس دن لوگ اکٹھے ہوں اس دن کو عید کہتے ہیں۔ عید اصل میں واد کیساتھ تھا اس کی واد کو یا میں تبدیل کیا اور پھر جمع اور تصغیر میں اسی طرح رہنے دیا لہذا اس کی جمع "اعیاد" اور اس کی تصغیر "صحید" آتی ہے اور یہ لفظ مذکر اور مؤنث دونوں طرح سے استعمال ہوتا ہے۔ دوسرے لغویوں نے بھی اسی معنی کو بیان کیا ہے جیسا کہ لسان العرب ۳/۱۸۳ میں ابن منظور (متوفی ۷۱۱ھ) نے ان الفاظ کے ساتھ عید کو بیان کیا ہے:

"وَالْعِيدُ: كُلُّ يَوْمٍ فِيهِ جَمْعٌ، وَاشْتِقَاقُهُ مِنْ عَادٍ يَمُودُ كَانَهُمْ عَادُوا إِلَيْهِ، وَقِيلَ: اشْتِقَاقُهُ مِنَ الْعَادَةِ لِأَنَّهُمْ عَادُوهُ، وَالْجَمْعُ أَعْيَادٌ"

نماز عید ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر جمعہ واجب ہے

قَالَ (وَتَجِبُ صَلَاةُ الْعِيدِ عَلَى كُلِّ مَنْ تَجِبُ عَلَيْهِ صَلَاةُ الْجُمُعَةِ) وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: عِيدَانِ اجْتَمَعَا فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ، فَالْأَوَّلُ سُنَّةٌ، وَالثَّانِي فَرِيضَةٌ، وَلَا يُتْرَكُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا. قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَهَذَا تَنْصِصٌ عَلَى السُّنَّةِ، وَالْأَوَّلُ عَلَى الْوُجُوبِ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ. وَجَهُ الْأَوَّلِ مُوَاطَّعَةُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهَا، وَوَجَهُ الثَّانِي قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ الْأَعْرَابِيِّ عَقِيبَ سُؤَالِهِ "قَالَ: (هَلْ عَلَى غَيْرِهِمْ؟) فَقَالَ: لَا إِلَّا إِنْ

تَطَوُّعَ) وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ، وَتَسْمِيَتُهُ سُنَّةٌ لِرُجُوبِهِ بِالسُّنَّةِ .

اور نماز عید ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر نماز جمعہ واجب ہے۔ اور جامع صغیر میں ہے جب ایک دن میں عیدیں جمع ہو جائیں تو پہلی سنت ہے اور دوسری فرض ہے۔ لہذا ان دونوں میں کسی ایک کو بھی چھوڑا نہیں جائے گا۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔ اور عید کی نماز کی سیت نص سے ہے۔ اور پہلی واجب ہے۔ اور یہی روایت حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے ہے۔ اور پہلی کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس پر دوام فرمایا ہے اور دوسری کی دلیل نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ جب اعرابی نے آپ ﷺ سے سوال کیا کہ کیا ان کے سوا بھی مجھ پر کوئی نماز لازم ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں بلکہ جس قدر نفل ہو سکے۔ اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے اور اس کا سنت نام رکھنا اس وجہ سے ہے کہ اس کا وجوب سنت سے ہے۔

عید الفطر کی سنن کا بیان

(وَيُسْتَلَبُ فِي يَوْمِ الْفِطْرِ أَنْ يَطْعَمَ قَبْلَ أَنْ يَخْرُجَ إِلَى الْمُصَلَّى وَيَغْتَسِلَ وَيَسْتَبَاكَ وَيَتَطَيَّبَ) لِمَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَطْعَمُ فِي يَوْمِ الْفِطْرِ قَبْلَ أَنْ يَخْرُجَ إِلَى الْمُصَلَّى، وَكَانَ يَغْتَسِلُ فِي الْعِيدَيْنِ) وَلِأَنَّهُ يَوْمُ اجْتِمَاعٍ فَيَسَنُ فِيهِ الْغُسْلُ وَالطِّيبُ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ (وَيَلْبَسُ أَحْسَنَ ثِيَابِهِ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَتْ لَهُ جُبَّةٌ لَنِكَ أَوْ صُوفٍ يَلْبَسُهَا فِي الْأَعْيَادِ .

(وَبُرِّدِي صَدَقَةَ الْفِطْرِ) إِغْنَاءَ لِلْفَقِيرِ لِيَتَفَرَّغَ قَلْبُهُ لِلصَّلَاةِ (وَيَتَوَجَّهُ إِلَى الْمُصَلَّى، وَلَا يُكَبِّرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي طَرِيقِ الْمُصَلَّى، وَعِنْدَهُمَا يُكَبِّرُ) اِغْتِبَارًا بِالْأَضْحَى . وَلَهُ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الثَّأَةِ الْإِخْفَاءُ، وَالشَّرْعُ وَرَدَّ بِهِ فِي الْأَضْحَى؛ لِأَنَّهُ يَوْمُ تَكْبِيرٍ، وَلَا كَذَلِكَ يَوْمَ الْفِطْرِ .

(وَلَا يَتَخَفَّلُ فِي الْمُصَلَّى قَبْلَ الْعِيدِ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ مَعَ جَوْصِهِ عَلَى الصَّلَاةِ، ثُمَّ قِيلَ الْكَرَاهَةُ فِي الْمُصَلَّى خَاصَّةً، وَقِيلَ فِيهِ وَفِي غَيْرِهِ عَامَّةً؛ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ يَفْعَلْهُ .

نمازی کے لئے مستحب یہ ہے کہ وہ عید الفطر کے دن عید گاہ جانے سے پہلے کچھ کھائے، غسل کرے اور مسواک کرے اور خوشبو لگائے۔ اسی روایت کی وجہ سے جو بیان کی گئی ہے کہ آپ ﷺ عید الفطر کے دن عید گاہ جانے سے پہلے کچھ تناول فرماتے اور آپ ﷺ عیدین کے غسل فرمایا کرتے تھے۔ کیونکہ یہ اجتماع کا دن ہے لہذا اس میں غسل کرنا، خوشبو لگانا اسی طرح سنت ہے جس طرح جمعہ میں سنت ہے۔ اور وہ اچھا لباس پہنے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کے پاس فناک یا صوف کا جبہ تھا جو آپ ﷺ عیدین کے موقع پر پہنا کرتے تھے۔

اور وہ صدقہ فطر ادا کرنے تاکہ فقیر کا دل بے نیاز ہو کر نماز کے لئے فارغ ہو جائے۔ اور وہ عید گاہ کی طرف متوجہ ہو اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک راستے میں تکبیر نہ کہے جبکہ صاحبین کے نزدیک عید الاضحیٰ پر قیاس کرتے ہوئے وہ تکبیر کہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ ثناء اور ذکر میں اصل اخفاء ہے جبکہ جہر کے ساتھ حکم شرعی عید الاضحیٰ کے بارے میں ہے۔ کیونکہ عید الاضحیٰ تو دن ہی تکبیر کا ہے۔ جبکہ عید الفطر میں ایسا نہیں ہے۔

عید کی نماز سے پہلے عید گاہ میں نفلی نماز نہ پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایسا نہیں فرمایا حالانکہ آپ ﷺ کو نماز کا بہت شوق تھا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ حکم کراہت عید گاہ کے ساتھ خاص ہے۔ اور یہ بھی فقہاء نے کہا ہے کہ حکم کراہت عید گاہ وغیر عید گاہ کے لئے عام ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایسا نہیں کیا۔

نماز عید کے وقت کا بیان

(وَإِذَا حَلَّتِ الصَّلَاةُ بِارْتِفَاعِ الشَّمْسِ دَخَلَ وَقْتُهَا إِلَى الزَّوَالِ، فَإِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ خَرَجَ وَقْتُهَا) (لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يُصَلِّي الْعِيدَ وَالشَّمْسُ عَلَى قَيْدِ رُمُحٍ أَوْ رُمُحِينَ، وَلَمَّا شَهِدُوا بِالْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ أَمَرَ بِالْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى مِنَ الْعِدِّ).

جب سورج بلند ہو جائے تو نماز مباح ہو جائے گی حتیٰ کہ وقت زوال داخل ہونے تک۔ اور جب سورج ڈھل گیا تو عید کی نماز کا وقت خارج ہو گیا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ اس وقت نماز عید پڑھا کرتے تھے جب سورج ایک نیزہ یا دو نیزوں تک بلند ہو جاتا۔ اور جب لوگوں نے زوال کے بعد ہلال کی گواہی دی تو آپ ﷺ نے اگلے دن عید گاہ کی طرف نماز کا حکم دیا۔

نماز عید کا طریقہ

(وَيُصَلِّي الْإِمَامُ بِالنَّاسِ رَكْعَتَيْنِ، يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَثَلَاثًا بَعْدَهَا، ثُمَّ يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ وَسُورَةً، وَيُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَرْكَعُ بِهَا).

لَمْ يَتَّخِذْ فِي الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بِالْقِرَاءَةِ، ثُمَّ يُكَبِّرُ ثَلَاثًا بَعْدَهَا، وَيُكَبِّرُ رَابِعَةً يَرْكَعُ بِهَا) وَهَذَا قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودٍ، وَهُوَ قَوْلُنَا.

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: يُكَبِّرُ فِي الْأُولَى لِلْإِفْتِيحِ وَخَمْسًا بَعْدَهَا وَفِي الثَّانِيَةِ يُكَبِّرُ خَمْسًا ثُمَّ يَقْرَأُ. وَفِي رِوَايَةٍ يُكَبِّرُ أَرْبَعًا، وَظَهَرَ عَمَلُ الْعَامَّةِ الْيَوْمَ بِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ لِأَمْرِ نَبِيِّهِ الْخُلَفَاءِ. لِأَنَّ الْمَذْهَبَ الْقَوْلُ الْأَوَّلُ، لِأَنَّ التَّكْبِيرَ وَرَفَعَ الْأَيْدِيَ خِلَافَ الْمَعْهُودِ فَكَانَ الْأَخْذُ بِالْأَقْلِ أَوْلَى ثُمَّ بِالتَّكْبِيرَاتِ مِنْ أَعْلَامِ الدِّينِ حَتَّى يَجْهَرَ بِهِ فَكَانَ الْأَصْلُ فِيهِ الْجَمْعُ وَفِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى يَجِبُ الْحَاقُّهَا بِتَكْبِيرَةِ الْإِفْتِيحِ لِقَوْلِهَا مِنْ حَيْثُ الْفَرِيضَةُ وَالسَّبْقُ،

وَفِي الثَّانِيَةِ لَمْ يُوجَدْ إِلَّا تَكْبِيرَةُ الرُّكُوعِ فَوَجَبَ الضَّمُّ إِلَيْهَا، وَالشَّافِعِيُّ أَخَذَ بِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ، إِلَّا أَنَّهُ حَمَلَ الْمَرْوِيَّ كُلَّهُ عَلَى الزَّوَائِدِ فَصَارَتْ التَّكْبِيرَاتُ عِنْدَهُ بِخَمْسٍ عَشْرَةٍ أَوْ سِتِّ عَشْرَةٍ .

اور امام لوگوں کو دو رکعات نماز پڑھائے۔ اور پہلی رکعت شروع کرنے کے لئے ایک تکبیر کہے۔ اور بعد میں تین تکبیریں کہے۔ پھر فاتحہ اور سورۃ پڑھے۔ اور ایک تکبیر کہتا ہوا رکوع کرے۔ پھر دوسری رکعت کو قرأت سے شروع کرے۔ پھر اس کے بعد تین تکبیریں کہے۔ اور چوتھی تکبیر کہتے ہوئے رکوع کرے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہی فرمان ہے۔ اور ہمارا بھی یہی مسلک ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: پہلے شروع کرنے کے لئے تکبیر کہے تو اس کے بعد پانچ تکبیریں کہے۔ اور دوسری رکعت میں بھی پانچ تکبیریں کہے۔ اور اس کے بعد قرأت کرے۔ جبکہ ایک روایت کے مطابق چار تکبیریں کہے۔ آج کل حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے قول پر عمل ہو رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی اولاد میں سے خلفاء ہیں۔ لہذا انہوں نے لوگوں کو اسی پر عمل کرنے کا حکم دیا ہے۔ رہی بات مذہب کی تو وہ پہلا قول ہے کیونکہ تکبیر اور ہاتھ اٹھانا خلاف معبود ہے۔ لہذا قلیل کو لینا افضل ہے۔ اور تکبیرات دینی اعلام سے ہیں۔ لہذا ان میں جبر کیا جائے۔ پس ان تکبیرات میں اصل اجتماع ہے۔ اور پہلی رکعت میں ان تکبیروں کو تکبیر تحریمہ سے ملانا واجب ہے۔ کیونکہ فرضیت و سبقت کی وجہ سے تکبیر تحریمہ قوی ہے۔ جبکہ دوسری رکعت میں رکوع میں پائی جائے گی۔ لہذا رکوع والی تکبیر کے ساتھ ملانا واجب ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول پکڑا ہے۔ لیکن انہوں نے روایت کردہ تعداد زائد پر محمول کیا ہے۔ اس طرح امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک تمام تکبیرات کی تعداد پندرہ سولہ ہو گئی۔

تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنے کا بیان

قَالَ (وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي تَكْبِيرَاتِ الْعِيدَيْنِ) يُرِيدُ بِهِ مَا سَوَى تَكْبِيرَتَيِ الرُّكُوعِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ) وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا تَكْبِيرَاتِ الْأَعْيَادِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَرْفَعُ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا .
قَالَ (ثُمَّ يَخْطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ خُطْبَتَيْنِ) بِذَلِكَ وَرَدَ النُّقْلُ الْمُسْتَفِيزُ (يُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا صَدَقَةَ الْفِطْرِ وَأَحْكَامَهَا) لِأَنَّهَا شُرِعَتْ لِأَجْلِهِ .

اور وہ عیدین کی تکبیرات میں رفع یدین کرے۔ رکوع والی تکبیر کے سوا تکبیریں مراد ہیں۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ رفع یدین صرف سات مقامات پر کیا جائے۔ اور ان تمام میں تکبیرات عیدین کا بھی ذکر فرمایا۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک رفع یدین نہ کیا جائے ان پر ہماری روایت ختم ہے۔

پھر وہ نماز کے بعد دو خطبے پڑھے جس طرح نفل سے حاصل ہوا ہے۔ اس میں لوگوں کو صدقہ فطر اور اس کے احکام سکھائے کیونکہ اس کی مشروعیت ہی اس وجہ سے کی گئی ہے۔

نماز عید کے قضاء کرنے کا طریقہ

(وَمَنْ قَاتَنَهُ صَلَاةُ الْعِيدِ مَعَ الْإِمَامِ لَمْ يَقْضِهَا) لَآنَ الصَّلَاةُ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لَمْ تُعَرَفْ قُرْبَةً إِلَّا بِشَرَايِطٍ لَا تَتِمُّ بِالْمُنْفَرِدِ .

اور جس شخص کی عید کی نماز امام کے ساتھ سے فوت ہو جائے۔ وہ اس کی قضاء نہ کرے اس لئے کہ نماز عید کا اس صفت کے ساتھ عبادت ہونا معلوم نہیں۔ مگر ایسی یہ نماز شرائط کے ساتھ ہے جو مفرد سے پوری نہیں ہو سکتیں۔

روایت ہلال کے بیان میں

(فَإِنْ غَمَّ الْهَلَالُ وَشَهِدُوا عِنْدَ الْإِمَامِ بِرُؤْيَا الْهَلَالِ بَعْدَ الزَّوَالِ صَلَّى الْعِيدَ مِنَ الْغَدِ) لَآنَ هَذَا تَأْخِيرٌ بِعُذْرٍ وَقَدْ وَرَدَ فِيهِ الْحَدِيثُ (فَإِنْ حَدَثَ عُذْرٌ يَمْنَعُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْيَوْمِ الثَّانِي لَمْ يُصَلِّهَا بَعْدَهُ) لَآنَ الْأَصْلَ فِيهَا أَنَّ لَا تُقْضَى كَالْجُمُعَةِ إِلَّا إِنَّا تَرَكَنَاهُ بِالْحَدِيثِ، وَقَدْ وَرَدَ بِالتَّأْخِيرِ إِلَى الْيَوْمِ الثَّانِي عِنْدَ الْعُذْرِ .

اگر چاند بادل میں چھپ گیا اور لوگوں نے زوال کے بعد روایت ہلال کی گواہی دی تو امام دوسرے دن عید کی نماز پڑھائے کیونکہ اس میں تاخیر عذر کی وجہ سے ہوئی ہے۔ اور اس میں حدیث بھی وارد ہوئی ہے۔ پس اگر ایسا عذر واقع ہوا کہ وہ دوسرے دن بھی عید کی نماز نہ پڑھ سکے تو اس کے بعد وہ نماز عید نہ پڑھیں گے۔ کیونکہ اس کی اصل یہ ہے کہ یہ جمعہ کی طرح قضاء نہ کی جائے مگر ہم نے حدیث کی وجہ سے اسے چھوڑ دیا ہے کیونکہ اس میں عذر کی وجہ سے یوم ثانی تک تاخیر کا حکم وارد ہوا ہے۔

عید الاضحیٰ کے دن سنن کا بیان

(وَيُسْتَحَبُّ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى أَنْ يَغْتَسِلَ وَيَتَطَيَّبَ) لِمَا ذَكَرْنَاهُ (وَيُؤَخَّرُ الْأَكْلَ حَتَّى يَقْرَعَ مِنَ الصَّلَاةِ) لِمَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ لَا يَطْعَمُ فِي يَوْمِ النَّحْرِ حَتَّى يَرْجِعَ لِيَأْكُلَ مِنْ أَضْحِيَّتِهِ .

وَيَتَوَجَّهَ إِلَى الْمُصَلَّى) (وَهُوَ يُكَبِّرُ) لَآنَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُكَبِّرُ فِي الطَّرِيقِ (وَيُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ كَالْفِطْرِ) كَذَلِكَ نَقَلَ (وَيَخُطُبُ بَعْدَهَا خُطْبَتَيْنِ) لَآنَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَذَلِكَ فَعَلَ (وَيُعَلِّمُ النَّاسَ فِيهَا الْأَضْحِيَّةَ وَتَكْبِيرَ التَّشْرِيقِ) لَآنَ مَشْرُوعُ الْوَقْتِ، وَالْخُطْبَةُ مَا شَرَعَتْ إِلَّا لِتَعْلِيمِهِ .

اور عید الاضحیٰ کے دن مستحب یہ ہے کہ وہ غسل کرے اور خوشبو لگائے۔ جیسے ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اور وہ کھانے کو مؤخر کرے حتیٰ کہ عید کی نماز سے فارغ ہو جائے۔ اسی روایت کی وجہ سے کہ نبی کریم ﷺ قربانی کے دن کھانا تناول نہ فرماتے حتیٰ کہ نماز سے واپس آتے اور قربانی سے کھانا تناول فرمایا کرتے۔

اور وہ عید گاہ جاتے ہوئے تکبیر کہے کیونکہ نبی کریم ﷺ راستے میں تکبیر کہا کرتے تھے۔ اور امام عید الفطر کی طرح دو رکعت نماز پڑھائے۔ اسی طرح منقول ہے اور اس کے بعد وہ دو خطبے پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایسا ہی فرمایا ہے۔ اور اس میں وہ لوگوں کو قربانی اور تکبیرات تشریق کے احکام سکھائے۔ کیونکہ یہی اس کا وقت شروع ہے اور خطبے کی مشروعیت ہی اسی کی تعلیم کے لئے ہوئی ہے۔

اگر یوم اول مانع نماز عید ہو تو حکم شرعی

(فَإِنْ كَانَ عُذْرٌ يَمْنَعُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى صَلَّاهَا مِنَ الْغَدِ وَبَعْدَ الْغَدِ وَلَا يُصَلِّيَهَا بَعْدَ ذَلِكَ) لِأَنَّ الصَّلَاةَ مُؤَقَّتَةً بِوَقْتِ الْأَضْحَى فَتَقْبَلُ بِأَيَّامِهَا لِكُنْهٖ مُسِيءٌ فِي التَّأْخِيرِ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ لِمُخَالَفَةِ الْمَنْقُولِ .

اگر کسی عذر کی وجہ یوم الاضحیٰ کے دن عید نماز نہ پڑھ سکیں تو دوسرے یا تیسرے دن پڑھیں اور اس کے بعد نہ پڑھیں کیونکہ یہ نماز قربانی کے وقت کے ساتھ موقت ہے۔ لہذا اس کا وقت بھی ایام قربانی کے ساتھ مقید ہوگا۔ البتہ نقل کی مخالفت کی وجہ سے بغیر عذر کے تاخیر کرنے والا گناہگار ہوگا۔

عرفہ والوں کے ساتھ اشتباہ کا بیان

(وَالْتَعْرِيفُ الَّذِي يَصْنَعُهُ النَّاسُ لِبَسِّ بَشْيٍ) وَهُوَ أَنْ يَجْتَمِعَ النَّاسُ يَوْمَ عَرَفَةَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ تَشْبِيْهَا بِالْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ لِأَنَّ الْوُقُوفَ عُرُفَ عِبَادَةٍ مُخْتَصَّةٍ بِمَكَانٍ مَخْصُوصٍ فَلَا يَكُونُ عِبَادَةُ دُونِهِ كَسَائِرِ الْمَنَاسِكِ .

اور جو لوگوں نے تعریف کی ہے وہ کچھ بھی نہیں ہے اور وہ یہ ہے عرفہ کے دن لوگ ایک میدان میں جمع ہوتے ہیں اس طرح کہ وہ وہاں کھڑے ہونے والوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔ کیونکہ وقوف عرفہ مخصوص عبادت کے ساتھ مخصوص جگہ کے ساتھ خاص ہے۔ لہذا اس کے سوا کھڑا ہونا عبادت نہ ہوگا۔ جس طرح تمام مناسک میں ہوتا ہے۔

فصل فی تکبیرات التَّشْرِيقِ

﴿یہ فصل تکبیرات تشریق کے بیان میں ہے﴾

تکبیر تشریق کی فصل کی مطابقت کا بیان

عیدین کی نماز کے ساتھ ان تکبیروں کی مطابقت واضح ہے۔ لہذا اسی وجہ عیدین کے باب کے بعد اس فصل کا ذکر کیا ہے۔
 کلمات کو تکبیر تشریق کہا جاتا ہے۔ اللہ اکبر، اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ، واللہ اکبر، اللہ اکبر واللہ الحمد۔
 ذوالحجہ کی نویں تاریخ کی فجر سے ذوالحجہ کی تیرہ تاریخ کی عصر تک ہر نماز کے بعد فوراً بلند آواز سے تکبیرات تشریق پڑھنا واجب ہے، البتہ عورتیں آہستہ سے کہیں۔
 حضرات صاحبین رحمہم اللہ کے قول کے مطابق تکبیرات تشریق امام، مقتدی، مسبوق، منفرد، شہری، دیہاتی، مقیم، مسافر، مرد اور عورت سب پر واجب ہے۔ حضرات فقہا کرام کے نزدیک یہی قول مفتی ہے، اس لیے تمام افراد کو تکبیرات تشریق ہر فرض نماز کے بعد کہہ لینی چاہئیں۔

تکبیرات تشریق پڑھنے کا بیان

: (وَيَبْدَأُ بِتَكْبِيرِ التَّشْرِيقِ بَعْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ، وَيَخْتِمُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ .

وَقَالَا: يَخْتِمُ عَقِيبَ صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ، وَالْمَسْأَلَةُ مُخْتَلِفَةٌ بَيْنَ الصَّحَابَةِ، فَأَخَذَا بِقَوْلِ عَلِيٍّ أَخَذًا بِالْأَكْثَرِ، إِذْ هُوَ الْإِخْتِيَاظُ فِي الْعِبَادَاتِ، وَأَخَذَ بِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَخَذًا بِالْأَقَلِّ، لِأَنَّ الْجَهْرَ بِالتَّكْبِيرِ بِدْعَةٌ .

وَالْتَّكْبِيرُ أَنْ يَقُولَ مَرَّةً وَاحِدَةً: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ هَذَا هُوَ الْمَأْثُورُ عَنِ الْخَلِيلِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ .

اور وہ عرفہ کے دن فجر کی نماز کے بعد تکبیرات تشریق شروع کرے۔ اور نحر کے دن عصر کے بعد ختم کرے۔ یہ امام

اعظم رحمہم اللہ کے نزدیک ہے۔

اور صاحبین نے فرمایا: ایام تشریق کے آخری دن کی عصر کے بعد ختم کرے۔ اس مسئلہ میں صحابہ کرام رحمہم اللہ کے درمیان بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ لہذا صاحبین نے اکثر پر عمل کرنے کا استدلال حضرت علی المرتضیٰ رحمہم اللہ کے فرمان کو اپنایا ہے۔ کیونکہ عبادات

میں احتیاط یہی ہے۔ جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے قلیل کو اپنانے کا استدلال سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فرمان سے لیا ہے۔ تکبیر جہر کے ساتھ کہنا بدعت ہے۔ اور وہ تکبیر یہ ہے: ”اللّٰهُ اَكْبَرُ اللّٰهُ اَكْبَرُ، لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاللّٰهُ اَكْبَرُ، اللّٰهُ اَكْبَرُ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ“ یہی حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ سے نقل کی گئی ہے۔

نمازوں کے بعد تکبیرات تشریق پڑھنے کا بیان

(وَهُوَ عَقِيبَ الصَّلَوَاتِ الْمَفْرُوضَاتِ عَلَى الْمُقِيمِينَ فِي الْأَمْصَارِ فِي الْجَمَاعَاتِ الْمُسْتَحَبَّةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَيْسَ عَلَى جَمَاعَاتِ النِّسَاءِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُنَّ رَجُلٌ، وَلَا عَلَى جَمَاعَةِ الْمُسَافِرِينَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ مُقِيمٌ .

وَقَالَا: هُوَ عَلَى كُلِّ مَنْ صَلَّى الْمَكْتُوبَةَ، لِأَنَّهُ تَبَعَ لِلْمَكْتُوبَةِ، وَلَهُ مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ. وَالتَّشْرِيقُ هُوَ التَّكْبِيرُ كَذَا نُقِلَ عَنِ الْخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ، وَلَأنَّ الْجَهْرَ بِالتَّكْبِيرِ خِلَافُ السُّنَّةِ، وَالشَّرْعُ وَرَدَ بِهِ عِنْدَ اسْتِجْمَاعِ هَذِهِ الشَّرَائِطِ، إِلَّا أَنَّهُ يَجِبُ عَلَى النِّسَاءِ إِذَا اقْتَدَيْنَ بِالرِّجَالِ، وَعَلَى الْمُسَافِرِينَ عِنْدَ اقْتِدَائِهِمْ بِالْمُقِيمِ بِطَرِيقِ التَّبَعَةِ .

قَالَ يَعْقُوبُ: صَلَّيْتُ بِهِمُ الْمَغْرِبَ يَوْمَ عَرَفَةَ فَسَهَوْتُ أَنَّ أَكْبَرَ فَكَبَّرَ أَبُو حَنِيفَةَ. دَلَّ أَنَّ الْإِمَامَ وَإِنْ تَرَكَ التَّكْبِيرَ لَا يَتْرُكُهُ الْمُقْتَدِي، وَهَذَا لِأَنَّهُ لَا يُؤْدِي فِي حُرْمَةِ الصَّلَاةِ فَلِمَ لَمْ يَكُنْ الْإِمَامُ فِيهِ حَتْمًا وَإِنَّمَا هُوَ مُسْتَحَبٌّ .

شہروں میں مقیم لوگ جو مستحب جماعتوں کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان پر نمازوں کے بعد ہے۔ لہذا عورتوں کی جماعتوں پر یہ تکبیر نہیں ہے۔ جبکہ ان کے ساتھ کوئی مرد نہ ہو۔ اور مسافروں کی جماعتوں پر بھی تکبیر نہیں ہے جبکہ ان کے ساتھ کوئی مقیم نہ ہو۔

اور صاحبین نے فرمایا: تکبیر ہر اس شخص پر ہے جو فرض پڑھے۔ کیونکہ تکبیر فرض نماز کے تابع ہے۔ جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل وہی حدیث ہے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور تشریق تکبیر ہی ہے اسی طرح حضرت خلیل بن احمد سے نقل کیا گیا ہے۔ کیونکہ جہر کے ساتھ تکبیر خلاف سنت ہے۔ اور حکم شرعی ان شرائط کے جمع ہونے کے ساتھ وارد ہوا ہے۔ مگر تکبیر عورتوں پر بھی واجب ہو جائے گی جبکہ وہ کسی مرد کی اقتداء کریں۔ اور اسی طرح تابع ہونے کی وجہ مسافروں پر بھی واجب ہو جائے گی جب وہ کسی مقیم کی اقتداء کریں۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ (یعقوب) نے کہا ہے۔ میں نے عرفہ کے دن مغرب کی نماز پڑھائی اور تکبیر تشریق کہنا بھول گیا تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے تکبیر کہی۔ اس قصہ کی اس بات پر دلالت ہے کہ اگر امام تکبیر کہنا بھول جائے تو مقتدی اس کو ترک نہ کرے اس لئے تکبیر تحریمہ نماز کے اندر ادا نہیں کی جاتی۔ لہذا اس کے کہنے میں امام کا ہونا واجب نہیں بلکہ صرف مستحب ہے۔

بَابُ صَلَاةِ الْكُسُوفِ

﴿یہ باب نماز کسوف کے بیان میں ہے﴾

باب نماز کسوف کی مطابقت

اس نماز کا وقوع قلیل ہوتا ہے اسی وجہ سے مصنف نے اس کو مؤخر ذکر کیا ہے۔ پھر ان کے وقوع کا سبب مخفی ہے۔

سورج گرہن کے وقت رسول اللہ ﷺ کی نماز

حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے زمانہ مبارک میں (ہجرت کے بعد ایک مرتبہ) سورج گرہن ہوا چنانچہ آپ ﷺ نے ایک نداء والے کو (لوگوں کے درمیان) بھیجا کہ وہ منادی کر دے کہ الصلوٰۃ جامعۃ یعنی نماز جمع کرنے والی ہے چنانچہ (جب لوگ جمع ہو گئے تو) آپ ﷺ آگے بڑھے اور دو رکعت نماز پڑھائی جن میں چار رکوع کئے اور چار سجدے کئے۔ حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ (جتنے طویل رکوع اور سجدے میں نے اس دن نماز خسوف میں کئے) اس سے زیادہ طویل میں نے نہ کبھی رکوع کیا اور نہ کبھی سجدہ کیا۔ (صحیح البخاری و صحیح مسلم)

نماز خسوف میں لوگوں کو جمع کرنے کے لیے الصلوٰۃ جامعۃ پکار کر کہنا سنت ہے خاص طور پر جب کہ لوگ اس نماز کے لیے جمع نہ ہوئے ہوں۔ علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ یہ نماز جماعت کے ساتھ جامع مسجد میں یا عید گاہ میں پڑھی جائے نیز یہ نماز اوقات مکروہہ میں نہ پڑھی جائے۔

فصلی اربع رکعات الخ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے چار رکوع اور چار سجدے کئے یعنی ہر رکعت میں دو رکوع اور دو سجدے کئے لیکن امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسلک میں دوسری نمازوں کی طرح اس نماز میں بھی ہر رکعت میں ایک ہی رکوع ہے ان کی دلیل وہ احادیث ہیں جن سے ایک ہی رکوع کرنا ثابت ہے بلکہ اس باب میں ایک حدیث قولی بھی منقول ہے اور یہ اصول ہے کہ جہاں قول اور فعل ثابت ہوتے ہیں تو فعل پر قول کو ترجیح دی جاتی ہے۔

سورج گرہن کا حقیقی سبب

اور حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے زمانے میں سورج گرہن ہوا، آپ ﷺ نے لوگوں کے ساتھ (اس طرح) نماز پڑھی کہ سورہ بقرہ کی قرائت کی بقدر طویل قیام فرمایا (یعنی اتنی دیر تک قیام میں کھڑے رہے جتنی دیر تک سورہ بقرہ پڑھی جاسکتی ہے) پھر آپ ﷺ نے رکوع کیا، رکوع بھی اتنا طویل تھا، رکوع سے سر اٹھایا اور بڑی دیر تک کھڑے رہے لیکن یہ قیام پہلے قیام سے کم تھا، پھر (دوبارہ) رکوع کیا، یہ رکوع بھی طویل تھا مگر پہلے رکوع سے کم، پھر کھڑے ہوئے اور سجدہ کیا،

پھر (دوسری رکعت کے لیے) کھڑے ہوئے اور بہت طویل قیام کیا مگر یہ قیام پہلی رکعت کے قیام سے کم تھا، پھر رکوع میں گئے یہ رکوع بھی طویل تھا مگر پہلے رکوع سے کم، پھر کھڑے اور دیر تک کھڑے رہے مگر یہ قیام پہلے قیام سے کم تھا، پھر رکوع میں گئے یہ رکوع بھی طویل تھا مگر پہلے رکوع سے کم پھر کھڑے ہوئے اور سجدہ کیا اس کے بعد (یعنی التحیات اور سلام کے بعد) نماز سے فارغ ہوئے تو سورج روشن ہو چکا تھا، آپ ﷺ نے فرمایا سورج اور چاند اللہ کی (قدرت کی) نشانیوں میں سے دو نشانیاں ہیں ایہ نہ کسی کے مرنے کی وجہ سے گرہن ہوتے ہیں اور نہ کسی کے پیدا ہونے کی وجہ سے جب تم یہ دیکھو کہ (یہ گرہن میں آگئے ہیں) تو اللہ کی یاد میں مشغول ہو جاؤ۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! (نماز کے دوران) ہم نے دیکھا کہ آپ ﷺ نے اپنی جگہ سے کسی چیز کو لینے کا ارادہ کیا پھر ہم نے آپ ﷺ کو پیچھے ہٹتے ہوئے دیکھا؟ آپ ﷺ نے فرمایا (جب تم نے مجھے کسی چیز کے لینے کے لئے آگے بڑھتے ہوئے دیکھا تھا تو اس وقت) میں نے جنت کو دیکھا تھا اور اس میں سے خوشہ انگور لینے کا ارادہ کیا تھا، اگر میں خوشہ انگور لے لیتا تو بلاشبہ تم اسے رہتی دنیا تک کھاتے اور جب تم نے مجھے پیچھے ہٹے ہوئے دیکھا تھا (اس وقت) میں نے دوزخ دیکھی تھی (اس کی گرمی کے پہنچنے کے ڈر سے پیچھے ہٹ گیا تھا) چنانچہ آج کے دن کی طرح کسی دن میں نے ایسی ہولناک جگہ بھی نہیں دیکھی اور دوزخ میں میں نے زیادہ عورتیں ہی دیکھی ہیں۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ کس وجہ سے؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ ان کے کفر کی وجہ سے صحابہ کرام نے عرض کیا کہ کیا عورتیں اللہ کے کفر میں مبتلا ہیں؟ فرمایا نہیں بلکہ وہ شوہروں کی نعمتوں اور احسان کا کفران کرتی ہیں (یعنی شوہروں کی ناشکروں اور فرمانی کرتی ہیں اور کسی کا احسان نہیں مانتیں) چنانچہ تم ان میں سے کسی کے ساتھ مدتوں تک بھلائی کرتے رہو مگر جب کبھی وہ کسی چیز کو اپنی مرضی کے خلاف پائے گی تو یہی کہے گئے کہ میں نے کبھی تمہارے یہاں بھلائی نہیں دیکھی۔ (صحیح البخاری صحیح مسلم)

آیتان من آیت اللہ کا مطلب یہ ہے کہ سورج و چاند اللہ کی الوہیت اور اس کی قدرت کی نشانیوں میں سے اس بات کی دو نشانیاں ہیں کہ یہ دونوں رب قدوس کے تابعدار اور فرمانبردار پیدا کئے گئے ہیں انہیں اپنی طرف سے کسی کو نفع و نقصان پہنچانے کی قدرت تو کیا ہوتی ہے ان میں اتنی بھی طاقت نہیں ہے کہ اپنے اندر کسی قسم کے پیدا ہوئے نقصان اور عیب کو ختم کر سکیں۔ لہذا کیسے بد عقل و کند فہم اور کور بخت ہیں وہ لوگ جو اس چیز کا مشاہدہ کرتے ہوئے چاند و سورج کو معبود قرار دیتے ہیں ان کے سامنے اپنی پیشانی جھکاتے ہیں؟ اس کے بعد آپ ﷺ نے اہل جاہلیت کے اس عقیدہ کو ختم فرمایا کہ کس عظیم حادثہ مثلاً کسی بڑے آدمی کے مرنے اور وباء عام یعنی قحط وغیرہ کی وجہ سے سورج و چاند گرہن میں آتے ہیں، چنانچہ آپ ﷺ نے آگاہ فرمایا کہ یہ خیالات باطل اور اعتقادات فاسد ہیں حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اللہ ان دونوں کو گرہن میں مبتلا کر کے صرف اپنی قدرت کا اظہار کرتا ہے اور لوگوں کو اپنے غضب سے ڈراتا ہے۔

فاذکر اللہ کا مطلب یہ ہے کہ چاند و سورج گرہن کے وقت اگر نماز کے وقت مکروہ نہ ہوں تو کسوف و خسوف کی نماز پڑھو اور اگر اوقات مکروہ ہوں تو پھر نماز نہ پڑھو بلکہ پروردگار کی تسبیح و تہلیل اور تکبیر نیز استغفار میں مشغول ہو جاؤ۔ لیکن یہ بات جان لو کہ یہ حکم امر استحبابی کے طور پر ہے وجوب کے طور پر نہیں ہے کیونکہ نماز کسوف و خسوف واجب نہیں ہے۔ بلکہ بالاتفاق تمام علماء کے نزدیک

سنت ہے۔

سورج گرہن کی نماز کا بیان

قَالَ (إِذَا انْكَسَفَتِ الشَّمْسُ صَلَّى الْإِمَامُ بِالنَّاسِ رُكْعَتَيْنِ كَهَيْئَةِ النَّافِلَةِ لِي كُلِّ رُكْعَةٍ رُكُوعٌ وَاحِدٌ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: رُكُوعَانِ .

لَهُ مَا رَوَتْ عَائِشَةُ، وَلَسَارِ رِوَايَةِ ابْنِ عُمَرَ، وَالْحَالُ انْكَشَفَ عَلَى الرِّجَالِ لِقُرْبِهِمْ فَكَانَ التَّرْجِيحُ لِرِوَايَتِهِ (وَيُطَوَّلُ الْقِرَاءَةُ فِيهِمَا وَيُخَفِّي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ لَا يَجْهَرُ) وَعَنْ مُحَمَّدٍ مِثْلُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ أَمَّا التَّطْوِيلُ فِي الْقِرَاءَةِ فَبَيَانُ الْفَضْلِ، وَيُخَفِّفُ إِنْ شَاءَ لِأَنَّ الْمُتَسَنِّدِينَ اسْتَيْعَابُ الْوَقْتِ بِالصَّلَاةِ وَالِدُعَاءِ، فَإِذَا خَفَّفَ أَحَدُهُمَا طَوَّلَ الْآخَرُ .

وَأَمَّا الْإِخْفَاءُ وَالْجَهْرُ فَلَهُمَا رِوَايَةُ عَائِشَةَ (أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَهَرَ فِيهَا) وَلَا أَبِي حَنِيفَةَ رِوَايَةُ ابْنِ عَبَّاسٍ وَسَمُرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، وَالتَّرْجِيحُ قَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ، كَيْفَ وَانْتَهَا صَلَاةُ النَّهَارِ وَهِيَ عَجَمَاءُ .

📖 جب سورج گرہن ہو جائے تو امام لوگوں کو نفل کی طرح اس طرح دو رکعت نماز پڑھائے۔ کہ ہر رکعت میں ایک رکوع ہو۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ دو رکوع ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل وہ حدیث ہے جسے حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے روایت کیا ہے اور ہماری دلیل حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ اور اس نماز کا حال مردوں پر زیادہ واضح ہے۔ کیونکہ وہی زیادہ قریب ہوتے ہیں۔ لہذا حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کی روایت کو ترجیح دی جائے گی اور وہ دونوں رکعات میں قرأت طویل کرے۔ یہ قرأت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک خفی جبکہ صاحبین کے نزدیک جبر کے ساتھ کرے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے ایک روایت امام اعظم رحمہ اللہ کی طرح بھی مروی ہے۔ بہر حال قرأت میں طوالت بیان فضیلت ہے۔ اور اگر وہ چاہے تو قرأت میں تخفیف کر دے۔ کیونکہ سنت تو یہ ہے کہ وقت کسوف کو نماز و دعا کے ساتھ گھیرتا ہے لہذا ان دونوں میں سے جب کسی ایک کو کم کرے تو دوسرے کو لمبا کر دے۔ اور جبر و اخفاء کے مسئلے میں صاحبین کی دلیل حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہما کی روایت ہے۔ اور دلیل ترجیح پہلے گزر چکی ہے۔ اور قرأت خفی کا تعین نہ ہوگا کیونکہ دن کی نمازیں سری ہیں۔

سورج گرہن والی نماز کی دعا کا بیان

(وَيَدْعُو بَعْدَهَا حَتَّى تَنْجَلِيَ الشَّمْسُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ هَذِهِ الْأَفْزَاعِ شَيْئًا فَأَرْغَبُوا إِلَى اللَّهِ بِالْأَعْيَادِ)، وَالسُّنَّةُ فِي الْأَدْعِيَةِ تَأْخِيرُهَا عَنِ الصَّلَاةِ (وَيُصَلِّي

بِهِمُ الْإِمَامَ الَّذِي يُصَلِّي بِهِمُ الْجُمُعَةَ فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ صَلَّى النَّاسُ فَرَادَى (تَحَوُّزًا عَنِ الْفِتْنَةِ).

اور وہ نماز کے بعد دعا کرے یہاں تک کہ سورج روشن ہو جائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تم خوف والی اشیاء کو دیکھو تو دعا کے ساتھ اللہ کی طرف رجوع کرو۔ اور دعا میں سنت ان کے نماز کے بعد ہوتا ہے۔ اور نماز کسوف ان کو وہی امام پڑھائے جو انہیں جمعہ کی نماز پڑھاتا ہے۔ اور اگر وہ امام نہ ہو تو لوگ اکیلے اکیلے نماز پڑھیں تاکہ فتنے سے بچ جائیں۔

چاند گرہن میں جماعت کرانے کا بیان

(وَلَيْسَ فِي خُسُوفِ الْقَمَرِ جَمَاعَةٌ) لِنَعْتِزِ الْاجْتِمَاعَ فِي اللَّيْلِ (أَوْ لِخَوْفِ الْفِتْنَةِ)، وَإِنَّمَا يُصَلِّي كُلُّ وَاحِدٍ بِنَفْسِهِ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِذَا رَأَيْتُمْ شَيْئًا مِنْ هَذِهِ الْأَهْوَالِ فَافْزَعُوا إِلَى الصَّلَاةِ) (وَلَيْسَ فِي الْكُسُوفِ خُطْبَةٌ) لِأَنَّهُ لَمْ يُنْقَلْ.

چاند گرہن میں جماعت نہیں ہے۔ کیونکہ لوگوں کا رات جمع ہونا محذور ہے یا پھر فتنے کا خوف ہے۔ اور بے شک ہر شخص اپنی نماز خود پڑھے گا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب تک خوفناک چیزوں میں سے دیکھو تو نماز کی طرف آ جاؤ۔ اور کسوف میں خطبہ نہیں ہے اس لئے کہ یہ منقول ہی نہیں ہوا۔

بَابُ الْاِسْتِسْقَاءِ

﴿یہ باب بارش طلب کرنے کے بیان میں ہے﴾

باب الاستسقاء کی مطابقت کا بیان

اس باب کی سابقہ باب سے مطابقت واضح ہے کیونکہ ان دونوں میں لوگوں کی کثیر تعداد کو جمع کیا جاتا ہے۔

استسقاء کا فقہی مفہوم:

استسقاء کے لغوی معنی ہیں پانی طلب کرنا اور اصطلاح شریعت میں اس کا مطلب ہے قحط اور خشک سالی میں طلب بارش کے لیے بتائے گئے طریقوں کے مطابق نماز پڑھنا اور دعا کرنا۔

حضرت عبداللہ ابن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ لوگوں کے ہمراہ طلب بارش کے لیے عید گاہ تشریف لے گئے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے وہاں دو رکعت نماز پڑھائی جس میں بلند آواز سے قرأت فرمائی اور قبلہ رخ ہو کر دعا مانگی نیز آپ ﷺ نے (دعا کے لیے) اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے اور قبلہ رخ ہوتے وقت اپنی چادر پھیر دی تھی۔ (صحیح البخاری و صحیح مسلم)

ائمہ فقہ کے نزدیک نماز استسقاء میں مذاہب:

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ اور صاحبین (حضرت امام یوسف اور حضرت امام محمد) کے نزدیک استسقاء کی نماز عید کی نماز کی طرح ہے اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ استسقاء کی دو رکعت نماز اسی طرح پڑھی جائے جیسا کہ دوسری نماز پڑھی جاتی ہے۔

چادر پھیرنا دراصل تغیر حالت کے لیے اچھا شگون لینے کے درجہ میں ہے جس طرح چادر الٹ پلٹ دی گئی ہے اسی طرح موجودہ حالت میں بھی تبدیلی اور تغیر ہو جائے بایں طور کہ قحط کے بدلہ ارزانی ہو جائے اور خشک سالی کی بجائے باران رحمت سے ونیا میراب ہو جائے۔

امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک استسقاء میں نماز نہیں ہے

(قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: لَيْسَ فِي الْاِسْتِسْقَاءِ صَلَاةٌ مَسْنُونَةٌ فِي جَمَاعَةٍ، فَإِنْ صَلَّى النَّاسُ وَخَدَانًا جَزَاءً، وَإِنَّمَا الْاِسْتِسْقَاءُ الدُّعَاءُ وَالْاِسْتِغْفَارُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا) الْآيَةَ، (وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَسْقَى وَلَمْ تَرَوْا عَنْهُ الصَّلَاةَ)

امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا: استسقاء میں کوئی نماز جماعت کے ساتھ سنت نہیں۔ لہذا اگر لوگ اکیڈے اکیڈے پڑھیں تو

جائز ہے اور بے شک استسقاء صرف دعا و استغفار کا نام ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”لَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا“ اور رسول اللہ ﷺ استسقاء فرمایا جبکہ آپ سے نماز کی روایت مروی نہیں ہے۔

صاحبین کے نزدیک استسقاء نماز ہے:

(وَقَالَا: يُصَلِّي الْإِمَامُ رَكَعَتَيْنِ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى فِيهِ رَكَعَتَيْنِ كَصَلَاةِ الْعِيدِ) رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ .

قُلْنَا: فَعَلَهُ مَرَّةً وَتَرَكَهُ أُخْرَى فَلَمْ يَكُنْ سُنَّةً، وَقَدْ ذَكَرَ فِي الْأَصْلِ قَوْلُ مُحَمَّدٍ وَخَدَّهِ . (وَيَجْهَرُ فِيهِمَا بِالْقِرَاءَةِ) اِغْتِبَارًا بِصَلَاةِ الْعِيدِ .

(لَمْ يَخْطُبْ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطَبَ) ثُمَّ هِيَ كَخُطْبَةِ الْعِيدِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ خُطْبَةٌ وَاحِدَةٌ (وَلَا خُطْبَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) لِأَنَّهَا تَبْعٌ لِلْجَمَاعَةِ وَلَا جَمَاعَةٌ عِنْدَهُ

(وَيَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ بِالْأَدْعَاءِ) لِمَا رَوَى (أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ وَحَوْلَ رِذَاءِ هُ) (وَيَقْلِبُ رِذَاءَ هُ) لِمَا رَوَيْنَا . قَالَ: وَهَذَا قَوْلُ مُحَمَّدٍ، أَمَّا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَلَا يَقْلِبُ رِذَاءَ هُ، لِأَنَّهُ دُعَاءٌ فَيُغْتَبَرُ بِسَائِرِ الْأَدْعِيَةِ . وَمَا رَوَاهُ كَانَ تَفَاوُلًا (وَلَا يَقْلِبُ الْقَوْمُ أَرْدِيَّتَهُمْ) لِأَنَّهُ لَمْ يُنْقَلْ أَنَّهُ أَمَرَهُمْ بِذَلِكَ . (وَلَا يَحْضُرُ أَهْلُ الذِّمَّةِ إِلَّا اسْتِسْقَاءً) لِأَنَّهُ لَا اسْتِسْقَاءَ إِلَّا لِلرَّحْمَةِ، وَالنَّعْمَا تَنْزِيلُ عَلَيْهِمُ اللَّعْنَةُ .

اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا: امام دو رکعات پڑھے۔ اسی دلیل کی وجہ سے جو نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے نماز عید کی طرح دو رکعت نماز پڑھی۔ اور اس کو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ایک مرتبہ ایسا کیا پھر اسے چھوڑ دیا لہذا یہ سنت نہ ہوا۔ جبکہ مبسوط میں مذکور ہے کہ یہ امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے۔

صاحبین کے نزدیک عید پر قیاس کرتے ہوئے دونوں رکعات میں قرأت جہر سے کرے۔ اور پھر وہ خطبہ پڑھے۔ اس لئے کہ روایت ہے۔ نبی کریم ﷺ نے خطبہ پڑھا ہے۔ لہذا یہ خطبہ عید کے خطبہ کی طرح ہو گیا۔ صاحبین کے نزدیک ایک ہی خطبہ ہے۔

جبکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس میں خطبہ نہیں ہے کیونکہ جماعت کے تابع ہے اور آپ کے نزدیک جماعت ہی نہیں ہے۔ اور وہ قبلہ رخ ہو کر دعا کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے قبلہ کی طرف متوجہ ہو کر دعا مانگی۔ اور اپنی چادر کو اُلٹ دے اور اس کا انقلاب کرے اسی روایت کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ صاحب ہدایہ نے فرمایا: یہ امام محمد رحمہ اللہ کا

قول ہے جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک رداۃ قلب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بھی دعا ہے اور اسے دوسری دعاؤں پر قیاس کیا جائے گا۔ رجو
روایت بیان کی گئی وہ محض نیکی کے طور پر تھی۔۔۔۔۔ اور قوم اپنی چادروں میں رداۃ قلب نہ کریں کیونکہ اس طرح منقول ہی
نہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم دیا کہ وہ لوگ اس میں شامل نہ ہوں کیونکہ استقامت نزول رحمت کی طلب کی دعا ہے
جبکہ ذمیوں پر لعنت نازل ہوتی ہے۔

بسم اللہ

بَابُ صَلَاةِ الْخَوْفِ

﴿یہ باب نماز خوف کے بیان میں ہے﴾

باب صلوة الخوف کی مطابقت کا بیان

اس مطابقت باب الاستقاء کے ساتھ یوں ہے کہ وہ عارض سادی یعنی عدم ماء کی وجہ سے ہے اور اس کا عارض اختیاری یعنی جہاد اور کفار سے مقابلہ کرنے سے ہوتا ہے۔

نماز خوف کا بیان

کفار کے خوف اور دشمن کے مقابل ہونے کے وقت جو نماز پڑھی جاتی ہے اسے نماز خوف کہتے ہیں۔ خوف کی نماز کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ نیز اکثر علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد یہ نماز باقی اور ثابت ہے اگرچہ بعض حضرات کا قول ہے کہ نماز خوف صرف رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک ہی کے ساتھ مخصوص تھی۔ نیز بعض حضرات مثلاً حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک یہ نماز حالت سفر کے ساتھ مخصوص ہے۔ جب کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ نماز سفر و حضر دونوں صورتوں میں جائز ہے۔

بحسب اختلاف زمانہ و مقام یہ نماز متعدد طریقوں سے روایت کی گئی ہے چنانچہ بعض حضرات نے کہا ہے کہ سولہ طریقوں سے منقول ہے۔ بعض حضرات نے اس سے زائد اور بعض نے اس سے کم کہا ہے لیکن علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ احادیث میں جتنے بھی طریقے منقول ہیں تمام کے تمام معتبر ہیں علماء کے ہاں اختلاف صرف ترجیح اور فوقیت کے بارے میں ہے کہ کسی نے کسی طریقے کو ترجیح دی ہے اور اس پر عمل کیا ہے جو صحاح ستہ میں مذکور ہے۔

علامہ شمش نے کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز خوف چار جگہ پڑھی ہے۔ ذات الرقاع بطن نخل، عسفان اور ذی قرد۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ نماز خوف تھی تو حالت سفر میں مگر فقہاء نے اس پر قیاس کرتے ہوئے اس نماز کو حضر میں بھی جائز رکھا ہے۔

نماز خوف پڑھنے کا طریقہ

(إِذَا اشْتَدَّ الْخَوْفُ جَعَلَ الْإِمَامُ النَّاسَ طَائِفَتَيْنِ: طَائِفَةً إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ، وَطَائِفَةً خَلْفَهُ، فَيَصَلِّي بِهَذِهِ الطَّائِفَةِ رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ، فَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ مَصَّتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ وَجَاءَتْ تِلْكَ الطَّائِفَةُ، فَيَصَلِّي بِهِمُ الْإِمَامُ رَكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ وَتَشْهَدُ وَسَلَّمٌ وَلَمْ يُسَلِّمُوا، وَذَهَبُوا إِلَى وَجْهِ الْعَدُوِّ، وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ الْأُولَى فَصَلُّوا رَكْعَةً

وَسَجْدَتَيْنِ وَخُذَانَا بِغَيْرِ قِرَاءَةٍ) لَأَنَّهُمْ لَا يَحْفُونَ (وَتَشْهَدُوا وَسَلَّمُوا وَمَضُوا إِلَى رَجُلِهِ
الْعَدُوِّ، وَجَاءَتْ الطَّائِفَةُ الْأُخْرَى، وَصَلُّوا رُكْعَةً وَسَجْدَتَيْنِ بِقِرَاءَةٍ) لَأَنَّهُمْ مَسْبُوقُونَ
(وَتَشْهَدُوا وَسَلَّمُوا) وَالْأَصْلُ فِي رِوَايَةِ ابْنِ مَسْعُودٍ (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى
صَلَاةَ الْخَوْفِ عَلَى الصِّفَةِ الَّتِي قُلْنَا) وَأَبُو يُوسُفَ وَإِنْ أَنْكَرَ شُرْعِيَّتَهَا فِي زَمَانِنَا فَهُوَ
مُخْجَوٌّ عَلَيْهِ بِمَا زَرَيْنَا.

اور جب خوف شدت اختیار کر جائے تو امام لوگوں کے دو گروہ بنائے۔ ایک گروہ کو دشمنوں کے سامنے
چھوڑ دے۔ اور پہلے گروہ کو اپنے پیچھے ایک رکعت اور دو سجدے نماز پڑھائے۔ پس جب یہ گروہ دوسرے سجدے سے سر اٹھائے تو
دشمن کے سامنے چلا جائے۔ اور وہ گروہ آجائے پس امام ان کو ایک رکعت، دو سجدے اور تشہد پڑھے اور امام سلام پھیرے۔ اور وہ سلام
نہ پھیریں بلکہ وہ دشمن کے سامنے چلیں جائیں۔ اور پہلا گروہ آجائے پس وہ نماز ایک رکعت اور دو سجدے فردا فردا بغیر قرأت کے
پڑھیں گے۔ اس لئے یہ لوگ لاحق ہیں اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر کر دشمن کے سامنے چلیں جائیں گے۔ اور دوسرا گروہ آجائے وہ ایک
رکعت دو سجدے قرأت کے ساتھ پڑھیں۔ کیونکہ یہ گروہ مسبوق ہے۔ اور تشہد پڑھ کر سلام پھیر دیں۔ اور اس میں اصل حضرت
سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے نماز خوف کو اسی طرح پڑھا ہے جو ہم نے بیان کی ہے۔ جبکہ امام
ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا ہمارے زمانے اس کی مشروعیت ختم ہو گئی۔ لیکن ان پر دلائل انہی روایات کی وجہ سے قائم ہیں جو ہم بیان کر چکے
ہیں۔

اگر امام مقیم ہو تو نماز خوف کا طریقہ

قَالَ (وَإِنْ كَانَ الْإِمَامُ مُقِيمًا صَلَّى بِالطَّائِفَةِ الْأُولَى رُكْعَتَيْنِ وَبِالثَّانِيَةِ رُكْعَتَيْنِ) لِمَا رَوَى (أَنَّهُ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى الظُّهْرَ بِالطَّائِفَتَيْنِ رُكْعَتَيْنِ رُكْعَتَيْنِ) (وَيُصَلِّي بِالطَّائِفَةِ الْأُولَى
مِنَ الْمَغْرِبِ رُكْعَتَيْنِ، وَبِالثَّانِيَةِ رُكْعَةً وَاحِدَةً) لَأَنَّ تَنْصِيفَ الرُّكْعَةِ الْوَاحِدَةِ غَيْرُ مُمَكِّنٍ،
لَجَعَلَهَا فِي الْأُولَى أَوَّلَى بِحُكْمِ السَّبْقِ.

(وَلَا يُقَاتِلُونَ فِي حَالِ الصَّلَاةِ، فَإِنْ فَعَلُوا بَطَلَتْ صَلَاتُهُمْ) لَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ شُغِلَ
عَنْ أَرْبَعِ صَلَوَاتٍ يَوْمَ الْخَنْدَقِ، وَلَوْ جَازَ الْأَدَاءُ مَعَ الْقِتَالِ لِمَا تَرَكَّهَا.

اگر امام مقیم ہے تو وہ پہلے گروہ کے ساتھ دو رکعات اور دوسرے گروہ کے ساتھ بھی دو رکعات پڑھے گا۔ کیونکہ
روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ظہر کی نماز دونوں گروہوں کے ساتھ ۲، ۲ رکعت پڑھی۔ اور پہلے گروہ کے ساتھ مغرب کی ۲ رکعات
اور دوسرے کے ساتھ ایک رکعت پڑھی۔ کیونکہ ایک رکعت کو نصف کرنا ممکن نہیں۔ اور پہلے گروہ کے سابق ہونے کی وجہ سے اسی
ایک رکعت کو ان کے حق میں کر دینا اولیٰ ہے۔

اور وہ حالت نماز میں قتال نہ کریں کیونکہ اگر انہوں نے ایسا کیا تو ان کی نماز باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ خندق کے چار نمازوں سے مشغول کر دیئے تھے۔ لہذا اگر جنگ کے ساتھ نماز کو ادا کرنا جائز ہوتا تو آپ ان نمازوں کو ترک نہ کرتے

حالت سواری میں نماز پڑھنے کا حکم

(فَإِنْ اشْتَدَّ الْخَوْفُ صَلُّوا رُكْبَانًا فَرَادَى يُؤْمِنُونَ بِالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ إِلَى آتِي جِهَةٍ شَأُوا إِذَا لَمْ يَقْدِرُوا عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْقِبْلَةِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا) وَسَقَطَ التَّوَجُّهُ لِلضَّرُورَةِ .

وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُمُ الْمُصَلُّونَ بِجَمَاعَةٍ، وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ لَانْعِدَامِ الْإِتِّحَادِ فِي الْمَكَانِ .



پس شدید خوف کی وجہ سے وہ اکیلے اکیلے سوار یوں پر نماز پڑھیں۔ اور رکوع و سجود کا اشارہ کریں جس سمت بھی ممکن ہو جب وہ قبلہ کی طرف متوجہ ہونے پر قادر نہ ہوں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا“ اور ضرورت کی وجہ سے قبلہ کی طرف متوجہ ہونا ساقط ہو گیا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھیں۔ اور عدم اتحاد فی المكان کی وجہ سے یہ روایت صحیح نہیں۔

بَابُ الْجَنَائِزِ

﴿یہ باب نماز جنازہ کے بیان میں ہے﴾

باب الجنائز کی مناسبت کا بیان

اس سے پہلے نماز خوف اور اب نماز جنازہ کا بیان شروع کرنا نہایت مناسبت طبعی کے موافق ہے۔ اور پہلی تمام نمازوں کا تعلق اہل حیات کے وہ مختلف احوال جن کا تعلق زندگی کے ساتھ ہے اور یہ وہ نماز جس کا تعلق اہل حیات سے موت کی طرف ہے۔ حیات کا تقدم واضح ہے۔ لہذا اسی مناسبت سے باب جنازہ کو موخر ذکر کیا ہے۔

لفظ جنازہ کا معنی

علامہ علی بن سلطان محمد القاری حنفی لکھتے ہیں: جنازہ جنازہ کی جمع ہے، لفظ جنازہ لغت کے اعتبار سے جیم کے زیر اور زبردوں کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے لیکن زیادہ فصیح جیم کے زیر کے ساتھ ہی ہے۔ جنازہ میت یعنی مردے کو جو تخت پر ہو، کہتے ہیں۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ لفظ جنازہ یعنی جیم کے زیر کے ساتھ میت کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے اور جنازہ یعنی جیم کے زیر کے ساتھ تابوت اور اس تخت یا چارپائی کو کہتے ہیں جس پر مردہ کو رکھ کر اٹھاتے ہیں، بعض حضرات نے اس کے برعکس کہا ہے یعنی جنازہ تابوت یا تخت کو کہتے ہیں اور جنازہ میت کو کہا جاتا ہے۔ (شرح الوقاہ فی مسائل الہدایہ ج ۱ ص ۳۲۰، بیروت)

جب کسی شخص کے پاس موت حاضر ہو

(إِذَا أُخْضِرَ الرَّجُلُ وَجَّهَ إِلَى الْقِبْلَةِ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْمَنِ) اِغْتِبَارًا بِحَالِ الْوَضْعِ فِي الْقَبْرِ، لِأَنَّهُ أَشْرَفَ عَلَيْهِ، وَالْمُخْتَارُ فِي بِلَادِنَا الْإِسْتِغْنَاءُ، لِأَنَّهُ أَيْسَرُ لَخُرُوجِ الرُّوحِ وَالْأَوَّلُ هُوَ السُّنَّةُ (وَلَقِنَ الشَّهَادَتَيْنِ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (لَقِنُوا مَوْتَكُمْ شَهَادَةً أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) وَالْمُرَادُ الَّذِي قُرْبَ مِنَ الْمَوْتِ (فَإِذَا مَاتَ شَدَّ لِحْيَاهُ وَغَمِضَ عَيْنَاهُ) بِذَلِكَ جَرَى التَّوَارُثُ، ثُمَّ فِيهِ تَحْسِينُهُ فَيُسْتَحْسَنُ.

اور جب کوئی شخص موت کے قریب ہو تو اسے دائیں جانب قبلہ کی طرف کر دیا جائے۔ اس کو قبر میں رکھنے کی صورت پر قیاس کیا جائے گا۔ کیونکہ اس کے لئے عزت اسی طریقے پر ہے۔ جبکہ ہمارے شہروں میں چت لٹانا اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ روح نکلنے کی یہی آسان صورت ہے۔ لیکن پہلی صورت سنت ہے۔ اور اس کو شہادتین کی تلقین کی جائے گی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تم اپنے فوت ہونے والوں کو ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کی تلقین کرو۔ اور اس حدیث میں فوت ہونے والوں سے مراد وہ ہے جو موت کے قریب ہو۔ جب وہ شخص فوت ہو جائے تو اس کے جڑوں کو باندھ دیا جائے اور اس کی آنکھیں بند کر دی جائیں۔ یہی وراثت جاری ہے لہذا اس میں فوت ہونے والے کی صورت کو اچھا کرنے کے لئے یہی بہتر ہے۔

فصل فی الغُسل

﴿یہ فصل میت کو غسل دینے کے بیان میں ہے﴾

فصل غسل میت کی مطابقت فقہی کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: جب مصنف زندہ لوگوں سے متعلق احکام سے فارغ ہوئے تو اس کے بعد فوت ہونے کے بعد کے احکام ذکر کریں گے۔ اور کسی بھی شخص کے فوت ہونے کے بعد جو سب سے پہلا کام ہے وہ اسے غسل دینا ہے اسی وجہ سے مصنف نے غسل کی فصل کو مقدم ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد اسے کفن دینے کا بیان، اس پر نماز پڑھنے کا بیان، پھر جنازہ اٹھانے کا بیان اور اس کے بعد اس کو دفن کرنے کا بیان یہ تمام فصول ترتیب کے ساتھ بیان کیں تاکہ ترتیب وضع کے مطابق ہو جائے۔

(الہدایہ شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۳۳۳، حنفیہ مکان)

میت کے وجوب غسل کی اصل کا بیان

علامہ زیلعی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: شیخ ابو نصر بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ کہ غسل میت کے وجوب میں اصل یہ ہے کہ فرشتوں نے حضرت آدم علیہ السلام کو غسل دیا اور انہوں نے کہا کہ یہ تمہاری اولاد کے لئے یہی طریقہ ہے۔ اور جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دیا گیا۔ اور اس کے بعد بھی مسلمانوں نے اسی طرح کیا۔ اور صاحب درایہ فرماتے ہیں کہ زندہ لوگوں کو واجب ہے کہ وہ فوت ہونے والے کو غسل دیں۔ اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔ (نصب الراية، ج ۲، ص ۲۵۵)

میت کو غسل دینے کا بیان

وَإِذَا أَرَادُوا غُسْلَهُ وَضَعُوهُ عَلَى مَرِيٍّ لِيَنْصَبَ الْمَاءُ عَنْهُ (وَجَعَلُوا عَلَى عَوْرَتِهِ عِرْقَةً) إِقَامَةً لِوَجِبِ السُّتْرِ، وَيَكْتَفِي بِسُتْرِ الْعَوْرَةِ الْغَلِيظَةِ هُوَ الصَّحِيحُ تَيْسِيرًا (وَنَزَعُوا ثِيَابَهُ) لِيُمْكِنَهُمُ التَّنْظِيفُ .

(وَوَضَعُوهُ مِنْ غَيْرِ مَضْمُضَةٍ وَلَا اسْتِنْشَاقٍ) لِأَنَّ الْوُضُوءَ سُنَّةٌ إِنْ غُتِّسَ، عَيْرَ أَنْ إِخْرَاجَ الْمَاءِ مِنْهُ مُتَعَذِّرٌ فَيَتَرَكَانِ (ثُمَّ يُقِضُونَ الْمَاءَ عَلَيْهِ) اِعْتِبَارًا بِحَالِ الْحَيَاةِ . (وَيُجَمَّرُ مَرِيْرُهُ وَتُرَا) لِمَا فِيهِ مِنْ تَعْظِيمِ الْمَيِّتِ، وَإِنَّمَا يُوتَرُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنَّ اللَّهَ وَتَرٌ يُحِبُّ الْوَتَرَ) .

(وَتَغْلِي الْمَاءَ بِالتِّدْرِ أَوْ بِالْحَرِصِ) مَبَالغةً فِي التَّطْيِيفِ (لَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْمَاءُ الْقَرَّاحُ) لِحُصُولِ أَصْلِ الْمَقْصُودِ (وَيُغْسَلُ رَأْسُهُ وَلَحْيَتُهُ بِالْخَطْمِي) لِيَكُونَ أَنْظَفَ لَهُ .

اور جب تم اس کو غسل دینے کا ارادہ کرو تو اس کو ایک چار پائی (تخت) پر رکھیں۔ جس سے پانی بہہ جائے۔ اور اس کے ستر پر کپڑا ڈال دیں۔ تاکہ ستر کا واجب کھل ہو جائے۔ اور آسانی کے پیش نظر صرف عورت غلیظہ پر اکٹفاء کیا جائے گا۔ یہی قول صحیح ہے۔ اور اس کے کپڑوں کو اتاریں تاکہ اس کو پاک کرنا ممکن ہو۔ پھر میت کو بغیر کلی وناک میں پانی ڈالنے کے وضو کرائیں کیونکہ وضو غسل کی سنت ہے۔ کلی وناک میں پانی ڈالنا اس لئے چھوڑ دیا جائے گا کیونکہ ان دونوں سے پانی نکالنا حذر رہے پھر میت کی زندگی پر قیاس کرتے ہوئے اس کے جسم پر پانی بہائیں۔ اور تخت پر طاق مرتبہ خوشبو کی دھونی دی جائے۔ اسی میں میت کے لئے تعظیم ہے۔ اور طاق مرتبہ اس لئے دی جائے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ وتر ہے وہ وتر کو پسند کرتا ہے۔

اور پانی کو پیری یا اشدان گھاس کے ساتھ جوش دیا جائے کیونکہ اس طرح صفائی میں زیادہ مبالغہ ہے۔ اور اگر یہ نہ ہوں تو پھر خالص پانی ہوتا کہ مقصود حاصل ہو جائے۔ جبکہ اس کی داڑھی اور سر کو خطمی کے ساتھ دھویا جائے۔ تاکہ میت کو خوب صفائی حاصل ہو جائے۔

میت کے جسم پر پانی بہانے کا طریقہ

(ثُمَّ يُضَجَّعُ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْسَرِ فَيُغْسَلُ بِالْمَاءِ وَالتِّدْرِ حَتَّى يُرَى أَنَّ الْمَاءَ قَدْ وَصَلَ إِلَى مَا يَلِي التَّخْتَ مِنْهُ، ثُمَّ يُضَجَّعُ عَلَى شِقِّهِ الْأَيْمَنِ فَيُغْسَلُ حَتَّى يُرَى أَنَّ الْمَاءَ قَدْ وَصَلَ إِلَى مَا يَلِي التَّخْتَ مِنْهُ) لِأَنَّ السُّنَّةَ هُوَ الْبَدَاءُ بِالْمَبَايِنِ (ثُمَّ يُجْلِسُهُ وَيُسْنِدُهُ إِلَيْهِ وَيَمْسَحُ بَطْنَهُ مَسْحًا رَاقِيًا) تَحَرُّزًا عَنْ تَلَوِثِ الْكَفَيْنِ .

(لَإِنْ خَرَجَ مِنْهُ شَيْءٌ غَسَلَهُ وَلَا يُعِيدُ غُسْلَهُ وَلَا وُضُوءَهُ) لِأَنَّ الْغُسْلَ عَرَفَانَهُ بِالنَّصِّ وَقَدْ حَصَلَ مَرَّةً (ثُمَّ يُنَشِّفُهُ بِثَوْبٍ) كَيْ لَا تَبْتَلَّ أَكْفَانُهُ (وَيَجْعَلُهُ) أَيْ الْمَيِّتَ (فِي أَكْفَانِهِ وَيَجْعَلُ الْحَنُوطَ عَلَى رَأْسِهِ وَلَحْيَتِهِ وَالْكَافُورَ عَلَى مَسَاجِدِهِ) لِأَنَّ التَّطْيِيبَ سُنَّةٌ وَالْمَسَاجِدُ أَوَّلَى بِزِيَادَةِ الْكِرَامَةِ .

(وَلَا يُسَرَّحُ شَعْرُ الْمَيِّتِ وَلَا لَحْيَتُهُ وَلَا يَقْصُ ظْفُرُهُ وَلَا شَعْرُهُ) لِقَوْلِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: عَلَامَ تَنْصُونُ مَيِّتَكُمْ، وَلَإِنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لِلزَّيْنَةِ وَقَدْ اسْتَعْنَى الْمَيِّتُ عَنْهَا، وَفِي الْحَيِّ كَانَ تَنْظِيفًا لِاجْتِمَاعِ الْوَسْخِ تَحْتَهُ وَصَارَ كَالِخِتَانِ .

اور پھر اس کو دائیں کروٹ پر لٹا کر دھویا جائے۔ حتیٰ کہ دیکھ لیا جائے کہ پانی میت کے اس حصہ تک پہنچ گیا ہے جو تختے سے ملا ہوا ہے۔ اور سنت یہی ہے۔ اور ابتداء دائیں جانب سے کرے۔ اس میت کو غسل دینے والا میت کو نبھائے اور اپنی

جانب ہی اس کا تکیہ لگائے اور میت کے پیٹ کو آہستہ آہستہ ملتا رہے تاکہ کفن کو آلودہ ہونے سے بچائے۔ اگر میت کے پیٹ سے کچھ نکلے تو اس کو دھوئے اور اس کے غسل و وضو کا اعادہ نہ کرے۔ اس لئے کہ غسل دینے کا حکم ہم نے نص سے جانا ہے اور وہ ایک مرتبہ میں ہو چکا ہے۔ اس کے بعد میت کو کپڑے سے صاف کرے تاکہ کفن نہ بھیجے۔

اور وہ میت کو اس کفن کے کپڑوں میں رکھ دے۔ اور میت کے سر اور اس کی داڑھی پر حنوط لگائے۔ اور اس کے بچدے والے اعضاء پر کافور لگائے۔ اس لئے کہ خوشبو لگانا سنت ہے۔ اور بچدے والے اعضاء اس کی عزت میں زیادتی ہے۔ اور میت کے بالوں اور داڑھی کی کنکھی نہ کی جائے اور نہ اس کے ناخن و بال کاٹے جائیں۔ اس لئے کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: تم کس طرح اپنے فوت ہونے والوں کی پیشانی پکڑ کر کھینچتے ہو۔ حالانکہ یہ چیزیں تو سجاوٹ کے لئے ہیں اور میت سجاوٹ سے بے پردا ہو چکی ہے۔ اور زندگی میں جب وہ پاک صاف تھا تو اس کے نیچے میل و پچیل جمع ہو جاتی تھی لہذا یہ ختنہ کی طرح ہو گیا۔

فصل فی تکفینہ

﴿یہ فصل میت کو کفن دینے کے بیان میں ہے﴾

میت کو کفن دینے کے بیان میں

(السُّنَّةُ أَنَّ يُكْفَنَ الرَّجُلُ فِي ثَلَاثَةِ أَثَوَابٍ إِزَارٍ وَقَمِيصٍ وَلِفَافَةٍ) لِمَا رَوَى " (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كُفِّنَ فِي ثَلَاثَةِ أَثَوَابٍ بَيْضٍ سَحُولِيَّةٍ) " وَلَآئِهٖ أَكْثَرُ مَا يَلْبَسُهُ عَادَةً فِي حَيَاتِهِ فَكَذَا بَعْدَ مَمَاتِهِ (فَإِنْ اقْتَصَرُوا عَلَى ثَوْبَيْنِ جَازَ، وَالثَّوْبَانِ إِزَارٌ وَلِفَافَةٌ) وَهَذَا كُفْنُ الْكِفَانَةِ لِقَوْلِ أَبِي بَكْرٍ: اغْسِلُوا ثَوْبَيَّ هَذَيْنِ وَكِفْنُونِي فِيهِمَا، وَلَآئِهٖ أَذْنَى لِبَاسٍ الْآخِئَاءِ، وَالْإِزَارُ مِنَ الْقُرْبِ إِلَى الْقَدَمِ، وَالْلِّفَافَةُ كَذَلِكَ، وَالْقَمِيصُ مِنْ أَصْلِ الْعُنُقِ إِلَى الْقَدَمِ

اور مرد کے لئے سنت یہ ہے کہ اس کو تین کپڑوں ازار، قمیص اور لفافہ میں کفن دیا جائے۔ کیونکہ یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ کو حولیہ کے تین سفید کپڑوں میں کفن دیا گیا ہے۔ کیونکہ زندگی میں اس کے پہننے کی اکثر عادت یہی تھی لہذا وفات کے بعد بھی اس کے ساتھ ایسا ہی ہو جائے۔

اگر وہ دو کپڑوں کا اکتفاء کریں تو بھی جائز ہے جس میں ازار اور لفافہ ہوں گے۔ اور یہ کفن کفایہ ہے کیونکہ حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرے انہی دو کپڑوں کو دھو کر مجھے ان کا کفن دینا۔ کیونکہ زندوں کا یہی ادنیٰ لباس ہے۔ اور ازار سر سے لے کر قدم تک ہوتا ہے اور لفافہ بھی اسی طرح ہوتا ہے جبکہ قمیص گردن سے قدم تک ہوتی ہے۔

کفن لپیٹنے کا بیان

(فَإِذَا أَرَادُوا لَفَّ الْكُفْنِ ابْتَدَأُوا بِجَانِبِهِ الْأَيْسَرِ فَلَفُّوهُ عَلَيْهِ ثُمَّ بِالْأَيْمَنِ) كَمَا فِي حَالِ الْحَيَاةِ، وَبَسْطُهُ أَنْ تُبْسَطَ اللَّفَافَةُ أَوَّلًا ثُمَّ يُبْسَطُ عَلَيْهَا الْإِزَارُ ثُمَّ يُقَمَّصَ الْمَيِّتُ وَيُوضَعَ عَلَى الْإِزَارِ ثُمَّ يُعْطَفَ الْإِزَارُ مِنْ قَبْلِ الْيَسَارِ ثُمَّ مِنْ قَبْلِ الْيَمِينِ، ثُمَّ اللَّفَافَةُ كَذَلِكَ (وَأَنْ خَافُوا أَنْ يَنْتَشِرَ الْكُفْنُ عَنْهُ عَقَّدُوهُ بِخُرْقَةٍ) صَيَانَةً عَنِ الْكُشْفِ .

اور جب وہ کفن لپیٹنے کا ارادہ کریں تو اس کی بائیں جانب سے شروع کریں۔ لہذا بائیں کو میت پر لپیٹ دیں پھر دائیں کو لپیٹ دیں۔ جس طرح حالت حیات میں کیا جاتا ہے۔ اور کفن کو بچھانے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے لفافہ کو بچھایا جائے پھر ازار کو بچھایا جائے اس کے بعد میت کو قمیص پہنا کر ازار پر رکھا جائے۔ پھر بائیں جانب سے ازار کو موڑا جائے۔ پھر دائیں جانب سے ایسے ہی لفافہ کو کیا جائے اور میت کے کفن کے منتشر ہونے کا اندیشہ ہو تو اس کو گرہ سے باہر دے دیں تاکہ وہ کھلنے سے بچ سکے۔

عورت کے سنت کفن کا بیان

(وَتُكْفَنُ الْمَرْأَةُ فِي خُمْسَةِ أَثْوَابٍ دِرْعٌ وَآزَارٌ وَخِمَارٌ وَلِفَافَةٌ وَخِرْقَةٌ تُرْبَطُ فَوْقَ نَدْيَيْهَا) لِحَدِيثِ أُمِّ عَطِيَّةَ " (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى اللّوَاتِي غَسَلْنَ ابْنَتَهُ خُمْسَةَ أَثْوَابٍ) " وَلَئِنَّهَا تَخْرُجُ فِيهَا حَالَةَ الْحَيَاةِ فَكَذَا بَعْدَ الْمَمَاتِ .
(ثُمَّ هَذَا بَيَانُ كَفَنِ السُّنَّةِ، وَإِنْ اقْتَصَرُوا عَلَى ثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ جَازَ) وَهِيَ ثَوْبَانِ وَخِمَارٌ (وَهُوَ كَفَنُ الْكِفَايَةِ، وَيُكْرَهُ أَقَلُّ مِنْ ذَلِكَ .

اور عورت کو پانچ کپڑوں میں کفن دیا جائے جس میں کرتہ، ازار، اوڑھنی، لفافہ اور وہ پٹی شامل ہیں جس کو اس کی چھاتیوں پر باندھا جائے گا۔ حضرت ابن عطیہ رضی اللہ عنہ والی حدیث ہی اس کی دلیل ہے۔ کہ جن عورتوں نے نبی کریم ﷺ کی صہ جزادی کو غسل دیا ان کو آپ ﷺ نے کفن کے پانچ کپڑے دیئے ہیں۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ عورت زندگی میں انہی پانچ کپڑوں کے ساتھ رہتی ہے۔ لہذا موت کے بعد بھی اس کے لئے ایسا ہی ہو۔
یہ تو کفن سنت کا بیان ہے۔ لہذا اگر تین کپڑوں پر اکتفاء کیا تو بھی جائز ہے۔ اور وہ دو کپڑے، ازار، لفافہ ہیں اور ایک اوڑھنی ہے۔ اور یہ کفن کفایہ ہے اور اس سے بھی کم کرنا مکروہ ہے۔

مرد کے کفن مکروہ کا بیان

وَفِي الرَّجُلِ يُكْرَهُ الْإِقْتِصَارُ عَلَى ثَوْبٍ وَاحِدٍ إِلَّا فِي حَالَةِ الضَّرُورَةِ (لَأنَّ مُصْعَبَ بْنَ عُمَيْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ اسْتُشْهِدَ كُفِّنَ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَهَذَا كَفَنُ الضَّرُورَةِ) (وَتَلْبَسُ الْمَرْأَةُ الدِّرْعَ أَوَّلًا ثُمَّ يُجْعَلُ شَعْرُهَا ضَفِيرَتَيْنِ عَلَى صَدْرِهَا فَوْقَ الدِّرْعِ، ثُمَّ الْخِمَارُ فَوْقَ ذَلِكَ تَحْتَ الْأَزَارِ، ثُمَّ الْإِزَارُ ثُمَّ اللَّفَافَةُ .

قَالَ: وَتُجَمَّرُ الْأَكْفَانُ قَبْلَ أَنْ يُدْرَجَ فِيهَا وَتُرَا) (لَأنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَمَرَ بِاجْمَارِ اكْفَانِ ابْنَتِهِ وَتُرَا)، وَالْإِجْمَارُ هُوَ التَّطْيِيبُ، فَإِذَا فَرَّغُوا مِنْهُ صَلَّوْا عَلَيْهِ لِأَنَّهَا فَرِيضَةٌ .

اور مرد کو ایک کپڑے میں کفن دینے پر اکتفاء کرنا مکروہ ہے۔ لیکن جب ضرورت ہو تو جائز ہے کیونکہ جب حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کو کفن دیا گیا تو انہیں ایک ہی کپڑے میں کفن دیا گیا تھا۔ اور یہ کفن ضرورت ہے۔
سب سے پہلے عورت کو کرتی پہنائی جائے اس کے بعد اس کے بالوں کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے کرتی کے اوپر اور سینے پر رکھا جائے۔ اس کے بعد اس کے اوپر اوڑھنی اور پھر نیچے ازار پہنائی جائے۔

فرمایا کفنوں کو پہنانے سے پہلے ان کو طاق مرتبہ دھونی دی جائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی بیٹی کو کفن پہنانے سے پہلے اس کو تین مرتبہ دھونی دینے کا حکم تھا۔ اور اجمار خوشبودار کرنے کا نام ہے۔ لہذا جب اس سے فارغ ہو جائیں تو میت پر نماز پڑھیں۔ اس لئے کہ نماز جنازہ فرض ہے۔

فصل فی الصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ

﴿یہ فصل میت پر نماز پڑھنے کے بیان میں ہے﴾

نماز جنازہ پڑھانے کا زیادہ حقدار کون ہے:

(وَأَوْلَى النَّاسِ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْمَيِّتِ السُّلْطَانُ إِنْ حَضَرَ) لِأَنَّ فِي التَّقْدِيمِ عَلَيْهِ إِزْدِرَاءٌ بِهِ (فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ فَالْقَاضِي) لِأَنَّهُ صَاحِبُ وِلَايَةٍ (فَإِنْ لَمْ يَحْضُرْ فَيُسْتَحَبُّ تَقْدِيمُ إِمَامِ الْحَقِّ) لِأَنَّهُ رَضِيَهُ فِي حَالِ حَيَاتِهِ. قَالَ (ثُمَّ الْوَلِيُّ وَالْأَوْلِيَاءُ عَلَى التَّرْتِيبِ الْمَذْكُورِ فِي النِّكَاحِ).

اور لوگوں میں میت پر نماز جنازہ پڑھانے کا سب سے زیادہ حقدار سلطان ہے۔ اگر وہ حاضر ہو۔ کیونکہ تقدیم کا وہی زیادہ حقدار ہے۔ اگر سلطان نہ ہو تو پھر قاضی کا حق ہے۔ کیونکہ وہ بھی صاحب ولایت ہے۔ اگر قاضی بھی حاضر نہ ہو تو محلے کے امام کا حق ہے۔ کیونکہ اس کے امام ہونے پر دنیا میں راضی تھا۔ فرمایا: اس کے بعد میت کا ولی ہے۔ اور میت کے اولیاء اسی طرح ہوں گے جس طرح نکاح میں ان کا ولایت کا ذکر ہے۔

دوبارہ نماز جنازہ پڑھانے کے بارے میں احکام شرعی

(فَإِنْ صَلَّى غَيْرُ الْوَلِيِّ أَوْ السُّلْطَانُ أَعَادَ الْوَلِيُّ) يَعْنِي إِنْ شَاءَ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ الْحَقَّ لِلْأَوْلِيَاءِ (وَإِنْ صَلَّى الْوَلِيُّ لَمْ يَجْزِ لِأَحَدٍ أَنْ يُصَلِّيَ بَعْدَهُ) لِأَنَّ الْفَرَضَ يَتَأَدَّى بِالْأَوْلَى وَالْتَّفَلُّ بِهَا غَيْرُ مَشْرُوعٍ، وَلِهَذَا رَأَيْنَا النَّاسَ تَرَكَوْا عَنْ آخِرِهِمُ الصَّلَاةَ عَلَى قَبْرِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَهُوَ الْيَوْمَ كَمَا وَضِعَ.

اگر ولی و حاکم اسلام کے سوا اور لوگ نماز جنازہ پڑھ لیں تو ولی کو اعادہ کا اختیار کہ حق اولیاء کا ہے اور اگر ولی پڑھ چکا تو اب کسی کو جائز نہیں کہ فرض تو پہلی نماز سے ادا ہو چکا اور یہ نماز بطور نفل پڑھنی مشروع نہیں و لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ تمام جہان کے مسلمانوں نے نبی کریم ﷺ کے مزار اقدس پر نماز چھوڑ دی حالانکہ حضور آج بھی ویسے ہی ہیں جیسے جس دن قبر مبارک میں رکھے گئے تھے۔

بغیر نماز جنازہ کے دفن کیے جانے والے کی نماز کا حکم

(وَإِنْ دُفِنَ الْمَيِّتُ وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ صَلَّيْ عَلَى قَبْرِهِ) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّيْ

عَلَى قَبْرِ امْرَأَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ (وَيُصَلِّي عَلَيْهِ قَبْلَ أَنْ يَتَفَسَّخَ) وَالْمُعْتَبَرُ فِي مَعْرِفَةِ ذَلِكَ الْكَبِيرُ
الرَّأْيُ هُوَ الصَّحِيحُ لِاخْتِلَافِ الْحَالِ وَالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ .

اور اگر میت کو بغیر نماز جنازہ کے دفن کر دیا گیا تو اس کی قبر پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ایک انصاری عورت کی قبر پر نماز جنازہ پڑھی۔ اور میت کے پھولنے سے پہلے پہلے اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور اس کی پہچان میں غالب رائے کا اعتبار کیا جائے گا۔ حال، زمان و مکان کے اختلاف کی وجہ سے یہی صحیح روایت ہے۔

نماز جنازہ پڑھنے کا طریقہ

(وَالصَّلَاةُ أَنْ يُكَبِّرَ تَكْبِيرَةً بِحَمْدِ اللَّهِ عَقِيْبَهَا، ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يُصَلِّي فِيهَا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ يُكَبِّرُ تَكْبِيرَةً يَدْعُو فِيهَا لِنَفْسِهِ وَلِلْمَيِّتِ وَلِلْمُسْلِمِينَ ثُمَّ يُكَبِّرُ الرَّابِعَةَ وَيُسَلِّمُ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَبَّرَ أَرْبَعًا فِي آخِرِ صَلَاةٍ صَلَّاهَا لَنَسَخَتْ مَا قَبْلَهَا .
(وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ خَمْسًا لَمْ يُتَابِعْهُ الْمُؤَتَّمُ) خِلَافًا لِزُفَرٍ لِأَنَّهُ مَنْسُوخٌ لِمَا رَوَيْنَا، وَيَنْتَظِرُ تَسْلِيمَةَ الْإِمَامِ فِي رِوَايَةٍ وَهُوَ الْمُخْتَارُ .

اور نماز جنازہ پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ وہ تکبیر کہے اس کے ساتھ ہی اللہ کی حمد بیان کرے اور پھر تکبیر کہے اور نبی کریم ﷺ پر درود پڑھے۔ پھر تکبیر کہے اور اپنے لئے، میت کے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعائے مانگے۔ پھر چوتھی تکبیر کہے اور سلام پھیر دے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے جو آخری نماز جنازہ پڑھائی تھی اس میں چار تکبیریں کہی تھیں۔ لہذا اس سے پہلے والا طریقہ منسوخ ہو گیا۔

اور اگر پانچویں تکبیر کہے تو مقتدی ہرگز اس کی اتباع نہ کرے۔ جبکہ امام زفر رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ ہماری بیان کردہ روایت کی وجہ سے وہ (پانچویں تکبیر) منسوخ ہے۔ بلکہ ایک روایت کے مطابق وہ امام کے سلام کا انتظار کرے۔ اسی کو اختیار کیا گیا ہے۔

نماز جنازہ میں بعد ملنے والا جنازہ کیسے پڑھے

(وَلَوْ كَبَّرَ الْإِمَامُ تَكْبِيرَةً أَوْ تَكْبِيرَتَيْنِ لَا يُكَبِّرُ الْإِمَامُ حَتَّى يُكَبِّرَ أُخْرَى بَعْدَ حُضُورِهِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: يُكَبِّرُ حِينَ يَحْضُرُ لِأَنَّ الْأَوَّلَى لِلْإِسْتِجَارِ، وَالْمَسْبُوقُ بِأُتِي بِهِ . وَلَهُمَا أَنْ كُلَّ تَكْبِيرَةٍ قَائِمَةٌ مَقَامَ رَكْعَةٍ، وَالْمَسْبُوقُ لَا يَتَّيِدُ بِمَا فَاتَهُ إِذْ هُوَ مَنْسُوخٌ، وَلَوْ كَانَ حَاضِرًا فَلَمْ يُكَبِّرْ مَعَ الْإِمَامِ لَا يَنْتَظِرُ الثَّانِيَةَ بِالِاتِّفَاقِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمُنْذَرِ .

اور اگر امام نے ایک یا دو تکبیریں کہی ہیں تو آنے والا اس وقت تک تکبیر نہ کہے حتیٰ کہ امام اس کے آنے کے بعد کوئی دوسری تکبیر کہے۔ یہ طریقہ کے نزدیک ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ آتے ہی رہ جانے والی تکبیر کہے گا۔ کیونکہ پہلی

عکس افتتاح کے لئے ہے۔ جس کو مسبوق ضرور لانا ہے۔ جبکہ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ ہر عکس رکعت کے قائم مقام ہے۔ اور مسبوق وہاں سے شروع نہیں کرتا جہاں سے وہ فوت ہوئی کیونکہ یہ منسوخ ہو گیا ہے۔ اور اگر کوئی شخص شروع میں ہی حاضر تھا لیکن اس نے امام کے ساتھ عکس نہ کیا تو وہ بالاتفاق امام کی دوسری عکس کا انتظار نہ کرے۔ کیونکہ درک کے مرتبے میں شمار ہوگا

امام کا میت کے سینے کے مقابل کھڑے ہونے کا بیان

قَالَ (وَيَقُومُ الَّذِي يُصَلِّي عَلَى الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ الصُّدْرِ) لِأَنَّهُ مَوْضِعُ الْقَلْبِ وَفِيهِ نُورُ الْإِيمَانِ فَيَكُونُ الْقِيَامُ عِنْدَهُ إِشَارَةً إِلَى الشِّفَاعَةِ لِإِيمَانِهِ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَقُومُ مِنَ الرَّجُلِ بِحِذَاءِ رَأْسِهِ وَمِنَ الْمَرْأَةِ بِحِذَاءِ وَسْطِهَا لِأَنَّ آتَسَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَعَلَ كَذَلِكَ وَقَالَ: هُوَ السُّنَّةُ. قُلْنَا تَأْوِيلُهُ أَنَّ جِنَازَتَهَا لَمْ تَكُنْ مَنَعُوشَةً فَحَالَ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُمْ.

اور نماز پڑھانے والا خواہ مرد کی نماز ہو یا عورت کی نماز ہو وہ سینے کے برابر کھڑا ہو۔ کیونکہ یہی دل کی جگہ ہے اور اسی میں ایمان کا نور ہے۔ لہذا اس کے سامنے کھڑا ہونا یہ اس بات کی طرف اشارہ ہوگا کہ شفاعت ایمان کی وجہ سے ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے ایک روایت ہے کہ مرد کے جنازے میں سر کے برابر کھڑا ہو۔ اور عورت کے درمیان میں کھڑا ہو۔ کیونکہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے اسی طرح کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہی سنت ہے۔ جبکہ ہم کہتے ہیں حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت کی تاویل یہ ہے کہ عورت کا جنازہ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں نعش والا نہ تھا۔ لہذا آپ عورت کے جنازے اور لوگوں کے درمیان حائل ہو جاتے۔

سواری کی حالت میں نماز جنازہ پڑھنے کا بیان

(فَإِنْ صَلُّوا عَلَى جِنَازَةٍ رُكْبَانًا أجزأهم) فِي الْقِيَاسِ لِأَنَّهَا دُعَاءٌ. وَفِي الْإِسْتِحْسَانِ: لَا تُجْزِئُهُمْ لِأَنَّهَا صَلَاةٌ مِنْ وَجْهِ لَوْ جُودَ التَّحْرِيمَةُ فَلَا يَجُوزُ مَرُكُّهُ مِنْ غَيْرِ عُدْوٍ اخْتِيَاطًا (وَلَا بَأْسَ بِالْإِذْنِ فِي صَلَاةِ الْجِنَازَةِ) لِأَنَّ التَّقْدِمَ حَقُّ الْوَلِيِّ فَيَمْلِكُ إِبْطَالَهُ بِتَقْدِيمِ غَيْرِهِ. وَفِي بَعْضِ النُّسخ: لَا بَأْسَ بِالْأَذَانِ: أَيْ الْإِعْلَامِ، وَهُوَ أَنْ يُعْلِمَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا لِيَقْضُوا حَقَّهُ

اگر لوگوں نے حالت سواری میں نماز جنازہ پڑھی تو بے طابق قیاس ان کی نماز جائز ہے۔ اس لئے کہ یہ دعا ہے۔ جبکہ بطور استحسان یہ جائز نہیں ہے کیونکہ تحریمہ کے پائے جانے کی وجہ سے یہ من وجہ نماز ہے اس لئے احتیاطاً عذر کے بغیر اس کا ترک جائز نہیں ہے۔

اور نماز جنازہ کی اجازت میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ امام ہونا ولی کا حق ہے لہذا وہ دوسرے مقدم کو کرتے ہوئے اپنا حق اس کے سپرد کر سکتا ہے۔ اور ہدایہ کے بعض نسخوں میں یہ لکھا ہے کہ نماز جنازہ میں اذن یعنی اعلان میں کوئی حرج نہیں۔ اور اعلان یہ ہے کہ کچھ لوگ دوسروں کو مطلع کر دیں تاکہ وہ میت کا حق ادا کریں۔

جماعت والی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھائی جائے:

(وَلَا يُصَلِّي عَلَى مَيِّتٍ فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (مَنْ صَلَّى عَلَى جَنَازَةٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا أَجْرَ لَهُ) " وَلَآئِنَّ بُنَى لَأَدَاءِ الْمَكْتُوبَاتِ، وَلَآئِنَّهُ يُحْتَمَلُ تَلْوِيتُ الْمَسْجِدِ، وَفِيمَا إِذَا كَانَ الْمَيِّتُ خَارِجَ الْمَسْجِدِ اخْتِلَافُ الْمَشَايِخِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ .

اور کسی بھی مسجد جس میں جماعت ہوتی ہو اس میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ کیونکہ مسجد اداۓ فرض کے لئے بنائی گئی ہے۔ اور یہ بھی وجہ ہے کہ اس میں مسجد کے آلودہ ہونے کا احتمال ہے۔ اور جب میت مسجد سے باہر ہو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔

پیدائش میں استہلال کے اعتبار کا حکم شرعی:

(وَمَنْ اسْتَهْلَ بَعْدَ الْوِلَادَةِ سُمِّيَ وَغُسِلَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِذَا اسْتَهْلَ الْمَوْلُودُ صُلِّيَ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ) " وَلَآنَ الْاسْتِهْلَالَ دَلَالَةُ الْحَيَاةِ فَتَحَقَّقَ فِي حَقِّهِ سُنَّةُ الْمَوْتَى (وَإِنْ لَمْ يَسْتَهْلْ أُدْرِجَ فِي خُرُوفَةٍ) كَرَامَةِ لَيْسَى آدَمَ (وَلَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ) لِمَا رَوَيْنَا، وَيُغَسَّلُ فِي غَيْرِ الظَّاهِرِ مِنَ الرِّوَايَةِ لِأَنَّهُ نَفْسٌ مِنْ وَجْهِ، وَهُوَ الْمُخْتَارُ

اور جس بچے نے پیدائش کے بعد روئے ہوئے آواز نکالی۔ اسے غسل بھی دیا جائے گا اور اس کی نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب بچہ رونے کی آواز نکالے تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور اس نے رونے کی آواز نہ نکالی تو اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے کیونکہ اس کا ردنا اس کی زندگی کی دلیل ہے۔ لہذا اس کے حق میں فوت ہونے والوں کا طریقہ ثابت ہو گیا۔ اور جو بچہ نہ رو دیا ہو اسے بنی آدم کی عزت کے پیش نظر ایک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے اور اس پر نماز نہ پڑھی جائے۔ اسی حدیث کی بناء کو ہم بیان کر چکے ہیں۔ جبکہ غیر ظاہر الروایۃ کے مطابق اس کو غسل بھی دیا جائے۔ کیونکہ من وجہ تو وہ بھی جان ہے اور اسی کو اختیار کیا گیا ہے۔

حکم جنازہ میں بچے کو خیر کے تابع کیا جائے گا:

(وَإِذَا سُبِيَ صَبِيٌّ مَعَ أَحَدِ أَبَوَيْهِ وَمَاتَ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ) لِأَنَّهُ تَبَعَ لَهُمَا (إِلَّا أَنْ يُقَرَّ بِالْإِسْلَامِ وَهُوَ بِعَقْلٍ) لِأَنَّهُ صَحَّ إِسْلَامُهُ اسْتِحْسَانًا (أَوْ يُسَلِّمَ أَحَدُ أَبَوَيْهِ) لِأَنَّهُ يَتَّعُ خَيْرَ الْإِبْوَيْنِ دِينًا (وَإِنْ لَمْ يُسَبَّ مَعَهُ أَحَدُ أَبَوَيْهِ صُلِّيَ عَلَيْهِ) لِأَنَّهُ ظَهَرَتْ تَبِيعَةُ الدَّارِ فَحُكِمَ بِالْإِسْلَامِ كَمَا فِي اللَّقِيطِ .

اور جب کوئی بچہ اپنے والدین میں سے کسی ایک ساتھ قید ہو اور پھر وہ مر گیا تو اس کا جنازہ نہیں پڑھا جائے گا۔ کیونکہ

وہ بچہ اپنے والدین کے تابع ہے۔ مگر جب وہ بھرداری کی حالت میں اقرار کرے۔ لہذا اس کا اسلام امتحاناً درست ہوگا۔ یا اس کے والدین میں کسی ایک نے اسلام قبول کر لیا۔ کیونکہ وہ دین کے اعتبار سے والدین میں بہترین دین والے کے تابع ہے اور اگر اس بچے کے والدین میں سے کوئی ایک بھی قید نہ ہو تو تب اس پر جنازہ پڑھا جائے گا۔ کیونکہ دارالاسلام کے تابع ہونا اس کے حق میں ظاہر ہو گیا۔ لہذا اسلام کا حکم دیا جائے گا۔ جس طرح لقیط کے بارے میں ہوتا ہے۔



فصل فی حمل الجنازۃ

﴿یہ فصل جنازہ اٹھانے کے بیان میں ہے﴾

جنازے کی چار پائی اٹھانے کا بیان

(وَإِذَا حَمَلُوا الْمَيِّتَ عَلَى سَرِيرِهِ أَخَذُوا بِقَوَائِمِهِ الْأَرْبَعِ) بِذَلِكَ وَرَدَتْ السُّنَّةُ، وَفِيهِ تَكْثِيرُ الْجَمَاعَةِ وَزِيَادَةُ الْأَكْرَامِ وَالصِّيَانَةِ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: السُّنَّةُ أَنْ يَحْمِلَهَا رَجُلَانِ: يَضَعُهَا السَّابِقُ عَلَى أَصْلِ عُنُقِهِ، وَالثَّانِي عَلَى أَعْلَى صَدْرِهِ، لِأَنَّ جِنَازَةَ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هَكَذَا حُمِلَتْ. قُلْنَا: كَانَ ذَلِكَ لِأَزْدِ حَامِ الْمَلَائِكَةِ.

اور جب لوگ میت کو چار پائی پر اٹھائیں تو اس کے چار پایوں کو پکڑ لیں۔ سنت میں یہی طریقہ بیان ہوا ہے۔ اسی میں جماعت کی کثرت ہے اور اسی میں میت کی عزت میں اضافہ ہے۔ اور حفاظت ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا کہ سنت یہ ہے کہ میت کو دو مرد اٹھائیں۔ پہلا آدمی جنازہ کو اپنی گردن کی جڑ پر رکھے جبکہ دوسرا شخص اس کو اپنے سینے پر رکھ لے۔ اس لئے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا جنازہ بھی اسی طرح اٹھایا گیا تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ اس وجہ سے تھا کہ فرشتوں کا ہجوم اس میں زیادہ تھا۔

جنازہ کو جلدی مگر درمیانی چال کے ساتھ لے کر چلنا

(وَيَمْشُونَ بِهِ مُسْرِعِينَ دُونَ الْخَبَبِ) "لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حِينَ سُئِلَ عَنْهُ قَالَ: مَا دُونَ الْخَبَبِ" (وَإِذَا بَلَغُوا إِلَى قَبْرِهِ يُكْرَهُ أَنْ يَجْلِسُوا قَبْلَ أَنْ يُوضَعَ عَنْ أَعْنَاقِ الرِّجَالِ) لِأَنَّهُ قَدْ تَقَعَّ الْحَاجَةُ إِلَى التَّعَاوُنِ وَالْقِيَامِ أَمَّا مَنْ مِنْهُ

اور دوڑنے کے سوا جنازہ کو جلدی لے کر چلیں۔ کیونکہ جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دوڑنے کے سوا (جلدی لے کر چلیں)۔ اور جب اس کی قبر تک پہنچ جائیں تو جنازہ اتارنے سے پہلے بیٹھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ جنازہ میں مدد کی ضرورت پڑ سکتی ہے۔ اور حالت قیام میں مدد زیادہ کی جاسکتی ہے۔

جنازے کو اٹھانے کا طریقہ

قَالَ: وَكَيْفِيَّةُ الْحَمْلِ أَنْ تَضَعَ مُقَدَّمَ الْجِنَازَةِ عَلَى يَمِينِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا عَلَى يَمِينِكَ ثُمَّ مُقَدَّمَهَا عَلَى يَسَارِكَ ثُمَّ مُؤَخَّرَهَا عَلَى يَسَارِكَ إِثَارًا لِلتَّيَامُنِ، وَهَذَا فِي حَالَةِ التَّأَوُّبِ.

اور جنازے کو اٹھانے کا طریقہ یہ ہے کہ اور وہ میت کو اگلے سرے سے اپنے دائیں کندھے پر رکھے اور پھر اس کے پچھلے سرے کو اپنے دائیں کندھے پر رکھیں اور پھر اس کے پچھلے سرے کو اپنے بائیں کندھے پر رکھے اور پھر دائیں جانب کو ترجیح دیتے ہوئے۔ اور اسی طرح بار بار کرنے کی صورت میں ہوگا۔

فصل فی الدفن

﴿یہ فصل میت کو دفن کرنے کے بیان میں ہے﴾

۔ میت کے لئے قبر بنانے کا بیان

(وَيُحْفَرُ الْقَبْرُ وَيُلْحَدُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (وَاللَّحْدُ لَنَا وَالشَّقُّ لغيرِنَا) " (وَيُدْخَلُ
الْمَيِّتُ) مِمَّا يَلِي الْقِبْلَةَ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ، فَإِنَّ عَنْدهُ يُسَلُّ سَلًّا لِمَا رَوَى " (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ سَلَّ سَلَامًا) " وَلَنَا أَنَّ جَانِبَ الْقِبْلَةِ مُعْظَمُ الْإِدْخَالِ مِنْهُ، وَاضْطَرَبَتْ
الرِّوَايَاتُ فِي إِدْخَالِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

اور قبر لحد بنائی جائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ہمارے لئے لحد ہے۔ اور دوسروں کے لئے شق ہے۔ اور
میت کو اس طرف سے داخل کیا جائے جو قبلہ سے ملی ہوئی ہو۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک میت کا پاکی کی طرف داخل کیا
جائے۔ کیونکہ یہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اسی طرح سل کر کے داخل کیے گئے۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ جانب قبلہ معظم
ہے۔ لہذا اس کی طرف سے داخل کرنا مستحب ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کو قبر میں داخل کرنے میں مروی روایات میں اضطراب
ہے۔

میت کو قبر میں رکھنے والا کیا کہے

(فَإِذَا وَضَعَ فِي لَحْدِهِ يَقُولُ وَاضْعُهُ: بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ) كَذَا قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ حِينَ وَضَعَ أَبَا دُجَانَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الْقَبْرِ (وَيُوجِّهُ إِلَى الْقِبْلَةِ) بِذَلِكَ أَمَرَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (وَتُحَلُّ الْعُقَدَةُ) لِقَوْلِهِ الْأَمْنِ مِنَ الْإِنْتِشَارِ (وَيُسَوَّى اللَّبَنُ عَلَى
اللَّحْدِ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ جُعِلَ عَلَى قَبْرِهِ اللَّبَنُ

جب کسی میت کو قبر میں رکھا جائے تو رکھنے والا یہ کہے: "بِسْمِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ" کیونکہ نبی
کریم ﷺ نے حضرت ابو دجانہ رضی اللہ عنہ کو قبر میں رکھتے وقت یہی کہا تھا۔ اور اس کو قبلہ کی طرف متوجہ کرے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ
نے اس بات کا حکم دیا ہے۔ اور کفن کی گرہوں کا کھول دے اس لئے کہ اب کفن کے انتشار کا خوف ختم ہو چکا ہے۔ اور لحد پر کچی
اینٹیں برابر کر دی جائیں۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک پر کچی اینٹیں لگائی گئی تھیں۔

عورت کی قبر پر پردہ کرنے کا حکم

(وَيُسَجَّى قَبْرُ الْمَرْأَةِ بِثَوْبٍ حَتَّى يُجْعَلَ اللَّبْنُ عَلَى اللَّحْدِ وَلَا يُسَجَّى قَبْرُ الرَّجُلِ) لِأَنَّ مَبْنَى خَالِهَا عَلَى السِّتْرِ وَمَبْنَى حَالِ الرِّجَالِ عَلَى الْإِنْكَشَافِ .
(وَيُكْرَهُ الْأَجْرُ وَالنَّحْسُ) لِأَنَّهُمَا لِأَحْكَامِ الْبِنَاءِ وَالْقَبْرِ مَوْضِعُ الْبِلَى، ثُمَّ بِالْأَجْرِ يَكُونُ أَثَرُ النَّارِ فَيُكْرَهُ تَفَاوُلًا (وَلَا بَأْسَ بِالْقَصَبِ) وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ، وَيُسْتَحَبُّ اللَّبْنُ وَالْقَصَبُ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ جُعِلَ عَلَى قَبْرِهِ طَنْ مِنْ قَصَبٍ .

اور عورت کی قبر پر پردہ کیا جائے حتیٰ کہ اس کی قبر پر کچی اینٹیں لگادی جائیں۔ جبکہ مرد کی قبر پر پردہ نہ کیا جائے۔ کیونکہ پردے کا حکم صرف عورتوں کی حالت پر لازم ہے۔ جبکہ مرد کی حالت کشف پر مبنی ہے۔ اور کچی اینٹیں اور لکڑی لگانا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ یہ دونوں عمارت کو مضبوط کرنے کے لئے ہیں۔ جبکہ قبر گلنے کی جگہ ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ کچی اینٹ میں آگ کا اثر ہوتا ہے۔ لہذا برائی کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔ جبکہ بانس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں۔ اور جامع صغیر میں کچی اینٹ اور بانس کے استعمال کو مستحب کہا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کی قبر انور پر بانس کا ایک گٹھا استعمال ہوا ہے۔

قبر کو کوہان نما بنانے کا بیان

(ثُمَّ يُهَالُ التُّرَابُ وَيُسَنَّمُ الْقَبْرُ وَلَا يُسَطَّحُ) أَيْ لَا يُرَبِّعُ " (لَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَهَى عَنْ تَرْبِيعِ الْقُبُورِ) " وَمَنْ شَاهَدَ قَبْرَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَخْبَرَ أَنَّهُ مُسَنَّمٌ .

پھر مٹی ڈالتے ہوئے قبر کو کوہان نما بنادی جائے۔ جبکہ سطح نما نہ بنائی جائے۔ (چوکور نما نہ ہو) اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے قبروں کو چکور بنانے سے منع فرمایا ہے۔ اور جس نے رسول اللہ ﷺ کی قبر انور کو دیکھا اس نے شہادت دی کہ وہ کوہان نما ہے۔

باب الشہید

﴿یہ باب شہید کی نماز کے بیان میں ہے﴾

باب شہید کی مطابقت کا بیان

مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے احکام الموتی کے بعد باب الشہید ذکر کیا ہے کیونکہ موتی کی تدفین و تکفین کے کلی احکام ذکر کر دیئے گئے ہیں اور شہید کے احکام سابقہ بیان کردہ بعض احکام سے مختلف ہیں۔ جو ان احکام میں سے شہید کے ساتھ خاص ہیں۔ لہذا عمومی احکام کے بعد خصوصی احکام کا بیان کرنا عین ترتیب علمی کے موافق ہے کیونکہ عموم ہمیشہ مقدم جبکہ خصوص ہمیشہ مؤخر ہوتا ہے۔ اسی طرح اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ احکام الموتی کلی احکام اور شہید کے احکام استثنائی احکام ہیں اور استثناء ہمیشہ مؤخر ہوتا ہے۔ لہذا باب الشہید کو مؤخر ذکر کیا ہے۔

شہداء کی حیات برزخی کا بیان

حضرت مسروق (تابعی) کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس آیت کریمہ کی تفسیر پوچھی۔ (وَلَا تَحْزَبْنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ) (3- آل عمران: 169) جو لوگ خدا کی راہ میں جہاد میں مارے گئے ہیں ان کو تم مردہ خیال نہ کرو بلکہ وہ اپنے پروردگار کے پاس زندہ ہیں اور ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ تو انہوں نے کہا کہ ہم نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آیت کی تفسیر پوچھی تو آپ نے فرمایا کہ (ان شہداء) کی رو میں سبز رنگ کے پرندوں کے قلب میں ہیں ان کے (رہنے) کے لئے عرش الہی کے نیچے (بمزلہ گھونسوں) کے قندیلیں لٹکائی گئی ہیں وہ (روحیں) بہشت میں سے جہاں سے ان کا جی چاہتا ہے میوے کھاتی ہیں پھر ان قندیلوں میں جا کر بسیرا کرتی ہیں تب پروردگار ان (شہداء) کی طرف جھانکتا ہے فرماتا ہے کہ کیا تم کو کسی چیز کی خواہش ہے؟ وہ عرض کرتے ہیں کہ ہم کس چیز کی خواہش کریں درآنحالیکہ ہم بہشت میں سے جہاں سے ہمارا جی چاہتا ہے میوے کھاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ تین مرتبہ یہی معاملہ کرتا ہے (یعنی تین بار ان سے یہی سوال کرتا ہے) اور جب وہ دیکھتے ہیں کہ ہمیں پوچھے جانے والے سے چھوڑا نہیں جائے گا (یعنی جب وہ یہ جانتے ہیں کہ پروردگار کی مراد یہ ہے کہ ہم کسی خواہش کا اظہار کریں) تو وہ عرض کرتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار! ہماری بس یہی خواہش ہے تو ہماری روحوں کو ہمارے جسموں میں واپس کر دے (اور ہمیں دنیا میں واپس بھیج دے) تاکہ ہم ایک بار اور تیری راہ میں مارے جائیں (جب اللہ تعالیٰ یہ دیکھتا ہے کہ ان کی کوئی (متعین) خواہش و حاجت نہیں ہے) کیونکہ انہوں نے جس خواہش کا اظہار کیا ہے اس کو پورا کرنا اللہ کے ارادہ اور مصلحت کے خلاف ہے دوسرے یہ کہ ان کو پہلی ہی بار میں جو عظیم ثواب اور عظیم اجر ملا ہے اور اسی وجہ سے ان کی کوئی حاجت و خواہش نہیں ہے اگر وہ دوبارہ دنیا میں بھیج دیئے جائیں تو وہی اجر و انعام انہیں دوبارہ ملے گا اور اس کی انہیں

حاجت ہی نہیں ہے کیونکہ شہید کا اجر و ثواب ایک ہی ہے جو انہیں حاصل ہے (تو ان کو چھوڑ دیا جاتا ہے) (یعنی اللہ تعالیٰ ان سے پوچھنا چھوڑ دیتا ہے۔) (مسلم)

کسی کے ذہن میں اعتراض پیدا ہو سکتا ہے کہ ترجمہ میں بین القوسین عبارت کے مطابق اگر دوسری بار میں بھی پہلی ہی بار جیسا ثواب ملے تو پھر ان شہداء کی خواہش کا کیا فائدہ کہ ہماری رگوں کو ہمارے جسموں واپس کر کے دنیا میں بھیج دیا جائے تاکہ ہم دوبارہ خدا کی راہ میں مارے جائیں۔

علماء نے اس کا جواب لکھا ہے کہ اس خواہش کے اظہار سے اس کی مراد حقیقت میں اپنی رگوں کو جسموں میں واپس کئے جانے کی درخواست کرنا نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد اللہ تعالیٰ کے ان انعامات و اکرامات کا شکر ادا کرنا ہے جس سے ان کو نوازا گیا گویا اپنی اس خواہش کے ذریعے وہ یہ واضح کرتے ہیں کہ اے اللہ! تو نے ہمیں اپنی جو نعمتیں عطا کی ہیں اور ہمیں جن عظیم درجات سے نوازا ہے اور ان کی وجہ سے ہم پر جو تیرا شکر ادا کرنا واجب ہے اس کا تقاضا یہی ہے کہ ہم ایک مرتبہ پھر دنیا میں واپس جائیں اور تیری راہ میں اپنی جان قربان کر دیں۔

یا پھر وہ اپنی خواہش کا اظہار اپنے گمان کے مطابق کرتے ہوں کہ ہم چونکہ دوسری مرتبہ میں اور زیادہ مستعدی ہمت اور جان نثاری کے فزوں تر جذبے کے ساتھ خدا کی راہ میں اپنی جان قربان کریں گے اس لئے کیا عجب کہ دوسری مرتبہ میں ہمیں اور زیادہ بہتر اور کامل تر جزا ملے لیکن نظام قدرت اور جاری معمول چونکہ اس کے خلاف ہے اور حق تعالیٰ کے علم میں یہ بات ہے کہ ان کو دوسری مرتبہ میں وہی اجر ملے گا جو پہلی مرتبہ مل چکا ہے اور اس کی انہیں حاجت نہیں ہے تو ان سے پوچھنا چھوڑ دیا جاتا ہے۔

علماء نے یہ لکھا ہے کہ شہداء کی ارواح کو پرندوں کے قالب میں رکھنا ان ارواح کی عزت و توقیر اور تکریم کی بنا پر ہے جیسا کہ جواہرات کو ان کی حفاظت و احتیاط کے لئے صندوق میں رکھا جاتا ہے اور ساتھ ہی یہ مقصد ہوتا ہے کہ ان ارواح کو ان کے دنیاوی جسم کے بغیر اس صورت (یعنی پرندوں کے قلب میں جنت میں داخل کیا جائے، چنانچہ وہ ارواح ان پرندوں کے قالب میں جنت کے مرغزاروں میں سیر کرتی ہیں، وہاں کی فضاؤں میں گھومتی ہیں جنت کی پاکیزہ ترین خوشبوؤں اور کیف آور ہواؤں سے لطف اندوز ہوتی ہیں، وہاں کے انوار و برکات کا مشاہدہ کرتی ہیں، وہاں کی نعمتوں اور لذتوں سے بہرہ اندوز ہوتی ہیں اور ان کو صرف ان ہی چیزوں کے ذریعہ ہمہ وقت کی خوش طبعی و آسودہ خاطرگی حاصل نہیں ہوتی بلکہ حق جل مجدہ کے مقرب ملائکہ کے قرب و جوار کی عظیم ترین سعادت بھی میسر ہوتی ہے جو بجائے خود سب سے بڑی نعمت اور فرحت و انبساط کا سبب ہے چنانچہ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کی یہی مراد ہے کہ: (یرزقون فرحین بما اتهم اللہ من فضله)۔

وہ رزق دیئے جاتے ہیں اور جو کچھ خدا نے ان کو اپنے فضل سے بخش رکھا ہے اس میں خوش ہیں۔

اس موقع پر یہ بات بطور خاص ملحوظ رہنی چاہئے کہ اس حدیث سے تنازع (آواگون) کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ جو لوگ

تنازع کے قائل ہیں ان کے نزدیک تنازع اس کو کہتے ہیں کہ اس عالم میں روح کا کسی قالب و بدن میں لوٹنا گویا ان کے نزدیک کسی قالب و بدن میں روح کے لوٹنے کا نظریہ آخرت سے متعلق نہیں ہے اور یہ یوں بھی ممکن نہیں ہے کہ ان کے نزدیک آخرت کا کوئی

ضروری نہیں ہے۔ بلکہ وہ آخرت کے منکر ہیں۔

ایک بات اور اس حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ جنت مخلوق ہے اور موجود ہے۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مسلک

شہید کی تعریف و احکام

(الشَّهِيدُ مَنْ قَتَلَهُ الْمُشْرِكُونَ، أَوْ وَجَدَ فِي الْمَعْرَكَةِ وَبِهِ أَثَرٌ، أَوْ قَتَلَهُ الْمُتَسَلِّمُونَ ظُلْمًا وَلَمْ يَجِبْ بِقَتْلِهِ دِيَّةٌ فَيَكْفَنُ وَيُصَلَّى عَلَيْهِ وَلَا يُغَسَّلُ) لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى شُهَدَاءِ أَحَدٍ وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِيهِمْ " (زَمَلُوهُمْ بِكُلِّ مَوْتِهِمْ وَدِمَائِهِمْ وَلَا تَغْسِلُوهُمْ) " فَكُلُّ مَنْ قُتِلَ بِالْحَدِيدَةِ ظُلْمًا وَهُوَ طَاهِرٌ بَالِغٌ وَلَمْ يَجِبْ بِهِ عَوَضٌ مَالِيٌّ فَهُوَ فِي مَعْنَاهُمْ فَيَلْحَقُ بِهِمْ، وَالْمُرَادُ بِالْأَثَرِ الْجِرَاحَةُ لِأَنَّهَا دَلَالَةُ الْقَتْلِ، وَكَذَا خُرُوجُ الدَّمِ مِنْ مَوْضِعٍ خَيْرٌ مُنْتَدٍ كَالْعَيْنِ وَتَحْوِهَا،

وَالشَّافِعِيُّ يُخَالِفُنَا فِي الصَّلَاةِ وَيَقُولُ الشَّيْفُ مَحَاءٌ لِلذُّنُوبِ فَأَغْنَى عَنِ الشَّفَاعَةِ، وَنَحْنُ نَقُولُ: الصَّلَاةُ عَلَى الْمَيِّتِ لِإِظْهَارِ كَرَامَتِهِ، وَالشَّهِيدُ أَوْلَى بِهَا، وَالطَّاهِرُ عَنِ الذُّنُوبِ لَا يَسْتَغْنِي عَنِ الدُّعَاءِ كَالنَّبِيِّ وَالصَّبِيِّ .

شہید وہ شخص ہے جس کو مشرکین نے قتل کیا یا معرکہ سے ملا اس حال میں کہ اس پر اثر پایا جاتا ہے۔ یا اس کو مسلمانوں نے ظلم کے طور پر قتل کر دیا ہو۔ اور اس کے قتل پر دیت واجب نہ ہوئی ہو۔ تو اس کو کفن دیا جائے اور اس کی نماز پڑھی جائے گی۔ اور اسے غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ اس طرح قتل ہونے والا شخص شہداء احد کے حکم میں ہے۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے شہداء احد کے بارے میں فرمایا: ان کو غسل نہ دو بلکہ ان کو ان کے زخموں اور خونوں کے ساتھ لپیٹ دو۔ لہذا ہر وہ شخص جو ظلم سے لوہے کے آلہ کے ساتھ قتل کیا گیا اور وہ بالغ ہو اور اس قتل کی وجہ سے مالی عوض بھی واجب نہ ہوا ہو تو وہ بھی شہداء احد کے حکم میں ہے لہذا اس کو انہی کے حکم میں لائق کر دیا جائے گا۔

اور اثر سے مراد زخم ہے جس کی دلالت قتل پر ہے۔ اور اسی طرح غیر متعادل جگہ سے خون کا خارج ہونا جس طرح آنکھ اور اس کی مثل چیزیں ہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے نماز میں ہم سے اختلاف کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ تلوار گناہوں کو مٹانے والی ہے۔ لہذا اس نے شفاعت سے بے پرواہ کر دیا ہے۔ جبکہ ہم کہتے ہیں کہ میت پر نماز پڑھنا اس کی عظمت کا اظہار ہے۔ اور شہید تو اس کا سب سے زیادہ حقدار ہے۔ اور گناہوں سے پاک ہونے والا بھی دعا سے مستغنی نہیں ہوتا جیسے نبی (ﷺ) اور جس طرح کوئی بچہ ہے۔

اہل حرب و اہل بغات یا ذکیتی میں قتل ہونے والے کا حکم

(وَمَنْ قَتَلَ أَهْلَ الْحَرْبِ أَوْ أَهْلَ الْبَغْيِ أَوْ قَطَّاعُ الطَّرِيقِ فَبِأَيِّ شَيْءٍ قَتَلُوهُ لَمْ يُغْسَلْ) لَأَنَّ شُهَدَاءَ أَحَدٍ مَا كَانَ كُلُّهُمْ قَتِيلَ السَّيْفِ وَالسَّلَاحِ .

(وَإِذَا أُسْتُشِهِدَ الْجَنْبُ غُسِلَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) وَقَالَا: لَا يُغْسَلُ، لِأَنَّ مَا رَجَبَ بِالْجَنَابَةِ سَقَطَ بِالْمَوْتِ وَالثَّانِي لَمْ يَجِبْ لِلشَّهَادَةِ لِأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ الشَّهَادَةَ عُرِفَتْ مَانِعَةً غَيْرَ رَافِعَةٍ فَلَا تَرْفَعُ الْجَنَابَةَ .

وَقَدْ صَحَّ أَنَّ حَنْظَلَةَ لَمَّا أُسْتُشِهِدَ جُنْبًا غَسَلَتْهُ الْمَلَائِكَةُ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْحَائِضُ وَالنَّفْسَاءُ إِذَا طَهَّرَتَا وَكَذَا قَبْلَ الْإِنْقِطَاعِ فِي الصَّحِيحِ مِنَ الرِّوَايَةِ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الصَّبِيُّ لَهْمَا أَنَّ الصَّبِيَّ أَحَقُّ بِهَذِهِ الْكَرَامَةِ بِوَلَّهِ أَنَّ السَّيْفَ كَفَى عَنْ الْغُسْلِ فِي حَقِّ شُهَدَاءِ أَحَدٍ بِوَصْفِ كَوْنِهِ طَهْرَةً، وَلَا ذَنْبَ عَلَى الصَّبِيِّ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَاهُمْ .

اور جس شخص کو اہل حرب، اہل بغات یا ذاکوؤں نے خواہ کسی بھی چیز سے قتل کیا ہو تو اسے بھی غسل نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ شہداء واحد سارے کے سارے تلوار و اسلحہ سے قتل ہونے والے نہ تھے۔

اور اگر کوئی شخص حالت جنابت میں شہید ہوا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کو غسل دیا جائے گا۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک اس کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جو غسل جنابت کی وجہ واجب ہوا ہے وہ موت کی وجہ سے ساقط ہو جائے گا۔ اور دوسرا غسل شہادت کی وجہ سے واجب نہیں ہوا۔ جبکہ امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شہادت غسل میت کے وجوب کو مانع ہے۔ غسل واجب سے حکم کو ختم کرنے والی نہیں ہے۔ لہذا وہ جنابت کو دور نہیں کر سکتی۔ اور صحیح روایت کے مطابق حضرت حنظلہ رضی اللہ عنہ جب حالت جنابت میں شہید ہوئے تھے تو فرشتوں نے ان کو غسل دیا تھا۔ اسی بنیاد پر حائض و نفاس والی کا اختلاف ہے۔ جبکہ وہ پاک ہو جائیں۔ اور اسی طرح انقطاع سے پہلے کا حکم ہے۔ یہی روایت صحیح ہے۔ اور اسی اختلاف پر بچہ ہے۔ جبکہ صاحبین فرماتے ہیں کہ بچہ تو اس کرامت کا زیادہ حقدار ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک شہداء احد کے حق میں غسل سے روکنے والی تلوار کافی ہے۔ کیونکہ تلوار گناہوں کو مٹانے والی ہے۔ جبکہ بچے پر تو کوئی گناہ ہی نہیں۔ لہذا وہ شہداء احد کے حکم میں نہ ہوا۔

شہید کے غسل و خون کا حکم

(وَلَا يُغْسَلُ عَنِ الشَّهِيدِ دَمُهُ، وَلَا يُنَزَّعُ عَنْهُ ثِيَابُهُ) لِمَا رَوَيْنَا (وَيُنَزَّعُ عَنْهُ الْفَرُّ وَ الْحَشْوُ وَالْقَلَنْسُوَّةُ وَالسَّلَاحُ وَالْخُفُّ) لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ جِنْسِ الْكَفَنِ (وَيَزِيدُونَ وَيُقْصُونَ مَا شَاءُوا) إِمَامًا لِلْكَفَنِ

اور شہید کے خون کو نہ دھویا جائے اور اس سے کپڑوں کو اتارا جائے۔ اس کی دلیل وہی روایت ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں اور شہید سے روئی، پوسٹین، ہتھیار اور موزوں کا دور کر دیا جائے۔ اس لئے کہ یہ اشیاء کفن کی جنس سے ہی نہیں ہیں۔ البتہ کفن سنت کو پورا کرنے کے لئے جس قدر چاہیں بڑھائیں یا کم کریں۔

ارتاث کی تعریف و احکام کا بیان

قَالَ (وَمَنْ أُرْتُتَ غَسِلَ) وَهُوَ مَنْ صَارَ خَلْفًا فِي حُكْمِ الشَّهَادَةِ لِئَلَّا مَرِافِقِ الْحَيَاةِ لِأَنَّ بِذَلِكَ يَسِيخُ أَثَرُ الظُّلْمِ فَلَمْ يَكُنْ فِي مَعْنَى شَهْدَاءِ أَحَدٍ (وَالْإِرْتَاثُ: أَنْ يَأْكُلَ أَوْ يَشْرَبَ أَوْ يَنَامَ أَوْ يَدَاوِيَ أَوْ يُنْقَلَ مِنَ الْمَعْرَكَةِ حَيًّا) لِأَنَّهُ نَالَ بَعْضَ مَرِافِقِ الْحَيَاةِ .

وَشَهْدَاءُ أَحَدٍ مَا تَوَاعَا عَطَاشَى وَالْكَأْسُ تُدَارُ عَلَيْهِمْ فَلَمْ يَقْبَلُوا خَوْفًا مِنْ نَقْصَانِ الشَّهَادَةِ، إِلَّا إِذَا حُمِلَ مِنْ مَضْرَعِهِ كَيْ لَا تَطَاَهُ الْخُيُولُ، لِأَنَّهُ مَا نَالَ شَيْئًا مِنَ الرَّاحَةِ، وَلَوْ آوَاهُ فُسْطَاطٌ أَوْ خَيْمَةٌ كَانَ مُرْتَابًا لِمَا بَيْنَا (وَلَوْ بَقِيَ حَيًّا حَتَّى مَضَى وَقْتُ صَلَاةٍ وَهُوَ يَعْقِلُ فَهُوَ مُرْتَبٌ) لِأَنَّ يَلِكَ الصَّلَاةَ صَارَتْ دَيْنًا فِي ذِمَّتِهِ وَهُوَ مِنْ أَحْكَامِ الْأَحْيَاءِ .

قَالَ: وَهَذَا مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ، وَلَوْ أَوْصَى بِشَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الْآخِرَةِ كَانَ إِرْتَابًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّهُ إِرْتِبَاقٌ. وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَكُونُ لِأَنَّهُ مِنْ أَحْكَامِ الْأَمْوَاتِ .

فرمایا: اور جس شخص نے ارتاث کو پایا تو اسے غسل دیا جائے گا۔ اور مرتث وہ شخص ہے جو زندگی کے فوائد حاصل کرنے کی وجہ سے حکم شہادت میں پراتا ہو جائے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس پر ظلم کا اثر بھی تو پڑتا ہوا ہے۔ لہذا وہ شہداء احد کے حکم میں نہ ہوگا ارتاث اسے کہتے ہیں۔ جو کھائے، پئے، سوئے، اس کی دوا کی جائے یا اسے معرکہ سے قتل کر لیا جائے۔ کیونکہ اس نے زندگی کے کچھ فوائد حاصل کر لئے ہیں۔

جبکہ شہداء احد تو پیاس ہی میں دم توڑ گئے حالانکہ پیالہ انہیں پیش کیا گیا مگر انہوں نے نقصان شہادت کی وجہ سے اس کو قبول نہ کیا۔ مگر ان کو قتل گاہ سے اس وجہ سے اٹھالیا گیا تھا تا کہ گھوڑے نہ روند ڈالیں۔ لہذا اس نے سکون سے کچھ حاصل نہ کیا اور اگر اسے کسی بڑے یا چھوٹے خیمے میں جگہ ملی تو اس نے ارتاث پا لیا۔ اس کی دلیل وہی ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اگر وہ وقت نماز تک زندہ اس طرح رہا کہ وہ سمجھ بوجھ رکھتا ہے تب بھی وہ ارتاث پانے والا ہی ہوگا کیونکہ یہ نماز اس کے ذمہ میں قرض ہوگئی۔ اور زندوں کے احکام میں بھی یہی ہے۔

صاحب ہدایہ نے فرمایا: یہ روایت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے کی بیان کی گئی ہے۔ اور اگر اخروی معاملات میں سے کسی چیز وصیت کی تب بھی وہ ارتاث پانے والا ہوگا۔ کیونکہ یہ بھی راحت ہے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ ارتاث نہیں۔ اس لئے یہ فوت ہونے والے لوگوں کے احکام میں سے ہے۔

حد و قصاص میں قتل ہونے والے کا بیان

(وَمَنْ قُتِلَ فِي حَيْدٍ أَوْ قِصَاصٍ غُتِلَ وَصَلَّى عَلَيْهِ) لِأَنَّهُ بَازِلٌ نَفْسَهُ لِإِيْفَاءِ حَقِّ مُسْتَحَقِّ عَلَيْهِ،
وَشُهَدَاءُ أَحَدٍ بَدَّلُوا أَنْفُسَهُمْ لَا يَتَغَاءَ مَرْضَاةَ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يُلْحَقُ بِهِمْ
(وَمَنْ قُتِلَ مِنَ الْبَغَاةِ أَوْ قُطِّعَ الطَّرِيقُ لَمْ يُصَلَّ عَلَيْهِ) لِأَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ يُصَلَّ عَلَى
الْبَغَاةِ .

اور جس شخص کو حد یا قصاص میں قتل کیا گیا اسے غسل بھی دیا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی۔ کیونکہ
اس نے اپنی جان کو ایسے حق کی خاطر پیش کیا جو اس پر واجب تھا۔ اور شہداء احد نے اپنی جانوں کو اللہ تعالیٰ رضا کے لئے پیش کیا ہے
لہذا ان کے ساتھ لاحق نہیں کیا جائے گا۔

اور اہل بغات، ڈاکوؤں میں سے جو شخص قتل کیا گیا اس پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰؑ نے
ان پر نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی۔

باب الصَّلَاةِ فِي الْكَعْبَةِ

﴿یہ باب کعبہ میں نماز پڑھنے کے بیان میں ہے﴾

باب کعبہ میں نماز پڑھنے کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہ باب کعبہ میں نماز پڑھنے کے احکام کے بارے میں ہے۔ اور کعبہ مسجد حرام کا نام ہے۔ اور اس میں نماز پڑھنا تمام نمازوں کے طریقہ سے مختلف ہے۔ کیونکہ ہر طرف کی نماز جہات اربعہ میں سے کسی جانب ضرور ہوتی ہے۔ جبکہ کعبہ میں نماز پڑھنا اس سے اس لئے مختلف ہے کہ اس میں جس طرف چاہے توجہ کرتے ہوئے نماز پڑھ سکتا ہے۔ لہذا اسی وجہ سے اس کی جنس کے اختلاف کی وجہ سے تمام نمازوں سے اس کو موخر کر کیا ہے۔ اور اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ نماز قلیل ہے۔ اور جنازہ کے بعد اس کو ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ نفس سے ثابت ہے کہ کعبہ میں جو داخل ہوا اس کے لئے امن کی ضمانت ہے اور اسی طرح قبر میت کے لئے ضامن ہے۔ (الہدایہ شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۵۶۳، حقایق دہان)

کعبہ میں فرض و نفل نماز کے جواز کا بیان

(جَائِزَةٌ قَرُضُهَا وَنَفْلُهَا) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيهِمَا . وَلِمَالِكٍ فِي الْقَرَضِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى فِي جُوفِ الْكَعْبَةِ يَوْمَ الْفَتْحِ ، وَلِأَنَّهَا صَلَاةٌ أُسْتُجِمَتْ شَرَائِطُهَا لَوْ جُودَ اسْتِقْبَالُ الْقِبْلَةِ لِأَنَّ اسْتِيعَابَهَا لَيْسَ بِشَرْطٍ .

کعبہ میں فرض و نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ان دونوں میں اختلاف ہے۔ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا فرض نماز میں اختلاف ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن کعبہ کے اندر نماز پڑھی ہے۔ اور یہ ایسی نماز تھی جس میں تمام شرائط جمع ہوئیں۔ اس لئے کہ استقبال قبلہ پایا کیونکہ سارے قبلہ استعاب شرط نہیں ہے۔

کعبہ میں باجماعت نماز پڑھنے کا بیان

(فَإِنْ صَلَّى الْإِمَامُ بِجَمَاعَةٍ فِيهَا فَجَعَلَ بَعْضُهُمْ ظَهْرَهُ إِلَى ظَهْرِ الْإِمَامِ حَازَ) لِأَنَّهُ مُتَوَجِّهٌ إِلَى الْقِبْلَةِ،

وَلَا يَغْتَفِقُ إِمَامُهُ عَلَى الْخَطَا بِخِلَافِ مَسْأَلَةِ التَّحَرِّي (وَمَنْ جَعَلَ مِنْهُمْ ظَهْرَهُ إِلَى وَجْهِ الْإِمَامِ لَمْ تَجْزُ صَلَاتُهُ) لِتَقَدُّمِهِ عَلَى إِمَامِهِ .

اگر امام نے کعبہ میں جماعت کرائی اور بعض مقتدیوں نے اپنے امام کی پشت کی طرف پشت کی تو جائز ہے۔ کیونکہ یہ مقتدی جانب قبلہ متوجہ ہیں۔ اور وہ اپنے امام کی غلطی پر بھی جاننے والا نہیں۔ جبکہ تحری میں ایسا نہیں۔ اور اقتداء کرنے والوں میں سے اگر کسی مقتدی نے امام کے چہرے کی طرف پشت کی تو اس کی نماز جائز نہیں۔ اس لئے کہ وہ امام سے آگے بڑھ گیا۔

جب امام مسجد حرام میں لوگوں کو نماز پڑھائے:

(وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَتَحَلَّقَ النَّاسُ حَوْلَ الْكَعْبَةِ وَصَلُّوا بِصَلَاةِ الْإِمَامِ، فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ أَقْرَبَ إِلَى الْكَعْبَةِ مِنَ الْإِمَامِ جَازَتْ صَلَاتُهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي جَانِبِ الْإِمَامِ) لِأَنَّ التَّقْدُمَ وَالتَّأَخُّرَ إِنَّمَا يَظْهَرُ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجَانِبِ

اور جب امام نے مسجد حرام میں نماز پڑھائی پس لوگوں نے کعبہ کے گرد حلقہ بنایا اور انہوں نے امام کے ساتھ نماز پڑھی۔ پس جو شخص کعبہ کی طرف امام سے بھی زیادہ قریب ہو تو اس کی نماز جائز ہے اگرچہ وہ جانب نہ تھا۔ کیونکہ تقدم و تاخر اتحاد جانب کے وقت ظاہر ہوتا ہے۔

کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنے کا بیان

(وَمَنْ صَلَّى عَلَى ظَهْرِ الْكَعْبَةِ جَازَتْ صَلَاتُهُ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْكَعْبَةَ هِيَ الْعَرَصَةُ وَالْهَوَاءُ

إِلَى عَنَانِ السَّمَاءِ عِنْدَنَا دُونَ الْبِنَاءِ لِأَنَّهُ يُنْقَلُ: أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ صَلَّى عَلَى جَبَلٍ أَوْ قُبَيْسٍ جَازَ وَلَا بِنَاءَ بَيْنَ بَدْنِهِ، إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِمَا فِيهِ مِنْ تَرْكِ التَّعْظِيمِ، وَقَدْ وَرَدَ النَّهْيُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

اور جس شخص نے کعبہ کی چھت پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک کعبہ میدان اور آسمان تک فضاء ہی کا نام ہے کسی عمارت کا نام نہیں۔ کیونکہ وہ ختم کی جاسکتی ہے۔ کیا آپ یہ نہیں دیکھتے کہ اگر کسی شخص نے ابوقبیس پہاڑ پر نماز پڑھی تو اس کی نماز جائز ہے۔ حالانکہ اس کے سامنے عمارت (کعبہ) ہی نہیں۔ لیکن مکروہ اس لئے ہے کہ اس میں تعظیم کا ترک ہے۔ اور اس سے نبی کریم ﷺ نے منع کیا ہے۔

کتاب الزکوٰۃ

﴿یہ کتاب زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

کتاب الزکوٰۃ کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہ کتاب زکوٰۃ کے احکام میں ہے مصنف نے اس کو نماز کے ساتھ ملایا ہے تاکہ اس کو اساس بنایا جائے اور اس کو اس کی افتاء میں لائے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں اسی طرح ذکر کیا ہے۔

نماز کو مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا معنی خوبی میں بغیر کسی واسطہ کے ہے اور زکوٰۃ کو اس کے ساتھ لاحق کر دیا اگرچہ اس کا معنی حسن و خوبی ہے تاہم یہ واسطہ کے ساتھ ہے۔ لہذا یہ مرتبہ میں نماز سے بعد ہوا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ زکوٰۃ کو نماز کے ساتھ ملانے کی وجہ یہ ہے کہ وجوب عبادت کا سبب اللہ تعالیٰ کی نعمت ہے اور نعمت کی دو اقسام ہیں۔ (۱) نعمت بدنی (۲) نعمت مالی۔ اور نعمت بدنی بڑی ہوتی ہے کیونکہ وہ مکلف سے فی نفسہ ثابت ہوتی ہے۔ یعنی خود بہ خود ثابت ہوتی ہے جبکہ عبادت مالی تو بذریعہ مال ثابت ہوتی ہے۔ (الہدایہ شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۳، حنفیہ دکان)

علامہ ابن محمود الباہرٹی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: کہ مصنف کا زکوٰۃ کی کتاب کو کتاب الصلوٰۃ سے ملانا کتاب اللہ کی پیروی ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں آیا ہے۔ ”أَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ“ کیونکہ نماز بغیر کسی واسطہ کے خود بہ خود نیکی ہے جبکہ زکوٰۃ اس کے ساتھ ملحق ہے۔ اصول فقہ والوں نے بھی یہی ترتیب رکھی ہے۔ (عناہ شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۳، بیروت)

علامہ حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہاں مقامات پر زکوٰۃ کو نماز کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ (درمکار، ج ۱، ص ۱۲۹، بھائی دہلی) یہی وجہ ہے کہ نماز ہر شخص پر فرض ہے خواہ وہ صاحب نصاب ہو یا نہ ہو یعنی اس کے غریب یا امیر ہونے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ جبکہ زکوٰۃ صرف ان امراء جو صاحب نصاب ہیں ان پر فرض ہے۔ نماز کے ادائیگی میں لوگوں کی تعداد میں کثرت ہے۔ جبکہ اس کے مقابلے میں زکوٰۃ صرف اصحاب نصاب دیتے ہیں۔ جن کی تعداد قلیل ہوتی ہے لہذا مصنف نے ان مسائل سے متعلق کتاب یعنی نماز کو مقدم ذکر کیا ہے۔ کیونکہ اس میں لوگوں کی کثرت ہوتی ہے۔

زکوٰۃ کا لغوی و شرعی معنی

زکوٰۃ کا لغوی معنی ہے۔ بڑھنا، زیادہ ہونا۔ جب کھیتی بڑھ جائے تو اسے ”زکسا الزرع“ کہا جاتا ہے۔ جبکہ فقہاء کے عرف میں زکوٰۃ اس کام کا نام ہے کہ جس کے ذریعے مالی حق کے واجب کو ادا کیا جاتا ہے۔ جبکہ اس کے وجوب کا اعتبار سال کے گزرنے اور نصاب کے پورا ہونے کے ساتھ ہوتا ہے۔ کیونکہ نصاب ہی کو وجوب کے ساتھ موصوف کیا گیا ہے۔ اور نصاب صفات اعمال

ہے جبکہ صفات اعیان سے نہیں ہے۔ اور اس کا اطلاق ادا کردہ مال پر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ”وَأَنفُسُ الزَّكَاةِ“۔ اس کا ادا کرنا صرف عین ہی صحیح ہے۔ (نہایت شریعت الہدایہ، ج ۳، ص ۴۴، بیروت)

علامہ ابن ہمام حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کہ زکوٰۃ وہ مخصوص مال ہے۔ اور یہی اس کا سبب ہے۔ یعنی وہ مال نامی خواہ بطور حقیقت بڑھنے والا ہو یا حکمی طور پر بڑھنے والا ہو۔ اسی وجہ سے اس کی اضافت کرتے ہوئے اس کو زکوٰۃ کا مال کہا گیا ہے۔ جبکہ فقہاء کے عرف میں نفس مال کے دینے کو زکوٰۃ کہا جاتا ہے۔ اور اس کی لغوی مناسبت یہی ہے کہ مزرعی اس کا سبب بنتا ہے جب مال بڑھ کر اس کو حاصل ہو جائے۔ (فتح القدیر، ج ۳، ص ۴۶، بیروت)

علامہ علی بن محمد الزبیدی بغدادی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: زکوٰۃ کا لغوی معنی مال کا بڑھنا ہے۔ اور یہی بڑھنا ہی اس کا سبب ہے کیونکہ دنیا میں چھپے رہ جانے والا مال بڑھ جاتا ہے اور آخرت میں اس کا ثواب بڑھ جاتا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ طہارت سے عبارت ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى“ یعنی انسان کو گناہوں سے پاک کرنا ہے۔ جبکہ اصطلاح شرع میں معلوم مال کی مخصوص مقدار کو ادا کرنا ہے۔ اور اہل اصول محققین کے نزدیک یہ مزرعی کے فعل سے عبارت ہے۔ مال مؤوی سے عبارت نہیں۔ (جوہر ونیز، ج ۱، ص ۴۴۵، بیروت)

علامہ طبری شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: زکوٰۃ کے لفظی معنی ہیں طہارت و برکت اور بڑھنا اصطلاح شریعت میں زکوٰۃ کہتے ہیں اپنے مال کی مقدار متعین کے اس حصہ کو جو شریعت نے مقرر کیا ہے کسی مستحق کو مالک بنادینا زکوٰۃ کے لغوی معنی اور اصطلاحی معنی دونوں کو سامنے رکھ کر یہ سمجھ لیجئے کہ یہ فعل یعنی اپنے مال کی مقدار متعین کے ایک حصہ کا کسی مستحق کو مالک بنادینا ہے۔ اور مال کے باقی ماندہ حصے کو پاک کر دیتا ہے اس میں حق تعالیٰ کی طرف سے برکت عطا فرمائی جاتی ہے اور اس کا وہ مال نہ صرف یہ کہ دنیا میں بڑھتا اور زیادہ ہوتا ہے بلکہ اخروی طور پر اللہ تعالیٰ اس کے ثواب میں اضافہ کرتا ہے اور اس کے مالک کو گناہوں اور دیگر بری خصلتوں مثلاً بخل وغیرہ سے پاک و صاف کرتا ہے اس لیے اس فعل کو زکوٰۃ کہا جاتا ہے۔

زکوٰۃ کو صدقہ بھی اس لیے کہا جاتا ہے کہ یہ فعل اپنے مال کا ایک حصہ نکالنے والے کے دعویٰ ایمان کی صحت و صداقت پر دلیل ہوتا ہے۔ (شرح مشکوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ)

زکوٰۃ کی تعریف:

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: اصطلاح شرع میں آزاد، عاقل، بالغ، مسلم جب مالک نصاب تام ہو جائے جس پر ایک سال گزر جائے اس مال کو اللہ کی رضا کے لئے مصرف تک پہنچانا تاکہ اس سے فرض ساقط ہو جائے اور اس میں زکوٰۃ ادا کرنے والے کو فائدہ یعنی ثواب اور جس کو ادا کی اس کو فائدہ یعنی دنیاوی نفع حاصل ہو جائے۔

تاج الشریعہ فرماتے ہیں۔ سال گزرنے والے نصابی مال کا فقیر کو دینا زکوٰۃ کہلاتا ہے۔ کیونکہ اس کے وجوب کو صفات فعل کے ساتھ موصوف کیا گیا ہے۔

علامہ ملاؤ الدین ہکفی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کہ صاحب تنویر الابصار زکوٰۃ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں زکوٰۃ شرع کی

مقرر کردہ حصہ کا فقط رضائے الہی کے لئے کسی مسلمان فقیر کو اس طرح مالک بنانا کہ ہر طرح سے مالک نے اس شے سے نفع حاصل نہ کرنا ہو بشرطیکہ وہ مسلمان ہاشمی نہ ہو اور نہ ہی اس کا موتی ہو۔ (درمکار، ج ۱، ص ۱۲۹، مچھانی، دہلی)

علامہ نووی شافعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کہا ہے۔ زکوٰۃ مال کو پاک کرتی ہے اس کی اصلاح کرتی ہے اس کا فرق کرتی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس کی اصل زیادتی ہے جس طرح کہا ہے اس نے زراعت کی تو اس میں زیادتی ہوتی ہے یعنی جس طرح زراعت میں ترقی ہوتی ہے اس کے دانے بڑھتے جاتے ہیں جو زیادہ ہو جاتے ہیں۔ اور یہاں زکوٰۃ سے مراد بھلائی میں زیادتی ہے۔ اور اسی لوگوں میں جو سب سے زیادہ نیک ہوتا ہے وہی مہر کی یعنی تذکیہ نفس والا ہے۔

(مجموع، ج ۵، ص ۲۸۸، بیروت)

وجوب زکوٰۃ کا بیان

(الزَّكَاةُ وَاجِبَةٌ عَلَى الْحُرِّ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ الْمُسْلِمِ إِذَا مَلَكَ نِصَابًا مِلْكًا تَامًا وَحَالَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ) أَمَّا الْوُجُوبُ فَلِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَأَتُوا الزَّكَاةَ) وَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (أَذْوَا زَكَاةَ أَمْوَالِكُمْ) وَعَلَيْهِ إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ .

وَالْمُرَادُ بِالْوَاجِبِ الْفَرَضُ لِأَنَّهُ لَا شُبْهَةَ فِيهِ، وَاشْتِرَاطُ الْحُرِّيَّةِ لِأَنَّ كَمَالَ الْمِلْكِ بِهَا، وَالْعَقْلُ وَالْبُلُوغُ لِمَا نَذَكَّرَهُ، وَالْإِسْلَامُ لِأَنَّ الزَّكَاةَ عِبَادَةٌ وَلَا تَتَحَقَّقُ الْعِبَادَةُ مِنَ الْكَافِرِ، وَلَا بُدَّ مِنْ مِلْكٍ مِقْدَارِ النِّصَابِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَدَّرَ السَّبَبَ بِهِ، وَلَا بُدَّ مِنَ الْحَوْلِ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ مُدَّةٍ يَتَحَقَّقُ فِيهَا النَّمَاءُ، وَقَدَّرَهَا الشَّرْعُ بِالْحَوْلِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَا زَكَاةَ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ) وَلِأَنَّهُ الْمُتَمَكِّنُ بِهِ مِنَ الْإِسْتِمْنَاءِ لَا شَيْئًا لِيهِ عَلَى الْفُصُولِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَالْغَالِبُ تَفَاوُتُ الْأَسْعَارِ فِيهَا فَأَدِيرَ الْحُكْمَ عَلَيْهِ. ثُمَّ قِيلَ: هِيَ وَاجِبَةٌ عَلَى الْفَرْدِ لِأَنَّهُ مُفْتَضَى مُطْلَقِ الْأَمْرِ، وَقِيلَ عَلَى التَّرَاخِي لِأَنَّ جَمِيعَ الْعُمْرِ وَقْتُ الْإِدَاءِ، وَلِهَذَا لَا تُضْمَنُ بِهَلَاكِ النِّصَابِ بَعْدَ التَّفْرِيطِ .

Z زکوٰۃ ہر آزاد، مسلمان، عاقل، بالغ پر واجب ہے جبکہ وہ نصاب تام کا مالک ہو جائے اور اس پر ایک سال گزر جائے اور اس کا وجوب اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے ہے "وَأَتُوا الزَّكَاةَ" اور نبی کریم ﷺ کے اس فرمان کی وجہ سے کہ تم اپنے اموال سے زکوٰۃ دو۔ اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔ (ترمذی، ابن حبان، مستدرک)

اور واجب سے مراد فرض ہے کیونکہ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ اور حریت کی شرط اس لئے ہے کہ ملکیت نصاب اسی کے ساتھ مکمل ہوتی ہے۔ عقل اور بلوغ کی دلیل ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اور اسلام کی شرط اس لئے ہے کہ زکوٰۃ عبادت ہے جو کسی کافر سے ثابت نہیں ہوتی۔ اور ملکیت نصاب کی مقدار ضروری ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اسی (نصاب) کو سبب قرار دیا ہے۔ اور سال کا

گزرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس کا بڑھنا اتنی مدت میں متحقق ہوتا ہے۔ لہذا شریعت نے اس کو ایک سال کے ساتھ بیان کیا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کسی مال پر زکوٰۃ نہیں حتیٰ کہ اس پر سال گزر جائے۔ اور اس دلیل کی بناء پر بھی کہ بڑھنے کی طاقت (ایک سال) ہی دینے والا ہے۔ اس لئے کہ سال مختلف فصلوں کو شامل ہوتا ہے۔ اور عام طور پر ان فصلوں کی قیمتوں میں فرق ہوتا ہے۔ لہذا حکم کا دار و مدار ہی (سال) ہوگا۔

پھر (فقہاء) نے فرمایا: کہ اس کو فوری طور پر ادا کرنا واجب ہے۔ کیونکہ امر کے اطلاق کا تقاضہ یہی ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ تاخیر سے واجب ہے۔ کیونکہ ساری عمر اس کی ادائیگی کا وقت ہے۔ لہذا غفلت کی صورت میں نصاب ہلاک ہونے کے بعد وہ ضامن نہ ہوگا۔

بچے اور مجنون پر زکوٰۃ واجب نہ ہونے کا بیان

(وَلَيْسَ عَلَى الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ زَكَاةٌ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِنَّهُ يَقُولُ: هِيَ غَرَامَةٌ مَالِيَّةٌ فَتُغْتَبَرُ بِسَائِرِ الْمُؤْنِ كَنَفَقَةِ الزَّوْجَاتِ وَصَارَ كَالْعَشْرِ وَالْخَرَاجِ. وَلَنَا أَنَّهَا عِبَادَةٌ فَلَا تَتَأَدَّى إِلَّا بِإِخْتِيَارٍ تَحْقِيقًا لِمَعْنَى الْإِيتِلَاءِ، وَلَا اخْتِيَارَ لَهُمَا لِعَدَمِ الْعَقْلِ، بِخِلَافِ الْخَرَاجِ لِأَنَّهُ مُؤْنَةُ الْأَرْضِ. وَكَذَا الْغَالِبُ فِي الْعَشْرِ مَعْنَى الْمُؤْنَةِ وَمَعْنَى الْعِبَادَةِ تَابِعٌ، وَلَوْ آفَاقٌ فِي بَعْضِ السَّنَةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْآفَاقِيَةِ فِي بَعْضِ الشَّهْرِ فِي الصَّوْمِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يُغْتَبَرُ أَكْثَرُ الْحَوْلِ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْأَصْلِيِّ وَالْعَارِضِيِّ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ إِذَا بَلَغَ مَجْنُونًا يُغْتَبَرُ الْحَوْلُ مِنْ وَقْتِ الْإِفَاقَةِ بِمَنْزِلَةِ الصَّبِيِّ إِذَا بَلَغَ.

بچے اور مجنون پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور وہ فرماتے ہیں۔ زکوٰۃ مالی حق ہے لہذا یہ تمام دوسرے مالی حقوق کی طرح ہے۔ جس طرح بیویوں کا نان و نفقہ ہے اور یہ عشر و خراج کی طرح ہو گیا۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے۔ لہذا یہ اختیار کے بغیر ادا نہیں ہوتی۔ تاکہ آزمائش کا مطلب پورا ہو۔ اور معدوم عقل کے سبب ان دونوں میں کوئی اختیار نہیں۔ بہ خلاف خراج کے کیونکہ وہ زمین کی پیداوار ہے۔

اور اسی طرح عشر میں مؤنت کے معنی کا غلبہ ہے۔ اور عبادت کا معنی تابع ہے۔ اور اگر اسے سال کے حصہ میں افاقہ ہو گیا تو یہ اسی طرح ہے جیسے کسی کو رمضان کے کسی حصہ میں افاقہ ہوا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک حکم یہ ہے کہ سال کے اکثر حصے کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور جنون اصلی و عارضی میں کوئی فرق نہیں کیا جائے گا۔ جبکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مجنون جب بالغ ہی مجنونیت کی حالت میں ہوا تو اس کا سال افاقہ کے وقت سے شروع ہوگا۔ وہ نابالغ کی طرح ہے جس طرح وہ بالغ ہوتا ہے۔ (یعنی جس طرح نابالغ بچے کے بالغ ہونے کا اعتبار وقت بلوغت سے کیا جاتا ہے۔ اسی طرح مجنون کے افاقہ کو وقت بلوغت کی طرح قیاس کیا جائے گا)۔

مکاتب پر زکوٰۃ لازم نہ ہونے کا بیان

(وَلَيْسَ عَلَى الْمُكَاتِبِ زَكَاةٌ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَالِكٍ مِنْ كُلِّ وَجْهِ لَوْ جُودَ الْمُنَافِي وَهُوَ الرِّقُّ، وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ أَنْ يُعْتَقَ عَبْدُهُ. (وَمَنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ فَلَا زَكَاةَ عَلَيْهِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تَجِبُ لِتَحْقِيقِ السَّبَبِ وَهُوَ مِلْكُ نِصَابٍ تَامٍ. وَلَنَا أَنَّهُ مَشْغُولٌ بِحَاجَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ فَاعْتَبِرْ مَعْدُومًا كَالْمَاءِ الْمُسْتَحَقِّ بِالْعَطَشِ وَثِيَابِ الْبَذْلَةِ وَالْمَهْنَةِ (وَأِنْ كَانَ مَالُهُ أَكْثَرَ مِنْ دَيْنِهِ زَكَّى الْفَاضِلُ إِذَا بَلَغَ نِصَابًا) لِفَرَاغِهِ عَنِ الْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ، وَالْمُرَادُ بِهِ دَيْنٌ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ حَتَّى لَا يَمْنَعَ دَيْنُ النَّذْرِ وَالْكَفَّارَةِ، وَدَيْنُ الزَّكَاةِ مَانِعٌ خَالَ بَقَاءُ النِّصَابِ لِأَنَّهُ يُنْقَضُ بِهِ النِّصَابُ، وَكَذَا بَعْدَ إِسْتِهْلَاكِ خِلَافًا لِرُفْرُ فِيهِمَا.

وَلَا يَسِيْ يُوْسُفَ فِي الثَّانِي عَلَى مَا رَوَى عَنْهُ لِأَنَّهُ لَهُ مُطَالِبًا لِأَنَّهُا وَهُوَ الْإِمَامُ فِي السَّوَابِ وَنَائِبُهُ فِي أَمْوَالِ التِّجَارَةِ لِأَنَّ الْمُلَّاكَ نَوَابَهُ. (وَلَيْسَ فِي دُورِ السُّكْنَى وَثِيَابِ الْبَدَنِ وَآثَاتِ الْمَنَازِلِ وَذَوَابِ الرُّكُوبِ وَعَبِيدُ الْخِدْمَةِ وَبِسَلَاكِ الْأَنْعِمَالِ زَكَاةٌ) لِأَنَّهُا مَشْغُولَةٌ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَلَيْسَتْ بِنَائِمَةٍ أَيْضًا، وَعَلَى هَذَا كُتِبَ الْعِلْمُ لِأَهْلِهَا وَآلَاتُ الْمُخْتَرَفِينَ لِمَا قُلْنَا.

اور مکاتب پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کلی طور پر مالک ہی نہیں۔ کیونکہ عدم ملکیت یعنی رقیق پائی جارہی ہے۔ لہذا اسی وجہ سے وہ غلام کو آزاد کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا۔

اور جس بندے پر اتنا قرض ہو کہ اس نے اس کے مال کو گھیرا ہوا ہو تو اس پر بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ کیونکہ سبب تحقق ہے اور وہ نصاب نامی کا مالک ہوتا ہے۔ اور ہمارے نزدیک اس کے مال کو حاجت اصلیہ میں شامل کیا جائے گا۔ لہذا یہ مال معدوم سمجھا جائے گا۔ جس طرح وہ پانی جو پیاس بجھانے کے لئے تحقق ہوا ہو اور اسی طرح وہ کپڑا جو روزمرہ کے استعمال اور خدمت گاروں کے لئے ہو۔ اگر اس کا مال قرض سے زائد ہو تو زائد مال کی زکوٰۃ ادا کرے۔ جبکہ وہ زائد مال حاجت سے فراغت کے بعد نصاب کو پہنچ جائے۔ اور دین سے مراد یہ ہے کہ بندوں کی طرف سے کوئی اس کا مطالبہ کرنے والا ہو۔ حتیٰ کہ نذر اور کفارے کا قرض وجوب زکوٰۃ سے مانع نہیں ہے۔ اور دین زکوٰۃ بقاء نصاب کے وقت مانع زکوٰۃ ہے۔ کیونکہ یہ دین نصاب سے کم ہو جائے گا۔ اور یہی حکم مال کے ہلاک ہونے کے بعد کا ہے۔ ان دونوں صورتوں میں امام زفر رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے اور دوسری صورت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ اسی روایت کی وجہ سے جو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے روایت کی ہے۔ اس لئے کہ دین زکوٰۃ کا مطالبہ کرنے والا شخص پایا جاتا ہے۔ لہذا چرنے والے جانوروں میں بندہ (حکم شرعی پر عمل درآمد کرانے کے لئے) مسلمانوں کا امام ہے۔ اور تجارت کے اموال اس کے تابع ہیں۔ لہذا مال کے مالکان

خود امام کے نائب ہو گئے۔

رہائشی گھروں، بدن کے کپڑوں، گھر کے اثاثہ جات، سواری کے جانوروں، خدمت کے غلاموں اور استعمال کے ہتھیاروں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اشیاء حاجتِ اصلیہ میں مشغول کرنے والی ہیں۔ اور یہ اشیاء بڑھنے والی بھی نہیں ہیں۔ اہل علم کی کتابیں اور اہلِ حرفت کے آلات بھی اسی حکم میں ہیں۔ اسی دلیل کے پیش نظر جوہم کہہ چکے ہیں۔

قرض کی مختلف صورتوں میں زکوٰۃ کے حکم شرعی کا بیان

(وَمَنْ لَهُ عَلَى آخَرٍ دَيْنٌ فَجَعَلَهُ سِنِينَ ثُمَّ قَامَتْ لَهُ بَيْنَةٌ لَمْ يُزَكِّهِ لِمَا مَضَى) مَعْنَاهُ: صَارَتْ لَهُ بَيْنَةٌ بِأَنْ أَقْرَأَ عِنْدَ النَّاسِ وَهِيَ مَسْأَلَةُ مَالِ الضَّمَارِ، وَفِيهِ خِلَافٌ زُفَرٍ وَالشَّافِعِيِّ، وَمِنْ جُمْلَتِهِ: الْمَالُ الْمَفْقُودُ، وَالْأَبْقَى، وَالضَّالُّ، وَالْمَفْضُوبُ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ بَيْنَةٌ وَالْمَالُ السَّاقِطُ فِي الْبَحْرِ، وَالْمَذْفُونُ فِي الْمَفَارِزَةِ إِذَا نَسِيَ مَكَانَهُ، وَالَّذِي أَخَذَهُ السُّلْطَانُ مُضَادَرَةً.

وَرُجُوبُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ بِسَبَبِ الْأَبْقَى وَالضَّالِّ وَالْمَفْضُوبِ عَلَى هَذَا الْخِلَافِ. لَهُمَا أَنَّ السَّبَبَ قَدْ تَحَقَّقَ وَقَوَاتُ الْيَدِ غَيْرُ مُخَلٍّ بِالرُّجُوبِ كَمَالِ ابْنِ السَّبِيلِ، وَلَنَا قَوْلُ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَا زَكَاةَ فِي الْمَالِ الضَّمَارِ وَلَآنَ السَّبَبُ هُوَ الْمَالُ النَّامِي وَلَا نَمَاءٌ إِلَّا بِالْقُدْرَةِ عَلَى التَّصَرُّفِ وَلَا قُدْرَةَ عَلَيْهِ. وَابْنُ السَّبِيلِ يَقْدِرُ بِنَائِبِهِ، وَالْمَذْفُونُ فِي الْبَيْتِ يَصَابُ لِتَسْرِيرِ الْوُصُولِ إِلَيْهِ، وَفِي الْمَذْفُونِ فِي أَرْضٍ أَوْ كَرْمٍ اخْتِلَافُ الْمَشَائِخِ.

وَلَوْ كَانَ الدَّيْنُ عَلَى مُقَرَّرٍ مِلِّيٍّ أَوْ مُعِيرٍ تَجِبُ الزَّكَاةُ لِامْتِنَانِ الْوُصُولِ إِلَيْهِ ائْتِدَاءً أَوْ بِوَاسِطَةِ التَّخَصُّصِ، وَكَذَا لَوْ كَانَ عَلَى جَاهِدٍ وَعَلَيْهِ بَيْنَةٌ أَوْ عَلِمَ بِهِ الْقَاضِي لِمَا قُلْنَا وَلَوْ كَانَ عَلَى مُقَرَّرٍ مُفْلِسٍ فَهُوَ يَصَابُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ تَفْلِيسَ الْقَاضِي لَا يَصِحُّ عِنْدَهُ. وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا تَجِبُ لِتَحَقُّقِ الْإِفْلَاسِ عِنْدَهُ بِالتَّفْلِيسِ. وَأَبُو يُوسُفَ مَعَ مُحَمَّدٍ فِي تَحَقُّقِ الْإِفْلَاسِ، وَمَعَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي حُكْمِ الزَّكَاةِ رِعَايَةً لِحَاجَاتِ الْفُقَرَاءِ.

اور جس شخص کا قرض کسی دوسرے آدمی پر ہے پس اس نے قرض کے کئی سالوں کا انکار کر دیا۔ اور اس پر دلیل قائم ہوئی تو وہ شخص گزرے دنوں کی زکوٰۃ ادا نہ کرے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے گواہ ہو گئے یعنی مدیوں نے لوگوں کے سامنے قرض کا اقرار کر لیا۔ اور یہ مسئلہ مالِ ضمار کا ہے۔ مالِ ضمار میں امام زفر رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ اور مالِ ضمار ان اموال میں سے ہے جو مفقود ہو گیا اور وہ غلام جو بھاگ گیا ہے اور وہ جانور و غلام جو بہک کر گم ہو گئے ہیں۔ اور اسی طرح وہ مال جو کسی نے غصب کر لیا ہو۔ اس شرط کے ساتھ کہ غاصب پر گواہ نہ ہوں۔ اور وہ مال جو سمندر میں گر گیا ہو اور وہ مال جس کو جنگل میں دفن کیا ہو۔ اور پھر وہ اس کی جگہ بھول گیا ہو۔ اور وہ مال جس کو بادشاہ نے مالک سے الگ کر دیا ہو۔ البتہ بھاگے ہوئے غلام، گم شدہ

کے ساتھ متصل نہ ہوئی۔ کیونکہ اس شخص نے تجارت کا کوئی کام نہیں کیا لہذا نیت (تجارت) معتبر نہ ہوئی۔ یہی دلیل ہے کہ مسافر صرف نیت کی وجہ سے مقیم ہو جاتا ہے۔ جبکہ مقیم صرف نیت کی وجہ سے مسافر نہیں ہوتا۔ مگر جب تک وہ سفر نہ کرے۔

اور اگر اس نے کوئی چیز خریدی اور اس میں تجارت کے لئے نیت کی تو وہ تجارت بن گئی۔ کیونکہ یہاں نیت عمل کے ساتھ ملی ہوئی ہے۔ یہ خلاف اس مسئلہ کے کہ جب اس نے میراث میں کوئی چیز پائی اور پھر اس نے تجارت کی نیت کر لی۔ کیونکہ اس کا کوئی عمل نہیں ہوا ہے۔ اور اگر ہبہ کے ذریعے کسی چیز کا مالک بنایا وصیت کی وجہ سے مالک بن گیا یا نکاح کے ذریعے حق ملکیت حاصل ہوا یا قصاص کے ذریعے صلح کرنا ہوا مالک بن گیا اور ان چیزوں میں تجارت کی نیت کر لی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ اشیاء تجارت کے لئے ہو جائیں گیں۔ اس لئے کہ نیت عمل کے ساتھ ملی ہوئی ہے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ چیز تجارت کی نہ ہوئی۔ اس لئے کہ نیت تجارت کے عمل کے ساتھ ملی ہوئی نہیں ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ اختلاف اس کے برعکس ہے۔

زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے نیت مقارنہ کا بیان

(وَلَا يَجُوزُ آدَاءُ الزَّكَاةِ إِلَّا نِيَّةً مُقَارِنَةً لِلْآدَاءِ، أَوْ مُقَارِنَةً لِعَزْلِ مِقْدَارِ الْوَاجِبِ) لِأَنَّ الزَّكَاةَ عِبَادَةٌ فَكَانَ مِنْ شَرْطِهَا النِّيَّةُ وَالْأَصْلُ لَهَا الْإِفْتِرَانُ، إِلَّا أَنَّ الدَّفْعَ يَتَفَرَّقُ فَاكْتَفَى بِوُجُودِهَا حَالَةَ الْعَزْلِ تَبْسِيرًا كَقَدَّمَ النِّيَّةَ فِي الصَّوْمِ .

(وَمَنْ تَصَدَّقَ بِجَمِيعِ مَالِهِ لَا يَنْوِي الزَّكَاةَ سَقَطَ فَرْضُهَا عَنْهُ اسْتِحْسَانًا) لِأَنَّ الْوَاجِبَ جُزْءٌ مِنْهُ فَكَانَ مُتَعَبِّيًا فِيهِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى التَّعْيِينِ

(وَلَوْ آدَى بَعْضَ النَّصَابِ سَقَطَ زَكَاةُ الْمُؤَدَّى عِنْدَ مُحَمَّدٍ) لِأَنَّ الْوَاجِبَ شَائِعٌ فِي الْكُلِّ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَا تَسْقُطُ لِأَنَّ الْبَعْضَ غَيْرُ مُتَعَيَّنٍ لِكُونَ الْبَاقِي مَحَلًّا لِلْوَاجِبِ بِخِلَافِ الْأَوَّلِ .

اور زکوٰۃ کی ادائیگی جائز نہیں ہے مگر اس نیت کے ساتھ جو ادا سے ملی ہوئی ہو یا مقدار وجوب کی عینگی سے ملی ہوئی ہو۔ اس لئے کہ زکوٰۃ عبادت ہے پس نیت اس کے لئے شرط ہوگئی۔ اور نیت میں اصل ملا ہوا ہونا ہے۔ البتہ فقیروں کو دینے سے جدائی واقع ہوتی ہے۔ پس مقدار وجوب کو نصاب سے الگ کرنے کے وقت نیت ہونے کو کافی سمجھا گیا ہے۔ یہ آسانی کے پیش نظر ہے جس طرح روزے میں نیت کا تقدم کافی ہے۔

اور جس شخص نے اپنا سارا مال صدقہ کر دیا جبکہ اس نے زکوٰۃ کی نیت نہیں کی تو بطور استحسان اس سے فریضہ زکوٰۃ ساقط ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اس میں سے ایک جز واجب ہے۔ اور وہ نصاب میں متعین تھا لہذا تعین کی ضرورت باقی نہ رہی۔

اور اگر اس نے نصاب کا کچھ حصہ ادا کیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ادا کیا ہوا حصہ ادا ہو گیا اور اتنے نصاب سے حکم ساقط ہو گیا۔ کیونکہ زکوٰۃ کی مقدار واجب پورے نصاب میں پھیلی ہوئی ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس حصہ کی زکوٰۃ ساقط نہ ہوئی۔ کیونکہ زکوٰۃ میں اجزاء متعین نہیں ہیں۔ کیونکہ باقی رہنے والا بھی محل زکوٰۃ ہے۔ یہ مسئلہ اول کے خلاف ہے۔

بَابُ صَدَقَةِ السَّوَائِمِ

﴿یہ باب سوائم کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

باب صدقہ سوائم کی مطابقت کا بیان

علامہ ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے زکوٰۃ کے اموال کو سوائم کی زکوٰۃ سے اس لئے شروع کیا ہے تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوبات کی اتباع ہو جائے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکتوبات عرب کی طرف لکھے تھے۔ ان میں اونٹوں کے جل اور ان کی جانوں کا ذکر ہے۔ (فتح القدیر ج ۳، ص ۲۰، بروث)

علامہ ابن محمود الباہر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے مبسوط میں مویشیوں کی زکوٰۃ سے زکوٰۃ کے باب کو شروع کیا ہے۔ تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوبات کی اتباع ہو جائے۔ اور یہاں صدقات سے مراد زکوٰۃ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ کے فرمان ”میں صدقات سے زکوٰۃ مراد ہے۔ اور سوائم سائمه کے جمع ہے۔ چرنے والے یا چلنے والے کا سائمه (یا وہ جانور جسے چرایا جائے، وغیرہ) کو سائمه اور ان کے گروہ سوائم کہتے ہیں۔ (مناہ شرح الہدایہ ج ۳، ص ۱۰۷، بروث)

فَصْلٌ فِي الْأَيْلِ

﴿یہ فصل اونٹ کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

اونٹ کی زکوٰۃ والی فصل کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ فصل اونٹوں کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے۔ اور یہ بات جان لینی چاہیے کہ کتاب میں ابواب جمع ہوتے ہیں اور باب میں فصلیں جمع ہوتی ہیں۔ اور کبھی فصل عنوان سے ٹلی ہوتی ہے اور کبھی عنوان سے ٹلی ہوئی نہیں بھی ہوتی۔ لفظ ”ایل“ کو ہمزہ اور با کے کسرہ کے ساتھ اور باء کے سکون کے ساتھ بھی پڑھنا جائز ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ایل، جمل، جیر اور جزور یہ اجناس ہیں۔ اور ناقہ ان کی مؤنث آتی ہے۔ اور صحاح میں ہے کہ ایل اسم جمع ہے جس کی کوئی واحد نہیں۔ لیکن اس کی مؤنث ہے اور اس پر تا داخل نہیں ہوتی مگر جبکہ اس کی تصغیر ہو۔ اور جمل ناقہ کا زوج ہے اور لفظ جیر انسان کے درجے میں ہے۔ اور جمل کے لئے جیر بھی کہا جاتا ہے اور ناقہ کے لئے بھی جیر کہا جاتا ہے۔

(البنیہ شرح اہدایہ، ج ۳، ص ۳۱، حقایق مغان)

علامہ ابن قدامہ مقدسی حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کہ امام خرقی رحمہ اللہ نے کتاب الزکوٰۃ کا اونٹوں کی زکوٰۃ سے شروع کیا ہے کیونکہ بانوروں میں سب سے بڑا جسم والا زکوٰۃ جانور یہی ہیں۔ اور ایل عرب میں یہی رائج تھا اور تمام علماء کا اتفاق ہے کہ عرب میں اونٹ تھے اور زکوٰۃ کی فرضیت انہی کے ساتھ سے شروع ہوئی ہے۔ اور صحیح بخاری میں زکوٰۃ کے باب میں سب سے احسن روایت بھی انہی کے بارے میں ہے۔ (المفنی، ج ۲، ص ۴۲۵، بیروت)

اونٹوں کی زکوٰۃ کا بیان

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ خُمْسِ دَوْدٍ صَدَقَةً، فَإِذَا بَلَغَتْ خُمْسًا سَائِمَةً، وَخَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا شَاةٌ إِلَى تِسْعٍ، فَإِذَا كَانَتْ عَشْرًا فَفِيهَا شَاتَانِ إِلَى أَرْبَعِ عَشْرَةٍ، فَإِذَا كَانَتْ خُمْسَ عَشْرَةٍ فَفِيهَا ثَلَاثُ شِيَاهٍ إِلَى تِسْعِ عَشْرَةٍ، فَإِذَا كَانَتْ عِشْرِينَ فَفِيهَا أَرْبَعُ شِيَاهٍ إِلَى أَرْبَعِ وَعِشْرِينَ، فَإِذَا بَلَغَتْ خُمْسًا وَعِشْرِينَ فَفِيهَا بِنْتُ مَخَاضٍ) وَهِيَ الَّتِي طَعَنَتْ فِي الثَّانِيَةِ.

(إِلَى خُمْسٍ وَثَلَاثِينَ، فَإِذَا كَانَتْ سِتًّا وَثَلَاثِينَ فَفِيهَا بِنْتُ لَبُونٍ) وَهِيَ الَّتِي طَعَنَتْ فِي الثَّالِثَةِ

إِلَى خَمْسٍ وَارْتَعَيْنَ (فَإِذَا كَانَتْ سِتًّا وَارْتَعَيْنَ فِيهَا حَقَّةً) وَهِيَ الَّتِي طَعَنَتْ فِي الرَّابِعَةِ (إِلَى سِتِّينَ، فَإِذَا كَانَتْ إِحْدَى وَبِئْتَيْنَ لَهَا جَذَعَةٌ) وَهِيَ الَّتِي طَعَنَتْ فِي الْخَامِسَةِ (إِلَى خَمْسِينَ، فَإِذَا كَانَتْ سِتًّا وَبِئْتَيْنَ فِيهَا بَتًّا لَبُونٌ إِلَى تِسْعِينَ، فَإِذَا كَانَتْ إِحْدَى وَتِسْعِينَ فِيهَا حَقَّتَانِ إِلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ) بِهَذَا اشْتَهَرَتْ كُتُبُ الصَّدَقَاتِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(لَمْ) إِذَا زَادَتْ عَلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ (تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ) فَيَكُونُ فِي الْخَمْسِ شَاةٌ مَعَ الْحَقَّتَيْنِ، وَفِي الْعَشْرِ شَاتَانِ، وَفِي خَمْسٍ عَشْرَةَ ثَلَاثَ شِبَاهٍ، وَفِي الْعِشْرِينَ أَرْبَعَ شِبَاهٍ، وَفِي خَمْسٍ وَعِشْرِينَ بِنْتُ مَخَاضٍ، إِلَى مِائَةٍ وَخَمْسِينَ فَيَكُونُ فِيهَا ثَلَاثُ حَقَاقٍ، ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ فَيَكُونُ فِي الْخَمْسِ شَاةٌ، وَفِي الْعَشْرِ شَاتَانِ، وَفِي خَمْسٍ عَشْرَةَ ثَلَاثَ شِبَاهٍ، وَفِي الْعِشْرِينَ أَرْبَعَ شِبَاهٍ، وَفِي خَمْسٍ وَعِشْرِينَ بِنْتُ مَخَاضٍ، وَفِي سِتِّ وَثَلَاثِينَ بِنْتُ لَبُونٍ، فَإِذَا بَلَغَتْ مِائَةً وَبِئًّا وَتِسْعِينَ لَهَا أَرْبَعُ حَقَاقٍ إِلَى مِائَتَيْنِ ثُمَّ تُسْتَأْنَفُ الْفَرِيضَةُ أَبَدًا كَمَا تُسْتَأْنَفُ فِي الْخَمْسِينَ الَّتِي بَعْدَ الْمِائَةِ وَالْخَمْسِينَ وَهَذَا عِنْدَنَا.

صاحب ہدایہ نے فرمایا: پانچ سے کم اونٹوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ لہذا جب وہ پانچ ہو جائیں اور وہ ساتہ ہوں اور ان پر سال گزر گیا تو ان پانچ سے نو (۹) تک ایک بکری (زکوٰۃ) ہوگی۔ اگر وہ دس ہو جائیں تو چودہ تک دو بکریاں ہیں۔ اور اگر وہ پندرہ ہو جائیں تو انیس تک تین بکریاں ہیں۔ اگر وہ بیس ہو جائیں تو چوبیس تک چار بکریاں ہیں۔ جب وہ پچیس ہو جائیں تو پینتیس (۳۵) تک ان میں ایک بنت مخاض ہے۔ بنت مخاض اس مادہ بچے کو کہتے ہیں جو عمر کے دوسرے سال میں ہو۔ جب وہ چھتیس (۳۶) ہو جائیں تو پینتالیس (۳۵) تک ان میں ایک بنت لبون ہے۔ اور بنت لبون وہ مادہ بچہ ہے جو عمر کے تیسرے سال میں ہو۔ اور جب وہ چھیالیس (۳۶) ہو جائیں تو ساٹھ تک ان میں ایک حقہ ہے اور حقہ وہ مادہ بچہ ہے جو عمر کے چوتھے سال میں ہو اور جب وہ اکٹھ (۶۱) ہو جائیں تو نوے (۹۰) تک ان میں دو بنت لبون ہیں۔ اور جب وہ اکانوے (۹۱) ہو جائیں تو ایک سو بیس (۱۲۰) تک دو حقے ہیں۔ انہی دلائل کی وجہ سے جو رسول اللہ ﷺ سے مشہور ہوئے ہیں۔

جب وہ ایک سو بیس سے زیادہ ہو جائیں تو فریضہ نئے سرے سے شمار کیا جائے گا۔ لہذا پانچ زیادہ ہونے پر ایک بکری دو حقوں کے ساتھ ہوگی۔ اور دس میں دو بکریاں جبکہ پندرہ میں تین بکریاں ساتھ ہوں گی۔ اور بیس میں چار بکریاں جبکہ پچیس سے لے کر ایک سو پچاس تک ایک بنت مخاض ہوگا۔ اور ایک سو پچاس میں تین حقے ہوں گے۔ پھر نئے سرے سے زکوٰۃ کا فریضہ شمار کیا جائے گا۔ پانچ میں ایک بکری دس میں دو بکریاں اور پندرہ میں تین بکریاں اور بیس میں چار بکریاں اور پچیس میں ایک بنت مخاض اور چھتیس میں ایک بنت لبون ہوگا۔ جب وہ ایک سو چھیانوے (۱۹۶) ہو جائیں تو دو سو تک ان میں چار حقے ہوں گے۔ پھر زکوٰۃ کا فریضہ اسی

طرح نئے سرے سے شمار کیا جائے گا جس طرح ایک سو پچاس کے بعد پچاس میں شمار کیا گیا ہے۔ اور یہ ہمارے نزدیک ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اونٹوں کے نصاب کا بیان

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: إِذَا زَادَتْ عَلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ وَاحِدَةً فَفِيهَا ثَلَاثُ بَنَاتٍ لَبُونٍ، فَإِذَا صَارَتْ مِائَةً وَثَلَاثِينَ لَفِيهَا حَقَّةٌ وَبَنَاتُ لَبُونٍ، ثُمَّ يَدَارُ الْحِسَابُ عَلَى الْأَرْبَعِينَ وَالْخَمْسِينَ فَتَجِبُ لِي كُلِّ أَرْبَعِينَ بَنْتُ لَبُونٍ وَفِي كُلِّ خَمْسِينَ حَقَّةٌ لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَتَبَ " (إِذَا زَادَتْ الْإِبِلُ عَلَى مِائَةٍ وَعِشْرِينَ فَفِي كُلِّ خَمْسِينَ حَقَّةٌ، وَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ بَنْتُ لَبُونٍ) مِنْ غَيْرِ شَرْطٍ عَوْدٍ مَا دُونَهَا .

وَلَمَّا أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَتَبَ فِي آخِرِ ذَلِكَ فِي كِتَابِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ " (فَمَا كَانَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ، فَفِي كُلِّ خَمْسٍ ذَوْدُ شَاةٍ) فَتَعْمَلُ بِالزِّيَادَةِ (وَالْبُخْتِ وَالْعَرَابِ سَوَاءً) فِي وَجُوبِ الزَّكَاةِ لِأَنَّ مُطْلَقَ الْإِسْمِ يَتَنَوَّلُ لِهَذَا .

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا جب ایک سو بیس سے زیادہ ہوں تو ان پر تین بنت لبون ہیں اور جب ایک سو بیس ہوں تو ان پر ایک حقہ اور دو بنت لبون ہیں۔ پھر ہر چالیس اور پچاس پر حساب پھیرا جائے گا۔ لہذا ہر چالیس پر ایک بنت لبون اور ہر پچاس پر ایک حقہ دیا جائے گا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ سے روایت کی گئی ہے کہ جب اونٹ ایک سو بیس سے زیادہ ہو جائیں تو ہر پچاس میں ایک حقہ اور ہر چالیس میں ایک بنت لبون ہے۔ جبکہ اس سے کم میں عود کی شرط نہ ہوگی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ کو جو حکم دیا تھا اس کے آخر میں لکھا ہے جو اس سے کم ہو تو ہر پانچ اونٹ میں ایک بکری ہے (مراسل ابوداؤد) لہذا ہم اسی زیادتی پر عمل کرتے ہیں۔ اور بختی و عربی اونٹ دونوں برابر ہیں کیونکہ وجوب زکوٰۃ میں اسم کا اطلاق دونوں کو شامل ہے۔

فَصْلُ فِي الْبَقَرِ

﴿یہ فصل گائے کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

گائے کی زکوٰۃ میں بیان کردہ فصل کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ فصل گائے کی زکوٰۃ کے حکم میں ہے۔ اس فصل کو بکریوں کی زکوٰۃ والی فصل سے مقدم کرتے ہوئے اونٹ کی زکوٰۃ والی فصل کے بعد اس لئے ذکر کیا ہے کیونکہ گائے ضخامت و قیمت میں اونٹ کے قریب ہے۔ اور گائے ہی کی جنس سے بھینسیں بھی ہیں۔ اور صحاح میں ہے کہ بقر مذکور و مونث دونوں کے لئے بدلا جاتا ہے۔ اور اس کی ہاہ افراد کے لئے ہے جس طرح تمر کی ہاہ تمر آتی ہے۔ اور باقر بقرہ کے لئے اسم جمع ہے۔ جس طرح جابل جمال کی جماعت کے لئے اسم جمع ہے۔ (الہناہ شرح الہدایہ، ج ۴، ص ۴۰، حواشی ملتان)

گائے کے نصاب زکوٰۃ کا بیان

(لَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقَرِ السَّائِمَةِ صَدَقَةٌ، فَإِذَا كَانَتْ ثَلَاثِينَ سَائِمَةً وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ لَفِيهَا تَبِيعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ) وَهِيَ الَّتِي طَعَنْتَ فِي الثَّانِيَةِ (وَفِي أَرْبَعِينَ مُسِنَّةً أَوْ مُسِنَّةً) وَهِيَ الَّتِي طَعَنْتَ فِي الثَّالِثَةِ، بِهَذَا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُعَاذًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (فَإِذَا زَادَتْ عَلَى أَرْبَعِينَ وَجَبَ فِي الزِّيَادَةِ بِقَدْرِ ذَلِكَ إِلَى سِتِّينَ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، فَفِي الْوَاحِدَةِ الرَّائِدَةِ رُبْعُ عَشْرِ مُسِنَّةٍ، وَفِي الْإِثْنَيْنِ نِصْفُ عَشْرِ مُسِنَّةٍ، وَفِي الثَّلَاثَةِ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِ عَشْرِ مُسِنَّةٍ.

وَهَذِهِ رِوَايَةُ الْأَصْلِ لِأَنَّ الْعُقُوبَ ثَبَتَتْ نَصًّا بِخِلَافِ الْقِيَاسِ وَلَا نَصَّ هُنَا. وَرَوَى الْحَسَنُ عَنْهُ أَنَّهُ لَا يَجِبُ فِي الزِّيَادَةِ شَيْءٌ حَتَّى تَبْلُغَ خَمْسِينَ، ثُمَّ فِيهَا مُسِنَّةٌ وَرُبْعُ مُسِنَّةٍ أَوْ ثُلُثُ تَبِيعٍ، لِأَنَّ مَبْنَى هَذَا النِّصَابِ عَلَى أَنْ يَكُونَ بَيْنَ كُلِّ عَقْدَيْنِ وَقْصٌ، وَفِي كُلِّ عَقْدٍ وَاجِبٌ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ: لَا شَيْءٌ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى تَبْلُغَ سِتِّينَ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِمُعَاذٍ " (لَا تَأْخُذْ مِنْ أَوْقَاصِ الْبَقَرِ شَيْئًا) وَفَسَّرُوهُ بِمَا بَيْنَ أَرْبَعِينَ إِلَى سِتِّينَ.

قُلْنَا: قَدْ قِيلَ إِنَّ الْمُرَادَ مِنْهَا الصَّغَارُ (ثُمَّ فِي الثَّيْنِ تَبِعَانِ أَوْ تَبِعَتَانِ، وَفِي سَبْعِينَ مُسِنَّةً وَتَبِعَ، وَفِي ثَمَانِينَ مُسِنَّةً، وَفِي تِسْعِينَ ثَلَاثَةَ أَتْبَعَةٍ، وَفِي الْمِائَةِ تَبِعَانِ وَمُسِنَّةٌ.

وَعَلَى هَذَا يَتَغَيَّرُ الْفَرَضُ فِي كُلِّ عَشْرِ مِنْ تَبِعٍ إِلَى مُسِنَّةٍ وَمِنْ مُسِنَّةٍ إِلَى تَبِعٍ (لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (فِي كُلِّ ثَلَاثِينَ مِنَ الْبَقَرِ تَبِعٌ أَوْ تَبِيعَةٌ، وَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ مُسِنَّةٌ أَوْ مُسِنَّةٌ) (وَالْجَوَامِيسُ وَالْبَقَرُ سَوَاءٌ) لِأَنَّ اسْمَ الْبَقَرِ يَتَوَلَّدُ لَهَا إِذَا هُوَ نَوْعٌ مِنْهُ، إِلَّا أَنَّ أَوْحَامَ النَّاسِ لَا تَسْبِقُ إِلَيْهِ فِي دِيَارِنَا لِقَلَّتِهِ، فَلِذَلِكَ لَا يَخْشَى بِهِ فِي يَمِينِهِ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ بَقَرٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

تیس گایوں سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ لہذا جب وہ تیس ہو جائیں اور وہ ساٹھ ہوں اور ان پر ایک سال گزر گیا تو ان میں ایک تبیع (چھڑا) یا تبعہ (چھڑی) واجب ہے۔ اور تبیع یا تبعہ وہ بچہ ہے جو عمر کے دوسرے سال میں ہو۔ اور چالیس میں ایک مسن یا مسنہ واجب ہے۔ اور مسن یا مسنہ وہ بچہ ہے جو عمر کے تیسرے سال میں ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے اسی طرح حکم دیا تھا۔ (سنن دارقطنی)

جب وہ چالیس سے زیادہ ہو جائیں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ساٹھ تک یہی مقدار واجب ہے۔ لہذا ایک زائد میں ایک مسنہ کا چالیسواں حصہ واجب ہے۔ اور دو زیادہ ہو جائیں تو مسنہ کا بیسواں حصہ واجب ہے۔ اور جب تین زیادہ ہو جائیں تو چالیسویں کے تین حصے واجب ہیں۔

اور یہ روایت امام محمد رحمہ اللہ کی اصل سے ہے اس لئے کہ معانی نص سے خلاف قیاس ثابت ہوئی ہے کیونکہ یہاں کوئی نص نہیں ہے۔ اور امام حسن بن زیاد رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے کہ زائد میں کچھ واجب نہیں ہے۔ حتیٰ کہ وہ پچاس تک پہنچ جائیں اور پچاس پر ایک مکمل مسنہ واجب ہوگا۔ اور مسنہ کی چوتھائی قیمت یا تبیع کی تہائی قیمت واجب ہوگی۔ کیونکہ نصاب کی اساس یہی ہے اور دونوں عقود کے درمیان معافی ہے۔ اور ہر عقد میں واجب ہے ہر

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ واجب نہیں ہے یہاں تک کہ ان کی تعداد ساٹھ کو پہنچ جائے۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی یہی روایت ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا: کہ اوقاص بقر (دو دہائیوں کے درمیان گائے کی تعداد) سے کچھ زکوٰۃ نہ لینا۔ علماء نے بھی اوقاص کا معنی یہی بیان کیا ہے کہ جو تعداد چالیس اور ساٹھ کے درمیان میں ہو۔ ہم احناف اس کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ کہا گیا ہے کہ اوقاص سے مراد نہایت چھوٹے بچے ہیں۔ اور اس کے بعد ساٹھ میں دو تبیع یا دو تبعہ ہیں۔ اور ستر میں ایک مسنہ اور ایک تبیع ہے اور اسی (۸۰) میں دو مسنہ ہیں اور نوے (۹۰) میں تین تبعہ ہیں اور ایک بیس (۱۲۰) میں دو تبعہ اور ایک مسنہ ہے۔ اور اسی حساب کے مطابق قیاس کرتے جائیں گے۔ لہذا ہر دہائی پر تبیع سے مسنہ کی طرف اور مسنہ سے تبیع کی طرف فرض تبدیل ہوتا جائے گا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا گائے کے برقیں پر ایک تبیع یا تبعہ ہے اور ہر چالیس پر مسنہ یا مسنہ ہے۔

بھینس اور گائے دونوں برابر ہیں کیونکہ جہ کے لفظ کا اطلاق دونوں کو شامل ہے اور بھینس بھی ایک قسم کی گائے ہے البتہ
ہمارے شہروں میں چونکہ بھینس بہت کم تعداد میں ہوتی ہے اس لئے لوگوں کے خیالات بھینس کی طرف جلد جانے والے نہیں
ہیں۔ اور اسی دلیل کے پیش نظر کہ جب کسی نے قسم کھائی "وہ بقر کا گوشت نہیں کھائے گا" تو وہ بھینس کا گوشت کھانے سے مانع
نہ ہوگا۔

فصل فی الغنم

﴿یہ فصل بکری کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

فصل بکریوں کے نصاب زکوٰۃ کی مناسبت کا بیان

علامہ ابن محمود الباری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کہ مصنف نے بکریوں والی فصل کو گھوڑوں والی فصل سے مقدم ذکر کیا ہے۔ کیونکہ بکریوں کی کثرت ہوتی ہے لہذا ان کو بیان کرنا ضروری ہے۔ اور یہ دلیل بھی ہے۔ بکریوں کے نصاب پر اتفاق کیا گیا ہے۔ یا ان کی زکوٰۃ بالاتفاق فرض ہے۔ اور لفظ "غنم" اسم جنس ہے جس کا اطلاق مذکور متونٹ دلوں پر ہوتا ہے۔ اور یہ بیان کتاب میں ظاہر ہے جس طرح ہم نے ذکر کیا ہے۔ (مناہ شریعہ، ج ۳، ص ۸۰، بیروت)

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کہ جوہری نے کہا ہے کہ غنم اسم جنس ہے جو مذکور متونٹ دلوں کو شامل ہے۔ اور اگر جب اس کی تصغیر لائیں گے تو غنیمہ آئے گی۔ اور اسماء ایسی جمع ہیں جن کی نظروں میں کوئی واحد نہیں آتی۔

(الجمالیہ شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۳۶، مکتبہ تحقیق حنائن)

بکریوں کے نصاب زکوٰۃ کا بیان

(کَيْسَ فِي أَقَلِّ مِنْ أَرْبَعِينَ مِنَ الْغَنَمِ السَّائِمَةِ صَدَقَةً، فَإِذَا كَانَتْ أَرْبَعِينَ سَائِمَةً وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ فَفِيهَا شَاةٌ إِلَى مِائَةٍ وَخَمْسِينَ، فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا شَاتَانِ إِلَى مِائَتَيْنِ، فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا ثَلَاثُ شِبَاهٍ، فَإِذَا بَلَغَتْ أَرْبَعِمِائَةٍ فَفِيهَا أَرْبَعُ شِبَاهٍ، ثُمَّ لِي كُلِّ مِائَةِ شَاةٍ شَاةٌ هَكَذَا وَرَدَ الْبَيَانُ فِي كِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَفِي كِتَابِ أَبِي يَكْرُبَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَعَلَيْهِ اتَّفَقَ الْأَجْمَاعُ

(وَالضَّأْنُ وَالْمَعْزُ سَوَاءٌ) لِأَنَّ لَفْظَةَ الْغَنَمِ شَامِلَةٌ لِلْكُلِّ وَالنَّصُّ وَرَدَ بِهِ. وَيُؤْخَذُ الشَّيْءُ فِي زَكَاةِهَا وَلَا يُؤْخَذُ الْجَذْعُ مِنَ الضَّأْنِ إِلَّا فِي رَوَايَةِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ. وَالشَّيْءُ مِنْهَا مَا تَمَّتْ لَهُ سَنَةٌ، وَالْجَذْعُ مَا آتَى عَلَيْهِ أَكْثَرُهَا. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُهُمَا أَنَّهُ يُؤْخَذُ عَنِ الْجَذْعِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (إِنَّمَا حَقُّنا الْجَذْعُ وَالشَّيْءُ) وَلِأَنَّهُ يَتَأَدَّى بِهِ الْأُضْحِيَّةُ فَكَذَا الزَّكَاةُ.

وَجَعَلَ الظَّاهِرَ حَدِيثَ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَوْقُوفًا وَمَرْفُوعًا " (لَا يُؤْخَذُ فِي الزَّكَاةِ إِلَّا النَّبِيُّ
فَصَاعِدًا) وَلَآنَ الْوَاجِبَ هُوَ الْوَسْطُ وَهَذَا مِنَ الصِّغَارِ، وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ فِيهَا الْجَذْعُ مِنَ
الْمَعْرِزِ، وَجَوَازُ التَّضْحِيَةِ بِهِ عُورٌ نَصًّا.

وَالْمُرَادُ بِمَا رَوَى الْجَذْعَةُ مِنَ الْإِبِلِ (وَيُؤْخَذُ فِي زَكَاةِ الْغَنَمِ الذُّكُورُ وَالْإِنَاثُ) لِأَنَّ اسْمَ
الشَّاةِ يَنْتَضِمُهُمَا، وَقَدْ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (فِي أَرْبَعِينَ شَاةً).

چالیس سائہ بکریوں سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں۔ جب وہ چالیس چرنے والی ہو جائیں تو ایک سو میں (۱۲۰) تک
ان پر ایک بکری ہے جبکہ ان پر ایک سال گزر جائے۔ جب ان پر ایک بکری زائد ہوئی تو دوسو (۲۰۰) تک دو بکریاں ہیں۔ جب دوسو
سے ایک بکری زائد ہوئی تو چار سو (۴۰۰) تک تین بکریاں ہیں۔ اور جب چار سو ہو جائیں تو ان میں چار بکریاں ہیں۔ (اس کے
بعد) ہر سو پر ایک بکری ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خطوط میں یہی بیان ہوا ہے۔ اور اسی پر اجماع کا
انعتقاد ہوا ہے۔ (بخاری ترمذی)

ضأن اور معز دونوں برابر ہیں۔ اس لئے کہ لفظ غنم دونوں کو شامل ہے۔ اور نص لفظ غنم کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ اور اس کی
زکوٰۃ میں ٹہنی کو لیا جائے گا۔ اور ضأن میں جذع نہیں لیا جائے گا مگر وہ روایت جو امام حسن نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی
ہے۔ اور ٹہنی اس بچے کو کہتے ہیں جو ایک سال کا ہو اور جزء وہ بچہ جس پر سال کا اکثر حصہ گزر چکا ہو۔ اور سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ سے
روایت ہے کہ ضأن کا جذع لیا جائے گا۔ اور صاحبین کا قول بھی یہی ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بے شک ہمارا حق جذع اور
ٹہنی ہے اور یہ دلیل بھی ہے کہ جذع سے قربانی ادا ہو جاتی ہے۔ لہذا زکوٰۃ بھی جائز ہوئی اور اس کی دلیل حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
موقوف اور مرفوع حدیث وارد ہوئی ہے۔ زکوٰۃ نہیں وصول کی جائے گی مگر ٹہنی میں یا اس سے زیادہ میں۔ کیونکہ واجب درمیانے
درجے کا ہوتا ہے۔ اور جذع چھوٹوں میں شمار ہوتا ہے اور اسی وجہ سے معز کا جذع زکوٰۃ میں جائز نہیں۔ جبکہ جذع کی قربانی کا حکم نص
سے ثابت ہوا ہے۔ اور روایت کردہ جذع سے مراد اونٹ کا جذع ہے۔ (ابوداؤد، مستدرک، مسند احمد بن حنبل)

اور بکری کی زکوٰۃ میں نر اور مادہ کا (بطور زکوٰۃ) لینا جائز ہے۔ اس لئے کہ لفظ شاة دونوں کو شامل ہے۔ اور بے شک نبی کریم
ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ چالیس بکریوں پر ایک بکری ہے۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

فَصْلٌ فِي الْخَيْلِ

یہ فصل گھوڑے کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے

فصل گھوڑوں کے نصاب زکوٰۃ کی مناسبت کا بیان

علامہ بدر الدین یعنی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ فصل گھوڑے کی زکوٰۃ کے احکام میں ہے۔ لفظ "خیل" اسم جمع ہے۔ جس کو اہل عرب نے مذکر و مؤنث دونوں کے لئے استعمال کیا ہے۔ جس طرح لفظ "رکب" ہے اور یہ ایسا لفظ ہے جس کی لفظوں میں واحد نہیں ہے۔ جبکہ اس کی واحد فرس آتی ہے۔ اور جو ہری نے کہا ہے کہ مذکر و مؤنث میں تغیر کا بغیر تا کے آنا شاذ ہے۔ اور خیل فرسان کو کہتے ہیں۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "واجلب علیہم بخيلك" اور خیل کی طرح خیول ہے۔ لہذا دوسرا اسم جمع ہے جس طرح لفظ "قوم" ہے۔ (البنائۃ شرح الہدایہ ج ۴، ص ۵۱، حجابہ مائت)

گھوڑوں کی زکوٰۃ کے نصاب کا بیان

(اِذَا كَانَتْ الْخَيْلُ سَائِمَةً ذُكُورًا وَانَاثًا فَصَاحِبُهَا بِالْخَبَارِ: اِنْ شَاءَ اَعْطَى عَنْ كُلِّ فَرَسٍ دِينَارًا، وَاِنْ شَاءَ قَوْمَهَا وَاعْطَى عَنْ كُلِّ مِائَتِي دِرْهَمٍ خَمْسَةَ دِرَاهِمٍ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ، وَقَالَا: لَا زَكَاةَ فِي الْخَيْلِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَيْسَ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي عَبْدِهِ وَلَا فِي قَرَبِيهِ صَدَقَةٌ) وَلَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لِي كُلِّ فَرَسٍ سَائِمَةٍ دِينَارٌ أَوْ عَشْرَةَ دِرَاهِمٍ) وَتَابِلُ مَا رَوَاهُ فَرَسُ الْغَارِزِ، وَهُوَ الْمَنْقُولُ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ. وَالتَّخْيِيرُ بَيْنَ الدِّينَارِ وَالتَّقْوِيمِ مَأْثُورٌ عَنْ عُمَرَ

(وَلَيْسَ فِي ذُكُورِهَا مُنْفَرِدَةٌ زَكَاةً) لِأَنَّهَا لَا تَتَنَاسَلُ (وَكَذَلِكَ فِي الْإِنَاثِ الْمُنْفَرِدَاتِ فِي رِوَايَةٍ) وَعَنْهُ الْجُحُوبُ فِيهَا لِأَنَّهَا تَتَنَاسَلُ بِالْفَحْلِ الْمُسْتَعَارِ بِخِلَافِ الذَّكُورِ، وَعَنْهُ أَنَّهَا تَجِبُ فِي الذَّكُورِ الْمُنْفَرِدَةِ أَيْضًا (وَلَا شَيْءَ فِي الْبِغَالِ وَالْبَحْمِيرِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَمْ يَنْزِلْ عَلَيَّ فِيهِمَا شَيْءٌ) وَالْمَقَادِيرُ تَثْبُتُ سَمَاعًا (إِلَّا أَنْ تَكُونَ لِلتِّجَارَةِ) لِأَنَّ الزَّكَاةَ حِينَئِذٍ تَعْلُقُ بِالْمَالِيَّةِ كَسَائِرِ أَمْوَالِ التِّجَارَةِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

جب گھوڑے سائمتہ ہوں خواہ مذکر ہوں یا مؤنث ہوں تو ان کے مالک کو اختیار دیا جائے گا اگر چاہے تو ہر گھوڑے کی

زکوٰۃ ایک دینار دے اور اگر چاہے تو ان کی قیمت شمار کرتے ہوئے ہر دو سو درہم پر پانچ درہم دے۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور امام زفر رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ گھوڑوں میں زکوٰۃ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان پر اس کے غلام اور اس کے گھوڑے کی زکوٰۃ نہیں ہے۔ اور سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر سائے گھوڑے میں ایک دینار یا دس درہم ہیں۔ اور صاحبین کی روایت کردہ حدیث کی تاویل یہ ہے کہ اس سے غازی گھوڑا مراد ہے اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے بھی یہی نقل کیا گیا ہے۔ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے دینا یا قیمت کے درمیان اختیار روایت کیا گیا ہے۔

اس لیے ذکر گھوڑوں میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اس لئے کہ صرف مذکر گھوڑوں سے نسل نہیں بڑھتی۔ اور ایک روایت کے مطابق تنہا گھوڑیوں کے بارے میں بھی یہی حکم ہے۔ حضرت سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ سے دوسری روایت کے مطابق یہ بیان کیا گیا ہے کہ صرف گھوڑیوں میں زکوٰۃ واجب ہے۔ کیونکہ گھوڑا ادھار مانگ کر نسل بڑھائی جاسکتی ہے۔ جبکہ گھوڑوں میں ایسا نہیں ہوتا اور امام اعظم رحمہ اللہ سے ایک روایت صرف گھوڑوں کے بارے میں وجوب زکوٰۃ کا ہے۔ اور نچروں اور گدھوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نچروں اور گدھوں کی زکوٰۃ کے بارے میں مجھ پر کچھ نازل نہیں ہوا۔ اور مقداریر کا ثبوت سماعی ہے لیکن جب نچر اور گدھے تجارت کے لئے ہیں۔ اس لئے کہ اس صورت میں زکوٰۃ مالیت سے متعلق ہوگی۔ جیسا کہ دوسرے تجارت کے مالوں میں ہوا کرتا ہے۔

فَصْلُ الْفُضْلَانِ وَالْحُمَلَانِ وَالْعَجَاجِيلِ صَدَقَةٌ

﴿یہ فصل جانوروں کے بچوں میں زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

فضلان، حملان و عجاجیل والی فصل کی مطابقت کا بیان

مصنف جب بڑے جانوروں کی زکوٰۃ سے متعلق احکام بیان کرنے سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے چھوٹے جانوروں سے متعلق احکام زکوٰۃ کو بیان کرنا شروع کیا ہے۔ ابواب زکوٰۃ میں اس فصل کو مؤخر کرنے کی دلیل واضح ہے۔ کہ پہلے بڑے ہوتے ہیں اور چھوٹے ان کے بعد میں ہوتے ہیں۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ پہلے ان جانوروں کی زکوٰۃ کا بیان کیا ہے جن پر وجوب زکوٰۃ میں ائمہ و فقہاء اور فقہی مذاہب کا اتفاق ہے اور اس کے بعد اختلافی مسائل پر مشتمل جانوروں سے متعلق احکام زکوٰۃ کو بیان کریں گے۔

فضلان، حملان اور عجاجیل کا معنی

علامہ ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: کہ فضلان یہ فیصل کی جمع ہے۔ فیصل اونٹنی کے اس کو بچے کو کہتے ہیں جو ابھی تک ابن خاص نہ ہو۔ اور عجاجیل یہ عجول کی جمع ہے اس کا معنی ہے گائے کا بچہ یعنی چھڑا ہے۔ اور حملان یہ حمل کی جمع ہے۔ بکری کے بچے کو حمل کہا جاتا ہے۔ (فتح القدیر، ۴، ص ۳۲، بیروت)

جانوروں کے بچوں کی زکوٰۃ میں فقہی تصریحات:

(وَلَيْسَ لِي الْفُضْلَانِ وَالْحُمَلَانِ وَالْعَجَاجِيلِ صَدَقَةٌ) عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهَا كِبَارٌ، وَهَذَا آخِرُ أَقْوَالِهِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ، وَكَانَ يَقُولُ أَوْ لَا يَجِبُ فِيهَا مَا يَجِبُ فِي الْمَسَانِ، وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ وَمَالِكٍ، ثُمَّ رَجَعَ وَقَالَ فِيهَا وَاحِدَةٌ مِنْهَا. وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُونُسَ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. وَجْهُ قَوْلِهِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْأَسْمَ الْمَذْكُورَ فِي الْخُطَابِ يَنْتَظِمُ الصِّغَارَ وَالْكِبَارَ. وَوَجْهُ الثَّانِي تَحْقِيقُ النَّظَرِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ كَمَا يَجِبُ فِي الْمَهَازِيلِ وَاحِدَةٌ مِنْهَا وَوَجْهُ الْآخِرِ أَنَّ الْمَقَادِيرَ لَا يَدْخُلُهَا الْقِيَاسُ فَإِذَا امْتَنَعَ إِيْجَابُ مَا وَرَدَ بِهِ الشَّرْعُ امْتَنَعَ أَصْلًا، وَإِذَا كَانَ فِيهَا وَاحِدٌ مِنَ الْمَسَانِ جَعَلَ الْكُلَّ تَبَعًا لَهُ فِي انْعِقَادِهَا نِصَابًا دُونَ تَأْدِيَةِ الزَّكَاةِ، ثُمَّ عَنْ أَبِي يُونُسَ لَا يَجِبُ فِيمَا دُونَ الْأَرْبَعِينَ مِنَ الْحُمَلَانِ وَفِيمَا دُونَ الثَّلَاثِينَ مِنَ الْعَجَاجِيلِ،

وَيَجِبُ فِي خَمْسٍ وَعِشْرِينَ مِنَ الْفُضْلَانِ وَاحِدٌ ثُمَّ لَا يَجِبُ شَيْءٌ حَتَّى تَبْلُغَ مَبْلَغًا لَوْ كَانَتْ مَسَانٌ يَتَنَبَّي الْوَاجِبَ، ثُمَّ لَا يَجِبُ شَيْءٌ حَتَّى تَبْلُغَ مَبْلَغًا لَوْ كَانَتْ مَسَانٌ يَتَنَبَّي الْوَاجِبَ، وَلَا يَجِبُ فِيمَا دُونَ خَمْسٍ وَعِشْرِينَ فِي رِوَايَةٍ. وَعَنْهُ أَنَّهُ يَجِبُ فِي الْخَمْسِ خَمْسُ فَصِيلٍ، وَفِي الْعَشْرِ خُمُسًا فَصِيلٍ عَلَى هَذَا الْإِعْتِبَارِ، وَعَنْهُ أَنَّهُ يَنْظُرُ إِلَى قِيَمَةِ خَمْسِ فَصِيلٍ وَسَطٍ وَإِلَى قِيَمَةِ شَاةٍ فِي الْخَمْسِ لَيَجِبَ أَقْلُهُمَا، وَفِي الْعَشْرِ إِلَى قِيَمَةِ شَاتَيْنِ وَإِلَى قِيَمَةِ خُمُسِي فَصِيلٍ عَلَى هَذَا الْإِعْتِبَارِ.

اور سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اونٹ کے بچوں اور گائے کے بچوں میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ لیکن جب ان کے ساتھ بڑے بھی ہوں۔ اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا آخری قول یہی ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی یہی ہے۔ جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا پہلا قول یہ تھا کہ ان بچوں میں وہی زکوٰۃ ہوگی جو ایک سنہ میں واجب ہوتی ہے۔ اور یہی حضرت امام زفر رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔ اس کے بعد امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے رجوع کیا اور فرمایا کہ انہیں جانوروں میں ایک واجب ہوگا۔ اور یہ قول حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ اور امام صاحب کے پہلے قول کی دلیل یہ ہے کہ نص میں ذکر کیا گیا لفظ چھوٹے اور بڑے سب کو شامل ہے۔ اور دوسرے قول کی دلیل دونوں کو دیکھنے کی تحقیق ہے۔ جس طرح کمزور جانوروں میں اسی طرح کا ایک واجب ہے۔ اور دوسرے قول کی یہ دلیل بھی ہے کہ نصاب میں بیان کردہ مقادیر میں قیاس داخل نہ ہوگا۔ لہذا جب وجوب اس طرح ممتنع ہوا جس پر شریعت کا حکم وارد ہوا ہے تو وجوب اصلی ممتنع ہوگا۔ اور جب کوئی ایک بچہ سنہ ہوا تو یہ تمام بچے نصاب زکوٰۃ کے انعقاد میں اس کے تابع ہو کر شمار کر لیے جائیں گے۔ جبکہ ادائیگی زکوٰۃ میں نہیں ہوں گے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک چالیس بکری کے بچوں سے کم پر اور تیس گائے کے بچوں سے کم پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اور اونٹ کے بچوں پر ایک واجب ہے۔ پھر زائد پر کچھ واجب نہیں۔ حتیٰ کہ ان کی تعداد وہاں پہنچ جائے کہ اگر وہ مسنین ہوتے تو دو (۲) کا واجب ہوتے۔ پھر زائد پر کچھ واجب نہیں ہے۔ حتیٰ کہ ان کی تعداد اتنی ہو جائے کہ اگر مسنین ہوتے تو تین واجب ہو جاتے۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت یہ بھی ہے کہ اونٹ کے بچوں میں بچیس سے کم پر کوئی زکوٰۃ واجب نہیں۔ اور (اس کے سوا) دوسری روایت یہ ہے کہ پانچ بچوں میں ایک فصیل کا پانچواں حصہ واجب ہے اور دس میں ایک فصیل کے دو پانچویں حصے واجب ہیں۔ اسی طرح قیاس کرتے جائیں گے۔

مزکی بہ کے معدوم ہونے میں حکم زکوٰۃ کا بیان

قَالَ (وَمَنْ وَجَبَ عَلَيْهِ سَنٌ وَلَمْ تَوْجَدْ أَخَذَ الْمُصَدِّقُ أَعْلَىٰ مِنْهَا وَرَدَّ الْفَضْلَ أَوْ أَخَذَ دُونَهَا) وَأَخَذَ الْفَضْلَ، وَهَذَا يَتَنَبَّي عَلَى أَنَّ أَخَذَ الْقِيَمَةَ فِي بَابِ الزَّكَاةِ جَائِزٌ عِنْدَنَا عَلَى مَا نَذْكُرُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، إِلَّا أَنَّ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ لَهُ أَنْ لَا يَأْخُذَ وَيُطَالِبُ بِعَيْنِ الْوَاجِبِ أَوْ بِقِيَمَتِهِ لِأَنَّهُ

بِشَرَاءٍ. وَلَفِي الْوَجْهِ الثَّانِي يُجْبَرُ لِأَنَّهُ لَا يَبِيعُ فِيهِ بَلْ هُوَ إِعْطَاءٌ بِالْقِيَمَةِ.

فرمایا: اور جس پر مسن واجب ہوا اور وہ نہیں پاتا تو مصدق اس سے اعلیٰ حاصل کرے اور زیادتی کو واپس پلٹا دے۔ یا کمتر کو لے کر اس میں اور زیادتی کر دے۔ اور یہ اس دلیل پر مبنی ہے کہ ہمارے ہاں زکوٰۃ میں قیمت لینا جائز ہے۔ ان شاء اللہ اس کو ہم بیان کریں گے۔ البتہ پہلی صورت میں مصدق کے لئے اختیار ہے کہ وہ اعلیٰ جانور نہ لے اور مالک سے عین کا طالب ہو یا اس کی قیمت طلب کرے کیونکہ یہ اس کا خریدنا ہے جبکہ دوسری صورت میں وہ جبر کرنے والا ہے۔ لہذا اس میں بیع نہیں ہے بلکہ وہ قیمت کے ذریعے زکوٰۃ دینے والا ہے۔

قیمت کے ذریعے زکوٰۃ دینے کا بیان

(وَيَجُوزُ دَفْعُ الْقِيمِ فِي الزَّكَاةِ) عِنْدَنَا وَكَذَا فِي الْكَفَّارَاتِ وَصَدَقَةِ الْفِطْرِ وَالْعُشْرِ وَالنَّذْرِ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَجُوزُ اتِّبَاعًا لِلْمَنْصُوصِ كَمَا فِي الْهَدَايَا وَالضَّحَايَا. وَلَنَا أَنَّ الْأَمْرَ بِالْأَدَاءِ إِلَى الْفَقِيرِ إِبْصَالًا لِلرِّزْقِ الْمَوْعُودِ إِلَيْهِ فَيَكُونُ إِبْطَالًا لِقَيْدِ الشَّاةِ وَصَارَ كَالْجِزْيَةِ، بِخِلَافِ الْهَدَايَا لِأَنَّ الْقُرْبَةَ فِيهَا إِرَاقَةُ الدَّمِ وَهُوَ لَا يُعْقَلُ. وَوَجْهُ الْقُرْبَةِ فِي الْمُتَنَازِعِ فِيهِ سَدُّ نَخْلَةِ الْمُحْتَاجِ وَهُوَ مَعْقُولٌ.

اور زکوٰۃ میں قیمت دینا جائز ہے۔ یہ ہمارے نزدیک ہے۔ اور اسی طرح ہے جس طرح کفارات، صدقہ فطر، عشر اور نذر ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: نصوص کی اتباع کرتے ہوئے جائز نہیں ہے۔ جس طرح ہدی اور قربانی میں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ امر بالاداء جو فقیر کی طرف ہے وہ اس کو رزق پہنچانا ہے جس کی طرف اس سے وعدہ کیا گیا ہے۔ پس وہ قید بکری سے وہ باطل ہو جائے گی۔ لہذا یہ جزئیہ کی طرح ہو گیا۔ بخلاف ہدی کے کیونکہ اس میں قربت خون کا بہانا ہے اور وہ غیر معقول ہے اور قربت کی دلیل جھگڑے میں اس کو روکنا محتاج کی احتیاط کے پیش نظر ہے۔ اور وہ معقول ہے۔

عوامل وحوال وغیرہ میں زکوٰۃ کا بیان

(وَلَيْسَ فِي الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ وَالْعُلُوقَةِ صَدَقَةٌ) خِلَافًا لِمَالِكٍ لَهُ طَوَاهِرُ النُّصُوصِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "لَيْسَ فِي الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ وَلَا فِي الْبَقَرِ الْأُمِيرَةِ صَدَقَةٌ"، وَلِأَنَّ السَّبَبَ هُوَ الْمَالُ النَّامِي وَدَلِيلُهُ الْإِسَامَةُ أَوْ الْإِعْدَادُ لِلتِّجَارَةِ وَلَمْ يَوْجَدْ، وَلِأَنَّ فِي الْعُلُوقَةِ تَتَرَاكُمُ الْمُؤْنَةُ فَيَنْعَدِمُ النَّمَاءُ مَعْنَى: ثُمَّ السَّائِمَةُ هِيَ الَّتِي تَكْتَفِي بِالرَّغْيِ فِي أَكْثَرِ الْحَوْلِ حَتَّى لَوْ عَلَفَهَا يَصِفَ الْحَوْلُ أَوْ أَكْثَرَ كَانَتْ عُلُوقَةً لِأَنَّ الْقَلِيلَ تَابِعٌ لِلْأَكْثَرِ.

عوامل، حوامل اور علوقہ میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ جبکہ امام مالک رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے ان

کے نزدیک نصوص کے ظواہر ہیں۔ اور ہماری دلیل نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے۔ حوال، عوالم اور مل چلانے والے نمل میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اور زکوٰۃ کا سبب وہ مال نامی ہے اور نامی کی دلیل سائمہ یا تجارت کے لئے استعمال کرنا ہے۔ جبکہ ان دونوں میں سے کوئی بھی صورت نہیں پائی جاتی۔ اور علف کو کھلانے کا بوجھ برداشت کرنا ہے لہذا معنی نامیت معدوم ہے اور سائمہ وہ ہے جو سال کے اکثر حصہ میں چرنے کو اکتفاء کرے یہاں تک کہ اگر جانور کو نصف سال یا اکثر سال باندھ کھلایا ہو تو وہ علف ہے۔ لہذا اقلیل اکثر کے تابع ہے

مصدق کے درمیانہ مال لینے کا بیان

(وَلَا يَأْخُذُ الْمُصَدِّقُ بِخِيَارِ الْعَالِ وَلَا رِذَائِهِ وَيَأْخُذُ الْوَسْطَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "لَا تَأْخُذُوا مِنْ حَزَرَاتِ أَمْوَالِ النَّاسِ" أَيْ كَرَانِمَهَا "وَأَخُذُوا مِنْ حَوَاشِي أَمْوَالِهِمْ" أَيْ أَوْسَاطُهَا وَلَآنَ فِيهِ نَظَرٌ مِنَ الْجَانِبَيْنِ .

اور مصدق اعلیٰ مال نہ پکڑے اور نہ ہی کمتر مال پکڑے۔ بلکہ وہ درمیانہ مال لے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: لوگوں کے مالوں میں سے اعلیٰ اور بہتر مال نہ لو۔ (ابوداؤد) اور ان کے مالوں میں سے درمیانہ مال لو۔ اور اس لئے بھی کہ اس میں دونوں اطراف کا خیال ہے۔

درمیان سال میں ملنے والے مال کو نصاب زکوٰۃ میں شامل کرنے کا بیان

قَالَ (وَمَنْ كَانَ لَهُ نِصَابٌ فَاسْتَفَادَ فِي أَثْنَاءِ الْحَوْلِ مِنْ جَنْبِهِ ضَمَّهُ إِلَيْهِ وَزَنَّهُ بِهِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَضُمُّ لِأَنَّهُ أَصْلٌ فِي حَقِّ الْمَلِكِ فَكَذَا فِي وَظِيفَتِهِ، بِخِلَافِ الْأَوْلَادِ وَالْأَرْبَاحِ لِأَنَّهَا تَابِعَةٌ فِي الْمَلِكِ حَتَّى مُلِكْتُ بِمِلْكِ الْأَصْلِ. وَلَنَا أَنَّ الْمُجَانَسَةَ هِيَ الْعِلَّةُ فِي الْأَوْلَادِ وَالْأَرْبَاحِ لِأَنَّ عِنْدَهُمَا يَتَعَسَّرُ الْمَيْزُ فَيَعْسُرُ اعْتِبَارُ الْحَوْلِ لِكُلِّ مُسْتَفَادٍ، وَمَا شَرَطَ الْحَوْلَ إِلَّا لِلتَّيْسِيرِ .

فرمایا: اور جس شخص کے پاس نصاب ہو پس اسے درمیان سال میں اسی جنس سے مال حاصل ہوا تو وہ اس مال کو پہلے مال کے ساتھ ملائے اور اس کی بھی زکوٰۃ ادا کرے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ نہیں ملایا جائے گا۔ کیونکہ وہ مال مالک کے حق میں اصل ہے لہذا یہ حکم کے اعتبار سے بھی اصل رہے گا۔ بخلاف اولاد اور منافع کے کیونکہ اولاد ملکیت کے اعتبار سے اصل کے تابع ہے یہاں تک کہ اصل مملوک ہونے سے ران پر بھی ملکیت ثابت ہو جائے گی۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ مجانست ہی علت ہے جو اولاد اور منافع میں ہے۔ کیونکہ ایک جنس ہونے کے وقت فرق کرنا مشکل ہے۔ لہذا ہر مال مستفاد کے لئے الگ سال کا شمار کرنا مشکل ہے۔ اور سال کی شرط تو صرف آسانی کے لئے بیان کی گئی ہے۔

غفو میں حکم زکوٰۃ کا بیان

قَالَ (وَالزَّكَاةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ فِي النِّصَابِ دُونَ الْعَفْوِ) وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزُفَرٌ فِيهِمَا: حَتَّى لَوْ هَلَكَ الْعَفْوُ وَبَقِيَ النِّصَابُ بَقِيَ كُلُّ الْوَاجِبِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَزُفَرٍ يَسْقُطُ بِقَدْرِهِ لِمُحَمَّدٍ وَزُفَرٍ أَنَّ الزَّكَاةَ وَجَبَتْ شُكْرًا لِنِعْمَةِ الْمَالِ وَالْكُلِّ نِعْمَةً.

وَلَيْسَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (فِي خُمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ شَاةٌ وَلَيْسَ فِي الزِّيَادَةِ شَيْءٌ حَتَّى تَبْلُغَ عَشِيرًا) وَهَكَذَا قَالَ فِي كُلِّ نِصَابٍ، وَنَقَى الْوُجُوبَ عَنِ الْعَفْوِ، وَلِأَنَّ الْعَفْوَ تَبَعَ لِلنِّصَابِ، فَيُضْرَفُ الْهَلَاكُ أَوَّلًا إِلَى التَّبَعِ كَالرِّبْحِ فِي مَالِ الْمُضَارَبَةِ، وَلِهَذَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: يُضْرَفُ الْهَلَاكُ بَعْدَ الْعَفْوِ إِلَى النِّصَابِ الْآخِرِ ثُمَّ إِلَى الَّذِي يَلِيهِ إِلَى أَنْ يَنْتَهِيَ، لِأَنَّ الْأَصْلَ هُوَ النِّصَابُ الْأَوَّلُ وَمَا زَادَ عَلَيْهِ تَابِعٌ.

وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يُضْرَفُ إِلَى الْعَفْوِ أَوَّلًا ثُمَّ إِلَى النِّصَابِ شَائِعًا.

فرمایا: امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نصاب میں زکوٰۃ ہے غفو میں نہیں ہے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ اور امام زفر رحمہ اللہ نے کہا کہ نصاب اور غفو دونوں میں زکوٰۃ ہے۔ اگر غفو ہلاک ہو اور نصاب باقی رہا تو تشخیص کے نزدیک کل واجب باقی ہے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ و زفر رحمہ اللہ کے نزدیک ہلاک شدہ مقدار کے حساب سے ساقط ہو جائے گی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ و زفر رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ مال کی نعمت کے شکر کے طور پر واجب ہوئی ہے اور سارا مال نعمت ہے اور تشخیص کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: پانچ سائمتہ اونٹوں میں ایک اونٹ ہے اور زائد میں کچھ نہیں۔ حتیٰ دس تک پہنچ جائیں۔ (ابوداؤد، ترمذی)

اور نصاب میں اسی طرح بیان فرمایا ہے۔ لہذا غفو کے وجوب کی نفی ہوئی اور یہ دلیل بھی ہے کہ غفو نصاب کے تابع ہے۔ لہذا ہلاک کو پہلے ہی تابع کی طرف پھیرا جائے گا۔ جس طرح مال مضاربہ کے نفع کو پھیرا گیا ہے اور اسی دلیل کی وجہ سے امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا ہلاک کو غفو کے بعد دوسرے نصاب کی طرف پھیرا جائے گا۔ اس کے بعد اس نصاب کی طرف جو اس سے ملا ہوا ہے حتیٰ کہ نصاب مکمل ہو جائے۔ اس لئے کہ اصل تو پہلا نصاب ہے اور جو اس پر زیادہ ہو وہ تابع ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اولاً کی غفو طرف پھیرا جائے گا۔ پھر شائع کے طریق پر پورے نصاب کی طرف پھیرا جائے گا۔

خارجیوں کے وصول زکوٰۃ کے باوجود زکوٰۃ وصول کرنے کا بیان

(وَإِذَا أَخَذَ الْخَوَارِجُ الْخَرَاجَ وَصَلَفَهُ السَّوَائِمَ لَا يُتَنَبَّي عَلَيْهِمْ) لِأَنَّ الْإِمَامَ لَمْ يَخُومِهِمْ وَالْجَبَايَةُ بِالسَّيْمَانِيَّةِ، وَاقْتَوَا بِأَنْ يُعِيدُوا دُونَ الْخَرَاجِ لَيْسَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى فِلَانَتُهُمْ

مَصَارِفُ الْخَرَاجِ لِكُونِهِمْ مُقَاتِلَةً، وَالزَّكَاةُ مَضْرِبُهَا الْفُقَرَاءُ وَهُمْ لَا يَضُرُّ لَوْنَهَا إِلَيْهِمْ - وَقِيلَ إِذَا نَوَى بِالدَّفْعِ التَّصَدُّقَ عَلَيْهِمْ سَقَطَ عَنْهُ، وَكَذَا الدَّفْعُ إِلَى كُلِّ جَائِزٍ لَا نَهْمَ بِمَا عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبَاتِ فَقَرَاءٌ، وَالْأَوَّلُ أَخْوَطٌ -

اور اگر خارجیوں نے خراج اور سائمه جانوروں کی زکوٰۃ وصول کی تو لوگوں سے دوبارہ زکوٰۃ لی وصول کی جائے گی۔ کیونکہ امام نے لوگوں کا تحفظ نہیں کیا۔ جبکہ محصول مدد و حمایت پر ہے۔ اور فتویٰ یہ دیا جائیگا کہ لوگ زکوٰۃ کا اعادہ کریں خراج کا اعادہ نہ کریں۔ کیونکہ وہ (خوارج) خراج کا مصرف ہیں کیونکہ وہ لڑنے والے ہیں۔ اور زکوٰۃ کا مصرف فقراء ہیں۔ اور وہ (خوارج) ان پر (فقراء) خرچ نہ کریں گے۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب کسی نے زکوٰۃ دیتے ہوئے صدقے کی نیت تو اس سے زکوٰۃ ساقط ہو جائے گی۔ اور اسی طرح ہر شخص کو دینا جائز ہے (جو ظالم ہے) کیونکہ یہ لوگ اپنے ظلم کی وجہ سے ان کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں اور فقیر ہیں۔ اور احتیاط پہلے قول میں ہے۔

بنو تغلب کے جزے کا بیان

(وَلَيْسَ عَلَى الصَّبِيِّ مِنْ يَتَى تَغْلِبَ فِي سَائِمَتِهِ شَيْءٌ وَعَلَى الْمَرْأَةِ مِنْهُمْ مَا عَلَى الرَّجُلِ) لِأَنَّ الصُّلَحَ قَدْ جَرَى عَلَى ضِعْفٍ مَا يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَيُؤْخَذُ مِنْ نِسَاءِ الْمُسْلِمِينَ دُونَ صِبْيَانِهِمْ

اور بنو تغلب کے بچے پر سائمه میں کچھ واجب نہیں ہے اور ان کی عورتوں پر وہی واجب ہے جو ان کے مرد پر واجب ہے۔ کیونکہ صلح کا اجراء اس پر ہوا کہ جو مسلمانوں سے وصول کیا جاتا ہے اس کا دو گناہ لیا جائے گا۔ اور مسلمانوں کی عورتوں سے وصول کیا جاتا ہے بچوں سے وصول نہیں کی جاتی۔

ہلاکت مال سے سقوط زکوٰۃ کا بیان

(وَأِنْ هَلَكَ الْمَالُ بَعْدَ وَجُوبِ الزَّكَاةِ سَقَطَتْ الزَّكَاةُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَضْمَنُ إِذَا هَلَكَ بَعْدَ التَّمَكُّنِ مِنَ الْإِدَاءِ لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِي الذِّمَّةِ فَصَارَ كَصَدَقَةِ الْفِطْرِ وَلِأَنَّهُ مَنَعَهُ بَعْدَ الطَّلَبِ فَصَارَ كَالِاسْتِهْلَاكِ -

وَلَنَا أَنَّ الْوَاجِبَ جُزْءٌ مِنَ النِّصَابِ تَحْقِيقًا لِلتَّيْسِيرِ فَيَسْقُطُ بِهَلَاكِ مَحَلِّهِ كَدَفْعِ الْعَبْدِ بِالْجَنَائَةِ يَسْقُطُ بِهَلَاكِهِ وَالْمُسْتَحَقُّ فَقِيرٌ يُعِينُهُ الْمَالُ وَلَمْ يَتَحَقَّقْ مِنْهُ الطَّلَبُ، وَبَعْدَ طَلَبِ السَّاعِي قِيلَ يَضْمَنُ وَقِيلَ لَا يَضْمَنُ لِانْعِدَامِ التَّفْوِيتِ، وَفِي الْإِسْتِهْلَاكِ وَجَدَ التَّعْدِي، وَفِي

هَلَاكِ الْبَعْضِ يَسْقُطُ بِقَدْرِهِ اعْتِبَارًا لَهُ بِالْكُلِّ .

اور اگر وجوب زکوٰۃ کے بعد مال ہلاک ہو گیا تو زکوٰۃ ساقط ہو گئی۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ جب مال کی ادائیگی پر قدرت پالینے کے بعد ہلاک ہوا ہے تو وہ زکوٰۃ کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ زکوٰۃ جب ذمہ میں آتی ہے تو یہ صدقہ فطر کی طرح ہوتی ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ اس نے طلب کے بعد زکوٰۃ کو روکا ہے۔ لہذا تلف ہونا تلف کرنے کے مشابہ ہو گیا۔ اور ہمارے نزدیک واجب نصاب کے جزء سے ہے۔ ثبوت آسانی کی بناء پر یہ جزء اپنے محل کے تلف ہونے کی وجہ سے ساقط ہو جائے گا۔ جس طرح غلام کو جنایت کے بدلے میں دینا اس کی ہلاکت کو ساقط کر دیتا ہے۔ اور مستحق اس فقیر کو کہتے ہیں جس کی تعیین مالک کرے۔ اور ایسے فقیر کا مالک ثابت ہی نہیں ہوا۔ البتہ ساعی کے مانگنے کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ وہ ضامن ہوگا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ ضامن نہ ہوگا۔ اس لئے کہ فوت کرنا ہی معدوم ہے اور تلف کرنے میں تعدی (زیادتی) پائی جاتی ہے۔ اور کل پر قیاس کرتے ہوئے بعض نصاب ہلاک ہونے میں اسی مقدار ساقط ہوگا۔

وقت سے پہلے زکوٰۃ کی ادائیگی کا بیان

(وَإِنْ قَدَّمَ الزَّكَاةَ عَلَى الْحَوْلِ وَهُوَ مَالِكٌ لِلنِّصَابِ جَائِزٌ لِأَنَّهُ أَذَى بَعْدَ سَبَبِ الْوُجُوبِ فَيَجُوزُ كَمَا إِذَا كَفَّرَ بَعْدَ الْجُرْحِ، وَفِيهِ خِلَافٌ مَالِكٍ (وَيَجُوزُ) (التَّعْجِيلُ لَا كَثْرَ مِنْ سَنَةٍ) لَوْ جُودَ السَّبَبُ، وَيَجُوزُ لِنُصَبِّ إِذَا كَانَ فِي مِلْكِهِ نِصَابٌ وَاحِدٌ خِلَافًا لِزُفَرٍ لِأَنَّ النِّصَابَ الْأَوَّلَ هُوَ الْأَرْضُ فِي السَّبِيَّةِ وَالزَّائِدُ عَلَيْهِ تَابِعٌ لَهُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور اگر اس نے سال مکمل ہونے سے پہلے زکوٰۃ ادا کر دی اور وہ نصاب کا مالک بھی ہے تو جائز ہے۔ کیونکہ اس نے ادائیگی وجوب سبب کے بعد کی ہے لہذا جائز ہے۔ جس طرح کسی نے زخمی کرنے کے بعد کفارہ دیا ہو۔ اور اس میں حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ اور ایک سال سے زیادہ جلدی کرنا بھی جائز ہے کیونکہ وجوب سبب پایا گیا ہے۔ جب اس کی ملکیت میں ایک نصاب ہو تو بھی کئی نصابوں کی زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ جبکہ اس میں حضرت امام زفر رحمہ اللہ کا اختلاف ہے اس لئے کہ سبب ہونے میں پہلا نصاب ہی اصل ہے۔ اور جو اس سے زائد ہے وہ اسی کے تابع ہے۔ اللہ ہی سب سے بہتر جاننے والا ہے۔

باب زکوٰۃ المال

﴿یہ باب مال کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

زکوٰۃ المال کا معنی اور باب کی مطابقت فقہی کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ باب مال کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے معنی جب مطلق مالوں کی زکوٰۃ سے فارغ ہوئے تو اب انہوں نے صامت مالوں کی زکوٰۃ کے بیان کو شروع کیا ہے۔ اور معنی کا مطلق کو مقدم کرنا اس لئے ہے کیونکہ مطلق کی صامت پر فضیلت ہے۔ اور مال زکوٰۃ بھی کتاب الزکوٰۃ کی انواع میں سے ایک نوع ہے۔ اور کتاب میں ابواب جمع ہوتے ہیں۔ اور مال سے مراد مال تجارت ہے جس طرح نقدی ہوتی ہے۔ سامان تجارت اور اسی طرح دیگر تجارت کے اموال ہیں۔ اگرچہ مال ایسا اسم ہے جو سوائم وغیر سب کو شامل ہے۔ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے۔ کہ بے شک مال ہر وہ چیز ہے جس کی انسان ملکیت رکھتا ہو۔ خواہ وہ دراہم سے ہو یا دنانیر سے ہو، یا گندم ہو یا ہوا یا حیوان یا کپڑے ہوں یا ساز و سامان وغیرہ ہو۔ اور ثوری سے روایت ہے کہ مال سے مراد مال نصاب ہے۔ اور حضرت لیث سے روایت ہے کہ جسے اہل علاقہ مال کہیں اور مطرزی سے بھی اس طرح روایت کیا گیا ہے۔ کہ اصطلاح میں مال وہ ہے جس کو دشمن کے مقابلہ کے لئے جمع کیا جائے۔ اور صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ تھوڑے مال میں زکوٰۃ نہیں ہے کیونکہ وہ کم ہے اور عرف میں اس پر مال اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس کی جمع اموال آتی ہے۔

(الہدایہ شرح الہدایہ ج ۴، ص ۸۵، فتاویٰ مکی)

فصل فی الفضة

﴿یہ فصل چاندی کے نصاب زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

فصل فی الفضة کی مطابقت فقہی کا بیان

علامہ ابن محمود الباری حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کہ چاندی کو دوسری اشیاء پر مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ اکثر لوگوں کے ہاتھوں میں دیکھی جاتی ہے۔ (اسی طرح سونے وغیرہ کی نسبت سے اس کا استعمال کثیر ہے کیونکہ سونے کا پہننا مردوں کے لئے جائز نہیں ہے البتہ عورتیں اس کا استعمال کرتی ہیں۔ جبکہ اس کے مقابلے میں چاندی مرد و عورت دونوں کے استعمال میں آتی ہے۔ حتیٰ کہ لوگ قربانی کے جانوروں یا اپنے دیگر جانوروں کے گلے میں بھی بعض اوقات چاندی کی اشیاء بنوا کر ڈالتے ہیں۔ اور اسی طرح چاندی کی تختیوں میں تعویذ بھی لپیٹ کر گلے میں باندھے جاتے ہیں۔ آج کل کے دور میں قیمتی انعامات و شیلڈز وغیرہ میں بھی چاندی کا استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا اسی وجہ سے اس کو مقدم ذکر کیا ہے تاکہ اس سے متعلق شرعی حکم بھی لوگوں پر واضح ہو جائے۔)

(عناویہ شرح الہدایہ، ۳، ص ۱۱۷، ہجرت)

چاندی کے نصاب زکوٰۃ کا بیان

(لَيْسَ فِيمَا دُونَ مِائَتِي دِرْهَمٍ صَدَقَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ) (لَيْسَ فِيمَا دُونَ خَمْسِ أَوَاقٍ صَدَقَةٌ) وَالْأَوْقِيَةُ أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا (فَإِذَا كَانَتْ مِائَتِينَ وَحَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ لَفِيهَا خُمْسَةٌ دَرَاهِمٌ) (لَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَتَبَ إِلَى مُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنِّي أَخَذْتُ مِنْ كُلِّ مِائَتِي دِرْهَمٍ خُمْسَةَ دَرَاهِمٍ، وَمِنْ كُلِّ عَشْرِينَ مِثْقَالًا مِنْ ذَهَبٍ نِصْفَ مِثْقَالٍ)۔

دوسو دراهم سے کم پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: پانچ اوقیہ سے کم پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ (سنن دار قطنی) اور ایک اوقیہ چالیس دراهم کا ہوتا ہے۔ لہذا جب دوسو ہو جائیں اور ان پر سال گزر جائے تو ان پر پانچ دراهم واجب ہیں۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا کہ وہ ہر دوسو پر پانچ دراهم وصول کریں۔ (سنن دار قطنی) اور ہر بیس مِثْقَال سونے میں نصف مِثْقَال وصول کریں۔

دوسو دراهم سے زائد میں نصاب زکوٰۃ کا بیان

قَالَ (وَلَا شَيْءَ فِي الزِّيَادَةِ حَتَّى تَبْلُغَ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا فَيَكُونُ فِيهَا دِرْهَمٌ ثُمَّ فِي كُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا دِرْهَمٌ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا: مَا زَادَ عَلَى الْمِائَتَيْنِ فَزَكَاتُهُ بِحَسَابِهِ، وَهُوَ قَوْلُ

السَّالِفِيْنَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثٍ عَلَيَّ (وَمَا زَادَ عَلَى الْإِمَائِينَ لِحِسَابِهِ)
وَلَاَنَّ الزَّكَاةَ وَجَبَتْ شُكْرًا لِنِعْمَةِ الْمَالِ، وَاشْتِرَاطُ النَّصَابِ فِي الْإِنْتِزَاعِ لَتَحَقُّقِ الْغِنَى وَتَعَدُّ
النَّصَابِ فِي السَّوَالِمِ تَحَرُّزًا عَنِ التَّشْقِيقِ .

وَلَا بِي حَيْفَةَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثٍ مُعَاذٍ (لَا تَأْخُذْ مِنَ الْكُسُورِ شَيْئًا) وَقَوْلُهُ
فِي حَدِيثِ عُمَرُو بْنِ حَزْمٍ (وَلَيْسَ لِمَا دُونَ الْأَرْبَعِينَ صَدَقَةً) وَلَا أَنَّ الْحَرَجَ مَذْفُوعٌ، وَلِي
إِجَابِ الْكُسُورِ ذَلِكَ لِتَعَذُّرِ الْوُقُوفِ، وَالْمُعْتَبَرُ فِي الدَّرَاهِمِ وَزَنُ سَبْعَةٍ، وَهُوَ أَنْ تَكُونَ
الْعَشْرَةُ مِنْهَا وَزَنُ سَبْعَةٍ مَثَابِيلَ، بِذَلِكَ جَرَى التَّقْدِيرُ فِي دِيَوَانِ عُمَرَ وَاسْتَقَرَّ الْأَمْرُ عَلَيْهِ .

امام قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ زائد پر کچھ واجب نہیں۔ حتیٰ کہ چالیس تک پہنچ جائیں تو اس پر ایک درہم ہوگا۔ پھر
ہر چالیس درہم پر ایک درہم ہوگا۔ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ دو سو سے زائد پر زکوٰۃ اسی حساب
کے مطابق ہوگی۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا قول بھی یہی ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ والی روایت میں نبی کریم ﷺ کا فرمان
ہے۔ اور جو دو سو سے زائد ہو اس میں اسی کے حساب سے زکوٰۃ ہے۔ (سنن ابوداؤد) کیونکہ زکوٰۃ نعمت مال کے شکرانے کے لئے
واجب ہوئی ہے اور ابتداء میں نصاب کی شرط ثبوت غناء کے لئے ہے۔ اور سوائم کے اندر نصاب کے بعد حصوں سے بچنے کے لئے
ہے۔ اور سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے۔ کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ والی روایت میں نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے۔ کسور سے کچھ نہ
پکڑو۔ (سنن دارقطنی) اور حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ کی روایت میں نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے۔ چالیس سے کم پر صدقہ نہیں
ہے۔ (سنن نسائی، ابن حبان، مستدرک) کیونکہ شرعی طور پر خرج کو دور کیا گیا ہے۔ حالانکہ کسور واجب کرنے کی وجہ سے خرج ہوگا۔ کیونکہ
کسور سے واقف ہونا محذور ہے۔ اور درہم میں وزن سبعمعشر ہے۔ اور وزن سبعمعشر یہ ہے کہ دس درہم سات مثقال کے وزن کے
برابر ہوں۔ اسی قیاس کے مطابق سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دفتر میں اجراء حکم تھا۔ اور اسی حکم کو باقی رہنے دیا گیا۔

سونے چاندی کے سکوں کی زکوٰۃ کا بیان

(وَإِذَا كَانَ الْغَالِبُ عَلَى الْوَرِقِ الْفِضَّةُ فَهُوَ فِي حُكْمِ الْفِضَّةِ، وَإِذَا كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهَا الْغَشُّ
فَهُوَ فِي حُكْمِ الْعُرُوضِ يُعْتَبَرُ أَنْ تَبْلُغَ قِيَمَتُهُ نَصَابًا) لِأَنَّ الدَّرَاهِمَ لَا تَخْلُو عَنْ قَلِيلِ غَشٍّ
لِأَنَّهَا لَا تَنْطَبِعُ إِلَّا بِهِ وَتَخْلُو عَنْ الْكَثِيرِ، فَجَعَلْنَا الْغَلْبَةَ فَاصِلَةً وَهُوَ أَنْ يَزِيدَ عَلَى النِّصْفِ
اعْتِبَارًا لِلْحَقِيقَةِ، وَسَنَدُّ كُرْهُ فِي الصَّرْفِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، إِلَّا أَنَّ فِي غَالِبِ الْغَشِّ لَا بُدَّ مِنْ
نِيَّةِ التِّجَارَةِ كَمَا فِي سَائِرِ الْعُرُوضِ، إِلَّا إِذَا كَانَ تَخْلُصُ مِنْهَا فِضَّةً تَبْلُغُ نَصَابًا لِأَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ
فِي عَيْنِ الْفِضَّةِ الْقِيَمَةُ وَلَا نِيَّةُ التِّجَارَةِ .

لے اور جب کسی کے میں چاندی غالب ہو تو وہ چاندی کے حکم میں ہوگا۔ اور جب اس میں کھوٹ غالب ہو تو وہ سہاگن کے حکم میں ہوں گے۔ اگر ان کی قیمت نصاب کو پہنچ جائے تو اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ درہم تھوڑی بہتی کھوٹ سے خالی نہیں ہوتے کیونکہ وہ کھوٹ کے بغیر ڈھلنے والا ہی نہیں ہے۔ البتہ درہم زیادہ کھوٹ سے خالی ہوتا ہے۔ لہذا ہم نے غلبے کو فاصل قرار دیا ہے۔ اور غلبے کی تعریف یہ ہے کہ اس کی حقیقت کا اعتبار کرتے ہوئے وہ نصف سے زائد ہو۔ اس کو ہم ان شاء اللہ کتاب المعروف میں بیان کریں گے۔ لیکن کھوٹ کے غلبے کی صورت میں تجارت کی نیت لازمی ہے۔ جس طرح تمام اسباب میں ہے۔ لیکن جب اس سے چاندی کی مقدار نصاب نکالا جاسکتا ہو۔ کیونکہ عین چاندی میں قیمت و نیت کا اعتبار نہیں ہے۔



فَصْلٌ فِي الذَّهَبِ

﴿یہ فصل سونے کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

فصل فی زکوٰۃ ذہب کی مطابقت کا بیان

مصنف نے اس فصل میں سونے کی زکوٰۃ کو بیان کیا ہے۔ اور چاندی کی زکوٰۃ کو اس پر مقدم کیا ہے کیونکہ چاندی کو خریدنے میں لوگوں کی کثرت سے تعداد ہے جبکہ سونے چاندی کی نسبت مہنگا ہوتا ہے۔ اور اس کو خریدنے تک لوگوں کی رسائی بہت کم ہوتی ہے۔ لہذا جس نصاب سے لوگوں کا واسطہ تعداد میں زیادہ پڑتا ہے مصنف نے اس کو مقدم ذکر کیا ہے اور قلیل تعلق والے کو اس سے مؤخر ذکر کیا ہے۔ البتہ اہمیت ماہیت میں بہر حال سونا چاندی سے افضل ہے۔ اور لوگوں کے ہاں بھی سونے کا معیار چاندی سے کہیں زیادہ ہے۔

سونے کی زکوٰۃ میں نصاب کا بیان

(لَيْسَ فِيْهَا دُوْنَ عِشْرِيْنَ مِثْقَالًا مِنَ الذَّهَبِ صَدَقَةٌ. فَاِذَا كَانَتْ عِشْرِيْنَ مِثْقَالًا فِیْهَا نِصْفُ مِثْقَالٍ) لِمَا رَوَيْنَا وَالْمِثْقَالُ مَا يَكُوْنُ كُلُّ سَبْعَةٍ مِنْهَا وَزْنُ عَشْرَةٍ دِرَاهِمٍ وَهُوَ الْمَعْرُوْفُ (ثُمَّ لِيْ كُلِّ اَرْبَعَةِ مِثْقَالٍ قِيرَاطَانِ) لِاَنَّ الْوَاجِبَ رُبْعُ الْعَشْرِ وَذَلِكَ فِيمَا قُلْنَا اِذَا كُلُّ مِثْقَالٍ عِشْرُوْنَ قِيرَاطًا (وَلَيْسَ فِيْهَا دُوْنَ اَرْبَعَةِ مِثْقَالٍ صَدَقَةٌ) عِنْدَ اَبِيْ حَنِيفَةَ، وَعِنْدَهُمَا تَجِبُ بِحِسَابِ ذَلِكَ وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْكُسُوْرِ، وَكُلُّ دِينَارٍ عَشْرَةُ دِرَاهِمٍ فِی السَّرْعِ فَيَكُوْنُ اَرْبَعَةُ مِثْقَالٍ لِيْ هَذَا كَاَرْبَعِيْنَ دِرْهَمًا .

قَالَ (وَفِي بَرِّ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَخُلْيَهِمَا وَأَوَانِيَهُمَا الزَّكَاةُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا تَجِبُ فِي خُلْيِ النِّسَاءِ وَخَاتَمِ الْفِضَّةِ لِلرِّجَالِ لِاَنَّهُ مُبْتَدَلٌ فِي مَبَاحِ فِشَابَةِ ثِيَابِ الْبِدَلَةِ .
وَلَنَا اَنَّ السَّبَبَ مَا لَمْ نَأْمِ وَذَلِيْلُ النَّمَاءِ مَوْجُوْدٌ وَهُوَ اِلْعِدَادُ لِلتِّجَارَةِ خِلَقَةً، وَالدَّلِيْلُ هُوَ الْمُغْتَبَرُ بِخِلَافِ الثِّيَابِ .

جو سونا بیس مثقال سے تھوڑا ہو اس میں زکوٰۃ نہیں ہے۔ لہذا جب وہ بیس مثقال ہو تو نصف مثقال اس میں زکوٰۃ ہے۔ اسی حدیث کی وجہ سے جسے ہم نے بیان کیا ہے۔ اور مثقال کی تعریف یہ ہے کہ ہر سات مثقال دس درہم کے برابر ہوں اور

یہی عرفہ ہے۔ اس کے بعد ہر چار مہینوں پر دو قیراط ہیں۔ کیونکہ چالیسواں حصہ ہی واجب ہے۔ اور یہ اسی میں ہوگا جس طرح ہم نے کہا ہے۔ کیونکہ ہر مہینوں میں قیراط کا ہوتا ہے۔ اور حضرت سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک چار مہینوں سے تھوڑے پر کوئی زکوٰۃ نہیں ہے۔ جبکہ حد حین کے نزدیک اسی حساب سے زکوٰۃ واجب ہے اور یہ بھی مسئلہ کسور ہے۔ اور شریعت کے مطابق ہر دو چار سال دراصل ایک ہے۔ لہذا اس میں چار مہینوں پر لیس دراصل ایک کے قیاس میں ہوں گے۔

فرمایا یہ نون والے سوئے اور چاندنی اور ان کے زیورات اور برتنوں میں زکوٰۃ واجب ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ عورتوں کے زیورات مردوں کے چاندنی کی مانند ہیں۔ کیونکہ وہ مباح چیز میں مصروف ہونے والا ہے۔ لہذا یہ روزمرہ چیزوں میں مصروف ہونے کی طرح ہوگا۔ اور ہر دین میں یہ ہے کہ سب زکوٰۃ مال نامی ہے اور اس میں نمونہ دلیل پائی جاتی ہے۔ اور وہ تجارت کے لئے پیدا کی گئی ہے۔ اور دین میں اعتبار کی جائے گی۔ چیزوں والی دلیل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

فصل فی العروض

﴿یہ فصل مال تجارت کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

مال تجارت والی فصل کی مطابقت کا بیان

یہ فصل عروض یعنی مال تجارت کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے عروض کی عین کو ضمہ کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ اور عرض کی جمع ہے۔ اور اس کا معنی قیمتی مال ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جو نقد نہ ہو۔ اور عرض کو جب دونوں یعنی فتح کے ساتھ پڑھیں تو اس سے مراد نظام دیا ہے۔ اسی طرح صراح اور مغرب میں ہے۔ اور اگر اس کے راء کو سکون کے ساتھ پڑھیں تو اس کا معنی متاع ہے۔ اور ہر وہ چیز جو دراہم و دنانیر کے بدلے میں ہوتی ہے۔ لہذا اس کو سکون راء کے ساتھ پڑھنا اولیٰ نہیں بلکہ واجب ہے۔ کیونکہ اس میں ان اموال کے احکام ہیں جو دراہم و دنانیر اور حیوانات کے سوا ہیں۔ (البنائے شرح الہدایہ ج ۳ ص ۱۰۱ احادیث ملان)

مال تجارت کی زکوٰۃ کا بیان

(الزَّكَاةُ وَاجِبَةٌ لِّغُرُوضِ التِّجَارَةِ كَأَنَّهُ مَا كَانَتْ إِذَا بَلَغَتْ قِيَمَتَهَا نِصَابًا مِنَ الْوَرِقِ أَوْ الذَّهَبِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِيهَا (يُقَوِّمُهَا قِيَوْدَى مِنْ كُلِّ مِائَتَى دِرْهَمٍ خُمُسَةً دَرَاهِمٍ)، وَلَآئِهَا مُعَدَّةٌ لِلْإِسْتِمَاءِ بِإِعْدَادِ الْعَبْدِ فَأَشْبَهَ الْمُعَدَّةَ بِإِعْدَادِ الشَّرْعِ، وَتُشْرَطُ نَيْتُ التِّجَارَةِ لِيُثْبِتَ الْإِعْدَادُ،

لَمْ قَالَ (يُقَوِّمُهَا بِمَا هُوَ أَنْفَعُ لِلْمَسَاكِينِ) اِحْتِيَاطًا لِحَقِّ الْفُقَرَاءِ قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَهَذَا رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَفِي الْأَصْلِ خَيْرُهُ لَأَنَّ الثَّمَنِينَ فِي تَقْدِيرِ قِيَمِ الْأَشْيَاءِ بِهِمَا سَوَاءٌ، وَتَفْسِيرُ الْأَنْفَعِ أَنَّ يُقَوِّمُهَا بِمَا تَبْلُغُ نِصَابًا. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَقَوِّمُهَا بِمَا اشْتَرَى إِنْ كَانَ الثَّمَنُ مِنَ النُّقُودِ لِأَنَّهُ أَبْلَغُ فِي مَعْرِفَةِ الْمَالِيَّةِ، وَإِنْ اشْتَرَاهَا بِغَيْرِ النُّقُودِ قَوِّمَهَا بِالنَّقْدِ الْغَالِبِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَقَوِّمُهَا بِالنَّقْدِ الْغَالِبِ عَلَى كُلِّ حَالٍ كَمَا فِي الْمَغْضُوبِ وَالْمُسْتَهْلَكِ .

مال تجارت کے سامان میں زکوٰۃ واجب ہے۔ خواہ سامان کسی طرح کا بھی ہو اس شرط کے ساتھ کہ اس کی قیمت سوئے یا چاندی کے نصاب کو پہنچنے والی ہو۔ اس لئے کہ مال تجارت کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا: سامان کی قیمت لگائی جائے پھر ہر دو سو دراہم میں سے پانچ درہم زکوٰۃ ادا کرے۔ (سنن ابوداؤد) کیونکہ بندہ جب تجارت کرتا ہے تو یہ تجارت کرنا

سامان کے لئے طلب نمو ہے۔ لہذا یہ طلب نمو شریعت والے طلب نمو کی طرح ہو گیا۔ اور تجارت کی نیت اس لئے شرط ہے تاکہ نامی ہونا ثابت ہو جائے۔

اس کے بعد صاحب قدوری نے کہا ہے۔ کہ سامان کی قیمت ایسی نقدی سے لگائی جائے جس سے مسکینوں کو فائدہ ہو۔ فقراء کے حق میں احتیاط کی وجہ سے یہ حکم ہے۔ مصنف رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے جبکہ مبسوط میں مالک کو اختیار دیا گیا ہے۔ اس لئے کہ چیزوں کی قیمت کا اندازہ کرنے میں دونوں نقد برابر ہیں۔ اور زیادہ نفع بخش تفسیر یہ ہے کہ ایسی نقدی کے ساتھ قیمت لگائے جس کے ساتھ اندازہ کرنے میں نصاب برابر ہو جائے۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وہ سامان کی قیمت اسی نقدی کے ساتھ لگائے جس نقدی سے اس نے خریداری کی تھی۔ لیکن شرط یہ کہ ثمن نقدی سے دی ہو۔ کیونکہ مالیت کو پہچاننے میں یہ سب سے زیادہ وسیع ہے۔ اور اگر اس نے سامان نقدی کے سوا کسی دوسری چیز سے خریداری کر کے لیا ہے تو پھر اس طرح کی نقدی سے اندازہ کرے جو سب زیادہ چلنے والی ہو۔ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ہر حالت میں غالب نقدی کے ساتھ قیمت کا اندازہ کیا جائے گا۔ جس طرح غصب شدہ اور ہلاک شدہ سامان میں کیا جاتا ہے۔

سال کے ابتداء و انتہاء میں کامل نصاب والے مال کی زکوٰۃ کا بیان

(وَإِذَا كَانَ الْإِصَابُ كَامِلًا فِي طَرَفِي الْحَوْلِ فَتَقْصَانُهُ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لَا يُسْقِطُ الزَّكَاةَ) لِأَنَّهُ يَشُقُّ اغْتِبَارُ الْكَمَالِ فِي أَثْنَائِهِ أَوْ مَا لَا بُدَّ مِنْهُ فِي ابْتِدَائِهِ لِلِانْعِقَادِ وَتَحَقُّقِ الْغِنَى وَفِي انْتِهَائِهِ لِلْوُجُوبِ، وَلَا كَذَلِكَ فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ حَالَةُ الْبَقَاءِ، بِخِلَافِ مَا لَوْ هَلَكَ الْكُلُّ حَيْثُ يَطُلُ حُكْمُ الْحَوْلِ، وَلَا تَجِبُ الزَّكَاةُ لَانْعِدَامِ الْإِصَابِ فِي الْجُمْلَةِ، وَلَا كَذَلِكَ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى لِأَنَّ بَعْضَ الْإِصَابِ بَاقٍ فَيَبْقَى الْإِنْعِقَادُ۔

اور جب سال کی دونوں اطراف میں نصاب مکمل ہو جبکہ اس کے درمیان نصاب کم ہو تو وہ زکوٰۃ کو ساقط کرنے والا نہیں ہے۔ کیونکہ دوران سال نصاب کو پورا رکھنے میں مشقت ہے۔ البتہ ابتداء سال میں اس کا پورا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ (سبب) منعقد ہو جائے۔ اور غناء ثابت ہو جائے۔ اور انتہاء سال میں بھی اس لئے پورا ہونا ضروری ہے تاکہ وجوب ثابت رہے۔ اور درمیان یہ شرط نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اس کی حالت بقاء ہے۔ بخلاف اس حالت کہ جب کل مال ہی ہلاک ہو گیا ہو۔ تو سال کا حکم بھی باطل ہو جائے گا۔ اور زکوٰۃ بھی واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ نصاب کلی طور پر معدوم ہے جبکہ پہلے مسئلہ میں حکم اس طرح نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں کچھ نصاب باقی ہے۔ لہذا انعقاد بھی باقی رہے گا۔

قیمت سامان کو سونے چاندی کی قیمت سے ملا کر نصاب بنانے کا بیان

قَالَ (وَتُضَمُّ قِيَمَةُ الْعُرُوضِ إِلَى الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ حَتَّى يَتِمَّ الْإِصَابُ) لِأَنَّ الْوُجُوبَ فِي الْكُلِّ بِاعْتِبَارِ التِّجَارَةِ وَإِنْ افْتَرَقَتْ جِهَةُ الْإِعْدَادِ (وَيُضَمُّ الذَّهَبُ إِلَى الْفِضَّةِ) لِلْمُجَانَسَةِ مِنْ حَيْثُ

الْقَمِيَّةُ، وَمِنْ هَذَا الرَّجُلِ صَارَ سَبًّا، ثُمَّ يُضْمُّ بِالْقِيَمَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا بِالْأَجْزَاءِ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْهُ، حَتَّى إِنْ مَنْ كَانَ لَهُ مِائَةٌ دِرْهَمٍ وَخَمْسَةُ مِثْقَالٍ ذَهَبٍ تَبْلُغُ قِيَمَتُهَا مِائَةٌ دِرْهَمٍ فَعَلَيْهِ الزَّكَاةُ عِنْدَهُ خِلَافًا لَهُمَا، هُمَا يَقُولَانِ الْمُعْتَبَرُ فِيهِمَا الْقَنْدَرُ دُونَ الْقِيَمَةِ حَتَّى لَا تَجِبَ الزَّكَاةُ فِي مَصْوَغٍ وَزَنُّهُ أَقَلُّ مِنْ مِائَتَيْنِ وَقِيَمَتُهُ فَوْقَهُمَا، هُوَ يَقُولُ: إِنْ الضَّمُّ لِلْمُجَانَسَةِ وَهِيَ تَتَحَقَّقُ بِاعْتِبَارِ الْقِيَمَةِ دُونَ الصُّورَةِ فَيُضْمُّ بِهَا.

اور سامان تجارت کی قیمت کو سونے اور چاندی کے ساتھ ملائیں تاکہ نصاب مکمل ہو جائے۔ اس لئے کہ ان تمام میں وجوب زکوٰۃ تجارت کے اعتبار کے ساتھ ہے۔ اگر چہ بڑھنے اور نمو کی جہت الگ ہے۔ اور سونے کو چاندی کے ملایا جائے گا اس لئے کہ ثمن میں یہ دونوں ایک جنس سے ہیں۔ اسی دلیل کی بناء پر وہ سبب زکوٰۃ ہے۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قیمت کے ساتھ ملانا ہے۔ جبکہ صاحبین رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک اجزاء کے ساتھ ملانا ہے۔ اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ایک روایت اسی طرح ہے۔ یہاں تک کہ جو شخص سود راہم رکھتا ہو۔ اور پانچ مثقال ایسا سونا ہو کہ جس کی قیمت سود راہم کو پہنچتی ہو۔ تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔ جبکہ صاحبین کا اختلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ سونے چاندی میں وزن کا اعتبار کیا جائے گا۔ قیمت معتبر نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ ایسے ڈھلے ہوئے برتن میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جس کا وزن دو (۲) سود راہم سے تھوڑا ہو۔ اور اس کی قیمت دو سود راہم سے زیادہ ہو۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک جنس ہونے کی وجہ سے ملانا ہے۔ اور قیمت کے اعتبار سے ثابت ہوتا ہے۔ جبکہ صورت کے اعتبار سے ثابت نہیں ہوتا لہذا اس کو قیمت کے ساتھ ملایا جائے گا۔ اللہ ہی سب سے بہتر جاننے والا ہے۔

باب فِيمَنْ يَمُرُّ عَلَى الْعَاشِرِ

﴿یہ باب عاشر کے پاس سے گزرنے والے کے بیان میں ہے﴾

عاشر کے پاس سے گزرنے والے باب کی مطابقت کا بیان

یہ باب کتاب الزکوٰۃ کی اتباع میں اسی طرح مصنف نے ذکر کیا ہے جس طرح مبسوط اور جامع صغیر کی شرح میں اس باب کو ذکر کیا گیا ہے۔ اور مناسبت کی دلیل ظاہر ہے اور وہ یہ ہے کہ عشر گزرنے والے مسلم سے لیا جاتا ہے اور یہ بعینہ زکوٰۃ ہے۔ البتہ جس طرح عاشر مسلمان سے وصول کرتا ہے اسی طرح ذمی اور مستأمن سے بھی وصول کرتا ہے۔ اور ان دونوں سے زکوٰۃ وصول نہیں کرتا اسی وجہ سے کتاب الزکوٰۃ کو اس سے مقدم ذکر کیا اور اس کو کتاب الزکوٰۃ سے مؤخر ذکر کیا ہے۔

(البتایہ شرح الہدایہ، ج ۲، ص ۱۱۰، حقانیہ ملتان)

انکار کرنے والے کا قول یمن کے ساتھ قبول کیا جائے گا:

(إِذَا مَرَّ عَلَى الْعَاشِرِ بِمَالٍ فَقَالَ أَصَبْتُهُ مِنْهُ أَشْهُرٌ أَوْ عَلَى دَيْنٍ وَحَلَفَ صَدَقَ) وَالْعَاشِرُ مَنْ نَصَبَهُ الْإِمَامُ عَلَى الطَّرِيقِ لِيَأْخُذَ الصَّدَقَاتِ مِنَ التَّجَارِ، فَمَنْ أَنْكَرَ مِنْهُمْ بِمَا مِ الْيَحْوِلِ أَوْ الْقَرَاغِ مِنَ الدَّيْنِ كَانَ مُنْكَرًا لِلْوُجُوبِ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُنْكَرِ مَعَ الْيَمِينِ (وَكَذَا إِذَا قَالَ: أَذْبَتُهَا إِلَى عَاشِرٍ آخَرَ)، وَمُرَادُهُ إِذَا كَانَ فِي تِلْكَ السَّنَةِ عَاشِرٌ آخَرٌ، لِأَنَّهُ ادَّعَى وَضَعَ الْأَمَانَةِ مَوْضِعَهَا بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ عَاشِرٌ آخَرٌ فِي تِلْكَ السَّنَةِ، لِأَنَّهُ ظَهَرَ كَذِبُهُ بَيِّنِينَ

جب تاجر اپنا مال لے کر عاشر کے پاس سے گزرا۔ پس اس نے کہا کہ میں نے چند ماہ سے اس کو پایا ہے یا مجھ پر قرض ہے۔ اور اس نے قسم کھائی تو اس کی بات تسلیم کر لی جائے گی۔ اور عاشر وہ آدمی ہے جس کو امام نے راستوں پر مقرر کیا ہوتا کہ وہ تاجروں سے صدقات وصول کرے۔ پس ان میں سے جس نے سال پورا ہونے یا قرض سے فراغت کا انکار کیا تو وہ عاشر کے پاس سے گزرنے والا ہوگا اور انکار کرنے والے کا قول قسم کے ساتھ قبول کر لیا جاتا ہے۔ (قاعدہ فقہیہ)

اور اسی طرح اگر اس شخص نے کہا کہ میں نے عشر دوسرے عشر وصول کرنے والے کو دیا ہے۔ جبکہ اس سال کوئی دوسرا عشر وصول کرنے والا ہو۔ تو اس کا یہ دعویٰ امانت کو اس جگہ پر رکھنے والا ہے۔ مگر جب اس سال کوئی دوسرا عشر وصول کرنے والا ہی نہیں ہے تو پھر اس کا جھوٹ یقین کے ساتھ ظاہر ہو گیا۔

تاجر کا قول کہ اس نے عشر فقراء کو ادا کر دیا:

(وَكَذَا إِذَا قَالَ: أَذَيْتُهَا أَنَا) يَعْنِي إِلَى الْفُقَرَاءِ فِي الْمِصْرِ، لِأَنَّ الْإِدَاءَ كَانَ مُفَوَّضًا إِلَيْهِ فِيهِ، وَوِلَايَةُ الْإِخْذِ بِالْمُرُورِ لِدُخُولِهِ تَحْتَ الْحِمَايَةِ، وَكَذَا الْجَوَابُ فِي صَدَقَةِ السَّوَائِمِ فِي ثَلَاثَةِ فُصُولٍ، وَفِي الْفَصْلِ الرَّابِعِ وَهُوَ مَا إِذَا قَالَ: أَذَيْتُ بِنَفْسِي إِلَى الْفُقَرَاءِ فِي الْمِصْرِ لَا يُصَدَّقُ وَإِنْ حَلَفَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يُصَدَّقُ، لِأَنَّهُ أَوْصَلَ الْحَقَّ إِلَى الْمُسْتَحِقِّ وَلَنَا أَنَّ حَقَّ الْإِخْذِ لِلْإِسْلَامِ فَلَا يَمْلِكُ إِبْطَالُهُ بِخِلَافِ الْأَمْوَالِ الْبَاطِنَةِ. ثُمَّ قِيلَ الزَّكَاةُ هُوَ الْأَوَّلُ وَالثَّانِي سِيَاسَةٌ.

وَقِيلَ هُوَ الثَّانِي وَالْأَوَّلُ يَنْقَلِبُ نَفْلًا وَهُوَ الصَّحِيحُ، ثُمَّ فِيمَا يُصَدَّقُ فِي السَّوَائِمِ وَأَمْوَالِ التِّجَارَةِ لَمْ يَشْتَرِطْ اخْرَاجَ الْبَرَاءَةِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ، وَشَرَطَهُ فِي الْأَصْلِ وَهُوَ رِوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، لِأَنَّهُ ادَّعَى: وَلِصَدَقِ دَعْوَاهُ عَلَامَةً فَبَجِبَ إِبْرَازُهَا. وَجْهُ الْأَوَّلِ أَنَّ الْخَطَّ يُشْبِهُ الْخَطَّ فَلَا يُعْتَبَرُ عَلَامَةً.

اور ایسے ہی جب وہ کہے کہ میں خود صدقہ ادا کر چکا ہوں یعنی شہر کے فقیروں کو ادا کر چکا ہوں۔ اس لئے کہ شہر کے فقراء کو ادا کرنا اسی کے ذمہ پر تھا اور عاشر کو جو گزرنے کی وجہ سے ولایت حاصل تھی یہ تاجر اس کی حمایت میں شامل ہو گیا ہے۔ اور صدقہ سوائم کی تینوں صورتوں میں یہی حکم ہے۔ اور چوتھی صورت میں یہ ہے کہ اس نے کہا کہ شہر کے فقراء کو میں نے خود ادا کر دیا ہے۔ تو ہرگز تسلیم نہ کیا جائے گا خواہ اس نے قسم کھائی ہو۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ تسلیم کر لیا جائے گا کیونکہ اس نے حقدار تک حق پہنچا دیا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ سوائم کی زکوٰۃ لینے کا حق بادشاہ کو حاصل ہے لہذا یہ شخص اس حق کو باطل کرنے کی ملکیت نہیں رکھتا۔ جبکہ باطنی اموال میں ایسا نہیں ہے۔ پھر یہ کہا گیا ہے کہ زکوٰۃ تو اولاً ہے اور دوسری طریقہ تو بطور سیاست ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ زکوٰۃ ادا کرنا طریقہ ثانی ہے جبکہ اولاً تو نفل (زائد زکوٰۃ، مال) کو منتقل کرنا ہے۔ اور یہی صحیح روایت ہے۔ اور جامع صغیر میں برأت کے اظہار کی شرط نہیں لگائی بلکہ سوائم کی صورتوں اور تجارت کے مالوں میں اس کے قول کو تسلیم کر جائے گا۔ اور مبسوط میں شرط بیان کی گئی ہے۔ اور حضرت امام حسن رحمہ اللہ نے حضرت سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ سے یہی روایت کیا ہے۔ اس لئے کہ اس نے جو دعویٰ کیا ہے یہی اس کے دعویٰ کے سچا ہونے کی علامت ہے۔ لہذا اس کو ظاہر کرنا واجب ہے۔ اور پہلے کی دلیل یہ ہے کہ ایک خط دوسرے خط کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

تصدیق عشر وغیرہ میں مسلمان وزمی کے لئے ایک جیسا حکم ہوگا:

قَالَ (وَمَا صَدَقَ فِيهِ الْمُسْلِمُ صَدَقَ فِيهِ الذِّمِّيُّ) لِأَنَّ مَا يُؤْخَذُ مِنْهُ ضَعْفٌ مَا يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِ فَتُرَاعَى تِلْكَ الشَّرَاطُ تَحْقِيقًا لِلتَّضْعِيفِ (وَلَا يُصَدَّقُ الْحَرَبِيُّ إِلَّا فِي الْجَوَارِي

يَقُولُ: هُنَّ امْتِهَاتٌ اَوْ لَا دِي، اَوْ غِلْمَانٌ مَعَهُ يَقُولُ: هُمْ اَوْ لَا دِي) لَآ اَنَّا اَلَا خُذَ مِنْهُ بِطَرِيقِ
الْحِمَايَةِ وَمَا لِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ يَحْتَاجُ اِلَى الْحِمَايَةِ غَيْرَ اَنَّا اَقْرَارُهُ يَنْسَبُ مَنْ فِي يَدِهِ مِنْهُ
صَحِيحٌ، فَكَذَا بِأُمُومِيَةِ الْوَلَدِ لَآ اَنَّهَُا تَبْنَى عَلَيْهِ فَانْعَلَمَتْ صِفَةُ الْمَالِيَةِ فِيْهِنَّ، وَالاَخْذُ لَا
يَجِبُ اِلَّا مِنَ الْمَالِ .

اور جن صورتوں میں مسلمان کے قول تسلیم کیا جاتا ہے ان میں ذمی کی تصدیق کی جائے گی۔ کیونکہ جو ذمی سے لیا جاتا ہے وہ اس سے دو گنا ہوتا ہے جو مسلمان سے لیا جاتا ہے۔ لہذا زیادتی ثابت کرنے کے لئے بھی شرائط کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور حربی کی تصدیق صرف باندیوں سے ہوگی۔ البتہ جب وہ کہتا ہے کہ یہ میری اولاد کی مائیں ہیں۔ یا ان لڑکوں سے تصدیق ہوگی جو اس کے ساتھ ہیں اور وہ کہتا ہے کہ یہ میری اولاد ہے۔ اس لئے کہ حربی سے عشر لینے کا سبب اس کی مدد و حفاظت ہے۔ اور جو کچھ اس کے پاس ہے اس کی مدد و حفاظت کا محتاج ہے۔ ہاں البتہ جو شخص اس کے قبضہ میں ہے اس کے نسب کا اقرار اسی کی جانب سے ہوگا۔ اور ام ولد کا اقرار بھی اسی طرح ہوگا۔ (قاعدہ فقہیہ) اس لئے کہ ام ولد ہونے کی بناء ولد کا ہونا ہے۔ لہذا جب باندیوں میں مال ہونے کی صفت معدوم ہوئی تو عشر واجب نہ ہوا۔ ہاں البتہ مال سے ہوگا۔

مسلم، ذمی اور حربی کے عشر کا بیان

قَالَ (وَيُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِ رُبْعُ الْعَشْرِ وَمِنْ الذِّمِّيِّ نِصْفُ الْعَشْرِ وَمِنْ الْحَرْبِيِّ الْعَشْرُ) هَكَذَا
أَمَرَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَعَاتَهُ (وَإِنْ مَرَّ حَرْبِيٌّ بِخَمْسِينَ دِرْهَمًا لَمْ يُؤْخَذَ مِنْهُ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ
يَكُونُوا يَأْخُذُونَ مِنَّا مِنْ مِثْلِهَا) لَآ اَنَّا اَلَا خُذَ مِنْهُمْ بِطَرِيقِ الْمُجَازَاةِ، بِخِلَافِ الْمُسْلِمِ وَالذِّمِّيِّ
لَآ اَنَّا الْمَأْخُودَ زَكَاةً أَوْ ضِعْفُهَا فَلَا بُدَّ مِنَ النَّصَابِ وَهَذَا فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ، وَلِیْ كِتَابِ
الزَّكَاةِ لَا نَأْخُذُ مِنَ الْقَلِيلِ وَإِنْ كَانُوا يَأْخُذُونَ مِنَّا مِنْهُ لَآ اَنَّا الْقَلِيلَ لَمْ يَزَلْ عَفْوًا وَلَآ اَنَّهُ لَا
يَحْتَاجُ اِلَى الْحِمَايَةِ .

فرمایا۔ اور مسلمان سے عشر کا چوتھائی حصہ وصول کیا جائے گا جبکہ ذمی سے نصف عشر اور حربی سے مکمل عشر وصول کیا جائے گا۔ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے نمائندہ کو اسی طرح حکم دیا تھا۔ اور اگر حربی پچاس درہم کے ساتھ گزرے تو اس سے کچھ نہ وصول کیا جائے ہاں البتہ اس قلیل مال سے وہ ہم سے لیتے ہیں۔ کیونکہ حربیوں سے وصول کرنا بد لے کے اعتبار سے ہے، بہ خلاف مسلمان کے اور ذمی کے کیونکہ جو ان سے لیا جاتا ہے وہ زکوٰۃ ہے یا زکوٰۃ سے زیادہ ہے۔ کیونکہ نصاب کا ہونا ضروری ہے یہ مسئلہ جامع صغیر کتاب الزکوٰۃ میں ہے کہ حربی کے مال سے کچھ مت لو۔ اگرچہ حربی ہم سے اسی طرح مال سے لیتے ہیں۔ کیونکہ قلیل مال میں ہمیشہ معافی ہے اور یہ دلیل بھی ہے کہ قلیل مال حفاظت کا محتاج بھی نہیں ہوتا۔

دوسو درہم والے حربی عشر لیا جائے گا:

قَالَ (وَإِنْ مَرَّ حَرْبِي بِمَائَتِي دِرْهَمٍ وَلَا يُعْلَمُ كَمْ يَأْخُذُونَ مِنَّا نَأْخُذُ مِنْهُ الْعُشْرَ) لِقَوْلِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: فَإِنْ أَعْيَاكُمْ فَالْعُشْرُ (وَإِنْ عَلِمَ أَنَّهُمْ يَأْخُذُونَ مِنَّا رُبْعَ الْعُشْرِ أَوْ نِصْفَ الْعُشْرِ نَأْخُذُ بِقَدْرِهِ، وَإِنْ كَانُوا يَأْخُذُونَ الْكُلَّ لَا نَأْخُذُ الْكُلَّ) لِأَنَّهُ عَذْرٌ (وَإِنْ كَانُوا لَا يَأْخُذُونَ أَصْلًا لَا نَأْخُذُ) لِيَتْرَكُوا الْأَخْذَ مِنْ تِجَارِنَا وَلَا نَأْخُذَ بِمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ .

اور جب حربی دوسو درہم لے کر گزرے اور اسے یہ معلوم نہیں کہ وہ لوگ ہم سے کس قدر وصول کرتے ہیں تو عاشر اس سے عشر وصول کرے گا۔ کیونکہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر وہ تمہیں پریشان کریں تو ان سے عشر وصول کرو۔ اور اگر اسے معلوم ہو کہ ہم سے عشر کا چوتھائی یا اس کا نصف وصول کیا جاتا ہے تو ہمارا عاشر اسی قدر ان سے وصول کرے۔ اور اگر معلوم ہو کہ حربی لوگ ہم سے سارا مال لے لیتے ہیں تو ہمارا عاشر سارا مال وصول نہ کرے گا کیونکہ یہ ان سے عہد شکنی ہوگی۔ اور اگر حربی لوگ ہم سے کچھ نہ لیتے ہوں تو ہمارا عاشر بھی کچھ وصول نہ کرے تاکہ وہ ہمارے تاجروں سے لینا ترک کر دیں اور یہ دلیل بھی ہے کہ ہم اچھے اخلاق کے زیادہ حقدار ہیں۔

حربی سے وصولی کے بعد دوبارہ عشر وصول نہ کیا جائے:

قَالَ (وَإِنْ مَرَّ حَرْبِي عَلَى عَاشِرٍ فَعَشْرُهُ ثُمَّ مَرَّ مَرَّةً أُخْرَى لَمْ يَعْشُرْهُ حَتَّى يَحُولَ الْحَوْلُ) لِأَنَّ الْأَخْذَ فِي كُلِّ مَرَّةٍ اسْتِصْصَالُ الْمَالِ وَحَقُّ الْأَخْذِ لِحِفْظِهِ، وَلِأَنَّ حُكْمَ الْأَمَانِ الْأَوَّلِ بَاقٍ، وَبَعْدَ الْحَوْلِ يَتَجَدَّدُ الْأَمَانُ لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ مِنَ الْإِقَامَةِ إِلَّا حَوْلًا، وَالْأَخْذُ بَعْدَهُ لَا يَسْتَأْصِلُ الْمَالُ (فَإِنْ عَشْرُهُ فَرَجَعَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ ثُمَّ خَرَجَ مِنْ يَوْمِهِ ذَلِكَ عَشْرُهُ أَيْضًا) لِأَنَّهُ رَجَعَ بِأَمَانٍ جَدِيدٍ. وَكَذَا الْأَخْذُ بَعْدَهُ لَا يُفْضِي إِلَى الْإِسْتِصْصَالِ .

فرمایا: اور اگر حربی کا گزرا ایسے عاشر پر ہوا جس نے اس سے عشر وصول کر لیا۔ پھر وہ حربی دوبارہ اسی مقام سے گزرا تو اس سے دوبارہ عشر نہ لیا جائے گا۔ حتیٰ کہ سال اس کی طرف لوٹ آئے۔ کیونکہ ہر مرتبہ عشر وصول کرنا تو مال کو بنیاد سے ہی ختم کرنا ہے۔ حالانکہ وصول عشر حفاظت مال کی وجہ سے ہے۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ پہلے امان کا حکم باقی ہے۔ اور امان سال گزرنے کے بعد نئے حکم کے ساتھ ہوگی کیونکہ حربی کو ٹھہرنے کا حق صرف ایک سال کے لئے دیا گیا ہے۔ اور سال کے بعد عشر وصول کرنا استیصال نہیں ہے۔ اور اگر اس عشر وصول کر لیا پھر وہ دارالحرب کی طرف واپس گیا پھر وہ اسی دن واپس آگیا تو بھی اس سے عشر وصول کیا جائے گا کیونکہ وہ نئی امان کے ساتھ آیا ہے اور اسی طرح اس کے بعد عشر وصول کرنا استیصال کی طرف منسوب نہیں کیا جائے گا۔

شراب و سور کے عشر کے بارے میں فقہی بیان

(وَأَنْ مَرَّ ذِمِّي بِخَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ عَشَرَ الْخَمْرِ دُونَ الْخِنْزِيرِ) وَقَوْلُهُ عَشَرَ الْخَمْرِ: أَيُّ مِنْ قِيَمَتِهَا. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا يَعْشُرُهُمَا لِأَنَّهُ لَا قِيَمَةَ لَهُمَا. وَقَالَ زُفَرٌ: يَعْشُرُهُمَا لِأَسْتَوَاهُمَا فِي الْمَالِيَّةِ عِنْدَهُمْ. وَقَالَ أَبُو يُونُسَ: يَعْشُرُهُمَا إِذَا مَرَّ بِهِمَا جُمْلَةً كَأَنَّهُ جَعَلَ الْخِنْزِيرَ تَبَعًا لِلْخَمْرِ، فَإِنْ مَرَّ بِكُلِّ وَاحِدٍ عَلَى الْإِنْفِرَادِ عَشَرَ الْخَمْرِ دُونَ الْخِنْزِيرِ.

وَوَجْهُ الْفَرْقِ عَلَى الظَّاهِرِ أَنَّ الْقِيَمَةَ فِي ذَوَاتِ الْقِيَمِ لَهَا حُكْمُ الْعَيْنِ وَالْخِنْزِيرُ مِنْهَا، وَفِي ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ لَيْسَ لَهَا هَذَا الْحُكْمُ وَالْخَمْرُ مِنْهَا، وَلَآنَ حَقَّ الْأَخْذِ لِلْحِمَايَةِ وَالْمُسْلِمُ يَحْمِي خَمْرَ نَفْسِهِ لِلتَّخْلِيلِ فَكَذَا يَحْمِيهَا عَلَى غَيْرِهِ وَلَا يَحْمِي خِنْزِيرَ نَفْسِهِ بَلْ يَجِبُ تَسْبِيحُهُ بِالْإِسْلَامِ فَكَذَا لَا يَحْمِيهِ عَلَى غَيْرِهِ.

اور اگر ذمی شراب یا سور لے کر گزرا تو شراب سے عشر وصول کیا جائے گا۔ خنزیر سے وصول نہیں کیا جائے گا۔ اور صنف (صاحب متن) کے قول ”عشر الخمر“ کا مطلب یہ ہے کہ اس کی قیمت سے دسواں حصہ لیا جائے گا۔ جبکہ حضرت امام نافع رحمہ اللہ نے فرمایا: ان دونوں سے عشر وصول نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ ان دونوں کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ اور حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ ان دونوں کا عشر وصول کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ دونوں مالیت میں کفار کے نزدیک برابر ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا: دونوں کا عشر لیا جائے گا مگر جب وہ ایک ساتھ لے کر جائے۔ لہذا انہوں نے خنزیر کو شراب کے تابع کر دیا ہے۔ اور اگر وہ دونوں کا علیحدہ علیحدہ لے کر گزرا تو صرف شراب (قیمت) کا عشر وصول کیا جائے گا۔ خنزیر کا عشر وصول نہ کیا جائے گا۔ اور ظاہر روایت کے مطابق اس فرق کی دلیل یہ ہے کہ ذوات القیم میں قیمت کا حکم عین ذات کے حکم کی طرح ہے۔ اور خنزیر بھی ذوات القیم میں سے ہے۔ اور ذوات الامثال کے لئے یہ حکم نہیں ہے۔ اور شراب ذوات الامثال میں سے ہے۔ کیونکہ وصول عشر کا حق حمایت و حفاظت کی بناء پر ہے اور مسلمان سرکہ کرنے کے لئے اپنی ذاتی شراب کو محفوظ کرتا ہے۔ لہذا اسی طرح اپنے غیر کے لئے اس کی حفاظت کرے اور وہ اپنے خنزیر کی حفاظت نہیں کرے گا بلکہ مسلمان ہونے کی وجہ سے اس کو چھوڑ دینا لازم ہے۔ ہذا ایسے ہی وہ غیر کی حفاظت نہ کرے گا۔

بنو تغلب کے بچے پر عاشر گزرے تو حکم زکوٰۃ کا بیان

(وَلَوْ مَرَّ صَبِيٌّ أَوْ امْرَأَةٌ مِنْ بَنِي تَغْلِبَ بِمَالٍ فَلَيْسَ عَلَى الصَّبِيِّ شَيْءٌ، وَعَلَى الْمَرْأَةِ مَا عَلَى الرَّجُلِ) لِمَا ذَكَرْنَا فِي السَّوَائِمِ (وَمَنْ مَرَّ عَلَى عَاشِرٍ بِمِائَةِ دِرْهَمٍ وَآخَرَهُ أَنْ لَهُ فِي مَنْزِلِهِ مِائَةٌ أُخْرَى قَدْ حَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ لَمْ يُزَكَّ الْبَنِي مَرَّ بِهَا) لِقَلَّتْهَا وَمَا فِي بَيْتِهِ لَمْ يَدْخُلْ تَحْتَ حِمَايَتِهِ (وَلَوْ مَرَّ بِمِائَتَيْنِ دِرْهَمٍ بِضَاعَةً لَمْ يَعْشُرْهَا) لِأَنَّهُ غَيْرُ مَأْذُونٍ بِأَدَاءِ زَكَاةِهِ.

اور اگر بنو تغلب کا بچہ یا عورت مال لے کر گزری تو بچے پر کچھ واجب نہیں ہے اور عورت پر اسی طرح واجب ہے جس طرح مرد پر واجب ہوتا ہے۔ اس کی دلیل وہی ہے جو سواخ کے باب میں گزر چکی ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایک سو دراهم لے کر عاشر کے پاس سے گزرا اور اس نے عاشر کو یہ بھی بتایا کہ میرے گھر میں اس کے سوا ایک سو (۱۰۰) اور دراهم بھی موجود ہیں۔ اور اس پر بھی سنال گزر گیا ہے تو اس صورت میں عشر وصول کرنے سے اس دراهم کی زکوٰۃ نہ وصول کرے گا۔ کیونکہ قلیل ہے اور جو اس کے گھر میں ہیں وہ حفاظت کے لئے معتبر سے عاشر کی مدد میں داخل نہیں ہوئے ہیں۔ اور اگر کوئی شخص بضاعت (مال کا ایک حصہ) لے کر گزرا تو عاشر اس کا عشر وصول نہ کرے گا۔ اس لئے کہ اس شخص کو اس کی زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔

مضاربت کے حکم میں فقہی قیاس کا بیان

قَالَ (وَكَذَا الْمُضَارَبَةُ) يَعْنِي إِذَا مَرَّ الْمُضَارِبُ بِهِ عَلَى الْعَاشِرِ وَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ أَوْلَا يَعْشُرُهَا لِقُوَّةِ حَقِّ الْمُضَارِبِ حَتَّى لَا يَمْلِكَ رَبُّ الْمَالِ نَهْيَهُ عَنِ التَّصَرُّفِ فِيهِ بَعْدَ مَا صَارَ غُرُوضًا فَنُزِّلَ مَنَزِلَةَ الْمَالِكِ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مَا ذَكَرْنَا فِي الْكِتَابِ وَهُوَ قَوْلُهُمَا لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَالِكٍ وَلَا نَائِبٍ عَنْهُ فِي آدَاءِ الزَّكَاةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي الْمَالِ رِبْحٌ يَبْلُغُ نَصِيبَهُ نَصَابًا فَيُؤْخَذُ مِنْهُ لِأَنَّهُ مَالِكٌ لَهُ :

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔ کہ مضاربت کا بھی یہی حکم ہے۔ یعنی جب مضارب مال لے کر عاشر کے پاس سے گزرا تو حضرت سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عشر وصول کرنے والا اس سے زکوٰۃ وصول کرے گا۔ اس کی دلیل حق مضاربت کا قوی ہونا ہے۔ یہاں تک اس کے تجارتی مال ہو جانے کے بعد رب المال اس کو اس میں تصرف سے روکنے کا مالک نہیں ہوگا۔ لہذا مضارب مالک کے مرتبے میں ہو گیا پھر امام صاحب نے اس سے رجوع کر لیا جسے ہم نے کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اور صاحبین کا قول یہی ہے کیونکہ مضارب نہ مالک ہے اور ادائے زکوٰۃ میں نہ اس کا خلیفہ ہے۔ ہاں البتہ مال میں اس قدر فائدہ ہو کہ اس کا حصہ نصیب تک پہنچ جائے تو اس تک وصول کیا جائے گا کیونکہ اب مضارب اس کے لئے ملکیت رکھتا ہے۔

عبدالادون سے عشر وصول کرنے کا بیان

(وَلَوْ مَرَّ عَبْدٌ بِأَدُونٍ لَهُ بِمِائَتِي دِرْهَمٍ وَلَيْسَ عَلَيْهِ دَيْنٌ عَشْرُهُ) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: لَا أَذْرِي أَنَّ أبا حَنِيفَةَ رَجَعَ عَنْ هَذَا أَمْ لَا :

وَقِيَاسُ قَوْلِهِ الثَّانِي فِي الْمُضَارَبَةِ وَهُوَ قَوْلُهُمَا أَنَّهُ لَا يَعْشُرُهُ لِأَنَّ الْمَلِكَ فِيمَا فِي يَدِهِ لِلْمَوْلَى وَلَهُ التَّصَرُّفُ فَصَارَ كَالْمُضَارِبِ. وَقِيلَ فِي الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْعَبْدَ يَتَصَرَّفُ لِنَفْسِهِ حَتَّى لَا يَرْجِعَ بِالْعَهْدَةِ عَلَى الْمَوْلَى فَكَانَ هُوَ الْمُحْتَاجُ إِلَى الْحِمَايَةِ، وَالْمُضَارِبُ يَتَصَرَّفُ بِحُكْمِ النِّيَابَةِ حَتَّى يَرْجِعَ بِالْعَهْدَةِ عَلَى رَبِّ الْمَالِ فَكَانَ رَبُّ الْمَالِ هُوَ الْمُحْتَاجُ :

فَلَا يَكُونُ الرُّجُوعُ فِي الْمُضَارِبِ رُجُوعًا مِنْهُ فِي الْعَبْدِ وَإِنْ كَانَ مَوْلَاهُ مَعَهُ يُؤْخَذُ مِنْهُ لِأَنَّ الْمِلْكَ لَهُ إِلَّا إِذَا كَانَ عَلَى الْعَبْدِ ذَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ لَا نَعْدَامِ الْمِلْكِ أَوْ لِلشُّغْلِ .

اور اگر تجارت میں اذن شدہ غلام دوسو (۲۰۰) درہم لے کر عاشر کے ہاں سے گزرا اور اس غلام پر قرض بھی نہیں ہے تو عاشر اس سے عشر وصول کرے گا۔ جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ مجھے معلوم نہیں ہے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے اس رجوع کر لیا تھا یا نہیں کیا تھا اور مضارب کے مسئلہ میں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے دوسرے قول پر قیاس اس طرح ہوگا۔ کہ عاشر اس سے عشر وصول نہ کرے۔ اور صاحبین کا قول بھی یہی ہے۔ اس لئے کہ غلام کے پاس جتنا بھی ہے وہ سب مالک کا ہے۔ اور اجازت شدہ غلام صرف تجارتی مال میں تصرف کا حق رکھتا ہے۔ لہذا عہد ماذون (تجارتی غلام) مضارب کی طرح ہو گیا۔ اور ان دونوں کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ غلام اپنے لئے تصرف کرتا ہے یہاں تک کہ مالک پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ اس طرح ماذون غلام حمایت کا محتاج ہے اور مضارب خلیفہ ہونے کی وجہ سے تصرف کرتا ہے۔ یہاں تک کہ تمام ذمہ داری رب المال پر لازم آتی ہے۔ تو اس صورت میں رب المال حمایت کا محتاج ہوا۔ لہذا حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کا مضارب کے مسئلہ میں رجوع کرنا ماذون غلام کے مسئلہ میں رجوع کرنے کو لازم نہیں۔ اور اگر ماذون غلام کے ساتھ اس کا مالک ہو تو اس سے عشر وصول کیا جائے گا۔ اس لئے کہ ملکیت تو اسی کی ہے۔ ہاں البتہ غلام پر اتنا قرض ہو کہ جو اس کے تمام مال کو گھیرے ہوئے ہو۔ کیونکہ مالک کی ملکیت یا معدوم ہوگی یا پھر مصروف ہوگی۔

خارجیوں کے عشر وصول کرنے کا بیان

(وَمَنْ مَرَّ عَلَى عَاشِرِ الْخَوَارِجِ فِي أَرْضٍ قَدْ غَلَبُوا عَلَيْهَا فَعَشْرَهُ يُشَى عَلَيْهِ الصَّدَقَةُ مَغْنَاهُ إِذَا مَرَّ عَلَى عَاشِرِ أَهْلِ الْعَدْلِ لِأَنَّ التَّقْصِيرَ جَاءَ مِنْ قِبَلِهِ حَيْثُ إِنَّهُ مَرَّ عَلَيْهِ .

اور اگر کوئی ایسی جگہ رہتا ہے جہاں خارجی مسلط ہیں اور وہ خارجیوں کے عاشر کے پاس سے گزرا۔ اور خارجیوں کے عاشر نے اس سے عشر وصول کر لیا ہے۔ تو دوبارہ اس سے صدقہ وصول کیا جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اہل عدل کے عاشر کے پاس سے گزرے اور جب وہ کسی خارجی عاشر کے پاس سے گزرا ہے تو اس میں قصور اس کا ہے۔

بَابُ الْمَعْدِنِ وَالرِّكَازِ

﴿یہ باب کانوں اور دینوں کے بیان میں ہے﴾

باب المعدن کی مطابقت فقہی کا بیان

علامہ ابن ہمام حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ معدن معدن سے بنا ہے۔ اس کا معنی ہے۔ اقامت ہے۔ جس طرح کہا ہے کہ "عَدَنُ بِالْمَكَانِ إِذَا أَقَامَ بِهِ" وہ مکان میں جب قیام پذیر ہوا۔ اور اسی سے جنات معدن ہے کہ یہ ہر چیز کا مرکز ہوتا ہے۔ اور اہل لغت نے کہا ہے کہ معدن کا اصل میں معنی یہ ہے کہ کسی مکان میں مقید ہو کر استقرار پکڑنا ہے۔ پھر یہ معدن کا لفظ ان چیزوں سے متعلق مشہور ہو گیا ہے جو قرار پکڑنے والی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کو زمین کی تخلیق کے دن بنایا تھا۔ حتیٰ کہ لفظ ابتدائی طور پر ہی بغیر کسی قرینے کے ان اشیاء کی طرف منتقل ہو گیا۔ اور کنز اور ثابت شدہ مال کو کہتے ہیں جو لوگوں کے فعل کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اور رکار عام ہے اور یہ "رکز" سے بنا ہے اور مفہوم عام ہے خواہ اس کو انسان نے رکھا ہو یا اللہ تعالیٰ نے کو اس کو پوشیدہ کیا ہو۔ اور ان کا حقیقی معنی مشترک ہے جو دینوں کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ (فتح القدیر، ج ۴، ص ۱۲۵، بیروت)

سونے چاندی کے دینوں میں خمس کا بیان

قَالَ (مَعْدِنٌ ذَهَبٌ أَوْ فِضَّةٌ أَوْ حَدِيدٌ أَوْ رَصَاصٌ أَوْ صُفْرٌ وَجَدَ فِي أَرْضٍ خَوَاجٍ أَوْ عُشْرِ فِئِهِ الْخُمْسُ) عِنْدَنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ مُبَاحٌ سَبَقَتْ يَدُهُ إِلَيْهِ كَالصَّيْدِ إِلَّا إِذَا كَانَ الْمُسْتَخْرَجُ ذَهَبًا أَوْ فِضَّةً فَيَجِبُ فِيهِ الزَّكَاةُ، وَلَا يُشْرَطُ الْحَوْلُ فِي قَوْلٍ؛ لِأَنَّهُ نَمَاءٌ كُلُّهُ وَالْحَوْلُ لِلتَّيْمَةِ وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (وَفِي الرِّكَازِ الْخُمْسُ) وَهُوَ مِنَ الرِّكَازِ فَاطْلُقَ عَلَى الْمَعْدِنِ وَلِأَنَّهَا كَانَتْ فِي أَيْدِي الْكَفَرَةِ فَحَوَّتْهَا أَيْدِينَا غَلَبَةً فَكَانَتْ غَنِيمَةً . وَفِي الْغَنَائِمِ الْخُمْسُ بِخِلَافِ الصَّيْدِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي يَدِ أَحَدٍ إِلَّا أَنْ لِلْغَانِمِينَ يَدًا حُكْمِيَّةً لِشُرُوتِهَا عَلَى الظَّاهِرِ، وَأَمَّا الْحَقِيقَةُ فَلِلْوَاجِدِ فَاعْتَبَرْنَا الْحُكْمِيَّةَ فِي حَقِّ الْخُمْسِ وَالْحَقِيقَةَ فِي حَقِّ الْأَرْبَعَةِ الْأَخْمَاسِ حَتَّى كَانَتْ لِلْوَاجِدِ

سونے یا چاندی، لوہے، رنگ یا پیتل کی وہ کان جو خراجی یا عسری زمین میں پائی گئی تو اس میں ہمارے نزدیک خمس ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا کہ اس پر کچھ بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ ایک مباح چیز ہے جو پہلی مرتبہ اسے ملی ہے جس طرح شکار ہے باں البتہ جب کان نکالی گئی چیز سونا یا چاندی ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ اور ایک قول کے مطابق سال گز

بھی ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ مال تو سارے کا سارا نموی ہے اور سال گزرنے کی شرط نمو کی وجہ سے تھی۔ جبکہ ہماری دلیل نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے کہ رکاز میں خمس ہے (ائمہ ستہ) اور رکاز، مرکز ہے مشتق ہے لہذا معدن پر بھی اس کا اطلاق ہوا۔ کیونکہ یہ کانیں کفار کے قبضہ میں تھیں۔ اور جب ہمارا غلبہ ان پر ہو گیا تو یہ کانیں غنیمت میں آگئیں اور غنیمت میں خمس ہوتا ہے یہ خلاف شکار کے کیونکہ شکار کسی کے قبضہ میں نہیں ہوتا۔ البتہ غازیوں کا قبضہ بطور حکم قبضہ تھا جو اس کے ظاہری ثبوت کی وجہ سے تھا۔ اور حقیقت میں قبضہ اس شخص کا ہوا جس نے اسے پایا ہے لہذا ہم نے خمس کے حق میں حکم قبضے کا اعتبار کیا ہے۔ اور چار خمس کے حق میں قبضہ حقیقی کا اعتبار کیا ہے حتیٰ کہ جب وہ اس کو پانے والا ہو۔

اپنے گھر میں پائے گئے دھننے کا بیان

(وَلَوْ وَجَدَ فِي دَارِهِ مَعْدِنًا فَلَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا فِيهِ الْخُمْسُ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا وَلَهُ أَنَّهُ مِنْ أَجْزَاءِ الْأَرْضِ مُرَكَّبٌ فِيهَا وَلَا مُؤَنَّةٌ فِي سَائِرِ الْأَجْزَاءِ فَكَذَا فِي هَذَا الْجُزْءِ لِأَنَّ الْجُزْءَ لَا يُخَالِفُ الْجُمْلَةَ، بِخِلَافِ الْكَنْزِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُرَكَّبٍ فِيهَا (وَلَا أَنْ وَجَدَهُ فِي أَرْضِهِ فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِيهِ رَوَايَتَانِ) وَوَجْهُ الْفَرْقِ عَلَى إِحْدَاهُمَا وَهُوَ رَوَايَةُ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ أَنَّ الدَّارَ مِلْكٌ خَالِيَةٌ عَنِ الْمُؤْنِ دُونَ الْأَرْضِ وَلِهَذَا وَجَبَ الْعُشْرُ، وَالْخَرَاجُ فِي الْأَرْضِ دُونَ الدَّارِ فَكَذَا هَذِهِ الْمُؤَنَةُ

اور اگر اس نے اپنے گھر میں معدن پایا تو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ اور صاحبین نے کہا ہے کہ اس میں بھی خمس واجب ہے اس حدیث کے مطلق ہونے کی وجہ سے جسے ہم نے روایت کیا ہے اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ معدن زمین کے اجزاء سے زمین کے اندر مرکب ہے۔ جبکہ زمین کے اجزاء میں کوئی مؤنت اور بار (پھل) نہیں ہے لہذا اس جز کے اندر بھی کسی بار کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اس دلیل کی وجہ سے جز اپنے کل سے مخالف نہیں ہوا کرتا۔ یہ خلاف کنز کے کیونکہ زمین میں مرکب نہیں ہوتا۔ اور اگر اس نے اپنی مملوکہ زمین میں معدن پایا تو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس بارے میں دو روایات ہیں اور فرق کی وجہ یہ ہے کہ ان میں ایک روایت جو جامع صغیر میں ہے وہ یہ ہے کہ وہ گھر اس طرح مملوک ہوا ہے کہ وہ تمام مشکلات و اخراجات سے خالی ہے جبکہ زمین ایسی نہیں ہوتی اس کی وجہ سے عشر اور خراج زمین میں واجب ہے جبکہ گھر میں وجب نہیں ہے۔ کیونکہ محض خرچ ہوگا۔

کنز کی زکوٰۃ کے وجوب کا بیان

(وَلَاِنْ وَجَدَ رِكَازًا) أَيْ كَنْزًا (وَجَبَ فِيهِ الْخُمْسُ) عَنْهُمْ لِمَا رَوَيْنَا وَاسْمُ الرِّكَازِ يُنْطَلِقُ عَلَى الْكَنْزِ لِمَعْنَى الرِّكَازِ وَهُوَ الْإِبْثَاتُ ثُمَّ إِنْ كَانَ عَلَى ضَرْبِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ كَالْمَكْتُوبِ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الشَّهَادَةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ اللَّقْطَةِ وَقَدْ عُرِفَ حُكْمُهَا فِي مَوْضِعِهِ، وَإِنْ كَانَ عَلَى

ضَرْبُ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ كَالْمَنْقُوشِ عَلَيْهِ الصَّنَمُ فَفِيهِ الْخُمْسُ عَلَى كُلِّ حَالٍ لِمَا بَيَّنَّا ثُمَّ إِنَّ
وَجَدَهُ فِي أَرْضٍ مُبَاحَةٍ فَارْبَعَةٌ أَخْمَاسِهِ لِلْوَاجِدِ لِأَنَّهُ تَمَّ الْإِحْرَازُ مِنْهُ إِذَا لَا عِلْمَ بِهِ لِلْعَانِيَيْنِ
فَيَخْتَصُّ هُوَ بِهِ، وَإِنْ وَجَدَهُ فِي أَرْضٍ مَمْلُوكَةٍ، فَكَذَا الْحُكْمُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِأَنَّ
الْإِسْتِحْقَاقَ بِتَمَامِ الْحِيَازَةِ وَهِيَ مِنْهُ، وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ هُوَ لِلْمُخْتَطِّ لَهُ وَهُوَ الَّذِي
مَلَكَهُ الْإِمَامُ هَذِهِ الْبُقْعَةُ أَوَّلَ الْفَتْحِ لِأَنَّهُ سَبَقَتْ يَدُهُ إِلَيْهِ وَهِيَ يَدُ الْخُصُوصِ فَيَمْلِكُ بِهَا مَا
فِي الْبَاطِنِ وَإِنْ كَانَتْ عَلَى الظَّاهِرِ، كَمَنْ اضْطَادَ سَمَكَةً فِي بَطْنِهَا ذُرَّةَ مَلِكِ الذَّرَّةِ ثُمَّ بَالِغَ
لَمْ تَخْرُجْ عَنْ مِلْكِهِ لِأَنَّهُ مُودَعٌ فِيهَا بِخِلَافِ الْمَعْدِنِ لِأَنَّهُ مِنْ أَجْزَائِهَا فَيَنْتَقِلُ إِلَى
الْمُشْتَرِي وَإِنْ لَمْ يُعْرِفْ الْمُخْتَطُّ لَهُ يُضْرَفُ إِلَى أَقْصَى مَالِكَ يُعْرِفُ فِي الْإِسْلَامِ عَلَى مَا
قَالُوا وَلَوْ اشْتَبَهَ الضَّرْبُ يُجْعَلُ جَاهِلِيًّا فِي ظَاهِرِ الْمَذْهَبِ لِأَنَّهُ الْأَصْلُ وَقِيلَ يُجْعَلُ إِسْلَامِيًّا
فِي زَمَانِنَا لِنَقَادِمِ الْعَهْدِ

اور جس نے کنز (دفن شدہ مال) پایا۔ تو احناف ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس میں خمس واجب ہوگا۔ اسی حدیث کی بناء پر جس کو ہم روایت کر چکے ہیں۔ اور رکاز کا اطلاق کنز پر ہوتا ہے۔ کیونکہ رکز کا معنی اثبات ہے۔ پھر اگر یہ دفن شدہ مال اہل اسلام کی قسم میں سے ہے جس طرح اس پر کلمہ شہادت لکھا ہوا ہوتا ہے۔ تو یہ لفظ کے حکم میں ہوگا۔ اور لفظ کا حکم اس کے مقام پر پہچان لیا گیا ہے۔ اور اگر دفن شدہ مال اہل جاہلیت کے طرز پر ہے جیسا کہ اس پر بت کی تصویر ہو تو اس میں ہر حال میں خمس واجب ہے۔ اسی دلیل کی بنیاد پر جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اگر اس نے زمین مباح میں پایا تو چار خمس پانے والے کی طرح ہے۔ کیونکہ اپنی حفاظت میں لینا اسی کی جانب ہے۔ کیونکہ غازیوں کو تو اس کا علم بھی نہ تھا۔ لہذا یہی آدمی اس کے ساتھ خاص ہو گیا۔ اور اگر اس نے مملوکہ زمین میں پایا تو حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہی حکم ہے۔ کیونکہ یہ حقدار اس وجہ سے ہوا ہے کہ اس کو اپنی حفاظت میں لایا ہے۔ اور یہ اسی آدمی سے پایا گیا ہے۔ اور تیغین کے نزدیک یہ غنم (جس کے لئے خط کھینچا گیا ہو) کا ہے۔ اور غنم لہ وہ شخص ہے جس کو امام نے فتح سے پہلے زمین کا مالک بنا دیا ہو۔ کیونکہ غنم لہ کا ہاتھ اسی جانب بڑھ چکا ہے۔ اور یہ خاص قبضہ ہے لہذا اس قبضہ خاص کی وجہ سے اس چیز کا مالک ہوتا ہے اور جو زمین میں ہے اس کا بھی مالک یہی ہوگا۔ اگرچہ اس کا قبضہ ظاہر پر ہے جس طرح کسی نے مچھلی کا شکار کیا جس کے پیٹ میں موتی ہے پھر فروخت کرنے کی وجہ سے یہ دھینا اس کی ملکیت سے خارج نہ ہوگا۔ کیونکہ زمین کے ودیعت کیا ہوتا ہے۔ بہ خلاف کان کے کیونکہ وہ زمین اجزاء میں سے ہے لہذا معدن خریدار کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ اور اگر غنم لہ معصوم نہ ہو تو دھینہ آخری مالک کی طرف پھیرا جائے گا۔ جو اسلام میں پہنچانا جاتا ہے۔ متاخرین مشائخ کا قول بھی یہی ہے اور اگر ٹھیکہ مشتبہ ہو جائے تو ظاہری مذہب کے مطابق اس کو کفر قرار دیا جائے گا کیونکہ اس میں اصل یہی ہے۔ اور یہ بھی کہ گیا ہے کہ ہمارے زمانہ میں اسلامی قرار دیا جائے گا۔

دارالحرب میں امان کے ساتھ داخل ہونے والے کے رکاز کا حکم

(وَمَنْ دَخَلَ دَارَ الْحَرْبِ بِأَمَانٍ فَوَجَدَ فِي دَارِ بَعْضِهِمْ رِكَازًا رَدَّهُ عَلَيْهِمْ) تَحَرُّزًا عَنِ الْغَدْرِ لِأَنَّ مَا فِي الدَّارِ فِي يَدِ صَاحِبِهَا خُصُوصًا (وَأَنَّ وَجَدَهُ فِي الصَّحَرَاءِ فَهُوَ لَهُ) لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي يَدِ أَحَدٍ عَلَى الْخُصُوصِ فَلَا يُعَدُّ غَنَرًا وَلَا شَيْءَ فِيهِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ مُتَلَصِّصٍ غَيْرِ مُجَاهِدٍ (وَلَيْسَ فِي الْفَيْرُوزِ الَّذِي يُوجَدُ فِي الْجِبَالِ خُمْسٌ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا خُمْسَ فِي الْحَجَبِ) (وَفِي الزُّبُنِ الْخُمْسُ) فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ آخِرًا وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ .

اور جو شخص امان کے ساتھ دارالحرب میں داخل ہو پھر اس نے کسی حربی کے ہاں رکاز پایا تو وہ اس رکاز کو مکان کے مالکوں کی طرف واپس کر دے۔ تاکہ وہ عذر اور عہد شکنی سے بچ جائے۔ کیونکہ جو چیز گھر میں موجود ہوتی ہے وہ مالک ہی کے قبضہ میں ہوتی ہے اور اس نے رکاز دارالحرب کے صحراء میں پایا تو رکاز اسی پانے والا کا ہوگا کیونکہ یہ کسی خاص کے قبضہ میں نہیں ہے۔ لہذا یہ عذر شمار نہ ہوگا۔ اور اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اس شخص کے درجے میں ہوگا جو خفیہ مال چوری کرتا ہے۔ اور وہ فیروز (قیمتی موتی) جو پہاڑوں میں پایا جاتا ہے اس میں خمس نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: پھر میں خمس نہیں ہے۔ (کامل ابن عدی، ابن ابی شیبہ) اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے دوسرے قول کے مطابق زینق (الکحل، پارہ) میں خمس نہیں ہے اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کا قول بھی اسی طرح ہے جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔

غیر موتیوں میں خمس نہ ہونے کا بیان

(وَلَا خُمْسَ فِي اللَّؤْلُؤِ وَالْعَنْبَرِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: لِيَهُمَا وَلِي كُلِّ حِلْيَةٍ تَخْرُجُ مِنَ الْبَحْرِ خُمْسٌ لِأَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخَذَ الْخُمْسَ مِنَ الْعَنْبَرِ .

وَلَهُمَا أَنْ قَعَرَ الْبَحْرَ لَمْ يَرِدْ عَلَيْهِ الْقَهْرُ فَلَا يَكُونُ الْمَأْخُودُ مِنْهُ غَنِيمَةً وَإِنْ كَانَ ذَهَبًا أَوْ فِضَّةً، وَالْمَرْوِيُّ عَنْ عُمَرَ فِيمَا دَمَرَهُ الْبَحْرُ وَبِهِ نَقُولُ (مَتَاعٌ وَجَدَ رِكَازًا فَهُوَ لِلَّذِي وَجَدَهُ وَفِيهِ الْخُمْسُ) مَعْنَاهُ: إِذَا وَجَدَ فِي أَرْضٍ لَا مَالِكَ لَهَا لِأَنَّهُ غَنِيمَةٌ بِمَنْزِلَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ

طرفین کے نزدیک غیر اور موتی میں خمس نہیں ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ان دونوں میں خمس ہے اور ہر وہ زیور جو سمندر سے نکلے اس میں خمس ہے۔ اس لئے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے خمس وصول کیا تھا۔ اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ سمندر کے جوش و خروش پر غلبہ حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا جو کچھ اس سے حاصل ہوگا وہ غنیمت نہ ہوگا خواہ وہ سونا چاندی ہی کیوں نہ ہو اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ ایسی صورت میں ہے جب سمندر نے اسے کنارے پر نکال پھینکا ہو اور ہم بھی اسی کے قائل ہیں۔ لہذا اس امان بطور رکاز پایا گیا ہے اور یہ اسی کا ہوگا جس نے اسے پایا ہے۔ اور اس میں خمس واجب ہے یعنی کسی زمین سے حاصل کیا گیا ہے جس کا کوئی مالک نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مال سونے چاندی کے حساب سے غنیمت کے حکم میں ہے۔

بَابُ زَكَاةِ الزَّرْعِ وَالْثَمَارِ

﴿یہ باب زمینی پیداوار اور پھلوں کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے﴾

زکوٰۃ زروع کی مطابقت کا بیان

یہ باب زراعت اور پھلوں کی زکوٰۃ کے بیان میں ہے۔ جب مصنف نے عبادت مالیہ مطلقہ کے احکام بیان کرنے سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے عبادت مالیہ مقیدہ کے احکام شروع کیے ہیں۔ (اور یہ عمومی عرف بھی ہے کہ مطلق مقید سے مقدم ہوتا ہے لہذا اس لئے اس کو مؤخر ذکر کیا ہے)۔ اور عشر کا مطلب یہ ہے کہ وہ مدد جو عرف میں پہچانی جائے۔ اور یہ مقید ہے جبکہ زکوٰۃ کا اطلاق بھی اس پر ہوتا ہے اور زکوٰۃ کو مصارف زکوٰۃ کی طرف پھیرا گیا ہے۔

علامہ بدرالدین کردری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ زکوٰۃ کی وجہ تسمیہ میں دو شرائط ہیں اور نصاب اور اس کا باقی رہنا ہے۔ لہذا اس کی بقا اس کی فرع ہے۔ اور فطرانے کو عشر پر اسی لئے مقدم نہیں کیا کیونکہ عشر کی ماسبت بالزکوٰۃ اس کی بہ نسبت مضبوط ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک کی بناء قدرت میسر ہے۔ اور ان کا سبب متحد ہے اور وہ مال ہے بہ خلاف فطرانے کے کیونکہ اس کا سبب رأس ہے۔ (الہدایہ شرح الہدایہ، ص ۴، ۱۳۲، حنفیہ ملتان)

زمینی پیداوار سے عشر کا بیان

(قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: فِي قَلِيلٍ مَا أَخْرَجَتْهُ الْأَرْضُ وَكَثِيرِهِ الْعُشْرُ، سَوَاءٌ سُقِيَ سَبْعًا أَوْ سَقَتْهُ السَّمَاءُ، إِلَّا الْحَطَبَ وَالْقَصَبَ وَالْحَشِيشَ. وَقَالَا: لَا يَجِبُ الْعُشْرُ إِلَّا فِيمَا لَهُ ثَمَرَةٌ بَاقِيَةٌ إِذَا بَلَغَ خُمُسَةَ أَوْسُقٍ، وَالْأَوْسُقُ مِثْقُونٌ صَاعًا بِصَاعٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَلَيْسَ فِي الْخَضِرَاءِ عِنْدَهُمَا عُشْرٌ قَالَتْ خِلَافٌ فِي مَوْضِعَيْنِ: فِي اشْتِرَاطِ النَّصَابِ، وَفِي اشْتِرَاطِ الْبَقَاءِ .

لَهُمَا فِي الْأَوَّلِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَيْسَ فِيمَا دُونَ خُمُسَةِ أَوْسُقٍ صَدَقَةٌ) وَلَآنَهُ صَدَقَةٌ فَيُشْتَرَطُ فِيهِ النَّصَابُ لِيَتَحَقَّقَ الْغِنَى .

وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَا أَخْرَجَتْ الْأَرْضُ فِيهِ الْعُشْرُ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ) وَتَأْوِيلُ مَا رَوَاهُ زَكَاةُ التِّجَارَةِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَتَبَايَعُونَ بِأَوْسَاقٍ وَفِيهِمُ الْوَسْقُ

أَرْبَعُونَ دِرْهَمًا، وَلَا مُقْتَبَرٌ بِالْمَالِكِ فِيهِ فَكَيْفَ بِصِفَتِهِ وَهُوَ الْغَنَى وَلِهَذَا لَا يُشْتَرَطُ الْحَوْلُ، لِأَنَّهُ لِلْإِسْتِمَاءِ وَهُوَ كُلُّهُ نَمَاءٌ.

وَلَهُمَا فِي الثَّانِي قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَيْسَ فِي الْخَضِرَاءِ وَابِ صَدَقَةٌ) وَالزَّرَكَاةُ غَيْرُ مَنْصِفَةٍ فَتَعَيَّنَ الْعُشْرُ وَلَهُ مَا رَوَيْنَا، وَمَرَوْهُمَا مَحْمُولٌ عَلَى صَدَقَةٍ يَأْخُذُهَا الْعَاشِرُ، وَبِهِ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِيهِ؛ لِأَنَّ الْأَرْضَ قَدْ تُسْتَمَى بِمَا لَا يَبْقَى وَالسَّبَبُ هِيَ الْأَرْضُ النَّامِيَةُ وَلِهَذَا يَجِبُ فِيهَا الْخَرَاجُ أَمَّا الْحَطَبُ وَالْقَصَبُ وَالْحَشِيشُ فَلَا تُسْتَبْتُ فِي الْجَنَانِ عَادَةً بَلْ تُسَقَّى عَنْهَا حَتَّى لَوْ أَخَذَهَا مُقَصَّبَةً أَوْ مُشَجَّرَةً أَوْ مَبْتَأًا لِلْحَشِيشِ يَجِبُ فِيهَا الْعُشْرُ، وَالْمُرَادُ بِالْمَذْكُورِ الْقَصَبُ الْقَارِصِيُّ أَمَّا قَصَبُ الشَّكْرِ وَقَصَبُ الذَّرِيرَةِ فَفِيهِمَا الْعُشْرُ؛ لِأَنَّهُ يَفْقِدُ بِهِمَا اسْتِغْلَالَ الْأَرْضِ، بِخِلَافِ السَّعْفِ وَالْتِبَنِ؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ الْحَبُّ وَالْعُمُرُ ذُرْنُهُمَا.

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ زمین کی پیداوار میں عشر واجب ہے خواہ وہ کم ہو یا زیادہ ہو۔ اور اسی طرح خواہ اسے جاری پانی یا بارش کے پانی سے سیراب کیا گیا ہو۔ جبکہ زکل، ایندھن اور گھاس میں نہیں۔ اور صاحبین نے کہا عشر صرف ان میں واجب ہے جن کا پھل باقی رہتا ہے۔ اس شرط کے ساتھ کہ وہ پانچ وسق ہو جائے۔ اور ایک وسق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صاع سے ساٹھ صاع کا ہوتا ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک سبزیوں میں عشر نہیں ہے۔ یہاں اختلاف دو جگہوں میں ہے۔ (۱) نصاب کی شرط لگانے میں ہے۔ (۲) بقاء کی شرط لگانے میں ہے۔ پہلی صورت میں صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پانچ وسق سے کم پر صدقہ نہیں ہے۔ (بخاری) لہذا عشر بھی زکوٰۃ ہی ہے۔ پس اس میں ثبوت غناء کے لئے نصاب شرط ہوگا۔ اور حضرت سیدنا امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: زمین نے جو کچھ نکالا ہے اس میں عشر ہے۔ (مشکوٰۃ) اس میں کسی قسم کی کوئی تفصیل نہیں ہے۔ اور صاحبین کی بیان حدیث کی تاویل یہ ہے کہ زکوٰۃ تجارت ہے۔ اس لئے کہ لوگ اوساق کے ساتھ خرید و فروخت کرتے ہیں۔ اور ایک وسق کی قیمت چالیس درہم تھی اور اس میں مالک کا اعتبار نہیں ہے۔ ہذا اس کی صف یعنی غناء کا اعتبار کس طرح کیا جائے؟ اور اسی دلیل کی وجہ سے سال گزرنے کی شرط بھی نہیں ہے۔ اس لئے سال کا گزرنا نمو حاصل کرنے کے لئے تھا۔ یہ تو سارے کا سارا نمو (برہوتی) ہے۔ اور صاحبین کی دلیل دوسری شرط میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ سبزیوں میں صدقہ نہیں ہے (سنن دارقطنی) اور جب زکوٰۃ کی نفی ہوئی تو عشر ہی متعین ہو گیا۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل وہی حدیث ہے جسے روایت کر چکے ہیں۔ اور صاحبین کی بیان کردہ حدیث اس صدقہ پر محمول ہے جس کو عاشر وصول کرتا ہے۔ اور روایت میں امام اعظم رحمہ اللہ بھی اسی سے استدلال فرماتے ہیں۔ اور اس دلیل کی وجہ سے بھی زمین سے نمو ایسی چیز سے حاصل ہوتا ہے جو باقی رہنے والی ہی نہیں ہے۔ اور سبب بھی یہی یعنی زمین کا نامی ہونا ہے۔ اور اس میں خراج بھی اسی وجہ سے

واجب ہے۔ اور ایندھن، نرکل (بائس) کی لکڑی اور گھاس کا حکم تو عرف عام کے مطابق باغات میں نہیں لگائی جاتیں۔ بلکہ ان کو باغات سے اکھاڑا جاتا ہے یہاں تک کہ اگر مالک اس کو نرکل کا کھیت یا ایندھن کے درختوں کا باغ یا گھاس اگانے ہی جگہ بنالے۔ تو اس میں عشر واجب ہوگا۔ اور یہاں نرکل سے مراد قاری نرکل ہے۔ البتہ گنے اور چراغہ ان دونوں میں عشر واجب ہے۔ کیونکہ ان دونوں سے زمین کی پیداوار مقصود ہوتی ہے۔ یہ خلاف کھجور کی شاخوں اور بھوسے کے کیونکہ ان میں مقصود چھوارہ اور دانہ ہوتا ہے۔ بھوسہ اور شاخیں غیر مقصود ہوتی ہیں۔

نصف عشر کے وجوب کا بیان

قَالَ: (وَمَا سُقِيَ بِغُرْبٍ أَوْ ذَالِيَةٍ أَوْ سَائِيَةٍ فَفِيهِ نِصْفُ الْعَشْرِ عَلَى الْقَوْلَيْنِ) لِأَنَّ الْمَوْنَةَ تَكْثُرُ فِيهِ وَتَقِلُّ فِيمَا يُسْقَى بِالسَّمَاءِ أَوْ سَيْحًا وَإِنْ سُقِيَ سَيْحًا وَبِذَالِيَةٍ فَالْمُعْتَبَرُ أَكْثَرُ السَّنَةِ كَمَا مَرَّ لِي السَّائِمَةِ. (وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: فِيمَا لَا يُوسَقُ كَالزَّعْفَرَانِ، وَالْقُطْنِ يَجِبُ لِيهِ الْعَشْرُ إِذَا بَلَغَتْ قِيَمَتُهُ قِيَمَةَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ مِنْ أَدْنَى مَا يُوسَقُ) كَالذَّرَّةِ لِي زَمَانًا لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ التَّقْدِيرَ الشَّرْعِيَّ فِيهِ فَاعْتَبِرْتُ قِيَمَتَهُ كَمَا فِي غُرُوضِ التِّجَارَةِ (وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجِبُ الْعَشْرُ إِذَا بَلَغَ الْخَارِجُ خَمْسَةَ أَعْدَادٍ مِنْ أَعْلَى مَا يُقَدَّرُ بِهِ نَوْعُهُ. فَاعْتَبِرْتُ لِي الْقُطْنِ خَمْسَةَ أَحْمَالٍ كُلُّ حِمْلٍ ثَلَاثُمِائَةٍ مَنٍّ، وَفِي الزَّعْفَرَانِ خَمْسَةَ أَمْنَاءٍ) لِأَنَّ التَّقْدِيرَ بِالْوَسْقِ كَانَ بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ أَعْلَى مَا يُقَدَّرُ بِهِ نَوْعُهُ.

جوزمین ڈول، برہٹ یا ادنیٰ سے سیراب کی گئی ہو تو اس میں نصف عشر ہے۔ دونوں اقوال کے مطابق یہی حکم ہے کیونکہ اس میں مشقت زیادہ ہے۔ اور جس کو دریا یا بارش کے پانی سے سیراب کیا گیا ہو تو اس میں مشقت تھوڑی ہے۔ اور دریا کے پانی یا کسی بڑے ڈول سے سیراب کیا گیا تو اس میں سال کے اکثر حصے کا اعتبار کریں گے جس طرح سائہ جانوروں میں سال کے اکثر کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی چیزوں میں عشر واجب ہے۔ جو ایک وسق نہیں ہیں جس طرح زعفران اور روئی ہے۔ جب وہ ایسے پانچ ادق کو پہنچ جائے تو ادنیٰ وسق سے ہوں جس طرح ہمارے دور میں جوار ہے۔ اس لئے جب کوئی چیز غیر وسق سے ہو تو اس میں شرعی نصاب کا اندازہ کرنا ممکن نہیں ہے۔ تو پھر اس کی قیمت کا اندازہ کریں گے۔ جس طرح تجارت کے سامان میں ہے جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ اس میں عشر واجب ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ اس کی پیداوار ایسی نوع سے ہو جس کا اندازہ کرنا ممکن ہو اور اعلیٰ درجے کے حساب سے پانچ عدد کو پہنچ جائے۔ لہذا امام محمد رحمہ اللہ نے روئی کے اندر پانچ حمل کا اعتبار کیا ہے اور ہر حمل (بڑی گانٹھ) تین سوسن کی ہوتی ہے جبکہ زعفران میں پانچ سوسن کا اعتبار کیا ہے کیونکہ وسق کا اعتبار اسی طرح ہوتا ہے۔ یہی سب سے اعلیٰ حساب ہے جس کے ساتھ اندازہ کیا جاتا ہے۔

جب کسی نے زمین سے شہد حاصل کیا تو عشر کا حکم

(وَفِي الْعَسَلِ الْعُشْرُ إِذَا أُخِذَ مِنْ أَرْضِ الْعُشْرِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجِبُ لِأَنَّهُ مُتَوَلَّدٌ مِنَ الْحَيَوَانِ فَأَشْبَهَ الْإِبْرَيْسَمَ. وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (فِي الْعَسَلِ الْعُشْرُ) وَلَأنَّ النَّحْلَ يَتَنَاوَلُ مِنَ الْأَنْوَارِ وَالْثَمَارِ وَفِيهِمَا الْعُشْرُ فَكَذَا فِيمَا يَتَوَلَّدُ مِنْهُمَا بِخِلَافِ دَوْدَ الْقَزِّ لِأَنَّهُ يَتَنَاوَلُ مِنَ الْأَوْرَاقِ وَلَا عُشْرَ فِيهَا. ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى يَجِبُ فِيهِ الْعُشْرُ قَلَّ أَوْ كَثُرَ لِأَنَّهُ لَا يَغْتَبِرُ النَّصَابَ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يُغْتَبَرُ فِيهِ قِيَمَةُ خُمُسَةِ أَوْسُقٍ كَمَا هُوَ أَصْلُهُ.

وَعَنْهُ أَنَّهُ لَا شَيْءَ فِيهِ حَتَّى يَبْلُغَ عُشْرَ قَرِيبٍ لِحَدِيثِ (بَنَى شَبَابَةَ أَنَّهُمْ كَانُوا يُؤْذُونَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ) وَعَنْهُ خُمُسَةُ أَمْثَالٍ، وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ خُمُسَةُ أَفْرَاقٍ كُلُّ فَرَقٍ سِتَّةٌ وَثَلَاثُونَ رِطْلًا لِأَنَّهُ أَقْصَى مَا يَقْدَرُ بِهِ. وَكَذَا فِي لُصْبِ السُّكَّرِ وَمَا يُوجَدُ فِي الْجِبَالِ مِنَ الْعَسَلِ وَالْثَمَارِ فَفِيهِ الْعُشْرُ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ لَا يَجِبُ لِانْعِدَامِ السَّبَبِ وَهُوَ الْأَرْضُ النَّامِيَّةُ، وَجَهُ الظَّاهِرِ أَنَّ الْمَقْصُودَ حَاصِلٌ وَهُوَ الْخَارِجُ.

اور شہد جب عشری زمین سے حاصل کیا گیا تو اس میں عشر واجب ہے۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ شہد میں کچھ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ حیوان سے بنا ہے لہذا وہ ریشم کی طرح ہو گیا۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا شہد میں عشر واجب ہے۔ کیونکہ شہد کی مکھی پھلوں اور شگوفوں کو چوستی ہے اور ان دونوں میں عشر واجب ہے۔ پس اس میں بھی عشر ہوگا۔ جو ان دونوں سے پیدا ہوا ہے۔ بہ خلاف ریشم کے کیڑوں کے کیونکہ پتیاں کھاتے ہیں اور پتیوں میں عشر نہیں ہوتا۔ پھر حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک شہد میں عشر واجب نہیں ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو۔ اس لئے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ اس میں نصاب کا اعتبار نہیں کرتے۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ شہد میں پانچ وسق کی قیمت کا اعتبار کرتے ہیں۔ جس طرح وہ انہیں حاصل ہے اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ بھی روایت کیا گیا ہے کہ شہد میں کچھ واجب نہیں ہے۔ حتیٰ کہ وہ دس مشکیزوں کی مقدار کو پہنچ جائے۔ اور اس کی دلیل بنی شہادہ دالی حدیث ہے۔ کیونکہ وہ لوگ اسی طرح کرتے تھے اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ روایت بھی ہے کہ شہد جب پانچ من ہو جائے تو اس میں عشر واجب ہے۔ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پانچ فرق ہے اور ایک فرق میں چھتیس (۳۶) رطل ہوتے ہیں۔ کیونکہ فرق کا معیاری پیمانہ ہے۔ گنے کے بارے میں بھی یہی حکم ہے اور جو پھل اور شہد پہ رُوس میں پائے جائیں ان میں بھی عشر واجب ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ان میں عشر نہیں ہے۔ کیونکہ سب معدوم ہے یعنی زمین نامی نہ پائی گئی۔ اور ظاہر الروایت کی دلیل یہ ہے کہ مقصود حاصل ہے اور وہ پیداوار کا ہونا ہے۔

کام کرنے والوں اور بیلوں کے خرچے کا حساب نہیں لگایا جائے گا:

قَالَ (وَكُلُّ شَيْءٍ أَخْرَجْتَهُ الْأَرْضُ بِمَا فِيهِ الْعَشْرُ لَا يُحْتَسَبُ فِيهِ أَجْرُ الْعَمَالِ وَنَفَقَةُ الْبَقَرِ) لَأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَكَمَ بِتَفَاوُتِ الْوَاجِبِ لِتَفَاوُتِ الْمُؤْنَةِ فَلَا مَعْنَى لِرَفْعِهَا .

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: ہر وہ چیز جس کو زمین سے نکالا جائے اور اس میں عشر واجب ہو تو اس میں کام کرنے والوں کی مزدوری اور بیلوں کے چارے کا حساب نہیں لگایا جائے گا۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اختلاف مشقت کی وجہ سے مختلف واجبات کا حکم ارشاد فرمایا ہے۔ (بخاری، ج ۱، ص ۲۰۱) لہذا خرچے کے حساب کرنے کا کوئی مطلب نہ ہوگا۔

تعلیٰ کی زمین سے دو گناہ عشر کے وجوب کا بیان

قَالَ (تَغْلِيٌّ لَهُ أَرْضٌ عَشْرٍ عَلَيْهِ الْعَشْرُ مُضَاعَفًا) عُرِفَ ذَلِكَ بِاجْتِمَاعِ الصَّحَابَةِ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ . وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّ فِيمَا اشْتَرَاهُ التَّغْلِيُّ مِنَ الْمُسْلِمِ عَشْرًا وَاحِدًا لَأَنَّ الْوِظِيفَةَ عِنْدَهُ لَا تَتَغَيَّرُ بِتَغْيِيرِ الْمَالِكِ (فَإِنْ اشْتَرَاهَا مِنْهُ ذِمِّيٌّ فَيَبِي عَلَى حَالِهَا عِنْدَهُمْ) لِجَوَازِ التَّضْعِيفِ عَلَيْهِ فِي الْجُمْلَةِ كَمَا إِذَا مَرَّ عَلَى الْعَاشِرِ (وَكَذَا إِذَا اشْتَرَاهَا مِنْهُ مُسْلِمٌ أَوْ أَسْلَمَ التَّغْلِيُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) سَوَاءً كَانَ التَّضْعِيفُ أَصْلِيًّا أَوْ حَادِثًا لَأَنَّ التَّضْعِيفَ صَارَ وَظِيفَةً لَهَا .

فَتَنْقِلُ إِلَى الْمُسْلِمِ بِمَا فِيهَا كَالْخَرَاجِ (وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَعُودُ إِلَى عَشْرِ وَاحِدٍ) لِزَوَالِ الدَّاعِي إِلَى التَّضْعِيفِ قَالَ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِيمَا صَحَّ عَنْهُ: قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ: اخْتَلَفْتُ النَّسْخُ فِي بَيَانِ قَوْلِهِ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي بَقَاءِ التَّضْعِيفِ، إِلَّا أَنَّ قَوْلَهُ لَا يَتَأْتِي إِلَّا فِي الْأَصْلِيِّ لَأَنَّ التَّضْعِيفَ الْحَادِثَ لَا يَتَحَقَّقُ عِنْدَهُ لِعَدَمِ تَغْيِيرِ الْوِظِيفَةِ

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں کہ تعلیٰ شخص کی زمین سے دو گنا واجب ہوگا۔ کہ حکم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع معلوم ہوئی ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے ایک روایت بھی بیان کی گئی ہے کہ اگر تعلیٰ نے وہ زمین مسلمانوں سے خریدی ہے تو پھر اس میں صرف عشر واجب ہوگا۔ اس لئے کہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ملک کی تبدیلی سے حکم تبدیل نہیں ہوتا۔ اور اگر کسی تعلیٰ نے یہ زمین کسی ذمی سے خریدی تو بالاتفاق وہ اپنی حالت پر رہے گا۔ کیونکہ ذمی پر ہر حال میں دو گنے کا وجوب ہے۔ جس طرح کہ جب وہ عاشر کے پاس سے گزرا ہے۔ اور اسی طرح اگر تعلیٰ سے کسی مسلمان نے یہ زمین خریدی یا وہ تعلیٰ ہی مسلمان ہو گیا تو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہر حال میں دو گنا ہوگا۔ چاہے وہ دو گنا ہونا اصلی اعتبار سے ہو کسی حدیث اعتبار سے ہو۔ کیونکہ اس زمین کا عشر

دو گنا ہی ہے۔

لہذا یہ زمین مسلمان کی طرف خراج سمیت اپنے تمام احکام کے ساتھ منتقل ہو جائے گی۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ زمین ایک عشر کی طرف لوٹنے والی ہے۔ کیونکہ اس میں دو گنا ہونے کا حکم تھا وہ ختم ہو چکا ہے۔ اور کتاب (مبسوط) میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا صحیح قول یہی ہے۔ اور صاحب ہدایہ نے کہا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے بارے میں مختلف نسخے ہیں۔ اور سب سے زیادہ صحیح یہ روایت ہے کہ دو گنا ہونے میں امام محمد رحمہ اللہ کا قول حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے ساتھ ہے۔ البتہ امام محمد رحمہ اللہ کے قول سے اصلی دو گنا حاصل نہ ہوگی۔ کیونکہ جو دو گنا کی حدیث ہے وہ ان کے نزدیک ثابت نہیں ہے۔ کیونکہ (ان کے نزدیک) حکم میں متغیر نہیں ہوتا۔ (یعنی تبدیل ملکیت کی صورت میں حکم متغیر نہیں ہوتا جبکہ احناف کے نزدیک یہ طے شدہ اصول ہے کہ تبدیلی ملکیت سے حکم بدل جاتا ہے۔) (تور الانوار وغیرہ)

مسلمان سے خریدی ہوئی ذمی نصرانی کی زمین میں خراج کا بیان

(وَلَوْ كَانَتْ الْأَرْضُ لِلْمُسْلِمِ بِأَعْيَانِهَا مِنْ نَصْرَانِيٍّ يُرِيدُ بِهِ ذِمِّيًّا غَيْرَ تَغْلِبِيٍّ وَقَبْضَهَا فَعَلَيْهِ الْخَرَاجُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ)؛ لِأَنَّهُ الْبَيْعُ بِحَالِ الْكَافِرِ (وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْعَشْرُ مُضَاعَفًا) وَيُضْرَفُ مَصَارِفُ الْخَرَاجِ اغْتِبَارًا بِالتَّغْلِبِيِّ وَهَذَا أَهْوَنُ مِنَ التَّبْدِيلِ (وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ هِيَ عَشْرِيَّةٌ عَلَى خَالِهَا)؛ لِأَنَّهُ صَارَ مُؤَنَّةً لَهَا فَلَا يَبْدَلُ كَالْخَرَاجِ، ثُمَّ فِي رِوَايَةٍ: يُضْرَفُ مَصَارِفُ الصَّدَقَاتِ، وَفِي رِوَايَةٍ: يُضْرَفُ مَصَارِفُ الْخَرَاجِ.

اور اگر وہ زمین کسی مسلمان کی تھی کہ اس نے اس کو نصرانی کو فروخت کر دی۔ جبکہ نصرانی سے مراد تغلبی کے علاوہ ذمی ہے اور اس ذمی نے اس پر قبضہ بھی کر لیا۔ تو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسے ذمی پر خراج لازم ہوگا۔ کیونکہ کافر کی حالت کے زیادہ مناسب خراج ہے۔ جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر دو عشر واجب ہوں گے۔ اور اسے مصارف زکوٰۃ میں ہی خرچ کیا جائے گا۔ اور یہ تغلبی پر قیاس کیا گیا ہے۔ اور تبدیلی سے اس میں آسانی ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اپنی حالت پر عشری ہے۔ کیونکہ عشر اس زمین کے لئے (مؤنت) حکم طور پر مقرر ہو چکا ہے۔ لہذا اب یہ خراج کی طرح تبدیل نہ ہوگی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس کو بھی مصارف زکوٰۃ میں خرچ کیا جائے گا۔ جبکہ ایک روایت کے مطابق اسے مصارف خراج میں خرچ کیا جائے گا۔

ذمی سے شفعہ میں لوٹائی گئی زمین کے عشر کا بیان

(فَإِنْ أَخَذَهَا مِنْهُ مُسْلِمٌ بِالشُّفْعَةِ أَوْ رَدَّتْ عَلَى الْبَائِعِ لِفَسَادِ الْبَيْعِ فَهِيَ عَشْرِيَّةٌ كَمَا كَانَتْ) أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِتَحَوُّلِ الصَّفَقَةِ إِلَى الشَّفِيعِ كَأَنَّهُ اشْتَرَاهَا مِنَ الْمُسْلِمِ، وَأَمَّا الثَّانِي فَلِأَنَّهُ بِالرَّوْثَةِ وَالْفَسْخِ بِحُكْمِ الْفَسَادِ جَعَلَ الْبَيْعَ كَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ، وَلِأَنَّ حَقَّ الْمُسْلِمِ لَمْ يَنْقَطِعْ بِهَذَا الشِّرَاءِ

لِکُونِهِ مُسْتَحَقَّ الرَّدِّ (وَإِذَا كَانَتْ لِمُسْلِمٍ دَارُ خُطْبَةٍ فَجَعَلَهَا بُسْتَانًا فَعَلَيْهِ الْعُشْرُ مَعْنَاهُ إِذَا سَقَاهُ بِمَاءِ الْعُشْرِ، وَأَمَّا إِذَا كَانَتْ تُسْقَى بِمَاءِ الْخَرَاجِ فَفِيهَا الْخَرَاجُ لِأَنَّ الْمَوْنَةَ فِي مِثْلِ هَذَا تَذَوُّرٌ مَعَ الْمَاءِ

اگر کسی مسلمان نے شفعہ یا بیع فاسد ہونے کی وجہ سے اس ذمی سے واپس لی تو وہ زمین عشری رہے گی۔ جس طرح تھی۔ بہر حال پہلی دلیل یہ ہے کہ یہاں صفت شفع کی طرف ہو گئی جس طرح اس نے یہ زمین مسلمان سے لی ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ حکم فساد کی وجہ سے باطل ہو گیا اور فتح کردہ بیع معدوم شمار ہوگی۔ کیونکہ مسلمان کا حق اس کے خریدنے کی وجہ سے ختم نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ یہ بیع رد ہونے کا حق رکھتی ہے۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: اگر کسی مسلم کے لئے کوئی گھر خاص (مختص) کر دیا جائے پھر اس نے اسے باغ بنالیا تو اس پر عشر واجب ہوگا۔ ہاں البتہ جب اس کو عشری پانی سے سیراب کیا گیا ہو۔ اور اگر اس کو خراجی پانی سے سیراب کیا تو اس میں خراج واجب ہوگا۔ کیونکہ اس طرح کی زمین میں مونت (خرچہ، ٹیکس) پانی کے ساتھ پھرنے والا ہے۔

مجوسی کے باغ میں وجوب عشر کا بیان

(وَلَيْسَ عَلَى الْمَجُوسِيِّ فِي دَارِهِ شَيْءٌ) لِأَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ جَعَلَ الْمَسَاكِينَ عَفْوًا (وَإِنْ جَعَلَهَا بُسْتَانًا فَعَلَيْهِ الْخَرَاجُ) وَإِنْ سَقَاهَا بِمَاءِ الْعُشْرِ لَتَعْدَرِ إِبْجَابِ الْعُشْرِ إِذْ فِيهِ مَعْنَى الْقُرْبَى فَيَتَعَيَّنُ الْخَرَاجُ وَهُوَ عُقُوبَةٌ تَلْبِقُ بِحَالِهِ، وَعَلَى قِيَاسِ قَوْلِهِمَا يَجِبُ الْعُشْرُ فِي الْمَاءِ الْعُشْرِيِّ، إِلَّا أَنَّ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عُشْرًا وَاحِدًا، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ عُشْرَانِ وَقَدْ مَرَّ الْوَجْهُ فِيهِ، ثُمَّ الْمَاءُ الْعُشْرِيُّ مَاءُ السَّمَاءِ وَالْأَبَارِ وَالْعُيُونِ وَالْبَحَارِ الَّتِي لَا تَدْخُلُ تَحْتَ وَلَايَةِ أَحَدٍ، وَالْمَاءُ الْخَرَاجِيُّ مَاءُ الْأَنْهَارِ الَّتِي شَقَّهَا الْأَعَاجِمُ، وَمَاءُ جَبْحُونَ وَسَبْحُونَ وَدَجَلَةَ وَالْفَرَاتِ عُشْرِيٌّ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ، لِأَنَّهُ لَا يَحْمِيهَا أَحَدٌ كَالْبَحَارِ، وَخَرَاجِيٌّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، لِأَنَّهُ يَتَّخِذُ عَلَيْهَا الْقَنَاطِرَ مِنَ السُّفُنِ وَهَذَا يَدُّ عَلَيْهِمَا .

اور مجوسی کے گھر میں اس پر کچھ بھی واجب نہیں ہے۔ کیونکہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ان کے گھروں کو معاف کر دیا تھا اور اگر مجوسی نے اپنے گھر کو باغ بنالیا تو اس خراج واجب ہے۔ اگرچہ اس کو عشری پانی سے سیراب کیا ہو۔ کیونکہ عشر کو واجب کرنے سے عذر لازم آتا ہے کیونکہ عشر میں قربت و عبادت کے معانی ہیں لہذا اس کے لئے خراج کا تعین ہو گیا۔ اور خراج ایک سز ہے جو کافر کی حالت پر منطبق ہوتی ہے۔ جبکہ صاحبین نے قیاس کرتے ہوئے کہا ہے کہ عشری پانی سے سیراب ہونے کی صورت میں عشر واجب ہوگا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ایک عشر واجب ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دس عشر واجب ہیں۔ اور اس کی دلیل گزر چکی ہے۔

(عشری پانی کی تعریف) آسمان کا پانی، کنوؤں کا پانی، چشموں کا پانی بڑے دریاؤں کا وہ پانی جو کسی کی ولایت میں داخل نہ ہو عشری پانی کہلاتا ہے۔

(خراجی پانی کی تعریف) خراجی پانی وہ ہے جو عجمیوں کی گھودی گئی نہروں کا پانی ہے۔ اور دریائے جیحون، سکون، دجلہ اور فرات کا پانی امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک عشری ہے کیونکہ سمندروں کی طرف ان کی حفاظت کرنے والا کوئی نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خراجی ہے کیونکہ ان دریاؤں پر کشتیوں کے پل بنائے گئے ہیں۔ اور یہی ان پر قبضہ ہی ہے۔

بنو تغلب کے بچے اور عورت کی زمین دو گنا عشر کا وجوب:

(وَفِي أَرْضِ الصَّبِيِّ وَالْمَرْأَةِ التَّغْلِبِيِّينَ مَا فِي أَرْضِ الرَّجُلِ التَّغْلِبِيِّ) يَعْنِي الْعُشْرَ الْمُضَاعَفَ فِي الْعُشْرِيَّةِ وَالْخَرَاجِ الْوَاحِدَةِ فِي الْخَرَاجِيَّةِ، لِأَنَّ الصُّلْحَ قَدْ جَرَى عَلَى تَضْعِيفِ الصَّدَقَةِ دُونَ الْمُؤْنَةِ الْمُحْضَةِ، ثُمَّ عَلَى الصَّبِيِّ وَالْمَرْأَةِ إِذَا كَانَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْعُشْرُ فَيُضَعَّفُ ذَلِكَ إِذَا كَانَا مِنْهُمْ .

جو کچھ تغلبی مرد کی زمین پر واجب ہوتا ہے وہی تغلبی عورت اور بچے کی زمین پر واجب ہوگا۔ یعنی اگر وہ عشری زمین ہے تو اس میں دو عشر واجب ہیں۔ جبکہ خراجی زمین میں ایک خراج ہے۔ کیونکہ صلح صدقے کو دو گنا کرنے کے لئے ہوئی ہے۔ نہ محض مدد کو دو گنا کرنے کے لئے ہوئی تھی۔ اور اگر کوئی بچہ یا عورت مسلمان ہوں تو ان پر ایک عشر واجب ہوگا اگرچہ یہ دونوں بنو تغلب سے ہوں تو اس کو بھی دو گنا کر دیا جائے گا،

عشری زمین میں قیر و نفط کے ہونے کا بیان

قَالَ (وَلَيْسَ فِي عَيْنِ الْقَبْرِ وَالنَّفْطِ فِي أَرْضِ الْعُشْرِ شَيْءٌ) لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَنْزَالِ الْأَرْضِ وَالْمَا هُوَ عَيْنُ قَرَارَةِ كَعَيْنِ الْمَاءِ (وَعَلَيْهِ فِي أَرْضِ الْخَرَاجِ خَرَاجٌ) وَهَذَا (إِذَا كَانَ حَرِيمَةً صَالِحًا لِلزَّرَاعَةِ) لِأَنَّ الْخَرَاجَ يَتَعَلَّقُ بِالتَّمَكُّنِ مِنَ الزَّرَاعَةِ .

قیر اور نفط کا چشمہ اگر عشری زمین میں ہوں تو کچھ واجب نہیں۔ کیونکہ قیر اور نفط کسی بھی زمینی پیداوار سے نہیں ہیں۔ وہ تو پھوٹنے والا پانی ہے جسے چشمے کا پانی کہتے ہیں اور اس پر خراجی زمین میں خراج ہے۔ اور یہ بھی اس وقت ہے جب اس کا گرد و نواح زراعت کے قابل ہو کیونکہ خراج زراعت کو ممکن بنانے سے متعلق ہوتا ہے۔

بَابُ مَنْ يَجُوزُ دَفْعُ الصَّدَقَةِ إِلَيْهِ وَمَنْ لَا يَجُوزُ

﴿یہ باب ان لوگوں کے بیان میں ہے جنہیں زکوٰۃ دینا جائز اور جائز نہیں ہے﴾

مصارف زکوٰۃ کا بیان

اس باب میں زکوٰۃ کے مصارف کو بیان کیا گیا ہے۔ معنی جب زکوٰۃ کی فریضت، شرائط، اموال وغیرہ سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے اس چیز کا بیان شروع کیا ہے جن کو مذکورہ اموال دیئے جائیں گے۔ اس باب کے مؤخر ہونے کی دلیل ظاہر ہے کہ جب حکم زکوٰۃ ثابت ہوگا تو زکوٰۃ جس کو دی جائے گی وہ بعد میں بیان ہوگا۔

عبادات میں ہمیشہ اسی طرح کا اسلوب ہے کہ پہلے اشیاء کے احکام سے ان کا ثبوت اور اس کے بعد ان کے عمل کے لئے اور یہ اسی طرح جیسے پہلے کسی چیز کو ثابت کیا جائے اور بعد میں اس پر عمل کیا جائے۔

مصرف زکوٰۃ کی فقہی تعریف کا بیان

امام احمد رضا بریلوی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: مصرف زکوٰۃ ہر مسلمان حاجتمند ہے جسے اپنے مال مملوک سے مقدار نصاب فارغ عن الحوائج الاصلیہ پر دسترس نہیں بشرطیکہ نہ ہاشمی ہو نہ اپنا شوہر نہ اپنی عورت اگرچہ طلاق مغلطہ دے دی ہو، جب تک عدت سے باہر نہ آئے نہ وہ اپنی اولاد میں ہے جیسے بیٹا بیٹی، پوتا پوتی، نواسا نواسی، نہ وہ جن کی اولاد میں یہ ہے جیسے ماں باپ، دادا دادی، نانا نانی، اگرچہ یہ اصلی و فرعی رشتے عیاذ باللہ بذریعہ زنا ہوں، نہ اپنا یا ان پانچواں قسم میں کسی کا مملوک اگرچہ مکاتب ہو، نہ کسی غنی کا غلام غیر مکاتب، نہ مرد غنی کا نابالغ بچہ، نہ ہاشمی کا آزاد بندہ، اور مسلمان حاجتمند کہنے سے کافر غنی پہلے ہی خارج ہو چکے۔ یہ سولہ شخص ہیں جنہیں زکوٰۃ دینی جائز نہیں، ان کے سوا سب کو روا، مثلاً ہاشمیہ بلکہ فاطمیہ عورت کا بیٹا جبکہ باپ ہاشمی نہ ہو کہ شرع میں نسب باپ سے ہے۔ بعض مشہورین کہ ماں کے سیدانی ہونے سے سید بن بیٹھے ہیں اور وہ باوجود تنہیم اس پر اصرار کرتے ہیں، بحکم حدیث صحیح مستحق لعنت الہی ہوتے ہیں: والعیاذ باللہ۔

(اللہ تعالیٰ بچائے، ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی وضاحت کر دی ہے۔ ت) اسی طرح غیر ہاشمی کا آزاد شدہ بندہ اگرچہ خو، اپنا ہی ہو یا اپنے اور اپنے اصول و فرد و زوج و زوجہ و ہاشمی کے علاوہ کسی غنی کا مکاتب یا زن غنیہ کا نابالغ بچہ اگرچہ یتیم ہو یا اپنے بہن، بھائی، چچا، پھوپھی، خالہ، ماموں، بلکہ انھیں دینے میں دُعا ثواب ہے زکوٰۃ وصلہ رحم یا اپنی بہویا داماد یا ماں کا شوہر یا باپ کا عورت یا اپنے زوج یا زوجہ کی اولاد ان سولہ کو بھی دینا روا جبکہ یہ سولہ اُن سولہ سے نہ ہوں از انجا کہ انھیں اُن سے مناسبت ہے جم کے باعث ممکن تھا کہ ان میں بھی عدم جواز کا وہم جاتا، لہذا فقیر نے انہیں بالخصوص شمار کر دیا، اور نصاب مذکورہ پر دسترس نہ ہونا چ

صورت کو شامل ایک یہ کہ سرے سے مال ہی نہ رکھتا ہوتا مسکین کہتے ہیں۔

دوم مال ہو مگر نصاب سے کم، یہ فقیر ہے۔ سوم نصاب بھی ہو مگر حوائج اصلیہ میں مستغرق، جیسے مدیون۔ چہارم حوائج سے بھی فارغ ہو مگر اسے دسترس نہیں، جیسے ابن السبیل یعنی مسافر جس کے پاس خرچ نہ رہا، تو بقدر ضرورت زکوٰۃ لے سکتا ہے، اس سے زیادہ اسے بیمار و انہیں، یا ذوق فحش جس کا مال دوسرے پر دین موجب ہے، ہنوز میعاد نہ آئی اب اسے کھانے پینے کی تکلیف ہے تو میعاد آنے تک بقدر حاجت لے سکتا ہے یا ذوق فحش کا مدیون غائب ہے یا لے کر مگر گیا اگرچہ یہ ثبوت رکھتا ہو، کہ ان سب صورتوں میں دسترس نہیں۔ بالجملہ عداکار کا رہنا جہنم بذمہ مذکور پر ہے، تو جو نصاب ضروری پر دسترس رکھتا ہے ہرگز زکوٰۃ نہیں پاسکتا اگرچہ عازمی ہو یا حاجی یا طبیب علم یا مفتی مگر عامل زکوٰۃ جسے حاکم اسلام نے ارباب اموال سے تحصیل زکوٰۃ پر مقرر کیا وہ جب تحصیل کرے تو محتاج غنا بھی بقدر اپنے عمل کے لے سکتا ہے اگر ہاشمی نہ ہو۔ پھر دینے میں تملیک شرط ہے، جہاں یہ نہیں جیسے محتاجوں کو بطور حاجت اپنے دسترخوان پر بٹھ کر کھلا دینا یا میت کے کفن دفن میں لگانا یا مسجد، کنواں، خانقاہ، مدرسہ، ہل، سرائے وغیرہ بنوانا ان سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اگر ان میں صرف کیا چاہے تو اس کے وہی حیلے ہیں جو دیگر مسائل میں بیان کیے گئے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، کتاب الزکوٰۃ، رضافاؤ فی فہم، لاہور)

جنہیں زکوٰۃ جائز یا ناجائز ہے

قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى "إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ" (۱)
الآيَةُ. فَهَذِهِ ثَمَانِيَةُ أَصْنَافٍ، وَقَدْ سَقَطَ مِنْهَا الْمُؤَلَّفَةُ قُلُوبُهُمْ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَعَزَّ الْإِسْلَامَ
وَأَغْنَى عَنْهُمْ وَعَلَى ذَلِكَ انْتَفَقَ الْإِجْمَاعُ

(وَالْفَقِيرُ مَنْ لَّهُ أَذْنَى شَيْءٍ وَالْمَسْكِينُ مَنْ لَا شَيْءَ لَهُ) وَهَذَا مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
اللَّهُ، وَقَدْ لَبِلَ عَلَى الْعَكْسِ وَلِكُلِّ وَجْهٍ ثَمَّ هُمَا صِنْفَانِ أَوْ صِنْفٌ وَاحِدٌ سَنَذْكُرُهُ فِي كِتَابِ
الْوَصَايَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

(وَالْعَامِلُ يَدْفَعُ إِلَيْهِ الْإِمَامُ إِنْ عَمِلَ بِقَدْرِ عَمَلِهِ فَيُعْطِيهِ مَا يَسَعُهُ وَأَعْوَانُهُ غَيْرُ مُقَدَّرٍ بِالْثَمَنِ)
خِلَافَ لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ اسْتِحْقَاقَهُ بِطَرِيقِ الْكِفَايَةِ، وَلِهَذَا يَأْخُذُ وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا إِلَّا أَنْ
فِيهِ شُبُهَةٌ الصَّدَقَةِ فَلَا يَأْخُذُهَا الْعَامِلُ الْهَاشِمِيُّ تَنْزِيهَا لِقَرَابَةِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَنْ شُبُهَةِ الْوَسَخِ، وَالْغَنِيُّ لَا يُؤَازِرُهُ فِي اسْتِحْقَاقِ الْكَرَامَةِ فَلَمْ تُعْتَبَرْ الشُّبُهَةُ فِي حَقِّهِ.

اس میں دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ" لہذا یہ کھد قسم ہیں۔ اور ان میں تالیف قلب و لول کا حکم ساقط ہو گیا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غالب کر دیا ہے۔ اور ایسے لوگوں کی ضرورت نہ رہی۔ در صحیح کرم اللہ کا اسی پر اجماع منعقد ہو چکا ہے اور (۱) فقیر وہ ہے جس کے ادنیٰ چیز ہو۔ (۲) اور مسکین وہ ہے جس کے پاس کچھ

بھی نہ ہو۔ اور یہی روایت حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے ہے اور اسی کے برعکس بھی بیان کیا گیا ہے۔ اور ہر قول کی دلیل موجود ہے۔ فقیر اور مسکین کی دو اقسام ہیں۔ یا صرف ہی قسم ہے اس کو ہم ان شاء اللہ کتاب الوصایا میں ذکر کریں گے۔

اور امام عامل کو اتنی مقدار میں مال دے جتنا اس نے کام کیا ہے۔ اور امام عامل کو اس قدر دیا جس سے وہ اور اس کے محتاتوں کو کافی ہو۔ جبکہ آٹھواں حصہ مقرر نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اختلاف کیا ہے کیونکہ عامل کا حق کفایت کے طریقے پر ثابت ہوا ہے۔ اس لئے عامل مال لے گا اگرچہ وہ مالدار ہو۔ لیکن اس میں صدقے کا شک ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرابت کی وجہ سے ہاشمی عامل اس مال کو نہ لے گا۔ اور مالدار کرامت کے مستحق ہونے میں ہاشمی کے برابر نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کے حق میں شک نہیں کیا گیا ہے۔

مکاتبین اور مقروضوں کو زکوٰۃ دینے کا بیان

قَالَ (وَلِي الرِّقَابِ يُعَانِ الْمُكَاتِبُونَ مِنْهَا فِي فَلِكِ رِقَابِهِمْ) وَهُوَ الْمَنْقُولُ (وَالْغَارِمُ مَنْ لَزِمَهُ دَيْنٌ وَلَا يَمْلِكُ نَصَابًا فَاضِلًا عَنْ دَيْنِهِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ مَنْ تَحَمَّلَ غَرَامَةً فِي إِصْلَاحِ ذَاتِ الْبَيْنِ وَاطْفَاءِ النَّارِ بَيْنَ الْقَبِيلَتَيْنِ (وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ مُنْقِطِعُ الْغُرَاةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) لِأَنَّهُ هُوَ الْمُتَقَاهِمُ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ (وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ مُنْقِطِعُ الْحَاجِّ) لِمَا رَوَى (أَنَّ رَجُلًا جَعَلَ بَعِيرًا لَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَحْمِلَ عَلَيْهِ الْحَاجَّ) وَلَا يَصْرِفُ إِلَى أَغْنِيَاءِ الْغُرَاةِ عِنْدَنَا لِأَنَّ الْمَصْرِفَ هُوَ الْفُقَرَاءُ .

اور غلام آزاد کرنے میں زکوٰۃ دینا اور وہ اس طرح ہے کہ مکاتبین کی آزادی کے لئے ان کی مدد کی جائے۔ یہی تفسیر نقل کی گئی ہے اور غارم وہ شخص ہے جس پر قرض دینا ضروری ہو اور وہ اپنے قرض کے سوا کسی نصاب کا مالک نہ ہو اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جس نے مسلمانوں کے درمیان باہمی اختلاف کو دور کرنے کی خاطر اور اس نے دو قبیلوں کے درمیان دشمنی کی بھڑکتی آگ کو بجھانے کے لئے مالی طور نقصان اٹھایا ہو۔

اور اللہ کی راہ میں زکوٰۃ دی جائے حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ عازی ہے جس کا مال ختم ہو گیا ہے۔ علی الطلاق فی سبیل اللہ کا مطلب یہی ہے اور حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ حجاج جن کا مال ختم ہو گیا ہے۔ اس لئے کہ ایک روایت بیان کی جاتی ہے کہ ایک شخص نے اپنا اونٹ فی سبیل اللہ کیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو حکم دیا کہ وہ اس حجاج کو سوار کرائے اور ہمارے نزدیک۔ مدار غازیوں پر زکوٰۃ خرچ نہ کی جائے اس لئے کہ مصرف زکوٰۃ فقراء ہیں۔

غریب الوطن مسافر کو زکوٰۃ دینے کا بیان

(وَأَنَّ السَّبِيلَ مَنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فِي وَطَنِهِ) وَهُوَ فِي مَكَانٍ لَا شَيْءَ لَهُ فِيهِ. قَالَ: (لَهُذِهِ جِهَاتُ الزَّكَاةِ، فَلِلْمَالِكِ أَنْ يَذْفَعَ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ، وَلَهُ أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى صِنْفٍ وَاحِدٍ) وَقَالَ

الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يَصْرِفَ إِلَى ثَلَاثَةٍ مِنْ كُلِّ صِنْفٍ، لِأَنَّ الْإِضَافَةَ بِعَرَبِ
الْلامِ لِلِاسْتِحْقَاقِ .

وَلَمَّا أَنَّ الْإِضَافَةَ لِيَبَانَ أَنَّهُمْ مَصَارِفٌ لَا لِثَبَاتِ الْإِسْتِحْقَاقِ، وَهَذَا لِمَا عُرِفَ أَنَّ الزَّكَاةَ حَقُّ
اللَّهِ تَعَالَى، وَبِعِلَّةِ الْفَقْرِ صَارُوا مَصَارِفَ فَلَا يُبَالِي بِاخْتِلَافِ جِهَاتِهِ، وَالَّذِي ذَهَبْنَا إِلَيْهِ مَرَرًا
عَنْ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ .

اور وہ شخص جس کا مال اس کے وطن میں ہو لیکن وہ خود ایسی جگہ پر ہے کہ یہاں اس کے پاس کچھ بھی نہیں
ہے۔ مصنف نے کہا ہے کہ زکوٰۃ ادا کرنے کے مصارف ہیں۔ لہذا مالک کو اختیار ہے کہ وہ ان میں سے کسی ایک کو دے۔ اور اسے
اس بات کا بھی اختیار ہے کہ وہ ایک ہی قسم کو دینا کافی سمجھے۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے ان اقسام میں سے کسی قسم کے لوگوں
سے کم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ حرف لام کے ساتھ اضافت ثابت ہو جاتی ہے۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ یہاں اضافت اس حکم کو بیان کرنے کے لئے ہے کہ مذکورہ تمام اقسام زکوٰۃ مصارف ہیں۔ جبکہ
استحقاق ثابت کرنے کے لئے نہیں ہے۔ اور یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور اس کی علت فقر ہے لہذا مذکورہ
اقسام اس کے مصارف ٹھہرے۔ پس جہت فقر کے مختلف ہونے کی جانب التفات نہ کیا جائے گا۔ اور ہمارا بیان کردہ مذہب حضرت
عمر فاروق اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا گیا ہے۔

ذمی کو زکوٰۃ دینے کے عدم جواز کا بیان

(وَلَا يَجُوزُ أَنَّهُ يَذْفَعُ الزَّكَاةَ إِلَى ذِمِّيٍّ) (لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِمُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
خُلِّفَهَا مِنْ أَغْنِيَانِهِمْ وَرُدَّهَا فِي فُقَرَائِهِمْ) " قَالَ (وَيَذْفَعُ مَا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الصَّدَقَةِ) وَقَالَ
الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَذْفَعُ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ اِغْتِبَارًا بِالزَّكَاةِ. وَلَنَا
قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (تَصَدَّقُوا عَلَى أَهْلِ الْأَدْيَانِ كُلِّهَا) " وَلَوْلَا حَدِيثُ مُعَاذٍ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ لَقُلْنَا بِالْجَوَازِ فِي الزَّكَاةِ .

اور ذمی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ زکوٰۃ ان مسلمانوں کے
مالداروں سے وصول کرو اور ان کے فقراء میں تقسیم کرو۔ ہاں البتہ اس کے سوا ذمی کو ہر صدقہ دینا جائز ہے۔ اور حضرت امام
شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ انہیں نہ دے اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت اسی طرح روایت کی گئی ہے اور انہوں
نے زکوٰۃ پر قیاس کیا ہے جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمام دین والوں کو صدقہ دو۔ اگر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ
حدیث نہ ہوتی تو ہم زکوٰۃ دینے کا بھی کہتے۔

مال زکوٰۃ سے مسجد بنانا اور کفن میت کے عدم جواز کا بیان

(وَلَا يُبْنَىٰ بِهَا مَسْجِدٌ وَلَا يُكْفَنُ بِهَا مَيِّتٌ) لَا نَعْدَامُ التَّمْلِيكَ وَهُوَ الرُّكْنُ (وَلَا يُقْضَىٰ بِهَا دَيْنٌ مَيِّتٌ) لِأَنَّ قَضَاءَ دَيْنِ الْغَيْرِ لَا يَقْتَضِي التَّمْلِيكَ مِنْهُ لَا سَيِّمًا مِنَ الْمَيِّتِ .

اور زکوٰۃ کے مال سے مسجد نہ بنائی جائے اور نہ ہی اس سے میت کو کفن دیا جائے۔ کیونکہ تملیک معدوم ہے۔ جبکہ ہی تو رکن ہے۔ اور نہ اس سے میت کا قرض ادا کیا جائے۔ کیونکہ غیر کا قرض ادا کرنا اس کی (مذکی) ملکیت سے ادا کرنے کا قاضی نہیں کرتا۔ اور خاص طور پر جب میت کا مسئلہ ہو۔

مال زکوٰۃ سے غلام یا باندی کو آزاد کرنے کا عدم جواز

(وَلَا تُشْتَرَىٰ بِهَا رَقَبَةٌ تُعْتَقُ) خِلَافًا لِمَالِكٍ ذَهَبَ إِلَيْهِ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى (وَفِي الرِّقَابِ) وَلَنَا أَنَّ الْأَعْتَاقَ إِسْقَاطُ الْمِلْكِ وَلَيْسَ بِتَمْلِيكِ (وَلَا تُدْفَعُ إِلَى غَنِيِّ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " (لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنِيٍّ) " وَهُوَ بِإِطْلَاقِ حُجَّةٍ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِي غَنِيِّ الْغُرَاةِ. وَكَذَا حَدِيثُ مُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى مَا رَوَيْنَا .

اور مال زکوٰۃ سے کسی غلام یا باندی کو خرید کر آزاد نہ کیا جائے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ لہذا وہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان " (وَفِي الرِّقَابِ) " کی تائید میں اس موقف کی طرف گئے ہیں۔ اور ہمارے نزدیک دلیل یہ ہے کہ اعتاق ملکیت کو ساقط کرنا ہے اور تملیک نہیں ہے۔ اور وہ زکوٰۃ کسی مالدار کو نہ دے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کسی غنی کے لئے صدقہ حلال نہیں ہے۔ اور یہ حدیث مطلق ہونے وجہ سے حضرت امام شافعی رحمہ اللہ پر حجت ہے۔ اور اسی طرح حدیث معاذ رضی اللہ عنہ بھی اسی کے مطابق ہے جسے ہم نے روایت کیا ہے۔

باب، بیٹا اور پوتے کو زکوٰۃ دینے میں عدم جواز کا بیان

قَالَ (وَلَا يُدْفَعُ الْمَرْثَى زَكَاةً إِلَى أَبِيهِ وَجَدِهِ وَإِنْ عَلَا، وَلَا إِلَى وَلَدِهِ وَوَلَدِ وَلَدِهِ وَإِنْ سَفَلَ) لِأَنَّ مَنَافِعَ الْأَمْلاكِ بَيْنَهُمْ مُتَّصِلَةٌ فَلَا يَتَحَقَّقُ التَّمْلِيكَ عَلَى الْكَمَالِ (وَلَا إِلَى أُمَرَائِهِ) لِأَشْتِرَاكِ فِي الْمَنَافِعِ عَادَةً (وَلَا تُدْفَعُ الْمَرْأَةُ إِلَى زَوْجِهَا) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِمَا ذَكَرْنَا، وَقَالَ: تُدْفَعُ إِلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَكَ أَجْرَانِ: أَجْرُ الصَّدَقَةِ، وَأَجْرُ الصَّلَاةِ) " قَالَ لِمَرْأَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ سَأَلَتْهُ عَنِ التَّصَدُّقِ عَلَيْهِ، قُلْنَا: هُوَ مَحْمُولٌ عَلَى النَّافِلَةِ .

اور زکوٰۃ ادا کرنے والا اپنے باپ، دادا کو زکوٰۃ نہ دے اور اسی طرح اوپر تک۔ اور وہ نہ اپنے بیٹے کو اور نہ بیٹے کے

بیٹے کو زکوٰۃ دے اسی طرح نیچے تک۔ کیونکہ اموال کے منافع ان میں ملے ہوئے ہیں۔ لہذا ملکیت پوری طرح ثابت نہ ہوئی۔ اور اپنی بیوی کو زکوٰۃ ادا نہ کرے کیونکہ عرف میں نفع مشترک ہوتا ہے۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بیوی اپنے شوہر کو زکوٰۃ دے۔ اسی دلیل کی بناء پر جسے ہم نے ذکر کیا ہے۔ اور صاحبین نے کہا کہ عورت اپنے شوہر کو زکوٰۃ دے سکتی ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تیرے لئے دو اجر ہیں ایک صدقہ کرنے کا ثواب اور دوسرا ثواب صلہ کرنے کا ہے۔ یہ کلام آپ ﷺ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی بیوی سے فرمایا تھا حالانکہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو صدقہ دینے سے متعلق ہر گز کہا تھا۔ جبکہ ہم کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کا یہ اجازت دینا نفلی صدقہ پر محمول ہے۔

اپنے مکاتب، مدبر اور ام ولد کو زکوٰۃ نہ دینے کا بیان

قَالَ (وَلَا يَذْلَعُ إِلَىٰ مُكَاتِبِهِ وَمُدَبِّرِهِ وَأَمِّ وَلَدِهِ) لِفَقْدَانِ التَّمْلِكِ إِذَا كَسَبَ الْمَمْلُوكُ لِسَبِّدِهِ وَلَهُ حَقٌّ فِي كَسَبِ مُكَاتِبِهِ فَلَمْ يَتَمَّ التَّمْلِكُ (وَلَا إِلَىٰ عَبْدٍ قَدْ آغْتَقَ بَعْضُهُ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمُكَاتِبِ عِنْدَهُ وَقَالَا: يَذْلَعُ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ حُرٌّ مَذْبُورٌ عِنْدَهُمَا (وَلَا يَذْلَعُ إِلَىٰ مَمْلُوكٍ غَنِيٍّ) لِأَنَّ الْمَلَكَ وَاقِعٌ لِمَوْلَاهُ (وَلَا إِلَىٰ وَلَدٍ غَنِيٍّ إِذَا كَانَ صَغِيرًا) لِأَنَّهُ يُعَدُّ غَنِيًّا بِبَسَارِ أَبِيهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ كَبِيرًا فَقَبِيرًا لِأَنَّهُ لَا يُعَدُّ غَنِيًّا بِبَسَارِ أَبِيهِ وَإِنْ كَانَتْ نَفَقَتُهُ عَلَيْهِ، وَبِخِلَافِ امْرَأَةٍ الْغَنِيِّ لِأَنَّهَا إِنْ كَانَتْ فَقِيرَةً لَا تُعَدُّ غَنِيَّةً بِبَسَارِ زَوْجِهَا، وَبِقَدْرِ النِّفَقَةِ لَا تَصِيرُ مُوَسَّرَةً.

فرمایا: اور وہ اپنے مکاتب، مدبر اور ام ولد کو زکوٰۃ نہ دے۔ کیونکہ ان کی ملکیت مفقود ہے۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ مملوک کی کمائی اس کے مالک ہوتی ہے۔ اور مالک اپنے مکاتب کے کمائی میں حق رکھتا ہے۔ لہذا ملکیت مکمل نہ ہوئی۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسا غلام جس کا کچھ حصہ آزاد کیا گیا ہو اس کو بھی زکوٰۃ نہ دے۔ کیونکہ آپ کے نزدیک یہ غلام بھی مکاتب کے درجے میں ہے جبکہ صاحبین نے کہا کہ اس کو زکوٰۃ ادا کر سکتا ہے کیونکہ صاحبین کے نزدیک وہ آزاد قرض دار کی مثل ہے۔ اور کسی مالدار شخص کے غلام کو بھی نہ دے کیونکہ ملکیت تو اس کے مالک کے لئے ثابت ہوگی۔ اور کسی مالدار کے بچے کو بھی نہ دے اس شرط کے ساتھ کہ وہ نابالغ ہو کیونکہ نابالغ اپنے باپ کے مال میں اعتبار کیا جاتا ہے۔ بہ خلاف اس حالت کہ وہ بالغ ہو اور فقیر ہو۔ اس لئے بالغ اپنے باپ کے مالدار ہونے میں شمار نہیں کیا جائے گا۔ اگرچہ اس کا نفقہ اس کے باپ پر لازم ہے۔ بہ خلاف مالدار کی بیوی کے کیونکہ اگر بیوی محتاج ہے تو وہ اپنے شوہر کے مال کے حساب سے شمار نہ ہوگی اور نفقہ کی مقدار سے مالدار نہیں ہوتی۔

بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہ دینے کا بیان

(وَلَا يَذْلَعُ إِلَىٰ بَنِي هَاشِمٍ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يَا بَنِي هَاشِمٍ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ غُسَالَةَ النَّاسِ وَأَوْسَاحَتَهُمْ وَعَوَضَكُمْ مِنْهَا بِخُمْسِ الْخُمْسِ) "بِخِلَافِ التَّطَوُّعِ، لِأَنَّ

الْمَالِ هَاهُنَا شَأْنُ الْمَاءِ يَتَدَنَسُ بِاسْقَاطِ الْقَرَضِ. أَمَّا التَّطَوُّعُ فَيَسْمَرُ لِقَائِ التَّجَرُّدِ بِالْمَاءِ. قَالَ: (وَهُمْ
آلُ عَلِيٍّ وَآلُ عَبَّاسٍ وَآلُ جَعْفَرٍ وَآلُ عَقِيلٍ وَآلُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَمَوَالِيهِمْ) أَمَّا
هَؤُلَاءِ فَلِأَنَّهُمْ يُنْسَبُونَ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ وَنِسْبَةُ الْقَبِيلَةِ إِلَيْهِ.

وَأَمَّا مَوَالِيهِمْ فَلَقَبًا رَوَى (أَنَّ مَوْلَى لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَهُ أَتَجْعَلُ لِي
الصَّدَقَةَ؟ فَقَالَ: لَا أَنْتَ مَوْلَانَا) "بِخِلَافٍ مَا إِذَا أَعْتَقَ الْقُرَشِيُّ عَبْدًا نَصْرَانِيًّا حَيْثُ تَوَخَّذَ مِنْهُ
الْجِزْيَةُ وَيُعْتَبَرُ حَالُ الْمُعْتَقِ لِأَنَّهُ الْقِيَاسُ وَالْإِلْحَاقُ بِالْمَوْلَى بِالنَّصِّ وَقَدْ خَصَّ الصَّدَقَةَ.

اور وہ بنو ہاشم کو زکوٰۃ نہ دے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے بنو ہاشم! اللہ نے تم پر لوگوں کا دھوون اور ان کا
میل پکیل حرام کیا ہے اور تمہیں اس کے بدلے ٹھس دیا ہے۔ جبکہ نقلی صدقہ (حرام) نہیں کیا۔ کیونکہ یہاں مال پانی کی طرح ہو
گیا۔ جو فرض کے ساقط ہونے سے میل والا ہو جاتا ہے۔ البتہ نقلی صدقہ جو ہے وہ پانی سے ٹھنڈک حاصل کرنے کے درجے میں

ہے۔
کہا اور وہ حضرت علی المرتضیٰ، حضرت عباس، حضرت جعفر، حضرت عقیل اور حارث بن عبدالمطلب کی اولاد ہیں۔ اور ان
لوگوں کے غلام بھی، کیونکہ یہ لوگ اس لئے کہ یہ ہاشم بن عبد مناف کی اولاد سے ہیں اور ان کے قبیلہ کی نسبت ہاشم کی طرف ہے اور
البتہ ان کے غلاموں کے بارے میں روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ کے غلام نے آپ ﷺ سے پوچھا؟ کیا میرے لئے صدقہ حلال
ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں۔ تو ہمارا غلام ہے۔ یہ خلاف اس کے کہ جب کسی قریشی نے اپنے نصرانی غلام کو آزاد کر دیا ہو۔ تو اس
آزاد شدہ غلام سے جزیہ وصول کیا جائے گا۔ اور اس آزاد کے مال کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ قیاس کا تقاضہ یہی ہے۔ اور
آزاد کرنے والے سے لاحق کرنا یہ حکم نص کی وجہ سے ہے اور اسی لئے صدقہ کو خاص کیا ہے۔

فقیر سمجھ کر غنی کو زکوٰۃ دینے میں حکم شرعی

(قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: إِذَا دَفَعَ الزَّكَاةَ إِلَى رَجُلٍ يَظُنُّهُ فَقِيرًا ثُمَّ بَانَ أَنَّهُ غَنِيٌّ
أَوْ هَاشِمِيٌّ أَوْ كَافِرٌ أَوْ دَفَعَ فِي ظُلْمَةٍ فَبَانَ أَنَّهُ أَبُوهُ أَوْ ابْنُهُ فَلَا إِعَادَةَ عَلَيْهِ. قَالَ أَبُو يُوسُفَ
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْإِعَادَةُ) لِيُظْهِرَ خَطِيئَةَ بَيِّقِينَ وَإِمْكَانَ الْوُقُوفِ عَلَى هَذِهِ الْأَشْيَاءِ وَصَارَ
كَأَلَاوَانِي وَالْيَتَابِ. وَلَهُمَا حَدِيثٌ مَعْنِ بْنِ يَزِيدَ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ فِيهِ (يَا يَزِيدُ
لَكَ مَا نَوَيْتَ، وَيَا مَعْنُ لَكَ مَا أَخَذْتَ) "وَقَدْ دَفَعَ إِلَيْهِ وَكَيْلُ أَبِيهِ صَدَقَتَهُ، وَلَئِنْ الْوُقُوفَ عَلَى
هَذِهِ الْأَشْيَاءِ بِإِلَاجْتِهَادٍ دُونَ الْقَطْعِ فَيَتَنَبَّي الْأَمْرُ فِيهَا عَلَى مَا يَقَعُ عِنْدَهُ كَمَا إِذَا امْتَبَهَتْ
عَلَيْهِ الْقَبِيلَةُ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي غَيْرِ الْغَنِيِّ أَنَّهُ لَا يَجْزِيهِ، وَالظَّاهِرُ هُوَ
الْأَوَّلُ. وَهَذِهِ إِذَا تَحَرَّى فَدَفَعَ وَفِي أَكْبَرِ رَأْيِهِ أَنَّهُ مَصْرُوفٌ، أَمَّا إِذَا شَكَ وَلَمْ يَتَحَرَّ أَوْ تَحَرَّى

فَدَفَعَ، وَفِي أَكْبَرِ رَأْيِهِ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَضْرُوفٍ لَا يُجْزِيهِ إِلَّا إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ لَفَقِيرٌ هُوَ الصَّحِيحُ، وَلَوْ
دَفَعَ إِلَى شَخْصٍ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ عَبْدُهُ أَوْ مُكَاتَبُهُ لَا يُجْزِيهِ لِانْعِدَامِ التَّمْلِيكِ لِعَدَمِ أَهْلِيَّةِ الْمِلْكِ
وَهُوَ الرُّكْنُ عَلَى مَا مَرَّ -

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اگر زکوٰۃ دینے والے کسی شخص کو فقیر سمجھ کر زکوٰۃ دی۔
پھر پتہ چلا کہ وہ شخص تو غنی ہے یا ہاشمی ہے۔ یا پھر وہ شخص کافر ہے۔ اسی طرح رات کے اندھیرے میں زکوٰۃ دی بعد میں پتہ چلا کہ وہ
اس کا باپ ہے یا اس کا بیٹا ہے۔ تو اس پر دوبارہ زکوٰۃ دینا واجب نہیں ہے۔ جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس پر
دوبارہ زکوٰۃ دینا ضروری ہے۔ کیونکہ اس کی غلطی یقین کے ساتھ ظاہر ہو چکی ہے۔ (قاعدہ فقہیہ) اور مذکورہ اشیاء پر اطلاع پانا ممکن
ہے۔ اور مسئلہ برتنوں اور کپڑوں (تحریر) کی طرح ہو گیا۔ اور طرفین کی دلیل حضرت معن بن یزید رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مسئلہ کے بارے میں ارشاد فرمایا: اے یزید! تیرے لئے وہی ثواب ہو گا جس کی تو نے نیت کی ہے۔ اور تیرے لئے وہ
ثمریاں بھی ہیں جو تو نے لی ہیں۔ اور حضرت معن کے والد وکیل نے ان کو اپنے باپ کا صدقہ دیا تھا۔ لہذا ان امور پر مطلع ہونا اجتہاد
کے ذریعے ہو سکتا ہے۔ یقین کے ساتھ اطلاع ممکن نہیں ہے۔ اسی وجہ سے ان چیزوں میں حجت کی بناء اجتہاد ہے۔ کیونکہ وہی اس
کے نزدیک واقع ہے۔ جس طرح نمازی پر قبلہ مشتبہ ہو جائے۔ اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ غنی کے سوا میں جائز
نہیں ہے۔ جبکہ ظاہر الروایہ وہی پہلی روایت ہے۔ اور یہ اس صورت میں ہے جب اس نے تحریر کی تھی اور زکوٰۃ دی تھی۔ اور اس کا
گمان غالب بھی یہی تھا کہ مصرف یہی ہے۔ اور جب اس نے شک کیا اور تحریر بھی نہیں کی یا اس نے تحریر کرنے کے بعد زکوٰۃ دی
ور اس کا گمان غالب یہ تھا کہ وہ مصرف نہیں ہے۔ تو اس نے زکوٰۃ بھی ادا نہ کی ہاں البتہ جب اس کو معلوم ہوا کہ وہ فقیر ہے۔ یہی
قول صحیح ہے۔ اور جب کسی بندے نے کسی شخص کو زکوٰۃ دی اور اس کے بعد پتہ چلا کہ وہ اسی کا غلام ہے یا مکاتب ہے تو عدم تملیک کی
وجہ سے وہ زکوٰۃ کافی نہ ہوگی کیونکہ ملکیت کی اہلیت معدوم ہے حالانکہ وہ زکوٰۃ میں رکن ہے جس طرح گزر چکا ہے۔

مالک نصاب کو زکوٰۃ دینے کے عدم جواز کا بیان

(وَلَا يَجُوزُ دَفْعُ الزَّكَاةِ إِلَى مَنْ يَمْلِكُ نَصَابًا مِنْ آتَى مَالٍ كَانَ) لِأَنَّ الْغِنَى الشَّرْعِيُّ مُقَدَّرٌ بِهِ،
وَالشَّرْطُ أَنْ يَكُونَ فَاضِلًا عَنِ الْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَأَنَّمَا شَرَطَ الْوُجُوبَ (وَيَجُوزُ دَفْعُهَا إِلَى مَنْ
يَمْلِكُ أَقْلًا مِنْ ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ صَحِيحًا مُكْتَسِبًا) لِأَنَّهُ فَقِيرٌ وَالْفُقَرَاءُ هُمُ الْمَصَارِفُ، وَلِأَنَّ
حَقِيقَةَ الْحَاجَةِ لَا يُوقَفُ عَلَيْهَا فَادِيرَ الْحُكْمِ عَلَى دَلِيلِهَا وَهُوَ فَقْدُ النَّصَابِ

اور جو شخص نصاب کا مالک ہو خواہ وہ کسی بھی مال سے ہو اس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ شریعت کے مطابق مالدار
ارہونے کا اعتبار اسی نصاب سے کیا گیا ہے۔ البتہ شرط اصلی مال سے فارغ ہونا ہے۔ اور نامی ہونا یہ وجوب زکوٰۃ کو شرط ہے۔ اور جو
شخص نصاب سے کم ملکیت رکھتا ہو اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ خواہ وہ تن درست کمانے والا ہی کیوں نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ فقیر ہے اور

فقراء ہی مصارف ہیں۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ ضرورت کی حقیقت کا ادراک تو کرنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ حکم کا ادارہ مدارس کی دہلی پر ہوتا ہے۔ (قاعدہ فقہیہ) اور وہ نصاب کا نہ ہوتا ہے۔

مقدار نصاب کے برابر کسی ایک فقیر کو زکوٰۃ دینے کی کراہت کا بیان

(وَيُكْرَهُ أَنْ يَدْفَعَ إِلَى وَاحِدٍ مِّنْهُمْ فَصَاعِدًا وَإِنْ دَفَعَ جَارٌ وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ لِأَنَّ الْغَنَى قَارَنَ الْإِدَاءَ فَحَصَلَ الْإِدَاءُ إِلَى الْغَنَى .

وَلَمَّا أَنَّ الْغَنَى حُكْمُ الْإِدَاءِ فَيَتَعَقَّبُهُ لِكُنْهِ يُكْرَهُ لِقُرْبِ الْغَنَى مِنْهُ كَمَنْ صَلَّى وَيُقْرِبُهُ نَجَاسَةً (قَالَ: وَأَنْ تُغْنِيَ بِهِمَا إِنْسَانًا أَحَبُّ إِلَيَّ) مَعْنَاهُ الْإِغْنَاءُ عَنِ السُّؤَالِ يُؤَمِّدُ ذَلِكَ لِأَنَّ الْإِغْنَاءَ مُطْلَقًا مَكْرُوهٌ .

اور کسی ایک شخص کو دوسو درہم یا اس سے زیادہ زکوٰۃ دینا مکروہ ہے اور اگر دے دی تو جائز ہے۔ اور حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے کیونکہ اس کا غنی ہونا ادائیگی کے ساتھ ملا ہوا ہو گیا۔ لہذا زکوٰۃ کی ادائیگی غنی کی طرف چلی گئی۔ اور ہماری دلیل یہ ہے۔ غنی ہونا یقیناً ادائے زکوٰۃ کا حکم ہے۔ پس غنی ہونا ادا کے بعد ہوا ہے۔ لیکن اس کی کراہت اس وجہ سے ہے کہ وہ غنی کے قریب ہے۔ جس طرح کسی شخص نے نماز پڑھی حالانکہ اس کے قریب نجاست تھی۔ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ زکوٰۃ دیتے ہوئے کسی شخص کو غنی کرنا مجھے پسند ہے۔ غناء کا معنی یہ ہے کہ اس دن وہ سوال کرنے بے پرواہ ہو جائے گا۔ البتہ مطلق طور پر غنی کرنا مکروہ ہے۔

زکوٰۃ کو دوسرے شہروں کی طرف منتقل کرنے کی کراہت کا بیان

قَالَ (وَيُكْرَهُ نَقْلُ الزَّكَاةِ مِنْ بَلَدٍ إِلَى بَلَدٍ) وَأَمَّا تَفَرُّقُ صَدَقَةٍ كُلِّ قَرِيبٍ فِيهِمْ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ مُعَاذٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَفِيهِ رِعَايَةُ حَقِّ الْجَوَارِ (إِلَّا أَنْ يَنْقُلَهَا الْإِنْسَانُ إِلَى قَرَابَتِهِ أَوْ إِلَى قَوْمٍ هُمْ أَخْرَجَ مِنْ أَهْلِ بَلَدِهِ) لِمَا فِيهِ مِنَ الصَّلَهِ: أَوْ زِيَادَةِ دَفْعِ الْحَاجَةِ، وَلَوْ نَقَلَ إِلَى غَيْرِهِمْ أَجْزَاءً، وَإِنْ كَانَ مَكْرُوهًا لِأَنَّ الْمَصْرُفَ مُطْلَقُ الْفُقَرَاءِ بِالنَّصِّ .

فرمایا: زکوٰۃ کو ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف منتقل کرنا مکروہ ہے۔ اور یقیناً ہر گروہ کا صدقہ انہی میں تقسیم کیا جائے۔ اسی روایت کی وجہ سے جس کو حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے۔ اور اسی میں ہمسایوں کی رعایت ہے۔ ہاں البتہ اگر انسان زکوٰۃ اپنے قریبی رشتہ داروں کی طرف منتقل کرے یا ایسی قوم کی طرف منتقل کرے جو اس شہر والوں سے زیادہ محتاج ہوں۔ کیونکہ اس میں صلہ رحمی اور ضرورت دور کرنے میں اضافہ ہے۔ اور اگر اس نے ان کے علاوہ کسی اور طرف منتقل کی تو بھی کافی ہو گا لیکن ایسا کرنا مکروہ ہے۔ اس لئے کہ زکوٰۃ کا مصرف نص قرآنی میں علی الاطلاق فقراء ہیں۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ

﴿یہ باب فطرانے کے بیان میں ہے﴾

باب صدقہ فطر کی مطابقت کا بیان

علامہ ابن محمود البزق حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ فطرانے کی زکوٰۃ کے ساتھ اس طرح مطابقت ہے کہ زکوٰۃ کی طرح یہ بھی عبادت مالیہ ہے اور روزے کے ساتھ اس کی مطابقت یہ ہے کہ یہ روزے کے بعد واجب ہوتا ہے۔ لہذا یہ عبادت مالیہ کو عبادت بدنیہ کی طرف منتقل کرنے کے لحاظ سے درمیان میں ذکر کیا گیا ہے۔ صاحب نہایہ نے لکھا ہے کہ یہاں ترجیح اسی ترتیب کو دی جائے گی کیونکہ یہاں جو کلام مقصود ہے وہ مضاف ہے۔ نہ مضاف الیہ، کیونکہ یہ اپنی شرط کی طرف مضاف ہے۔ اور صدقہ اللہ کی طرف سے ایسی عبادت جس سے مقصود اللہ تعالیٰ سے ثواب حاصل کرنا ہوتا ہے۔ اور اس میں صدقے کی طرف رغبت دلانی گئی ہے۔ جس طرح دیگر صدقات میں ہوتا ہے۔ (عنایہ شرح الہدایہ، ۳، ص ۲۲۳، بیروت)

فطرانے کے وجوب کا بیان

قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ: (صَدَقَةُ الْفِطْرِ وَاجِبَةٌ عَلَى الْحُرِّ الْمُسْلِمِ إِذَا كَانَ مَالًا كَالْمِقْدَارِ النَّصَابِ فَاضِلًا عَنْ مَسْكِنِهِ وَثِيَابِهِ وَأَتَانِيهِ وَفَرَسِهِ وَسِلَاحِهِ وَغَبِيْدِهِ) أَمَّا وَجُوبُهَا فَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي خُطْبَتِهِ " (أَدُّوا عَنْ كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ) " رَوَاهُ ثَعْلَبَةُ بْنُ صُعَيْرٍ الْعَدَوِيُّ أَوْ صُعَيْرُ الْعَدَوِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَبِمِثْلِهِ يَثْبُتُ الْوُجُوبُ لِعَدَمِ الْقَطْعِ

فرمایا: صدقہ فطر آزاد مسلمان پر واجب ہے۔ جبکہ وہ ایسے مال نصاب کا مالک ہو جو اس کے گھر، اس کے کپڑوں، گھریلو سامان، گھوڑے، ہتھیار اور خدمتکار غلاموں سے الگ ہو۔ اور اس کے وجوب دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا: تم ہر آزاد اور غلام کی طرف سے خواہ چھوٹا ہو یا بڑا، اس کی طرف سے نصف صاع گندم یا ایک صاع جواد کرو۔ اسے ثعلبہ بن صعیر عدوی رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے۔ اور اس طرح کی دلیل سے وجوب ثابت ہوتا ہے کیونکہ قطعیت معدوم ہے۔

ثبوت ملکیت و طاعت کے لئے شرط حریت و اسلام کا بیان

وَشَرُطُ الْحُرِّيَّةِ لِيَتَحَقَّقَ التَّمْلِكُ وَالْإِسْلَامُ لِيَقَعَ قُرْبَةً، وَالْيَسَارُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

"(لَا صَدَقَةَ إِلَّا عَنْ ظَهْرِ غِنَى) " وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي قَوْلِهِ: تَجِبُ عَلَى مَنْ يَمْلِكُ زِيَادَةً عَنْ قَوْتِ يَوْمِهِ لِنَفْسِهِ وَعِيَالِهِ، وَقَدْ زُيِّنَ بِالنِّصَابِ لِتَقْدِيرِ الْغِنَى فِي الشَّرْعِ بِهِ فَاضِلًا عَمَّا ذَكَرَ مِنَ الْأَشْيَاءِ لِأَنَّهَا مُسْتَحَقَّةٌ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ، وَالْمُسْتَحَقُّ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ كَالْمَعْدُومِ وَلَا يُشْتَرَطُ فِيهِ التَّمَوُّ، وَيَتَعَلَّقُ بِهَذَا النِّصَابِ حَرَمَانُ الصَّدَقَةِ وَوُجُوبُ الْأَضْحِيَّةِ وَالْفِطْرَةِ .

اور آزاد ہونے کی شرط ثبوت ملکیت کی وجہ سے لگائی گئی ہے۔ اور اسلام کی شرط اس لئے لگائی گئی ہے تاکہ ثواب واقع ہو اور مالدار ہونے کی شرط اس لئے بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: صدقہ فطر صرف مالدار پر ہے۔ اور یہی حدیث امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک صدقہ فطر ہر اس شخص پر واجب ہے جو ایک دن کی روزی سے زیادہ کا مالک ہو جو اس کے لئے اور اس کے اہل و عیال کے لئے ہوتی ہے۔ اور مالدار کی حساب نصاب کے ساتھ کیا گیا ہے۔ کیونکہ شرعی طور پر غنی نصاب کے ساتھ مقدر ہے بشرطیکہ وہ مذکورہ اشیاء سے فاضل ہو۔ کیونکہ مذکورہ اشیاء تو حاجت اصلیہ کے ساتھ ثابت ہیں۔ اور جو نصاب حاجت اصلیہ کے ساتھ ثابت ہو وہ معدوم کی طرح ہوتا ہے۔ لہذا اس میں نمو (بڑھوتی) بھی شرط نہیں۔ اور اسی کے نصاب کے ساتھ صدقہ لینے سے محروم ہونا، قربانی کا وجوب اور فطرانے واجب ہونا ثابت ہے۔

جن لوگوں کی طرف سے فطرانہ ادا کرنے کا حکم دیا گیا

قَالَ (يُخْرِجُ ذَلِكَ عَنْ نَفْسِهِ) لِحَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ (فَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَكَاةَ الْفِطْرِ عَلَى الذَّكَرِ وَالْأُنْثَى) " الْحَدِيثُ (و) يُخْرِجُ عَنْ (أَوْلَادِهِ الصِّغَارِ) لِأَنَّ السَّبَبَ رَأْسُ يُمَوِّنُهُ وَيَلِي عَلَيْهِ لِأَنَّهَا تُصَافُ إِلَيْهِ يُقَالُ زَكَاةُ الرَّأْسِ، وَهِيَ أَمَارَةُ السَّبَبِ، وَالْإِضَافَةُ إِلَى الْفِطْرِ بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ وَقْتُهُ، وَلِهَذَا تَتَعَدَّدُ بِتَعَدُّدِ الرَّأْسِ مَعَ اتِّحَادِ الْيَوْمِ، وَالْأَصْلُ فِي الْوُجُوبِ رَأْسُهُ وَهُوَ يُمَوِّنُهُ وَيَلِي عَلَيْهِ فَيُلْجَأُ بِهِ مَا هُوَ فِي مَعْنَاهُ كَأَوْلَادِهِ الصِّغَارِ لِأَنَّهُ يُمَوِّنُهُمْ وَيَلِي عَلَيْهِمْ (وَمَمَالِيكِهِ) لِقِيَامِ الْوِلَايَةِ وَالْمُؤْنَةِ، وَهَذَا إِذَا كَانُوا لِلْخِدْمَةِ وَلَا مَالًا لِلصِّغَارِ، فَإِنْ كَانَ لَهُمْ مَالٌ يُؤَدِّي مِنْ مَالِهِمْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ الشَّرْعَ أَجْرَاهُ مَجْرَى الْمُؤْنَةِ فَاشْتَبَهَ النَّفَقَةَ .

صاحب قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ صدقہ اپنی طرف سے نکالے۔ اس حدیث کی وجہ سے جس کو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: فطر کی زکوٰۃ مرد و عورت پر فرض ہے۔ اور اپنی نابالغ اولاد کی طرف سے صدقہ (فطر) دے کیونکہ صدقہ کا سبب وہ رأس ہے۔ جو روزانہ (پورش) دیتا ہے۔ اور وہ دن (ذمہ دار) کا ناظم ہے۔ کیونکہ

صدقہ فطر اسی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور "زکوٰۃ الرأس" کہا جاتا ہے۔ اور یہی اضافت سبب کی علامت ہے۔ اور فطر کی طرف اضافت اس وجہ سے ہے کیونکہ فطر اس کا وقت ہے۔ لہذا اسی وجہ سے رأس کے متعدد ہونے کی وجہ سے صدقہ فطر میں تعدد ہوگا۔ حالانکہ دن متحد ہے اور وجوب صدقہ میں اصل مالدار کا رأس ہے۔ (قاعدہ فقہیہ) اور اسے وہ روزانہ دیتا ہے اور اس کا ناظم بھی ہے۔ لہذا اس کے ساتھ ہر ایسا رأس لاحق کیا جائے گا جس اس کے معنی میں ہے۔ جس طرح اس کی نابالغ اولاد ہے جن کی وہ پرورش کرتا ہے اور ان کی سرپرست ہے۔

ولایت اور مدد کی قیام کی وجہ سے وہ اپنی ملکیت والے غلاموں کا صدقہ فطر بھی ادا کرے۔ اور یہ حکم اس وقت ہے جبکہ وہ غلام خدمت کے لئے ہوں۔ اور جب چھوٹی اولاد کا اپنا مال جب کچھ بھی نہ ہو۔ اور اگر چھوٹی اولاد کے پاس اپنا مال ہو تو شیخین کے فطرانہ ان کے مال سے ادا کیا جائے۔ جبکہ امام محمد رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ اس لئے کہ یہ صدقہ مؤنت کے قائم مقام ہے۔ پس یہ فقہ کے مشابہ ہوا۔

بیوی اور بڑی اولاد کے صدقہ فطر کا بیان

(وَلَا يُؤَدَّى عَنْ زَوْجَتِهِ) لِقُصُورِ الْوِلَايَةِ وَالْمَوْنَةِ لِأَنَّهُ لَا يَلِيهَا فِي غَيْرِ حُقُوقِ النِّكَاحِ وَلَا يُمَوِّنُهَا فِي غَيْرِ الرِّوَابِ كَالْمَدَاوَةِ .

(وَلَا عَنْ أَوْلَادِ الْكِبَارِ وَإِنْ كَانُوا فِي عِيَالِهِ) لَانْعِدَامِ الْوِلَايَةِ وَلَوْ آذَى عَنْهُمْ أَوْ عَنْ زَوْجَتِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِمْ أَجْزَاءَهُ اسْتِحْسَانًا لِثُبُوتِ الْإِذْنِ عَادَةً .

اور وہ اپنی بیوی کی طرف (فطرانہ) ادا نہ کرے گا۔ کیونکہ ولایت اور مؤنت قاصر ہے۔ اس لئے کہ شوہر نکاح کے حقوق کے سوا میں ملکیت نہیں رکھتا۔ اور خاوند طے شدہ معاملات کے علاوہ اس کی مؤنت کو برداشت نہیں کرے گا جس طرح دوا کرنا ہے۔ اور اپنی بالغ اولاد کی طرف صدقہ فطر ادا نہ کرے گا۔ خواہ وہ اس کے عیال میں ہوں۔ کیونکہ ولایت معدوم ہے اور اگر اس نے ان کی جانب سے یا اپنی زوجہ کی طرف سے صدقہ فطر ادا کیا تو بطور استحسان ادا ہو جائے گا۔ کیونکہ اجازت بطور عرف ثابت ہے۔

مکاتب کی زکوٰۃ کا بیان

(وَلَا يُخْرِجُ عَنْ مَكَاتِبِهِ) لِعَدَمِ الْوِلَايَةِ وَلَا الْمَكَاتِبِ عَنْ نَفْسِهِ لِفَقْرِهِ . وَفِي الْمُدَبَّرِ وَأَمِ الْوَلَدِ وَوِلَايَةِ الْمَوْلَى ثَابِتَةٌ فَيُخْرِجُ عَنْهُمَا .

اور وہ اپنے مکاتب (غلام) کی طرف سے فطرانہ نہیں نکالے گا۔ کیونکہ ولایت معدوم ہے۔ اور فقر کی وجہ سے مکاتب بھی اپنی طرف سے زکوٰۃ نہ نکالے گا۔ اور مدبر اور ام ولد میں آقا کی ولایت ثابت ہے لہذا ان دونوں کی طرف سے زکوٰۃ نکالی جائے گی۔

تجارتی غلاموں کی طرف سے صدقہ فطر واجب نہیں

(وَلَا يُخْرِجُ عَنْ مَمَالِيكِهِ لِلتَّجَارَةِ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِنَّ عِنْدَهُ وَجُوبَهَا عَلَى الْعَبْدِ وَرُجُوبَ الزَّكَاةِ عَلَى الْمَوْلَى فَلَا تَنَافِي، وَعِنْدَنَا وَجُوبُهَا عَلَى الْمَوْلَى بِسَبَبِهِ كَالزَّكَاةِ قِيَوْدِي إِلَى الشَّيْءِ -

اور وہ زکوٰۃ نہیں دے گا ان غلاموں کی طرف سے جو تجارت کی غرض سے ہیں۔ جبکہ اس میں امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ پس ان کے نزدیک صدقہ فطر کا وجوب غلام پر ہے جبکہ زکوٰۃ کا آقا پر ہے۔ کیونکہ کوئی منافی نہیں ہے۔ اور ہمارے نزدیک صدقہ فطر کا وجوب اپنے سبب کی وجہ سے آقا پر ہے جس طرح زکوٰۃ کا حکم ہے۔ لہذا یہ تکرار کا سبب بنے گا۔

مشتراک غلام کے فطرانے کا بیان

(وَالْعَبْدُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ لَا فِطْرَةَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا) لِقُصُورِ الْوِلَايَةِ وَالْمُوْتَةِ فِي حَقِّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا (وَكَذَا الْعَبْدُ بَيْنَ اثْنَيْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) وَقَالَا عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَا يَخُصُّهُ مِنَ الرُّتُوسِ دُونَ الْأَشْقَاصِ بِنَاءً عَلَى أَنَّهُ لَا يَرَى قِسْمَةَ الرِّقَبِ وَهُمَا يَرَيَانِيهِمَا، وَقِيلَ: هُوَ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّهُ لَا يَجْتَمِعُ النَّصِيبُ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فَلَمْ تَتِمَّ الرِّقَبَةُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا -

اور وہ غلام جس کی ملکیت میں دو آقا شریک ہوں اس کا فطرانہ ان دونوں میں سے کسی پر واجب نہیں ہے۔ کیونکہ ولایت اور موت ان دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں نامکمل ہے۔ اور اسی طرح اگر چند غلام دو آقاؤں کے درمیان مشترک ہوں۔ یہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کا موقف ہے جبکہ صاحبین نے کہا ہے۔ کہ ان دونوں میں سے ہر ایک پر اس کا صدقہ فطر واجب ہوگا۔ جو رأس المال میں سے اس کے لئے خاص ہو۔ جبکہ حصوں میں سے یہ اختلاف اس دلیل پر مبنی ہے۔ کہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ بائٹے اور تقسیم کو جائز نہیں سمجھتے جبکہ صاحبین جائز کہتے ہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بالاجماع یہی حکم ہے۔ اس لئے تقسیم سے پہلے حصے جمع نہیں ہو سکتے۔ لہذا ہر شرکت والے کے لئے اس کی رقبہ (ملکیت) مکمل نہ ہوگی۔

کافر غلام کے فطرانے کا بیان

(وَيُؤَدَّى الْمُسْلِمُ الْفِطْرَةَ عَنْ عَبْدِهِ الْكَافِرِ) لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا وَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا " (أَدُّوا عَنْ كُلِّ حُرٍّ وَعَبْدٍ يَهُودِيٍّ أَوْ نَصْرَانِيٍّ أَوْ مَجُوسِيٍّ) " الْحَدِيثُ وَلِأَنَّ السَّبَبَ قَدْ تَحَقَّقَ وَالْمَوْلَى مِنْ أَهْلِهِ، وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ الْوُجُوبَ عِنْدَهُ عَلَى الْعَبْدِ، وَهُوَ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهِ، وَلَوْ كَانَ عَلَى الْعَكْسِ فَلَا وَجُوبَ بِإِلَافَتِهِ -

فصل فی مقدار الواجب ووقتہ

﴿یہ فصل صدقہ فطر کی واجب مقدار اور اس کے وقت کے بیان میں ہے﴾

فصل مقدار فطرانہ کی مطابقت کا بیان

مصنف اس فصل میں فطرانے کی مقدار کو بیان کریں گے۔ کیونکہ فطرانے کے ثبوت اور اس کے احکام سے فارغ ہونے کے بعد اب اس کی مقدار جو یقیناً ثبوت و احکام کے بعد ذکر کی جائے گی۔

فطرانے کی نصابی مقدار کا بیان

(الْفِطْرَةُ نِصْفُ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ ذَقِيقٍ أَوْ زَبِيبٍ أَوْ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، الزَّبِيبُ بِمَنْزِلَةِ الشَّعِيرِ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَالْأَوَّلُ رِوَايَةُ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: مِنْ جَمِيعِ ذَلِكَ صَاعٌ لِحَدِيثِ (أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كُنَّا نُخْرِجُ ذَلِكَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ). وَلَنَا مَا رَوَيْنَا وَهُوَ مَذْهَبُ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فِيهِمُ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى الزِّيَادَةِ تَطَوُّعًا.

﴿صدقہ فطر گندم، آٹے، ستویا کشمش کا نصف صاع ہے یا کھجور یا جو کا ایک صاع ہے۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے کشمش جو کے مرتبے میں ہے اور ایک روایت کے مطابق امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی یہی بیان کیا گیا ہے۔ اور پہلی روایت جامع صغیر کی ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ ان سب میں ایک صاع ہے۔ کیونکہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اتنی ہی نکالتے تھے۔ اور ہماری دلیل جو ہم روایت کر چکے ہیں۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کا یہی مذہب ہے جس میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم بھی ہیں۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کی بیان کردہ روایت میں زیادتی نفل پر محمول کی گئی ہے۔

کشمش میں صاحبین کی دلیل کا بیان

وَلَهُمَا فِي الزَّبِيبِ أَنَّهُ وَالتَّمْرُ يَتَقَارَبَانِ فِي الْمَقْصُودِ، وَلَهُ أَنَّهُ وَالْبُرُّ يَتَقَارَبَانِ فِي الْمَعْنَى لِأَنَّهُ يُؤْكَلُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كُلَّهُ، بِخِلَافِ الشَّعِيرِ وَالتَّمْرِ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يُؤْكَلُ وَيُلْقَى مِنَ التَّمْرِ النَّوَاءُ وَمِنَ الشَّعِيرِ النُّخَالَةُ، وَبِهَذَا ظَهَرَ التَّفَاوُتُ بَيْنَ الْبُرِّ وَالتَّمْرِ، وَمُرَادُهُ مِنَ الدَّقِيقِ

وَالشُّرْبُ مَا يُنْعَمُ مِنَ الْبَرِّ. أَمَّا ذَلِيلُ الشَّعْبِ لِكَاثِبِهِ. الْأُولَى أَنْ يُرَاعَى لِهَيْمَا الدَّلِيلُ
وَالْهَيْمَةُ اخْتِصَاطُهَا. وَإِنْ نَصَّ عَلَى الدَّلِيلِ لِي بَعْضِ الْأَخْبَارِ، وَلَمْ يَتَّخِذْ ذَلِكَ لِي الْكِتَابِ
اِخْتِصَارًا لِلْعَالِمِ.

۱ / شش سے ہے۔ میں سائنس کی دنیا پر ہے کہ شش اور مجھ پر یہ دونوں مقدم میں قریب ہیں۔ اور وہ یہ ہیں
وہ شش پر ہے کہ شش اور آدم کی میں قریب ہیں۔ اس لئے کہ دونوں میں سے یہ ایک دوسرے میں اتنا ہے۔ تاکہ حاکم
ہے۔ یہاں مجھ کو ملایا جاتا ہے اور اس کی کھلی پھیل گئی جاتی ہے اور یہ ملایا جاتا ہے تو اس کا جو کچھ ہمارا ہے یا جاتا ہے۔ اور اس میں
گندم اور مجھ میں لڑتی، شش ہو گیا۔ اور آئے اور ستوت مراد یہ ہے جو گندم سے بنا ہو گیا۔ ہا آتا تو وہہ کی طرح ہے۔ اور انھوں
ہے کہ آئے اور قوی، قدر اور قیمت وہوں امتیاز کے طور پر رعایت کی جاتی ہے۔ اگرچہ اختصار میں آئے سے متعلق انھوں اور ہوں
ہے۔ یہاں ہم محمد نے اپنی کتاب جانے میں ان امتیاز میں غلبہ اختیار کرتے ہوئے انھوں دیا ہے۔

روٹی میں قیمت کے اعتبار کا بیان

وَالشُّعْبُ يُعْتَبَرُ فِيهِ الْقِيَمَةُ هُوَ الصَّحِيحُ، ثُمَّ يُعْتَبَرُ بِصَفِّ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ وَزَنًا فَيَمَّا يُرَوَّى عَنْ أَبِي
خَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ كَيْلًا وَالدَّلِيلُ أُولَى مِنَ الْبَرِّ، وَالدَّرَاهِمُ
أُولَى مِنَ الدَّلِيلِ فَيَمَّا يُرَوَّى عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَهُوَ اخْتِصَارُ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ رَحِمَهُ
اللَّهُ لِأَنَّهُ أَذْفَعُ لِلْحَاجَةِ وَأَعْجَلُ بِهِ، وَعَنْ أَبِي بَكْرٍ الْأَعْمَشِ تَفْصِيلُ الْيَحْنَطَةِ لِأَنَّهُ أَهْلٌ مِنَ
الْجَلَالِ إِذْ لِي الدَّلِيلُ وَالْقِيَمَةُ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ.

۱ / اور صحیح روایت کے مطابق روٹی میں قیمت کی اعتبار کیا جائے گا۔ پھر حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک گندم کا
نصف صاع وزن کے ساتھ اعتبار کر لیا جائے گا۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کے روایت ہے کہ پیمانے کے ساتھ اعتبار کیا جائے گا۔ اور گندم کا
آٹا دینا گندم دینے سے افضل ہے اور گندم کے آٹے پر یہ ہے کہ درہم دینے جائیں۔ اور یہی روایت کے مطابق ہے جو حضرت
امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی گئی ہے۔ اور فقیر ابو غفر کا قول قبول بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ درہم ضرورت کو زیادہ حل کرنے
والا ہے۔ اور ضرورت کو جلدی پورا کرنے والا بھی ہے۔ اور حضرت ابو یوسف رحمہ اللہ نے گندم دینے کو افضل قرار دیا ہے۔ کیونکہ
اختلاف سے دور رہی قول ہے۔ بجائے آئے اور قیمت میں امام شافعی رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔

طریقین کے نزدیک صاع عراقی کا بیان

قَالَ (وَالصَّاعُ عِنْدَ أَبِي خَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ ثَمَانِيَةُ أَرْطَالٍ بِالْعِرَاقِيِّ) وَقَالَ
أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: خُمُسَةُ أَرْطَالٍ وَثَلَاثُ رَطَلٍ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ " (صَاعُنَا أَصْغَرُ الصِّيغَانِ) "

وَلَسَا مَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَتَوَضَّأُ بِالْمِدِّ رِطْلَيْنِ وَيَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ ثَمَانِيَةَ أَرْطَالٍ) "وَهَكَذَا كَانَ صَاعُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ أَصْغَرُ مِنَ الْهَاشِمِيِّ، وَكَانُوا يَسْتَعْمِلُونَ الْهَاشِمِيَّ."

فرمایا: طریق کے عراقی صاع آٹھ ارطال کا ہوتا ہے۔ جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ پانچ ارطال اور ایک رطل کا ٹکٹ ہو۔ اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک قول یہی ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے ہمارا صاع چھوٹے صاعوں میں سے ہے۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رطلوں والے مد کے ساتھ وضو فرمایا اور آٹھ رطلوں والے صاع کے ساتھ غسل فرمایا۔ اور اسی طرح کا صاع حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں تھا جو اہل ہاشم کے صاعوں سے چھوٹا تھا اور ہاشمی بھی اس کو استعمال کرتے تھے۔

وجوب فطرانے کے متعلق فقہ شافعی وحنفی کے اختلاف کا بیان

وَقَالَ (وَوُجُوبُ الْفِطْرَةِ يَتَعَلَّقُ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ الْفِطْرِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: بِغُرُوبِ الشَّمْسِ فِي الْيَوْمِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ حَتَّى إِنْ مَنْ أَسْلَمَ أَوْ وُلِدَ لَيْلَةَ الْفِطْرِ تَجِبُ فِطْرَتُهُ عِنْدَنَا، وَعِنْدَهُ لَا تَجِبُ، وَعَلَى عَكْسِهِ مَنْ مَاتَ فِيهَا مِنْ مَمَالِكِهِ أَوْ وَلَدِهِ. لَهُ أَنَّهُ يَخْتَصُّ بِالْفِطْرِ هَذَا وَقْتُهُ. وَلَنَا أَنَّ الْإِضَافَةَ لِلْإِخْتِصَاصِ، وَالْإِخْتِصَاصُ بِالْيَوْمِ دُونَ اللَّيْلِ

(وَالْمُسْتَحَبُّ أَنْ يُخْرِجَ النَّاسُ الْفِطْرَةَ يَوْمَ الْفِطْرِ قَبْلَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمُصَلَّى) (لَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يُخْرِجُ قَبْلَ أَنْ يُخْرِجَ لِلْمُصَلَّى)، وَلَآنَ الْأَمْرُ بِالْإِغْنَاءِ كَتَّى لَا يَشَاغَلَ الْفَقِيرُ بِالسَّأَلِ عَنِ الصَّلَاةِ، وَذَلِكَ بِالتَّقْدِيمِ (فَإِنْ قَدَّمُوهَا عَلَى يَوْمِ الْفِطْرِ جَازَ) لِأَنَّهُ أَكْبَى بَعْدَ تَقَرُّرِ السَّبَبِ فَاشْتَبَهَ التَّعْجِيلَ فِي الزَّكَاةِ، وَلَا تَفْصِيلَ بَيْنَ مُدَّةٍ وَمُدَّةٍ هُوَ الصَّحِيحُ وَقِيلَ يَجُوزُ تَعْجِيلُهَا فِي النِّصْفِ الْآخِرِ مِنْ رَمَضَانَ وَقِيلَ فِي الْعُشْرِ الْآخِرِ (وَأَنْ أَخْرَوْهَا عَنْ يَوْمِ الْفِطْرِ لَمْ تَسْقُطْ وَكَانَ عَلَيْهِمْ إِخْرَاجُهَا) لِأَنَّ وَجْهَ الْقُرْبَةِ فِيهَا مَعْقُولٌ فَلَا يَتَقَدَّرُ وَقْتُ الْإِدَاءِ فِيهَا بِخِلَافِ الْأُضْحِيَّةِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

صاحب قدوری نے فرمایا کہ فطرانے کا وجوب عید الفطر کی طلوع فجر سے متعلق ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رمضان کے آخری دن کے غروب آفتاب سے متعلق ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ جو شخص عید الفطر کی رات اسلام لایا یا اس میں پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک اس پر فطرانہ واجب ہوگا۔ جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس پر فطرانہ واجب نہ ہوگا۔ اور اسی کے برعکس جناب کسی شخص کے غلاموں میں سے کوئی اسی رات کو فوت ہو گیا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ دلیل یہ ہے کہ فطرانے کا وجوب فطر کے ساتھ خاص ہے اور

ہماری دلیل یہ ہے کہ اضافت بیشک اختصا ص کے لئے ہی ہے لیکن فطر کا اختصا ص دن کے ساتھ ہے رات کے ساتھ نہیں۔
 اور مستحب یہ ہے کہ عید الفطر کے دن لوگ عید گاہ کی طرف جانے سے پہلے فطرانہ ادا کریں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ فطرانہ عید الفطر کی طرف جانے سے پہلے ادا فرمایا کرتے تھے۔ اور اغناء کا حکم اسی لئے دیا گیا ہے کہ فقیر کہیں سوال فطرانہ کی وجہ سے نماز سے غافل نہ ہو جائے۔ اور اس کا حل صدقہ پہلے ادا کرنے سے ہے۔ اور اگر صدقہ فطر عید کے دن سے پہلے ادا کر دیا تو جائز ہے۔ کیونکہ اثبات سبب کے بعد ادا کیا ہے۔ لہذا یہ پہلے ادا کی گئی زکوٰۃ کے مشابہ ہو گیا البتہ ایک مدت یا دوسری مدت کی کوئی تفصیل نہیں ہے اور یہی صحیح ہے۔

اور اگر صدقہ فطر کو عید الفطر کے دن سے مؤخر کیا تو وہ ان سے ساقط نہ ہوگا۔ لہذا ان پر صدقہ دینا واجب ٹھہرے گا۔ کیونکہ اس میں قربت کی دلیل معقول ہے لہذا اس میں وقت ادا مقدر نہ ہوگا جبکہ قربانی میں ایسا نہیں ہے (بخلاف قربانی کے)، واللہ اعلم۔

کتاب الصوم

﴿یہ کتاب روزے کے بیان میں ہے﴾

کتاب الصوم کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ کتاب روزے کے احکام کے بیان میں ہے امام محمد رحمہ اللہ نے جامع کبیر میں کتاب الصوم کو کتاب الصلوٰۃ کے بعد متصل ذکر کیا ہے کیونکہ یہ دونوں عبادت بدنیہ میں سے ہیں۔ لیکن قرآن وحدیث میں زکوٰۃ نماز کے ساتھ ملی ہوئی ہے لہذا اسی وجہ سے مصنف نے کتاب الزکوٰۃ کو کتاب الصوم سے مقدم کیا ہے۔ (الہدایہ شرح الہدایہ ۴، ص ۱۳۶، ۱۳۷)

روزے کو اسلام کا تیسرا رکن کہا جاتا ہے اور اس کے تیسرے رکن ہونے کی ترتیب خود حدیث مبارکہ میں موجود ہے۔ حضرت سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی گئی ہے (یہ تشبیہ ہے کہ اسلام کو ایک گھر کی مانند سمجھو یا ایک چھت کی مانند کہ جس میں پانچ ستون ہوں) اللہ جل جلالہ کی توحید (وحدانیت کی گواہی دینا) نماز کو قائم کرنا، زکوٰۃ دینا، رمضان کے روزے رکھنا اور حج کرنا۔ ایک شخص بولا کہ حج اور رمضان کے روزے رکھنا (یعنی حج کو پہلے کیا اور روزوں کو بعد) سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا رمضان کے روزے اور حج۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یوں ہی سنا ہے۔ (صحیح مسلم، ج ۱، رقم ۱۲، قدیمی کتب خانہ کراچی)

صوم کا لغوی و شرعی معنی

علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

لغت میں صوم اور صیام کے معنی ہیں امساک یعنی مطلقاً رکنا! اصطلاح شریعت میں ان الفاظ کا مفہوم ہے فجر سے غروب آفتاب تک روزہ کی نیت کے ساتھ کھانے پینے، جماع کرنے اور بدن کے اس حصے میں جو اندر کے حکم میں ہو کسی چیز کے داخل کرنے سے رکے رہنا نیز روزے دار مسلمان کے لئے اور حیض ونفاس سے پاک ہونا اس کے صحیح ہونے کی شرائط میں سے ہے۔ الصوم لغت عرب میں الامساک یعنی رکنے کو کہتے ہیں۔

شرعی اصطلاح میں طلوع فجر سے لے کر غروب شمس تک منظر ات یعنی روزہ توڑنے والی اشیاء سے نیت کے ساتھ رکنے کو روزہ کہا جاتا ہے۔

امت کا اجماع ہے کہ ماہ رمضان المبارک کے روزے رکھنا فرض ہیں، اس کی دلیل مندرجہ ذیل فرمان باری تعالیٰ ہے: (اے

دین و آخرت پر روزے فرض کیے گئے ہیں جس طرح تم سے پہلے لوگوں پر بھی فرض کیے گئے تھے تاکہ تم تقویٰ اختیار کرو۔

روزے کی فرضیت پرست نبویہ میں بھی دلیل پائے جاتے ہیں جن میں سے ایک دلیل مندرجہ ذیل قرآن نبوی کریم ہے (اس میں بنیاد پرچہ خیزوں پر ہے۔ اور رمضان المبارک کے روزے رکھنا کراچی خبری (۱۹/۱۰/۸۹)۔

روزے کا معنی رکنے کی دلیل لغت کا بیان

فَقُولُوا لِي يَسِّرْ لِي فَصَوِّمُوا لَنْ أَكْتَلَهُ الْفُجُورَ إِنِّي سَيِّئٌ (۲۹/۱۰)

تو کہہ اور پی اور آگے تھمتی رکھ پھر اگر تو کسی آدمی کو دیکھے تو کہہ دینا میں نے آج رخصت کا روزہ مانا ہے تو آج ہرگز کسی آدمی سے بات نہ کروں گی۔

میں آج روزے سے ہوں یا تو مراد یہ ہے کہ ان کے روزے میں کلام ممنوع تھا یا یہ کہ میں نے کلمے سے ہی روزہ رکھا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس دو شخص آئے۔ ایک نے تو سلام کیا، دوسرے نے نہ کیا آپ نے پوچھا اس کی کیا وجہ؟ لوگوں نے کہا اس نے قسم کھائی ہے کہ آج یہ کسی سے بات نہ کرے گا آپ نے فرمایا اسے تو روزے سلام کلام شروع کر یہ تو صرف حضرت مریم رضی اللہ عنہا کے لئے ہی تھا کیونکہ اللہ کو آپ کی صداقت و کرامت ثابت کرنا منظور تھی اس لئے اسے عذر بنا دیا تھا حضرت عبدالرحمن بن زید کہتے ہیں جب حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی والدہ سے کہا کہ آپ گھبراہٹ میں نہیں تو آپ نے کہا میں کیسے نہ گھبراؤں خادمہ والی میں نہیں، کسی کی ملکیت کی لونڈی باندی میں نہیں مجھے دنیا نہ کہے گی کہ یہ بچہ کیسے ہوا؟

میں لوگوں کے سامنے کیا جواب دے سکوں گی؟ کون سا عذر پیش کر سکوں گی؟ ہاے کاش کہ میں اس سے پہلے ہی مرگئی ہوتی کاش کہ میں نسیا منسیا ہوگئی ہوتی۔ اس وقت حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا اناں آپ کو کسی سے بولنے کی ضرورت نہیں میں آپ ان سب سے نبیوں کا آپ تو انہیں صرف یہ سمجھا دینا کہ آج سے آپ نے چپ رہنے کی نذر مان لی ہے۔ (تفسیر ابن کثیر، ج ۱، ص ۲۹۱)

علامہ قرطبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: روزے کی تعریف یہ ہے کہ الْأَمْسَاكُ عَنِ الْمَفْطُورَاتِ مَعَ افْتِرَائِ النِّيَّةِ بِهِ مِنْ طُلُوعِ

الفجر إلى غروب الشمس. (الترغی)

روزے کی نیت کے ساتھ طلوع فجر سے غروب آفتاب تک ہر قسم کے مفطرات سے رک جانا روزہ ہے۔

روزے کی فرضیت کی تاریخ و اہمیت:

ماورضان کے روزے ہجرت کے اٹھارہ ماہ بعد شعبان کے مہینے میں تحویل قبلہ کے دس روز بعد فرض کیے گئے بعض حضرات کہتے ہیں کہ اس سے قبل کوئی روزہ فرض نہیں تھا جب کہ بعض حضرات کا قول ہے کہ اس سے قبل بھی کچھ ایام کے روزے فرض تھے جو اس ماہ رمضان کے روزے کی فرضیت کے بعد منسوخ ہو گئے۔ چنانچہ بعض حضرات کے نزدیک تو عاشورا محرم کی دسویں تاریخ کا روزہ فرض تھا اور بعض حضرات کا قول یہ ہے کہ ایام بیض (قمری مہینے کی تیرہویں، چودھویں اور پندرہویں راتوں کے دن) کے روزے فرض تھے۔ رمضان کے روزے کی فرضیت کے ابتدائی دنوں میں بعض احکام بہت سخت تھے مثلاً غروب آفتاب کے بعد سونے سے پہلے کھانے پینے کی اجازت تھی مگر سونے کے بعد کچھ بھی کھانے پینے کی اجازت نہیں تھی۔ چاہے کوئی شخص بغیر کھائے

چنے ہی کیوں نہ ہو کیا وہ اسی طرح جماع کسی بھی وقت اور کسی بھی حالت میں جائز نہ تھا۔ مگر جب یہ احکام مسلمانوں پر بہت شاق گزرے اور ان احکام کی وجہ سے کئی واقعات بھی پیش آئے تو یہ احکام منسوخ کر دیے گئے اور کوئی شیئی باقی نہ رہی۔

اسلام کے جو پانچ بنیادی ارکان ہیں ان میں روزے کا تیسرا درجہ ہے کہ یا روزہ اسلام کا تیسرا رکن ہے اس اہم رکن کی جو تاکید اور بیش از بیش اہمیت ہے اسے ماہرین شریعت ہی بخوبی جان سکتے ہیں روزے کا انکار کرنے والا کافر اور اس کا تارک فاسق اور اشد گنہگار ہوتا ہے چنانچہ در مختار کے باب ما یفسد الصوم میں یہ مسئلہ اور حکم نقل کیا گیا ہے کہ ولو اکل عمداً اشہرہ بلا عذر یقتل، جو شخص رمضان میں بلا عذر علی الاطلاق کھانا پیتا نظر آئے اسے قتل کر دیا جائے۔

روزہ کی فضیلت کے بارے میں صرف اسی قدر کہہ دینا کافی ہے کہ بعض علماء نے اس اہم ترین اور با عظمت رکن کے بے انتہا فضائل دیکھ کر اس کو نماز جیسی عظیم الشان عبادت پر ترجیح اور فضیلت دی ہے اگرچہ یہ بعض ہی علماء کا قول ہے جب کہ اکثر علماء کا مسلک یہی ہے کہ نماز تمام اعمال سے افضل ہے اور اسے روزہ پر بھی ترجیح و فضیلت حاصل ہے مگر بتانا تو صرف یہ ہے کہ جب اس بات میں علماء کے ہاں اختلاف ہے کہ نماز افضل ہے یا روزہ؟ تو اب ظاہر ہے کہ نماز کے علاوہ اور کوئی بھی دوسرا عمل اور دوسرا رکن روزے کی ہمسری نہیں کر سکتا۔

قرآن کے مطابق روزے کی فرضیت کا بیان

(۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (البقرہ)

اے ایمان والو! تم پر روزے فرض کئے گئے جیسے اگلوں پر فرض ہوئے تھے کہ کہیں تمہیں پرہیزگاری ملے۔
(۲) قَعْنُ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ . تم میں سے جو اس ماہ کو پائے وہ ضرور اس کے روزے رکھے۔

تفاسیر و آثار صحابہ کے مطابق فرضیت روزے کا بیان

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ عطاء قتادہ ضحاک کا فرمان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانے سے ہر مہینہ میں تین روزوں کا حکم تھا جو حضور ﷺ کی امت کے لئے بدلا اور ان پر اس مبارک مہینہ کے روزے فرض ہوئے۔

حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ اگلی امتوں پر بھی ایک مہینہ کامل کے روزے فرض تھے۔ ایک مرفوع حدیث میں ہے کہ رمضان کے روزے تم سے پہلے کی امتوں پر بھی فرض تھے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ پہلی امتوں کو یہ حکم تھا کہ جب وہ عشاء کی نماز ادا کر لیں اور سو جائیں تو ان پر کھانا پینا عورتوں سے مباشرت کرنا حرام ہو جاتا ہے، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں اگلے لوگوں سے مراد اہل کتاب ہیں۔ پھر بیان ہو رہا ہے کہ تم میں سے جو شخص ماہ رمضان میں بیمار ہو یا سفر میں ہو تو وہ اس حالت میں روزے چھوڑ دے مشقت نہ اٹھائے اور اس کے بعد اور دنوں میں جبکہ یہ عذر رہٹ جائیں قضا کر لیں، ہاں ابتداء اسلام میں جو شخص تندرست ہو اور مسافر بھی نہ ہو اسے بھی اختیار تھا خواہ روزہ رکھے خواہ نہ رکھے مگر فیہ میں ایک مسکین کو کھانا کھلا دے اگر ایک سے

زیادہ کو کھائے تو افضل تھا گو روزہ رکھنا فدیہ دینے سے زیادہ بہتر تھا

ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے منہ سے فرمایا: "مَنْ شَرِبَ يَوْمَ تَزُورُ الْمَدِينَةَ فَقَدْ شَرِبَ يَوْمَ تَزُورُ الْمَدِينَةَ" اور روزے کی تین حالتیں بدلی گئیں پہلے تو سولہ سترہ مہینہ تک مدینہ میں آکر حضور ﷺ نے بیت المقدس کی طرف نماز ادا کی پھر "قد نزی" والی آیت آئی اور مکہ شریف کی طرف آپ نے منہ پھیرا۔ دوسری تبدیلی یہ ہوئی کہ نماز کے لئے ایک دورے کو پکارتا تھا اور منع ہو جاتے تھے لیکن اس سے آخر عاجز آ گئے پھر ایک انصاری حضرت عبداللہ بن زید حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میں نے خواب میں دیکھا لیکن وہ خواب گویا بیداری کی سی حالت میں تھا کہ ایک شخص سبز رنگ کا حلہ پہنے ہوئے ہے اور قبلہ کی طرف متوجہ ہو کر کہہ رہا ہے: "آیت اللہ اکبر! اکبر! لا اله الا الله دوبارہ یونہی اذان پوری کی پھر تھوڑی دیر کے بعد اس نے تکبیر کہی جس میں آیت قد قامت الصلوۃ بھی دو مرتبہ کہا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو یہ سکھاؤ وہ اذان کہیں گے چنانچہ سب سے پہلے حضرت بلال نے اذان کہی دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمر نے بھی آ کر اپنا یہی خواب بیان کیا تھا۔ لیکن ان سے پہلے حضرت زید آ چکے تھے۔ تیسری تبدیلی یہ ہوئی کہ پہلے یہ دستور تھا کہ حضور ﷺ نماز پڑھا رہے ہیں کوئی آیا کچھ رکعتیں ہو چکی ہیں تو وہ کسی سے دریافت کرتا کہ کتنی رکعتیں ہو چکی ہیں وہ جواب دیتا کہ اتنی رکعتیں پڑھ لی ہیں وہ اتنی رکعتیں ادا کرتا پھر حضور کے ساتھ مل جاتا حضرت معاذ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ آئے اور کہنے لگے کہ میں حضور کو جس حال میں پاؤں گا اسی میں مل جاؤں گا اور جو نماز چھوٹ گئی ہے اسے حضور کے سلام پھیرنے کے بعد ادا کروں گا چنانچہ انہوں نے یہی کیا اور آنحضرت ﷺ کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی رہی ہوئی رکعتیں ادا کرنے کے لئے کھڑے ہوئے آنحضرت ﷺ نے انہیں دیکھ کر فرمایا: معاذ نے تمہارے لئے یہ اچھا طریقہ نکالا ہے تم بھی اب یونہی کیا کرو، یہ تین تبدیلیاں تو نماز کی ہوئیں، روزوں کی تبدیلیاں سنئے

اول جب نبی ﷺ مدینہ میں آئے تو ہر مہینہ میں تین روزے رکھتے تھے اور عاشورہ کا روزہ رکھا کرتے تھے پھر اللہ تعالیٰ نے آیت (کتب علیکم الصیام) النحر نازل فرما کر رمضان کے روزے فرض کئے۔

دوسرا ابتدائی یہ حکم تھا کہ جو چاہے روزہ رکھے جو چاہے نہ رکھے اور فدیہ دے دے پھر یہ آیت (فمن شهد منکم الشهر فليصمه) تم میں سے جو شخص رمضان کے مہینے میں قیام کی حالت میں ہو وہ روزہ رکھا کرے پس جو شخص مقیم ہو مسافر نہ ہو تندرست ہو بیمار نہ ہو اس پر روزہ رکھنا ضروری ہو گیا ہاں بیمار اور مسافر کے لئے رخصت ملی اور ایسا بوڑھا انتہائی جو روزے کی طاقت ہی نہ رکھتا ہوا سے بھی رخصت دی گئی۔ تیسری حالت یہ ہے کہ ابتداء میں کھانا پینا عورتوں کے پاس آنا سونے سے پہلے پہلے جائز تھا سو گیا تو پھر گورات کو ہی جاگے لیکن کھانا پینا اور جماع اس کے لئے منع تھا پھر صرم نامی ایک انصاری صحابی دن بھر کام کاج کر کے رات کو تھکے ہارے گھر آئے عشاء کی نماز ادا کی اور خیند آ گئی دوسرے دن کچھ کھائے پئے بغیر روزہ رکھا لیکن حالت بہت نازک ہو گئی حضور ﷺ نے پوچھا کہ یہ کیا بات؟ تو انہوں نے سارا واقعہ کہہ دیا، ادھر یہ واقعہ تو ان کے ساتھ ہوا ادھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سو جانے کے بعد اپنی بیوی صاحبہ سے مجامعت کر لی اور حضور کے پاس آ کر حسرت و افسوس کے ساتھ اپنے اس قصور کا اقرار کیا جس پر آیت (احل لکم

ليلة الصيام الرفث الى لسانكم) سے (ثم اتصوا الصيام الى الليل) تک نازل ہوئی اور مغرب کے بعد سے لے کر صبح صادق کے طلوع ہونے تک رمضان کی راتوں میں کھانے پینے اور مجامعت کرنے کی رخصت دے دی گئی، بخاری مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ پہلے عاشورہ کا روزہ رکھا جاتا جب رمضان کی فرضیت نازل ہوئی تو اب ضروری نہ رہا جو چاہتا رکھ لیتا جو نہ چاہتا نہ رکھتا، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی یہ مروی ہے۔ آیت (وعلی الذین یطیقونہ) کا مطلب حضرت معاذ بیان فرماتے ہی کہ ابتداء اسلام میں جو چاہتا روزہ رکھتا جو چاہتا نہ رکھتا اور ہر روزے کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلا دیتا۔

حضرت سلمہ بن اکوع سے بھی صحیح بخاری میں ایک روایت آئی ہے کہ اس آیت کے نازل ہونے کے وقت جو شخص چاہتا افطار کرتا اور فدیہ دے دیتا یہاں تک کہ اس کے بعد کی آیت اتری اور یہ منسوخ ہوئی، حضرت ابن عمر بھی اسے منسوخ کہتے ہیں حضرت ابن عباس فرماتے ہیں یہ منسوخ نہیں مراد اس سے بوڑھا مرد اور بڑھیا عورت ہے جسے روزے کی طاقت نہ ہو،

ابن ابی لیلیٰ، کہتے ہیں عطار رضی اللہ عنہ کے پاس رمضان میں گیا دیکھا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں مجھے دیکھ کر فرمانے لگے کہ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ اس آیت نے پہلی آیت کا حکم منسوخ کر دیا، اب یہ حکم صرف بہت زیادہ بی طاقت بوڑھے بڑے کے لئے ہے، حاصل کلام یہ ہے کہ جو شخص مقیم ہو اور تندرست ہو اس کے لئے یہ حکم نہیں بلکہ اسے روزہ ہی رکھنا ہو گا ہاں ایسے بوڑھے بڑے معمر اور کمزور آدمی جنہیں روزے کی طاقت ہی نہ ہو روزہ نہ رکھیں اور نہ ان پر قضا ضروری ہے لیکن اگر وہ مالدار ہوں تو آیا انہیں کفارہ بھی دینا پڑے گا یا نہیں ہمیں اختلاف ہے۔

امام شافعی رضی اللہ عنہ کا ایک قول تو یہ ہے کہ چونکہ اس میں روزے کی طاقت نہیں لہذا یہ بھی مثل بچے کے ہے نہ اس پر کفارہ ہے نہ اس پر قضا کیونکہ اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا، دوسرا قول حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کا یہ ہے کہ اس کے ذمہ کفارہ ہے، اکثر علماء کرام کا بھی یہی فیصلہ ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ وغیرہ کی تفسیروں سے بھی یہی ثابت ہوا ہے امام بخاری رضی اللہ عنہ کا پسندیدہ مسئلہ بھی یہی ہے وہ فرماتے ہیں کہ بہت بڑی عمر والا بوڑھا جسے روزے کی طاقت نہ ہو تو فدیہ دے دے جیسے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے اپنی بڑی عمر میں بڑھاپے کے آخری دنوں میں سال دو سال تک روزہ نہ رکھا اور ہر روزے کے بدلے ایک مسکین کو روٹی گوشت کھلا دیا کرے، مسند ابویعلیٰ میں ہے کہ جب حضرت انس رضی اللہ عنہ روزہ رکھنے سے عاجز ہو گئے تو گوشت روٹی تیار کر کے تیس مسکینوں کو بلا کر کھلا دیا کرتے، اسی طرح حمل والی اور دودھ پلانے والی عورت کے بارے میں جب انہیں اپنی جان کا یا اپنے بچے کی جان کا خوف ہو علماء میں سخت اختلاف ہے، بعض تو کہتے ہیں کہ وہ روزہ نہ رکھیں فدیہ دے دیں اور جب خوف ہٹ جائے قضا بھی کر لیں بعض کہتے ہیں صرف فدیہ ہے قضا نہ کریں، بعض کہتے ہیں قضا کر لیں فدیہ نہیں اور بعض کا قول ہے کہ نہ روزہ رکھیں نہ فدیہ نہ قضا کریں۔

احادیث کے مطابق فرضیت صوم کا بیان

امام بخاری و مسلم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا: اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے۔ اس بات کی گواہی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اللہ کے بندے اور رسول ہیں، اور نماز پڑھنا، اور زکوٰۃ دینا، اور بیت

اللہ کا حج کرنا، اور رمضان کے روزے رکھنا۔

مذہب اربعہ کے مطابق فرضیت صوم کا بیان

ائمہ اربعہ کے نزدیک بہ اجماع روزہ فرض ہے۔ اور اس کی فرضیت کا منکر کافر ہے۔ یہاں تک فقہی مذاہب کے علاوہ اگر اسلام کے سوا دوسرے مذاہب کا جائزہ لیں تو ان کے نزدیک بھی روزے کی مختلف کیفیات ہیں۔ جو حسب ذیل ہیں۔
روزے کا تصور کم و بیش ہر مذہب اور ہر قوم میں موجود رہا ہے اور اب بھی ہے مگر اسلام میں روزے کا تصور یکسر جداگانہ، منفرد اور مختلف ہے جبکہ دوسرے مذاہب روزے کی اصل مقصدیت سے صرف نظر کرتے ہوئے روزے کو اپنے مخصوص مفادات کے لیے محدود کر لیتے تھے مگر اسلام نے اس میدان میں بھی انسانیت کو روزے کے ذریعے ایک نظام تربیت دیا۔ دنیا کا ہر مذہب کسی نہ کسی صورت میں تزکیہ نفس اور روحانی طہارت کی اہمیت کو اجاگر کرتا رہا ہے مگر ان کے ہاں اس کے مختلف انداز اور طریقے ہیں مثلاً ہندوؤں کے ہاں پوجا کا تصور ہے، عیسائیوں کے ہاں رہبانیت کا رجحان ہے تو یونانی ترک دنیا کے قائل ہیں اور بدھ مت جملہ خواہشات کو قطعاً کر دینے کے خواہاں ہیں لیکن اسلام ایک ایسا سادہ اور آسان دین ہے جو ان تمام خرافات اور افراط و تفریط سے پاک ہے۔ حضور نبی اکرم ﷺ نے ہمیں تقویٰ اور تزکیہ نفس کے لیے ارکان اسلام کی صورت میں ایک ایسا پانچ نکاتی لائحہ عمل عطا کر دیا جو فطرتاً انسان سے ہم آہنگ ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت سادہ، آسان اور قابل عمل بھی ہے۔

علاوہ ازیں مختلف مذاہب میں روزہ رکھنے کے مکلف بھی مختلف طبقات میں موجود ہیں مثلاً پارسیوں کے ہاں صرف مذہبی پیشوا، ہندوؤں میں برہمن اور یونانیوں کے ہاں صرف عورتیں روزے رکھنے کی پابند ہیں جبکہ ان کے اوقات روزہ میں بھی اختلاف اور افراط و تفریط پائی جاتی ہے۔

روزے کی اقسام و نیت کرنے کا بیان

قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ (الصَّوْمُ ضَرْبَانِ: وَاجِبٌ وَنَفْلٌ، وَالْوَاجِبُ ضَرْبَانِ: مِنْهُ مَا يَتَعَلَّقُ بِزَمَانٍ بَعِيْنِهِ كَصَوْمِ رَمَضَانَ وَالنَّذْرِ الْمُعَيَّنِ فَيَجُوزُ صَوْمُهُ بِنِيَّةٍ مِنَ اللَّيْلِ وَإِنْ لَمْ يَنْوِ حَتَّى أَصْبَحَ أَجْزَاؤُهُ النَّيَّةُ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يُجْزِيهِ .

اعْلَمْ أَنَّ صَوْمَ رَمَضَانَ فَرِيضَةٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ) وَعَلَى فَرِيضَتِهِ انْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ وَلِهَذَا يَكْفُرُ جَاهِدُهُ، وَالْمَنْدُورُ وَاجِبٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ) وَسَبَبُ الْأَوَّلِ الشَّهْرُ وَلِهَذَا يُصَافُ إِلَيْهِ وَيَتَكَرَّرُ بِتَكْرِيرِهِ وَكُلُّ يَوْمٍ سَبَبٌ لَوْجُوبِ صَوْمِهِ، وَسَبَبُ الثَّانِي النَّذْرُ وَالنِّيَّةُ مِنْ شَرْطِهِ وَسَبَبُهُ وَتَفْسِيرُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

فرمایا روزے کی دو اقسام ہیں۔ (۱) واجب (۲) نفل۔ اور واجب کی دو اقسام ہیں۔ ان میں سے ایک قسم یہ ہے کہ جو معین زمانے کے ساتھ متعلق ہو جس طرح رمضان کا روزہ اور نذر معین کا روزہ ہے۔ یہ روزہ ایسی نیت کے ساتھ جائز ہے جو رات

سے کی گئی ہو۔ اور اگر اس نے نیت نہ کی حتیٰ کہ صبح ہو گئی تب اس کے لئے صبح اور زوال کے درمیان نیت کر لینا کافی ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ کافی نہیں ہے۔

تو جان لے کہ رمضان کا روزہ فرض ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: تم پر روزے فرض کیے گئے ہیں اور رمضان کے روزوں کی فرضیت پر اجماع ہو چکا ہے۔ اسی دلیل کی وجہ سے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور نذر کا روزہ واجب ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم اپنی نذروں کو پورا کرو۔ اور پہلے روزے کا سبب شہر رمضان ہے لہذا اس کی اضافت اسی کی طرف کی گئی ہے۔ اور رمضان کا روزہ شہر رمضان کے مکرر ہونے کی وجہ سے مکبر ہے۔ لہذا رمضان کا ہر دن روزے کے وجوب کا سبب ہے۔ اور نذر معین کا سبب نذر ہے۔ اور نیت روزے کی شرط ہے عنقریب ہم اس کو بیان کریں اور اس کی تفسیر بھی کریں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

روزے کی نیت کے بارے میں فقہی احکام:

وَجْهٌ قَوْلِهِ فِي الْخِلَافِيَّةِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا صِيَامَ لِمَنْ لَمْ يَتَوَّ الصِّيَامَ مِنَ اللَّيْلِ) وَلَآئِنَّهُ لَمَّا فَسَدَ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ لَفَقِدَ النِّيَّةَ فَسَدَ الثَّانِي حُرُورُهُ أَنَّهُ لَا يَتَجَزَّأُ بِخِلَافِ النَّفْلِ لِأَنَّهُ مُتَجَزِّءٌ عِنْدَهُ .

وَلَمَّا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بَعْدَمَا شَهِدَ الْأَعْرَابِيُّ بِرُؤْيَا الْهِلَالِ أَلَا مَنْ أَكَلَ فَلَا يَأْكُلَنَّ بِقِيَّةِ يَوْمِهِ، وَمَنْ لَمْ يَأْكُلْ فَلْيَصُمْ) وَمَا رَوَاهُ مُحْمُوْلٌ عَلَى نَفْيِ الْفَضِيلَةِ وَالْكَمَالِ، أَوْ مَعْنَاهُ لَمْ يَتَوَّ أَنَّهُ صَوْمٌ مِنَ اللَّيْلِ، وَلَآئِنَّهُ يَوْمٌ صَوْمٌ فَيَتَوَقَّفُ الْإِمْسَاكُ فِي أَوَّلِهِ عَلَى النِّيَّةِ الْمُتَأَخَّرَةِ الْمُقْتَرِنَةِ بِأَكْثَرِهِ كَالنَّفْلِ، وَهَذَا لِأَنَّ الصَّوْمَ رُكْنَ وَاحِدٌ مُمْتَدٌّ وَالنِّيَّةُ لِتَعْيِينِهِ لِلَّهِ تَعَالَى فَتَرَجَّحَ بِالْكَثْرَةِ جَنْبُ الْجُودِ بِخِلَافِ الصَّلَاةِ وَالْحَجِّ لِأَنَّ لِهَمَا أَوْ كَانَا فَيَشْتَرِطُ قِرَائِنُهُمَا بِالْعَقْدِ عَلَى آدَائِهِمَا، وَبِخِلَافِ الْقَضَاءِ لِأَنَّهُ يَتَوَقَّفُ عَلَى صَوْمٍ ذَلِكَ الْيَوْمِ وَهُوَ النَّفْلُ وَبِخِلَافِ مَا بَعْدَ الزَّوَالِ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ اقْتِرَانُهُمَا بِالْأَكْثَرِ فَتَرَجَّحَتْ جَنْبُ الْفَوَاتِ، ثُمَّ قَالَ فِي الْمُخْتَصَرِ: مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ، وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ قَبْلَ نِصْفِ النَّهَارِ وَهُوَ الْأَصَحُّ، لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ وَجُودِ النِّيَّةِ فِي أَكْثَرِ النَّهَارِ وَنِصْفِهِ مِنْ وَقْتِ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى وَقْتِ الضُّحَاةِ الْكُبْرَى لَا إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ، فَتَشْتَرِطُ النِّيَّةُ قَبْلَهَا لِتَتَحَقَّقَ فِي الْأَكْثَرِ، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْمُسَافِرِ وَالْمُقِيمِ عِنْدَنَا، خِلَافًا لِمَنْ زُفِرَ رَحِمَهُ اللَّهُ، لِأَنَّهُ لَا تَفْصِيلَ فِيْمَا ذَكَرْنَا مِنَ الدَّلِيلِ .

اور اختلافی مسئلے میں حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس شخص کا روزہ ہی نہیں جس نے روزے کو نیت رات نہ کی ہو۔ لہذا جب نیت کے مفقود ہونے کی وجہ سے پہلا جز نہ پایا گیا تو دوسرا بھی مفقود ہو گیا۔ کیونکہ روزے کے اجزاء اور حصے نہیں ہوتے۔ یہ خلاف نقلی روزے کے کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے حصے ہو سکتے ہیں۔ اور

ہماری دلیل یہ ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں ایک اعرابی چاند کی گواہی کے بعد آیا تو آپ نے فرمایا: سنو جس نے کچھ کھایا ہے تو وہ بقیہ دن میں کچھ نہ کھائے اور جس نے کچھ نہیں کھایا تو وہ روزے رکھے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کی بیان کردہ حدیث فضیلت و کمال کی نفی پر محمول کی گئی ہے۔ یا اس کا معنی یہ ہے کہ جس نے یہ نیت نہ کی ہو کہ یہ روزہ رات سے ہے کیونکہ یہ دن کا روزہ ہے۔ لہذا دن کے اول میں جو رکنا ہے وہ موخر کی نیت کے ساتھ موقوف رہے گا۔ جو دن کے اکثر حصہ سے ملی ہوئی ہے جس طرح نفل ہے کیونکہ روزے ایسا واحد رکن ہے جو امتداد (وقت میں اپنی ذات کو کھینچنے والا) ہے۔ جبکہ نیت اللہ تعالیٰ کے لئے متعین کرنے کے لئے ہے۔ لہذا اکثر حصے کے ساتھ جانب و جودی کو ترجیح ہوگی بہ خلاف نماز اور حج کے کیونکہ ان دونوں کے کئی ارکان ہیں۔ پس نیت کا اسی عقد کے ساتھ اتصال شرط ہے۔ جو ان دونوں کی ادائیگی کے لئے کیا گیا ہے۔ بہ خلاف رمضان کے روزے کی قضاء کے کیونکہ وہ اسی دن کے ساتھ موقوف ہے۔ اور وہ نفل ہے بہ خلاف زوال کے بعد والے روزے کے کیونکہ نیت کا ملا ہوا ہونا دن کے اکثر حصے میں نہیں پایا گیا۔ لہذا فوت ہونے والی جہت کو ترجیح ہوگی۔

اس کے بعد صاحب قدوری کا قول "مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الزَّوَالِ" جبکہ جامع صغیر میں "قَبْلَ نِصْفِ النَّهَارِ" کہا گیا ہے اور سب سے زیادہ صحیح روایت یہ ہے کہ دن کے اکثر حصے میں نیت کا پایا جانا لازم ہے۔ جبکہ شرعی طور پر نصف دن طلوع فجر سے بڑھی ہوئی (چاشت کی) روشنی تک ہے نہ کہ وقت زوال تک ہے۔ لہذا اس سے پہلے ہی نیت کا کرنا شرط ہے۔ تاکہ نیت دن کے اکثر حصے میں ثابت ہو جائے۔ اور مسافر و مقیم دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے کیونکہ ہماری بیان کردہ دلیل میں کہیں تفصیل نہیں ہے۔

معین واجب متعلق نیت کے ساتھ کافی ہے:

وَهَذَا الضَّرْبُ مِنَ الصَّوْمِ يَتَأَدَّى بِمُطْلَقِ النِّيَّةِ وَنِيَّةِ النَّفْلِ وَنِيَّةِ وَاجِبٍ آخَرَ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: فِي نِيَّةِ النَّفْلِ عَابِتٌ، وَفِي مُطْلَقِهَا لَهُ قَوْلَانِ: لِأَنَّهُ نِيَّةُ النَّفْلِ مُعْرِضٌ عَنِ الْفَرْضِ فَلَا يَكُونُ لَهُ الْفَرْضُ.

وَلَسْنَا أَنَّ الْفَرْضَ مُتَعَيِّنٌ فِيهِ، فَيَصَابُ بِأَصْلِ النِّيَّةِ كَالْمُتَوَخِّدِ فِي الدَّارِ يُصَابُ بِاسْمِ جَنْسِهِ، وَإِذَا نَوَى النَّفْلَ أَوْ وَاجِبًا آخَرَ فَقَدْ نَوَى أَصْلَ الصَّوْمِ وَزِيَادَةً جِهَةً، وَقَدْ لَغَتْ الْجِهَةُ فَبَقِيَ الْأَصْلُ وَهُوَ كَافٍ.

اور یہ روزے کی وہ قسم ہے جو مطلق نیت اور نفلی نیت اور دوسرے واجب کی نیت کے ساتھ کافی ہے۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ نفلی روزے کی نیت فضول ہے۔ اور مطلق نیت میں ان کے دو اقوال ہیں۔ کیونکہ نفل کی نیت واما فرض سے اعراض کرنے والا ہے لہذا اس کے لئے فرض نہ ہوگا۔

اور ہمارے نزدیک فرض اسی وقت میں معین ہو چکا لہذا اس کو اصل نیت تک پہنچایا جائے گا۔ جس طرح گھر میں ایک آدمی کو اسم جنس مراد لیا جاتا ہے۔ اور جس وقت اس نے نفلی روزے یا دوسرے کسی واجب کی نیت کی تو یقیناً اس نے اصلی روزے کی نیت کی

اور جہت زائدہ (اس نفلی یا دوسرے روزے کی نیت) جو اس کی ہے وہ لغو ہو جائے گی۔ پس اصل روزہ باقی رہا اور وہی کافی ہے۔

صاحبین کے نزدیک مسافر و مقیم کے عدم فرق کا بیان

وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْمُسَافِرِ وَالْمُقِيمِ وَالصَّحِيحِ وَالسَّقِيمِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، لِأَنَّ الرُّخْصَةَ كُنِيَ لَا تُلْزَمُ الْمَعْذُورَ مَشَقَّةً فَإِذَا تَحَمَّلَهَا التَّحَقُّ بِغَيْرِ الْمَعْذُورِ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِذَا صَامَ الْمَرِيضُ وَالْمُسَافِرُ نِيَّةً وَاجِبَةً آخَرَ يَقَعُ عَنْهُ لِأَنَّهُ شَغَلَ الْوَقْتَ بِالْآهَةِ لِيَتَحْتَمِيَ لِلْحَالِ وَتَخِيرُهُ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ إِلَى إِذْرَاكِ الْعِدَّةِ .

وَعَنْهُ فِي نِيَّةِ التَّطَوُّعِ رَوَايَتَانِ، وَالْفَرْقُ عَلَى أَحَدَاهُمَا أَنَّهُ مَا صَرَفَ الْوَقْتَ إِلَى الْآهَةِ .

اور صاحبین کے نزدیک مسافر، مقیم اور تندرست کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا لزوم اس لئے تھا کہ معذور کو مشقت نہ اٹھانی پڑے۔ لہذا جب اس نے مشقت کو اٹھالیا تو پھر اسے بھی غیر معذور کے ساتھ ملا دیا جائے گا۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مسافر و مریض نے جب دوسرے واجب کی نیت ساتھ روزہ رکھا تو اس کا وہ دوسرا واجب ہی شمار ہوگا۔ کیونکہ اس نے وقت کو ایک مقصد کے لئے مصروف کیا ہے۔ کیونکہ اس کی اس حالت میں دوسرا واجب ہی ضروری ہے۔ اور رمضان کے روزے میں عدت پانے تک اس کے لئے اختیار ہے۔ اور نفلی روزے کی نیت کے بارے میں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے دو روایات ہیں اور ان دونوں میں سے ایک کا فرق یہ ہے کہ اس نے وقت کو اہم مقصد کی طرف مصروف نہیں کیا۔

روزے کی دوسری قسم واجب کا بیان

قَالَ (وَالضَّرْبُ الثَّانِي مَا يَثْبُتُ فِي الذِّمَّةِ كَقَضَاءِ رَمَضَانَ وَالنَّذْرِ الْمُطْلَقِ وَصَوْمِ الْكَفَّارَةِ فَلَا يَجُوزُ إِلَّا بِنِيَّةٍ مِنَ اللَّيْلِ) لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَبٍّ فَلَا بُدَّ مِنَ التَّعْيِينِ مِنَ الْإِيتِدَاءِ (وَالنَّفْلُ كُلُّهُ يَجُوزُ بِنِيَّةٍ قَبْلَ الزَّوَالِ) خِلَافًا لِمَالِكٍ، فَإِنَّهُ يَتَمَسَّكُ بِاطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا .

وَلَنَا (قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَا كَانَ يُصْبِحُ غَيْرَ صَائِمٍ إِنِّي إِذَا لَصَائِمٌ) وَلِأَنَّ الْمَشْرُوعَ خَارِجَ رَمَضَانَ هُوَ نَفْلٌ فَيَتَوَقَّفُ الْإِمْسَاكُ فِي أَوَّلِ الْيَوْمِ عَلَى صَيْرُورَتِهِ صَوْمًا بِالنِّيَّةِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا، وَلَوْ نَوَى بَعْدَ الزَّوَالِ لَا يَجُوزُ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَجُوزُ وَيَصِيرُ صَائِمًا مِنْ حِينَ نَوَى إِذْ هُوَ مُتَجَرِّءٌ عِنْدَهُ لِكَوْنِهِ مَنِئِيًّا عَلَى النَّشَاطِ، وَلَعَلَّهُ يَنْشَطُ بَعْدَ الزَّوَالِ إِلَّا أَنْ مِنْ شَرْطِهِ الْإِمْسَاكُ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ، وَعِنْدَنَا يَصِيرُ صَائِمًا مِنْ أَوَّلِ النَّهَارِ لِأَنَّهُ عِبَادَةُ قَهْرِ النَّفْسِ، وَهِيَ إِنَّمَا تَتَحَقَّقُ بِإِمْسَاكِ مُقَدَّرٍ فَيُعْتَبَرُ قِرَآنُ النِّيَّةِ بِأَكْثَرِهِ .

اور روزے کی دوسری قسم وہ ہے کسی شخص کے ذمہ پر واجب ہے۔ جس طرح رمضان کے روزوں کی قضاء اور کفار سے کے روزے ہیں۔ لہذا یہ روزہ جائز نہیں مگر جب وہ رات کو ہی اس کی نیت کر لے۔ کیونکہ یہ غیر معین روزہ ہے لہذا ابتداء میں اس روزے کی تعیین ضروری ہے جبکہ نقلی روزہ خواہ وہ کسی بھی طرح کا ہو اس کی نیت زوال سے پہلے پہلے جائز ہے۔ جبکہ اس میں حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ کیونکہ وہ اس حدیث کے مطلق ہونے سے استدلال کرتے ہیں ہم نے روایت کی ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ نے روزے کے بغیر صبح کرنے کے بعد فرمایا: کہ میں اب میں روزے دار ہوں اور یہ دلیل بھی کہ اس کی شریعت رمضان کے سوا نقل میں ہے۔ اور یہ دلیل بھی ہے دن کے اول حصے میں رکنے والا ہو جانا نیت پر موقوف ہے۔ اسی دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کی ہے۔ اور اگر اس نے زوال کے بعد نیت تو جائز نہیں ہے جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں جائز ہے۔ اور اس کا روزہ اسی وقت سے شمار ہوگا جب اس نے نیت کی ہے۔ کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک نقلی روزے حصوں میں تقسیم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ نقلی روزہ نشاط (نئی بنیاد) پر مبنی ہے۔ کیونکہ ممکن ہو اس کے لئے وقت زوال کے نشاط ہو لیکن اس کی شرط یہ ہے کہ دن کے اول حصے میں رکنے والا ہو۔ جبکہ ہمارے نزدیک دن کے حصے میں امساک کی وجہ سے ہی روزے دار ہو جائے گا۔ اس لئے نفس کو مغلوب کرنے والی عبادت یہی ہے اور یہ عبادت امساک سے ثابت ہو جاتی ہے۔ لہذا دن کے اکثر حصے کے ساتھ نیت کے اقرار کا اعتبار کیا جائے گا۔

لوگوں کے لئے چاند دیکھنے کا حکم

قَالَ (وَيَنْبَغِي لِلنَّاسِ أَنْ يَلْتَمِسُوا الْهِلَالَ فِي الْيَوْمِ التَّاسِعِ وَالْعِشْرِينَ مِنْ شَعْبَانَ، فَإِنْ رَأَوْهُ صَامُوا، وَإِنْ غُمَّ عَلَيْهِمْ اكْتَمَلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا ثُمَّ صَامُوا) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ وَأَفْطِرُوا لِرُؤْيَيْهِ، فَإِنْ غُمَّ عَلَيْكُمُ الْهِلَالُ فَاكْتَمِلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ يَوْمًا) وَلَئِنْ أَصْلَ بَقَاءَ الشَّهْرِ فَلَا يُنْقَلُ عَنْهُ إِلَّا بِدَلِيلٍ وَلَمْ يُوجَدْ .

فرمایا: لوگوں کے لئے مناسب ہوگا کہ وہ شعبان کی انیس تاریخ کو چاند کو تلاش کریں۔ پس اگر وہ دیکھیں تو روزہ رکھیں۔ اور ان پر اشتباہ ہو تو وہ شعبان کے تیس دن مکمل کریں پھر روزہ رکھیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم اس کو دیکھ کر روزہ رکھو اور اس کو دیکھ کر افطار کرو۔ اور اگر وہ تم پر مشتبہ ہو تو شعبان کے تین دن پورے کرو۔ کیونکہ اصل مہینے کی بقاء ہے لہذا وہ منتقل نہیں ہوتی مگر دلیل کے ساتھ اور دلیل یہاں نہیں پائی جارہی۔

شک کے دن روزہ نہ رکھنے کا بیان

(وَلَا يَصُومُونَ يَوْمَ الشَّكِّ إِلَّا تَطَوُّعًا) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (لَا يُصَامُ الْيَوْمُ الَّذِي يُشَكُّ فِيهِ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ إِلَّا تَطَوُّعًا) وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى وَجْهِ: أَحَدُهَا: أَنْ يَتَوَيَّ صَوْمَ رَمَضَانَ وَهُوَ مَكْرُوهٌ لِمَا رَوَيْنَا، وَلِأَنَّهُ تَشْبَهُ بِأَهْلِ الْكِتَابِ لَا تَهْمُ زَادُوا فِي مُلَّةِ صَوْمِهِمْ ثُمَّ

إِنْ ظَهَرَ أَنَّ الْيَوْمَ مِنْ رَمَضَانَ يَجْزِيهِ لِأَنَّهُ شَهِدَ الشَّهْرَ وَصَامَهُ وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ كَانَ تَطَوُّعًا، وَإِنْ أَفْطَرَ لَمْ يَقْضِهِ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْمَطْنُونِ .

اور شک کے دن صرف نفلی روزہ رکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: وہ دن میں رمضان ہونے کا شک ہو اس میں روزہ نہ رکھا جائے۔ البتہ نفلی روزہ رکھا جاسکتا ہے۔ اس مسئلہ کی کچھ صورتیں ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ رمضان کی نیت کے ساتھ روزہ نہ رکھے کیونکہ یہ مکروہ ہے۔ اسی دلیل کی وجہ سے جوہم نے بیان کی ہے۔ اور اس دلیل کی بنیاد پر کہ یہ اہل کتاب کے ساتھ مشابہت ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے روزوں کی تعداد میں اضافہ کیا ہے۔ پھر جب ان پر ظاہر ہوا کہ یہ دن رمضان کا دن ہے تو وہی روزہ رمضان کے لئے کافی ہوگا کیونکہ اس نے ماہ رمضان کو پایا اور اس میں روزہ رکھا ہے۔ اور اگر یہ ظاہر ہوا کہ وہ دن شعبان کا ہے تو اس کا یہ روزہ نفل ہو جائے گا۔ اور اگر اس روزے کا توڑا تو قضاء واجب نہ ہوگی کیونکہ اس کا یہ روزہ رکھنا گمان پر ہے۔

یوم شک میں دوسرے واجب روزے کی کراہت کا بیان

وَالثَّانِي: أَنَّ يَنْبُوَ عَنْ وَاجِبٍ آخَرَ وَهُوَ مَكْرُوهٌ أَيْضًا لِمَا رَوَيْنَا إِلَّا أَنَّ هَذَا دُونَ الْأَوَّلِ فِي الْكَرَاهِيَةِ ثُمَّ إِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ يَجْزِيهِ لَوْ جُودِ أَصْلُ النِّيَّةِ، وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ فَقَدْ قِيلَ: يَكُونُ تَطَوُّعًا لِأَنَّهُ مَنُهِىٌّ عَنْهُ فَلَا يَتَأَدَّى بِهِ الْوَاجِبُ، وَقِيلَ: يَجْزِيهِ عَنِ الَّذِي نَوَاهُ وَهُوَ الْأَصَحُّ لِأَنَّ الْمَنُهِىَّ عَنْهُ وَهُوَ التَّقَدُّمُ عَلَى رَمَضَانَ بِصَوْمٍ رَمَضَانَ لَا يَقُومُ بِكُلِّ صَوْمٍ، بِخِلَافِ يَوْمِ الْعِيدِ لِأَنَّ الْمَنُهِىَّ عَنْهُ وَهُوَ تَرْكُ الْإِجَابَةِ بِلَا زِمٍ كُلِّ صَوْمٍ، وَالْكَرَاهِيَةُ هَهُنَا لِمُصَوِّرَةِ النَّهْيِ .

اور اس مسئلہ کی دوسری صورت یہ ہے کہ وہ اس دن کسی دوسرے واجب کی نیت کرے تو اس کے لئے مکروہ ہے اسی روایت کی وجہ سے جوہم بیان کر چکے ہیں۔ لیکن یہ کراہت پہلی صورت سے کمتر ہے۔ پھر اگر ظاہر ہوا کہ یہ رمضان تھا تو اصلی نیت کے وجود کی وجہ سے رمضان کا روزہ ہی کفایت کرنے والا ہوگا اور اگر اس پر یہ ظاہر ہوا کہ شعبان کا دن تھا تو یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا روزہ نفل ہوگا۔ کیونکہ اس روزے سے منع کیا گیا ہے۔ لہذا اس وجہ سے اس کا واجب ادا نہ ہوا۔ اور یہ بھی کہا گیا کہ واجب روزہ کافی ہوگا جس کی اس نے نیت کی تھی۔ اور یہ قول زیادہ صحیح ہے کیونکہ ممنوع کا پایا جانا یعنی رمضان پر رمضان کے روزے کو مقدم کرنا ہر روزے کی بناء پر قائم نہ ہوگا۔ بہ خلاف یوم عید کے روزے کے کیونکہ اس میں جس چیز سے منع کیا گیا ہے وہ دعوت کا ترک ہے۔ جو ہر روزے کے ساتھ ہے اور یہاں کراہت نئی کی دلیل بنیاد پر ہے۔

شک کے دن نفلی روزے کی کراہت کا بیان

وَالثَّلَاثُ: أَنَّ يَنْبُوَ التَّطَوُّعَ وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ لِمَا رَوَيْنَا وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي قَوْلِهِ يُكْرَهُ عَلَى مَسْبِلِ الْإِيتِدَاءِ، وَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (لَا تَقْدَمُوا رَمَضَانَ

بِصَوْمِ يَوْمٍ وَلَا بِصَوْمِ يَوْمَيْنِ) الْحَدِيثُ، التَّقْدِيمُ بِصَوْمِ رَمَضَانَ لِأَنَّهُ يُؤَدِّيهِ قَبْلَ آوَانِهِ، ثُمَّ إِنَّ
وَأَلْفَ صَوْمًا كَانَ يَصُومُهُ فَالْصَّوْمُ الْفَضْلُ بِالْإِجْمَاعِ: وَكَذَا إِذَا صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ آخِرِ الشَّهْرِ
فَصَاعِدًا، وَإِنْ أَلْفَرْدَهُ فَقَدْ قِيلَ: الْفِطْرُ الْفَضْلُ اخْتِرَازًا عَنْ ظَاهِرِ النَّهْيِ وَقَدْ قِيلَ: الصَّوْمُ
أَفْضَلُ اقْتِدَاءٍ بِعَلِيٍّ وَعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَإِنَّهُمَا كَانَا يَصُومَانِيهِ، وَالْمُخْتَارُ أَنْ يَصُومَ
الْمُفْتَى بِنَفْسِهِ أَخْذًا بِالْإِجْتِهَادِ، وَيُقْتَى الْعَامَّةُ بِالتَّلَوُّمِ إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ ثُمَّ بِالْإِفْطَارِ نَفْبًا
لِلتَّهْمَةِ.

اور تیسری قسم یہ ہے کہ وہ نفل کی نیت کرے اور وہ مکروہ نہیں ہے۔ اسی روایت کی بناء پر جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور
حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف یہی حدیث دلیل ہے۔ کیونکہ وہ علی سبیل الابتداء مکروہ کہتے ہیں۔ اور نبی کریم ﷺ کے فرمان کہ
تم رمضان سے پہلے ایک دن یا دو دن کے روزے مقدم نہ کرو۔ اس سے مراد رمضان کے روزے کی نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اس کو وقت
سے پہلے ادا کرنا ہے۔ اور اگر اس کا یہ روزہ اس کے موافق ہو گیا جو وہ رکھا کرتا تھا تو یہ بہ اتفاق افضل ہے۔ اور ایسے جب وہ کسی ماہ
کے آخر میں تین یا زیادہ روزے رکھا کرتا ہے۔ اور اس نے صرف اسی روزے کو مفرد کیا تو فقہاء نے اس صورت میں افطار کو افضل کہا
ہے۔

جبکہ ظاہری نئی سے بچتے ہوئے یہ بھی کہا گیا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اقتداء کرتے ہوئے یہ روزہ
رکھا کرتے تھے۔ کیونکہ وہ دونوں اس دن روزہ رکھتے تھے۔ اور بہتر مسئلہ یہ ہے کہ احتیاط پر عمل کرتے ہوئے مفتی خود روزہ
رکھے۔ اور لوگوں کو بھی زوال سے پہلے تک انتظار کرنے کا فتویٰ جاری کرے۔ اور اس کے بعد وہ تہمت سے بچنے کے لئے انظار کا
فتویٰ دے۔

چوتھے نفل روزے کی کراہت کا بیان

وَالرَّابِعُ: أَنْ يُضْجَعَ فِي أَصْلِ النَّيَّةِ بِأَنْ يَتَوَى أَنْ يَصُومَ غَدًا إِنْ كَانَ مِنْ رَمَضَانَ وَلَا يَصُومُهُ
إِنْ كَانَ مِنْ شَعْبَانَ، وَفِي هَذَا الْوَجْهِ لَا يَصِيرُ صَائِمًا لِأَنَّهُ لَمْ يَقْطَعْ عَزِيمَتَهُ فَصَارَ كَمَا إِذَا
تَوَى أَنَّهُ إِنْ وَجَدَ غَدًا غَدًا يُفِطِرُ، وَإِنْ لَمْ يَجِدْ يَصُومُ.

اور اس مسئلہ کی چوتھی صورت یہ ہے کہ وہ اصلی نیت کا رد کرے۔ اس طرح نیت کرے کہ وہ آنے والی کل میں
روزے رکھا گا۔ اگر وہ رمضان کا دن ہو اور اگر شعبان کا دن ہو تو وہ روزہ نہیں رکھے گا۔ لہذا اس صورت میں روزے دار نہ
ہوگا۔ کیونکہ اس نے اپنے ارادے میں قطعی فیصلہ نہیں کیا۔ یہ اسی طرح ہو گیا جس طرح کسی شخص نے یہ نیت کی کہ اگر آنے والی کل
کے اول وقت میں کھانا پایا تو افطار کرے گا اور اگر کھانا نہ ملا تو وہ روزہ رکھے گا۔

پانچویں قسم کے روزے کی کراہت کا بیان

وَالْخَامِسُ: أَنْ يُضْجَعَ فِي وَصْفِ النِّيَّةِ بِأَنْ يَتَوَيَّأَ إِنْ كَانَ غَدًا مِنْ رَمَضَانَ يَصُومُ عَنْهُ، وَإِنْ كَانَ غَدًا مِنْ شَعْبَانَ فَقَدْ وَاجِبٌ آخَرٌ، وَهَذَا مَكْرُوهٌ لِتَرَدُّدِهِ بَيْنَ أَمْرَيْنِ مَكْرُوهَيْنِ. ثُمَّ إِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ أَجْزَاءَهُ لِعَدَمِ التَّرَدُّدِ فِي أَصْلِ النِّيَّةِ، وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ لَا يَجْزِيهِ عَنْ وَاجِبٍ آخَرَ لِأَنَّ الْحَقِيقَةَ لَمْ تَثْبُتْ لِلتَّرَدُّدِ فِيهَا، وَأَصْلُ النِّيَّةِ لَا يَكْفِيهِ لِكَيْ يَكُونَ تَطَوُّعًا غَيْرَ مَضْمُونٍ بِالْقَضَاءِ لِشُرُوعِهِ فِيهِ مُسْقِطًا، وَإِنْ تَوَيَّأَ عَنْ رَمَضَانَ إِنْ كَانَ غَدًا مِنْهُ وَعَنِ التَّطَوُّعِ إِنْ كَانَ مِنْ شَعْبَانَ يُكْرَهُ لِأَنَّهُ نَاقِضٌ لِلْفَرْضِ مِنْ وَجْهِ، ثُمَّ إِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ رَمَضَانَ أَجْزَاءَهُ عَنْهُ لِمَا مَرَّ، وَإِنْ ظَهَرَ أَنَّهُ مِنْ شَعْبَانَ جَازَ عَنْ نَفْلِهِ لِأَنَّهُ يَنَادِي بِأَصْلِ النِّيَّةِ، وَلَوْ أَفْسَدَهُ يَجِبُ أَنْ لَا يَقْضِيَهُ لِدُخُولِ الْأَسْقَاطِ فِي عَزِيمَتِهِ مِنْ وَجْهِ.

اور اس مسئلہ کی پانچویں صورت یہ ہے۔ نیت کی صفت میں تردید کرے۔ یعنی اس نے اس طرح نیت کی کہ اگر کل رمضان کا دن ہوا تو وہ اس کا روزہ رکھے گا۔ اور اگر کل شعبان کا دن ہوا تو وہ کسی دوسرے واجب کا روزہ رکھے گا۔ اور ایسا کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ مسئلہ دو حکموں کے درمیان گھومنے والا ہے۔ اور اس کے بعد اگر اس پر ظاہر ہوا کہ رمضان کا دن ہے تو رمضان کا روزہ جائز ہو گیا کیونکہ اس کی اصل نیت میں کوئی شک نہیں ہے۔ اور اگر اس پر یہ ظاہر ہوا کہ شعبان کا دن ہے تو دوسرے واجب کا روزہ کافی نہ ہوگا۔ کیونکہ روزے کی جہت میں شک کی وجہ سے جہت ثانی ثابت نہ ہوگی۔ اور کسی دوسرے واجب کے لئے اصلی نیت کافی نہیں ہوتی۔ لہذا اس کا یہ روزہ نفل ہو جائے گا۔ لہذا یہ قضاء کی ضمانت کے ساتھ نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس نے یہ روزہ واجب کو ساقط کرنے والا سمجھ کر رکھا ہے۔ اور اگر اس نے رمضان کی نیت کی کہ آنے والی کل میں اگر رمضان ہوا یا اس نے نفل کی نیت کی کہ اگر کل شعبان ہوا تو یہ مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ بھی ایک طرح سے فرض کی نیت کرنے والا ہے۔ اور پھر اس پر یہ ظاہر ہوا کہ وہ رمضان کا دن تھا تو اس کو کافی ہوگا اسی دلیل کی بنیاد پر جو پہلے بیان ہو چکی ہے۔ اور اگر اس پر ظاہر ہوا کہ وہ شعبان کا دن ہے تو اس کا نفل روزہ جائز ہو گیا کیونکہ نفل روزہ اصل نیت سے ادا ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس نے اسے فاسد کر دیا تو اس کی قضاء واجب نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس نے فرض ساقط کرنے کے لئے ایسا کیا ہے اور یہ بھی ایک طرح نیت میں داخل ہو گیا۔

اکیلے شخص کی گواہی کے عدم قبولیت میں صورت میں اسے روزے کا حکم

قَالَ (وَمَنْ رَأَى هَلَالَ رَمَضَانَ وَحَدَهُ صَامَ وَإِنْ لَمْ يَقْبَلِ الْإِمَامُ شَهَادَتَهُ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ) وَقَدْ رَأَى ظَاهِرًا وَإِنْ أَفْطَرَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ دُونَ الْكَفَّارَةِ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: عَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ إِنْ أَفْطَرَ بِالْوَقَاعِ لِأَنَّهُ أَفْطَرَ فِي رَمَضَانَ حَقِيقَةً لِيَقْنَهُ بِهِ وَحُكْمًا لِرُجُوبِ الصَّوْمِ عَلَيْهِ وَلَنَا أَنَّ الْقَاضِيَ رَدَّ شَهَادَتِهِ بِدَلِيلٍ شَرْعِيِّ وَهُوَ تَهْمَةُ الْغُلَطِ، فَأَوْرَثَ

شُبْهَةٌ وَهَذِهِ الْكُفَّارَةُ تَسْتَدِرُّ بِالشُّبْهَاتِ، وَلَوْ أَفْطَرَ قَبْلَ أَنْ يَرُدَّ الْإِمَامُ شَهَادَتَهُ اخْتَلَفَ الْمَشَايِخُ فِيهِ، وَلَوْ اكْتَمَلَ هَذَا الرَّجُلُ ثَلَاثِينَ، يَوْمًا لَمْ يُفْطِرْ إِلَّا مَعَ الْإِمَامِ لِأَنَّ الْوُجُوبَ عَلَيْهِ لِلِاخْتِيَاطِ، وَالِاخْتِيَاطُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي تَأْخِيرِ الْإِفْطَارِ وَلَوْ أَفْطَرَ لَا كُفَّارَةَ عَلَيْهِ اِغْتِبَارًا لِلْحَقِيقَةِ الَّتِي عِنْدَهُ.

اور اگر کسی شخص نے اکیلے رمضان کا چاند دیکھا تو یہ شخص خود روزہ رکھے۔ خواہ امام نے اس کی گواہی قبول نہ کیا ہو۔ تو وہ آدمی خود روزہ رکھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر روزہ افطار کرو۔ حالانکہ وہ شخص ظاہری حالت کے ساتھ چاند کو دیکھ چکا ہے۔ اگر اس شخص نے روزہ نہ رکھا تو اس پر اس روزے کی قضاء واجب ہوگی اس پر کفارہ نہ ہوگا۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ اس پر کفارہ بھی واجب ہوگا۔ جبکہ اس نے افطار جماع کے ساتھ کیا ہو۔ کیونکہ جماع کے ساتھ اس کا روزہ توڑنا یہ اسی طرح ہے جس طرح اس نے رمضان میں حقیقی معنوں میں روزے کو توڑا ہے۔ کیونکہ حقیقت میں اسے رمضان کا یقین ہے اور حکمی طور بھی کیونکہ اس پر روزے کی قضاء واجب ہے۔ جبکہ ہماری دلیل کے مطابق قاضی نے اس شخص کی دلیل کو شرعی دلیل کے مطابق رد کیا ہے اور شرعی دلیل اس کے لئے غلطی کی تہمت ہے۔ لہذا اس طرح ایک شبہ پیدا ہو جس کی وجہ سے کفارہ ساقط ہو گیا کیونکہ کفارات شبہات کی وجہ سے ساقط ہو جاتے ہیں۔ (قاعدہ فقہیہ) اور اگر اس نے امام کی تردید سے پہلے روزے کو توڑ دیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے کہ اگر اس آدمی نے تیس روزے مکمل کیے ہیں تو انظار نہ کرے ہاں البتہ جب وہ امام کے ساتھ ہو۔ کیونکہ پہلے روزے کا وجوب اس پر صرف احتیاط کی دلیل پر مبنی تھا۔ اور اس کے بعد جو احتیاط ہے وہ تاخیر انظار کی وجہ سے ہے۔ اور اگر اس نے افطار کیا تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ اسی حقیقت پر قیاس کرتے ہوئے جو اس کے ہاں ثابت ہے۔

جب آسمان ابرا لود ہو تو حکم شہادت:

قَالَ (وَإِذَا كَانَ بِالسَّمَاءِ عِلَّةٌ قَبْلَ الْإِمَامِ شَهَادَةَ الْوَاحِدِ الْعَدْلِ فِي رُؤْيَةِ الْهَلَالِ رَجُلًا كَانَ أَوْ امْرَأَةً حُرًّا كَانَ أَوْ عَبْدًا) لِأَنَّهُ أَمْرٌ دِينِيٌّ، فَاشْبَهَ رِوَايَةَ الْإِخْبَارِ وَلِهَذَا لَا يَخْتَصُّ بِلَفْظِ الشَّهَادَةِ، وَتَشْتَرِطُ الْعَدَالَةُ لِأَنَّ قَوْلَ الْفَاسِقِ فِي الدِّيَانَاتِ غَيْرُ مَقْبُولٍ، وَتَأْوِيلُ قَوْلِ الطَّحَاوِيِّ عَدْلًا كَانَ أَوْ غَيْرَ عَدْلٍ أَنْ يَكُونَ مَسْتَوْرًا وَالْعِلَّةُ غَيْمٌ أَوْ غَبَارٌ أَوْ نَحْوُهُ، وَلَمْ يَاطْلَقِ جَوَابُ الْكِتَابِ يَدْخُلُ الْمَحْدُودُ فِي الْقَذْفِ بَعْدَ مَا تَابَ وَهُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ لِأَنَّهُ حَبَرٌ دِينِيٌّ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّهَا لَا تُقْبَلُ لِأَنَّهَا شَهَادَةٌ مِنْ وَجْهِ، وَكَانَ الشَّافِعِيُّ فِي أَحَدِ قَوْلَيْهِ يَشْتَرِطُ الْمَشْنَى وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَا، وَقَدْ صَحَّ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ شَهَادَةِ الْوَاحِدِ فِي رُؤْيَةِ هَلَالِ رَمَضَانَ) ثُمَّ إِذَا قَبِلَ الْإِمَامُ شَهَادَةَ الْوَاحِدِ وَصَامُوا

ثَلَاثِينَ يَوْمًا لَا يُفْطِرُونَ فِيمَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِلاَحْتِيَاظِ، وَلَآنَ الْفِطْرَ لَا يَفُتُّ بِشَهَادَةِ الْوَاحِدِ، وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُمْ يُفْطِرُونَ وَيَثْبُتُ الْفِطْرُ بِنَاءً عَلَى ثُبُوتِ الرَّمَضَانِ بِشَهَادَةِ الْوَاحِدِ، وَإِنْ كَانَ لَا يَثْبُتُ بِهَا اِبْتِدَاءً كَمَا تَحَقَّقَ الْإِزْثِ بِنَاءً عَلَى النَّسَبِ الثَّابِتِ بِشَهَادَةِ الْقَابِلَةِ .

اور اگر آسمان پر کوئی علت (بادل وغیرہ) ہوں تو مسلمانوں کے امام کے لئے حکم ہے کہ وہ چاند دیکھنے والے ایک عادل شخص کی گواہی قبول کر لے۔ اگر چہ وہ مرد ہو یا عورت ہو، آزاد ہو یا غلام ہو اس لئے کہ یہ دینی مسئلہ ہے۔ لہذا یہ حدیث کے روایت کے مطابق ہو گیا۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر روایت ہلال کی گواہی کو شہادت کے لفظ کے ساتھ خاص کر دیا گیا ہے۔ اور عادل ہونے کی شرط اس لئے ہے کہ دینی احکام میں فاسق کے قول کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ جبکہ حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ کا قول کہ وہ عادل ہو یا غیر عادل ہو تو مراد یہ ہے کہ جس کا حال پوشیدہ ہو۔ اور بادل کی یا غبار یا اس کی مثل علت (کا اعتبار اس لئے کیا گیا ہے) کہ صاحب کتاب (قدوری) نے اس کا اطلاق اسی طرح کیا ہے جس طرح حد قذف والا جب توبہ کر لے تو وہ (گواہی) میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور ظاہر الروایت میں اسی طرح ہے کیونکہ یہ خبر ہے۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حد قذف والے کی گواہی کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ ایک طرح یہ بھی شہادت ہے۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے دونوں اقوال میں سے ایک قول میں دو (۲) (گواہوں) کی شرط لگاتے ہیں۔ اور ان کے خلاف ہماری حجت دینی دلیل ہے جسے ہم بیان کر چکے ہیں اور یہی حکم ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے چاند کی رویت میں ایک آدمی کی گواہی کو قبول کیا ہے۔ اور اگر امام نے ایک آدمی کی گواہی کو قبول کر لیا اور لوگوں نے تیس روزے رکھے تو وہ انظار نہ کریں۔ اور یہ اسی روایت کے مطابق ہے جس کو حضرت امام حسن رحمہ اللہ نے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔ اور یہی احتیاط پر ہے کیونکہ ایک آدمی کی گواہی ثابت نہیں کر سکتی۔ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ لوگ افطار کریں۔ کیونکہ ایک آدمی کی گواہی سے ثابت ہونے والے رمضان میں افطار کا حکم دیا جائے گا۔ اگرچہ ابتدائی طور پر ایک آدمی کی شہادت سے افطار ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ جس طرح وراثت کا حق اس بات پر مبنی ہے کہ دائی کی شہادت سے ثابت ہو جائے۔

صاف مطالع کی صورت کثیر لوگوں کو گواہی کا حکم

قَالَ (وَإِذَا لَمْ تَكُنْ بِالسَّمَاءِ عِلَّةً لَمْ تَقْبَلِ الشَّهَادَةُ حَتَّى يَرَاهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ يَقَعُ الْعِلْمُ بِخَبَرِهِمْ) لِأَنَّ التَّفَرُّدَ بِالرُّؤْيَا فِي مِثْلِ هَذِهِ الْحَالَةِ يُوْهِمُ الْغَلَطَ فَيَجِبُ التَّوَكُّفُ فِيهِ حَتَّى يَكُونَ جَمْعًا كَثِيرًا، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ بِالسَّمَاءِ عِلَّةً لِأَنَّهُ قَدْ يَنْشَقُّ الْغَيْمُ عَنْ مَوْضِعِ الْقَمَرِ فَيَتَفَقُّ لِلْبَعْضِ النَّظَرُ، ثُمَّ قِيلَ فِي حَدِّ الْكَثِيرِ أَهْلُ الْمَحَلَّةِ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ خَمْسُونَ رَجُلًا اِعْتِبَارًا بِالْقِسَامَةِ وَلَا فَرْقَ بَيْنَ أَهْلِ الْمَهْرِ وَمَنْ وَرَدَ مِنْ خَارِجِ الْمَهْرِ، وَذَكَرَ الطَّحَاوِيُّ أَنَّهُ

تُقْبَلُ شَهَادَةُ الْوَاحِدِ إِذَا جَاءَ مِنْ خَارِجِ الْمَضِرِّ لِقَلَّةِ الْمَوَانِعِ، وَإِلَيْهِ الْإِشَارَةُ فِي كِتَابِ
الْإِسْتِحْسَانِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ عَلَى مَكَانٍ مُرْتَفِعٍ فِي الْمَضِرِّ

اور آسمان پر کسی قسم کی کوئی علت نہ ہو تو گواہی کو ہرگز قبول نہ کیا جائے حتیٰ کہ ایک بڑی جماعت دیکھ لے جن کی خبر سے یقین حاصل ہو جائے۔ کیونکہ اس طرح کی حالت میں اکیلے آدمی کے لئے روایت ہلال کا ہونا غلطی کا وہم ہے۔ لہذا اس صورت میں توقف ضروری ہے۔ حتیٰ کہ ایک بڑی جماعت دیکھنے والی ہو۔ بہ خلاف اس کے کہ جب آسمان پر کوئی علت ہو کیونکہ علت کی صورت میں چاند بھی اپنی جگہ سے الگ ہو جاتا ہے۔ تو بعض لوگوں کی نظر وہاں پڑ سکتی ہے۔ اور بڑی جماعت سے مراد اہل محلہ لوگ ہیں۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بڑی جماعت پچاس آدمی ہیں۔ انہوں نے قسامت پر قیاس کیا ہے۔ اور البتہ اس میں کوئی فرق نہیں ہے کہ وہ شہری لوگ ہوں یا باہر سے آئے ہوئے لوگ ہوں۔

حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ایک شخص کی گواہی قبول کی جائے گی۔ جب وہ باہر سے آیا ہو۔ کیونکہ وہاں موانع (عدم روایت) کے تھوڑے ہیں۔ اور کتاب الاستحسان میں اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح وہ شخص جو کسی بلند جگہ سے چاند کو دیکھے۔

عید الفطر کے چاند میں ایک عادل کی گواہی کو قبول نہیں کیا جائے گا:

قَالَ (وَمَنْ رَأَى هِلَالَ الْفِطْرِ وَحَدَهُ لَمْ يُفِطِرْ) اخْتِيَاظًا، وَفِي الصَّوْمِ الْإِحْتِيَاظُ فِي الْإِبْجَابِ
قَالَ. (وَإِذَا كَانَ بِالسَّمَاءِ عِلَّةٌ لَمْ يَقْبَلْ فِي هِلَالِ الْفِطْرِ إِلَّا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ)
لَأَنَّهُ تَعَلَّقَ بِهِ نَفْعُ الْعَبْدِ وَهُوَ الْفِطْرُ فَاشْبَهَ سَائِرَ حُقُوقِهِ، وَالْأَضْحَى كَالْفِطْرِ فِي هَذَا فِي ظَاهِرِ
الرِّوَايَةِ وَهُوَ الْأَصَحُّ، خِلَافًا لِمَا رَوَى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّهُ كِهَلَالٍ رَمَضَانَ لِأَنَّهُ
تَعَلَّقَ بِهِ نَفْعُ الْعِبَادِ وَهُوَ التَّوَسُّعُ بِالْحُومِ الْأَضْحَى (وَإِنْ لَمْ يَكُنْ بِالسَّمَاءِ عِلَّةٌ لَمْ يَقْبَلْ إِلَّا
شَهَادَةُ جَمَاعَةٍ يَقَعُ الْعِلْمُ بِخَبَرِهِمْ) كَمَا ذَكَرْنَا.

فرمایا: اور اگر کسی شخص نے تہاء طور پر عید الفطر کا چاند دیکھا تو بطور احتیاط افطار نہ کرے۔ کیونکہ روزے (کے احکام میں) احتیاط روزے کو واجب کرنے والی ہے۔ (قاعدہ فقہیہ)

اور جب آسمان پر کوئی علت ہو تو عید الفطر میں دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی صرف قبول کی جائے گی (اس سے کم کی گواہی ناقابل قبول اور نصاب سے زیادہ کی گواہی کے قبول میں کوئی شبہ نہیں ہے) کیونکہ اسی کے ساتھ لوگوں کے منافع متعلق ہیں اور وہ فطر ہے۔ لہذا تمام حقوق بندے کے مشابہ ہو گئے۔ (قاعدہ فقہیہ) اور ظاہر الروایت کے مطابق عید الاضحیٰ کا حکم چاند دیکھنے میں عید الفطر کی طرح ہے۔ اور یہی روایت سب سے زیادہ صحیح ہے۔ بہ خلاف اس روایت کے جس کو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت

کی مٹی ہے۔ کہ عید الاضحیٰ کا چاند رمضان کے چاند کی طرح ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ بھی بندوں کا فائدہ متعلق ہے۔ اور فائدہ قربانیوں کے گوشت و سعت کا پایا جاتا ہے۔ اور آسمان پر کسی قسم کی کوئی علت نہ ہو تو گواہی کو ہرگز قبول نہ کیا جائے حتیٰ کہ ایک بڑی جماعت دیکھ لے جن کی خبر سے یقین حاصل ہو جائے۔ جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں۔

روزے کے ابتدائی و انتہائی وقت کا بیان

قَالَ (وَوَقْتُ الصَّوْمِ مِنْ حِينَ طُلُوعِ الْفَجْرِ الثَّانِي إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ) إِلَى أَنْ قَالَ (ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ) وَالْخَيْطَانِ بَيَاضُ النَّهَارِ وَسَوَادُ اللَّيْلِ (وَالصَّوْمُ هُوَ الْإِمْسَاكُ عَنِ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ وَالْجِمَاعِ نَهَارًا مَعَ النِّيَّةِ) لِأَنَّهُ فِي حَقِيقَةِ اللَّغَةِ: هُوَ الْإِمْسَاكُ عَنِ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ وَالْجِمَاعِ لِوُجُودِ الْإِسْتِعْمَالِ فِيهِ إِلَّا أَنَّهُ زِيدَ عَلَيْهِ النِّيَّةُ فِي الشَّرْعِ لِتَمَيِّزِهَا بِالْعِبَادَةِ مِنَ الْعَادَةِ، وَاخْتَصَّ بِالنَّهَارِ لِمَا تَلَوْنَا، وَلِأَنَّهُ لَمَّا تَعَدَّرَ الْوَصَالُ كَانَ تَعْيِينُ النَّهَارِ أَوْلَى لِيَكُونَ عَلَى خِلَافِ الْعَادَةِ، وَعَلَيْهِ مَبْنَى الْعِبَادَةِ، وَالطَّهَارَةِ عَنِ الْحَيْضِ وَالنِّفَاسِ شَرْطٌ لِتَحَقُّقِ الْإِدَاءِ إِلَى حَقِّ النِّسَاءِ .

اور فجر ثانی کے طلوع سے لے کر سے غروب تک روزے کا وقت ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ تم کھاؤ پیو حتیٰ کہ تمہارے لئے فجر کے سیاہ ڈورے سے سفید ڈورا ظاہر ہو جائے۔ اور اللہ تعالیٰ کا یہ بھی فرمان ہے کہ تم روزے کو رات تک پورا کرو۔ اور دونوں ڈوروں سے مراد دن کی سفیدی اور رات کی سیاہی ہے۔

اور تمام دن کھانے پینے اور جماع سے رکنے کا نام روزہ ہے۔ کیونکہ صوم کا معنی حقیقی لغت کے مطابق امساک ہے۔ پھر اس کا ورد کھانے پینے اور جماع سے رکنے میں استعمال ہوا ہے۔ اور شریعت میں اس پر نیت کا اضافہ کیا گیا ہے تاکہ عبادت و عادت میں فرق ہو جائے۔ (قاعدہ فقہیہ) اور روزے کا دن کے ساتھ خاص ہونا اسی آیت کی وجہ سے ہے جسے ہم تلاوت کر چکے ہیں۔ کیونکہ وصال (ملانا) معذّر ہوا تو دن کا تعین افضل ہے۔ (قاعدہ فقہیہ) اس لئے کہ عادت کے خلاف ہو جائے۔ اور عبادت کی بنیاد ہی خلاف عادت پر ہے۔ اور عورتوں کے حق میں ثبوت صوم کے لئے حیض و نفاس پاک ہونا شرط ہے۔

شریعت میں اس پر نیت کا اضافہ کیا گیا ہے تاکہ عبادت و عادت میں فرق ہو جائے۔ (قاعدہ فقہیہ)
کیونکہ وصال (ملانا) معذّر ہوا تو دن کا تعین افضل ہے۔ (قاعدہ فقہیہ)

باب ما یوجب القضاء والکفارة

یہ باب ان اسباب کے بیان میں ہے جو قضاء اور کفارے کو واجب کرتے ہیں

باب وجوب قضاء وکفارہ کی مطابقت فقہی کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: کہ یہ باب ان اسباب کے بیان میں ہے جو قضاء اور کفارے کو واجب کرتے ہیں۔ مصنف جب روزہ اور اس کی اقسام کے بیان سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے اس کے عوارض کو بیان کرنا شروع کیا ہے کیونکہ عوارض ہمیشہ مؤخر ہوتے ہیں۔ (الہدایہ شرح الہدایہ ج ۳، ص ۲۸۰، حنفیہ لبنان)

قضاء کے احکام ہمیشہ مؤخر ہوتے ہیں کیونکہ قضاء ادا کی محتاج ہوتی ہے جب تک کسی حکم شرعی کا ادا نیکی کا حکم ثابت نہیں ہوتا حکم قضائی ثابت ہی نہیں ہو سکتا اور پھر قضاء اس وقت ہوگی جب کوئی شخص حکم ادا سے غفلت برتے گا۔

قضاء روزوں میں تسلسل و عدم تسلسل کا بیان

قضاء روزے پے در پے رکھنا شرط اور ضروری نہیں ہے تاہم مستحب ضرور ہے تاکہ واجب ذمہ سے جلد اتر جائے اسی طرح یہ بھی مستحب ہے کہ جس شخص کا عذر زائل ہو جائے وہ فوراً روزے شروع کر دے کیونکہ اس میں تاخیر مناسب نہیں ہے ویسے مسئلہ یہ ہے کہ قضاء روزوں کا معا عذر زائل ہوتے ہی رکھنا بھی ضروری نہیں ہے اختیار ہے کہ جب چاہے رکھے۔ نماز کی طرح اس میں ترتیب بھی فرض نہیں ہے قضا روزے رکھے بغیر ادا کے روزے رکھے جاسکتے ہیں۔

اس موقع پر یہ بات بھی جان لیجئے کہ شریعت میں تیرہ قسم کے روزے ہیں جن میں سے سات قسم کے روزے تو وہ ہیں جو ظلی الاتصال یعنی پے در پے رکھے جاتے ہیں۔ (۱) رمضان کے مہینے کے روزے (۲) کفارہ ظہار کے روزے (۳) کفارہ قتل کے روزے۔ (۴) کفارہ یمین کے روزے (۵) رمضان میں قصداً توڑے ہوئے روزوں کے کفارہ کے روزے (۶) نذر معین کے روزے (۷) اعتکاف واجب کے روزے۔

اور چھ قسم کے روزے ایسے ہیں جن میں اختیار ہے چاہے تو پے در پے رکھے جائیں چاہے متفرق طور پر یعنی ٹانگہ کے ساتھ۔ (۱) نفل روزے (۲) رمضان کے قضا روزے (۳) متعہ کے روزے (۴) فدیہ حلق کے روزے (۵) جزاء عید کے روزے (۶) نذر مطلق کے روزے۔

صحیح یہ ہے کہ نفل روزے کا بھی بغیر کسی عذر کے توڑ ڈالنا جائز نہیں ہاں اتنی بات ہے کہ نفل روزہ شروع ہو جانے کے بعد واجب ہو جاتا ہے لہذا وہ کسی بھی حالت میں توڑا جائے گا تو اس کی قضا ضروری ہوگی ہاں پانچ ایام ایسے ہیں جن میں اگر نفل روزہ بعد شروع کر چکے کے توڑ دیا جائے تو قضا واجب نہیں ہوتی، دو دن تو عید و بقر عید کے اور تین دن تشریق (ذی الحجہ کی ۱۱، ۱۲، ۱۳ تاریخ)

کے، چونکہ ان ایام کے روزے رکھنے ممنوع ہیں لہذا ان ایام میں جب روزہ شروع ہی سے واجب نہیں ہوگا تو اس کے توڑنے پر قضا بھی واجب نہیں ہوگی۔

اگر کوئی شخص ان پانچوں ایام کے روزے کی نذر مانے یا پورے سال کے روزے کی نذر مانے تو ان دونوں صورتوں میں ان ایام میں روزے نہ رکھے جائیں بلکہ دوسرے دنوں میں ان کے بدلے قضا روزے رکھے جائیں۔

آخر میں ایک مسئلہ یہ بھی جان لیجئے کہ جب بچہ میں روزے رکھنے کی طاقت آجائے تو اسے روزہ رکھنے کے لیے کہا جائے اور جب وہ دس برس کا ہو جائے تو روزہ نہ رکھنے کی صورت میں اس پر سختی کی جائے اور اسے روزہ رکھنے پر مجبور کیا جائے جیسا کہ نماز کے بارے میں حکم ہے۔

بھول کر کھانے پینے سے روزے کے نہ ٹوٹنے کا بیان

قَالَ (وَإِذَا أَكَلَ الصَّائِمُ أَوْ شَرِبَ أَوْ جَامَعَ نَهَارًا نَاسِيًا لَمْ يُفْطِرْ) وَالْفَيَاسُ أَنْ يُفْطِرَ، وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ لَوْ جُودَ مَا يُضَادُّ الصَّوْمَ فَصَارَ كَالْكَلَامِ نَاسِيًا فِي الصَّلَاةِ، وَجَهٌ إِلَّا سَيَحْسَنُ (قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلَّذِي أَكَلَ وَشَرِبَ نَاسِيًا يَتِمُّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّمَا أَطْعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ) وَإِذَا ثَبَتَ هَذَا فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ ثَبَتَ فِي الْوُقَاعِ لِلِاسْتِثْنَاءِ فِي الرُّكْنِيَّةِ بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِأَنَّ مَبْنَى الصَّلَاةِ مُذْخِرَةٌ فَلَا يَغْلِبُ النِّسْيَانُ وَلَا مُذْكَرٌ فِي الصَّوْمِ فَيَغْلِبُ، وَلَا لَفَرْقٌ بَيْنَ الْفَرَضِ وَالنَّفْلِ لِأَنَّ النَّصَّ لَمْ يُفْضَلْ وَلَوْ كَانَ مُخْطِئًا أَوْ مُكْرَهًا لَعَلَّيْهِ الْقَضَاءُ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ، فَإِنَّهُ يَنْتَبِهُ بِالنَّاسِي، وَلَنَا أَنَّهُ لَا يَغْلِبُ وَجُودُهُ وَعُذْرُ النِّسْيَانِ غَالِبٌ وَلِأَنَّ النِّسْيَانَ مِنْ قَبْلِ مَنْ لَهُ الْحَقُّ وَالْإِكْرَاهُ مِنْ قَبْلِ غَيْرِهِ فَيَقْتَرِفَانِ كَالْمُقْبِدِ وَالْمَرِيضِ فِي قَضَاءِ الصَّلَاةِ .

اور جب کسی روزے دار نے بھول کر کھاپی لیا یا جماع تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا جبکہ قیاس کا تقاضہ ہے کہ اس کا روزہ ٹوٹ گیا ہے۔ اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا قول بھی یہی ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ روزے کی ضد پائی گئی ہے۔ لہذا یہ نماز میں بھول کر کلام کرنے والے کی طرح ہے۔ اور استحسان کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آدمی کے بارے میں ارشاد فرمایا۔ جس نے بھول کر کھاپی لیا تو وہ اپنا روزہ پورا کرے۔ کیونکہ تجھے اللہ نے کھلایا اور پلایا ہے۔ اور جب یہ حکم کھانے پینے میں ثابت ہو گیا تو جماع کے لئے بھی ثابت ہو گیا۔ کیونکہ ارکان ہونے کے اعتبار سے سب برابر ہیں۔ کیونکہ نماز کی حالت اسے خود یاد کرانے والی ہے۔ لہذا اس میں بھولنا غالب نہ ہوا۔ (قاعدہ فقہیہ) جبکہ روزے دار کو کوئی یاد دلانے والا نہیں ہے۔ لہذا یہاں نسیان کا غلبہ پایا گیا ہے۔ اور فرض نفل کے روزے میں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ نص میں کوئی تفصیل (فرض و نفل کے روزوں کے افطار و عدم، افطار کی صورت میں الگ احکام) نہیں ہے۔

اور اگر روزے دار سے کوئی غلطی ہوئی یا اس کو مجبور کیا گیا تو اس پر قضاء واجب ہے۔ اس میں حضرت امام شافعیؒ نے اختلاف کیا ہے کیونکہ وہ اس کو بھی بھولنے والے پر قیاس کرتے ہیں۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ مجبوری کی صورت میں خطا کا پایا جائے غالب نہیں ہے۔ اور نسیان کا عذر میں غلبہ ہے۔ اور یہ بھی ہے نسیان اسی کی جانب سے ہے جس کا حق ہے جبکہ مجبوری غیر کی جانب سے ہے لہذا مجبوری اور نسیان یہ دونوں الگ الگ ہیں۔ جس طرح مقید (قیدی) اور مریض کے حق میں نماز کی قضاء کا حکم ہے۔

احتمام سے روزے کے عدم فساد کا بیان

قَالَ (فَإِنْ نَامَ فَاحْتَلَمَ لَمْ يُفْطِرْ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ثَلَاثٌ لَا يُفْطِرُنَ الصِّيَامِ الْقِيَامُ وَالْحِجَامَةُ وَالْإِحْتِلَامُ)، وَلَئِنَّهُ لَمْ تَوْجَدْ صُورَةَ الْجَمَاعِ وَلَا مَعْنَاهُ وَهُوَ الْإِنْزَالُ عَنْ شَيْئَةٍ بِالْمُبَاشَرَةِ.

(وَكَلَّذَا إِذَا تَنَظَّرَ إِلَى امْرَأَةٍ فَأَمْنَى) لِمَا بَيْنَا فَصَّارَ كَالْمُتَفَكِّرِ إِذَا أَمْنَى وَكَالْمُسْتَمْنِي بِالْكَفِّ عَلَى مَا قَالُوا.

(وَلَوْ أَذْهَنَ لَمْ يُفْطِرْ) لَعَلَّمِ الْمُنَافِي (وَكَلَّذَا إِذَا اخْتَجَمَ) لِهَذَا وَلِمَا رَوَيْنَا (وَلَوْ اُكْتَحَلَ لَمْ يُفْطِرْ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بَيْنَ الْعَيْنِ وَاللِّعَاقِ مَنَقَذٌ وَاللِّعَاقُ يَتَرَشَّعُ كَالْعَرَقِ وَاللِّدَاخِلُ مِنَ الْمَسَامِ لَا يُنَالِي كَمَا لَوْ اغْتَسَلَ بِالْمَاءِ الْبَارِدِ (وَلَوْ قَبَلَ لَا يَفْسُدُ صَوْمٌ) يُرِيدُ بِهِ إِذَا لَمْ يُنْزَلْ لَعَدِمَ الْمُنَالِي صُورَةٌ وَمَعْنَى بِخِلَافِ الرَّجْعَةِ وَالْمُصَاهَرَةِ لِأَنَّ الْحُكْمَ هُنَاكَ أُدِيرَ عَلَى السَّبَبِ عَلَى مَا يَأْتِي لِي مَوْضِعِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

فرمایا: اگر روزہ بے بار سو یا اور اس کو احتلام ہو گیا تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ تین چیزیں روزے کو توڑنے والی نہیں ہیں۔ (۱) قے (۲) بچھنا لگوانا (۳) احتلام۔ اس دلیل کی وجہ سے کہ یہ صورتیں معاً کسی طرح بھی جماع نہیں ہے۔ جبکہ جماع کا معنی یہ ہے کہ شہوت کے ساتھ مباشرت کر کے انزال کا ہونا ہے۔ اور اسی طرح جب اس نے کسی عورت کو دیکھا تو اس کی منی خارج ہو گئی۔ اس کی دلیل بھی وہی ہے جس ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور یہ اسی طرح ہو گیا جس طرح تصور کرنے والا ہوتا ہے۔ جبکہ اس کی منی خارج ہو گئی تو وہ ہاتھ منی نکالنے والے کی طرح ہو گیا۔ مشائخ کا توں بھی یہی ہے۔

اگر روزے دار قیل لگایا تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ کیونکہ روزے کو توڑنے والا نہیں پایا گیا۔ اور اسی طرح جب اس نے بچھنا لگوا یا یہ بھی اسی دلیل کے مطابق ہے۔ اور اسی حدیث کی وجہ سے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔

اور اگر اس نے سرمہ لگایا تو بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ کیونکہ آنکھ اور دماغ کے درمیان کوئی راستہ نہیں ہے۔ آنسو پسینے کی طرح بہتے ہیں۔ اور مساموں میں داخل ہونے والی چیز روزے سے روکنے والی نہیں ہے۔ جس طرح اگر کسی نے ٹھنڈے پانی سے غسل کر لیا ہے۔

اور اگر اس نے عورت کا بوسہ لیا تو روزے دار کا روزہ فاسد نہ ہوگا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب انزال نہ ہوا ہو۔ کیونکہ صورتاً روزے کا کوئی منافی نہیں پایا گیا۔ اور نہ ہی معنوی طور پر کوئی مانع پایا گیا ہے۔ یہ خلاف رجعت و معاہرت کے کیونکہ رجعت و معاہرت میں حکم کا دار و مدار سبب پر ہے۔ لہذا اس کو اس کے اپنے مقام پر ان شاء اللہ بیان کریں گے۔

اگر بوسے سے انزال ہوا تو وجوب قضاء کا حکم

(وَإِنْ أَنْزَلَ بِقُبْلَةٍ أَوْ لَمْ يَسْرِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ ذُوْنَ الْكَفَّارَةِ) لَوْ جُودَ مَعْنَى الْجَمَاعِ وَوُجُودِ الْمُنَافِي صُورَةً أَوْ مَعْنَى يَكْفِي لِإِبْجَابِ الْقَضَاءِ اخْتِطَاطًا، أَمَّا الْكَفَّارَةُ فَتَفْتَقِرُ إِلَى كَمَالِ الْجَنَائَةِ لِأَنَّهَا تَنْدَرُءُ بِالشُّبُهَاتِ كَالْحُدُودِ (وَلَا يَأْسُ بِالْقُبْلَةِ إِذَا آمَنَ عَلَى نَفْسِهِ) أَيْ الْجَمَاعِ أَوْ الْإِنْزَالِ (وَيُكْرَهُ إِذَا لَمْ يَأْمَنْ) لِأَنَّ عَيْنَهُ لَيْسَ بِمُفْطِرٍ وَرُبَّمَا يَصِيرُ فِطْرًا بِعَاقِبَتِهِ فَإِنْ آمَنَ يُعْتَبَرُ عَيْنُهُ وَأَبِيحَ لَهُ، وَإِنْ لَمْ يَأْمَنْ تُعْتَبَرُ عَاقِبَتُهُ وَكُرْهُ لَهُ، وَالشَّافِعِيُّ أَطْلَقَ فِيهِ فِي الْحَالَيْنِ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَا وَالْمُبَاشَرَةُ الْفَاحِشَةُ مِثْلُ التَّقِيلِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ كُرْهُ الْمُبَاشَرَةِ الْفَاحِشَةِ لِأَنَّهَا قَلَّمَا تَخْلُو عَنْ الْفِتْنَةِ .

اگر روزے دار کو بوسہ لینے یا مس کرنے سے انزال ہوا تو اس پر قضاء واجب ہے۔ کفارہ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ معنوی طور پر جماع پایا گیا ہے اور بطور صورت و معنی روزے کو روکنے والے کا پایا جانا بطور احتیاط قضاء کو واجب کرنے میں کافی ہے۔ جبکہ کفارہ مکمل جنایت پر موقوف ہے۔ لہذا کفارات شبہات کی وجہ سے ساقط ہو جاتے ہیں۔ جس طرح حدود شبہات کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہیں۔ (قاعدہ فقہیہ)

اور جب اسے اپنے نفس پر اطمینان ہو تو بوسہ لینے میں کوئی حرج نہیں۔ یعنی جماع و انزال سے مأمون ہو۔ اور اگر مطمئن نہ ہو تو مکروہ ہے۔ اگرچہ بوسہ بالذات روزے کو توڑنے والا نہیں ہے لیکن عام طور پر یہ بھی اپنے انجام کے طور پر مفطر صائم بن جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص مطمئن ہے تو بوسے کے عین کا اعتبار کریں گے۔ اور روزے دار کے لئے مباح ہے۔ اور اگر مطمئن نہ ہو تو اس کے انجام (آخر) کا اعتبار ہوگا لہذا اس کو روزہ دار کے لئے مباح قرار نہیں دیا جائے گا۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں علی الاطلاق مباح ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل وہی ہے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور ظاہر الروایت کے مطابق مباشرت فاحشہ بوسہ لینے کی طرح ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مباشرت فاحشہ مکروہ ہے۔ کیونکہ مباشرت فاحشہ فتنے سے خالی نہیں ہوتی۔ البتہ کہیں تھوڑی سی کم ہو (تو اس کا اعتبار بطور دلیل نہیں کیا جاسکتا)۔

حلق میں مکھی کے دخول سے عدم افطار کا حکم

(وَلَوْ دَخَلَ خَلْقَهُ ذَبَابٌ وَهُوَ ذَاكِرٌ لَصَوْمِهِ لَمْ يُفْطَرْ) وَفِي الْقِيَاسِ يَفْسُدُ صَوْمُهُ لَوْ صُولِ

الْمُفْطِرِ إِلَى جَوْفِهِ، وَإِنْ كَانَ لَا يَتَغَذَّى بِهِ كَالْتَرَابِ وَالْحَصَاةِ .

وَجَنَهُ إِلَّا سِتْحَسَانُ أَنَّهُ لَا يُسْتَطَاعُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ فَاقْشَبَةِ الْغُبَارِ وَالذُّخَانِ، وَاخْتَلَفُوا فِي الْمَطَرِ وَالتَّلَجِ، وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يَفْسُدُ لِامْتِنَاعِ الْإِمْتِنَاعِ عَنْهُ إِذَا آوَاهُ خَيْمَةٌ أَوْ سَقْفٌ .

اگر روزے دار کے حلق میں کبھی داخل ہوگئی اور اسے روزہ بھی یاد تھا تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ جبکہ قیاس کا قاضی یہ ہے کہ اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ روزے کو توڑنے والی چیز جوف (معدہ) تک پہنچ گئی ہے۔ اگرچہ اس سے غذا حاصل نہیں کی جاتی جس طرح مٹی اور کنکری کا حکم ہے۔ اور استحسان کی دلیل یہ ہے کہ کبھی سے بچنا ممکن نہیں ہے۔ لہذا یہ غبار اور دھویں کے مشابہ ہو گیا اور مشائخ فقہاء نے بارش اور برف میں اختلاف کیا ہے اور سب سے زیادہ صحیح روایت یہ ہے کہ روزہ فاسد ہو جائے گا۔ کیونکہ ان سے بچنا ممکن ہے۔ جبکہ روزے دار کے لئے کوئی چھت یا خیمہ میسر ہو۔

دانتوں کے درمیان پائے جانے ریشے کو نگلنے والے کے روزے کا حکم

(وَلَوْ أَكَلَ لَحْمًا بَيْنَ أَسْنَانِهِ فَإِنْ كَانَ قَلِيلًا لَمْ يُفْطِرْ وَإِنْ كَانَ كَثِيرًا يُفْطِرُ) وَقَالَ زُفَرٌ: يُفْطِرُ لِي الْوَجْهَيْنِ لِأَنَّ الْقَمَّ لَهُ حُكْمُ الظَّاهِرِ حَتَّى لَا يَفْسُدَ صَوْمُهُ بِالْمَضْمَضَةِ. وَلَنَا أَنَّ الْقَلِيلَ تَابِعٌ لِأَسْنَانِهِ بِمَنْزِلَةِ رِيفِهِ بِخِلَافِ الْكَثِيرِ لِأَنَّهُ لَا يَبْقَى فِيمَا بَيْنَ الْأَسْنَانِ، وَالْفَاصِلُ مِقْدَارُ الْحِمَصَةِ وَمَا دُونَهَا قَلِيلٌ (وَإِنْ أَخْرَجَهُ وَأَخَذَهُ بِيَدِهِ ثُمَّ أَكَلَهُ يَنْبَغِي أَنْ يَفْسُدَ صَوْمُهُ) لِمَا رَوَى عَنْ مُحَمَّدٍ: أَنَّ الصَّائِمَ إِذَا ابْتَلَعَ سَمِيمَةً بَيْنَ أَسْنَانِهِ لَا يَفْسُدُ صَوْمُهُ وَلَوْ أَكَلَهَا ابْتِدَاءً يَفْسُدُ صَوْمُهُ وَلَوْ مَضَعَهَا لَا يَفْسُدُ لِأَنَّهَُا تَتَلَاشَى وَفِي مِقْدَارِ الْحِمَصَةِ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ دُونَ الْكَفَّارَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَعِنْدَ زُفَرٍ عَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ أَيْضًا لِأَنَّهُ طَعَامٌ مُتَغَيِّرٌ، وَلَا بَيِّنَةٌ يُوَسِّفُ: أَنَّهُ يَغَافِقُ الطَّبْعَ .

اگر کوئی شخص دانتوں کے درمیان گوشت کے ریشے کو کھا گیا۔ اگر وہ تھوڑا ہے تو روزہ فاسد نہ ہوگا اور اگر وہ زیادہ ہے تو روزہ فاسد ہو جائے گا۔

حضرت امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ دونوں صورتوں میں روزہ ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ منہ کے لئے ظاہری حکم یہی ہے۔ ہاں البتہ کلی کرنے سے اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا۔

جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ قلیل اس کے دانتوں کے تابع ہو کر روزے کو توڑنے والا نہیں ہے۔ بہ خلاف کثیر کے کیونکہ وہ دانتوں کے درمیان باقی نہیں رہتا۔ اور ان کے درمیان فیصلہ کرنے کی مقدار چنے کی مقدار ہے۔ جو اس سے کم ہو وہ قلیل ہے۔
۱۰۔ ثلث اور اگر اس نے اس چیز کو نکال کر ہاتھ میں لیا پھر اس کا کھا لیا تو مناسبت اسی حکم سے ہے کہ اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا۔
حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے اسی طرح روایت ہے۔ کہ روزے دار جب تل کا دانہ دانتوں کے درمیان سے نگلے تو اس کا روزہ فاسد نہ ہو

گا۔ اور اگر اس نے تل ابتدائی وقت میں کھایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ طوط ہو ختم ہو جائے گا اور چنے کی مقدار سے فاسد ہونے والے روزے میں اس پر قضاء واجب ہے کفارہ واجب نہیں ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس پر کفارہ بھی واجب ہے۔ کیونکہ یہ کھانا ہی ملا ہوا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ طبیعت اس کو مکروہ جانتی ہے۔

خود بہ خود آنے والی قئے میں روزے کا حکم

(فَإِنْ ذَرَعَهُ الْقَيْءُ لَمْ يَفْطُرْ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مَنْ قَاءَ فَلَا قَضَاءَ عَلَيْهِ وَمَنْ اسْتَقَاءَ عَمِدًا فَلَعَلَّهِ الْقَضَاءُ) وَيَسْتَوِي فِيهِ مِلءُ الْفَمِ قَمَا ذُونَهُ فَلَوْ عَادَ وَكَانَ مِلءُ الْفَمِ فَسَدَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ خَارِجٌ حَتَّى انْتَقَضَ بِهِ الطَّهَارَةُ وَقَدْ دَخَلَ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَفْسُدُ لِأَنَّهُ لَمْ تَوْجَدْ صُورَةَ الْفِطْرِ وَهُوَ الْإِنْتِلَاعُ وَكَذَا مَعْنَاهُ لِأَنَّهُ لَا يَتَغَذَّى بِهِ عَادَةً، إِنْ أَعَادَهُ فَسَدَ بِأَلَا جَمَاعٍ لَوْ جُودَ الْإِذْخَالِ بَعْدَ الْخُرُوجِ فَتَحَقَّقَ صُورَةُ الْفِطْرِ. وَإِنْ كَانَ أَقْلٌ مِنْ مِلءِ الْفَمِ قَعَادَ لَمْ يَفْسُدْ صَوْمُهُ لِأَنَّهُ غَيْرُ خَارِجٍ وَلَا صُنْعَ لَهُ فِي الْإِذْخَالِ، وَإِنْ أَعَادَهُ فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لِعَدَمِ الْخُرُوجِ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ يَفْسُدُ صَوْمُهُ لَوْ جُودَ الصَّنْعُ مِنْهُ فِي الْإِذْخَالِ.

اگر روزے دار کو خود بہ خود قئے آگئی تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کو قئے آئی اس پر قضاء نہیں ہے۔ اور جس نے جان بوجھ کر قئے کی تو اس پر قضاء واجب ہے۔ اس حدیث میں منہ بھر اور اس سے کم قئے دونوں مراد ہیں۔ پھر اگر وہ قئے خود لٹ گئی جو منہ بھر تھی تو حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ خارج ہے کیونکہ اس سے وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے۔ اور اسی حالت میں وہ پھر داخل بھی ہوگئی۔

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک فاسد نہ ہوگا کیونکہ یعنی اس کا نکلنا نہیں پایا گیا لہذا اسی طرح افطار کا معنی بھی نہیں پایا گیا اور عام طور پر اس سے غذا بھی حاصل نہیں کی جاتی۔ ہاں البتہ اگر اس نے اس کو لوٹایا تو پھر بہ اتفاق روزہ فاسد ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ خروج کے بعد داخل کرنا ہے۔ لہذا افطار کا حکم ثابت ہو گیا۔ اگر وہ منہ بھر سے کم ہو اور واپس لوٹ گئی تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ اس میں کوئی خارج ہے اور نہ ہی روزے دار کا کوئی ایسا عمل جو داخل کرنے میں ہو۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جب اس نے واپس لوٹایا تو بھی اسی طرح حکم ہے کیونکہ خارج نہیں پایا گیا۔ جبکہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا۔ کیونکہ دخول میں اس فعل کو شامل ہے۔

منہ بھر سے کم قئے کے لوٹنے کی صورت میں روزے کا حکم

(فَإِنْ اسْتَقَاءَ عَمِدًا مِلءَ فِيهِ فَلَعَلَّهِ الْقَضَاءُ) لِمَا رَوَيْنَا وَالْقِيَاسُ مُتْرَكٌ بِهِ وَلَا كَفَّارَةٌ عَلَيْهِ

لِنَدِمِ السُّورَةَ وَإِنْ كَانَ أَقَلُّ مِنْ مِائَةِ الْقَمِ فَكَذَلِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا طَلَاقَ الْخَدِيثِ،
وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَفْسُدُ لِعَدَمِ الْخُرُوجِ حُكْمًا ثُمَّ إِنْ عَادَ لَمْ يَفْسُدْ عِنْدَهُ لِعَدَمِ
مَسْبَقِ الْخُرُوجِ، وَإِنْ أَعَادَهُ فَعَمْدٌ: أَنَّهُ لَا يَفْسُدُ لِمَا ذَكَرْنَا، وَعَنْهُ: أَنَّهُ يَفْسُدُ فَالْحَقُّ بِمِلَّةِ الْقَمِ
لِكَثْرَةِ الصَّنْعِ.

اگر اس نے ارادے سے منہ بھرتے کی تو اس پر قضاء ضروری ہے اس کی دلیل وہی ہے جو ہم روایت بیان کر چکے
ہیں۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر قیاس کو ترک کر دیا گیا ہے اور اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے۔ کیونکہ افطار کی صورت نہ پائی گئی۔ اگر وہ منہ
بھر سے کم ہو تو امام محمد رحمہ اللہ اسی طرح حکم ہے۔ کیونکہ حدیث مطلق ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے فاسد روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ حکمی طور پر خروج نہیں پایا گیا۔ اور اگر وہ اس کے بعد لوٹ گئی تو
امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے وہ روزہ توڑنے والی نہ ہوگی۔ کیونکہ خروج میں سبقت نہیں پائی گئی۔ اور اگر اس نے لوٹایا تو امام
ابو یوسف رحمہ اللہ کی ایک روایت کے مطابق بھی وہ روزہ توڑنے والی نہ ہوگی۔ اسی دلیل کے ساتھ جسے ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ اور
حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دوسری روایت کے مطابق وہ مفسد ہے کیونکہ آپ نے اس کو منہ بھر کے حکم سے طاویا ہے یا
فعل میں کثرت کی وجہ سے اس کے حکم میں طاویا ہے۔

کنکری یا لوبان لگنے کی صورت میں فساد صوم کا حکم

قَالَ: (وَمَنْ ابْتَلَعَ الْحَصَاةَ أَوْ الْخَدِيدَ أَفْطَرَ) لَوْ جُودَ صُورَةُ الْفِطْرِ (وَلَا كَفَّارَةٌ عَلَيْهِ) لِعَدَمِ
الْمَعْنَى

فرمایا: اور اگر اس نے کنکری یا لوبہ کو نگلا تو اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ افطار کی صورت پائی جا رہی ہے اور اس
پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کا معنی معدوم ہے۔

سبیلین میں جماع کی صورت میں فساد صوم کا بیان

(وَمَنْ جَامَعَ فِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ عَامِدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ) اسْتِثْرَا كَمَا لِلْمَصْلَحَةِ الْفَائِتَةِ (وَالْكَفَّارَةُ)
لِتَكَامُلِ الْجَنَائِيَّةُ وَلَا يُشْتَرَطُ الْإِنْزَالُ فِي الْمَحَلِّينِ اعْتِبَارًا بِإِلَاغِتَسَالٍ، وَهَذَا لِأَنَّ قَضَاءَ
الشَّهْوَةِ يَتَحَقَّقُ دُونَهُ وَإِنَّمَا ذَلِكَ شَبَعٌ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّهُ لَا تَجِبُ الْكَفَّارَةُ
بِالْجَمَاعِ فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ اعْتِبَارًا بِالْحَدِّ عِنْدَهُ.

وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا تَجِبُ لِأَنَّ الْجَنَائِيَّةَ مُتَكَامِلَةٌ لِقَضَاءِ الشَّهْوَةِ (وَلَوْ جَامَعَ مَيْتَةً أَوْ بِهَيْمَةٍ فَلَا
كَفَّارَةَ أَنْزَلَ أَوْ لَمْ يُنْزَلْ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ الْجَنَائِيَّةَ تَكَامُلُهَا بِقَضَاءِ الشَّهْوَةِ فِي
مَحَلِّ مُشْتَهَى وَلَمْ يُوجَدْ، ثُمَّ عِنْدَنَا كَمَا تَجِبُ الْكَفَّارَةُ بِالْوُقَاعِ عَلَى الرَّجُلِ تَجِبُ عَلَى

الْمَرْأَةِ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي قَوْلٍ: لَا تَجِبُ عَلَيْهَا لِأَنَّهَا مُتَعَلِّقَةٌ بِالْجَمَاعِ وَهُوَ فِعْلُهُ وَإِنَّمَا جِيَ مَحَلُّ الْفِعْلِ، وَفِي قَوْلٍ: تَجِبُ، وَيَتَحَمَّلُ الرَّجُلُ عَنْهَا اغْتِيَارًا بِمَاءٍ إِلَّا غَتَسَ .
وَلَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مَنْ أَلْطَرَ فِي رَمَضَانَ لَعَلَّيْهِ مَا عَلَى الْمُطَاهِرِ) وَكَلِمَةُ مَنْ تَنْتَظِمُ الذُّكُورَ وَالْإِنَاثَ، وَلَئِنْ السَّبَبُ جَنَابَةُ الْإِفْسَادِ لَا نَفْسُ الْوِقَاعِ وَقَدْ شَارَكْتَهُ فِيهَا وَلَا يَتَحَمَّلُ لِأَنَّهَا عِبَادَةٌ أَوْ عُقُوبَةٌ، وَلَا يَجْرِي فِيهَا التَّحَمُّلُ .

اور جس شخص نے دونوں راستوں میں کسی ایک راستے میں بھی جماع کیا تو اس پر قضاء واجب ہے۔ تاکہ مفقود مصلحت کو حاصل کیا جاسکے اور اس پر کفارہ بھی واجب ہے کیونکہ کامل جنابت پائی گئی ہے۔ اور غسل والے مسئلہ پر قیاس کرتے ہوئے دونوں محلوں میں انزال کی شرط نہ ہوگی۔ کیونکہ بغیر انزال کے شہوت کا پورا ہونا ثابت ہے۔ جبکہ انزال تو محض بہاؤ ہے۔
حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جب کسی نے درمیں جماع کیا تو کفارہ واجب نہ ہوگا۔ اور آپ کے نزدیک اس مسئلہ کو حد پر قیاس کیا گیا ہے۔ اور جبکہ زیادہ صحیح روایت یہ ہے کہ اس صورت میں بھی کفارہ واجب ہے۔ کیونکہ شہوت ادا کرنے سے جنابت کاملہ پائی جا رہی ہے۔

اور اگر کسی روزے دار نے مردہ عورت یا کسی جانور سے ارادے کرتے ہوئے جماع کیا تو اس پر کفارہ واجب نہیں ہے۔ اگرچہ اس کو انزال ہو یا نہ ہو۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ اس لئے کہ جنابت کاملہ کا مکمل ہونا شہوت کا مکمل شہوت میں پورا ہونا ہے اور یہ بات نہیں گئی۔ اس کے بعد ہمارے نزدیک جماع کو وجہ سے جس طرح مرد پر کفارہ واجب ہوتا ہے اسی طرح عورت پر بھی واجب ہوتا ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے ایک قول کے مطابق عورت کفارہ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ کفارہ جماع کے ساتھ تعلق منقطع ہے اور جماع مرد کا فعل ہے عورت تو محض اس فعل کا مکمل ہے۔ اور ایک قول کے مطابق واجب ہے۔ لیکن عورت کی طرف سے مرد برداشت کرے گا۔ اسے غسل پر قیاس کیا گیا ہے۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے رمضان میں روزہ توڑا اس پر وہی واجب ہے جو ظہار کرنے والے پر واجب ہے۔ اس میں کلمہ "مَنْ" مرد و عورت دونوں کو شامل ہے۔ لہذا کفارے کا سبب روزے کا فاسد کرنے والی جنابت ہے نفس جماع (سبب) نہیں ہے۔ اور اس جنابت میں مرد کے ساتھ عورت بھی شامل ہے۔ لہذا عورت کی طرف سے مرد برداشت نہیں کرے گا۔ کیونکہ کفارہ خواہ عبادت ہو یا عقوبت ہو ان دونوں میں سے ایک کا دوسرے کی جانب سے بوجہ اٹھانے کا حکم جاری نہیں کیا جائے۔

غذائی اشیاء کھانے کی صورت میں قضاء و کفارے کا بیان

(وَلَوْ أَكَلْ أَوْ شَرِبَ مَا يَتَغَذَّى بِهِ أَوْ يَتَذَاهَى بِهِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ

رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهَا شُرِعَتْ فِي الْوِقَاعِ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ لَا رِفَاعَ الذَّنْبِ بِالتَّوْبَةِ
فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ .

وَلَنَا أَنَّ الْكَفَّارَةَ تَعَلَّقَتْ بِجِنَايَةِ الْإِفْطَارِ فِي رَمَضَانَ عَلَى وَجْهِ الْكَمَالِ وَقَدْ تَحَقَّقَتْ،
وَيُاجِبُ الْإِغْتِقَاقِ تَكْفِيرًا عَرِفَ أَنَّ التَّوْبَةَ غَيْرُ مُكَفِّرَةٍ لِهَذِهِ الْجِنَايَةِ .

اور اگر روزے دار ایسی کوئی چیز کھانے والی یا پینے والی لی جس غذا بنتی ہو یا جس سے دوائی دی جاتی ہو تو اس پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس پر کفارہ نہیں ہوگا۔ کیونکہ کفارہ اس جماع کے بارے میں مشروع ہے جو خلاف قیاس ہے۔ اور گناہ تو بہ کرنے کی وجہ سے دور ہو گیا ہے لہذا اس کو دوسری چیز پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ رمضان المبارک میں جب پوری طرح جنایت افطار پائی تو کفارہ اس کے ساتھ متعلق ہے اور وہ ثابت ہو گیا ہے۔ اور اس کی پہچان بطور کفارہ غلام کی آزادی واجب کرنے سے ہے۔ لہذا تو بہ جنایت سے دور کرنے والی نہیں ہے۔

روزے کا کفارہ ظہار کے کفارے کی طرح ہے:

ثُمَّ قَالَ (وَالْكَفَّارَةُ مِثْلُ كَفَّارَةِ الظَّهَارِ) لِمَا رَوَيْنَا، وَلِحَدِيثِ (الْأَعْرَابِيُّ فَإِنَّهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلَكْتُ وَأَهْلَكْتُ فَقَالَ: مَاذَا صَنَعْتَ قَالَ: وَافَعْتُ امْرَأَتِي فِي نَهَارِ رَمَضَانَ مُتَعَمِّدًا، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَعْتَقِ رَقَبَةً فَقَالَ: لَا أَمْلِكُ إِلَّا رَقَبَتِي هَذِهِ، فَقَالَ: صُمْ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ فَقَالَ: وَهَلْ جَاءَنِي مَا جَاءَنِي إِلَّا مِنَ الصَّوْمِ فَقَالَ: أَطْعِمْ سِتِينَ مِسْكِينًا فَقَالَ: لَا أَجِدُ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُؤْتَى بِفَرْقٍ مِنْ تَمْرٍ .

وَبُرُوزِ بِعَرْقٍ فِيهِ خَمْسَةُ عَشَرَ صَاعًا، وَقَالَ: فَرَقَهَا عَلَى الْمَسَاكِينِ فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا بَيْنَ لَا بَتَى الْمَدِينَةِ أَحَدٌ أَخَوُجُ مِنِّي وَمِنْ عِيَالِي، فَقَالَ: كُلْ أَنْتَ وَعِيَالُكَ، يَجْزِيكَ وَلَا يَجْزِي أَحَدًا بَعْدَكَ)، وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي قَوْلِهِ يُخَيَّرُ لِأَنَّ مُقْتَضَاهُ التَّرْتِيبُ وَعَلَى مَا لَكَ فِي نَفْيِ التَّابِعِ لِلنَّصِّ عَلَيْهِ .

پھر فرمایا: کہ روزے کا کفارہ ظہار کے کفارے کی طرح ہے۔ اسی روایت کی وجہ سے جس کو ہم روایت کر چکے ہیں کہ حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ایک شخص نبی کریم ﷺ کے پاس آیا اور کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ میں ہلاک ہو گیا۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ تجھے کس چیز نے ہلاک کیا؟ اس نے کہا کہ میں رمضان میں اپنی بیوی سے جماع کر بیٹھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو ایک غلام یا لونڈی آزاد کر سکتا ہے؟ اس نے کہا کہ نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ دو مہینے کے روزے لگا کر رکھ سکتا ہے؟ اس نے کہا کہ نہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا سکتا ہے؟ اس نے کہا کہ نہیں۔ (سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں)

پھر وہ بیٹھا رہا یہاں تک کہ نبی ﷺ کے پاس کھجوروں کا ایک ٹوکرا آیا روایت کیا گیا ہے کہ اس ٹوکرے میں پندرہ صاع کھجوریں تھیں۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جا یہ مسکینوں کو صدقہ دے دے۔ اس نے کہا کہ مدینہ کے دونوں کنکرلی کالے پتھروں والی زمینوں کے درمیان میں مجھ سے بڑھ کر کوئی مسکین ہے؟ بلکہ اس علاقہ میں کوئی گھر والا مجھ سے بڑھ کر محتاج نہیں تو نبی ﷺ ہنس پڑے۔ یہاں تک کہ آپ ﷺ کے مبارک دانت ظاہر ہو گئے۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اس کو لے اور اپنے گھر والوں کو کھلا۔ (صحیح مسلم، رقم ۵۸۹) یہ حدیث امام شافعی رحمہ اللہ پر تخیر کی صورت میں حجت ہے۔ کیونکہ یہ ترتیب کا تقاضا کرتی ہے اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک تسلسل کی نفی پر محمول ہے کیونکہ اس پر نص ہے۔

سوائے فرج میں جماع کی صورت میں صرف قضاء کا بیان

(وَمَنْ جَامَعَ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ فَأَنْزَلَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ) لَوْ جُودَ الْجَمَاعَ مَعْنَى (وَلَا كَفَّارَةٌ عَلَيْهِ) لَا نَعْدَامِهِ صُورَةٌ

اور جس شخص نے فرج کے سوا میں جماع کیا تو پس اسے انزال ہو گیا تو اس پر قضاء ہے کیونکہ جماع کا معنی پایا گیا ہے۔ اور اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ جماع بطور صورت معدوم ہے۔

غیر رمضان کے کسی روزے کے فساد میں کفارہ نہیں ہے:

(وَلَيْسَ فِي إِفْسَادِ صَوْمٍ غَيْرِ رَمَضَانَ كَفَّارَةٌ) لِأَنَّ الْإِفْطَارَ فِي رَمَضَانَ أَبْلَغُ فِي الْجَنَائَةِ فَلَا يَلْحَقُ بِهِ غَيْرُهُ .

اور غیر رمضان کے روزے میں فساد وجہ سے کفارہ نہیں ہے۔ کیونکہ رمضان میں روزے کا توڑنا یہ سب سے بڑی جنایت ہے اور لہذا اس کو کسی دوسری جنایت کے ساتھ نہیں ملا یا جائے گا۔

حقنہ کرانے یا ناک میں قطرے ڈالنے میں فساد صوم کا بیان

(وَمَنْ اخْتَقَنَ أَوْ اسْتَعَطَّ أَوْ أَقْطَرَ فِي أُذُنِهِ أَقْطَرَ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الْفِطْرُ مِمَّا دَخَلَ) وَلَوْ جُودَ مَعْنَى الْفِطْرِ، وَهُوَ وَضْعُ مَا فِيهِ صَلَاحُ الْبَدَنِ إِلَى الْجَوْفِ (وَلَا كَفَّارَةٌ عَلَيْهِ) لَا نَعْدَامِهِ صُورَةٌ .

(وَلَوْ أَقْطَرَ فِي أُذُنِهِ الْمَاءَ أَوْ دَخَلَهُ لَا يَفْسُدُ صَوْمُهُ) لَا نَعْدَامِ الْمَعْنَى وَالصُّورَةُ .
بِخِلَافِ مَا إِذَا دَخَلَهُ الذَّهْنُ

اور جس آدمی نے حقنہ کرایا یا کسی چیز کو ناک میں چڑھایا یا اپنے کان میں دواء استعمال کی تو اس کا روزہ ٹوٹ جائے گا

کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: روزہ چیز سے ٹوٹتا ہے جو داخل ہو لہذا اس میں افطار کا معنی پایا گیا۔ اور افطار کا مطلب ہے کسی چیز کا

نوف (معدہ) تک پہنچنا جس سے بدن کی اصلاح ہو۔ اور اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ داخل ہونے کی صورت معدوم ہے۔
اور اگر روزے دار نے اپنے کانوں میں پانی کے قطرے ڈالے یا داخل کیے تو اس کا روزہ ناسد نہ ہوگا کیونکہ بطور صورت و معنی
کسی طرح بھی افطار نہ پایا گیا۔ بہ خلاف جب اس نے تیل داخل کیا ہے۔

محررے یا دماغ میں پہنچنے والی دوائی کی صورت میں فساد صوم کا بیان

(وَلَوْ دَاوَى جَنَفَةً أَوْ آَمَةً بِدَوَاءٍ فَوَصَلَ إِلَى جَوْفِهِ أَوْ دِمَاعِهِ أَفْطَرَ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
اللَّهُ، وَالَّذِي يَصِلُ هُوَ الرُّطْبُ، وَقَالَا: لَا يُفْطَرُ لِعَدَمِ التَّيَقُّنِ بِالْوُضُوءِ لِانْضِمَامِ الْمَنْفَعَةِ
وَاتِّسَاعِهِ أُخْرَى، كَمَا فِي الْيَابِسِ مِنَ الدَّوَاءِ .

وَلَهُ أَنَّ رُطُوبَةَ الدَّوَاءِ تَلَاقِي رُطُوبَةَ الْجِرَاحَةِ فَيَزْدَادُ مِيلًا إِلَى الْأَسْفَلِ فَيَصِلُ إِلَى الْجَوْفِ،
بِخِلَافِ الْيَابِسِ لِأَنَّهُ يُنَشَفُ رُطُوبَةُ الْجِرَاحَةِ فَيَنْسَدُ فَمُهَا (وَلَوْ أَفْطَرَنِي إِخْلِيلِي لَمْ يُفْطَرِ)
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: يُفْطَرُ، وَقَوْلُ مُحَمَّدٍ: مُضْطَرِبٌ فِيهِ لَكَانَهُ وَقَعَ
عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْعَبَثِ مَنْفَعَةٌ، وَلِهَذَا يَخْرُجُ مِنْهُ الْبَوْلُ، وَقَعَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الْمَثَانَةَ بَيْنَهُمَا حَائِلٌ وَالْبَوْلُ يَتَرَشَّحُ مِنْهُ، وَهَذَا لَيْسَ مِنْ بَابِ الْفِقْهِ

اور اگر روزے دار نے جانفہ کا علاج کیا یا دماغ کا علاج کیا اور دوائی اس کے جوف یا دماغ تک پہنچ گئی تو حضرت
امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک افطار ہو جائے گا کیونکہ پہنچنے والی دوائی تر ہے۔

جبکہ صاحبین نے فرمایا ہے کہ روزہ افطار نہیں ہوگا۔ کیونکہ دوا کا پہنچنا یقینی نہیں ہے کیونکہ کبھی یہ راستہ بند بھی ہوتا ہے۔ اور کبھی
کھلا ہوتا ہے۔ جس طرح خشک دوا میں ہوتا ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ زخم کی رطوبت جب دوا کی رطوبت سے ملتی ہے تو اس کا رجحان نیچے کی جانب بڑھ
جاتا ہے۔ پھر وہ جوف تک پہنچ جاتی ہے۔ بہ خلاف خشک دوائی کے کیونکہ وہ زخم کی رطوبت کو جذب کرنے والی ہے۔ لہذا اس کا منہ
بڑھ جاتا ہے۔

چکھنے سے فساد صوم یا عدم فساد کا بیان

(وَمَنْ ذَاقَ شَيْئًا بِفَمِهِ لَمْ يُفْطَرْ) لِعَدَمِ الْفِطْرِ صُورَةً وَمَعْنَى (وَيُكْرَهُ لَهُ ذَلِكَ) لِمَا فِيهِ مِنْ
تَعْرِضِ الصَّوْمِ عَلَى الْفَسَادِ .

(وَيُكْرَهُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَمَضَّغَ لَصِيبَهَا الطَّعَامَ إِذَا كَانَ لَهَا مِنْهُ بُدٌّ) لِمَا بَيَّنَّا (وَلَا بَأْسَ إِذَا لَمْ تَجِدْ
مِنْهُ بُدًّا) صِبَاةً لِلْوَلَدِ .

أَلَا تَرَىٰ أَنَّ لَهَا أَنْ تَفْطِرَ إِذَا خَالَتْ عَلَىٰ وَلَدِهَا (وَمَضْعُ الْعَلَكِ لَا يَفْطِرُ الصَّائِمَ) لِأَنَّهُ لَا يَصِلُ إِلَىٰ جَوَلِهِ. وَقِيلَ: إِذَا لَمْ يَكُنْ مُلْتَمِعًا يَفْسُدُ لِأَنَّهُ يَصِلُ إِلَيْهِ بَعْضُ أَجْزَائِهِ.

وَقِيلَ: إِذَا كَانَ أَسْوَدَ يَفْسُدُ وَإِنْ كَانَ مُلْتَمِعًا لِأَنَّهُ يَنْفَقُ (إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِلصَّائِمِ) لِمَا فِيهِ مِنْ تَغْرِيبِ الصَّوْمِ لِلْفَسَادِ، وَلِأَنَّهُ يَتَّهَمُ بِالْإِفْطَارِ وَلَا يُكْرَهُ لِلْمَرْأَةِ إِذَا لَمْ تَكُنْ صَائِمَةً لِقِيَامِهِ مَقَامَ السَّوَالِكِ فِي حَقِّهِ، وَيُكْرَهُ لِلرِّجَالِ عَلَىٰ مَا قِيلَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ غَلْبَةٍ، وَقِيلَ: لَا يُسْتَحَبُّ لَهُ فِيهِ مِنَ التَّشَبُّهِ: بِالنِّسَاءِ.

اور جس نے اپنے منہ سے کسی چیز کو چمک لیا تو اس کا روزہ فاسد نہ ہوگا کیونکہ بطور صورت و معنی کسی طرح بھی افطار نہیں پایا گیا۔ لیکن اس کا یہ کام کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ فعل فساد صوم کا پیش رو ہے۔

اور عورت کے لئے اپنے بچے کے لئے کھانا چبا کر دینا مکروہ ہے ہاں البتہ شرط یہ ہے جب کوئی دوسرا ذریعہ ہو۔ اس کی دلیل وہی جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور دوسرا کوئی ذریعہ نہ ہو تو اس کے لئے مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں بچے کی حفاظت ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ جب اس کو بچے کا خوف ہو تو اس کے لئے افطار کرنے کا اجازت ہے۔

اور گوند چبانے سے روزہ افطار نہیں ہوتا کیونکہ وہ اس کے جوف تک پہنچنے والی نہیں ہے۔ اور بعض فقہاء نے کہا ہے کہ جب گوند ملی ہوئی نہ ہو تو روزے کو فاسد کرنے والی ہے۔ کیونکہ اس کے کچھ اجزاء جوف تک پہنچ جاتے ہیں۔ اور بعض فقہاء نے کہا ہے جب گوند سیاہ ہو تو روزے کو فاسد کرنے والی ہے کیونکہ وہ ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہوتی ہے اور سیاہ گوند ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی ہے لہذا روزے دار کے لئے اس کو چبانا مکروہ ہے۔ اس لئے فساد روزہ کا پیش رو ہے۔ اور اس لئے بھی افطار کی تہمت ہوگی۔ اور عورت جب روزے دار نہ ہو تو اس کے لئے مکروہ نہیں ہے کیونکہ عورتوں کے حق میں گوند چبانا مسواک کے قائم مقام ہے اور مردوں کے لئے مکروہ ہے اسی دلیل کی وجہ سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ البتہ شرط یہ ہے کہ کسی بیماری کے لئے اس کا استعمال نہ کیا گیا ہو۔ اور بعض فقہاء نے کہا ہے کہ مردوں کے لئے اس کا استحباب نہیں ہے۔ کیونکہ عورتوں سے مشابہت پائی جاتی ہے۔

سرمہ اور مونچھوں کو تیل لگانے کی صورت میں عدم فساد کا بیان

(وَلَا بَأْسَ بِالْكُحْلِ وَدَهْنِ الشَّارِبِ) لِأَنَّهُ نَوْعٌ ارْتِفَاقٍ وَهُوَ لَيْسَ مِنْ مَحْظُورَاتِ الصَّوْمِ، وَقَدْ نَدَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْإِسْتِحْوَاحِ يَوْمَ عَاثُورَاءَ وَآلَى الصَّوْمِ فِيهِ، وَلَا بَأْسَ بِالْإِسْتِحْوَاحِ لِلرِّجَالِ إِذَا قَصَدَ بِهِ التَّلَاوِي دُونَ الزَّيْنَةِ، وَيُسْتَحْسَنُ دَهْنُ الشَّارِبِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ قَصْدِهِ الزَّيْنَةُ لِأَنَّهُ يَفْعَلُ عَمَلَ الْخِضَابِ، وَلَا يَفْعَلُ لِتَطْوِيلِ اللَّحْيَةِ إِذَا كَانَتْ بِقَدْرِ الْمَسْنُونِ وَهُوَ الْقُبْضَةُ.

اور روزے دار کے لئے سرمہ لگانے اور مونچھوں پر تیل لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی آسائش

ہے اور کوئی بھی آسائش ممنوعات روزہ میں سے نہیں ہے۔

نبی کریم ﷺ نے عاشورہ کے دن روزہ رکھنے اور سرمہ لگانے کو مستحب قرار دیا ہے۔ اور مردوں کے لئے سرمہ لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ جبکہ اس کا استعمال بطور دوا ہو نہ کہ بطور سجاوٹ ہو۔ اور یہ خضاب کا کام بھی مہیا کرتا ہے۔ ہاں البتہ داڑھی بڑھانے کے لئے ایسا نہ کیا جائے جبکہ داڑھی سنت کی مقدار کے مطابق ہو اور وہ ایک مٹھی کی مقدار ہے۔

خشک وتر مسواک کرنے کی اباحت کا بیان

(وَلَا بَأْسَ بِالسَّوَاكِ الرُّطْبِ بِالْعَدَاةِ وَالْعِشِيِّ لِلصَّائِمِ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (خَيْرُ خِلَالِ الصَّائِمِ السَّوَاكُ) مِنْ خَيْرِ فَضْلٍ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يُكْرَهُ بِالْعِشِيِّ لِمَا فِيهِ مِنْ إِزَالَةِ الْآثَرِ الْمَحْمُودِ، وَهُوَ الْخُلُوفُ فَشَابَهُ دَمُ الشَّهِيدِ. قُلْنَا: هُوَ آثَرُ الْعِبَادَةِ اللَّاتِقُ بِهِ الْإِخْفَاءُ بِخِلَافِ دَمِ الشَّهِيدِ لِأَنَّهُ آثَرُ الظُّلْمِ، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الرُّطْبِ الْأَخْضَرِ وَبَيْنَ الْمَبْلُولِ بِالْمَاءِ لِمَا رَوَيْنَا .

اور روزے دار کے لئے صبح و شام میں تر مسواک کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ روزے دار کی بہترین عادت یہ ہے کہ وہ مسواک کرے۔ اس حدیث میں کوئی تفصیل نہیں ہے (لہذا اپنے اطلاق پر رہے گی) حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: شام کے وقت مسواک کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس وقت اثر محمود (پاکیزہ خوشبو) کا زائل کرنا ہے۔ اور وہ خلوف ہے۔ لہذا یہ شہید کے خون سے مشابہت رکھنا ہو گیا۔

ہم نے کہا کہ یہ خلوف عبادت کا اثر ہے۔ عبادت میں زیادہ مناسبت یہی ہے کہ اس کو چھپایا جائے بہ خلاف خون شہید کے کیونکہ ظلم کا اثر ہے۔ اور تر مسواک میں اصلی تریا پانی سے گیلی کرنے والی تری میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اسی حدیث کی وجہ سے جسے ہم بیان کے چکے ہیں۔

جب شدت مرض کا خوف ہو تو افطار و قضاء کا حکم

(وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا فِي رَمَضَانَ فَخَافَ أَنْ صَامَ إِذَا دَا مَرَضُهُ أَفْطَرَ وَقَضَى) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يُفْطَرُ، هُوَ يَتَّبِعُ خَوْفَ الْهَلَاكِ أَوْ فَوَاتِ الْعَصْرِ كَمَا يَتَّبِعُ فِي التَّيْمِمِ، وَنَحْنُ نَقُولُ: إِنَّ زِيَادَةَ الْمَرَضِ وَامْتِدَادَهُ قَدْ يُفْضِي إِلَى الْهَلَاكِ فَيَجِبُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ (وَأِنْ كَانَ مُسَافِرًا لَا يَسْتَصِرُّ بِالصَّوْمِ فَصَوْمُهُ أَفْضَلُ، وَإِنْ أَفْطَرَ جَازٍ) لِأَنَّ السَّفَرَ لَا يَعْرِى عَنِ الْمَشَقَّةِ فَجُعِلَ نَفْسُهُ عُذْرًا، بِخِلَافِ الْمَرَضِ فَإِنَّهُ قَدْ يُخَفِّفُ بِالصَّوْمِ قَشْرًا كَوْنُهُ مُفْضِيًا إِلَى الْحَرَجِ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: الْفِطْرُ الْفَضْلُ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ الصِّيَامُ فِي السَّفَرِ) وَلَنَا أَنَّ رَمَضَانَ أَفْضَلُ الْوَقْتَيْنِ فَكَانَ الْآدَاءُ لِيهِ أَوَّلَى، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى حَالَةِ الْجَهْدِ (وَإِذَا مَاتَ الْمَرِيضُ أَوْ الْمُسَافِرُ وَهُمَا عَلَى حَالِهِمَا يَلْزُمُهُمَا الْقَضَاءُ) لِأَنَّهُمَا لَمْ يُذَرِكَا عِلَّةً مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ (وَلَوْ صَحَّ الْمَرِيضُ وَأَقَامَ الْمُسَافِرُ ثُمَّ مَاتَا لَزِمَهُمَا الْقَضَاءُ بِقَدْرِ الصَّحَّةِ وَالْإِقَامَةِ) لِوُجُودِ الْإِذْرَاكِ بِهَذَا الْمِقْدَارِ. وَقَائِلَتُهُ وَجُوبُ الْوَصِيَّةِ بِالْإِطْعَامِ.

اور جو شخص رمضان میں بیمار ہوا پس اسے خوف ہوا کہ اگر وہ روزہ رکھے گا تو اس کا مرض بڑھ جائے گا تو وہ افطار کرے اور قضاء کرے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ وہ افطار نہ کرے کیونکہ آپ رحمہ اللہ ہلاکت کے خوف یا کسی عضو کو فوت کرنے والے خوف کا اعتبار کرتے ہیں۔ اس طرح ہم تیمم میں اعتبار کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ کسی مرض کا بڑھنا اور اس کا لبا ہونا بھی ہلاکت تک پہنچانے والا ہے لہذا اس سے بچنا ضروری ہے۔

اگر مسافر کو روزہ رکھنے میں تکلیف نہ ہو تو اس کے لئے افضل یہی ہے کہ وہ روزہ رکھے۔ اور اگر اس نے نہ رکھا تو بھی جائز ہے۔ اس لئے سفر مشقت سے خالی نہیں ہے۔ کیونکہ نفس سفر کو عذر قرار دیا گیا ہے۔ یہ خلاف مرض کے۔ اس لئے کہ روزہ کبھی سفر میں ہلکا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے حرج کی طرف پہنچنے کی شرط لگائی گئی ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ افطار افضل ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ رمضان رمضان دونوں اوقات سے افضل ہے لہذا اس میں ادا کرنا افضل ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کی بیان کردہ حدیث کو مشقت پر محمول کیا جائے گا۔ اور اگر مسافر درمیان دونوں فوت ہو جائیں جبکہ وہ اسی حالت میں ہوں تو ان پر قضاء ضروری نہیں ہے کیونکہ نے دوسرے دنوں سے قضاء کرنے مقدار وقت ہی نہیں پایا۔

اگر بیمار تندرست ہو گیا اور مسافر مقیم ہو گیا پھر دونوں فوت ہوئے ہیں۔ تو ان پر تندرستی کی مقدار اور اقامت کی مقدار قضاء ضروری ہے۔ کیونکہ دوسرے ایام اتنی مقدار میں پائے گئے ہیں۔ اور مفاد یہ ہوگا کہ فدیہ طعام دیئے میں وصیت ضروری ہے۔

امام طحاوی کا بیان کردہ نذر کے مسئلے میں احناف کا اختلاف

وَذَكَرَ الطَّحَاوِيُّ فِيهِ خِلَافًا بَيْنَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ وَانَّمَا الْخِلَافُ فِي النَّذْرِ.

وَالْفَرْقُ لَهُمَا أَنَّ النَّذْرَ سَبَبٌ فَيُظْهَرُ الْوُجُوبُ فِي حَقِّ الْخُلْفِ، وَفِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ السَّبَبُ إِذْرَاكُ الْعِدَّةِ فَيَتَقَدَّرُ بِقَدْرِ مَا أَذْرَكَ.

اور حضرت امام طحاوی حنفی رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں شیخین اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے درمیان اختلاف بیان کیا ہے۔

کہ یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اختلاف نذر والے مسئلہ میں ہے۔ اور تیغین کے مطابق فرق یہ ہے کہ نذر سبب ہے ہذا خیفہ کے حق میں اس کا وجوب ظاہر ہوگا۔ اور اس مسئلہ میں ادراک علت سبب ہے۔ لہذا جتنی مقدار میں دوسرے ایام پائے گئے اتنی مقدار میں وجوب قضاء ضروری ہوگا۔

رمضان کے قضاء روزوں کو متفرق یا ایک ساتھ رکھنے کا بیان

(وَقَضَاءُ رَمَضَانَ إِنْ شَاءَ فَرَّقَهُ وَإِنْ شَاءَ تَابَعَهُ) لَا طَلَاقَ النَّصِّ، لَكِنَّ الْمُسْتَحَبَّ الْمُتَابَعَةُ مُسَارَعَةً إِلَى اسْقَاطِ الْوَاجِبِ (وَإِنْ آخَرُهُ حَتَّى دَخَلَ رَمَضَانُ آخِرُ صَامِ الثَّانِي) لِأَنَّهُ فِي وَقْتِهِ (وَقَضَى الْأَوَّلَ بَعْدَهُ) لِأَنَّهُ وَقْتُ الْقَضَاءِ (وَلَا فِدْيَةَ عَلَيْهِ) لِأَنَّ وَجُوبَ الْقَضَاءِ عَلَى التَّرَاحِي، حَتَّى يَكُنْ لَهُ أَنْ يَتَطَوَّعَ .

اور رمضان کے قضاء اگر وہ چاہے تو مسلسل رکھے اور اگر وہ چاہے تو الگ الگ رکھے کیونکہ اس بارے میں نص مطلق ہے۔ لیکن مستحب یہ ہے کہ مسلسل روزے رکھے کیونکہ اس میں سقوط وجوب میں جلدی ہے۔ اور اگر اس نے مؤخر کیا حتیٰ کہ دوسرے رمضان آگیا تو وہ دوسرے رمضان کا روزہ رکھے کیونکہ وہ تو اپنے وقت میں ہے۔ اور اس کے بعد پہلے رمضان کی قضاء کرے گا کیونکہ اس کے لئے وقت قضاء ہے۔ اور اس پر کوئی فدیہ نہیں ہے کیونکہ قضاء کا حکم تاخیر پر ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ اس کے لئے نفلی روزہ جائز ہو جائے۔

حامل یا دلہ پلانے والی عورت کے قضاء روزوں کا بیان

(وَالْحَامِلُ وَإِذَا خَافَتْ عَلَى أَنْفُسِهِمَا أَوْ وَلَدَيْهِمَا أَفْطَرَتَا وَقَضَتَا) دَفْعًا لِلْحَرَجِ (وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِمَا) لِأَنَّهُ إِفْطَارٌ بِعُذْرٍ (وَلَا فِدْيَةَ عَلَيْهِمَا) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِيَمَّا إِذَا خَافَتْ عَلَى الْوَلَدِ، هُوَ يَتَّبِعُهُ بِالشَّيْخِ الْقَانِي .
وَلَسْنَا أَنَّ الْفِدْيَةَ بِخِلَافِ الْقِيَاسِ فِي الشَّيْخِ الْقَانِي، وَالْفِطْرُ بِسَبَبِ الْوَلَدِ لَيْسَ فِي مَعْنَاهُ لِأَنَّهُ عَاجِزٌ بَعْدَ الْوُجُوبِ، وَالْوَلَدُ لَا وَجُوبَ عَلَيْهِ أَصْلًا .

اور حامل اور دلہ پلانے والی عورتوں کو جب اپنی جان یا اپنے بیٹے کا خوف ہو تو وہ دونوں افطار کریں اور وہ دونوں روزوں کی قضاء کریں۔ (یہ شرعی رخصت) حرج کو دور کرنے کے لئے ہے۔ اور ان دونوں پر کفارہ نہیں ہے۔ کیونکہ انہوں نے عذر کی وجہ سے افطار کیا ہے۔ اور ان دونوں پر کوئی فدیہ بھی نہیں ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ کہ جب ان دونوں کو اپنے بیٹے کا خوف ہو۔ انہوں نے اس مسئلہ کو شیخ قانی پر قیاس کیا ہے۔ اور ہمارے نزدیک شیخ قانی میں فدیہ خلاف قیاس ہے۔ جبکہ افطار بچے کی وجہ سے ہے۔ لہذا یہ (شیخ قانی) کے معنی میں نہیں ہوگا کیونکہ وہ وجوب کے بعد عجز ہے۔ اور رہا وہ تو اس پر بنیادی طور پر کوئی وجوب ہی نہیں ہے۔

شیخ فانی عدم قدرت علی الصیام کے لئے حکم فدیہ

(وَالشَّيْخُ الْفَانِي الَّذِي لَا يَقْدِرُ عَلَى الصِّيَامِ يُفْطِرُ وَيُطْعِمُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا كَمَا يُطْعِمُ فِي الْكُفَّارَاتِ) وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى (وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ) قِيلَ مَغْنَاهُ: لَا يُطِيقُونَهُ، وَلَوْ قَدَرَ عَلَى الصَّوْمِ يَبْتَطِلُ حُكْمُ الْفِدَاءِ لِأَنَّ شَرْطَ الْخُلْفِيَّةِ اسْتِعْوَارُ الْعَجْزِ.

اور وہ بوزہا قانی شخص جو روزہ رکھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ وہ روزہ نہ رکھے اور ہر دن ایک فقیر کو کھانا کھلائے جس طرح کفارات میں کھلایا جاتا ہے۔ اور اس میں قانون اللہ تعالیٰ کا فرمان ”” ہے کہا گیا ہے کہ اس کا معنی ہے جو اس کی طاقت نہیں رکھتا۔ اور اگر وہ روزے پر قادر ہو گیا تو اس کے لئے فدیہ کا حکم ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ خلیفہ کی عجز میں روم کی وجہ سے تھی۔ (جس کے ختم ہوتے ہی حکم اصل یعنی روزے رکھنے کی طرف لوٹ آئے گا)۔

روزے کی وصیت کو صدقہ فطر کی مقدار کے مطابق مکمل کیا جائے

(وَمَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ قِضَاءٌ وَمَضَى فَاَوْصَى بِهِ اطْعَمَ عَنْهُ وَلِيَّهُ لِكُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا يَصِفُ صَاعٍ مِنْ بَرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ) لِأَنَّهُ عَجَزَ عَنِ الْإِدَاءِ فِي آخِرِ عُمرِهِ فَصَارَ كَالشَّيْخِ الْفَانِي، ثُمَّ لَا بُدَّ مِنَ الْإِيصَاءِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَعَلَى هَذَا الزَّكَاةُ هُوَ يُعْتَبَرُ بِدْيُونِ الْعِبَادِ إِذْ كُلُّ ذَلِكَ حَقٌّ مَالِيٌّ تَجَرِي فِيهِ النِّيَابَةُ. وَلَنَا أَنَّهُ عِبَادَةٌ وَلَا بُدَّ فِيهِ مِنْ الْإِخْتِيَارِ. وَذَلِكَ فِي الْإِيصَاءِ دُونَ الْوَرَائَةِ لِأَنَّهَُا جَبَرِيَّةٌ، ثُمَّ هُوَ تَبَرُّعٌ ابْتِدَاءً حَتَّى يُعْتَبَرَ مِنَ الثَّلَاثِ، وَالصَّلَاةُ كَالصَّوْمِ بِاسْتِحْسَانِ الْمَشَايِخِ، وَكُلُّ صَلَاةٍ تُعْتَبَرُ بِصَوْمٍ يَوْمٍ هُوَ الصَّحِيحُ (وَلَا يَصُومُ عَنْهُ الْوَلِيُّ وَلَا يُصَلِّي) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ).

اور جو شخص فوت ہوا جبکہ اس پر رمضان کی قضاء تھی پس اس نے وصیت کی تھی تو اس کا ولی ہر ان ایک مسکین کو اس کی طرف سے ایک نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع جو دسے گا۔ کیونکہ وہ شخص اپنی عمر کے آخر میں روزہ ادا کرنے سے عاجز تھا۔ لہذا وہ شیخ فانی کی طرح ہو گیا۔ اور ہمارے نزدیک اس کے لئے وصیت کرنا واجب ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ اور مسئلہ زکوٰۃ بھی اسی اختلاف پر ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے قرضوں پر اس قرض کو قیاس کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ تمام مالی حقوق ہیں جن کے اندر نیابت جاری ہوتی ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ فدیہ دینا ایک عبادت ہے اور اس پر اختیار ضروری ہے۔ اور یہ حق وصیت کی صورت میں حاصل ہو جاتا ہے لیکن وراثت میں حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ وراثت میں زبردستی ہے۔ اور وصیت کرنا ابتدائی طور پر تقویٰ ہے۔ لہذا وہ تہائی مال تک معتبر ہوگی۔ اور مشائخ فقہاء کے مطابق بطور استحسان نماز روزے کی طرح ہے۔ لہذا ہر نماز کو ہر ان کے روزے پر قیاس کیا جائے گا

یہی سب سے زیادہ صحیح روایت ہے۔ اور میت کی طرف سے اس کے لئے دلی کے لئے اجازت نہیں ہے کہ وہ اس کے لئے روزہ رکھے یا نماز پڑھے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کوئی شخص کسی دوسرے کی طرف سے روزہ رکھے اور نہ ہی نماز پڑھے۔

نفل نماز یا روزے کو ترک کرنے پر قضاء کے وجوب کا بیان

(وَمَنْ دَخَلَ فِي صَلَاةِ التَّطَوُّعِ أَوْ فِي صَوْمِ التَّطَوُّعِ ثُمَّ أَفْسَدَهُ قَضَاهُ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهُ أَنَّهُ تَبَرُّعٌ بِالْمُؤَدَى فَلَا يُلْزَمُهُ مَا لَمْ يَتَبَرَّعْ بِهِ .

وَلَسْنَا أَنَا الْمُؤَدَى قُرْبَةً وَعَمَلٌ فَتَجِبُ صِيَانَتُهُ بِالْمُضِيِّ عَنِ الْإِبْطَالِ، وَإِذَا وَجِبَ الْمُضِيُّ وَجِبَ الْقَضَاءُ بِتَرْكِهِ .

ثُمَّ عِنْدَنَا لَا يُبَاحُ الْإِفْطَارُ فِيهِ بِغَيْرِ عَذْرِ فِي أَحَدِي الرَّوَائِيَيْنِ لِمَا بَيَّنَّا وَيُبَاحُ بِعَذْرِ، وَالضِّيَافَةُ عَذْرٌ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (أَفْطِرُ وَأَقْضِي يَوْمًا مَكَانَهُ) .

اور جو شخص نفل نماز یا نفل روزے میں داخل ہوا پھر اس نے اس کو فاسد کر دیا تو وہ اس کی قضاء کرے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ اس نے ادا شدہ کے ساتھ تبرع کیا ہے لہذا اس پر وہ چیز لازم نہ ہوگی جس کے ساتھ اس نے تبرع کیا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ ادا کی جانے والی چیز عبادت اور عمل ہے جس کو باطل ہونے سے بچانا ضروری ہے کیونکہ جب اس کو مکمل کرنا ضروری ہے تو پھر اس کے چھوڑنے پر قضاء بھی لازم آئے گی۔ اور اسی طرح ہمارے نزدیک دونوں روایات میں سے ایک مطابق یہ حکم ہے کہ نفل میں بغیر کسی عذر کے انظار کرنا جائز نہیں ہے اسی دلیل کی وجہ سے جسے ہم نے بیان کر دیا ہے۔ ہاں البتہ عذر کی وجہ سے جائز ہے۔ اور ضیافت ایک عذر ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ ایک انظار کرو اور اس کی جگہ ایک روزہ رکھو۔

رمضان المبارک کے دن میں بچہ بالغ ہوا تو بقیہ دن کھانا پینا ترک کرے

(وَإِذَا بَلَغَ الصَّبِيُّ أَوْ أَسْلَمَ الْكَافِرُ فِي رَمَضَانَ أَمْسَكَ بَقِيَّةَ يَوْمِهِمَا) قَضَاءٌ لِحَقِّ الْوَقْتِ بِالتَّشْبِيهِ (وَلَوْ أَفْطَرَ فِيهِ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِمَا) لِأَنَّ الصَّوْمَ غَيْرُ وَاجِبٍ فِيهِ (وَصَامًا مَا بَعْدَهُ) لِتَحَقُّقِ السَّبَبِ وَالْأَهْلِيَّةِ (وَلَمْ يَقْضِ يَوْمَهُمَا وَلَا مَا مَضَى) لِعَدَمِ الْخُطَابِ، وَهَذَا بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِأَنَّ السَّبَبَ فِيهَا الْجُزْءُ الْمُتَّصِلُ بِالْأَدَاءِ فَوُجِدَتْ الْأَهْلِيَّةُ عِنْدَهُ، وَفِي الصَّوْمِ الْجُزْءُ الْأَوَّلُ وَالْأَهْلِيَّةُ مُنْعَلِمَةٌ عِنْدَهُ .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ إِذَا زَالَ الْكُفْرُ أَوْ الصَّبَا قَبْلَ الزَّوَالِ فَقَلْبِهِ الْقَضَاءُ، لِأَنَّهُ أَدْرَكَ

وَقَتَّ النَّيَّةُ. وَجْهَ الطَّاهِرِ أَنَّ الصَّوْمَ لَا يَتَجَزَّأُ وَجُوبًا وَأَهْلِيَّةُ الْوُجُوبِ مُنْعِدَّةٌ فِي أَوَّلِهِ إِلَّا أَنْ
لِلصَّبِيِّ أَنْ يَنْوِيَ التَّطَوُّعَ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ دُونَ الْكَافِرِ عَلَى مَا قَالُوا، لِأَنَّ الْكَافِرَ لَيْسَ مِنْ
أَهْلِ التَّطَوُّعِ أَيْضًا، وَالصَّبِيُّ أَهْلٌ لَهُ.

اور اگر بچہ رمضان کے دن میں بالغ ہو یا کوئی کافر مسلمان ہو تو وہ دن کے بقیہ حصے میں کچھ نہ رک جائیں تاکہ اہل
صیام کے ساتھ مشابہت رکھتے ہوئے وقت کا حق ادا ہو جائے۔ اور اگر ان دونوں نے دن کے بقیہ حصے میں افطار کیا تو ان پر قضاء
ضروری نہ ہوگی۔ کیونکہ اس دن میں ان پر روزہ واجب نہیں ہے۔ اور اس دن کے بعد والے رمضان کے دنوں میں روزے رکھیں۔
کیونکہ ان کے لئے سبب اور اہلیت ثابت ہو چکی ہے۔ وہ دونوں اپنے اس سابقہ (مسلمان ہونے والے، بالغ ہونے والے دن) قضاء
نہیں کریں گے۔ کیونکہ ان سے متعلق خطاب نہیں پایا گیا۔ یہ خلاف نماز کے کیونکہ نماز میں سبب وہ جز ہے جو اداء کے ساتھ ملا ہوا
ہے۔ لہذا اس وقت میں صلاحیت موجود ہے اور روزے کے اندر سبب جز اول ہوتا ہے۔ اور اس وقت ان کی اہلیت معدوم تھی۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی روایت کے مطابق جب کفر یا عدم بلوغ زوال سے پہلے ختم ہوا تو اس دن کی قضاء ان پر
واجب ہے۔ کیونکہ اس نے نیت کا وقت پالیا ہے اور ظاہر الروایت کے مطابق دلیل یہ ہے کہ روزے کے حصے نہیں ہوتے۔ اور دن
کے اول حصے میں وجوب کی اہلیت معدوم ہے۔ ہاں البتہ بچے کے لئے اس صورت میں نفل کی نیت کرنا درست ہے جبکہ کافر کے
لئے جائز نہیں ہے۔ جس طرح مشائخ نے کہا ہے لہذا کافر تو نفل کا اہل بھی نہیں ہے جبکہ بچہ نفل کی اہلیت رکھتا ہے۔

افطار کرنے والا مسافر جب زوال سے پہلے شہر میں داخل ہوا

(وَإِذَا نَوَى الْمُسَافِرُ الْإِفْطَارَ ثُمَّ قَدِمَ الْمِصْرَ قَبْلَ الزَّوَالِ فَنَوَى الصَّوْمَ أَجْزَأَهُ) لِأَنَّ السَّفَرَ لَا
يُنَافِي أَهْلِيَّةَ الْوُجُوبِ وَلَا صِحَّةَ الشَّرُوعِ (وَأِنْ كَانَ فِي رَمَضَانَ فَعَلَيْهِ أَنْ يَصُومَ) لِزَوَالِ
الْمُرْتَحِصِ فِي وَقْتِ النَّيَّةِ، أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ مُقِيمًا فِي أَوَّلِ الْيَوْمِ ثُمَّ سَافَرَ لَا يَبَاحُ لَهُ الْفِطْرُ
تَرْجِيحًا لِجَانِبِ الْإِقَامَةِ فَهَذَا أَوَّلَى، أَلَا أَنَّهُ إِذَا أَفْطَرَ فِي الْمَسَافَرَةِ لَا تَلْزَمُهُ الْكَفَّارَةُ لِإِقَامِ
شُبْهَةِ الْمُبِيعِ.

اور جب مسافر نے افطار کی نیت کی پھر وہ زوال سے پہلے ہی شہر میں آ کر مقیم ہو گیا اور اس نے روزہ کی نیت کر لی تو
اس کے لئے وہی روزہ کافی ہوگا۔ کیونکہ سفر اہلیت وجوب اور صحت شروع کے منافی نہیں ہے۔ اور اگر اس طرح رمضان میں ہو تو
اس کا روزہ رکھنا واجب ہے۔ کیونکہ نیت کے وقت میں رخصت دینے والا ختم ہو چکا ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ اگر کوئی شخص دن
کے اول حصے میں مقیم ہو جائے اور پھر وہ سفر کرے تو اس کے لئے اباحت نہیں ہے کیونکہ جانب اقامت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ لہذا
افضل یہی ہے لیکن جب اس نے دونوں (مذکورہ) دونوں صورتوں میں افطار کر لیا تو اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا کیونکہ اباحت کا شبہ قائم
ہے۔

بے ہوشی والے دن کے روزے کی قضاء کا حکم

(وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ فِي رَمَضَانَ لَمْ يَقْضِ الْيَوْمَ الَّذِي حَدَّثَ فِيهِ الْإِغْمَاءُ) لِوُجُودِ الصَّوْمِ فِيهِ وَهُوَ الْإِمْسَاكُ الْمَقْرُونُ بِالنِّيَّةِ إِذَا الظَّاهِرُ وَجُودُهَا مِنْهُ (وَقَضَى مَا بَعْدَهُ) لِإِنْعَادَامِ النِّيَّةِ (وَأَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ أَوَّلَ لَيْلَةٍ مِنْهُ قَضَاهُ كُلُّهُ غَيْرَ يَوْمِ تِلْكَ اللَّيْلَةِ) لِمَا قُلْنَا وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يَقْضِي مَا بَعْدَهُ لِأَنَّ صَوْمَ رَمَضَانَ عِنْدَهُ يَتَأَدَّى نِيَّةً وَاحِدَةً بِمَنْزِلَةِ الْإِعْتِكَافِ، وَعِنْدَنَا لَا بُدَّ مِنَ النِّيَّةِ لِكُلِّ يَوْمٍ لِأَنَّهَا عِبَادَاتٌ مُتَفَرِّقَةٌ، لِأَنَّهُ يَتَخَلَّلُ بَيْنَ كُلِّ يَوْمَيْنِ مَا لَيْسَ بِزَمَانٍ لِهَذِهِ الْعِبَادَةِ بِخِلَافِ الْإِعْتِكَافِ (وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ فِي رَمَضَانَ كُلُّهُ قَضَاهُ) لِأَنَّهُ نَوْعُ مَرَضٍ يُضْعِفُ الْقُوَى وَلَا يُزِيلُ الْحِجَابَ فَيَصِيرُ عُذْرًا إِلَى التَّأَخِيرِ لَا فِي الْمُسْقَاطِ .

اور جو شخص رمضان میں بے ہوش ہوا تو وہ بے ہوشی والے دن کی قضاء نہ کرے کیونکہ اس دن وجود صوم موجود ہے اور اس کا رکنا نیت کے ساتھ پایا گیا ہے۔ کیونکہ ظاہری حالت اس کی نیت کے ساتھ ہے اور اس دن کے بعد والے دنوں کی قضاء کرے گا۔ اس لئے کہ ان کی نیت معذور ہے۔

اور اگر رمضان المبارک کی پہلی رات میں اس پر بے ہوشی طاری ہوئی تو وہ پورے رمضان کی قضاء کرے گا۔ مگر اس رات والے دن کی قضاء نہیں کرے گا اسی دلیل کی بنیاد پر جو ہم بیان کر چکے ہیں۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کے بعد والے دنوں کی قضاء بھی نہیں کرے گا کیونکہ ان کے نزدیک ایک نیت کے ساتھ تمام روزوں کی ادائیگی ہے۔ جس طرح اعتکاف میں ہوتا ہے۔

جبکہ ہمارے نزدیک روزانہ ہر روزے کی نیت کا ہونا ضروری ہے اس لئے روزے علیحدہ علیحدہ عبادت ہیں۔ کیونکہ دونوں کے درمیان ایسا خلا موجود ہے جو اس عبادت کا وقت نہیں ہے۔ بہ خلاف اعتکاف کے (کیونکہ اس کے درمیان کوئی قسم کا خلا نہیں ہے) اور جس شخص پر پورے رمضان میں غشی طاری رہی تو وہ قضاء کرے گا کیونکہ یہ بھی بیماری کی قسم ہے جو وقت کو کم کرتی ہے۔ اور اس سے حکم ختم نہ ہوگا ہاں البتہ تاخیر کا عذر ثابت ہو جائے گا جبکہ اسقاط نہ ہوگا۔

جو شخص پورا رمضان حالت جنون میں رہا تو روزے کی قضاء کا حکم ہے

(وَمَنْ جُنَّ رَمَضَانَ كُلُّهُ لَمْ يَقْضِهِ) بِخِلَافِ مَالِكٍ هُوَ يَعْتَبِرُهُ بِالْإِغْمَاءِ. وَلَنَا أَنَّ الْمُسْقَاطَ هُوَ الْحَرَجُ وَالْإِغْمَاءُ لَا يَسْتَوْعِبُ الشَّهْرَ عَادَةً فَلَا حَرَجَ، وَالْجُنُونُ يَسْتَوْعِبُهُ فَيَتَحَقَّقُ الْحَرَجُ (وَأَنَّ آثاقَ الْمَجْنُونِ فِي بَعْضِهِ قَضَى مَا مَضَى) خِلَافًا لِلزُّفَرِّ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُمَا يَقُولَانِ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْإِدَاءُ لِإِنْعَادَامِ الْإِهْلِيَّةِ، وَالْقَضَاءُ مُرْتَبٌ عَلَيْهِ، وَصَارَ كَالْمُسْتَوْعِبِ .

وَلَنَا أَنَّ السَّبَبَ قَدْ وَجِدَ وَهُوَ الشَّهْرُ وَالْأَهْلِيَّةُ بِالذِّمَّةِ، وَلِىَ الْوُجُوبِ فَايْدَةً وَهُوَ صَيْرُورَتُهُ
مَطْلُوبًا عَلَى وَجْهِ لَا يَخْرُجُ فِي آدَائِهِ، بِخِلَافِ الْمُسْتَوْعِبِ لِأَنَّهُ يَخْرُجُ فِي الْآدَاءِ فَلَا فَايْدَةً
وَتَمَامُهُ فِي الْخِلَافِيَّاتِ، ثُمَّ لَا فَرْقَ بَيْنَ الْأَصْلِيِّ وَالْعَارِضِيِّ، قِيلَ هَذَا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ .
وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهُ إِذَا بَلَغَ مَجْنُونًا التَّحَقُّقَ بِالصَّبِيِّ فَانْعَدَمَ الْخِطَابُ
بِخِلَافِ مَا إِذَا بَلَغَ عَاقِلًا ثُمَّ جُنَّ، وَهَذَا مُخْتَارُ بَعْضِ الْمُتَأَخِّرِينَ

جو شخص پورے رمضان میں پاگل رہا ہے تو وہ اس کی قضاء نہیں کرے گا۔ جبکہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے اختلاف کیا
ہے وہ جنون کو بے ہوشی پر قیاس کرتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ساقط کرنے والا جو حرج ہے وہ انشاء ہے جو عام طور پر پورے مہینے
کو گھیرنے والا نہیں ہے۔ لہذا حرج بھی واقع نہ ہوا۔ جبکہ جنون پورے ماہ کو گھیر لیتا ہے لہذا اس میں حرج ثابت ہو گیا۔
اور اگر مجنون کو رمضان کے کسی حصے میں اتفاق ہو گیا تو وہ سابقہ دنوں کی قضاء کرے۔ جبکہ حضرت امام زفر رحمہ اللہ و شافعی رحمہ اللہ کا
اختلاف ہے یہ دونوں ائمہ کہتے ہیں کہ عدم اہلیت کی وجہ پر اتفاق ادا واجب نہیں۔ جبکہ قضاء کا ترتیب اسی (ادا) پر ہوتا ہے۔ لہذا یہ اسی
طرح ہو گیا گویا کہ وہ سارے ماہ میں مجنون رہا ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ سبب (شہود رمضان) پایا گیا ہے اور اہلیت کا ہونا ذمہ سے متعلق ہے۔ اور فائدہ بھی وجوب میں ہے اور
وہ مطلوب بھی اس طرح ہوا ہے کہ اس کی ادائیگی میں کوئی حرج واقع نہیں ہوا ہے۔ یہ خلاف استیعاب کے کیونکہ اس کی ادائیگی میں
حرج واقع ہوگا۔ لہذا اس میں کچھ فائدہ نہیں۔ اور اس کی مکمل بحث خلائیات میں ہے۔

جنون اصلی و عارضی کے درمیان فرق نہیں کیا جائے گا۔ اور کہا گیا ہے کہ ظاہر الروایت کے مطابق یہی حکم ہے۔ حضرت امام
محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ دونوں کے درمیان فرق کیا جائے گا۔ کیونکہ جب مجنون ہو کر بالغ ہوا تو وہ بچے کے ساتھ لاحق ہو گیا اور
خطاب معدوم ہو گیا ہے یہ خلاف اس شخص کے کہ جب وہ عاقل ہو کر بالغ ہوا پھر مجنون ہوا اور یہی متاخرین فقہاء کا اختیار کردہ ہے۔

پورا رمضان روزوں کی نیت نہ کرنے والے کا بیان

(وَمَنْ لَمْ يَتَوَّعِدْ فِي رَمَضَانَ كُتِبَ عَلَيْهِ صَوْمًا وَلَا فِطْرًا فَعَلَيْهِ قَضَاؤُهُ) وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَتَأَدَّى
صَوْمَ رَمَضَانَ بِذَوْنِ النِّيَّةِ فِي حَقِّ الصَّحِيحِ الْمُقِيمِ لِأَنَّ الْإِمْسَاكَ مُسْتَحَقٌّ عَلَيْهِ، فَعَلَى آتِي
وَجْهِ يُؤَدِّيهِ يَقَعُ عَنْهُ، كَمَا إِذَا وَهَبَ كُلَّ النَّصَابِ مِنَ الْفَقِيرِ .

وَلَنَا أَنَّ الْمُسْتَحَقَّ الْإِمْسَاكَ بِجِهَةِ الْعِبَادَةِ وَلَا عِبَادَةَ إِلَّا بِالنِّيَّةِ، وَفِي هَبَةِ النَّصَابِ وَجِدَ نِيَّةُ
الْقُرْبَةِ عَلَى مَا مَرَّ فِي الزَّكَاةِ .

(وَمَنْ أَصْبَحَ غَيْرَ نَاوٍ لِلصَّوْمِ فَأَكَلَ لَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ. وَقَالَ زُفَرٌ:
عَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ لِأَنَّهُ يَتَأَدَّى بِغَيْرِ النِّيَّةِ عِنْدَهُ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: إِذَا أَكَلَ

قَبْلَ الزَّوَالِ تَجِبُ الْكَفَّارَةُ لِأَنَّهُ قَوَّتَ امْتِنَانِ التَّخَصُّلِ لِقَصَارِ كَفَاصِبِ الْغَاصِبِ، وَلَا يَبْنَى حَنِيفَةُ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّ الْكَفَّارَةَ تَعَلَّقَتْ بِالْإِفْسَادِ وَهَذَا امْتِنَاعٌ إِذَا لَا صَوْمَ إِلَّا بِالنِّيَّةِ

اور جس بندے نے تمام رمضان میں روزہ رکھنے اور اس کے افطار کی نیت نہ کی تو اس پر اس کی قضاء واجب ہے۔ جبکہ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ صحت مند مقیم آدمی کا روزہ بغیر نیت ادا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ کھانے پینے اور جماع رک جانا اس پر واجب ہوتا ہے۔ لہذا وہ جس طرح اس کو ادا کرے گا اسی کی طرف سے ادا ہو جائے گا۔ جس طرح کسی شخص نے پورا نصاب فقیر کو بہہ کر دیا ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ امساک وہ واجب ہے جو عبادت کے طریقہ پر ہو۔ اور نیت کے بغیر عبادت نہیں ہوتی۔ جبکہ نصاب بہہ کرنے کی صورت میں نیت پائی جاتی ہے جس طرح کتاب الزکوٰۃ میں گزر چکا ہے۔

اور جس بندے نے اس حالت میں صبح کی کہ وہ روزے کی نیت نہیں رکھتا پھر اس نے کچھ کھایا تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس پر کفارے کا وجوب نہیں ہوگا۔

حضرت امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس پر کفارہ واجب ہے کیونکہ آپ کے نزدیک روزہ نیت کے بغیر ادا ہو جاتا ہے اور صاحبین نے کہا کہ اگر اس نے زوال سے پہلے کھایا تو کفارہ واجب ہو گیا کیونکہ اس بندے نے روزے کو حاصل کرنے کا امکان فوت کر دیا ہے لہذا یہ شخص اس طرح ہو گیا جیسے کوئی شخص غاصب سے غصب کرے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ کفارے کا تعلق روزہ توڑنے کے ساتھ ہے اور یہ آدمی روزہ رکھنے سے رکنے والا ہے لہذا نیت کے بغیر اس کا روزہ درست نہ ہوگا۔

حیض و نفاس والی عورت روزوں کی قضاء کرے گی

(وَإِذَا حَاضَتْ الْمَرْأَةُ أَوْ نَفَسَتْ أَفْطَرَتْ وَقَضَتْ) بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا تُخْرَجُ فِي قَضَائِهَا وَقَدْ مَرَّ فِي الصَّلَاةِ

(وَإِذَا قَدِمَ الْمُسَافِرُ أَوْ طَهَّرَتْ الْحَائِضُ فِي بَعْضِ النَّهَارِ أَمْسَكَ بِقِيَّةِ يَوْمَيْهِمَا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجِبُ الْإِمْسَاكُ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ كُلُّ مَنْ صَارَ أَهْلًا لِلزُّومِ وَلَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فِي أَوَّلِ الْيَوْمِ .

هُوَ يَقُولُ: التَّشْبِيهُ خَلَفَ فَلَا يَجِبُ إِلَّا عَلَى مَنْ يَتَحَقَّقُ الْأَصْلُ فِي حَقِّهِ كَالْمُفْطِرِ مُتَعَمِّدًا أَوْ مُخْطِئًا .

وَلَسْنَا أَنَّهُ وَجِبَ قَضَاءُ لِحَقِّ الْوَقْتِ لَا خِلَافَ لِأَنَّهُ وَقْتُ مُعْظَمٍ، بِخِلَافِ الْحَائِضِ وَالنَّفْسَاءِ وَالْمَرِيضِ وَالْمُسَافِرِ حَيْثُ لَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ حَالِ قِيَامِ هَذِهِ الْأَعْدَارِ لِتَحَقُّقِ الْمَاعِ عَنْ

التَّشْبِيهِ حَسَبَ تَحْقِيقِهِ عَنِ الصَّوْمِ .

28

اور جب کسی عورت کو حیض یا نفاس آئے تو وہ روزہ نہ رکھے بلکہ اس کی قضاء واجب ہے۔ یہ خلاف نماز کے کیونکہ اس کو قضاء کرنے سے حرج لازم آئے گا جس طرح کتاب الصلوٰۃ میں یہ مسئلہ گزر چکا ہے۔

اور جب مسافر دن کے کسی حصے میں آیا یا حائض پاک ہوئی تو وہ دونوں بقیہ دن میں رک جائیں۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ان کے لئے رکنا واجب نہیں ہے۔ اور اسی اختلاف کی بنیاد پر ہر اس شخص کا حکم ہوگا جو روزے کے ثلوم کا اہل ہو گیا۔ جبکہ دن کے شروع میں وہ ایسا نہ تھا۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ روزے دار کی مشابہت کی وجہ سے وہ روزے کا خلیفہ بن گیا۔ مگر سوائے اس شخص کے جس پر روزہ ثابت نہیں ہوا جس طرح عدا یا غلطی سے انظار کرنے والا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اساک کا حکم وقت کے حق کی وجہ سے واجب ہوا ہے۔ جہت خلافت کی وجہ سے نہیں ہوا ہے۔ کیونکہ رمضان المبارک کا دن ایک عزت والے وقت میں ہے۔ یہ خلاف حائض و نساء، مریض و مسافر کے کیونکہ اس میں عذر کی وجہ سے اساک واجب نہیں ہے۔ کیونکہ روزے دار مشابہت سے روکنے والا (سب) موجود ہے جس طرح روزے کا مانع موجود ہے۔

سحری و افطاری میں غلط گمان کی وجہ سے حکم قضاء

قَالَ (وَإِذَا تَسَحَّرَ وَهُوَ يَظُنُّ أَنَّ الْفَجْرَ لَمْ يَطْلُعْ فَإِذَا هُوَ قَدْ طَلَعَ، أَوْ الْفَجْرَ وَهُوَ يَرَى أَنَّ الشَّمْسَ قَدْ غَرَبَتْ فَإِذَا هِيَ لَمْ تَغْرُبْ أَمْسَكَ بِقِيَّةِ يَوْمِهِ) قَضَاءٌ لِحَقِّ الْوَقْتِ بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ أَوْ نَفْيًا لِلتُّهْمَةِ (وَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ) لِأَنَّهُ حَقٌّ مَضْمُونٌ بِالْمِثْلِ، كَمَا فِي الْمَرِيضِ وَالْمُسَافِرِ (وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ) لِأَنَّ الْجَنَابَةَ قَاصِرَةٌ لِعَدَمِ الْقَصْدِ، وَفِيهِ قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: مَا تَجَانَفْنَا إِلَّا نِيَمًا، قَضَاءُ يَوْمٍ عَلَيْنَا بِسِرٍّ، وَالْمُرَادُ بِالْفَجْرِ الْفَجْرُ الثَّانِي، وَقَدْ بَيَّنَّاهُ فِي الصَّلَاةِ

صاحب قدوری نے فرمایا ہے۔ کہ اگر سحری کھانے کی حالت میں گمان کرتا ہے کہ فجر طلوع نہیں ہوئی ہے جبکہ بعد میں معلوم ہوا کہ فجر طلوع ہو چکی ہے یا اس نے سورج غروب ہونے کے خیال سے انظار کر لیا پھر معلوم ہوا کہ غروب نہیں ہوا تو یہ شخص بقیہ دن میں رک جائے تاکہ بقدر امکان وقت کا حق ادا کر سکے یا تہمت سے دور ہونے کے لئے اس پر قضاء واجب ہے۔ کیونکہ یہ مثلی ضمانت کا حق ہے۔ جس طرح مریض و مسافر کے بارے میں ہے اور اس پر کفارہ نہیں ہے۔ کیونکہ عدم ارادہ کی وجہ سے اس کا جرم قاصر ہے اور اسی بارے میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ ہم نے کسی گناہ کی طرف رغبت نہیں کی۔ لہذا ہم پر ایک دن کی قضاء کرنے میں آسانی ہے۔ اور فجر سے مراد فجر ثانی ہے جسے ہم کتاب الصلوٰۃ میں بیان کر چکے ہیں۔

سحری کے استحباب کا بیان

(ثُمَّ التَّسَحُّرُ مُسْتَحَبٌّ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (تَسَحَّرُوا فَإِنَّ فِي السَّحْرِ بَرَكَهًا)

(وَالْمُسْتَحَبُّ تَأْخِيرُهُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (ثَلَاثٌ مِنْ أَخْلَاقِ الْمُرْسَلِينَ: تَعْجِيلُ الْإِفْطَارِ، وَتَأْخِيرُ السُّحُورِ، وَالتَّوَاكُّ) (إِلَّا أَنَّهُ إِذَا شَكَّ فِي الْفَجْرِ) وَمَعْنَاهُ تَسَاوَى الظَّنَّيْنِ (الْأَفْضَلُ أَنْ يَدَعَ الْأَكْلَ) تَحَوُّزًا عَنِ الْمُحَرَّمِ، وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ ذَلِكَ، وَلَوْ أَكَلَ فَصَوْمُهُ تَامَ لِأَنَّ الْأَصْلَ هُوَ اللَّيْلُ .

سحری کھانا مستحب ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: سحری کرو بے شک سحری میں برکت ہے۔ اور سحری کرنے میں تاخیر مستحب ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تین باتیں مرسلین کے اخلاق میں سے ہیں افطار میں جلدی کرنا، سحری میں تاخیر کرنا اور مسواک کرنا ہے۔ ہاں البتہ جب اس کو فجر میں شک ہو اور شک کا مطلب یہ ہے کہ دونوں اطراف سے برابر گمان ہو۔ تو بہتر یہ ہے کہ حرام سے بچنے کے لئے کھانا چھوڑ دے۔ لیکن اس پر کھانا چھوڑنا واجب نہیں ہے۔ لہذا اگر اس نے کھالیا تو اس کا روزہ پورا ہو جائے گا۔ کیونکہ اصل میں تو رات ہے۔

جہاں فجر کا ظہور نہ ہوتا ہو اس کے لئے فقہی حکم

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِذَا كَانَ فِي مَوْضِعٍ لَا يَسْتَبِينُ الْفَجْرَ، أَوْ كَانَتْ اللَّيْلَةُ مُقِيمَةً أَوْ مُتَغَيِّمَةً، أَوْ كَانَ بِبَصَرِهِ عِلَّةٌ وَهُوَ يَشْكُ لَا يَأْكُلُ، وَلَوْ أَكَلَ فَقَدْ آسَأَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (دَعْ مَا يَرِيكَ إِلَى مَا لَا يَرِيكَ) وَإِنْ كَانَ أَكْبَرُ رَأْيِهِ أَنَّهُ أَكَلَ وَالْفَجْرُ طَالَعَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ عَمَلًا بِغَالِبِ الرَّأْيِ، وَفِيهِ الْإِحْتِيَاظُ. وَعَلَى ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لَا قَضَاءَ عَلَيْهِ لِأَنَّ الْيَقِينَ لَا يُزَالُ إِلَّا بِمِثْلِهِ،

وَلَوْ ظَهَرَ أَنَّ الْفَجْرَ طَالَعَ لَا كُفَّارَةَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ بَنَى الْأَمْرَ عَلَى الْأَصْلِ فَلَا تَشَقُّقُ الْعُمْدِيَّةُ (وَلَوْ شَكَّ فِي غُرُوبِ الشَّمْسِ لَا يَحِلُّ لَهُ الْإِفْطَارُ) لِأَنَّ الْأَصْلَ هُوَ النَّهَارُ (وَلَوْ أَكَلَ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ) عَمَلًا بِالْأَصْلِ، وَإِنْ كَانَ أَكْبَرُ رَأْيِهِ أَنَّهُ أَكَلَ قَبْلَ الْغُرُوبِ فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ رِوَايَةً وَاحِدَةً لِأَنَّ النَّهَارَ هُوَ الْأَصْلُ، وَلَوْ كَانَ شَاكًّا فِيهِ وَتَبَيَّنَ أَنَّهَا لَمْ تَغْرُبْ يَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الْكُفَّارَةُ نَظَرًا إِلَى مَا هُوَ الْأَصْلُ وَهُوَ النَّهَارُ .

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر وہ ایسے مقام پر ہے جہاں فجر ظاہر نہیں ہوتی یا رات چاندنی ہو یا رات ابر آلود ہو یا اس کی نظر میں کوئی مرض ہو۔ ایسے شخص کو فجر میں شک ہو تو وہ نہ کھائے۔ اور اگر اس نے کھایا تو برا کیا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: شک میں ڈالنے والی چیز کو چھوڑ کر اسے اختیار کر جو تجھے شک میں نہ ڈالے۔ اور اگر اس کا غالب گمان یہی ہو اس نے سحری کی ہے حالانکہ فجر طلوع ہو گئی تو اس پر قضاء واجب ہے۔ اس لئے کہ غالب رائے پر عمل کرنا واجب ہے۔ اور احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے جبکہ ظاہر الروایت کے مطابق اس پر قضاء نہیں کیونکہ یقین صرف اپنی مثل (یقین) سے زائل ہوتا ہے۔

اور اگر اس پر ظاہر ہوا کہ فجر طلوع ہو چکی ہے تو اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ اس نے اپنے فعل کو اصل کی بناء پر رکھا ہے۔ کیونکہ بطور ارادہ افطار ثابت نہ ہوا۔

اور اگر اس کو غروب آفتاب میں شک ہوا تو اس کے لئے افطار کرنا حلال نہیں ہے کیونکہ اس کی اصل دن ہے اور اگر اس نے کھایا تو اصل پر عمل کرنے کی وجہ سے قضاء واجب ہے۔ اور اگر اسے غالب گمان یہ ہوا کہ اس نے غروب سے قبل کھایا ہے تو اس پر ایک روایت کے مطابق قضاء ہے کیونکہ اصل تو وہی دن ہے۔ اور اگر اسے غروب شمس میں شک کرنے والا ہے اور ظاہر ہوا کہ وہ غروب نہیں ہوا تو مناسب یہ ہے کہ اصل (دن) کی طرف نظر کرتے ہوئے کفارے کے وجوب کا حکم دیا جائے گا۔

بھولنے کے بعد جانتے ہوئے کھانے والے کا حکم

(وَمَنْ أَكَلَ فِي رَمَضَانَ نَاسِيًا وَظَنَّ أَنَّ ذَلِكَ يُفِطْرُهُ فَأَكَلَ بَعْدَ ذَلِكَ مُتَعَمِّدًا عَلَيْهِ الْقَضَاءُ ذُوْنَ الْكُفَّارَةِ) لِأَنَّ الْإِشْبَاهَ اسْتَنَدَ إِلَى الْقِيَاسِ فَتَحَقَّقَ الشُّبْهَةُ، وَإِنْ بَلَغَهُ الْحَدِيثُ وَعِلْمُهُ فَكَذَلِكَ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهَا تَجِبُ، وَكَذَا عَنْهُمَا لِأَنَّهُ لَا إِشْبَاهَ فَلَا شُبْهَةَ. وَجْهُ الْأَوَّلِ قِيَامُ الشُّبْهَةِ الْحُكْمِيَّةِ بِالنَّظَرِ إِلَى الْقِيَاسِ فَلَا يَنْتَفِي بِالْعِلْمِ كَوَاطِئِ الْأَبِّ جَارِيَةِ إِلَيْهِ.

اور اگر اس نے رمضان میں بھول کر کھایا اور گمان یہ کیا کہ اس کا روزہ ٹوٹ گیا تو اس کے بعد اس نے ارادے سے کھایا تو اس پر قضاء واجب ہے کفارہ نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس کا شبہ قیاس سے سند پکڑنے والا ہے اور وہ شبہ ثابت ہے۔ اگرچہ اسے حدیث پہنچی اور اس نے اسے سمجھ بھی لیا تب بھی ظاہر الروایت کے مطابق اسی طرح ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ کفارہ واجب ہے اور صاحبین سے بھی اسی طرح روایت ہے۔ کیونکہ جب کوئی اشتباہ نہ ہو تو شبہ بھی نہ ہوا۔ پہلے کی دلیل یہ ہے کہ قیاس کی طرف نظر کرتے ہوئے جو شبہ قائم ہو رہا تھا جو کسی علم کے بغیر ختم نہیں ہوتا جس طرح باپ جب اپنے بیٹے کی باندی سے وٹلی کرتا ہے۔

چھپنے لگوا کر جب روزہ ٹوٹنے کا گمان ہوا تو وجوب قضاء

(وَلَوْ احْتَجَمَ وَظَنَّ أَنَّ ذَلِكَ يُفِطْرُهُ ثُمَّ أَكَلَ مُتَعَمِّدًا عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ) لِأَنَّ الظَّنَّ مَا اسْتَنَدَ إِلَى دَلِيلٍ شَرْعِيِّ إِلَّا إِذَا أَقْنَاهُ قَبِيحَةٌ بِالْقِسَادِ لِأَنَّ الْفَتْوَى دَلِيلٌ شَرْعِيٌّ فِي حَقِّهِ، وَلَوْ بَلَغَهُ الْحَدِيثُ وَاعْتَمَدَهُ فَكَذَلِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، لِأَنَّ قَوْلَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا يَنْزِلُ عَنْ قَوْلِ الْمُفْتَى، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى خِلَافَ ذَلِكَ، لِأَنَّ عَلَى الْعَامِّيِّ الْإِقْتِدَاءَ بِالْفُقَهَاءِ لِعَدَمِ الْإِقْتِدَاءِ فِي حَقِّهِ إِلَى مَعْرِفَةِ الْآحَادِيثِ، وَإِنْ عَرَفَ

تَأْوِيلُهُ تَجِبُ الْكَفَّارَةُ لِانْتِفَاءِ الشُّبْهَةِ، وَقَوْلُ الْأَوَزَاعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُورِثُ الشُّبْهَةُ لِمُخَالَفَتِهِ الْقِيَاسَ .

اور اگر اس نے سمجھا لگوا یا اور یہ گمان کیا کہ وہ روزے کو توڑنے والا ہے پھر اس نے ارادنا کھایا تو اس پر قضاء اور کفارہ لازم ہے۔ کیونکہ اس شخص کا یہ گمان کسی دلیل شرعی سے سند پکڑنے والا نہیں ہے۔ ہاں جب اسے کسی فقیہ نے فساد روزے کا فتویٰ دیا ہو کیونکہ اس کے حق میں فتویٰ دلیل شرعی ہوگا۔ اور اگر اسے حدیث معلوم ہوئی تو اس نے اس پر اعتماد کر لیا تو حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک تب اسی طرح ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا فرمان کسی مفتی کے فرمان سے کیسے کم ہو سکتا ہے؟

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے خلاف روایت ہے کیونکہ عام طور پر لوگ فقہاء کی اتباع کرتے ہیں۔ کیونکہ اس لئے حدیث کی پہچان کا راستہ معدوم ہے۔ اور اگر اس نے حدیث کی تاویل کو سمجھ لیا تو کفارہ واجب ہوگا کیونکہ شبہ ختم ہو گیا ہے۔ اور حضرت امام اوزاعی رحمہ اللہ کا قول شبہ پیدا نہیں کر سکتا کیونکہ وہ قیاس کے خلاف ہے۔

غیبت کے بعد جان بوجھ کر کھایا تو قضاء و کفارہ دونوں واجب ہیں

(وَلَوْ أَكَلَ بَعْلَمَا اغْتَابَ مُتَعَمِّدًا فَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَالْكَفَّارَةُ كَيْفَمَا كَانَ) لِأَنَّ الْفِطْرَ يُخَالِفُ الْقِيَاسَ، وَالْحَدِيثُ مُؤَوَّلٌ بِإِلْجَمَاعٍ .

اور اگر اس نے غیبت کرنے کے بعد ارادے کے ساتھ کچھ کھایا یا تو اس پر قضاء اور کفارہ دونوں واجب ہوں گے۔ خواہ کیسے بھی ہو۔ کیونکہ غیبت سے روزے کا ٹوٹنا خلاف قیاس ہے اور حدیث بہ اجماع تاویل شدہ ہے۔

نائمہ و مجنونہ سے جماع کرنے والے حکم قضاء ہے

(وَإِذَا جُمِعَتِ النَّائِمَةُ أَوِ الْمَجْنُونَةُ وَهِيَ صَائِمَةٌ عَلَيْهَا الْقَضَاءُ ذُوْنُ الْكَفَّارَةِ) وَقَالَ زُقَرُ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى: لَا قَضَاءَ عَلَيْهِمَا اِعْتِبَارًا بِالنَّائِسِي، وَالْعُدْرُ هُنَا أَبْلَغُ لِعَدَمِ الْقَصْدِ. وَلَنَا أَنَّ النِّسْيَانَ يَغْلِبُ وَجُودُهُ وَهَذَا نَائِرٌ، وَلَا تَجِبُ الْكَفَّارَةُ لِانْعِدَامِ الْجَنَانَةِ .

اور اگر کسی نے سوئی ہوئی عورت یا پاگل عورت سے جماع کیا اور وہ عورت روزے دار تھی تو عورت پر روزے کی قضاء واجب ہے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ و امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ بھولنے والے پر قیاس کرتے ہوئے ان دونوں صورتوں میں اس پر قضاء واجب نہیں ہے۔ کیونکہ عدم قصد کی وجہ سے یہاں زیادہ عذر پایا جا رہا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نسیان غائب طور پر پایا جا رہا ہے اور یہ نادر ہے اور اس پر کفارہ واجب نہیں ہوگا کیونکہ جنایت معدوم ہے۔

یوم نحر میں نذر ماننے والے کے لئے افطار و قضاء کا حکم

(وَإِذَا قَالَ: لِيهِ عَلَى صَوْمِ يَوْمِ النَّحْرِ أَفْطَرُ وَقَضَى): فَهَذَا النَّذْرُ صَحِيحٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِرُفَرٍ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. هُمَا يَقُولَانِ: إِنَّهُ نَذْرٌ بِمَا هُوَ مَعْصِيَةٌ لِرُؤُودِ النَّهْيِ عَنْ صَوْمِ هَذِهِ

الْآيَامِ .

وَلَنَا أَنَّهُ نَذَرَ بِصَوْمٍ مَشْرُوعٍ وَالنَّهْيُ لِغَيْرِهِ، وَهُوَ تَرْكُ إِجَابَةِ دَعْوَةِ اللَّهِ تَعَالَى، فَيَصِحُّ نَذْرُهُ لِكَيْلَهُ يُفِطِرُ اخْتِرَازًا عَنِ الْمَعْصِيَةِ الْمُجَاوِرَةِ ثُمَّ يَقْضَى اسْقَاطًا لِلْوَاجِبِ، وَإِنْ صَامَ فِيهِ يَخْرُجُ عَنِ الْعَهْدَةِ لِأَنَّهُ آذَاهُ كَمَا التَزَمَهُ .

اور جس نے کہا کہ اللہ کے لئے مجھ پر قربانی کے دن کا روزہ ہے۔ تو وہ افطار کرے اور اس کی قضاء کرے گا۔ پس اس کی نذر ہمارے نزدیک صحیح ہے۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے وہ دونوں کہتے ہیں کہ یہ نذر معصیت کے ساتھ ہے کیونکہ ان دنوں میں روزہ رکھنے سے منع کیا گیا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ نذر مشروع روزے کی ہے اور اس میں نئی غیر کی وجہ سے ہے اور وہ اللہ کی دعوت کو چھوڑتا ہے لہذا اس کی نذر صحیح ہوگی لیکن وہ روزہ افطار کرے گا تا کہ وہ روزے کے ساتھ ملی ہوئی معصیت سے بچ سکے اور اسقاط وجوب کے لئے بعد میں ان کی قضاء کرے گا۔ اور اگر اس نے اسی دن روزہ تو بھی بری الذمہ ہو جائے کیونکہ اس نے اسی طرح ادا کیا ہے جس طرح اس پر لازم ہوا۔

کفارہ کے وجوب والے مسئلہ کی چھ صورتوں کا بیان

(وَإِنْ نَوَى يَمِينًا فَعَلَيْهِ كَفَّارَةٌ يَمِينٍ) بِمَعْنَى إِذَا أَفْطَرَ، وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى وَجْهِ سِتَّةٍ: إِنْ لَمْ يَنْوِ شَيْئًا أَوْ نَوَى النَّذْرَ لَا غَيْرَ، أَوْ نَوَى النَّذْرَ وَنَوَى أَنْ لَا يَكُونَ يَمِينًا يَكُونُ نَذْرًا لِأَنَّهُ نَذَرَ بِصِفَتِهِ .

كَيْفَ وَقَدْ قَرَّرَهُ بِعَزِيمَتِهِ؟ وَإِنْ نَوَى الْيَمِينَ وَنَوَى أَنْ لَا يَكُونَ نَذْرًا يَكُونُ يَمِينًا، لِأَنَّ الْيَمِينَ مُحْتَمِلٌ كَلَامُهُ وَقَدْ عَيْنَهُ وَنَفَى غَيْرَهُ، وَإِنْ نَوَاهُمَا يَكُونُ نَذْرًا وَيَمِينًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَكُونُ نَذْرًا، وَلَوْ نَوَى الْيَمِينَ فَكَذَلِكَ عِنْدَهُمَا وَعِنْدَهُ يَكُونُ يَمِينًا .

لَأَبَى يُوسُفَ أَنَّ النَّذْرَ فِيهِ حَقِيقَةُ وَالْيَمِينَ مَجَازٌ حَتَّى لَا يَتَوَقَّفَ الْأَوَّلُ عَلَى النِّيَّةِ، وَيَتَوَقَّفَ الثَّانِي فَلَا يَنْتَظِمُ هُمَا، ثُمَّ الْمَجَازُ يَتَعَيَّنُ بِنِيَّتِهِ، وَعِنْدَ نِيَّتِهِمَا تَرَجُّعُ الْحَقِيقَةُ .

وَلَهُمَا أَنَّهُ لَا تَنَافِي بَيْنَ الْجِهَتَيْنِ لِأَنَّهُمَا يَقْتَضِيَانِ الْوُجُوبَ إِلَّا أَنَّ النَّذْرَ يَقْتَضِيهِ لِعَيْنِهِ وَالْيَمِينَ لِغَيْرِهِ، فَجَمَعْنَا بَيْنَهُمَا عَمَلًا بِالذَّلِيلَيْنِ، كَمَا جَمَعْنَا بَيْنَ جِهَتَيْ التَّبَرُّعِ وَالْمُعَارَضَةِ فِي الْهَبَةِ بِشَرْطِ الْعَوَضِ .

اور جب کسی شخص نے قسم کی نیت تو اس پر کفارہ یحین واجب ہے۔ یعنی جب اس شخص نے افطار کیا اور اسی مسئلہ کی چھ صورتیں ہیں۔ اگر اس نے کچھ نیت نہ کی ہو۔ یا صرف نذر کی نیت کی ہو۔ یا اس نے یہ نیت کی کہ یہ یحین نہ ہو۔ تو یہ کلام اس کا نذری ہوگا۔ اس لئے کہ یہ کلام صیغے کے اعتبار سے نذر ہے۔ اس لئے بھی نذر ہے کہ اس نے اپنی نیت سے کونڈر ثابت کیا ہے۔ اور اگر اس نے قسم کی نیت کی اور اس میں نذر کی نیت نہ کی تو یہ کلام بھی یحین ہوگا کیونکہ اس کا کلام یحین ہی کا احتمال رکھتا ہے۔ کیونکہ اس نے اس کو متعین کر کے اس کے سوا کی نفی کر دی ہے۔

اگر اس نے دونوں کی نیت کی تو طرفین کے نزدیک یہ کلام نذر اور یحین دونوں ہوں گے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صرف یحین ہوگی۔

اگر اس نے یحین کی نیت کی تو بھی طرفین کے نزدیک یہ کلام نذر اور یحین دونوں ہوگا اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صرف یحین ہوگا۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ حقیقت میں کلام نذر ہے جبکہ مجازی طور پر یحین ہے کیونکہ نذر ہونا نیت پر موقوف نہیں ہے۔ جبکہ یحین ہونا نیت پر موقوف ہے۔ لہذا یہ دونوں کلام کو شامل نہ ہوں گے۔ پھر مجاز کا تعین نیت سے ہوتا ہے۔ پس ان دونوں کی نیت کی تو تب حقیقت کو ترجیح دی جائے گی۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ دونوں اطراف میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ کیونکہ دونوں اطراف وجوب کا تقاضہ کرنے والی ہیں۔ ہاں البتہ نذر تقاضہ وجوب بالذات کرتی ہے جبکہ یحین تقاضہ وجوب بالغیر کرنے والی ہے۔ لہذا ہم نے دونوں دلائل کو جمع کرتے ہوئے دونوں پر عمل کیا ہے۔ جس طرح ہم نے عوضی شرط والے بہہ میں جہت تبرع اور جہت معاوضہ دونوں کو جمع کیا ہے۔

سال کے لئے مانی گئی نذر کے روزوں میں ایام تشریق و عید کے روزے شامل نہ کرے

(وَلَوْ قَالَ: لِلَّهِ عَلَى صَوْمِ هَذِهِ السَّنَةِ أَفْطَرُ يَوْمَ الْفِطْرِ وَيَوْمَ النَّحْرِ وَأَيَّامَ التَّشْرِيقِ وَقَضَاهَا) لِأَنَّ النَّذْرَ بِالسَّنَةِ الْمُعَيَّنَةِ نَذْرٌ بِهَذِهِ الْأَيَّامِ، وَكَذَا إِذَا لَمْ يُعَيَّنْ لِكُنْهُ شَرْطُ التَّابِعِ، لِأَنَّ الْمُتَابِعَةَ لَا تَعْرِى عَنْهَا لَكِنْ يَقْضِيهَا فِي هَذَا الْفَصْلِ مَوْصُولَةً تَحْقِيقًا لِلتَّابِعِ بِقَدْرِ الْإِمْكَانِ، وَيَتَأْتِي فِي هَذَا خِلَافُ زُفَرٍ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِلنَّهْيِ عَنِ الصَّوْمِ فِيهَا، وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَلَا لَا تَصُومُوا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ فَإِنَّهَا أَيَّامُ أَكْلٍ وَشُرْبٍ وَبِعَالٍ) وَقَدْ بَيَّنَّا الْوَجْهَ فِيهِ وَالْعُذْرَ عَنْهُ، وَلَوْ لَمْ يَشْتَرِطِ التَّابِعُ لَمْ يُجْزِهِ صَوْمُ هَذِهِ الْأَيَّامِ، لِأَنَّ الْأَصْلَ فِيمَا يَلْتَزِمُهُ الْكَمَالُ، وَالْمَوْذَى نَاقِصٌ لِمَكَانِ النَّهْيِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا عَيَّنَهَا لِأَنَّهُ التَّزَمَ بِوَصْفِ النُّقْصَانِ فَيَكُونُ الْإِدَاءُ بِالْوَصْفِ الْمُلتَزَمِ.

قَالَ (وَعَلَيْهِ كَفَّارَةٌ يَمِينٍ إِنْ أَرَادَ بِهِ يَمِينًا) وَقَدْ سَبَقَتْ وَجُوهُهُ.

اور اگر کسی شخص نے نذر مانتے ہوئے یہ کہا کہ اللہ کی رضا کے لئے مجھ پر اس سال کے روزے (لازم) ہیں۔ تو وہ عید الفطر، عید الاضحیٰ اور ایام تشریق میں افطار کرے۔ بلکہ ان کی قضاء کرے۔ کیونکہ سال کی نذر ان دنوں کو شامل ہے۔ لہذا یہ جب یہ متعین ہو چکے ہیں تو ان میں تسلسل کیساتھ روزے رکھنے لگائی جائے گی۔ کیونکہ سال واحد میں مسلسل روزے رکھنا ان دنوں سے خالی نہیں ہو سکتے۔ لہذا ان کی قضاء ان کے ساتھ ملے ہوئے ایام میں کرے۔ کیونکہ جتنا ہو سکے تسلسل ثابت ہو جائے۔ اور حضرت امام زفر رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔ کیونکہ ان دنوں میں روزوں کی ممانعت کا حکم بیان ہوا ہے۔ اور نبی کریم ﷺ کا فرمان مبارک ہے کہ سنو! تم ان دنوں میں روزے نہ رکھو کیونکہ یہ کھانے پینے کے دن ہیں۔ اور عورتوں کے ساتھ جماع کرنے کے دن ہیں۔ اور ہم اس میں دلیل بھی بیان کی اور اسی میں عذر ہونے کو بھی بیان کیا ہے۔ اور اگر شخص نے روزوں میں تسلسل کی شرط نہ لگائی۔ تو مذکورہ ایام کا روزہ اس کا کفایت کرنے والا نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس نے اپنے اوپر ایسی چیز کو لازم کر لیا ہے۔ جس کا کامل ہونا اصل ہے اور ان دنوں میں جو کچھ ادا کرے گا تو وہ ناقص ہوگا۔ کیونکہ ان کے بارے میں نبی کا حکم موجود ہے مگر جب اس نے ان دنوں کا تعین کر لیا ہے کیونکہ اس نے کمزور وصف کے ساتھ اپنے اوپر لازم کیا ہے۔ لہذا ادا کرنا بھی اسی وصف کے ساتھ حاصل ہوگا جس کو اس نے لازم کیا ہے۔ فرمایا: اور اس پر قسم کا کفارہ ہوگا اگر اس نے قسم کا ارادہ کیا ہے اور اس کے دلائل گزر چکے ہیں۔

جس نے یوم نحر روزے سے کی اور پھر افطار کیا

(وَمَنْ أَصْبَحَ يَوْمَ النَّحْرِ صَائِمًا ثُمَّ أَفْطَرَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فِي النَّوَائِدِ أَنَّ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ لِأَنَّ الشُّرُوعَ مُلْزِمٌ كَالنَّذْرِ، وَصَارَ كَالشُّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ فِي الْوَقْتِ الْمَكْرُوهِ .

وَالْفَرْقُ لِأَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَهُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ أَنَّ بِنَفْسِ الشُّرُوعِ فِي الصَّوْمِ يُسَمَّى صَائِمًا حَتَّى يَخْتِ بِهَ الْخَالِفُ عَلَى الصَّوْمِ فَيَصِيرُ مُرْتَكِبًا لِلنَّهْيِ، فَيَجِبُ إِبْطَالُهُ فَلَا تَجِبُ صِبَاؤُهُ وَرُجُوبُ الْقَضَاءِ يُبْتَنَى عَلَيْهِ، وَلَا يَصِيرُ مُرْتَكِبًا لِلنَّهْيِ بِنَفْسِ النَّذْرِ وَهُوَ الْمَوْجِبُ، وَلَا بِنَفْسِ الشُّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى يُتِمَّ رَكْعَةً، وَلِهَذَا لَا يَخْتِ بِهَ الْخَالِفُ عَلَى الصَّلَاةِ فَتَجِبُ صِبَاؤُهُ الْمُؤَدَّى وَيَكُونُ مَضْمُونًا بِالْقَضَاءِ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّهُ لَا يَجِبُ الْقَضَاءُ فِي فَضْلِ الصَّلَاةِ أَيْضًا، وَالْأَظْهَرُ هُوَ الْأَوَّلُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

اور جس نے یوم نحر روزے سے کی اور پھر افطار کیا تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔ جبکہ صاحبین کی روایت نواہر میں یہ بیان کی گئی ہے کہ اس پر قضاء واجب ہے۔ کیونکہ اس کا یہ روزہ شروع کرنا نذر کی طرح اس شخص کے ذمے لازم ہو گیا ہے۔ اور یہ اسی طرح ہے جس طرح مکروہ وقت میں نماز کو شروع کرنا ہے۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فرق کی دلیل یہی ہے جو ظاہر الروایت میں ہے۔ کہ روزہ شروع ہوتے ہی اسے روزے دار کہا جاتا ہے یہاں تک کہ قسم کھانے والا اس طرح حائث ہو جاتا ہے۔

لہذا وہ شروع کرنے سے ایک حکم نمی کا ارتکاب کرنے والا ہے۔ لہذا اس کو باطل کرنے واجب ہے۔ اسی وجہ سے اس کی حفاظت واجب نہیں ہے۔ اور وجوب قضاء اسی (حفاظت) پر مبنی ہے۔ اور نذر رکھنے والا نفس نذر کی وجہ سے نمی کا ارتکاب کرنے والا نہیں ہے۔ کیونکہ نذر ہی تو واجب کرنے والی ہے۔ اور نفس نماز کے آغاز سے ارتکاب نمی نہیں ہوتا حتیٰ کہ وہ ایک رکعت پڑھ لے۔ اسی وجہ سے نماز پر قسم کھانے والا (ایک رکعت سے کم پر) حاث نہ ہوگا۔ لہذا مؤدی کی حفاظت واجب ہے۔ اور وہ قضاء کرنے کا ضامن ہوگا اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے روایت یہ بھی ہے کہ نماز کی صورت میں بھی اس پر قضاء واجب نہیں ہے۔ اور ان کی پہلی روایت سے زیادہ ظاہر ہے۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ علم والا ہے۔

بَابُ الْإِعْتِكَافِ

﴿یہ باب مسجد میں اعتکاف بیٹھنے کے بیان میں ہے﴾

اعتکاف کے باب کی فقہی مطابقت کا بیان

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: کہ قرآن پاک میں روزے کے بیان کے بعد اعتکاف کا ذکر ہے اس لیے اکثر مصنفین نے بھی اپنی اپنی کتابوں میں روزے کے بعد ہی اعتکاف کے احکام بیان کئے ہیں اس میں اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اعتکاف روزے کی حالت میں کرنا چاہئے یا رمضان کے آخر میں آنحضرت ﷺ بھی رمضان شریف کے آخری دنوں میں اعتکاف کیا کرتے تھے۔ (تفسیر ابن کثیر، البقرہ)

اعتکاف کا فقہی مفہوم

اعتکاف کا لغوی معنی ٹھہرنا، رکنا ہے۔ (لسان العرب 252/9، المصباح المیر: 424/2 وغیرہ) اصطلاحی معنی عبادت کی غرض سے مسجد کو لازم پکڑنا ہے۔ لغوی اعتبار سے اعتکاف کا معنی کسی چیز پر جم کر بیٹھ جانا اور نفس کو اس کے ساتھ لگائے رکھنا ہے۔ اور اسی طرح اعتکاف کے معنی ہیں ایک جگہ ٹھہرنا اور کسی مکان میں بند رہنا اور اصطلاح شریعت میں اعتکاف کا مفہوم ہے اللہ رب العزت کی رضا و خوشنودی کی خاطر اعتکاف کی نیت کے ساتھ کسی جماعت والی مسجد میں ٹھہرنا۔

اعتکاف کے لیے نیت اسی مسلمان کی معتبر ہے جو عاقل ہو اور جنابت اور حیض و نفاس سے پاک و صاف ہو، رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف سنت مؤکدہ ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ رمضان کے آخری عشرہ میں ہمیشہ اعتکاف فرماتے تھے درمختار میں لکھا ہے کہ سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے یعنی اگر ایک شخص بھی اعتکاف کر لے تو سب کی طرف سے حکم ادا ہو جاتا ہے اور اس صورت میں اعتکاف نہ کرنے والوں پر کوئی ملامت نہیں۔

اعتکاف کے لئے زبان سے نذر ماننے سے اعتکاف واجب ہو جاتا ہے خواہ فی الحال ہو جیسے کہ کوئی کہے میں اللہ تعالیٰ کے لئے اپنے اوپر اتنے دنوں کا اعتکاف لازم کرتا ہوں اور خواہ معلق ہو جیسے کوئی کہے کہ میں یہ نذر ماننا ہوں کہ اگر میرا کام ہو جائے گا تو میں اتنے دنوں کا اعتکاف کروں گا۔ گویا اعتکاف کی یہ دو قسمیں ہوں یعنی ایک تو سنت مؤکدہ جو رمضان کے آخری عشرہ میں ہے اور دوسرا واجب جس کا تعلق نذر سے ہے ان دو قسموں کے علاوہ تیسری قسم مستحب ہے یعنی رمضان کے آخری عشرہ کے سوا اور کسی زمانہ میں خواہ رمضان کا پہلا دوسرا عشرہ ہو یا اور کوئی مہینہ ہو اعتکاف کرنا مستحب ہے۔

اعتکاف مستحب کے لئے اکثر زیادہ سے زیادہ مدت کوئی مقدار متعین نہیں ہے اگر کوئی شخص تمام عمر کے اعتکاف کی بھی نیت کر

لے تو جائز ہے البتہ اقل (کم سے کم) مدت کے بارے میں علماء کے اختلافی اقوال ہیں امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اعتکاف مستحب کے لئے کم سے کم مدت کی بھی کوئی مقدار متعین نہیں ہے دن و رات کے کسی بھی حصہ میں ایک منٹ بلکہ اس سے بھی کم مدت کے لیے اعتکاف کی نیت کی جاسکتی ہے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ظاہر روایت بھی یہی ہے اور حنفیہ کے یہاں اسی قول پر فتویٰ ہے لہذا ہر مسلمان کے لئے مناسب ہے کہ وہ جب بھی مسجد میں داخل ہو خواہ نماز کے لئے یا اور کسی مقصد کے لئے تو اس طرح اعتکاف کی نیت کر لے۔ کہ میں اعتکاف کی نیت کرتا ہوں جب تک کہ مسجد میں ہوں۔

اسی طرح بلا کسی مشقت و محنت کے دن میں کئی مرتبہ اعتکاف کی سعادت و فضیلت حاصل ہو جایا کرے گی حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اقل مدت دن کا اکثر حصہ یعنی نصف دن سے زیادہ ہے نیز حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کا ایک اور قول یہ ہے کہ اعتکاف کی اقل مدت ایک دن ہے یہ قول حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی مذکورہ بالا ظاہر روایت کے علاوہ ہے جس پر فتویٰ نہیں ہے۔

اعتکاف والے کے لئے دو حج اور دو عمروں کا ثواب

حضرت امام حسین رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: جس شخص نے رمضان المبارک میں آخری دس دنوں کا اعتکاف کیا تو گویا کہ اس نے دو حج اور دو عمرے ادا کیے ہوں۔ (شعب الایمان)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے محکف (اعتکاف کرنے والے) کے بارے میں فرمایا کہ: وہ گناہوں سے باز رہتا ہے اور نیکیاں اس کے واسطے جاری کر دی جاتی ہیں، اس شخص کی طرح جو یہ تمام نیکیاں کرتا ہو۔ (سنن ابن ماجہ، مشکوٰۃ)

اعتکاف کی شرعی حیثیت کا بیان

قَالَ (الْإِعْتِكَافُ مُسْتَحَبٌّ) وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ، لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَاطْلَبَ عَلَيْهِ الْعَشْرَ الْآخِرَ مِنْ رَمَضَانَ وَالْمُوَاطَّئَةُ دَلِيلُ السُّنَّةِ۔

فرمایا: اعتکاف مستحب ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ سنت مؤکدہ ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے رمضان کے آخری عشرے میں اس پر دوام فرمایا ہے۔ اور آپ ﷺ کی مواظبت فرمانا ہی اس کے سنت ہونے کی دلیل ہے۔

اعتکاف کی تعریف و احکام کا بیان

(وَهُوَ اللَّبْتُ فِي الْمَسْجِدِ مَعَ الصَّوْمِ وَنِيَّةِ الْإِعْتِكَافِ) أَمَّا اللَّبْتُ فَرُكْنُهُ لِأَنَّهُ يُنْبِئُ عَنْهُ فَكَانَ وَجُودُهُ بِهِ، وَالصَّوْمُ مِنْ شَرْطِهِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَالنِّيَّةُ شَرْطٌ فِي سَائِرِ الْعِبَادَاتِ، هُوَ يَقُولُ: إِنَّ الصَّوْمَ عِبَادَةٌ وَهُوَ أَصْلٌ بِنَفْسِهِ فَلَا يَكُونُ شَرْطًا لِغَيْرِهِ۔

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا إِعْتِكَافَ إِلَّا بِالصَّوْمِ) وَالْقِيَاسُ فِي مُقَابَلَةِ النَّصِّ الْمَنْقُولِ غَيْرُ مَقْبُولٍ، ثُمَّ الصَّوْمُ شَرْطٌ لِصِحَّةِ الْوَاجِبِ مِنْهُ رِوَايَةٌ وَاحِدَةٌ، وَلِصِحَّةِ التَّطَوُّعِ فِيمَا رَوَى

الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَظَاهِرِ مَا رَوَيْنَا وَعَلَى هَذِهِ الرِّوَايَةِ لَا يَكُونُ أَقْلٌ مِنْ يَوْمٍ. وَفِي رِوَايَةِ الْأَصْلِ. وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَقْلُهُ سَاعَةً فَيَكُونُ مِنْ غَيْرِ صَوْمٍ.

لَآنَ مَبْنَى النَّفْلِ عَلَى الْمُسَاهَلَةِ لَا تَرَى أَنَّهُ يَقَعُ فِي صَلَاةِ النَّفْلِ مَعَ الْقُدْرَةِ عَلَى الْقِيَامِ. وَتَوَلَّى شَرَعَ فِيهِ ثُمَّ قَطَعَهُ لَا يَلْزَمُهُ الْقَضَاءُ فِي رِوَايَةِ الْأَصْلِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُقَدَّرٍ فَلَمْ يَكُنِ الْقَطْعُ إِبْطَالًا. وَفِي رِوَايَةِ الْحَسَنِ: يَلْزَمُهُ لِأَنَّهُ مُقَدَّرٌ بِاليَوْمِ كَالصَّوْمِ.

اور وہ روزے کے ساتھ اعتکاف کی نیت کی کرتے ہوئے مسجد میں ٹھہرتا ہے۔ اور یہ ٹھہرنا ہی اعتکاف کا رکن ہے کیونکہ اعتکاف اسی کی خبر دینے والا ہے۔ لہذا اعتکاف کا وجوب اسی ٹھہرنے کے ساتھ ہوگا اور ہمارے نزدیک روزہ اس کی شرط ہے جبکہ اس میں امام شافعی رحمہ اللہ کا اختلاف ہے کہ نیت تمام عبادات میں شرط ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ روزہ ایک عبادت ہے۔ اور خود اصل ہے لہذا وہ کسی دوسری عبادت کے لئے شرط (فرع) نہ ہوگا۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اعتکاف صرف روزے کے ساتھ ہے۔ اور جب کوئی نص قبول شدہ ہو تو اس کے مقابلے میں کسی قسم کے قیاس کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اور واجب اعتکاف کے صحیح ہونے کے لئے روزہ شرط ہے۔ اور ایک اور روایت کے مطابق جو حضرت امام حسن رحمہ اللہ نے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے نقل کی ہے کہ جس میں روزہ نفلی اعتکاف (شرط) قرار دیا گیا ہے۔ اور اسی حدیث کے ظاہری مفہوم کی بناء پر جو ہم نے ذکر کی ہے۔ اور اسی روایت کی بناء اعتکاف ایک دن سے کم نہ ہوگا۔ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کا قول اور مبسوط میں انہی کی روایت کے مطابق نفلی اعتکاف کم از کم ایک گھڑی کا ہوتا ہے۔ لہذا ایسا اعتکاف بغیر روزے کے ہوگا۔ کیونکہ نفل کی بنیادی آسانی پر رکھی گئی ہے۔ کیونکہ آپ نہیں جانتے کہ نمازی قیام پر قدرت رکھنے کے باوجود نفلی نماز بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے اور اگر اس نے نفلی اعتکاف شروع کیا اور پھر اس کو توڑ دیا تو مبسوط کی روایت کے مطابق وہ اس کی قضاء نہیں کرے گا۔ کیونکہ اس مقدار معین نہیں ہے۔ لہذا اعتکاف ختم کرنا اس کو باطل نہ کرے گا۔

جبکہ امام حسن رحمہ اللہ کی روایت کے مطابق اس پر قضاء کرنا لازم نہیں ہے کیونکہ اعتکاف روزے کی طرح ایک دن کے ساتھ متعین ہے۔

جامع مسجد میں اعتکاف بیٹھنے کا بیان

ثُمَّ الْإِعْتِكَافُ لَا يَصِحُّ إِلَّا فِي مَسْجِدِ الْجَمَاعَةِ لِقَوْلِ حُذَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ "لَا إِعْتِكَافَ إِلَّا فِي مَسْجِدِ جَمَاعَةٍ" وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّهُ لَا يَصِحُّ إِلَّا فِي مَسْجِدٍ يُصَلِّي فِيهِ الصَّلَوَاتُ الْخَمْسُ، لِأَنَّهُ عِبَادَةُ أَنْتِظَارِ الصَّلَاةِ فَيَخْتَصُّ بِمَكَانٍ تُوَدَّى فِيهِ، أَمَّا الْمَرْأَةُ فَتَعْتَكِفُ فِي مَسْجِدٍ بَيْتِهَا لِأَنَّهُ هُوَ الْمَوْضِعُ لِصَلَاتِهَا فَيَتَحَقَّقُ أَنْتِظَارُهَا فِيهِ.

اعتکاف صرف جامع مسجد میں صحیح ہے۔ کیونکہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اعتکاف صرف جامع مسجد میں ہے اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اعتکاف اس مسجد میں صحیح ہے جس میں پانچ نمازیں پڑھی جاتی ہوں۔ کیونکہ اعتکاف نماز کا انتظار ہے لہذا وہ ایسی جگہ کے ساتھ خاص ہوگا جہاں نماز ادا کی جاتی ہو۔ جبکہ عورت اپنے گھر کی مسجد میں اعتکاف کرے گی۔ کیونکہ اس کے لئے نماز کی جگہ وہی ہے لہذا اس کا انتظار نماز اسی میں ثابت ہوگا۔

ضروریات شرعیہ و طبعیہ کے بغیر معتکف مسجد سے باہر نہ جائے

(وَلَا يَخْرُجُ مِنَ الْمَسْجِدِ إِلَّا لِحَاجَةٍ الْإِنْسَانِ أَوْ الْجُمُعَةِ) أَمَّا الْحَاجَةُ فَلِحَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا (كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا يَخْرُجُ مِنْ مُعْتَكِفِهِ إِلَّا لِحَاجَةِ الْإِنْسَانِ) وَلِأَنَّهُ مَعْلُومٌ وَقُوعُهَا، وَلَا بُدَّ مِنَ الْخُرُوجِ فِي تَقْضِيَّتِهَا فَيَصِيرُ الْخُرُوجُ لَهَا مُسْتَشَى، وَلَا يَمُكُّ بَعْدَ فَرَاغِهِ مِنَ الطُّهُورِ لِأَنَّ مَا ثَبَتَ بِالضَّرُورَةِ يَتَقَدَّرُ بِقَدْرِهَا، وَأَمَّا الْجُمُعَةُ فَلِأَنَّهَا مِنْ أَهَمِّ حَوَائِجِهِ وَهِيَ مَعْلُومٌ وَقُوعُهَا .

اور وہ مسجد سے باہر نہ جائے مگر انسانی ضرورت یا جمعہ کے لئے۔ اور حاجت کے لئے باہر نکلنے کی دلیل حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ نے اعتکاف کی حالت میں صرف انسانی حاجت کے لئے باہر تشریف لایا کرتے تھے۔ کیونکہ ضرورت انسانی کا وقوع معلوم ہے اور یہ ضروری ہے کہ ضروریات کو پورا کرنے کے لئے باہر نکلا جائے لہذا یہ خروج مستثنیٰ ہوگا۔ اور طہارت حاصل کرنے کے بعد معتکف نہ ٹھہرے۔ کیونکہ جو چیز ضرورت کے تحت ثابت ہو وہ بقدر ضرورت ہی مباح ہوتی ہے۔ (قاعدہ فقہیہ) اور جہاں جمعہ کا تعلق ہے تو وہ سب سے اہم ضرورت ہے۔ کیونکہ اس کا وقوع بھی معلوم ہے۔

فقہ شافعی کے مطابق جمعہ کے لئے معتکف کا نکلنا مفسد اعتکاف ہے

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: الْخُرُوجُ إِلَيْهَا مُفْسِدٌ لِأَنَّهُ يُمْكِنُهُ الْإِعْتِكَافُ فِي الْجَامِعِ، وَنَحْنُ نَقُولُ: الْإِعْتِكَافُ فِي كُلِّ مَسْجِدٍ مَشْرُوعٌ، وَإِذَا صَحَّ الشَّرُوعُ فَالضَّرُورَةُ مُطْلَقَةٌ فِي الْخُرُوجِ، وَيَخْرُجُ حِينَ تَزُولُ الشَّمْسُ لِأَنَّ الْخِطَابَ يَتَوَجَّهُ بَعْدَهُ، وَإِنْ كَانَ مَنْزِلُهُ بَعِيدًا عَنْهُ يَخْرُجُ فِي وَقْتٍ يُمْكِنُهُ إِدْرَاكُهَا وَيُصَلِّي قَبْلَهَا أَرْبَعًا، وَفِي رِوَايَةٍ سِتًّا، الْأَرْبَعُ سُنَّةٌ، وَالرَّكْعَتَانِ تَحِيَّةُ الْمَسْجِدِ، وَبَعْدَهَا أَرْبَعًا أَوْ سِتًّا عَلَى حَسَبِ الْإِخْتِلَافِ فِي سُنَّةِ الْجُمُعَةِ، وَمُسْنَنُهَا تَوَابِعُ لَهَا فَالْحَقُّ بِهَا، وَلَوْ أَقَامَ فِي مَسْجِدِ الْجَامِعِ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ لَا يَفْسُدُ اعْتِكَافُهُ لِأَنَّهُ مَوْضِعُ اعْتِكَافٍ إِلَّا أَنَّهُ لَا يُسْتَحَبُّ لِأَنَّهُ التَّزَمَ آدَاءَهُ فِي مَسْجِدٍ وَاحِدٍ فَلَا يُتِمُّهُ فِي مَسْجِدَيْنِ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ

اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ کہ اعتکاف والے کا جمعہ کے لئے نکلا اس کے اعتکاف کو فاسد کر دیتا ہے۔ کیونکہ اس شخص کے لئے جامع مسجد میں اعتکاف کرنے کا حکم ہے۔ جبکہ ہم احناف کہتے ہیں کہ اعتکاف بیٹھنے کی مشروعیت ہر مسجد میں ہے۔ اور جب ہر مسجد میں اس کی مشروعیت ہے تو ضرورت کے لئے نکلنے کی اجازت بھی ہے۔ اور اس وقت نکلے جب سورج ڈھل جائے کیونکہ (بلانے) کا خطاب زوال آفتاب کے بعد ہے۔ اور اس کا اعتکاف اگر جامع مسجد سے دور ہو تو ایسے وقت میں جائے کہ اس میں جمعہ کو پالینا ممکن ہو۔ اور جمعہ سے پہلے چار رکعتوں کی ادائیگی کرے۔ اور ایک روایت کے مطابق چھ رکعتیں ہیں جس میں چار سنت اور دو رکعت تحیۃ المسجد ہیں۔ اور جمعہ کے بعد چار رکعتیں پڑھے یا چھ رکعتیں پڑھے۔ جمعہ کی سنتوں کی طرح ہی ان کا بھی اختلاف ہے اور جمعہ سنن جمعہ کے تابع ہیں۔ لہذا ان کو جمعہ کے ساتھ لاحق کر دیا جائے گا۔ اور اگر اعتکاف والے نے اس سے زائد وقت جامع مسجد میں ٹھہراؤ کیا تو بھی اس کا اعتکاف فاسد نہ ہوگا۔ کیونکہ جامع مسجد بھی محل اعتکاف ہے۔ ہاں البتہ اس میں استحباب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اعتکاف کو ایک مسجد میں کرنے کو لازم کر چکا ہے۔ لہذا بغیر کسی ضرورت کے دو مساجد میں اسے پورا نہیں کر سکتا۔

بغیر عذر کے مسجد سے باہر جانے والے کا اعتکاف فاسد ہو جائے گا

(وَلَوْ خَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ سَاعَةً بِغَيْرِ عَذْرِ فَسَدَ اعْتِكَافُهُ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِوُجُودِ الْمَنَافَى وَهُوَ الْقِيَاسُ، وَقَالَا: لَا يَفْسِدُ حَتَّى يَكُونَ أَكْثَرُ مِنْ نِصْفِ يَوْمٍ وَهُوَ إِلَّا سِتِّحْسَانٌ لَّأَنَّ فِي الْقَلِيلِ ضَرُورَةً .

اور اگر وہ مسجد سے بغیر کسی ضرورت کے تھوڑی دیر کے لئے نکلا تو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا اعتکاف فاسد ہو گیا۔ کیونکہ اعتکاف کو فاسد کرنے والا عمل پایا گیا ہے اور قیاس بھی اسی کا تقاضہ کرتا ہے جبکہ صاحبین نے فرمایا کہ اس کا اعتکاف فاسد نہ ہوگا حتیٰ کہ اس کا خروج نصف دن سے زائد ہو جائے۔ اور استحسان کا تقاضہ یہی ہے۔ کیونکہ قلیل میں ضرورت لاحق ہوتی ہے

اعتکاف والے کو مسجد میں کھانے پینے کی اجازت کا بیان

قَالَ (وَأَمَّا الْأَكْلُ وَالشَّرْبُ وَالنَّوْمُ يَكُونُ فِي مُعْتَكِفِهِ) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَأْوَى إِلَّا الْمَسْجِدَ، وَلَئِنَّهُ يُمَكِّنُ قَضَاءَ هَذِهِ الْحَاجَةِ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا ضَرُورَةَ إِلَى الْخُرُوجِ .

فرمایا: اعتکاف والے کے لئے مسجد میں کھانا پینا اور سونا جائز ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (اعتکاف کی حالت میں) صرف مسجد میں آرام فرمایا کرتے تھے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ یہ ضرورت مسجد میں پوری کرنا ممکن ہے۔ لہذا مسجد سے نکلنے کی ہرگز ضرورت نہیں ہے۔

اشیاء حاضر کیے بغیر مسجد میں ان کی خرید و فروخت کا حکم

(وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَبِيعَ وَيَبْتَاعَ فِي الْمَسْجِدِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُحْضِرَ السِّلْعَةَ) لِأَنَّهُ قَدْ بَحْتَاجُ إِلَى ذَلِكَ بِأَنْ لَا يَجِدَ مَنْ يَقُومُ بِحَاجَتِهِ إِلَّا أَنَّهُمْ قَالُوا: يُكْرَهُ احْتِضَارُ السِّلْعَةِ لِلْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ لِأَنَّ الْمَسْجِدَ مُخَوَّرٌ عَنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ، وَفِيهِ شَغْلُهُ بِهَا، وَيُكْرَهُ لِغَيْرِ الْمُعْتَكِفِ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ لَهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (جَنَّبُوا مَسَاجِدَكُمْ صِيَانَكُمْ إِلَيَّ أَنْ قَالَ رَبِّعُكُمْ وَشِرَاءَكُمْ). قَالَ (وَلَا يَتَكَلَّمُ إِلَّا بِخَيْرٍ وَيُكْرَهُ لَهُ الصَّمْتُ) لِأَنَّ صَوْمَ الصَّامِ لَيْسَ بِقُرْبَةٍ شَرِيعَتًا لَكِنَّهُ يَتَجَانَّبُ مَا يَكُونُ مَأْنَمًا.

اور مسجد میں خرید و فروخت کرنے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اشیاء (خرید و فروخت) کو مسجد میں نہ لایا جائے۔ کیونکہ اعتکاف کرنے والے کو اس طرح کرنے کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ جب وہ اس طرح کا آدمی نہ پائے جو اس کی ضرورت کو پورا کر سکتا ہو۔ البتہ مشائخ نے کہا ہے کہ خرید و فروخت کے لئے سامان مسجد میں لانا مکروہ ہے۔ کیونکہ مسجد کو بندوں کے حقوق کے لئے محفوظ کیا گیا ہے۔ اور سامان حاضر کرنے کی صورت میں بندوں کو سامان کے ساتھ مصروف کرنا لازم آئے گا۔ اور اعتکاف نہ کرنے والے کے لئے مسجد میں خرید و فروخت کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اپنے بچوں کو مسجد سے الگ رکھو۔ اور یہاں تک فرمایا: کہ اپنی خرید و فروخت کو بھی دور رکھو۔

اور اعتکاف والے صرف اچھی بات کے ساتھ کلام کرے اور اسکا خاموش رہنا بھی مکروہ ہے۔ کیونکہ خاموشی کا روزہ ہاری شریعت کے مطابق عبارت نہیں ہے۔ مگر اعتکاف کرنے والا ایسے کلام سے باز رہے جو معصیت ہے۔

معتکف کے لئے جماع کی ممانعت کا بیان

(وَيَحْرُمُ عَلَى الْمُعْتَكِفِ الْوُطْئُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تَبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ) (ر) كَذَا (اللَّمْسُ وَالْقُبْلَةُ) لِأَنَّهُ مِنْ ذَوَائِعِهِ فَيَحْرُمُ عَلَيْهِ إِذْ هُوَ مُحْظَرَةٌ كَمَا فِي الْأَحْرَامِ بِخِلَافِ الصَّوْمِ، لِأَنَّ الْكَفَّ رُكْنُهُ لَا مُحْظَرَةٌ فَلَمْ يَتَعَدَّ إِلَى ذَوَائِعِهِ.

(فَإِنْ جَامَعَ لَيْلًا أَوْ نَهَارًا عَامِدًا أَوْ نَاسِيًا بَطَلَ اعْتِكَافُهُ) لِأَنَّ اللَّيْلَ مَحَلُّ الْإِعْتِكَافِ بِخِلَافِ الصَّوْمِ وَحَالَةُ الْعَاكِفِينَ مُذَكَّرَةٌ فَلَا يُعَذَّرُ بِالنِّسْيَانِ (وَلَوْ جَامَعَ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ فَأَنْزَلَ أَوْ قَبَّلَ أَوْ لَمَسَ فَأَنْزَلَ بَطَلَ اعْتِكَافُهُ) لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْجَمَاعِ حَتَّى يَفْسُدَ بِهِ الصَّوْمُ، وَلَوْ لَمْ يُنْزَلْ لَا يَفْسُدُ وَإِنْ كَانَ مُحَرِّمًا لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي مَعْنَى الْجَمَاعِ وَهُوَ الْمُفْسِدُ وَلِهَذَا لَا يَفْسُدُ بِهِ الصَّوْمُ.

اور اعتکاف والے پر مطلقاً حرام ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: عورتوں سے مباشرت نہ کرو جبکہ تم مسجدوں میں اعتکاف کرنے والے ہو۔ اور اسی طرح چھوٹا اور بوسہ لینا بھی حرام ہے کیونکہ یہ مطلقاً کی طرف لے جانے والے ہیں لہذا اس پر یہ بھی حرام ہوں اور اس دلیل کی وجہ سے بھی کہ مطلقاً کو اعتکاف میں منع کیا گیا ہے۔ جس طرح احرام میں ہے بہ خلاف روزے کے کیونکہ مطلقاً سے رکنا روزے کا رکن ہے نہ کہ ممنوع کا رکن ہے تو وہ داعی تک متعدی (پہنچانے والا) نہ ہوگا۔

اگر اعتکاف والے نے دن میں یا رات میں قصدایا بھول کر جماع کر لیا تو اس کا اعتکاف باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ رات بھی اعتکاف کا محل ہے۔ بہ خلاف روزے کے (کیونکہ اس کی رات میں جماع جائز ہے) اور اعتکاف والے کو اعتکاف کی حالت یا رات کرانے والی ہے اس لئے بھولنے والا اس کا عند قبول نہیں کیا جائے گا۔

اور اگر اس نے شرمگاہ کے سوا جماع کیا اور انزال ہو گیا یا اس نے بوسہ لیا یا مس کیا پھر انزال ہو گیا تو اس کا اعتکاف باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ صورتیں جماع کے معنی میں ہیں۔ کیونکہ اس سے روزے بھی فاسد ہو جاتا ہے اور اگر انزال نہیں ہوا تو اعتکاف فاسد نہ ہوگا۔ اگرچہ حرام ہے۔ کیونکہ یہ (عدم انزال کی صورت میں) جماع کے معنی میں نہیں ہے۔ اور فاسد کرنے والا صرف جماع ہے اور اسی وجہ سے اس سے روزہ فاسد نہ ہوگا۔ (کیونکہ انزال یہ جماع کے معنی میں نہیں ہے)

جس نے اوپر خود اعتکاف لازم کیا

قَالَ (وَمَنْ أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ اغْتِكَافَ أَيَّامٍ لَزِمَهُ اغْتِكَافُهَا بِلَيْالِهَا) لِأَنَّ ذِكْرَ الْأَيَّامِ عَلَى سَبِيلِ الْجَمْعِ يَتَأَوَّلُ مَا يَزَالُهَا مِنَ اللَّيَالِي، يُقَالُ: مَا رَأَيْتُكَ مُنْذُ أَيَّامٍ وَالْمُرَادُ بِلَيْالِهَا وَكَانَتْ (مُتَّابِعَةً وَإِنْ لَمْ يَشْتَرِطِ التَّتَابُعُ) لِأَنَّ مَبْنَى الْإِغْتِكَافِ عَلَى التَّتَابُعِ، لِأَنَّ الْأَوْقَاتَ كُلَّهَا قَابِلَةٌ بِخِلَافِ الصَّوْمِ، لِأَنَّ مَبْنَاهُ عَلَى التَّفَرُّقِ لِأَنَّ اللَّيَالِيَ غَيْرُ قَابِلَةٍ لِلصَّوْمِ فَيَجِبُ عَلَى التَّفَرُّقِ حَتَّى يَنْصَحَ عَلَى التَّتَابُعِ (وَإِنْ نَوَى الْأَيَّامَ خَاصَّةً صَحَّتْ نِيَّتُهُ) لِأَنَّهُ نَوَى الْحَقِيقَةَ.

(وَمَنْ أَوْجَبَ عَلَى نَفْسِهِ اغْتِكَافَ يَوْمَيْنِ يَلْزِمُهُ بِلَيْتَيْهِمَا) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا تَدْخُلُ السَّلْسَلَةُ الْأُولَى لِأَنَّ الْمُشْتَى غَيْرُ الْجَمْعِ، وَفِي الْمَوَسِّطَةِ ضَرُورَةُ الْإِتِّصَالِ وَوَجْهُ الظَّاهِرِ أَنَّ فِي الْمُشْتَى مَعْنَى الْجَمْعِ فَيُلْحَقُ بِهِ اخْتِطَاطُ الْأَمْرِ بِالْعِبَادَةِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اور جس نے خود اپنے اوپر کچھ دنوں کا اعتکاف لازم کیا تو اس پر ان دنوں کا اعتکاف راتوں سمیت لازم ہو جائے گا۔ کیونکہ دنوں کا ذکر جمعیت کے ساتھ ان دنوں کے مقابل میں ہے جن میں راتیں بھی ساتھ ہوتی ہیں۔ جس طرح کہا جاتا ہے کہ میں نے تجھے کچھ دنوں سے نہیں دیکھا۔ اور اس سے مفہوم یہ ہوتا ہے کہ ان دنوں میں راتوں سمیت نہیں دیکھا۔ اور یہ دن مسلسل ہوں خواہ اس نے مسلسل کی نیت نہ کی ہو۔ کیونکہ اعتکاف کی بنیاد ہی تسلسل پر ہے لہذا تمام اوقات اعتکاف کے لئے ہی ہوں گے۔ بہ خلاف روزہ کے کیونکہ اس میں فرق کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ راتیں روزے کو قبول نہیں کرتیں۔ لہذا روزے الگ واجب ہوں

گئے۔ حتیٰ کہ وہ تسلسل کی صراحت کرے۔ اور اگر اس نے خاص ایام کی نیت کی تو اس کا یہ نیت کرنا صحیح ہے کیونکہ اس نے ایک حقیقت کی نیت کی ہے

اور جس شخص نے دو دنوں کا اعتکاف لازم کیا تو وہ اعتکاف راتوں سمیت ہوگا۔ جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان میں پہلی رات شامل نہ ہوگی۔ اس لئے کہ جمع کے علاوہ تو شنبہ ہے لہذا رات کے درمیان میں اتصال (ملانے) کی ضرورت نہیں۔ اور ظاہر الروایت کی دلیل یہ ہے کہ شنبہ میں جمع کا معنی پایا جاتا ہے۔ لہذا حکم عبادت کی وجہ سے شنبہ کو بطور احتیاط جمع کے ساتھ ملا دیا جائے گا۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ علم والا ہے۔

کِتَابُ الْحَجِّ

﴿یہ کتاب حج کے بیان میں ہے﴾

کتاب الحج کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن مسعود الباری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ مصنف نے جب کتاب الحج کو کتب عبادات کے بعد مرتب کیا ہے۔ اور ضرورت کے مطابق اسی طرح ہے۔ کیونکہ اس کے معاملات کی کتب کا بیان ہے۔ اور غیر معاملات کی کتب کا بیان ہے۔ لہذا عبادات مقدم ہوتی ہیں۔ (عنایہ شرح الہدایہ، ج ۳ ص ۳۸۶، بیروت)

علامہ ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ مصنف نے کتاب الحج کو کتاب الصوم سے مؤخر کیا ہے۔ کیونکہ روزہ نفس پر سختی کرتا ہے اور اس کو شہوات سے روکنا جو چیزیں اسے پسند ہیں ان سے رکنا ہے۔ جس طرح کھانے پینے اور جماع سے رکنے کا حکم ہے۔ جبکہ نماز و حج میں ایسا نہیں ہے۔ اور ان دونوں کی حقیقت مختلف ہے اور شہوات سے روکنا نماز میں بھی ہے۔ جبکہ بعض اوقات حج میں نہیں ہے۔ لہذا دونوں کے مقام میں فرق ہے کیونکہ حج سفر پر مشتمل ہے۔ (فتح القدیر، ج ۲ ص ۴۹۵، بیروت)

حج کی فرضیت کا اگر تاریخی جائزہ لیا جائے تو بھی بات سامنے آتی ہے کہ حج بقیہ احکام سے مؤخر ہے۔ کیونکہ اس کی فرضیت کی تاریخ مؤخر ہے۔ لہذا فقہی ترتیب میں اس کا بھی خیال رکھا گیا ہے۔ تاکہ زیادہ سے زیادہ اسلامی احکام کے ساتھ اشتباہ باقی رہے اور ان کا مقام سب سے مقدم ہے۔

نماز سے اس کے تاخر کی دلیل وہی ہے جو زکوٰۃ کی ہے کیونکہ اس کے لئے صاحب نصاب ہونا ضروری ہے اور روزے سے تاخیر کی ایک دلیل یہ ہے کہ اس کا وقوع زندگی میں ایک بار فرض ہے جبکہ روزہ ہر سال فرض ہوتا ہے۔ زکوٰۃ سے مؤخر رکھنے کی دلیل یہ ہے کہ زکوٰۃ میں نصاب کے بعد کسی قسم کے سفر کی ضرورت نہیں ہوتی جبکہ اس کے لئے سفر اور پھر اس کے ساتھ زاد راہ وغیرہ کی ضرورت بھی موجود ہے۔

نماز اور روزہ صرف عبادات بدنہ نہیں ہیں اور زکوٰۃ عبادت مالیہ ہے۔ جبکہ حج عبادت بدنہ و مالیہ کا مجموعہ ہے۔ لہذا اس میں کلی عبادات کے فوائد کو جمع کیا گیا ہے۔

حج کا لغوی و شرعی معنی

لغوی رُوسے حج کا معنی قصد کرنا، زیارت کا ارادہ کرنا ہے۔ اصطلاح شریعت میں مخصوص اوقات میں خاص طریقوں سے ضروری عبادات اور مناسک کی بجا آوری کے لئے بیت اللہ کا قصد کرنا، کعبۃ اللہ کا طواف کرنا اور میدان عرفات میں ٹھہرنا حج کہلاتا ہے۔

نعت کے اعتبار سے حج کے معنی ہیں کسی با عظمت چیز کی طرف جانے کا قصد کرنا اور اصطلاح شریعت میں کعبہ مکرمہ کا طواف اور مقام عرفات میں قیام انہیں خاص طریقوں سے جو شارع نے بتائے ہیں اور اسی خاص زمانے میں جو شریعت سے منقول ہے، حج کہلاتا ہے۔ حج دین کے ان پانچ بنیادی ستونوں میں سے ایک عظیم التدرستون ہے جن پر اسلام کے عقائد و اعمال کی پوری عمارت کھڑی ہوئی ہے حج کا ضروری ہونا (جس کو اصطلاح فقہ میں فرض کہا جاتا ہے) قرآن مجید سے اسی طرح صراحت کے ساتھ ثابت ہے جس طرح زکوٰۃ کی فرضیت ثابت ہے۔

علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں:

حج دین اسلام کا پانچواں رکن ہے، جس کے لغظی معنی ہیں قصد کرنا، کسی جگہ ارادے سے جانا جبکہ اصطلاح شریعت میں اس سے مراد مقررہ دنوں میں مخصوص عبادات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے گھر کی زیارت کرنا ہے۔ (ابن منظور افریقی، لسان العرب، 3: 52)

حج کے مقررہ دنوں کے علاوہ بھی کسی وقت مخصوص عبادات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے گھر کی زیارت کرنے کو عمرہ کہتے ہیں۔ اصطلاح شریعت میں عمرہ سے مراد شرائط مخصوصہ اور افعال خاصہ کے ساتھ بیت اللہ شریف کی زیارت کرنا ہے۔

(الجزیری، اللہ علیہم السلام، 1: 1121)

حج کی وجہ تسمیہ کا بیان

امام قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ تفسیر قرطبی میں کہتے ہیں۔

عرب کے ہاں حج معلوم و مشہور تھا، اور جب اسلام آیا تو انہیں اس سے ہی مخاطب کیا جسے وہ جانتے تھے اور جس کی انہیں معرفت تھی اسے ان پر لازم بھی کیا۔ (تفسیر قرطبی (2/92) احکام القرآن لابن العربی، ج 1، ص 186)

ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

حج کے اصل معنی ارادے کے ہیں، کسی چیز کا ارادہ کیا جائے تو کہا جاتا ہے "حبجت الشیء"۔ شریعت کی اصطلاح میں بیت اللہ شریف کی ازراہ تعظیم مخصوص اعمال کے ساتھ زیارت کا ارادہ کرنے کا نام حج ہے۔

حج "ح" کے زبر اور "ج" کے زیر دونوں طرح یہ لفظ نقل کیا گیا ہے اور قرآن مجید میں بھی دونوں طریقوں پر قرأت جائز

ہے۔ (عمدة القاری، ج 13، ص 142، بیروت)

حج کی فرضیت کا بیان

(الْحَجُّ رَاجِبٌ عَلَى الْأَحْرَارِ الْبَالِغِينَ الْعُقَلَاءِ الْأَصِحَّاءِ إِذَا قَدَرُوا عَلَى الزَّادِ وَالرَّاحِلَةِ فَاضِلًا عَنِ الْمَسْكَنِ وَمَا لَا بُدَّ مِنْهُ، وَعَنْ نَفَقَةِ عِيَالِهِ إِلَى حِينِ عَوْدِهِ وَكَانَ الطَّرِيقُ آمِنًا. وَصَفَهُ بِالْوَجُوبِ وَهُوَ فَرِيضَةٌ لِحُكْمِهِ ثَبَتَ بِالْكِتَابِ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى: وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا.)

(وَلَا يَجِبُ فِي الْعُمْرِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قِيَانٌ لَهُ (الْمَحْجُ فِي كُلِّ عَمَلٍ
أَوْ مَرَّةً وَاحِدَةً؟ فَقَالَ لَا بَلْ مَرَّةً وَاحِدَةً فَمَا زَادَ قَبْلَهُ تَطَوُّعٌ) وَلَا زَمَنٌ أَلَيْسَ وَأَنَّهُ لَا يَتَعَدُّ
فَلَا يَتَكَرَّرُ الْوُجُوبُ شَمُّهُ هُوَ وَاجِبٌ عَلَى التَّوْبَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَرَحِمَهُ اللَّهُ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ
رَحِمَهُ اللَّهُ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ. وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ عَلَى التَّرَاجُعِ لِأَنَّهُ وَطِيقَةُ
الْعُمْرِ فَكَانَ الْعُمْرُ فِيهِ كَالْوَقْتِ فِي الصَّلَاةِ.

وَجَهْ الْأَوَّلِ أَنَّهُ يَخْتَصُّ بِوَقْتٍ خَاصٍّ، وَالْمَوْتُ فِي سَنَةٍ وَاحِدَةٍ غَيْرُ نَادٍ قَيِّمٌ حَاجِبٌ عَنِ
وَلِهَذَا كَارَةُ التَّعْجِيلِ أَفْضَلُ، بِخِلَافِ وَقْتِ الصَّلَاةِ لِأَنَّ الْمَوْتَ فِي مِثْلِهِ نَادٍ.

جو لوگ آزاد، عاقل، بالغ، تندرست اور زوردار و سوار پر قادر ہوں تو ان پر حج فرض ہے اس شرط کے ساتھ وہ
(سواری) ٹھہرنے سے فارغ ہو۔ اور وہ شخص ضرورت کی چیزوں اور واپسی تک مال و عیال کے عقد سے فارغ ہو۔ اور راستے میں
اسن ہو۔ مصنف نے حج کو وجوب کے ساتھ موصوف کیا ہے۔ یا کہ حج فرض محکم ہے۔ اس کی فرضیت کتاب اللہ سے ثابت ہے۔
اور وہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ”وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا“ ہے۔

اور حج عمر میں صرف ایک مرتبہ واجب ہوتا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ سے جب پوچھا گیا کہ حج کس برس فرض ہے؟ ایک مرتبہ
فرض ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں بلکہ وہ ایک مرتبہ فرض ہے۔ لہذا جو زیادہ کرے وہ مکمل ہو گا۔ نہ بدست و نہ رخصتی کا دور یہ
دلیل بھی ہے کہ اس کا سبب بیت (بیت اللہ) ہے اور بیت میں تعدد نہیں ہے۔ لہذا اس کے وجوب میں بھی تعدد نہ ہو گا۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک حج فوری طور پر واجب ہے۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی ایسی روایت بیٹ کی
گئی ہے جس کی دلالت بھی یہی ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک تاخیر سے واجب ہے۔ یہ تعدد حج فوری عمرو
اسی طرح گھیرے ہوئے ہے۔ جس طرح نماز میں وقت ہے۔ اور اول کی دیکھنا یہ ہے کہ حج نہ عمل وقت کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور
موت کا ایک سال میں آنا غیر نادر ہے۔ لہذا بطور احتیاط وقت میں کمی کی گئی ہے۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر حج کو جمعہ کی وائے شخص
ہے۔ جبکہ نماز کے وقت کے خلاف ہے۔ کیونکہ اتنے وقت میں موت کا ہونا دور ہے۔

حج کی شرائط کے دلائل کا بیان

رَأَيْمًا شَرَطَ الْحُرِّيَّةَ وَالْبُلُوغَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَيُّمَا عَبْدٍ حَجَّ عَشْرَ حَجَجٍ ثُمَّ
أُعْتِقَ فَعَلَيْهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ، وَأَيُّمَا صَبِيٍّ حَجَّ عَشْرَ حَجَجٍ ثُمَّ بَلَغَ فَعَلَيْهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ) وَلِأَنَّهُ
عِبَادَةٌ وَالْعِبَادَاتُ بِأَسْرِهَا مَوْضُوعَةٌ عَنِ الصِّبْيَانِ

وَالْعَقْلُ شَرْطٌ لِصِحَّةِ التَّكْلِيفِ. وَكَذَا صِحَّةُ الْجَوَارِحِ لِأَنَّ التَّعْزِيرَ مُؤَنِّهَا لَا يَزِمُ وَالْأَعْمَى إِذَا
وَجَدَ مَنْ يَكْفِيهِ مُؤَنَّهُ سَفَرِهِ وَوَجَدَ إِذَا وَرَّاجَاةً لَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْحَجُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَرَحِمَهُ

اللَّهُ خِلَافًا لَّهُمَا، وَقَدْ مَرَّ فِي كِتَابِ الصَّلَاةِ بِوَأَمَّا الْمُقْعَدُ، فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنَّهُ
يَجِبُ لِأَنَّهُ مُسْتَطِيعٌ بغيرِهِ فَأَشْبَهَ الْمُسْتَطِيعَ بِالرَّاحِلَةِ .

وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ لَا يَجِبُ لِأَنَّهُ غَيْرُ قَادِرٍ عَلَى الْإِدَاءِ بِنَفْسِهِ، بِخِلَافِ
الْأَعْمَى لِأَنَّهُ لَوْ هَدَى يُؤَدِّي بِنَفْسِهِ فَأَشْبَهَ الضَّالَّ عَنْهُ، وَلَا بُدَّ مِنَ الْقُنُورَةِ عَلَى الزَّادِ
وَالرَّاحِلَةِ، وَهُوَ قَدْرُ مَا يَكْتَرِي بِهِ شِقُّ مَحْمَلٍ أَوْ رَأْسِ رَاكِبَةٍ، وَقَلْبَرُ النِّفْقَةِ ذَاهِبًا وَجَائِيًا،
لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ سُئِلَ عَنِ السَّبِيلِ إِلَيْهِ فَقَالَ: الزَّادُ وَالرَّاحِلَةُ وَإِنْ أَمَكْنَهُ أَنْ
يَكْتَرِيَ عَقِبَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ، لِأَنَّهُمَا إِذَا كَانَا يَتَعَاكَبَانِ لَمْ تَوْجَدْ الرَّاحِلَةَ فِي جَمِيعِ السَّفَرِ .

اور آزادی و بلوغ کی شرط اس وجہ سے لگائی گئی ہے۔ کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر کسی غلام نے دس حج کیے پھر وہ
آزاد ہو گیا تو اس پر اسلام کا حج فرض ہے۔ اور جس بچے نے دس حج کیے پھر وہ بالغ ہو گیا تو اس پر اسلام کا حج فرض ہے۔ کیونکہ حج
ایک عبادت ہے۔ اور بچوں سے تمام عبادات کو اٹھایا گیا ہے۔ اور صحت مکلف کے لئے عھل شرط ہے۔ اور اسی طرح اعضا و
تندرست ہونا شرط ہے کیونکہ اعضا کی سلامتی کے بغیر عجز لازم آئے گا۔

اور نابینا جب ایسے بندے کو پائے جو اس کی سفری مشقت کو دور کرنے والا ہو اور زاد اور راہ اور سواری بھی پائے تب بھی امام
اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر حج فرض نہیں ہے۔ جبکہ صاحبین نے اختلاف کیا ہے جو کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکا ہے۔
مفلوج الرجل کے بارے میں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اس پر واجب ہے کیونکہ وہ دوسرے کے ساتھ
استطاعت رکھتا ہے۔ لہذا وہ راحلہ کے ساتھ استطاعت رکھنے والے کی طرح ہو گیا۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ مفلوج الرجل پر حج فرض نہیں ہے کیونکہ وہ خود بہ خود اس پر قادر نہیں ہے یہ خلاف ہونا
کے کیونکہ اگر اس کی کوئی مدد کرنے والا ہو تو وہ بالذات خود ادا کرنے والا ہے لہذا وہ مقام حج سے بھٹکنے والے کے مشابہ ہو گیا۔
اور زاد اور راہ اور سواری پر قادر ہونا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ اتنا مال ہو جس سے سواری ایک شق یا ایک راس زائحہ کرائے پر
لے سکے۔ اور آنے جانے کے نفقہ پر قدرت رکھنے والا ہو۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ سے راہ حج سے متعلق سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے
فرمایا: کہ وہ زاد اور راہ اور سواری ہے۔ (حاکم) اور اگر عقبہ (باری) کرائے پر حاصل کرنے کی طاقت ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔
کیونکہ یہ دونوں اشخاص جب باری سے سواری کرتے ہیں تو تمام سفر میں راحلہ نہ پایا گیا۔

زاد اور راہ اور راحلہ گھر یلو ضروریات سے زائد ہو

وَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ قَاصِدًا عَنِ الْمَسْكَنِ وَعَمَّا لَا بُدَّ مِنْهُ كَالْخَادِمِ وَأَتَاثِ الْبَيْتِ وَثِيَابِهِ، لِأَنَّ
هَذِهِ الْأَشْيَاءَ مَشْغُولَةٌ بِالْحَاجَةِ الْأَصْلِيَّةِ، وَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ قَاصِدًا عَنْ نَفَقَةِ عِيَالِهِ إِلَى حِينِ
عَوْدِهِ، لِأَنَّ النِّفْقَةَ حَقٌّ مُسْتَحَقٌّ لِلْمَرْأَةِ، وَحَقُّ الْعَبْدِ مُقَدَّمٌ عَلَى حَقِّ الشَّرْعِ بِأَمْرِهِ .

وَلَيْسَ مِنْ شَرْطِ الْوُجُوبِ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ وَمَنْ حَوْلَهُمُ الرَّاحِلَةُ، لِأَنَّهُ لَا تَلَحُّقُهُمْ مَشَقَّةُ زَايِدَةٍ فِي الْإِدَاءِ فَاشْتَبَهَ السَّغَى إِلَى الْجُمُعَةِ وَلَا بُدَّ مِنْ أَمْنِ الطَّرِيقِ لِأَنَّ الْإِسْطَاعَةَ لَا تَكُنْ دُونَهُ .
ثُمَّ قِيلَ : هُوَ شَرْطُ الْوُجُوبِ حَتَّى لَا يَجِبَ عَلَيْهِ الْإِبْصَاءُ وَهُوَ مَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
اللَّهُ . وَقِيلَ : هُوَ شَرْطُ الْإِدَاءِ دُونَ الْوُجُوبِ، لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَسَّرَ
الْإِسْطَاعَةَ بِالزَّادِ وَالرَّاحِلَةِ لَا غَيْرُ .

اور یہ بھی شرط لگائی گئی ہے کہ اس کا یہ مال رہنے کی جگہ اور ضروریات زندگی سے زائد ہو جس طرح خادم، گھریلو اجات اور کپڑے ہیں۔ کیونکہ یہ اشیاء حاجتِ اصلیہ کے ساتھ ملنے والی ہیں اور یہ بھی شرط ہے کہ اس شخص کے لوٹنے تک اس عیال سے نفقہ زائد ہو۔ کیونکہ نفقہ عورت حق واجب رکھتا ہے۔ اور حکم شریعت کے مطابق بندے کا حق شریعت کے حق پر مقدم ہے۔ (قاعدہ فقہیہ) اور مکہ والوں کے لئے اور ان کے گرد و نواح والوں کے لئے وجوب حج کے لئے راحلہ شرط نہیں ہے کیونکہ انہیں حج کرنے کے لئے کوئی زائد مشقت ملنے والی نہیں ہے۔ لہذا یہ جمعہ والی سعی کے مشابہ ہو گیا اور راستے کا پر امن ہونا بھی لازم ہے کیونکہ راستے کے پر امن نہ ہونے کی صورت استطاعت ثابت نہ ہوگی۔ پھر یہ بھی کہا گیا ہے کہ راستے کا پر امن ہونا یہ وجوب کی شرط ہے یہاں تک کہ اس پر وصیت کرنا واجب نہیں ہے۔
حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے جس میں کہا گیا ہے کہ یہ شرط ادا ہے شرط وجوب نہیں ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے استطاعت کی وضاحت صرف زادِ راہ اور راحلہ کے ساتھ بیان فرمائی ہے۔

عورت کے لئے بغیر محرم کے حج پر جانے کی ممانعت کا بیان

قَالَ (وَيُعْتَبَرُ فِي الْمَرْأَةِ أَنْ يَكُونَ لَهَا مُحَرَّمٌ تَحُجُّ بِهِ أَوْ زَوْجٌ، وَلَا يَجُوزُ لَهَا أَنْ تَحُجَّ بِغَيْرِهِمَا إِذَا كَانَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ مَسِيرَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَجُوزُ لَهَا الْحَجُّ إِذَا خَرَجَتْ فِي رُقْفَةٍ وَمَعَهَا نِسَاءٌ ثِقَاتٌ لِحُصُولِ الْأَمْنِ بِالْمُرَافَقَةِ .
وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تَحُجَّ امْرَأَةٌ إِلَّا وَمَعَهَا مُحَرَّمٌ) وَلِأَنَّهَا يَدُونُ الْمُحَرَّمِ يُخَافُ عَلَيْهَا الْفِتْنَةَ وَتَزْدَادُ بِانْضِمَامِ غَيْرِهَا إِلَيْهَا، وَلِهَذَا تَحْرُمُ الْخَلْوَةُ بِالْأَجَنَّةِ وَإِنْ كَانَ مَعَهَا غَيْرُهَا، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ أَقَلُّ مِنْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، لِأَنَّهُ يَبَاحُ لَهَا الْخُرُوجُ إِلَى مَا دُونَ السَّفَرِ بِغَيْرِ مُحَرَّمٍ .

فرمایا: اور عورت کے لئے حکم دیا جائے گا کہ اس کے لئے محرم ہو جس کے ساتھ وہ حج کرے۔ یا اس کا خاوند ہو۔
ان دونوں کے سوا عورت کے لئے حج پر جانا جائز نہیں ہے۔ جب اس عورت اور مکہ کے درمیان تین دن کی مسافت ہو۔
حضرت امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عورت کے لئے حج کو جانا جائز ہے جبکہ وہ ساتھ والیوں کے ساتھ نکلے اور اس

ساتھ ثقہ عورتیں ہوں کیونکہ ان کے ساتھ سے امن حاصل ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ کوئی عورت محرم کے بغیر حج پر نہ جائے۔ (سنن دارقطنی) کیونکہ بغیر محرم کے فتنے کا اندیشہ ہے اور اس کے ساتھ اس کے سوا (محرم) ملنے سے فتنے میں اضافہ ہوگا۔ اسی دلیل کی بنیاد پر اجنبی عورت کے ساتھ خلوت حرام ہے۔ اگرچہ اس کے ساتھ اس کے سوا بھی ہو۔ بہ خلاف اس کے کہ جب اس کے درمیان اور مکہ کے درمیان تین دن سے کم مسافت ہو۔ کیونکہ یہ سفر (شرعی حکم کے اطلاق والے) بغیر محرم عورت کے لئے جائز ہے۔

محرم کے ہوتے ہوئے شوہر ممانعت کا حق نہیں رکھتا

(وَإِذَا وَجَدَتْ مَحْرَمًا لَمْ يَكُنْ لِلزَّوْجِ مَنَعُهَا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَهُ أَنْ يَمْنَعَهَا لِأَنَّ فِي الْحُرُوجِ تَقْوِيَّتَ حَقِّهِ .

وَلَنَا أَنَّ حَقَّ الزَّوْجِ لَا يَطْهَرُ فِي حَقِّ الْفَرَائِضِ وَالْحَجِّ مِنْهَا، حَتَّىٰ لَوْ كَانَ الْحَجُّ نَفْلًا لَهُ أَنْ يَمْنَعَهَا، وَلَوْ كَانَ الْمَحْرَمُ فَاسِقًا قَالُوا: لَا يَجِبُ عَلَيْهَا لِأَنَّ الْمَقْصُودَ لَا يَحْصُلُ بِهِ (وَلَهَا أَنْ تَخْرُجَ مَعَ كُلِّ مَحْرَمٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَجْبُوسًا) لِأَنَّهُ يَعْقِدُ إِبَاحَةَ مُنَاجَاةِهَا، وَلَا عِبْرَةَ بِالصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ لِأَنَّهُ لَا تَتَأْتِي مِنْهُمَا الصِّيَانَةُ، وَالصَّبِيَّةُ الَّتِي بَلَغَتْ حَدَّ الشُّهُورَةِ بِمَنْزِلَةِ الْبَالِغَةِ حَتَّىٰ لَا يُسَافَرُ بِهَا مِنْ غَيْرِ مَحْرَمٍ، وَنَفَقَةُ الْمَحْرَمِ عَلَيْهَا لِأَنَّهُ تَتَوَسَّلُ بِهِ إِلَىٰ آدَاءِ الْحَجِّ .
وَاخْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْمَحْرَمَ شَرْطُ الْوُجُوبِ أَوْ شَرْطُ الْآدَاءِ عَلَىٰ حَسَبِ اخْتِلَالِهِمْ فِي أَمْنِ الطَّرِيقِ

جب عورت کا کوئی محرم ہو تو اس کے خاوند کو یہ اختیار نہیں کہ وہ اس کو منع کرے۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ خاوند اس کو منع کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس کے خروج کی وجہ سے اس کا حق فوت ہوتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ خاوند کا حق فرائض کے حقوق میں ظاہر (قبضہ کرنے والا) نہ ہوگا اور حج بھی ایسے ہی فرائض میں سے ہے ہاں البتہ ظنی ہو تو شوہر کو اختیار ہے۔ کہ وہ عورت کو جانے سے روک سکتا ہے۔ اور اگر عورت کا محرم بدکار ہے تو فقہاء نے فرمایا ہے کہ اس پر حج فرض نہیں کیونکہ اس طرح کے محرم سے مقصد حاصل نہ ہوتا۔

اور عورت ہر قسم کے محرم کے ساتھ حج پر جاسکتی ہے سوائے اس مجوسی کے کیونکہ وہ اس عورت کا حج جائز سمجھتا ہے اور بچے اور مجنوں کا بھی اعتبار نہیں کیا جائے گا کیونکہ ان دونوں سے حفاظت نہیں کی جاسکتی۔ اور وہ بچی جو حد شہوت کو پہنچ گئی وہ بالغہ کے مرتبے میں ہے حتیٰ کہ اس کے محرم سفر نہ کرے اور محرم کا نفقہ عورت پر ہے۔ کیونکہ عورت اس کو حج ادا کرنے کا وسیلہ بنانے والی ہے۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ محرم وجوب کی شرط ہے یا ادا کی شرط ہے۔ اور اختلاف بھی راستے کے امن والے کی طرح ہے۔

احرام کے بعد بچہ کی بلوغت ہوئی تو حج کا حکم

(وَإِذَا بَلَغَ الصَّبِيُّ بَعْدَ مَا أَحْرَمَ أَوْ عَتَقَ الْعَبْدُ فَمَضَى لَمْ يُجْزِهُمَا عَنْ حَجَّةِ الْإِسْلَامِ) لِأَنَّ إِحْرَامَهُمَا انْعَقَدَ لِأَدَاءِ النَّفْلِ فَلَا يَنْقَلِبُ لِأَدَاءِ الْفَرَضِ (وَلَوْ جَدَّدَ الصَّبِيُّ الْإِحْرَامَ قَبْلَ الْوُقُوفِ وَنَوَى حَجَّةَ الْإِسْلَامِ جَازًا، وَالْعَبْدُ لَوْ فَعَلَ ذَلِكَ لَمْ يُجْزِ) لِأَنَّ إِحْرَامَ الصَّبِيِّ غَيْرُ لَازِمٍ لِعَدَمِ الْأَهْلِيَّةِ، أَمَّا إِحْرَامُ الْعَبْدِ لَازِمٌ فَلَا يُمَكِّنُهُ الْخُرُوجُ عَنْهُ بِالشَّرْوعِ فِي غَيْرِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور اگر بچہ احرام باندھنے کے بعد بالغ ہوا یا غلام آزاد ہوا اور ان دونوں نے حج مکمل کیا تو ان کا وہ حج فرض حج کے لئے کافی نہ ہوگا کیونکہ ان دونوں کا احرام نفل کی ادائیگی کے لئے منعقد ہوا ہے تو اسے بدل بناتے ادائے قرض کے لئے نہ ہوگا۔ اور اگر بچے نے وقوف عرفہ پہلے نئے سرے سے احرام باندھا تو فرض حج کی نیت تو جائز ہے اور اگر یہی کام غلام نے کیا تو جائز نہیں۔ کیونکہ بچے کا احرام اس کی عدم اہلیت کے پیش نظر ضروری نہ تھا اور غلام کا احرام ضروری ہے۔ لہذا وہ اپنے غیر میں مشروع ہونے وجہ سے اس کا نکلنا ممکن نہیں ہے۔

فصل

﴿یہ فصل میقات حج کے بیان میں ہے﴾

میقات حج والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ معنی جب حج کے وجوب اور اس کی شرائط سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے حج کے رتار کے کو بیان کرنا شروع کیا ہے۔ حج کے مناسک کے لئے میقات سے تجاوز کرنا جائز نہیں ہے۔ لہذا اسی وجہ سے انہوں نے میقات کے بیان کو مقدم کیا ہے۔ اور مواقیت وہ جگہیں ہیں جہاں سے انسان بغیر احرام کے آگے نہیں جاسکتا۔ اور مصنف کی عبارت میں مواقیت مبتدا ہے اس لئے مرفوع ہے اور خمسہ اس کی خبر ہے لہذا وہ بھی مرفوع ہوگی۔

(البنایہ شرح الہدایہ، ج ۵، ص ۲۱، حقایق ملتان)

مواقیت حج اور اس کے احکام

(وَالْمَوَاقِيتُ الَّتِي لَا يَجُوزُ أَنْ يُجَاوِزَهَا الْإِنْسَانُ إِلَّا مُحَرِّمًا خَمْسَةً: لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ ذُو الْحُلَيْفَةِ، وَلَأَهْلِ الْعِرَاقِ ذَاتُ عِرْقٍ .

وَلَأَهْلِ الشَّامِ الْجُبْحَفَةُ، وَلَأَهْلِ نَجْدٍ قَرْنٌ، وَلَأَهْلِ الْيَمَنِ يَلَمْلَمٌ) هَكَذَا وَقَّتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الْمَوَاقِيتَ لِهَؤُلَاءِ .

وَفَالِئْسَةُ السَّاقِيتِ الْمَنَعُ عَنْ تَأْخِيرِ الْأَحْرَامِ عَنْهَا، لِأَنَّهُ يَجُوزُ التَّقْدِيمُ عَلَيْهَا بِالِاتِّفَاقِ، ثُمَّ الْإِقَافِيُّ إِذَا انْتَهَى إِلَيْهَا عَلَى قَصْدِ دُخُولِ مَكَّةَ عَلَيْهِ أَنْ يُحْرِمَ قَصْدَ الْحَجِّ أَوْ الْعُمْرَةِ أَوْ لَمْ يَقْصِدْ عِنْدَنَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يُجَاوِزُ أَحَدُ الْمِيقَاتِ إِلَّا مُحَرِّمًا) وَلِأَنَّ وَجُوبَ الْأَحْرَامِ لِتَعْظِيمِ هَذِهِ الْبُقْعَةِ الشَّرِيفَةِ فَيَسْتَوِي فِيهِ الْحَاجُّ وَالْمُعْتِمِرُ وَغَيْرُهُمَا .

اور مواقیت وہ جگہیں ہیں جہاں سے انسان احرام کے بغیر آگے نہیں جاسکتا ہے۔ وہ پانچ ہیں۔ اہل مدینہ کے لئے ذوالحلیفہ ہے اور اہل عراق کے لئے ذات عرق ہے اور اہل شام کے لئے جھ ہے اور اہل نجد کے لئے قرن ہے۔ اور اہل یمن کے لئے یلم ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے لئے اسی طرح مقرر فرمائے ہیں۔ اور میقات کو مقرر کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ احرام میں تاخیر سے بچنا ہے۔ ان مواقیت سے احرام کو مقدم کرنا جائز ہے۔

آفتی آدمی جب مکہ میں داخل ہونے کے ارادے کے لئے میقات پر پہنچے تو ہمارے نزدیک اس پر احرام باندھنا واجب ہے خواہ وہ حج کا ارادہ کرے یا عمرے کا ارادہ کرے یا کچھ بھی ارادہ نہ کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کوئی شخص میقات سے آگے نہ بڑھے حتیٰ کہ احرام باندھ لے۔ (ابن ابی شیبہ، طبرانی) کیونکہ احرام کا وجوب اس بقعہ مبارک کے ادب کے لئے ہے۔ اس لئے اس میں حج یا عمرہ کرنے کا ارادہ کرنے والا اور ان دونوں کے سوا سب (احرام باندھنے میں) برابر ہیں۔

مکہ میں رہنے والوں کے لئے بغیر احرام کے دخول کی اجازت کا بیان

(وَمَنْ كَانَ دَاخِلَ الْمِيقَاتِ لَمْ أَنْ يَدْخُلْ مَكَّةَ بِغَيْرِ احْرَامٍ لِحَاجَتِهِ) لِأَنَّهُ يَكْثُرُ دُخُولُهُ مَكَّةَ، وَفِي إِبْجَابِ الْاِحْرَامِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ حَرَجٌ بَيْنَ قَصَارِ كَاثِلِ مَكَّةَ حَيْثُ يَبَاحُ لَهُمُ الْخُرُوجُ مِنْهَا ثُمَّ دُخُولُهَا بِغَيْرِ احْرَامٍ لِحَاجَتِهِمْ، بِخِلَافِ مَا إِذَا قَصَدَ آدَاءَ النُّسُكِ لِأَنَّهُ يَتَحَقَّقُ أَحْيَانًا فَلَا حَرَجَ .

اور جو شخص میقات کے اندر رہتا ہے اسے اپنی ضرورت کے لئے بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونا جائز ہے۔ کیونکہ اس کا دخول مکہ کثرت سے ہوتا ہے اور ہر مرتبہ احرام باندھنے میں واضح حرج واقع ہوگا۔ بہ خلاف اس کے کہ جب اس نے حج کا ارادہ کیا ہو کیونکہ یہ ارادہ کبھی کبھی ثابت ہوتا ہے جس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

میقات سے تقدیم احرام کے جواز کا بیان

(فَإِنْ قَدَّمَ الْاِحْرَامَ عَلَى هَذِهِ الْمَوَاقِيتِ جَازٌ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَأَتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ) وَاتِمَامُهُمَا أَنْ يُحْرِمَ بِهِمَا مِنْ ذُوْبِرَةِ أَهْلِهِ، كَذَا قَالَهُ عَلِيُّ وَابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . وَالْأَفْضَلُ التَّقْدِيمُ عَلَيْهَا لِأَنَّ اِتِّمَامَ الْحَجِّ مُفَسَّرٌ بِهِ وَالْمَشَقَّةُ فِيهِ أَكْثَرُ وَالتَّعْظِيمُ أَوْفَرُ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنَّمَا يَكُونُ أَفْضَلُ إِذَا كَانَ يَمْلِكُ نَفْسَهُ أَنْ لَا يَقَعَ فِي مَحْظُورٍ

اگر اس نے میقات سے احرام کو مقدم کیا تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اور تم اللہ کے لئے حج و عمرے کو پورا کر اور ان دونوں کو پورا کرنا یہ ہے کہ ان دونوں کا احرام اپنے لوگوں کے گروہ کے ساتھ باندھ کر نکلتے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اسی طرح فرمایا ہے۔ اور فضیلت میقات پر تقدیم ہی ہے کیونکہ حج کو مکمل کرنے کی تفسیر اسی کے بیان کی گئی ہے۔ کیونکہ اس میں مشقت زیادہ ہے اور ادب بھی زیادہ ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میقات پر احرام کو مقدم کرنا تب افضل ہے جب اس کو یہ اندیشہ ہو کہ وہ ممنوع چیز کا ارتکاب نہیں کرے گا۔

میقات میں رہنے والوں کے لئے مقام حل کا میقات ہونا

(وَمَنْ كَانَ دَاخِلَ الْمِيقَاتِ فَوَقَّتْهُ الْحِلُّ) مَعْنَاهُ الْحِلُّ الَّذِي بَيْنَ الْمَوَاقِيتِ وَبَيْنَ الْحَرَمِ لِأَنَّهُ يَسْجُورُ إِحْرَامُهُ مِنْ ذُوْبِرَةِ أَهْلِهِ، وَمَا وَرَاءَ الْمِيقَاتِ إِلَى الْحَرَمِ مَكَانٌ وَاحِدٌ (وَمَنْ كَانَ بِمَكَّةَ

فَوُتِنَهُ فِي الْحَجِّ الْحَرَمِ وَفِي الْعُمْرَةِ الْحِلِّ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَمَرَ أَصْحَابَهُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنْ يُحْرِمُوا بِالْحَجِّ مِنْ جَوْفِ مَكَّةَ، وَأَمَرَ أَخَا عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنْ
يُعِمِّرَهَا مِنَ التَّعِيمِ وَهُوَ فِي الْحِلِّ، وَلَئِنْ آدَاءَ الْحَجِّ فِي عَرَوِهِ فِي الْحِلِّ فَيَكُونُ الْإِحْرَامُ
مِنَ الْحَرَمِ لِيَتَحَقَّقَ نَوْعُ سَفَرٍ، وَآدَاءَ الْعُمْرَةِ فِي الْحَرَمِ فَيَكُونُ الْإِحْرَامُ مِنَ الْحِلِّ لِهَذَا، إِلَّا
أَنَّ التَّعِيمَ أَفْضَلُ لِرُزُودِ الْآثَرِ بِهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

اور جو بندہ میقات میں رہتا ہے اس کا میقات حل ہے چل وہ ہے جو مواقیت اور حرم کے درمیان ہے کیونکہ اس کو اپنے
لوگوں کے گروپ کے ساتھ احرام باندھنا جائز ہے۔ میقات کے اندر سے مکہ کے حرم تک جگہ ایک ہی ہے۔
اور مکہ میں رہنے والے شخص کا میقات حج کی صورت میں حرم ہے جبکہ عمرہ کی صورت میں حل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے
اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حکم دیا کہ احرام حج جوف مکہ سے باندھیں اور حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بھائی کو حکم دیا کہ وہ
عائشہ رضی اللہ عنہا کو مقام تعیم سے عمرہ کرائیں۔ (مسلم) اور تعیم حرم کی حدود سے باہر حل میں ہے۔ کیونکہ حج کا ادا کرنا عرفات میں ہوتا
ہے۔ لہذا حج کا احرام حرم سے ہوگا اس لئے کہ ایک طرح کا سفر ثابت ہو جائے۔ جبکہ عمرہ کی ادائیگی حرم میں ہوتی ہے اسی وجہ سے
عمرے کا احرام حل سے ہوگا۔ البتہ تعیم افضل ہے کیونکہ تعیم کے ساتھ اثر دارد ہے۔

بَابُ الْاِحْرَامِ

﴿یہ باب احرام کے بیان میں ہے﴾

باب الاحرام کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ مصنف نے میقات کے بعد احرام کے باب کو شروع کیا ہے کیونکہ اس میں احرام باندھنے کا طریقہ بیان کیا گیا ہے۔ احرام مصدر ہے۔ جب کوئی شخص حرمت میں داخل ہوتا ہے تو اسے کہا جاتا ہے "احرم الرجل" جبکہ فقہاء کے عرف میں احرام یہ ہے کہ انسان اس عبادت کی ادائیگی کی وجہ سے اپنے آپ پر مباح چیزوں کو حرام کر لیتا ہے اور عبادات ایسی ہی ہیں جو تحریم ثابت کرتی ہیں۔ جس طرح نماز اور حج ہے۔ جبکہ بعض اس طرح نہیں ہیں جس طرح روزہ اور زکوٰۃ ہے۔ اور اس میں ایسے امور ہیں جن تک عقل کی رسائی نہیں ہے جس طرح غیر سدا ہوا کپڑا ہے خوشبو کو چھوڑنا ہے صفائی کو ترک کرنا ہے گنتی کی کنکریاں مارنا ہے اور ان تمام کی تشبیہ مردہ سے ہے۔ (ابن تائمہ شرح الہدایہ ج ۵ ص ۳۵۵ غنیۃ لسان)

احرام باندھتے وقت غسل یا وضو کی فضیلت کا بیان

(وَإِذَا أَرَادَ الْاِحْرَامَ اغْتَسَلَ أَوْ تَوَضَّأَ وَالْفُضْلُ لِمَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اغْتَسَلَ لِاِحْرَامِهِ) إِلَّا أَنَّهُ لِلتَّطْيِفِ حَتَّى تُؤْمَرَ بِهِ الْحَائِضُ، وَإِنْ لَمْ يَقَعْ لَرُضَا عَنْهَا لِيَقُومَ الْوُضُوءُ مَقَامَهُ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ، لَكِنَّ الْفُضْلَ أَفْضَلُ لَآنَ مَعْنَى النِّظَافَةِ فِيهِ أَتَمُّ، وَلَآنَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اخْتَارَهُ۔

اور جب وہ احرام باندھنے کا قصد کرے تو وہ غسل کرے یا وضو کرے البتہ غسل کرنا افضل ہے۔ کیونکہ روایت کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے احرام کے لئے کیا ہے۔ (ترمذی، طبرانی، دارقطنی) لیکن یہ پاکیزگی حاصل کرنے کے لئے ہے۔ یہاں تک کہ حائض کو حکم دیا جائے گا چاہے اس سے فرض واقع نہ ہو۔ لہذا وضو اس غسل کے قائم مقام ہو جائے گا جس طرح جمعہ میں ہوتا ہے۔ لیکن غسل کرنا افضل ہے کیونکہ صحیح معنوں میں پاکیزگی کا مفہوم غسل میں ہے۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے اس کو اختیار کیا ہے۔

احرام میں استعمال ہونے والے کپڑوں کا بیان

قَالَ (وَلَيْسَ ثَوْبَيْنِ جَدِيدَيْنِ إِذَا رَا وَرِثَاءَ) لِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ انْتَزَرَ وَارْتَدَى عِنْدَ اِحْرَامِهِ، وَلَآنَهُ مَمْنُوعٌ عَنْ ثَوْبِ الْمَخِيطِ وَلَا بُدَّ مِنْ سِتْرِ الْعَوْرَةِ وَدَفْعِ الْحَرِّ

وَالْبُرْدُ، وَذَلِكَ فِيمَا عَيْنَاهُ، وَالْجَدِيدُ الْفَضْلُ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الطَّهَارَةِ .

فرمایا: اور وہ دو نئے کپڑے یا وحلے ہوئے پہنے، (۱) ازار (۲) چادر۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنے احرام کے وقت ازار پہنا اور ایک چادر اوڑھی۔ (بخاری) کیونکہ احرام والے کو سلعے ہوئے کپڑوں سے منع کیا گیا ہے۔ ستر کو چھپانا اور گرمی و سردی سے بچنا ضروری ہے اور اس کا حصول اسی تعین سے ہوگا۔ البتہ نئے کپڑے پہننا افضل ہے کیونکہ پاکیزگی کے زیادہ قریب یہی ہے۔

احرام باندھتے وقت خوشبو لگانے کا بیان

قَالَ (وَمَسَّ طَيِّبًا إِنْ كَانَ لَهُ) وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّهُ يُكْرَهُ إِذَا تَطَيَّبَ بِمَا تَبْقَى عَنْهُ بَعْدَ الْإِحْرَامِ، وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، لِأَنَّهُ مُنْتَفِعٌ بِالطَّيِّبِ بَعْدَ الْإِحْرَامِ .
وَوَجْهُ الْمَشْهُورِ حَدِيثُ (عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كُنْتُ أَطِيبُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِإِحْرَامِهِ قَبْلَ أَنْ يُحْرِمَ) "وَالْمَمْنُوعُ عَنْهُ التَّطَيُّبُ بَعْدَ الْإِحْرَامِ، وَالْبَاقِي كَالنَّائِبِ لَهُ لِاتِّصَالِهِ بِهِ، بِخِلَافِ الثَّوْبِ لِأَنَّهُ مُبَايِنٌ عَنْهُ .

فرمایا: اور اگر اس کے ہاں مہیا ہو تو خوشبو لگائے۔ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اس کے لئے خوشبو لگانا مکروہ ہے کیونکہ اس کی ذات احرام کے بعد بھی باقی رہتی ہے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کا قول بھی یہی ہے۔ کیونکہ وہ شخص احرام کے بعد بھی اس خوشبو سے فائدہ حاصل کرنے والا ہے۔ اس قول مشہور کی دلیل حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے۔ آپ فرماتی ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے بدن مبارک کو خوشبو لگاتی تھی اور یہ آپ ﷺ کے احرام باندھنے سے پہلے لگایا کرتی تھی۔ (بخاری و مسلم) اور جس سے روکا گیا ہے وہ احرام کے بعد خوشبو لگانا ہے۔ البتہ بقیہ اس کے تابع ہونے کی طرح ہیں۔ کیونکہ بدن تو ملا ہوا ہوتا ہے بہ خلاف کپڑے کے کہ وہ ملا ہوا نہیں ہوتا۔

احرام کی دو رکعات کا بیان

قَالَ (وَعَسَلَى رَكْعَتَيْنِ لِمَا رَوَى جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ) (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى بِذِي الْحُلَيْفَةِ رَكْعَتَيْنِ عِنْدَ إِحْرَامِهِ قَالَ وَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ فَيَسِّرْهُ لِي وَتَقَبَّلْهُ مِنِّي) لِأَنَّ آدَاءَ هَا فِي أَرْمَنِ مُتَفَرِّقَةٍ وَأَمَا كُنْ مُتَبَايِنَةٍ فَلَا يُعْرَى عَنْ الْمَشَقَّةِ عَادَةً فَيَسْأَلُ التَّيْسِيرَ، وَفِي الصَّلَاةِ لَمْ يَذْكُرْ مِثْلَ هَذَا الدُّعَاءِ لِأَنَّ مُدَّتَهَا يَسِيرَةٌ وَأَدَاءُ هَا عَادَةً مُتَبَيِّرٌ. قَالَ (ثُمَّ يَلْبَسِي عَقِيبَ صَلَاتِهِ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَبَّى فِي ذُبُرِ صَلَاتِهِ) وَإِنْ لَبَّى بَعْدَ مَا اسْتَوَتْ بِهِ رَأِحَتُهُ جَازٍ، وَلَكِنْ الْأَوَّلُ أَفْضَلُ لِمَا رَوَيْنَا .

فرمایا: اور دو رکعات پڑھے کیونکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ذوالحلیفہ میں حالت احرام میں دو رکعات نماز پڑھی۔ (مسلم) صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ وہ شخص یہ کہے اے اللہ! میں حج کا ارادہ کرتا

ہوں تو اس کو میرے لئے آسان فرمادے اور میری طرف اس کو قبول فرما۔ کیونکہ حج کی ادائیگی مختلف زمانوں میں اور مختلف جگہوں میں ہوتی ہے۔ لہذا وہ عام طور پر مشقت سے خالی نہیں ہوگا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ سے اس میں آسانی کے لئے دعا مانگنی چاہیے۔ جبکہ نماز میں اس طرح کی دعا کا ذکر نہیں کیا گیا کیونکہ اس کا وقت آسان ہے اور عام طور پر اس کی ادائیگی آسان ہے۔ اور صاحب قدوری نے کہا ہے پھر وہ اپنی نماز کے بعد تلبیہ کہے کیونکہ روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے نماز کے بعد تلبیہ کہا۔ (ترمذی ہنسالی) اور اگر وہ اپنی سواری کو صحیح کرنے کے بعد تلبیہ کہے تب بھی درست ہے۔ لیکن فضیلت پہلے طریقے کو ہے اسی حدیث کے پیش نظر جو ہم روایت کر چکے ہیں۔

مفروض تلبیہ کرنے میں حج کی نیت کرے

﴿فَإِنْ كَانَ مُفْرِدًا بِالصَّحَجِ يَتَوَى بِتَلْبِيَةِ الْحَجِّ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ وَالْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ (وَالْتَلْبِيَةُ أَنْ يَقُولَ: لَيْتِكَ اللَّهُمَّ لَيْتِكَ، لَيْتَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَيْتَكَ، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ، لَا شَرِيكَ لَكَ) وَقَوْلُهُ إِنَّ الْحَمْدَ بِكُسْرِ الْأَلِفِ لَا يَفْتَحُهَا لِيَكُونَ ابْتِدَاءً لَا بِنَاءً إِذَا انْفَتَحَتْ صِفَةُ الْأُولَى، وَهُوَ إِجَابَةٌ لِلدُّعَاءِ الْغَلِيلِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَى مَا هُوَ الْمَعْرُوفُ فِي الْقِصَّةِ (وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُحْلَلَ بِشَيْءٍ مِنْ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ) لِأَنَّهُ

هُوَ الْمَنْقُولُ بِاتِّفَاقِ الرُّوَاةِ فَلَا يَنْقُصُ عَنْهُ. (وَلَوْ زَادَ لَهَا جَزَاءً)

اور اگر یہ شخص صرف حج کرنے والا ہے تو تلبیہ میں صرف حج کی نیت کرے اس لئے کہ حج ایک عبادت ہے اور اعمال کا دار مدار غیثوں پر ہوتا ہے۔ اور تلبیہ الفاظ یہ ہیں۔ "لَيْتِكَ اللَّهُمَّ لَيْتِكَ، لَيْتَكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَيْتَكَ، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ، لَا شَرِيكَ لَكَ" اس کے قول ان الحمد میں الف کے کسر کے ساتھ پڑھے اس کو فتح کے ساتھ نہ پڑھے۔ تاکہ ابتداء تعریف کے ساتھ ہو جائے (پہلے والے سے) شروع نہ ہو۔ اس لئے کہ اگر فتح پڑھا تو یہ پہلے کی صفت ہوگا۔ اور یہ جواب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پکارنے کا جواب ہے جس طرح واقعہ میں مشہور ہے۔ اور مذکورہ کلمات سے کم کرنا مناسب نہیں ہے کیونکہ اہل رواۃ سے اتفاق سے یہی منقول ہے۔ اس لئے اس میں کم نہ کیا جائے ہاں البتہ اگر اس میں اضافہ کر دیا تو جائز ہے۔

تلبیہ کے کلمات میں کمی بیشی کرنے کا بیان

خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي رِوَايَةِ الرَّبِيعِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ اعْتَبَرَهُ بِالْأَذَانِ وَالتَّشَهُدِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ ذِكْرٌ مَنْظُومٌ وَلَنَا أَنَّ أَجَلَاءَ الصَّحَابَةِ كَاتِبِينَ مَسْعُودٍ وَابْنِ عُمَرَ وَابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ زَادُوا عَلَى الْمَثُورِ، وَلَآنَ الْمَقْصُودُ الثَّنَاءُ، وَإِظْهَارُ الْعِبَادَةِ فَلَا يُنْتَعَمُ مِنَ الرِّيَادَةِ عَلَيْهِ.

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے انہوں نے حضرت ربیع سے روایت کی ہے اور تلبیہ کو اذان اور تشہد پر قیاس کیا ہے کیونکہ ذکر بھی منظوم کلام ہے۔

جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جس طرح حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے زیادتی نقل کی گئی ہے۔ لہذا تلبیہ کا مقصد اللہ تعالیٰ کی تعریف اور اپنی بندگی کا اظہار کرنا ہے۔ اس لئے اس پر زیادتی ممنوع نہیں ہے۔

جب تلبیہ پڑھا تو محرم ہو گیا

قَالَ (وَإِذَا لَبَّيْ فَقَدْ أَحْرَمَ) يَعْنِي إِذَا نَوَى لَأَنَّ الْعِبَادَةَ لَا تَتَأَدَّى إِلَّا بِالنِّيَّةِ إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْهَا لِتَقْدِيمِ الْإِشَارَةِ إِلَيْهَا فِي قَوْلِهِ "اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ" (وَلَا يَصِيرُ شَارِعًا فِي الْإِحْرَامِ بِمُجَرَّدِ النِّيَّةِ مَا لَمْ يَأْتِ بِالنِّيَّةِ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ عَقَدَ عَلَى الْآدَاءِ فَلَا بُدَّ مِنْ ذِكْرِ كَمَا فِي تَحْرِيمَةِ الصَّلَاةِ، وَيَصِيرُ شَارِعًا بِذِكْرِ يَقْصِدُ بِهِ التَّعْظِيمَ يَسُورُ التَّلْبِيَةَ فَارِثَةً كَانَتْ أَوْ غَرَبِيَّةً، هَذَا هُوَ الْمَشْهُورُ عَنْ أَصْحَابِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى .

وَالْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الصَّلَاةِ عَلَى أَصْلِهِمَا أَنَّ بَابَ الْحَجِّ أَوْسَعُ مِنْ بَابِ الصَّلَاةِ، حَتَّى يُقَامَ غَيْرُ الذِّكْرِ مَقَامَ الذِّكْرِ كَتَقْلِيدِ الْبُذْنِ فَكَذَا غَيْرُ التَّلْبِيَةِ وَغَيْرُ الْغَرَبِيَّةِ .

فرمایا: جب وہ تلبیہ کہے اور احرام باندھ لے تو وہ نیت کرے کیونکہ نیت کے بغیر عبادت کی ادائیگی نہیں ہوتی۔ لیکن صاحب قدوری نے نیت کا ذکر نہیں کیا کیونکہ نیت کی جانب اس کا یہ قول "اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ" بطور اشارہ پہلے گزر چکا ہے۔ اور وہ صرف نیت سے احرام باندھنے والا نہ ہوگا۔ حتیٰ کہ وہ تلبیہ نہ پڑھ لے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے کیونکہ احرام ان کے نزدیک ایک عقد کا نام ہے لہذا اس کی ادائیگی کرنا ضروری ہے۔ جس طرح نماز میں تکبیر تحریر ہے۔ اور ایسے ذکر سے ابتداء کرنے والا ہوگا جس سے تعظیم کا قصد ہو۔ سوائے تلبیہ کے خواہ وہ تلبیہ ذری میں یا عربی میں ہو۔ ہمارے اصحاب سے یہی مشہور ہے۔

صاحبین کی دلیل کے مطابق نماز اور حج میں فرق یہ ہے کہ حج کا باب نماز کے باب سے بہت زیادہ وسعت والا ہے لہذا غیر ذکر ذکر کے قائم مقام ہو گیا۔ جس طرح بدنہ کے گلے میں فلادہ ڈالنا ہے ہے پس اسی طرح ہی تلبیہ اور وہ عربی کے سوا ہے۔

محرم کے لئے فسق و جدال سے ممانعت کا حکم

قَالَ (وَيَنْتَهَى مَا نَهَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مِنَ الرَّفْقِ وَالْفُسُوقِ وَالْجِدَالِ) وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى (فَلَا رَفْقَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ) فَهَذَا نَهَى بِصِغَةِ النَّفْيِ . وَالرَّفْقُ الْجَمَاعُ أَوْ

الْكَلَامُ الْفَاحِشُ، أَوْ ذِكْرُ الْجَمَاعِ بِحَضْرَةِ النِّسَاءِ وَالْفُسُوقِ الْمَعَاصِي وَهُوَ فِي خَالِ
الْإِحْرَامِ أَشَدُّ حُرْمَةً، وَالْجِدَالُ أَنْ يُجَادِلَ رَلِيقَهُ، وَقِيلَ: مُجَادَلَةُ الْمُشْرِكِينَ فِي تَقْدِيمِ وَقْتِ
الْحَجِّ وَتَأْخِيرِهِ.

اور احرام والا ان چیزوں سے پرہیز کرے جن سے اللہ تعالیٰ نے منع کیا ہے۔ وہ رفٹ، فسق اور جدال ہیں۔ اور اس
میں دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ حج میں کوئی رفٹ، فسق اور جدال نہیں ہے۔ یہ میٹھی کے ساتھ نمی ہے۔ اور رفٹ جماع یا
برے کلام کو کہتے ہیں یا عورتوں کی موجودگی میں جماع کی باتوں کو کہتے ہیں۔ اور فسق معصیت کو کہتے ہیں۔ جو احرام کی حالت میں
شدید ترین حرام ہے۔ اور جدال یہ ہے کہ اپنے ساتھی کے ساتھ جھگڑا کیا جائے۔ اور اسکا معنی یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حج سے پہلے یا
بعد میں مشرکین سے جھگڑا کرنا مراد ہے۔

محرم شکار یا اس کی طرف دلالت بھی نہ کرے

(وَلَا يَفْتُلُ صَيْدًا) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ) (وَلَا يُبِيرُ إِلَيْهِ وَلَا يَذُلُّ عَلَيْهِ)
لِحَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّهُ أَصَابَ جِمَارَ وَخْشٍ وَهُوَ خَلَالٌ وَأَصْعَابُهُ مُخْرِمُونَ،
فَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا صَحَابِيهِ: هَلْ أَشْرُتُمْ؟ هَلْ دَلَلْتُمْ؟ هَلْ أَعْنَتُمْ؟ فَقَالُوا: لَا،
فَقَالَ: إِذَا فَكَلُوا) وَلَآئِهِ إِزَالَةُ الْأَمْنِ عَنِ الصَّيْدِ لِأَنَّهُ آمِنٌ بِتَوْخُّشِهِ وَبُعْدِهِ عَنِ الْآغْنِ

اور وہ شکار نہ کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: تم حالت احرام میں شکار نہ کرو۔ اور شکار کی طرف دلالت بھی نہ
کرے۔ کیونکہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے غیر احرام کی حالت میں گور خر کا شکار کیا اور ان کے ساتھی حالت
احرام میں تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا: پھر کھالو۔ کیونکہ شکار سے مراد امن کو دور کرنا ہے کیونکہ شکار اپنی وحشت اور نظروں سے دور
ہونے کی وجہ سے امن میں ہوتا ہے۔

محرم کے لئے قمیص، پاجامہ، عمامہ اور موزے پہننے کی ممانعت کا بیان

قَالَ (وَلَا يَلْبَسُ قَمِيصًا وَلَا سَرَاوِيلَ وَلَا عِمَامَةً وَلَا خُفَّيْنِ إِلَّا أَنْ لَا يَجِدَ نَعْلَيْنِ فَيَقْطَعُهُمَا
أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ) لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (نَهَى أَنْ يَلْبَسَ الْمُحْرِمُ هَذِهِ
الْأَشْيَاءَ) وَقَالَ فِي آخِرِهِ (وَلَا خُفَّيْنِ إِلَّا أَنْ لَا يَجِدَ نَعْلَيْنِ فَلْيَقْطَعُهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ)
وَالْكَعْبُ هُنَا الْمِفْصَلُ الَّذِي فِي وَسْطِ الْقَدَمِ عِنْدَ مَعْقِدِ الشِّرَاكِ دُونَ النَّابِ، فِيمَا رَوَى
هِشَامٌ عَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ.

اور احرام والا قمیص، پاجامہ، عمامہ اور موزے نہ پہنے۔ لیکن یہ ہے جب جوتیاں نہ ہوں تو ان کو ٹخنوں کے نیچے۔

کاٹ دے کیونکہ یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ان چیزوں کو پہننے سے منع فرمایا ہے۔ اور اسی روایت کے آخر میں یہ فرمایا: کہ وہ موزے نہ پہنے ہاں البتہ جب وہ جوتے نہ پائے تو ان کو ٹخنوں کے نیچے سے کاٹ دے۔

حضرت ہشام رحمہ اللہ نے حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہے اس میں یہ حکم ہے کہ یہاں کعب سے مراد قدم کا درمیان حصہ ہے۔ جو قدم میں تسمہ باندھنے والے جوڑ کا نام ہے۔

سر اور چہرے کو ڈھانپنے کی ممانعت کا بیان

قَالَ (وَلَا يُغَطِّي وَجْهَهُ وَلَا رَأْسَهُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: يَجُوزُ لِلرَّجُلِ تَغْطِيَةُ الْوَجْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَحْرَامُ الرَّجُلِ فِي رَأْسِهِ وَأَحْرَامُ الْمَرْأَةِ فِي وَجْهِهَا). وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تُخَمِّرُوا وَجْهَهُ وَلَا رَأْسَهُ فَإِنَّهُ يُبْعَثُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مُلَبَّيًّا) قَالَهُ فِي مُحْرِمٍ تَرْفِيٍّ، وَلَآنَ الْمَرْأَةُ لَا تُغَطِّي وَجْهَهَا مَعَ أَنَّ فِي الْكُشْفِ لِسْتَةً لِلرَّجُلِ بِالطَّرِيقِ الْأُولَى. وَفَائِدَةُ مَا رَوَى الْفَرَقُ فِي تَغْطِيَةِ الرَّأْسِ.

اور احرام والا اپنے چہرہ اور سر نہ ڈھانپے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ مرد کے لئے چہرہ ڈھانپنا جائز ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: مرد کا احرام اس کے سر میں ہے اور عورت کا احرام اس کے چہرے میں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ تم اس کا چہرہ نہ ڈھانپو اور نہ اس کا سر ڈھانپو۔ کیونکہ یہ قیامت کے دن تلبیہ کہتا ہوا اٹھے گا۔ یہ ارشاد آپ ﷺ نے فوت ہونے والے محرم کے بارے میں ارشاد فرمایا تھا۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ ہاوجود نئے کے عورت اپنے چہرے کو نہیں ڈھانپے گی۔ تو مرد بدرجہ اولیٰ چہرے کو نہیں ڈھانپے گا۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی بیان کردہ روایت کا فائدہ سر ڈھانپنے میں فرق کرنے کے لئے ہے۔

محرم کے لئے خوشبو لگانے اور بال کٹوانے کی ممانعت کا بیان

قَالَ (وَلَا يَمَسُّ طِبًّا) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْحَاجُّ الشَّعِثُ الْتِفْلُ) (وَكَذَا لَا يَدَّهِنُ) لِمَا رَوَيْنَا (لَا يَخْلِقُ رَأْسَهُ وَلَا شَعْرَ بَدَنِهِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تَخْلِقُوا رُؤُوسَكُمْ) الْآيَةُ (وَلَا يَقْصُ مِنْ لَحْيَتِهِ) لَآنَ فِي مَعْنَى الْحَلْقِ وَلَآنَ فِيهِ إِزَالَةُ الشَّعِثِ وَقَضَاءُ التَّفَثِّ.

فرمایا: اور وہ خوشبو نہ لگائے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: حج کرنے والا خوشبو لگائے بغیر خستہ حال بالوں والا ہے۔ اور اسی طرح وہ تیل بھی استعمال نہ کرے اسی حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے۔ اور وہ اپنے سر اور اپنے بدن کے بال نہ مونڈے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: تم اپنے سروں کا حلق نہ کرو، لہٰذا، اور وہ اپنی داڑھی کے بال نہ کتروائے۔ کیونکہ اس میں بھی حق کا معنی ہے۔ کیونکہ اس میں خستہ حالی کا ازالہ ہے۔ اور میل کچیل کو دور کرتا ہے۔ (جو حالت احرام میں نہ کی جائے)

زعفران و رنگے ہوئے کپڑے کی ممانعت کا بیان

قَالَ (وَلَا يَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوغًا بِوَرَسٍ وَلَا زَعْفَرَانٍ وَلَا عُصْفَرَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يَلْبَسُ الْمُحَرِّمُ ثَوْبًا مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ وَلَا وَرَسٌ) قَالَ (إِلَّا أَنْ يَكُونَ غَبِيلاً لَا يَنْقُضُ) لِأَنَّ الْمَنْعَ لِلطَّيِّبِ لَا لِلثَّوْنِ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا بَأْسَ بِلَبْسِ الْمُعْصَرِ لِأَنَّهُ لَوْ لَا طِيبٌ لَهُ. وَلَنَا أَنَّ لَهُ رَائِحَةً طَيِّبَةً.

اور وہ ورس، گھاس، زعفران اور کسم سے رنگے گئے کپڑے کو نہ پہنے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ محرم ایسا کپڑا نہ پہنے جس کو زعفران نے مس کیا ہو اور نہ ورس پہنے ہاں البتہ وہ اس طرح دھل گیا ہو کہ خوشبو نہ دے۔ کیونکہ ممانعت خوشبو کی وجہ سے ہے رنگ کی وجہ سے نہیں ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ کسم سے رنگے ہوئے کپڑے کو پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ وہ اس طرح کا رنگ ہے جس میں خوشبو ہی نہیں ہے۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ اس میں پاکیزہ خوشبو موجود ہے۔

محرم کے لئے غسل و دخول حمام کا بیان

قَالَ (وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَغْتَسِلَ وَيَدْخُلَ الْحَمَّامَ) لِأَنَّ عُمرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اغْتَسَلَ وَهُوَ مُحَرِّمٌ (و) لَا بَأْسَ بِأَنْ (يَسْتَظِلَّ بِالْبَيْتِ وَالْمُحْمَلِ) وَفِي ذَلِكَ مَالِكٌ: يُكْرَهُ أَنْ يَسْتَظِلَّ بِالشُّسْطَاطِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ يُشَبِّهُ تَغْطِيَةَ الرَّأْسِ.

وَلَنَا أَنَّ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَانَ يُضَرِّبُ: أَيْ تُسْطَاطٌ فِي إِحْرَامِهِ وَلَئِنْ لَا يَمَسُّ بَدَنَهُ فَأَشْبَهَ الْبَيْتَ.

اور محرم کے لئے غسل کرنے اور حمام میں داخل ہونے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے غسل فرمایا ہے۔ حالانکہ آپ حالت احرام میں تھے۔ اور کسی جھونپڑی یا محل سے سایہ لینے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کسی بے نیئے یا اسی طرح کی کسی پیر سے سایہ کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ یہ سر و ہاتھ کے

مشابہ ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لئے حالت احرام میں ایک بڑا خیمہ نصب کیا گیا اور وہ اس طرح نصب کیا جاتا کہ آپ کا بدن اس کو مس نہیں کرتا تھا۔ اس لئے وہ جھونپڑی کی طرح ہو گیا۔

کعبہ کے پردوں سے لپٹ جانے کا بیان

وَلَوْ دَخَلَ تَحْتَ أَسْتَارِ الْكَعْبَةِ حَتَّى غَطَّتْهُ، إِنْ كَانَ لَا يُصِيبُ رَأْسَهُ وَلَا وَجْهَهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ

لَا تَهْ اسْتَظْلَالٌ .

اور اگر محرم کعبے کے پردوں کے نیچے داخل ہو گیا حتیٰ کہ پردوں نے اس کو ڈھانپ لیا اور پردہ اس کے چہرے اور ہر کوئی کرنے والا نہیں ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ سایہ حاصل کرنا ہے۔

کمر میں ہمیانی باندھنے کے جواز کا بیان

(و) لَا بَأْسَ بِأَنْ يَشُدَّ فِي وَسْطِهِ الْهَمِيَانُ وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يُكْرَهُ إِذَا كَانَ فِيهِ نَفَقَةٌ غَيْرُهُ لِأَنَّهُ لَا ضَرُورَةَ .

وَلَنَا أَنَّهُ لَيْسَ فِي مَعْنَى لَيْسَ الْمَخِيطُ فَاسْتَوَتْ فِيهِ الْحَالَتَانِ (وَلَا يَغِيسُلُ رَأْسَهُ وَلَا لِحْيَتَهُ بِالْخَطْمِي) لِأَنَّهُ نَوْعٌ طَيِّبٌ، وَلَآئِهْ يَقْتُلُ هَوَامَ الرَّأْسِ .

اور اپنی کمر میں اگر ہمیانی باندھی تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ جبکہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اگر اس میں دوسرے کا نفقہ ہو تو مکروہ ہے کیونکہ اس کو اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ ہمیانی باندھنا یہ سلعے ہوئے کپڑے کے معنی میں نہیں ہے۔ لہذا اس کے لئے دونوں حالتیں برابر ہیں۔ اور احرام والا اپنے سر اور داڑھی کو خطمی کے ساتھ نہ دھوئے کیونکہ یہ بھی ایک طرح خوشبو ہے اور یہ دلیل بھی ہے کہ خطمی سر کے بالوں کو قتل کرنے والے ہے۔

محرم نمازوں کے ساتھ بکثرت تلبیہ کہے

قَالَ (وَيُكْثِرُ مِنَ التَّلْبِيَةِ عَقِيبَ الصَّلَوَاتِ وَكُلَّمَا عَلَا شَرْفًا أَوْ هَبَطَ وَادِيًا أَوْ لَقِيَ رَكْبًا وَبِالْأَسْبَحَارِ) لِأَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانُوا يُتْلُونَ فِي هَذِهِ الْأَحْوَالِ، وَالتَّلْبِيَةُ فِي الْأَحْرَامِ عَلَى مِثَالِ التَّكْبِيرِ فِي الصَّلَاةِ، فَيُؤْتَى بِهَا عِنْدَ الْإِنْتِقَالِ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ .

فرمایا: احرام والا نمازوں کے بعد کثرت کے ساتھ تلبیہ والا ذکر کرے۔ جب وہ کسی بندی پر جائے یا کسی ہستی کی جانب جائے یا ترے یا سواروں سے ملاقات کرے اور سحری کے وقت بھی تلبیہ کہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ان احوال میں تلبیہ کہا کرتے تھے۔ اور احرام میں تلبیہ کہنا اسی طرح ہے جس طرح نماز میں تکبیر کہنا ہے۔ اس لئے ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف منتقل ہوتے وقت تلبیہ کہا جائے گا۔

تلبیے والا ذکر بلند آواز کے ساتھ کرنے کا بیان

(وَيَرْفَعُ صَوْتَهُ بِالتَّلْبِيَةِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَفْضَلُ الْحَجِّ الْعَجُّ وَالشَّجُّ) فَالْعَجُّ رَفْعُ الصَّوْتِ بِالتَّلْبِيَةِ، وَالشَّجُّ إِسَالَةُ الدَّمِ .

اور وہ بلند آواز سے تلبیہ کہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: افضل حج آواز کو بلند کرنا اور خون بہانا ہے ہذا حج کا مطلب تلبیہ کے ساتھ آواز بلند کرنی ہے۔ اور اسی طرح حج کا معنی خون بہانا (قربانی) ہے۔

سب سے پہلے مسجد حرام میں داخل ہو

قَوْلُهُ (فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ ابْتَدَأَ بِالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَلَّمَا دَخَلَ مَكَّةَ دَخَلَ الْمَسْجِدَ) وَلَآنَ الْمَقْصُودَ زِيَارَةَ الْبَيْتِ وَهُوَ فِيهِ، وَلَا بَصْرَةَ لِبَلَاءِ دَخْلِهَا أَوْ نَهَارًا لِأَنَّهُ دُخُولُ بَلَدَةٍ فَلَا يَخْتَصُّ بِأَحَدِهِمَا (وَإِذَا عَايَنَ الْبَيْتَ كَبَّرَ وَهَلَّلَ) وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ: إِذَا لَقِيَ الْبَيْتَ بِاسْمِ اللَّهِ

وَاللَّهُ أَكْبَرُ. وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَمْ يُعَيِّنْ فِي الْأَصْلِ لِمَشَاهِدِ الْحَجِّ شَيْئًا مِنَ الدَّعَوَاتِ لِأَنَّ التَّوْقِيتَ يُذْهِبُ بِالرِّقَّةِ، وَإِنْ تَبَرَّكَ بِالْمَنْقُولِ مِنْهَا فَحَسَنٌ.

محرم جب مکہ میں داخل ہو تو وہ سب سے پہلے مسجد حرام سے شروع کرے۔ کیونکہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب مکہ میں تشریف لائے تو آپ ﷺ مسجد حرام میں داخل ہوئے۔ (بخاری و مسلم) کیونکہ مقصد بیت اللہ کی زیارت کرنا ہے اور بیت اللہ یہی مسجد ہے۔ البتہ اس میں حرج نہیں ہے کہ وہ رات کو یا دن کو داخل ہو کیونکہ شہر میں داخل ہونا ہے اور اس میں دن رات کا کوئی اختصاص نہیں ہے۔ جب وہ بیت اللہ کو دیکھے تو تکبیر تہلیل پڑھے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بیت اللہ میں داخل ہوتے تو آپ یہ کہتے "بسم اللہ واللہ اکبر" اور حضرت امام محمد بیہقی نے مشاہد حج کے لئے کسی دعا کا تعین نہیں کیا ہے۔ کیونکہ اس میں تکرار کمال کی نری کو دور کرنا ہے اور اگر اس نے نقل شدہ دعاؤں کے ساتھ برکت حاصل کی تو یہ اس کے لئے اچھا ہے۔

حجر اسود کے بوسے و استلام کا بیان

قَالَ (ثُمَّ ابْتَدَأَ بِالحَجَرِ الْأَسْوَدِ فَاسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَابْتَدَأَ بِالحَجَرِ الْأَسْوَدِ فَاسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ) (وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعَةِ مَوَاطِنَ وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا اسْتِلَامُ الْحَجَرِ) قَالَ (وَأَسْتَلِمَهُ إِنْ اسْتَطَاعَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُؤْذِيَ مُسْلِمًا) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَبَّلَ الْحَجَرَ الْأَسْوَدَ وَوَضَعَ شَفَتَيْهِ عَلَيْهِ) وَقَالَ لِعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِنَّكَ رَجُلٌ أَيْدٍ تُؤْذِي الضَّعِيفَ فَلَا تُزَاجِمِ النَّاسَ عَلَى الْحَجَرِ، وَلَكِنْ إِنْ وَجَدْتَ فُرْجَةً فَاسْتَلِمَهُ وَالْأَسْوَدَ فَاسْتَقْبَلَهُ وَهَلَّلَ وَكَبَّرَ " لِأَنَّ الْإِسْتِلَامَ سُنَّةٌ وَالتَّحَرُّزُ عَنْ آذَى الْمُسْلِمِ وَاجِبٌ.

فرمایا: پھر وہ حج اسود سے شروع کرے تو اس کا بوسہ لے اور تکبیر و تہلیل پڑھے۔ کیونکہ روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے مسجد میں داخل ہوئے۔ (ابن ابی شیبہ) تو آپ ﷺ نے حجر اسود سے ابتداء کی اور آپ ﷺ اس کی طرف متوجہ ہوئے اور ”اللہ اکبر“ اور لا الہ الا اللہ پڑھا۔ (مسلم)

صاحب قدوری نے کہا ہے کہ وہ اپنے دونوں ہاتھوں کو بلند کرے گا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے صرف سات مقامات پر ہاتھوں کو بلند کیا تھا۔ اور ان میں سے ایک استلام حجر ہے۔ جبکہ وہ مسلمانوں کو تکلیف پہنچائے بغیر ممکن ہو۔ کیونکہ روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حجر اسود کو بوسہ دیا تو آپ ﷺ نے دونوں مبارک ہونٹ اس پر رکھے اور آپ ﷺ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اے عمر! تو طاقور آدمی ہے کمزوروں کو تکلیف پہنچائے گا۔ لہذا حجر اسود کے پاس لوگوں میں گھس نہ جانا۔ لیکن جب کشادگی پائے تو حجر اسود کا استلام کر لینا۔ ورنہ حجر اسود کے سامنے ہوتے ہوئے تکبیر و تہلیل پڑھ لینا۔ کیونکہ استلام سنت ہے جبکہ مسلمان کو تکلیف پہنچانے سے بچنا واجب ہے۔

اگر حجر اسود کو صرف چھونا ممکن ہو تو بھی اسے چھو لے

قَالَ (وَإِنْ أَمَكَّنَهُ أَنْ يَمَسَّ الْحَجَرَ شَيْئًا فِي يَدِهِ) كَالْعُرْجُونِ وَغَيْرِهِ (ثُمَّ قِيلَ ذَلِكَ لِعَلِّ لِمَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ طَافَ عَلَى رَأْسِهِ وَاسْتَلَمَ الْأَرْكَانَ بِمُحَجَّجِهِ) وَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ اسْتَقْبَلَهُ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ وَحَمِدَ اللَّهَ وَصَلَّى عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ).

فرمایا: اور اگر حجر اسود کو اس طرح کی چیز سے مس کرنا ممکن ہو جو اس کے ہاتھ میں ہو جس طرح عرجون وغیرہ ہے۔ تو وہ پھر اسے بوسہ دے تو بھی ویسا ہی کرے۔ کیونکہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی سواری پر طواف کیا اور اپنی چھری سے ارکان کا استلام کیا۔ اور ان میں سے کوئی صورت بھی ممکن نہ ہو تو پھر وہ استقبال کرے اور تکبیر کہے اور تہلیل کہے اور اللہ تعالیٰ کی حمد کہے اور نبی کریم ﷺ پر صلوٰۃ و سلام پڑھے۔

اضطباع پادر کا بیان

قَالَ (ثُمَّ أَخَذَ عَنْ يَمِينِهِ مِمَّا يَلِي الْبَابَ وَقَدْ اضْطَبَعَ رِدَاءَهُ قَبْلَ ذَلِكَ فَيَطُوفُ بِالنَّبِيِّ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ) لِمَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اسْتَلَمَ الْحَجَرَ ثُمَّ أَخَذَ عَنْ يَمِينِهِ مِمَّا يَلِي الْبَابَ فَطَافَ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ) (وَالْاضْطِبَاعُ أَنْ يَجْعَلَ رِدَاءَهُ تَمْتَّ ابْطِئَهُ الْأَيْمَنِ وَيُلْقِيهِ عَلَى كَتِفِهِ الْأَيْسَرِ) وَهُوَ سُنَّةٌ وَقَدْ نَقَلَ ذَلِكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

فرمایا: پھر وہ اپنی دائیں طرف سے ابتداء کرے۔ جہاں سے متصل دروازہ ہے۔ جبکہ وہ اپنی چادر کا اضطباع کر چکا ہو۔ ہذا وہ بیت اللہ کے ساتھ چکر لگائے۔ کیونکہ اسی طرح روایت کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جب طواف کیا تو آپ ﷺ نے بخر اسود کا استلام کیا اور پھر اپنی دائیں جانب سے ملے ہوئے دروازے سے ابتداء کی۔ تو آپ ﷺ طواف کے ساتھ چکر لگائے۔ اور اضطباع یہ ہے کہ اپنی چادر کو اپنی دائیں بغل کے نیچے سے نکال کر اسے اپنے بائیں کندھے پر ڈالے۔ اور اضطباع سنت ہے کیونکہ وہ رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا گیا ہے۔ (ابوداؤد)

حطیم کعبہ کے باہر۔ سے طواف شروع کرے

قَالَ (وَيَجْعَلُ طَوَافَهُ مِنْ وَرَاءِ الْحِطِيمِ) وَهُوَ اسْمٌ لِمَوْضِعٍ فِيهِ الْمِزَابُ، سَمِيَ بِهِ لِأَنَّهُ حُطِمَ مِنَ الْبَيْتِ: أَيِ كُسِرَ، وَسُمِّيَ حِجْرًا لِأَنَّهُ حُجِرَ مِنْهُ: أَيِ مُنِعَ، وَهُوَ مِنَ الْبَيْتِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثٍ غَارٍ: رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا (فَإِنَّ الْحِطِيمَ مِنَ الْبَيْتِ) فَلِهَذَا يُجْعَلُ الطَّوَافُ مِنْ وَرَائِهِ، حَتَّى لَوْ دَخَلَ الْمَرْجَةُ الَّتِي بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْبَيْتِ لَا يَجُوزُ، إِلَّا أَنَّهُ إِذَا اسْتَقْبَلَ الْحِطِيمَ وَخَذَهُ لَا تُجْزِيهِ الصَّلَاةُ لِأَنَّ قَرْضِيَّةَ التَّوَجُّهِ تَبَتْ بِخَيْرِ الْكِبَرِ ثَلَاثًا: بِمَا ثَبَّتَ بِخَيْرِ الْوَاحِدِ اخْتِطَاطًا، وَإِلَّا: بِمَا فِي الطَّوَافِ أَنْ يَكُونَ وَرَاءَهُ.

فرمایا: اور وہ اپنے طواف کو حطیم کے باہر کرے۔ اور حطیم اس جگہ کا نام ہے جس میں میزاب رحمۃ واقع ہے۔ کا نام حطیم اس وجہ سے ہے کہ حطیم (کا معنی توڑنا ہوتا ہے) یہ بیت اللہ سے نوازا گیا ہے۔ اور اس کا نام بخر بھی رکھا گیا ہے۔ کیونکہ یہ بیت اللہ مجبور یعنی روک دیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ بیت اللہ کا حصہ ہے۔ اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں آپ ﷺ سے روایت کی گئی ہے کہ حطیم بیت (بیت اللہ) سے ہے۔ لہذا اسی وجہ سے طواف حطیم سے باہر کیا جائے گا۔ حتیٰ کہ طواف کرنے والا اگر اس جگہ وسیع جگہ داخل ہوا جو حطیم اور بیت اللہ کے درمیان ہے جو جائز نہیں۔ اگر نمازی نے حطیم کو قبلہ بنا دیا تو اس کی نماز جائز نہیں۔ کیونکہ بیت اللہ کے قبلہ ہونے کی فرضیت نص سے ثابت ہے۔ لہذا بطور احتیاط اس سے ادا نیکی نہ ہوگی۔ جس کا ثبوت ہی خبر واحد ہے اور طواف میں احتیاط یہ ہے کہ وہ حطیم سے باہر ہونا چاہیے۔

اگر لوگوں کا رش ہو تو رمل کا حکم

فَإِذَا وَجَدَ مَسْلَكًا رَمَلَ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ لَهُ فَيَقِفُ حَتَّى يُقِيمَهُ عَلَى وَجْهِ الشَّنَةِ بِخِلَافِ الْإِسْتِلامِ لِأَنَّ الْإِسْتِقبالَ بَدَلٌ لَهُ. قَالَ (وَيَسْتَلِمُ الْحَجَرَ كُلَّمَا مَرَّ بِهِ إِنْ اسْتَطَاعَ) لِأَنَّ أَشْوَاطَ الطَّوَافِ كَرَكَاتِ الصَّلَاةِ، فَكَمَا يَفْتَحُ كُلَّ رَكْعَةٍ بِالتَّكْبِيرِ يَفْتَحُ كُلَّ شَوْطٍ بِاسْتِلامِ الْحَجَرِ.

فرمایا: اور وہ بقیہ چار چکروں میں وقار کے ساتھ چلے کیونکہ نبی کریم ﷺ کے افعال حج روایت کرنے والے رواد

نے اسی پر اتفاق کیا ہے اور رمل کرنا حجر سے لے کر حجر اسود تک ہے۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ سے نقل کیا گیا ہے۔ اور اگر رمل کرنے میں لوگوں کا رش ہو تو وہ کھڑا رہے جب وہ راہ پائے تو رمل کرے کیونکہ رمل کا کوئی بدل نہیں ہے لہذا ٹھہرنا ہوگا تاکہ اس کو سنت کے مطابق صحیح طور پر ادا کیا جاسکے۔ یہ خلاف اسلام کے کیونکہ اس کا بدل ہے۔ اور اگر استطاعت رکھتا ہو ہر مرتبہ گزرتے ہوئے حجر اسود کو بوسہ دے۔ کیونکہ طواف کے چکر نماز والی رکعتوں کی طرح ہیں۔ لہذا جیسے ہر رکعت کی ابتداء تکبیر کے ساتھ کی جاتی ہے اسی طرح ہر چکر کی ابتداء حجر اسود کو بوسہ دینے کے ساتھ کی جائے۔

اگر وہ ہر مرتبہ استلام کی طاقت نہ رکھتا ہو تو حکم فقہی

وَأِنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ الْاِسْتِغْلَامَ اسْتَقْبَلَ وَكَبَّرَ وَهَلَّلَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا (وَيَسْتَلِمُ الرُّكْنَ الْيَمَانِيَّ) وَهُوَ حَسَنٌ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ، وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ سُنَّةٌ، وَلَا يَسْتَلِمُ غَيْرَهُمَا فَإِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَسْتَلِمُ هَذَيْنِ الرُّكْنَيْنِ وَلَا يَسْتَلِمُ غَيْرَهُمَا (وَيَخْتِمُ الطَّوْفَ بِاِسْتِغْلَامٍ) يَعْنِي اسْتِغْلَامَ الْحَجَرِ.

اور اگر وہ استلام کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو وہ استقبال کرے اور تکبیر پڑھے۔ اور ”لا الہ الا اللہ“ پڑھے اسی دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور رکن یمانی کا بھی استلام کرے اور ظاہر الروایت کے مطابق یہ مستحب ہے۔ حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ یہ سنت ہے اور وہ حجر اسود اور رکن یمانی کے سوا استلام نہ کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ ان دونوں ارکانوں کا استلام فرمایا کرتے تھے۔ اور آپ ﷺ نے ان دونوں کے علاوہ کہیں استلام نہیں کیا اور طواف کو استلام یعنی حجر اسود کے استلام پر ختم کرے۔ (امام ترمذی کے سوا بقیہ ائمہ نے روایت کی ہے)

مقام ابراہیم پر نماز پڑھنے کا حکم

قَالَ (ثُمَّ يَأْتِي الْمَقَامَ فَيَصَلِّي عَنْدهُ رَكَعَتَيْنِ أَوْ حَيْثُ تيسَّرَ مِنَ الْمَسْجِدِ) وَهِيَ وَاجِبَةٌ عِنْدَنَا. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: سُنَّةٌ لِانْعِدَامِ دَلِيلِ الْوُجُوبِ. وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (وَلْيُصَلِّ الطَّائِفُ لِكُلِّ أُسْبُوعٍ رَكَعَتَيْنِ) وَالْأَمْرُ لِلْوُجُوبِ (ثُمَّ يَعُودُ إِلَى الْحَجَرِ فَيَسْتَلِمُهُ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا صَلَّى رَكَعَتَيْنِ عَادَ إِلَى الْحَجَرِ) وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ طَوَافٍ بَعْدَهُ سَعْيٌ يَعُودُ إِلَى الْحَجَرِ، لِأَنَّ الطَّوَافَ لَمَّا كَانَ يُفْتَتَحُ بِاِسْتِغْلَامٍ فَكَذَا السَّعْيُ يُفْتَتَحُ بِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ بَعْدَهُ سَعْيٌ.

پھر وہ مقام ابراہیم کے پاس آئے اور دو رکعت نماز پڑھے۔ یا مسجد حرام میں جہاں جگہ ملے وہاں پڑھے۔ ہمارے نزدیک ایسا کرنا واجب ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ سنت ہے کیونکہ اس میں وجوب کی دلیل معدوم ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ طواف کرنے والا ہر سات چکروں کے لئے دو رکعت نماز پڑھے اور یہاں امر وجوب کے لئے ہے۔ پھر وہ حجر اسود کی طرف وٹ آئے اور اس کا استلام کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے جب دو رکعت نماز پڑھی تو آپ ﷺ حجر اسود کی طرف واپس تشریف لائے۔ اور یہ اصول (قاعدہ فقہیہ) ہے کہ ہر وہ طواف جس کے بعد سعی کرنی ہو اس میں حجر اسود کی طرف لوٹنا ہوگا۔ کیونکہ جس طرح طواف کی ابتداء، استلام کے ساتھ ہوتی ہے اسی طرح سعی کی ابتداء بھی استلام کے ساتھ ہوتی ہے۔ یہ خلاف اس صورت کے کہ جس کے بعد سعی نہ ہو۔

طواف قدوم کے فقہی احکام کا بیان

قَالَ (وَهَذَا الطَّوَافُ طَوَافُ الْقُدُومِ) وَيُسَمَّى طَوَافُ التَّحِيَّةِ (وَهُوَ مُنَّةٌ وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ) وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنَّهُ وَاجِبٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ آتَى الْبَيْتَ فَلْيُحَيِّهِ بِالطَّوَافِ) وَلَنَا أَنَّ اللَّهَ نَعَالِي أَمْرٍ بِالطَّوَافِ، وَالْأَمْرُ الْمُطْلَقُ لَا يَتَضَيُّ التَّكْرَارَ وَقَدْ تَعَيَّنَ طَوَافُ الزِّيَارَةِ بِالْإِجْمَاعِ وَفِيمَا رَوَاهُ سَعَادَةُ تَحِيَّةٌ، وَهُوَ دَلِيلُ الْإِسْتِحْبَابِ (وَلَيْسَ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ طَوَافُ الْقُدُومِ) لِانْتِدَاءِ الْقُدُومِ فِي حَقِّهِمْ.

صاحب قدوری نے کہا ہے کہ یہی طواف قدوم کا طواف ہے۔ اور اس کو تحیہ کا طواف بھی کہتے ہیں اور وہ سنت ہے واجب نہیں ہے حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ واجب ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جو شخص بیت اللہ میں آئے اسے چاہیے کہ وہ طواف کرے۔ (مسلم ماہن ماجہ، ابوداؤد)

جبکہ ہمارے نزدیک اللہ تعالیٰ نے طواف کا مطلق حکم دیا ہے اور جو امر مطلق ہو وہ تکرار کا تقاضا نہیں کرتا ہے۔ جبکہ طواف زیارت بہ اجماع متعین ہو چکا ہے۔ اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ کی پیش کردہ حدیث میں جس طواف کا ذکر ہے وہ اس کا نام طواف تحیہ ہے۔ اور اس کا تحیہ ہونا مستحب ہونے کی دلیل ہے۔ اور مکہ والوں پر طواف قدوم نہیں ہے۔ کیونکہ ان کے حق میں قدوم معدوم ہے۔

صفا مردہ پر چڑھ کر جن اعمال کو بجالانے کا حکم ہے

قَالَ (ثُمَّ يَخْرُجُ إِلَى الصَّفَا فَيُصْعِدُ عَلَيْهِ وَيَسْتَقْبِلُ الْبَيْتَ وَيُكَبِّرُ وَيَبْتَغِي وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ وَيَدْعُو اللَّهَ لِحَاجَّتِهِ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَعِدَ الصَّفَا حَتَّى إِذَا نَظَرَ إِلَى الْبَيْتِ قَامَ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ يَدْعُو اللَّهَ) وَلَآنَ الشَّاءَ وَالصَّلَاةُ يُقَدَّمَانِ عَلَى الدُّعَاءِ تَقَرُّبًا إِلَى الْإِجَابَةِ كَمَا فِي غَيْرِهِ مِنَ الدَّعَوَاتِ لِوَالرَّفْعُ مُنَّةٌ الدُّعَاءِ. وَإِنَّمَا يَصْعَدُ بِقَدْرِ مَا يَصِيرُ الْبَيْتُ بِمَرَأَى مِنْهُ، لِأَنَّ الْإِسْتِقْبَالَ هُوَ الْمَقْصُودُ بِالصُّعُودِ، وَيَخْرُجُ إِلَى الصَّفَا مِنْ آتِي بَابٍ شَاءَ. وَإِنَّمَا خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ

بَابُ بَنِي مَخْرُومٍ، وَخَوَّ الَّذِي يُسَمَّى بَابَ الصَّفَا لِأَنَّهُ كَانَ أَقْرَبَ الْأَبْوَابِ إِلَى الصَّفَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

فرمایا: اس کے بعد وہ صفا پہاڑی کی جانب نکلے اور اس پر چڑھے اور بیت اللہ کی طرف منہ کرتے ہوئے تکبیر پھیل پڑھے اور رسول اللہ ﷺ پر صلوٰۃ پڑھے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو بلند کرتے ہوئے اپنی ضرورت کے لئے دعا مانگے۔ کیونکہ روایت کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ صفا پر چڑھے تو آپ ﷺ نے بیت اللہ کو دیکھا اور آپ ﷺ نے قبلہ رخ ہو کر دعا مانگی۔ (مسلم) لہذا ثناء و درود ان دونوں کو دعا پر مقدم کیا جائے۔ اور دعا کی قبولیت قریب ہوتی ہے جس طرح دوسری دعاؤں میں ہوتا ہے۔ اور دعا میں ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔ اور صفا پر اتنا چڑھے کہ بیت اللہ اس کی نگاہوں میں ہو۔ کیونکہ صفا پر چڑھنے کا مقصد استقبال ہے۔ اور وہ صفا کی جانب جس دروازے سے چاہے نکلے۔ جبکہ نبی کریم ﷺ باب مخروم سے نکلے۔ (طبرانی) اور اسی کو پارہ صفا کہا جاتا ہے۔ اور یہی دروازہ دوسرے دروازوں کی بہ نسبت قریب ہے۔ اور اس لئے نہیں کہ یہ کوئی سنت (متواترہ) ہے۔

میلین اخضرین کے درمیان دوڑنے کا بیان

قَالَ (ثُمَّ يَنْحَطُّ نَحْوَ الْمَرْوَةِ بِبَنِي سَعْيٍ حَتَّى يَأْتِيَ الْمَرْوَةَ فَيَصْعَدُ عَلَيْهَا وَيَفْعَلُ كَمَا فَعَلَ عَلَى الصَّفَا) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَزَلَ مِنَ الصَّفَا وَجَعَلَ يَمْشِي نَحْوَ الْمَرْوَةِ وَسَعَى فِي بَطْنِ الْوَادِي، حَتَّى إِذَا نَزَجَ مِنْ بَطْنِ الْوَادِي مَشَى حَتَّى صَعِدَ الْمَرْوَةَ وَطَافَ بَيْنَهُمَا سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ) قَالَ (وَهَذَا شَوْطٌ وَاحِدٌ).

فرمایا: اس کے بعد وہ مروہ کی طرف اتر کر سکون کے ساتھ چلے۔ پھر جب وہ وادی بطن میں پہنچے تو وہ دونوں میلین اخضرین کے درمیان دوڑے اور پھر سکون کے ساتھ چلے۔ حتیٰ کہ وہ مروہ پہنچ جائے۔ اور اس پر چڑھے اور اس پر وہی کرے جو کچھ اس نے صفا پر کیا تھا۔ کیونکہ یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ صفا سے اتر کر مروہ کی جانب چلنے لگے اور آپ ﷺ نے وادی بطن میں سعی فرمائی یہاں تک کہ جب آپ ﷺ وادی بطن سے نکلے تو آپ ﷺ چل کر مروہ پر چڑھے۔ (بخاری و مسلم) اور وہ ان دونوں کے درمیان سات چکر لگائے اور یہ ایک شوط ہے۔

سعی کی ابتداء صفا سے جبکہ اختتام مروہ پر کرے

فَيَطُوفُ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ يَبْدَأُ بِالصَّفَا وَيَخْتِمُ بِالْمَرْوَةِ وَيَسْعَى فِي بَطْنِ الْوَادِي فِي كُلِّ شَوْطٍ لِمَا رَوَيْنَا، وَأَمَّا يَبْدَأُ بِالصَّفَا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِيهِ (ابْدَأُوا بِمَا بَدَأَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ) ثُمَّ السَّعْيُ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَاجِبٌ وَلَيْسَ بِرُكْنٍ.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنَّهُ زُكِّنَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَتَبَ عَلَيْكُمْ السَّعْيَ فَاسْعَوْا) .

وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى (فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا) وَمِثْلُهُ يُسْتَعْمَلُ لِلِابْتِهَاحِ فَيَنْفِي الرُّكْنِيَّةَ وَالْإِيْجَابَ إِلَّا أَنَا عَدَلْنَا عَنْهُ فِي الْإِيْجَابِ . وَلَأنَّ الرُّكْنِيَّةَ لَا تَبْتُ إِلَّا بِدَلِيلٍ مَقْطُوعٍ بِهِ وَلَمْ يُوجَدْ . ثُمَّ مَعْنَى مَا رَوَى كُتِبَ امْتِجَابًا كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ) الْآيَةُ .

لہذا وہ سات اشواط پورے کرے۔ وہ صفا سے ابتداء کرے اور مردہ پر ختم کرے۔ اور شوط کرتے وقت وہ وادی بطن میں سعی کرے۔ اسی حدیث کی بناء پر جو ہم نے روایت کی ہے۔ اور صفا سے شروع کرنے کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ تم اسی سے شروع کرے جس سے اللہ نے شروع کیا ہے۔ اور صفا اور مردہ کے درمیان سعی کرنا واجب ہے۔ اور رکن نہیں ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ سعی کرتا رکن ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کہ اللہ تعالیٰ نے تم پر سعی کو لکھ دیا ہے لہذا تم سعی کرو۔ (طبرانی، حاکم، دارقطنی)

ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: حج یا عمرہ کرنے والے پر کوئی حرج نہیں کہ وہ صفا مردہ کا طواف کرے۔ یہ کلام اباحت میں استعمال ہوا کرتا ہے۔ لہذا اس رکنیت وہ جو برفوں ختم ہو جائیں گے۔ البتہ ہم نے وجوب میں اس کے خروج کیا تا کہ اس کی رکنیت ثابت نہ ہو سوائے دلیل قطعی کے۔ حالانکہ ایسی دلیل نہیں پائی گئی۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی پیش کردہ حدیث کا معنی یہ ہے کہ مستحب ہونا لکھ دیا ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان ”کُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ“ میں ہے۔

سعی کرنے کے بعد حالت احرام میں مکہ مقیم رہے

قَالَ (ثُمَّ يُقِيمُ بِمَكَّةَ حَرَامًا) لِأَنَّهُ مُحْرَمٌ بِالْحَجِّ فَلَا يَتَحَلَّلُ قَبْلَ الْإِثْيَانِ بِأَفْعَالِهِ، قَالَ (وَيَطَّوَّفُ بِالْبَيْتِ كُلَّمَا بَدَأَ لَهُ) لِأَنَّهُ يُشْبِهُ الصَّلَاةَ يَقَالُ تَمَلَّهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الطَّوَافُ بِالْبَيْتِ صَلَاةٌ . وَالصَّلَاةُ خَيْرُ مَوْضُوعٍ . فَكَذَا الطَّوَافُ) إِلَّا أَنَّهُ لَا يَسْعَى عَقِيبَ هَذِهِ الْأَطْرِفَةِ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ لِأَنَّ السَّعْيَ لَا يَجِبُ بِهِ إِلَّا مَرَّةً . وَالتَّنْفُلُ بِالسَّعْيِ غَيْرُ مَشْرُوعٍ . وَيُصَلِّي لِكُلِّ أُسْبُوعٍ رَكْعَتَيْنِ، وَهِيَ رَكْعَتَا الطَّوَافِ عَلَى مَا بَيَّنَّا .

اس کے بعد وہ احرام کی حالت میں مکہ میں ٹھہرے کیونکہ وہ حج کرنے والا محرم ہے لہذا وہ حج کے مناسک کرنے سے پہلے حلال نہیں ہوگا۔ اور جتنی بار اس کا دل چاہے وہ طواف کرتا رہے۔ کیونکہ طواف نماز کے مشابہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بیت اللہ کا طواف کرنا نماز ہے۔ اور نماز نیکی کے لئے بنائی گئی ہے لہذا اسی طرح طواف بھی نیکی کے لئے بنایا گیا ہے۔ (ابن

حبان، ترمذی طبرانی) ہاں البتہ اس دوران نقلی طواف کرنے کے بعد سعی نہیں کرے گا۔ کیونکہ ایک مرتبہ سعی کرنا حج میں واجب ہے۔ بطور نفل کے سعی کرنا مشروع نہیں ہے اور ہر سات چکر لگانے کے بعد یہ دو رکعت نماز پڑھے اور یہ طواف کی دو رکعتیں ہیں اسی دلیل کی وجہ سے جس کو ہم نے بیان کیا ہے۔

سات ذوالحج کو امام کے خطبہ دینے کا بیان

قَالَ (فَإِذَا كَانَ قَبْلَ يَوْمِ التَّرْوِيَةِ يَوْمَ خُطْبِ الْإِمَامِ خُطْبَةٌ يُعَلِّمُ فِيهَا النَّاسَ الْخُرُوجَ إِلَى مَنَى وَالصَّلَاةَ بِعَرَقاتٍ وَالْوُقُوفَ وَالْإِضَافَةَ) وَالْحَاصِلُ أَنَّ فِي الْحَجِّ ثَلَاثَ خُطَبٍ: أَوَّلُهَا مَا ذَكَرْنَاهُ، وَالثَّانِيَةُ بِعَرَقاتٍ يَوْمَ عَرَفَةَ، وَالثَّلَاثَةُ بِمَنَى فِي الْيَوْمِ الْحَادِي عَشَرَ، فَيَفْصَلُ بَيْنَ كُلِّ خُطْبَتَيْنِ يَوْمٌ. وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَخْطُبُ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَوَالِيَةٍ أَوَّلُهَا يَوْمُ التَّرْوِيَةِ لِأَنَّهَا أَيَّامُ الْمَوْسِمِ وَمُجْتَمَعُ الْحَاجِّ. وَلَنَا أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهَا التَّعْلِيمُ. وَيَوْمُ التَّرْوِيَةِ وَيَوْمُ النَّحْرِ يَوْمًا اشْتَغَالًا، فَكَانَ بَمَا ذَكَرْنَاهُ أَنْفَعُ وَفِي الْقُلُوبِ أَنْجَعُ

فرمایا: یوم ترویہ سے ایک دن پہلے خطیب لوگوں کو خطبہ دے اور اس میں لوگوں کو منی کی طرف نکلنے اور عرفات میں نرز اور وقوف اور وہاں سے روانگی کے احکام سکھائے۔ الحاصل یہ کہ حج میں تین خطبات ہیں۔ پہلا خطبہ یہی ہے جو ہم نے ذکر کر دیا ہے اور دوسرا خطبہ عرفہ کے دن میدان عرفات میں ہے اور تیسرا خطبہ گیارہ تاریخ کو منی میں ہے۔ لہذا وہ ہر دو خطبوں کے درمیان ایک دن کا فاصلہ رکھے۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ مسلسل تین خطبات پڑھے۔ اور وہ پہلا خطبہ ترویہ کے دن دے کیونکہ یہ دن حج اور اہل حج کے خاص ایام ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ان خطبات سے مقصد حج کے افعال کی تعلیم ہے اور ترویہ کا دن اور نحر کا دن مصروفیت کے دن ہیں۔ لہذا جو ہم نے ذکر کر دیا ہے وہی زیادہ نفع بخش اور دلوں میں اثر کرنے والا ہے۔

ترویہ کے دن صبح کی نماز کے بعد منی میں آنے کا حکم

(فَإِذَا صَلَّى الْفَجْرَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ بِمَكَّةَ خَرَجَ إِلَى مَنَى فَيَقِيمُ بِهَا حَتَّى يُصَلِّيَ الْفَجْرَ مِنْ يَوْمِ عَرَفَةَ) "لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى الْفَجْرَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ بِمَكَّةَ، فَلَمَّا طَلَعَتِ الشَّمْسُ رَاحَ إِلَى مَنَى فَصَلَّى بِمَنَى الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ وَالْفَجْرَ ثُمَّ رَاحَ إِلَى عَرَقاتٍ) (وَلَوْ بَاتَ بِمَكَّةَ لَيْلَةَ عَرَفَةَ وَصَلَّى بِهَا الْفَجْرَ ثُمَّ غَدَا إِلَى عَرَقاتٍ وَمَرَّ بِمَنَى أَجْزَاءً) لِأَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِمَنَى فِي هَذَا الْيَوْمِ إِقَامَةُ نُسُكٍ، وَلَكِنَّهُ أَمَاءَ بِتَرْكِهِ الْإِقْتِدَاءَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کتاب جب وہ یوم ترویہ (آٹھ ذوالحجہ) کو مکہ میں صبح کی نماز پڑھ لے تو وہ منیٰ کی طرف روانہ ہو جائے۔ اور یوم عرفہ (نو ذوالحجہ) کی صبح کی نماز پڑھ لینے تک وہیں قیام کرے گا۔ کیونکہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے آٹھ ذوالحجہ کو فجر کی نماز مکہ میں پڑھی اور اس کے بعد جب سورج نکلا تو آپ ﷺ منیٰ کی طرف روانہ ہوئے۔ اور منیٰ میں ظہر، عصر، مغرب اور عشاء کی نماز پڑھی اس کے بعد عرفات کی طرف روانہ ہوئے۔ اور اگر حج کرنے والے نے عرفہ کی رات مکہ میں گزاری۔ اور مکہ میں صبح کی نماز پڑھتے ہی صبح عرفات کو روانہ ہو اور منیٰ سے صرف گزر گیا تو اس بھی کفایت کرنے والا ہے۔ کیونکہ یہ دن منیٰ میں کسی مناسک حج سے متعلق نہیں ہے۔ البتہ اس نے رسول اللہ ﷺ کی اقتداء کو ترک کرنے کی وجہ سے برا کیا ہے۔

عرفات کی طرف متوجہ ہو کر قیام کرنے کا بیان

قَالَ (لَمْ يَتَوَجَّهْ إِلَى عَرَفَاتٍ فَيَقِمْ بِهَا) لَا رَوَيْنَا، وَهَذَا بَيَانُ الْأَوَّلِيَّةِ. أَمَّا لَوْ دَفَعَ قَبْلَهُ جَارٌ لِأَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهَذَا الْمَقَامِ حُكْمٌ. قَالَ فِي الْأَصْلِ: وَيُنْزِلُ بِهَا مَعَ النَّاسِ لِأَنَّ الْإِتِبَادَ تَجَبُّرٌ وَالْحَالُ حَالُ تَضَرُّعٍ وَالْإِجَابَةُ فِي الْجَمْعِ أَرْجَى. وَلَقِيلَ مُرَادُهُ أَنْ لَا يَنْزِلَ عَلَى الطَّرِيقِ كَمَا لَا يُضَيِّقُ عَلَى الْمَارَّةِ.

کتاب اس کے بعد وہ عرفات کی طرف متوجہ ہو جائے اور اس میں قیام کرے۔ اسی روایت کی بناء پر جو ہم روایت کر چکے ہیں۔ اور اس کی اولیت کی دلیل ہے بہر حال اگر وہ سورج نکلنے سے پہلے عرفات کو روانہ ہو تو تب بھی جائز ہے۔ کیونکہ اس مقام کے متعلق کوئی حکم بیان نہیں ہوا۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے مبسوط میں لکھا ہے کہ عرفات میں لوگوں کے ساتھ اترے۔ کیونکہ اس کا اکیلا رہنا تکبر ہے جبکہ حالت عجزی و انکساری والی ہونی چاہیے۔ اور جماعت کے ساتھ قبولیت کی زیادہ توقع ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص راستے میں نہ اترے تاکہ گزرنے والوں کے لئے مشقت کا سبب نہ بنے۔

میدان عرفات میں نمازوں کو جمع کرنے کا بیان

قَالَ (وَإِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ يُصَلِّيَ الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ فَيَتَدَبَّرُ فَيَخُطُبُ خُطْبَةً يُعَلِّمُ فِيهَا النَّاسَ الرُّقُوفَ بِعَرَفَةَ وَالْمُرْدَلِفَةَ وَرَمَى الْجِمَارِ وَالنَّحْرَ وَالْحَلَقَ وَطَوَّافَ الزِّيَارَةِ، يَخُطُبُ خُطْبَتَيْنِ يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِجَلْسَةٍ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ) هَكَذَا فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

وَقَالَ مَا لَكَ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَخُطُبُ بَعْدَ الصَّلَاةِ، لِأَنَّهَا خُطْبَةٌ وَعَظٌ وَتَذَكِيرٌ فَاشَبَهَ خُطْبَةَ الْعِيدِ. وَلَنَا مَا رَوَيْنَا، وَلِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهَا تَعْلِيمُ الْمَنَاسِكِ وَالْجَمْعُ مِنْهَا.

رَفِي ظَاهِرِ الْمَذْهَبِ: إِذَا صَعِدَ الْإِمَامُ الْمِنْبَرَ فَجَلَسَ أَذَّنَ الْمُؤَذِّنُونَ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ.
وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ يُؤَذِّنُ قَبْلَ خُرُوجِ الْإِمَامِ. وَعَنْهُ أَنَّهُ يُؤَذِّنُ بَعْدَ الْخُشُوعِ.
وَالصَّحِيحُ مَا ذَكَرْنَا لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا خَرَجَ وَاسْتَوَى عَلَى نَاقَتِهِ أَذَّنَ
الْمُؤَذِّنُونَ بَيْنَ يَدَيْهِ. وَيَقِيمُ الْمُؤَذِّنُ بَعْدَ الْفَرَاحِ مِنَ الْخُطْبَةِ لِأَنَّهُ أَوَّلُ الشَّرُوعِ فِي الصَّلَاةِ
فَأَشْبَهَ الْجُمُعَةَ.

فرمایا: جب سورج ڈھل جائے تو امام لوگوں کو ظہر اور عصر کی نماز پڑھائے۔ اور خطبے سے شروع کرے۔ لہذا وہ اس طرح کا خطبہ پڑھے جس میں لوگوں کو قوف عرفہ، قوف مزدلفہ، ری، حمار، قربانی، حلق کروانا اور طواف زیارت کرنا سکھائے۔ امام دو خطبے پڑھے گا۔ ان دونوں کے درمیان بیٹھ کر قاصد کرے جس طرح جمعہ میں کیا جاتا ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اسی طرح کیا تھا۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں نماز کے بعد خطبہ پڑھے کیونکہ اس کا یہ خطبہ وعظ و نصیحت ہے لہذا یہ عید کے خطبہ کے مشابہ ہو گیا۔

ہماری دلیل ہماری بیان کردہ وہی حدیث ہے کہ یہ خطبہ مناسک حج سکھانے کے لئے ہوتا ہے اور نمازوں کو جمع کرنا بھی مناسک میں سے ہے اور یہی تو ظاہری مذہب ہے کہ امام منبر پر بیٹھے گا تو مؤذن اذان دے جس طرح جمعہ میں ہوتا ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام کے نکلنے سے پہلے اذان دے۔ اور آپ ہی سے روایت کی گئی ہے کہ خطبہ کے بعد اذان دے۔ جبکہ صحیح وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے جب خیمہ سے نکل کر اپنی اونٹنی پر بیٹھ کر جلوہ گر ہوئے تو مؤذنین نے آپ ﷺ کے سامنے اذان دی۔ (مسلم، ابن ماجہ، ابوداؤد) اور خطبے کے بعد مؤذن اقامت پڑھے۔ اس لئے کہ نماز شروع کرنے کا طریقہ اسی طرح ہے لہذا یہ جمعہ کے مشابہ ہو گیا۔

امام ظہر اور عصر کو ظہر کے وقت میں پڑھائے

قَالَ (أَبُوصَلَّى بِهِمُ الظُّهْرَ الْعَصْرَ فِي وَقْتِ الظُّهْرِ بِأَذَانٍ وَاقَامَتَيْنِ) وَقَدْ وَرَدَ النُّقْلُ الْمُسْتَفِيزُ
بِاتِّفَاقِ الرُّوَاةِ بِالْجَمْعِ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ، وَفِيمَا رَوَى جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّاهُمَا بِأَذَانٍ وَاقَامَتَيْنِ)، ثُمَّ بَيَّنَّ أَنَّهُ يُؤَذِّنُ لِلظُّهْرِ وَيَقِيمُ لِلظُّهْرِ ثُمَّ يَقِيمُ لِلْعَصْرِ
لِأَنَّ الْعَصْرَ يُؤَدَّى قَبْلَ وَقْتِهِ الْمَعْهُودِ فَيُفْرَدُ بِالْإِقَامَةِ إِعْلَامًا لِلنَّاسِ

فرمایا: اور وہ ان ظہر اور عصر کی نماز ظہر کے وقت میں ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ پڑھائے۔ اور نمازوں کو جمع کرنے والی روایات کے رواد کے اتفاق کے ساتھ یہی نقل کیا گیا ہے۔ اور وہ حدیث جس کو حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ان دونوں نمازوں کو ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ ادا فرمایا ہے۔ حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ وہ

ظہر کے لئے اذان دے اور ظہر کے لئے اقامت کہے اور پھر عصر کے لئے اقامت کہے۔ کیونکہ عصر اپنے مقررہ وقت سے پہلے ادا کی جاتی ہے لہذا لوگوں کو انتباہ کرنے کے لئے صرف اقامت ہی کافی ہے۔

جمع ہونے والی ظہر و عصر درمیان نفل پڑھنے کی ممانعت کا بیان

(وَلَا يَتَطَوَّعُ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ) تَحْصِيْلًا لِمَقْصُودِ الْوُقُوفِ وَلِهَذَا قُدِّمَ الْعَصْرُ عَلَى وَقْتِهِ، فَلَوْ أَنَّهُ فَعَلَ فِعْلًا مَكْرُوهًا وَأَعَادَ الْأَذَانَ لِلْعَصْرِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ، خِلَافًا لِمَا رَوَى عَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ

لَا ذَنْبَ إِلَّا شَيْغَالًا بِالتَّطَوُّعِ أَوْ بِعَمَلٍ آخَرَ يَقْطَعُ قَوْلَ الْأَذَانِ الْأَوَّلِ فَيُعْبَدُ لِلْعَصْرِ (فَإِنْ صَلَّى بِغَيْرِ خُطْبَةٍ أَجْزَأَهُ) لِأَنَّ هَذِهِ الْخُطْبَةَ لَيْسَتْ بِفَرِيضَةٍ .

اور ان دونوں نمازوں کے درمیان کوئی نفل نہ پڑھے۔ تاکہ وقوف عرفہ کا مقصد حاصل ہو جائے۔ اسی دلیل کی بنیاد پر تو عصر کو اس کے وقت سے مقدم کیا گیا ہے۔ لیکن اگر اس نے اس طرح کیا تو مکروہ ہوگا۔ اور ظاہر الروایت کے مطابق وہ عصر کی اذان کو لوٹائے گا۔ بہ خلاف اس کے جو امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے کیونکہ نفل یا کسی دوسرے عمل میں مصروف ہونا اذان اول کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ اس لئے اسے اذان عصر لوٹانی پڑے گی۔

ظہر کی نماز گھر میں تنہا پڑھنے والے کی عصر کا حکم

قَالَ (وَمَنْ صَلَّى الظُّهْرَ فِي رَحْلِهِ وَخَذَهُ صَلَّى الْعَصْرَ فِي وَقْتِهِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى. وَقَالَا: يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا الْمُتَفَرِّدُ لِأَنَّ جَوَازَ الْجَمْعِ لِلْحَاجَةِ إِلَى امْتِدَادِ الْوُقُوفِ وَالْمُتَفَرِّدُ مُخْتَارٌ إِلَيْهِ .

وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الْمُحَافَظَةَ عَلَى الْوَقْتِ فَرَضٌ بِالنَّصِّ فَلَا يَجُوزُ تَرْكُهُ إِلَّا فِيمَا وَرَدَ الشَّرْعُ بِهِ، وَهُوَ الْجَمْعُ بِالْجَمَاعَةِ مَعَ الْإِمَامِ وَالتَّقْدِيمُ لِصَيَانَةِ الْجَمَاعَةِ لِأَنَّهُ يَعْصِرُ عَلَيْهِمُ الْاجْتِمَاعُ لِلْعَصْرِ بَعْدَ مَا تَفَرَّقُوا فِي الْمَوْقِفِ لَا لِمَا ذَكَرَاهُ إِذْ لَا مُنَاقَاةَ، ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: الْإِمَامُ شَرْطٌ فِي الصَّلَاتَيْنِ جَمِيعًا. وَقَالَ زُفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: فِي الْعَصْرِ خَاصَّةً لِأَنَّهُ هُوَ الْمُغَيَّرُ عَنْ وَقْتِهِ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْإِحْرَامُ بِالْحَجِّ. وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ التَّقْدِيمَ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ عُرِفَ شَرْعُهُ فِيمَا إِذَا كَانَتْ الْعَصْرُ مُرْتَبَةً عَلَى ظُهِرٍ مُؤَدَّى بِالْجَمَاعَةِ مَعَ الْإِمَامِ فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ بِالْحَجِّ فَيَقْتَصِرُ عَلَيْهِ، ثُمَّ لَا بُدَّ مِنَ الْإِحْرَامِ بِالْحَجِّ قَبْلَ الزَّوَالِ فِي رَوَايَةٍ تَقْدِيمًا لِلْإِحْرَامِ عَلَى وَقْتِ الْجَمْعِ، وَفِي أُخْرَى كُنْهِي

بِالتَّقْدِيمِ عَلَى الصَّلَاةِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ الصَّلَاةُ

اور جس شخص نے نماز ظہر کو اپنی راحلہ میں اکیلے پڑھ لیا تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ شخص عصر کی نماز کو اس کے اپنے وقت مقررہ میں پڑھے گا۔ جبکہ صاحبین نے کہا کہ اکیلا نماز پڑھنے والا بھی ان دونوں نمازوں کو جمع کرے گا۔ کیونکہ جمع کرنے کا سبب وقوف عرفہ کو لمبا کرنا ہے۔ اور یہ ضرورت کی وجہ سے ہے۔ اور اکیلے کو بھی اسی طرح ضرورت ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ وقت کی حفاظت کا حکم قرآنی نصوص سے لازم کیا گیا ہے اور اس کو ان کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ البتہ جس پر حکم شرعی بیان ہوا ہے۔ اور وہ امام کے ساتھ جمع کرنا ہے اور تقدیم عصر بھی جماعت کی حفاظت کے لئے ہے۔ کیونکہ وقوف میں الگ الگ ہو جانے کی صورت میں عصر کے لئے اکٹھا ہونا مشکل ہے۔ اور وہ وجہ نہیں ہے جو صاحبین نے بیان کی ہے کیونکہ اس میں کچھ منافات نہیں ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دونوں نمازوں میں امام شرط ہے۔ جبکہ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ عصر میں خاص کر شرط ہے۔ کیونکہ اپنے وقت سے بدلنے والی وہی ہے۔ اور اسی اختلاف پر حج کا احرام ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ عصر کو مقدم کرنا خلاف قیاس ایسی حالت میں مشروع ہونا معلوم ہوا ہے جبکہ عصر ظہر کے درجے میں ہو۔ جو حج احرام میں امام کے ساتھ جماعت سے ادا کی جائے۔ پس اس کا انحصار اسی پر ہوگا۔

ایک روایت کے مطابق احرام کا زوال سے پہلے پہلے ہونا ضروری ہے تاکہ احرام جمع کے وقت سے مقدم کیا جائے۔ اور دوسری روایت میں احرام کو نماز پر مقدم کرنا کافی ہے اس لئے کہ مقصد نماز ہے۔

عرفات میں جبل رحمت کے پاس ٹھہرنے کا بیان

قَالَ (ثُمَّ يَتَوَجَّهْ إِلَى الْمَوْقِفِ فَيَقِفُ بِقُرْبِ الْجَبَلِ وَالْقَوْمُ مَعَهُ عَقِيبَ أَنْصَرَفَ إِلَيْهِمْ مِنَ الصَّلَاةِ) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رَاحَ إِلَى الْمَوْقِفِ عَقِيبَ الصَّلَاةِ وَالْجَبَلُ يُسَمَّى جَبَلِ الرَّحْمَةِ، وَالْمَوْقِفُ الْأَعْظَمُ.

فرمایا: اس کے بعد وہ موقف کی طرف متوجہ ہو پس وہ پہاڑ کے قریب کھڑا ہو اور نماز سے فارغ ہوتے ہی لوگ بھی اس کے ساتھ ہوں۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد موقف کی طرف تشریف لائے۔ اور اس پہاڑ کا نام جبل رحمت رکھا گیا ہے۔ اور وہی موقف اعظم ہے۔ (مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ)

سارا عرفات ہی مقام وقوف ہے

قَالَ (وَعَرَفَاتُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ إِلَّا بَطْنَ عُرْنَةَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (عَرَفَاتُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ وَارْتَفِعُوا عَنْ بَطْنِ عُرْنَةَ، وَالْمُزْدَلِفَةُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ وَارْتَفِعُوا عَنْ وَادِي مُحَسِّرٍ). قَالَ (وَيَنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ يَقِفَ بِعُرْفَةِ عَلَى رَاحِلَتِهِ) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَقَفَ عَلَى

نَاقِيهِ (وَإِنْ وَقَفَ عَلَى قَدَمَيْهِ جَازَ) وَالْأَوَّلُ أَفْضَلُ لِمَا بَيَّنَّا (وَيَنْبَغِي أَنْ يَقِفَ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَقَفَ كَذَلِكَ، وَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (خَيْرُ الْمَوَاقِفِ مَا أُسْتُقْبِلَتْ بِهِ الْقِبْلَةُ) (وَيَدْعُو وَيُعَلِّمُ النَّاسَ الْمَنَاسِكَ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَدْعُو يَوْمَ عَرَفَةَ مَاذَا يَدْنِيهِ كَالْمُسْتَطِيعِ الْمُسْكِينِ وَيَدْعُو بِمَا شَاءَ) وَإِنْ وَرَدَ الْأَثَرُ بِبَعْضِ الدَّعَوَاتِ، وَقَدْ أَوْرَدْنَا تَفْصِيلَهَا فِي كِتَابِنَا الْمُتَرَجِّمِ (بِعِدَّةِ النَّاسِكَ فِي عِدَّةٍ مِنَ الْمَنَاسِكَ) بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى .

فرمایا: وادی بطن کے سوا عرفات سارا ہی موقف ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: عرفات سارا موقف ہے اور بطن عرنہ سے اونچے رہو اور مزدلفہ سارا موقف ہے اور وادی محسر سے بلند رہو۔ (طبرانی، ابن ماجہ، ابن حبان، مستدرک) امام کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ عرفہ میں اونٹ پر سوار ہو کر وقف کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی اونٹنی پر وقف فرمایا تھا۔ اور اگر وہ اپنے پاؤں پر کھڑا ہوا تب بھی جائز ہے۔ جبکہ فضیلت پہلے صورت کو ہے۔ اسی دلیل کی بنیاد پر جس کو ہم نے بیان کر دیا ہے اور یہ بھی مناسب ہے کہ وہ قبلہ رخ ہو کر کھڑا ہوا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اسی طرح قیام فرمایا تھا۔ اور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: بہترین موقف وہ ہے جس کے ساتھ قبلہ کا رخ ہو۔ اور وہ دعا مانگے اور لوگوں کو مناسک حج سکھائے۔ کیونکہ یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے عرفہ کے دن اپنے ہاتھوں کو پھیلا کر دعا مانگی۔ (اس دعا کا طریقہ اس طرح ہو) جس طرح کوئی مسکین کھانا مانگنے کے لئے ہاتھ پھیلاتا ہے۔ اور جسے چاہے اسی کی دعا کرے۔ اگرچہ دعاؤں کے متعلق کئی آثار بیان ہوئے ہیں۔ اور ہم نے ان کی وضاحت اپنی کتاب ”بِعِدَّةِ النَّاسِكَ فِي عِدَّةٍ مِنَ الْمَنَاسِكَ“ جس نام ہے اللہ کی توفیق سے بیان کیے ہیں۔

لوگ میدان عرفات میں امام کے پاس کھڑے ہوں

قَالَ (وَيَنْبَغِي لِلنَّاسِ أَنْ يَقْفُوا بِقُرْبِ الْإِمَامِ) لِأَنَّهُ يَدْعُو وَيُعَلِّمُ فَيَعْمُوا وَيَسْمَعُوا (وَيَنْبَغِي أَنْ يَقِفَ وَرَاءَ الْإِمَامِ) لِيَكُونَ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ، وَهَذَا بَيَانُ الْأَفْضَلِيَّةِ لِأَنَّ عَرَفَاتَ كُلَّهَا مَوْقِفٌ عَلَى مَا ذَكَرْنَا .

فرمایا: لوگوں کے لئے مناسب یہ ہے کہ امام کے قریب کھڑے ہوں اس لئے امام دعا کرے گا اور انہیں احکام سکھائے گا۔ لہذا لوگ توجہ کے ساتھ ان کی سماعت کریں اور یاد کریں۔ اور ان کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ امام کے پیچھے کھڑے ہوں تاکہ وہ قبلہ رخ ہو جائے۔ اور یہ فضیلت کے لئے بیان ہے۔ کیونکہ عرفات سارے کا سارا وقف ہے اسی دلیل کی وجہ سے جسے ہم نے ذکر کر دیا ہے۔

امام کو کس طرح وقوف کرنا چاہیے؟

قَالَ (وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَغْتَسِلَ قَبْلَ الْوُقُوفِ وَيَجْتَهِدَ فِي الدُّعَاءِ) أَمَّا الْإِغْتِسَالُ فَهُوَ سُنَّةٌ وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ، وَلَوْ اكْتَفَى بِالْوُضُوءِ جَازَ كَمَا فِي الْجُمُعَةِ وَالْعِيدَيْنِ وَعِنْدَ الْأَحْرَامِ .
وَأَمَّا الْجُتْهَادُ فَلِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اجْتَهِدَ فِي الدُّعَاءِ فِي هَذَا الْمَوْقِفِ لِأَمْنِيَةِ
فَأَسْتَجِيبَ لَهُ إِلَّا فِي الدُّعَاءِ وَالْمَظَالِمِ

فرمایا: وقوف عرفہ سے پہلے غسل کرنا مستحب ہے۔ اور دعاؤں میں بڑی محنت کرے۔ البتہ غسل کرنا سنت ہے جبکہ واجب نہیں ہے۔ اور اگر اس نے صرف وضو کیا تو تب بھی جائز ہے۔ جس طرح جمعہ، عیدین اور احرام کے وقت کا غسل ہے۔ اور خوب محنت سے دعا کرنے کا حکم اس لئے ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اسی طرح وقوف کیا جس میں اپنی امت کے لئے دعا فرمائی۔ پس وہ دعا خون اور مظالم کے سوا میں قبول ہوتی ہے۔

دوران وقوف تلبیہ کہنے کا حکم

(وَيُلَبِّي فِي مَوْقِفِهِ سَاعَةً بَعْدَ سَاعَةٍ) وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: يَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ كَمَا يَقْفُ بِعَرَفَةَ لِأَنَّ الْإِجَابَةَ بِاللِّسَانِ قَبْلَ الْإِسْتِغَالِ بِالْأَرْكَانِ .
وَلَنَا مَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَا زَالَ يُلَبِّي حَتَّى أَتَى جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ) وَلِأَنَّ
التَّلْبِيَةَ فِيهِ كَالْتَكْبِيرِ فِي الصَّلَاةِ فَيَأْتِي بِهَا إِلَى آخِرِ جُزْءٍ مِنَ الْأَحْرَامِ .

اور وہ کچھ کچھ دیر کے بعد تلبیہ پڑھتا رہے۔ اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: عرفہ میں وقوف کرتے ہی تلبیہ ختم کر دے۔ کیونکہ زبان سے جواب دینا ارکان میں مصروف ہونے پر مقدم ہے۔

... روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس وقت تک تلبیہ کہا حتیٰ کہ آپ ﷺ نے جمرہ عقبہ تشریف لائے۔ (بخاری مسلم) یہ ج میں اسی طرح ہے جس طرح نماز میں تکبیر ہوتی ہے۔ لہذا وہ اس کو احرام کے آخری حصے تک پڑھتا رہے گا۔

غروب آفتاب کے بعد مزدلفہ کی طرف جانے کا حکم

قَالَ (فَإِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ أَقَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ مَعَهُ عَلَى هَيْئَتِهِمْ حَتَّى يَأْتُوا الْمُزْدَلِفَةَ) لِأَنَّ
النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ دَفَعَ بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ، وَلِأَنَّ شَيْهَ إِظْهَارَ مُخَالَفَةِ الْمُشْرِكِينَ،
وَكَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَمْشِي عَلَى رَاحِلَتِهِ فِي الطَّرِيقِ عَلَى هَيْئَتِهِ، فَإِنْ خَافَ
الزَّحَامَ فَدَفَعَ قَبْلَ الْإِمَامِ وَلَمْ يُجَاوِزْ حُدُودَ عَرَفَةَ لِأَنَّهُ لَمْ يُفْضَ مِنْ عَرَفَةَ، وَالْأَفْضَلُ أَنْ
يَقِفَ فِي مَقَامِهِ كَمَا لَا يَكُونُ آخِذًا فِي الْأَدَاءِ قَبْلَ وَقْفَتِهَا، وَلَوْ مَكَتَ قَلِيلًا بَعْدَ غُرُوبِ

الشمس وإفاضة الإمام ليخوف الزحام فلا بأس به .

لما روى أن عائشة رضي الله عنها بعد إفاضة الإمام دعت بشراب فالفطرت ثم أفاضت .

فرمایا: اور جب سورج غروب ہو گیا تو امام واپس آئے اور لوگ بھی وقار کے ساتھ اس کے ساتھ ہوں۔ حتیٰ کہ مزدلفہ میں آجائیں۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ غروب کے بعد روانہ ہوئے تھے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ مشرکین کے ساتھ مخالفت کا اظہار ہے۔ نبی کریم ﷺ اپنی اونٹنی پر راستے میں آرام کے ساتھ چلتے تھے۔ (ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، حاکم، ابن ابی شیبہ)

اگر اس کو بھیڑ کا خوف ہو اور وہ امام سے پہلے چل دیا اور عرفہ کی حدود سے باہر نہیں گیا تو جائز ہے۔ اس لئے کہ وہ عرفہ سے گیا نہیں ہے۔ اور فضیلت یہ ہے کہ اپنی جگہ پر ٹھہرا رہے تاکہ وہ وقت سے پہلے ادائیگی شروع کرنے والا نہ ہو۔ اور اگر حاجی سورج غروب ہونے اور امام کے روانہ ہونے کے بعد بھیڑ کی وجہ سے کچھ دیر ٹھہر گیا تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ روایت ہے کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا نے امام کے روانہ ہونے کے بعد پانی طلب کیا۔ اس کے بعد روزہ افطار کیا اور پھر وہاں سے روانہ ہوئیں۔

مزدلفہ میں جبل قزح کے پاس ٹھہرنے کا استحباب

قَالَ (وَإِذَا آتَى مُزْدَلِفَةَ فَلَا مُسْتَحَبَّ أَنْ يَقِفَ بِقُرْبِ الْجَبَلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْمَقْبَدَةُ يُقَالُ لَهُ قُزَحٌ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَقَفَ عِنْدَ هَذَا الْجَبَلِ، وَكَذَا عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَتَنَحَّوْا فِي النُّزُولِ عَنِ الطَّرِيقِ كُنَى لَا يَضُرُّ بِالْمَارَةِ فَيَنْزِلُ عَنْ يَمِينِهِ أَوْ يَسَارِهِ . وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يَقِفَ وَرَاءَ الْإِمَامِ لِمَا بَيَّنَّا فِي الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ .

فرمایا: جب وہ مزدلفہ آئیں تو ان کے لئے پہاڑ کے قریب کھڑے ہوں وہ پہاڑ جو وہاں موجود ہے جس کو جبل قزح کہا جاتا ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اسی پہاڑ کے پاس وقوف فرمایا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی طرح کیا ہے۔ اور راستے میں اترنے سے بچے تاکہ گزرنے والوں کو نقصان نہ ہو لہذا وہ دائیں یا بائیں اترے اور اس کے لئے مستحب یہ ہے کہ وہ امام کے پیچھے اترے اسی دلیل کی بنیاد پر جو ہم وقوف عرفہ میں بیان کر چکے ہیں۔

امام مغرب وعشاء کی نماز ایک اذان و اقامت کے ساتھ پڑھائے

قَالَ (وَيُصَلِّي الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ بِأَذَانٍ وَاقَامَةٍ وَاحِدَةٍ) وَقَالَ زُفَرٌ وَحَمَهُ اللَّهُ: بِأَذَانٍ وَاقَامَتَيْنِ اعْتِبَارًا بِالْجَمْعِ بِعَرَفَةَ .

وَلَنَا رِوَايَةٌ جَاهِلِيَّةٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمَعَ بَيْنَهُمَا بِأَذَانٍ وَاقَامَةٍ وَاحِدَةٍ) وَلَئِنْ الْعِشَاءَ فِي وَقْتِهِ فَلَا يُغْرَدُ بِالْإِقَامَةِ إِعْلَامًا، بِخِلَافِ الْعَصْرِ بِعَرَفَةَ لِأَنَّهُ مُقَدَّمُ

عَلَى وَقْتِهِ فَأَقْرَدَ بِهَا لِيَزَادَةَ الْإِعْلَامَ .

لے فرمایا۔ امام لوگوں کو مغرب اور عشاء کی نماز ایک اذان و اقامت کے ساتھ پڑھائے۔ جبکہ حضرت امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ ایک اذان اور دو اقامتوں کے ساتھ پڑھائے۔ کیونکہ اس کو ظہر و عصر کو جمع کرنے پر قیاس کیا گیا ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ جمع فرمایا ہے۔ کیونکہ عشاء اپنے وقت میں ہے۔ اس لئے خبردار کرنے کے لئے الگ اقامت کہنے ضرورت نہیں ہے۔ جبکہ عصر عرفہ میں حکم مختلف ہے کیونکہ وہ اپنے وقت سے مقدم ہے۔ لہذا خبردار کرنے کے لئے وہاں اقامت ہی جائے گی۔

مغرب و عشاء کے درمیان نوافل پڑھنے کی ممانعت کا بیان

(وَلَا يَسْطَوُعُ بَيْنَهُمَا) لَأَنَّهُ يُخْلُ بِالْجَمْعِ، وَلَوْ تَطَوَّعَ أَوْ تَشَاغَلَ بِشَيْءٍ أَعَادَ الْإِقَامَةَ لِيُفْرِغَ الْفَضْلَ، وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يُعِيدَ الْأَذَانَ كَمَا فِي الْجَمْعِ الْأَوَّلِ بِعَرَفَةَ، إِلَّا أَنَّا اكْتَفَيْنَا بِإِعَادَةِ الْإِقَامَةِ، لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْمَغْرِبَ بِمُزْدَلِفَةَ ثُمَّ تَعَشَّى ثُمَّ الْفَرَدَ الْإِقَامَةَ لِلْعِشَاءِ)

اور وہ ان دونوں نمازوں کے درمیان نفل نہ پڑھے۔ کیونکہ ان کی جمعیت میں خلل انداز ہوں گے۔ اور اگر نفل یا کسی چیز میں مصروف ہوا تو وہ اقامت کا اعادہ کرے۔ کیونکہ ان کے درمیان فاصلہ ہو چکا ہے۔ جبکہ مناسب یہ تھا کہ وہ اذان کو بھی لوٹاتا جس طرح عرفہ والی پہلی جمع میں حکم ہے۔ لیکن ہم نے اقامت کے لوٹانے کو کافی اس لئے سمجھا ہے۔ کہ روایت یہ بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدلفہ میں مغرب ادا فرمائی اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا تناول فرمایا اور پھر عشاء کے لئے الگ اقامت کہوائی۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مغرب و عشاء کی نماز میں جماعت کی عدم شرط کا بیان

وَلَا تُشْتَرَطُ الْجَمَاعَةُ لِهَذَا الْجَمْعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَأَنَّ الْمَغْرِبَ مُؤَخَّرَةٌ عَنْ وَقْتِهَا، بِخِلَافِ الْجَمْعِ بِعَرَفَةَ لَأَنَّ الْعَصْرَ مُقَدَّمٌ عَلَى وَقْتِهِ .

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس جمع میں جماعت شرط نہیں ہے کیونکہ مغرب اپنے وقت سے مؤخر ہے جبکہ عرفہ کی جمع میں ایسا نہیں ہے کیونکہ عصر اپنے وقت سے مقدم ہے۔

راستے میں مغرب ادا کرنے والے کی نماز کا حکم

قَالَ (وَمَنْ صَلَّى الْمَغْرِبَ فِي الطَّرِيقِ لَمْ يُجْزِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، وَعَلَيْهِ إِعَادَتُهَا مَا لَمْ يَطْلُعَ الْفَجْرُ) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: يُجْزِيهِ وَقَدْ أَسَاءَ، وَعَلَى هَذَا

الْخِلَافِ إِذَا صَلَّى بِعَرَفَاتٍ .

لَا بِيُوسُفَ أَنَّهُ أَذَاهَا فِي وَفَّيْهَا فَلَا تَجِبُ إِعَادَتُهَا كَمَا بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ، إِلَّا أَنَّ التَّأْخِيرَ مِنَ الشَّنَةِ فَيَصِيرُ مُسَيِّئًا بِتَرْكِهِ .

وَلَهُمَا مَا رَوَى (أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ لِأَسَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي طَرِيقِ الْمُزْدَلِفَةِ: الصَّلَاةُ أَمَامَكَ) مَعْنَاهُ: وَقْتُ الصَّلَاةِ .

وَهَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ التَّأْخِيرَ وَاجِبٌ، وَإِنَّمَا وَجِبَ لِإِمْكِنِهِ الْجَمْعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ بِالْمُزْدَلِفَةِ فَكَانَ عَلَيْهِ الْإِعَادَةُ مَا لَمْ يَطْلُعِ الْفَجْرُ لِيَصِيرَ جَامِعًا بَيْنَهُمَا، وَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ لَا يُمَكِّنُهُ الْجَمْعُ فَسَقَطَتْ الْإِعَادَةُ .

لے اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک راستے میں نماز مغرب پڑھنے والے کی نماز کافی نہ ہو گی۔ اور طلوع فجر سے پہلے تک اس پر نماز کو لوٹنا واجب ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کی نماز کافی ہے۔ لیکن اس نے برا کیا ہے۔ اس کا وہی اختلاف ہے جو مغرب عرقات میں پڑھ لے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے مغرب کی نماز کو اپنے وقت میں پڑھا ہے۔ جس طرح طلوع فجر کے بعد ہے البتہ مؤخر کرنا سنت ہے۔ لہذا ترک سنت کی وجہ سے برا ہوا۔

طرفین کی دلیل وہی حدیث ہے جس کو حضرت اسامہ بن زیاد رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسامہ بن زیاد کو مزدلفہ کے راستے میں فرمایا۔ نماز تیرے سامنے ہے۔ اس سے مراد نماز کا وقت ہے۔ اور یہی اشارہ ہے کہ مؤخر کرنا واجب ہے اور اس کی تاخیر کی دلیل یہ ہے کہ مزدلفہ میں دونوں نمازوں کو جمع کرنا ممکن ہو جائے۔ لہذا جب تک طلوع فجر نہ ہو اس پر مغرب کو لوٹنا واجب ہے۔ تاکہ مغرب و عشاء کو جمع کرنے والا ہو جائے۔ اور جب فجر طلوع ہو جائے تو جمع کرنا ممکن نہیں۔ لہذا اعادہ ساقط ہو گیا۔

دسویں ذوالحجہ میں فجر کو اندھیرے میں پڑھنے کا بیان

قَالَ (وَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ يُصَلِّيَ الْإِمَامُ بِالنَّاسِ الْفَجْرَ بِغَلَسِ) لِرِوَايَةِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّاهَا يَوْمَئِذٍ بِغَلَسِ) وَلَآنَ فِي التَّغْلِيسِ دَفْعُ حَاجَةِ الْوُقُوفِ فَيَجُوزُ كَتَقْدِيمِ الْعَصْرِ بِعَرَفَةَ

فرمایا: اور جب فجر طلوع ہو جائے تو امام لوگوں کو فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھائے۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دن اندھیرے میں نماز پڑھائی۔ (بخاری، مسلم) اور یہ بھی دلیل ہے کہ اندھیرے میں نماز پڑھنا وقوف کی ضرورت کو پورا کرنے والا ہے لہذا یہ اسی طرح جائز ہوگا جس طرح عرفہ میں عصر کو مقدم کرنا جائز ہے۔

نماز فجر کے بعد وقوف و دعا کرنے کا بیان

(ثُمَّ وَقَفَ وَوَقَفَ مَعَهُ النَّاسُ وَدَعَا) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَقَفَ لِي هَذَا الْمَوْضِعِ
يَدْعُو حَتَّى رَوَى فِي حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا (فَاسْتَجِيبَ لَهُ دُعَاؤُهُ لِأَمَّتِهِ حَتَّى
الِدَّمَاءِ وَالْمَظَالِمِ)

اس کے بعد امام وقوف کرے اور لوگ بھی اس کے ساتھ وقوف کریں اور وہ دعا کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ اس مقام پر وقوف فرمایا اور دعا فرمائی یہاں تک کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کی دعا آپ ﷺ کی امت کے حق میں قبول ہوئی حتیٰ کہ خون اور مظالم کے بارے میں بھی قبول ہو گئی۔ (مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ)

وقوف مزدلفہ کی شرعی حیثیت کا بیان

ثُمَّ هَذَا الْوُقُوفُ وَاجِبٌ عِنْدَنَا وَلَيْسَ بِرُكْنٍ، حَتَّى لَوْ تَرَكَهُ بِغَيْرِ عُذْرٍ يَلْزَمُهُ الدَّمُ .
وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنَّهُ رُكْنٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ) وَبِمِثْلِهِ
تَثَبُّتُ الرُّكْنِيَّةُ .

وَلَنَا مَا رَوَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدَّمَ ضَعْفَةَ أَهْلِهِ بِاللَّيْلِ، وَلَوْ كَانَ رُكْنًا لَمَا فَعَلَ ذَلِكَ،
وَالْمَذْكُورُ لِيَمَّا تَلَا الذِّكْرَ وَهُوَ لَيْسَ بِرُكْنٍ بِالْإِجْمَاعِ، وَإِنَّمَا عَرَفْنَا الْوُجُوبَ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ وَقَفَ مَعَنَا هَذَا الْمَوْقِفَ وَقَدْ كَانَ أَقَاضَ قَبْلَ ذَلِكَ مِنْ عَرَافَاتٍ فَقَدْ تَمَّ
حُجُّهُ) عُلِقَ بِهِ تَمَامُ الْحَجِّ، وَهَذَا بَصْلُحُ أَمَارَةٍ لِلْوُجُوبِ، غَيْرَ أَنَّهُ إِذَا تَرَكَهُ بِعُذْرٍ بَانَ يَكُونُ
بِهِ ضَعْفٌ أَوْ عِلَّةٌ أَوْ كَانَتْ امْرَأَةٌ تَخَافُ الزَّحَامَ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِمَا رَوَيْنَا .

ہمارے نزدیک یہ وقوف واجب ہے رکن نہیں ہے کیونکہ اگر حج کرنے والے نے اس کو ترک کیا تو اس پر دم لازم آئے گا۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ یہ رکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جب تم عرفات سے واپس آؤ تو مشعر حرام کے پاس اللہ کا ذکر کرو۔ اور اس طرح کے حکم سے رکن ہونا ثابت ہوتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے اہل میں کمزوروں کو رات میں پہلے بھیج دیا اور اگر وقوف مزدلفہ رکن ہوتا تو آپ ﷺ اس طرح حکم نہ دیتے۔ اور تمہاری تلاوت کردہ آیت میں ذکر مذکور ہے جو بہ اجماع رکن نہیں ہے۔ اور وقوف مزدلفہ کا وجوب ہم نے نبی کریم ﷺ کے اس فرمان سے پہنچانا کہ جس نے ہمارے ساتھ اس موقف میں وقف کیا حالانکہ اس سے پہلے وہ عرفات سے ہو آیا ہو۔ تو اس کا حج مکمل ہو گیا۔ آپ ﷺ نے تمام حج کو وقوف مزدلفہ کے ساتھ معلق کیا ہے اور یہی واجب ہونے کی علامت کے قابل ہے ہاں البتہ جب حاجی نے اس کو عذر کی بناء پر ترک کیا یعنی اس وجہ سے کہ اس میں کمزوری یا بیماری یا وہ عورت جو بھیڑ

سے ڈرنے والی ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ اسی حدیث کی بناء پر جو ہم نے روایت کی ہے۔

وادی محسر کے سوا مزدلفہ سارے کا سارا وقوف ہے

قَالَ (وَالْمُزْدَلِفَةُ كُلُّهَا مَوْقِفٌ إِلَّا وَادِي مُحَسِّرٍ) لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ قَالَ (فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ أَفَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ مَعَهُ حَتَّى يَأْتُوا مِنِّي) قَالَ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ عَصَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: هَكَذَا وَقَعَ فِي نُسَخِ الْمُخْتَصِرِ وَهَذَا غَلَطٌ.

وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ إِذَا اسْفَرَ أَفَاضَ الْإِمَامُ وَالنَّاسُ، لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ دَفَعَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ.

فرمایا: وادی محسر کے سوا مزدلفہ سارے کا سارا وقوف ہے۔ اسی روایت کی وجہ سے جو پہلے بیان ہو چکی ہے۔ فرمایا: جب سورج طلوع ہو تو امام چلے اور لوگ اس کے ساتھ چلیں یہاں تک وہ منی میں آجائیں۔ عبد ضعیف عصمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ قدوری کے نسخوں میں اسی طرح ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ جب خوب روشنی ہو جائے تب امام اور لوگ روانہ ہوں کیونکہ نبی کریم ﷺ سورج طلوع ہونے سے پہلے روانہ ہوئے تھے۔

حجرہ عقبہ سے رمی کی ابتداء کرنے کا بیان

قَالَ (فَيَتَدَبَّعُ بِجَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فَيَرْمِيهَا مِنْ بَطْنِ الْوَادِي بِسَبْعِ حَصَيَاتٍ مِثْلَ حَصَى الْخَذْفِ) لِأَنَّ (النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) لَمَّا آتَى مِنِّي لَمْ يُعْرِجْ عَلَى حَيْءٍ حَتَّى رَمَى جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ، وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (عَلَيْكُمْ بِالْخَذْفِ لَا يُؤْذِي بَعْضُكُمْ بَعْضًا).

وَلَوْ رَمَى بِأَكْبَرٍ مِنْهُ جَازَ لِحُصُولِ الرَّمْيِ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَرْمِي بِالْكَبَارِ مِنَ الْأَخْبَارِ كَمَا لَا يَتَأَذَّى بِهِ غَيْرُهُ (وَلَوْ رَمَاهَا مِنْ فَوْقِ الْعَقَبَةِ أَجْزَاءً) لِأَنَّ مَا حَوْلَهَا مَوْضِعُ النُّسْلِكِ، وَالْأَفْضَلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ بَطْنِ الْوَادِي لِمَا رَوَيْنَا

(وَيُكَبِّرُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ) كَذَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ وَابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا (وَلَوْ سَبَّحَ مَكَانَ التَّكْبِيرِ أَجْزَاءً) لِحُصُولِ الذِّكْرِ وَهُوَ مِنْ آدَابِ الرَّمْيِ (وَلَا يَقِفُ عِنْدَهَا) لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَقِفْ عِنْدَهَا (وَيَقْطَعُ التَّلْيِيَةَ مَعَ أَوَّلِ حَصَاةٍ) لِمَا رَوَيْنَا عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

وَرَوَى جَابِرٌ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَطَعَ التَّلْيِيَةَ عِنْدَ أَوَّلِ حَصَاةٍ رَمَى بِهَا جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ. ثُمَّ كَيْفِيَّةُ الرَّمْيِ أَنْ يَضَعَ الْحَصَاةَ عَلَى ظَهْرِ إِبْهَامِهِ الْيُمْنَى وَيُسْتَعِينُ

بِالْمَسْحَةِ. وَمَقْدَارُ الرَّمِيِّ أَنْ يَكُونَ بَيْنَ الرَّامِي وَبَيْنَ مَوْضِعِ السَّقُوطِ خَمْسَةُ أَذْرُعَ
فَصَاعِدًا، كَذَا رَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَأَنَّ مَا دُونَ ذَلِكَ يَكُونُ طَرَحًا. وَلَوْ
طَرَحَهَا طَرَحًا أَجْزَأَهُ لَأَنَّهُ رَمَى إِلَى قَدَمَيْهِ إِلَّا أَنَّهُ مُسِيءٌ لِمُخَالَفَتِهِ السُّنَّةَ، وَلَوْ وَضَعَهَا وَضْعًا
لَمْ يُجْزِهِ لَأَنَّهُ لَيْسَ بِرَمِيٍّ، وَلَوْ رَمَاهَا فَوَقَعَتْ قَرِيبًا مِنَ الْجَمْرَةِ يَكْفِيهِ لَأَنَّ هَذَا الْقَدْرَ مَعَالَا
يُمْكِنُ الْإِخْتِرَازُ عَنْهُ، وَلَوْ وَقَعَتْ بَعِيدًا مِنْهَا لَا يُجْزِيهِ لَأَنَّهُ لَمْ يُعْرِفْ قُرْبَةً إِلَّا فِي مَكَانٍ
مَخْصُوصٍ.

امام قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس کے بعد وہ جمرہ عقبہ سے شروع کرے۔ پس وہ وادی بطن سے اس پر ٹھیکری کی
طرح ساتھ کنکریاں پھینکے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب منیٰ تشریف لائے تو کسی چیز پر توقف نہیں کیا حتیٰ کہ جمرہ عقبہ کی رمی فرمائی۔ اور
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر کنکریاں مارنا لازم ہے البتہ تمہارے بعض کو بعضوں سے تکلیف نہ ہو۔ (طبرانی، ابوداؤد، ابن ماجہ، مسلم)
اور اگر حج کرنے والے نے انگلی کے پورے سے بڑی کنکری پھینکی تو جائز ہے اس لئے کہ اس طرح بھی رمی حاصل ہوگئی۔
ہاں البتہ دوسروں کو اذیت پہنچانے سے بچنے کے لئے بڑا پتھر نہ پھینکے۔ اور اگر اس نے عقبہ کے اوپر سے رمی کی تو وہ بھی کافی
ہے۔ کیونکہ جمرہ کے گرد و نواح میں مقام نسک ہے اور ہماری روایت کردہ حدیث کی بنیاد پر وادی کے اوپر سے رمی کرنا افضل ہے۔
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے مطابق ہر کنکری مارنے کے ساتھ تکبیر کہے۔ اور
اگر اس نے تکبیر کے مقام پر تسبیح پڑھی تو بھی کافی ہے کیونکہ اللہ کا ذکر اس طرح بھی حاصل ہو گیا۔ اور اللہ ذکر کرنا یہ رمی کے آداب
میں سے ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمرہ عقبہ کے پاس نہیں ٹھہرے تھے اور وہ پہلی تسبیح کے ساتھ ہی تلبیہ ختم کر دے اسی حدیث کی بناؤ پر جو حضرت
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف سے ہم تک پہنچی ہے۔

حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جمرہ عقبہ کی رمی فرمائی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی کنکری
کے وقت تلبیہ ختم کر دیا تھا۔ (مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، بخاری)

اس کے بعد کنکری پھینکنے کا طریقہ یہ ہے کہ وہ کنکری کو اپنے دائیں اٹگوٹھے کی پشت پر رکھے اور شہادت کی انگلی کی مدد کے ساتھ
رمی کرے۔ اور رمی کی مقدار یہ ہے کہ پھینکنے والے سے گرنے کی جگہ تک پانچ ہاتھ کا فاصلہ ہو۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت امام
اعظم رضی اللہ عنہ سے اسی طرح روایت کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر اس نے اس کم کیا تو وہ ڈالتا ہے۔ اور اگر وہ کنکری رکھے تو یہ کفایت کرنے
والا نہ ہوگا کیونکہ یہ رمی نہیں ہے۔

اور اگر اس نے رمی کی اور جمرہ کے قریب نری تو اس کے لئے کافی ہے کیونکہ اتنی مقدار سے پینا ممکن نہیں ہے اور اگر وہ جمرہ
سے دور گری تو کافی نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس طرح اس کی عبادت پہچانی نہ گئی ہاں البتہ ایک خاص مقام تک ہے۔

ایک ہی مرتبہ سات کنکریاں پھینکنے کا حکم

وَلَوْ رَمَى سَبْعَ حَصَيَاتٍ جُمْلَةً فَهَذِهِ وَاحِدَةٌ لِأَنَّ الْمَنْصُوصَ عَلَيْهِ تَفَرُّقُ الْأَفْعَالِ، وَيَأْخُذُ الْحَصَى مِنْ أَيِّ مَوْضِعٍ شَاءَ إِلَّا مِنْ عِنْدِ الْجَمْرَةِ فَإِنَّ ذَلِكَ يُكْرَهُ لِأَنَّ مَا عِنْدَهَا مِنَ الْحَصَى مَرْدُودٌ، هَكَذَا جَاءَ فِي الْأَثَرِ فَيَتَشَاءُ مِنْهُ، وَمَعَ هَذَا لَوْ فَعَلَ أَجْزَاءَهُ لَوْ جُودَ فِعْلُ الرَّمَى .
وَيَجُوزُ الرَّمَى بِكُلِّ مَا كَانَ مِنْ أَجْزَاءِ الْأَرْضِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ فِعْلُ الرَّمَى وَذَلِكَ يَحْصُلُ بِالطِّينِ كَمَا يَحْصُلُ بِالْحَجَرِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا رُمِيَ بِالذَّهَبِ أَوْ الْفِضَّةِ لِأَنَّهُ يُسَمَّى نِثَارًا لَا رَمِيًّا .

اور اگر اس نے ایک ہی مرتبہ سات کنکریاں پھینک دیں تو وہ ایک ہی کنکری شمار ہوگی۔ کیونکہ اس حکم میں فعل کا الگ الگ کرنا ہے۔ جمرہ کے سوا جہاں سے چاہے وہ کنکریاں پڑے گا کیونکہ جمرہ کنکریاں پکڑنا مکروہ ہے۔ اس لئے جمرہ کے پاس جو کنکریاں ہیں وہ پھینکی گئی ہیں۔ اس بارے میں اثر بھی اسی طرح بیان ہوا ہے لہذا ان کے لینے میں نحوست ہوگی۔ لیکن اس کے باوجود اگر وہ اس طرح کرتا ہے تو اس کے لئے کافی ہوگا کیونکہ رمی کا فعل پایا جا رہا ہے۔

فقہاء احناف کے نزدیک ہر چیز جو زمین کی جنس سے ہے اس سے رمی کرنا جائز ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے انہوں نے کہا ہے کہ اصل مقصد پھینکنا ہے یہ جس طرح پتھر سے حاصل ہو جاتا ہے اسی طرح مٹی سے بھی حاصل ہوتا ہے۔ یہ خلاف اس کے کہ جب کوئی سونے یا چاندی کے ساتھ رمی کرے۔ کیونکہ اس کا یہ عمل تبخیرنا کہلائے گا اس کا یہ عمل رمی کرنا نہیں کہلائے گا۔

ذبح، حلق اور قصر کروانے کا بیان

قَالَ (ثُمَّ يَذْبَحُ إِنْ أَحَبَّ ثُمَّ يَحْلِقُ أَوْ يَقْصِرُ) لِمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ (إِنَّ أَوَّلَ نُسُكِكَا فِي يَوْمِنَا هَذَا أَنْ تَرْمِيَ ثُمَّ تَذْبَحَ ثُمَّ تَحْلِقَ) وَلِأَنَّ: الْحَلْقَ مِنْ أَسْبَابِ التَّحْلِيلِ، وَكَذَا الذَّبْحُ حَتَّى يَتَحَلَّلَ بِهِ الْمُحْصَرُ فَيَقْدِمَ الرَّمَى عَلَيْهِمَا، ثُمَّ الْحَلْقُ مِنْ مَحْظُورَاتِ الْأَحْرَامِ فَيَقْدِمُ عَلَيْهِ الذَّبْحُ، وَإِنَّمَا عُلِّقَ الذَّبْحُ بِالْمَحَبَّةِ لِأَنَّ الدَّمَ الَّذِي يَأْتِي بِهِ الْمُفْرِدُ تَطَوُّعٌ وَالْكَلَامُ فِي الْمُفْرِدِ

فرمایا: اس کے بعد اگر حج کرنے والا چاہے تو وہ ذبح کرے اور پھر وہ حلق کرے یا قصر کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ سے روایت کی گئی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: آج کے دن ہمارا پہلا کام قربانی کرنا ہے کہ ہم رمی کریں پھر قربانی کریں پھر حلق کریں۔ اور اسی وجہ سے حلق کروانا احرام ہے نکلنے کے اسباب میں سے ہے۔ اور اسی طرح قربانی کرنا بھی ہے کیونکہ جو بندہ

ادائے احرام سے روکا گیا تھا وہ قربانی کرنے سے حلال ہو گیا ہے۔ لہذا رمی کو ان دونوں پر مقدم کیا جائے گا۔ اور حق کروانا احرام کے ممنوعات میں سے ہے۔ لہذا حلق کو قربانی پر مقدم کیا گیا ہے۔ اور یہاں (مصنف کی عبارت میں) قربانی کو چاہنے کے ساتھ اس لئے معلق کیا گیا ہے۔ کیونکہ قربانی جو اکیلا حاجی کرتا ہے وہ نفل ہے جبکہ کلام مفرد حج کے بارے میں ہے۔

حلق کروانے کی فضیلت کا بیان

(وَالْحَلْقُ أَفْضَلُ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (رَحِمَ اللَّهُ الْمُحَلِّقِينَ) الْحَدِيثُ، ظَاهِرٌ بِالتَّرَحُّمِ عَلَيْهِمْ، لِأَنَّ الْحَلْقَ اكْمَلُ فِي قَضَاءِ التَّفَتِّ وَهُوَ الْمَقْصُودُ، وَفِي التَّقْصِيرِ بَعْضُ التَّقْصِيرِ فَشَبَهَ الْإِغْتِسَالَ مَعَ الْوُضُوءِ. وَيَكْفِي فِي الْحَلْقِ بِرُبْعِ الرَّأْسِ اغْتِبَارًا بِالنَّسْخِ، وَحَلْقُ الْكُلِّ أَوْلَى اقْتِدَاءً بِرَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ. وَالتَّقْصِيرُ أَنْ يَأْخُذَ مِنْ رُئُوسِ شَعْرِهِ مِقْدَارَ الْأَنْمَلَةِ.

اور حلق افضل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ نے حلق کروانے والوں پر رحم فرمایا۔ اس حدیث میں ان پر رحم ظاہر ہے۔ کیونکہ حلق کروانا میل کچیل نکالنا ہے اور مقصود بھی یہی ہے۔ اور بال کتروانے میں کچھ کمی ہے لہذا یہ غسل بمع وضو کے مشابہ ہو گیا۔ سر کے مسح پر قیاس کرتے ہوئے سر منڈانے میں چوتھائی حصہ پر اکتفاء کرنا جائز ہے۔ جبکہ نبی کریم ﷺ کی اقتداء کرتے ہوئے مکمل سر منڈانا افضل ہے۔ اور کتروانے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے سروں سے ایک انگلی کی مقدار کے برابر تراشنے۔

سوائے عورت کے تمام ممنوعات کی حلت کا بیان

قَالَ (وَقَدْ حَلَّ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءَ) وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: وَالْأَطْيَبُ أَيْضًا لِأَنَّهُ مِنْ دَوَاعِي الْجَمَاعِ. وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِيهِ (حَلَّ لَهُ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا النِّسَاءَ) وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْقِيَاسِ. وَلَا يَحِلُّ لَهُ الْجَمَاعُ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ عِنْدَنَا، خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ قَضَاءُ الشَّهْوَةِ بِالنِّسَاءِ فَيُؤَخَّرُ إِلَى تَمَامِ الْإِحْلَالِ

فرمایا: اور اس کے لئے سوائے عورت کے ہر چیز حلال ہو گئی۔ جبکہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے کہا ہے سوائے خوشبو کے کیونکہ وہ جماع کی طرف بلانے والی ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اس کے لئے سوائے عورت کے ہر چیز حلال ہوئی اور یہی دلیل قیاس پر مقدم ہے۔ اور ہمارے نزدیک فرج کے سوا میں جماع حلال نہیں ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے کیونکہ یہ عورتوں کے ساتھ شہوت کو پورا کرنا ہے لہذا اس کو پورے حلال ہونے تک مؤخر کیا جائے گا۔

احرام سے باہر نکلنے کے لئے رمی سبب ہونے یا نہ ہونے کا بیان

(ثُمَّ الرَّمْيُ لَيْسَ مِنْ أَسْبَابِ التَّحْلِيلِ عِنْدَنَا) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ هُوَ يَقُولُ: إِنَّهُ يَتَوَلَّى يَوْمَ النَّحْرِ كَالْحَلْقِ فَيَكُونُ بِمَنْزِلَتِهِ فِي التَّحْلِيلِ -

وَلَنَا أَنَّ مَا يَكُونُ مُحَلَّلًا يَكُونُ جَنَائَةً لِي غَيْرِ أَوَانِهِ كَالْحَلْقِ، وَالرَّمْيُ لَيْسَ بِجَنَائَةٍ فِي غَيْرِ أَوَانِهِ، بِخِلَافِ الطَّوَافِ لِأَنَّ التَّحْلِيلَ بِالْحَلْقِ السَّابِقِ لَا يَه -

فقہاء احناف کے نزدیک رمی احرام سے نکالنے والے اسباب میں سے نہیں ہے جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے اور وہ فرماتے ہیں رمی بھی حلق کی طرح نحر کے دن کے ساتھ موقت ہے لہذا وہ حلال کرنے کے مرتبے میں ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ جو چیز حلال کرنے والی ہوتی ہے وہ حلال ہونے سے پہلے اگر کی تو وہ جرم ہوگا۔ جس طرح حلق کر دانا ہے اور رمی جرم نہیں ہے یہ خلاف طواف کے کیونکہ اس کا حلال ہونا پہلے حلق کی وجہ سے ہے طواف کی وجہ سے نہیں ہے۔

دسویں ذوالحجہ کو منیٰ میں رمی کرنے کے بعد مکہ میں آنے کا بیان

قَالَ (ثُمَّ يَأْتِي مَكَّةَ مِنْ يَوْمِهِ ذَلِكَ أَوْ مِنَ الْغَدِ أَوْ مِنْ بَعْدِ الْغَدِ، فَيَطُوفُ بِالْبَيْتِ طَوَافَ الزِّيَارَةِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا حَلَقَ أَقْبَضَ إِلَى مَكَّةَ لَطَافٍ بِالْبَيْتِ ثُمَّ عَادَ إِلَى مِنَى وَصَلَّى الظُّهْرَ بِمِنَى) -

فرمایا۔ اس کے بعد وہ اسی دن یا گیارہ یا بارہ کو مکہ میں آئے اور وہ طواف زیارت کرے اور اس کے سات چکر ہیں۔ کیونکہ یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جب حلق کر دیا تو آپ ﷺ مکہ تشریف لائے پس آپ ﷺ نے بیت (اللہ) کا طواف کیا۔ اس کے بعد منیٰ واپس آئے اور منیٰ میں ظہر کی نماز پڑھی۔ (مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، ابن حبان، مستدرک)

طواف زیارت کا وقت نحر کے دن ہیں

وَوَقْتُهَ أَيَّامُ النَّحْرِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَطَفَ الطَّوَافَ عَلَى الذَّبْحِ قَالَ (فَكُلُّوا مِنْهَا) ثُمَّ قَالَ (وَلْيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ) فَكَانَ وَقْتُهَمَا وَاحِدًا - وَأَوَّلُ وَقْتِهِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ، لِأَنَّ مَا قَبْلَهُ مِنَ اللَّيْلِ وَلَقَدْ أَوَفَوْا بِعَرَفَةَ وَالطَّوَافِ مُرْتَبٌ عَلَيْهِ، وَأَفْضَلُ هَذِهِ الْأَيَّامِ أَوَّلُهَا كَمَا فِي التَّضَحِّيَةِ. وَفِي الْحَدِيثِ (أَفْضَلُهَا أَوَّلُهَا) -

اور طواف کا وقت قربانی کے دن ہیں۔ کیونکہ اللہ نے طواف کا عطف قربانی پر ڈالا ہے اور فرمایا: "كلوا منها"

فرمایا: "وَلْيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ" لہذا ان دونوں کا وقت ایک ہے۔

اور اس کا وقت دسویں کے دن طلوع فجر کے بعد سے شروع ہوتا ہے کیونکہ اس سے پہلے رات ہے جو توقف مزدلفہ کا

اور طواف کو اس پر مرتب کیا گیا ہے۔ اور ان دنوں میں سے پہلا دن افضل ہے جس طرح قربانی میں ہے اور حدیث میں بھی اس طرح ہے کہ ان میں پہلا دن افضل ہے۔

طواف قدوم کے بعد سعی کرنے والے کا بیان

(فَإِنْ كَانَ قَدْ سَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ عَقِيبَ طَوَافِ الْقُدُومِ لَمْ يَرْمُلْ فِي هَذَا الطَّوَافِ وَلَا سَعَى عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ لَمْ يُقَدِّمِ السَّعَى رَمَلَ فِي هَذَا الطَّوَافِ وَسَعَى بَعْدَهُ) لِأَنَّ السَّعَى لَمْ يُشْرَعْ إِلَّا مَرَّةً وَالرَّمْلُ مَا شَرِعَ إِلَّا مَرَّةً فِي طَوَافِ بَعْدَهُ سَعَى (وَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ بَعْدَ هَذَا الطَّوَافِ) لِأَنَّ خَتَمَ كُلِّ طَوَافٍ بِرَكَعَتَيْنِ فَرَضًا كَانَ لِلطَّوَافِ أَوْ نَفْلًا لِمَا بَيَّنَّا .

قَالَ (وَقَدْ حَلَّ لَهُ النِّسَاءُ) وَلَكِنْ بِالْحَلْقِ السَّابِقِ إِذْ هُوَ الْمُحَلَّلُ لَا بِالطَّوَافِ، إِلَّا أَنَّهُ آخَرُ عَمَلُهُ فِي حَقِّ النِّسَاءِ .

اگر وہ شخص طواف قدوم کے بعد صفا مروہ کی سعی کر چکا ہے تو وہ طواف زیارت میں رمل نہیں کرے گا۔ اور اس پر سعی کرنا بھی لازم نہیں ہے۔ اور اگر اس نے صفا مروہ کے درمیان پہلے سعی نہیں کی تو وہ طواف زیارت میں رمل کرے اور اس کے بعد سعی کرے کیونکہ سعی اور رمل ایک ہی مرتبہ مشروع ہوئے ہیں۔ لیکن ان کا ایک ہونا اس طرح کے طواف کے بعد ہے جس کے بعد سعی کی جائے اور طواف زیارت کے بعد وہ دو رکعات نماز پڑھے کیونکہ طواف کا اختتام دو رکعتوں کے ساتھ ہے۔ خواہ وہ طواف فرض ہو یا نفلی ہو اسی دلیل کی بنیاد پر جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور حلق سابق کی وجہ سے عورتیں حلال ہو گئی ہیں۔ کیونکہ حلال کرنے والا (حق) ہے طواف حلال کرنے والا نہیں ہے۔ لیکن اس کا یہ عمل عورتوں کے حق میں مؤخر کر دیا گیا ہے۔

طواف زیارت کی شرعی حیثیت میں فقہی بیان

قَالَ (وَهَذَا الطَّوَافُ هُوَ الْمَفْرُوضُ فِي الْحَجِّ) وَهُوَ رُكْنٌ فِيهِ إِذْ هُوَ الْمَأْمُورُ بِهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ) وَيُسَمَّى طَوَافَ الْإِقَاضَةِ وَطَوَافَ يَوْمِ النَّحْرِ (وَيُكْرَهُ تَأْخِيرُهُ عَنْ هَذِهِ الْآيَاتِ) لِمَا بَيَّنَّا أَنَّهُ مُوقَّتٌ بِهَا (وَإِنْ آخَرَهُ عَنْهَا لَزِمَهُ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) وَسَنُبَيِّنُهُ فِي بَابِ الْجَنَائِبِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

فرمایا حج میں یہ طواف فرض ہے۔ اور یہی اس میں رکن ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: "وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ" اس میں اسی طواف کا ذکر ہے۔ اور اس کا نام طواف افاضہ بھی رکھا گیا ہے اور یوم نحر کا یہی طواف ہے۔ اور اس طواف کو ان دنوں سے مؤخر کرنا مکروہ ہے اسی دلیل کی بنیاد پر جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔ کیونکہ یہ طواف انہی دنوں کے ساتھ موقت ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اگر اس نے اس کو مؤخر کیا تو اس پر دم لازم ہے۔ اور آئندہ باب الجہالت میں ہم اس کو ان شاء اللہ تعالیٰ بیان کریں گے۔

طواف زیارت کے بعد منیٰ میں جانے کا بیان

قَالَ (ثُمَّ يَعُودُ إِلَى مَنًى لِيَقِيمُ بِهَا) لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رَجَعَ إِلَيْهَا كَمَا رَوَيْنَا، وَلَأنَّهُ بَقِيَ عَلَيْهِ الرَّمْيُ وَمَوْضِعُهُ بِمَنًى (فَإِذَا زَالَتْ الشَّمْسُ مِنَ الْيَوْمِ الثَّانِي مِنْ أَيَّامِ النَّحْرِ رَمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ فَيَبْدَأُ بِالَّتِي تَلَى مَسْجِدَ الْخَيْفِ فَيَرْمِيهَا بِسَبْعِ حَصَيَاتٍ يُكَبِّرُ مَعَ كُلِّ حَصَاةٍ وَيَقِفُ عِنْدَهَا، ثُمَّ يَرْمِي الَّتِي تَلَيْهَا مِثْلَ ذَلِكَ وَيَقِفُ عِنْدَهَا، ثُمَّ يَرْمِي جُمْرَةَ الْعَقَبَةِ كَذَلِكَ وَلَا يَقِفُ عِنْدَهَا) هَكَذَا رَوَى جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِيمَا نَقَلَ مِنْ نُسُكِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مُفَسِّرًا، وَيَقِفُ عِنْدَ الْجَمْرَتَيْنِ فِي الْمَقَامِ الَّذِي يَقِفُ فِيهِ النَّاسُ وَيَحْمَدُ اللَّهَ وَيُثْنِي عَلَيْهِ وَيُهَيِّلُ وَيُكَبِّرُ وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَيَدْعُو بِحَاجَتِهِ .

فرمایا: اس کے بعد وہ منیٰ کی طرف جائے اور وہاں ٹھہرے کیونکہ نبی کریم ﷺ منیٰ تشریف لائے تھے جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں کیونکہ اس پر رمی جمار کرنا باقی ہے۔ اور اس کا مقام منیٰ ہے۔ اس کے بعد قربانی ہی کے دنوں میں دوسرے دن جب سورج زوال پزیر ہو جائے تو وہ تینوں جمرات کی رمی کرے۔ اور مسجد خیف کے پاس والے جمرہ سے ابتداء کرے اور اس پر سات کنکریاں مارے اور ہر کنکری کے ساتھ تکبیر کہے اور اسی کے پاس ٹھہرے۔ اس کے بعد جو اس سے ملا ہوا ہے اس جمرہ کی رمی کرے اسی طرح کرے اور اس کے پاس ٹھہرے اور پھر اسی طرح جمرہ عقبہ کی رمی کرے اور اس کے پاس نہ ٹھہرے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے تفسیر کے ساتھ اس حدیث میں بیان کیا ہے جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے قربانی کے بارے میں روایت کی ہے۔ اور وہ دونوں جمروں میں وہاں ٹھہرے جہاں لوگ ٹھہرتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کہے اور "لا الہ الا اللہ" کہے اور نبی کریم ﷺ پر درود بھیجے اور اپنی حاجت کے لئے دعا مانگے۔ (مسلم، بخاری، ابوداؤد، حاکم، ابن حبان)۔

جمرتین کے پاس رفع یدین کرنے کا بیان

وَيَرْفَعُ يَدَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تَرْفَعُ الْيَدَى إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ) وَذَكَرَ مِنْ جُمْلَتِهَا عِنْدَ الْحَمْرَتَيْنِ وَالْمُرَادُ رَفْعُ الْيَدَى بِالذَّعَاءِ .

وَيَسْتَعْفِرُ لِلْمُؤْمِنِينَ فِي دُعَائِهِ فِي هَذِهِ الْمَوَاقِفِ لِقَوْلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِلْحَاجِّ وَلِمَنْ اسْتَغْفَرَ لَهُ الْحَاجُّ) ثُمَّ الْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ رَمِي بَعْدَهُ رَمًى يَقِفُ بَعْدَهُ

لَآئِهٖ فِی وَسْطِ الْعِبَادَةِ فَيَأْتِي بِالذُّعَاءِ فِيهِ، وَكُلُّ رَمِي لَيْسَ بَعْدَهُ رَمِي لَا

يَقِفُ لِأَنَّ الْعِبَادَةَ قَدْ انْتَهَتْ، وَلِهَذَا لَا يَقِفُ بَعْدَ جَمْرَةِ الْعَقَبَةِ فِي يَوْمِ النَّحْرِ أَيْضًا .

اور وہ اپنے ہاتھوں کو بلند کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: سات مقامات کے سوا کہیں رفع یدین نہ کرو اور ان تمام کے ساتھ حرمین۔ کہ رفع یدین کو بھی ذکر کیا اور رفع یدین سے مراد دعا ہے۔ اور اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ ان مقامات پر دعا میں مومنین کے لئے بخشش کی دعا کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! حج کرنے والے کی بخشش فرما اور جس کے لئے اس نے بخشش طلب کی اس کی بھی بخشش کر۔ اس کے بعد قانون یہ ہے ہر وہ رمی جس کے بعد رمی ہو اس کے بعد وہ وقف کرے۔ کیونکہ یہ عمل عبادت کے درمیان میں ہے لہذا اس عمل میں دعا کرے اور ہر وہ رمی جس کے بعد رمی نہ ہو اس میں نہ ٹھہرے کیونکہ عبادت ختم ہو گئی ہے لہذا اسی وجہ سے یوم نحر میں جمرہ عقبہ کے بعد وہ نہ ٹھہرے۔

بارہ ذوالحجہ کی رمی کے بعد نکلنے کا بیان

قَالَ (فَإِذَا كَانَ مِنَ الْغَدِ رَمَى الْجِمَارِ الثَّلَاثَ بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ كَذَلِكَ، وَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَتَعَجَّلَ النَّفَرُ إِلَى مَكَّةَ نَفَرًا، وَإِنْ أَزَادَ أَنْ يُقِيمَ رَمَى الْجِمَارِ الثَّلَاثَ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ بَعْدَ زَوَالِ الشَّمْسِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى: (فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا أَثْمَ عَلَيْهِ، وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا أَثْمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقَى) وَالْأَفْضَلُ أَنْ يُقِيمَ لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَبَرَ حَتَّى رَمَى الْجِمَارَ الثَّلَاثَ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ) .

فرمایا: جب اس کو دوسرا دن ہو تو وہ سورج کے زوال کے بعد رمی کرے اور ایسے ہی اگر وہ جلدی جانے کا ارادہ رکھتا ہو تو وہ مکہ کی طرف جائے اور اگر وہ ٹھہرے کا ارادہ رکھتا ہو تو وہ چوتھے دن بھی سورج کے زوال کے بعد رمی کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جو بندہ جو دو دن میں جلدی کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں اور جو تاخیر کرے تو اس پر بھی کوئی گناہ نہیں۔ کیونکہ جس نے تقویٰ اختیار کیا۔ اور فضیلت اسی میں ہے کہ وہ ٹھہرا ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے قیام فرمایا ہے یہاں تک آپ ﷺ نے چوتھے دن تینوں جمرات کی رمی فرمائی۔ (ابوداؤد، ابن حبان، حاکم)

تیرھویں ذوالحجہ کی فجر سے پہلے نکلنے کا بیان

وَلَهُ أَنْ يَنْفِرَ مَا لَمْ يَطْلُعَ الْفَجْرُ مِنَ الْيَوْمِ الرَّابِعِ؛ فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَنْفِرَ لِدُخُولِ رَقَبَةِ الرَّمِي، وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ (وَإِنْ قَدَّمَ الرَّمِي فِي هَذَا الْيَوْمِ) يَعْنِي الْيَوْمَ الرَّابِعَ (قَبْلَ الزَّوَالِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ، وَقَالَا لَا يَجُوزُ اعْتِبَارًا بِسَائِرِ الْأَيَّامِ، وَإِنَّمَا التَّفَاوُتُ فِي رُخْصَةِ النَّفَرِ، فَإِذَا لَمْ يَتَرَخَّصْ التَّحِقُّ

بِهَا، وَمَذْهَبُهُ مَرُورٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَلَآئِنَّ لَمَّا ظَهَرَ آثَرُ التَّخْفِيفِ فِي هَذَا
الْيَوْمِ فِي حَقِّ التَّرْكِ فَلَانَ يَظْهَرُ فِي جَوَازِهِ فِي الْأَوْقَاتِ كُلِّهَا أَوَّلَى، بِخِلَافِ الْيَوْمِ الْأَوَّلِ
وَالثَّانِي حَيْثُ لَا يَجُوزُ الرَّمْيُ فِيهِمَا إِلَّا بَعْدَ الزَّوَالِ فِي الْمَشْهُورِ مِنَ الرِّوَايَةِ، لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ
تَرْكُهُ فِيهِمَا فَبَقِيَ عَلَى أَصْلِ الْمَرُورِيِّ .

فَإِذَا يَوْمُ النَّحْرِ فَأَوَّلُ وَقْتِ الرَّمْيِ مِنْ وَقْتِ طُلُوعِ الْفَجْرِ .
وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: أَوَّلُهُ بَعْدَ نِصْفِ اللَّيْلِ لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ رَخَّصَ لِلرِّعَاءِ أَنْ يَرْمُوا لَيْلًا) .
وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا تَرْمُوا جَمْرَةَ الْعَقَبَةِ إِلَّا مُصْبِحِينَ) وَيُرْوَى (حَتَّى تَطْلُعَ
الشَّمْسُ)

اور حج کرنے والے کے لئے اختیار ہے کہ وہ چوتھے دن کی طلوع فجر سے پہلے نکل سکتا ہے لیکن جب چوتھے دن
کی فجر طلوع ہوگئی تو اب اس کے لئے جانا جائز نہیں ہے کیونکہ اب رمی کا وقت داخل ہو گیا ہے اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس
میں اختلاف کیا ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسی دن یعنی چوتھے دن کے بعد زوال آفتاب سے پہلے طلوع فجر کے بعد رمی کو مقدم کیا تو
جائز ہے۔ اور یہی استحسان ہے۔

صاحبین نے فرمایا: تمام دنوں پر قیاس کرتے ہوئے اس کے لئے جائز نہیں ہے۔ جبکہ فرق صرف رواگی کی اجازت میں
ہے۔ لہذا جب حج کرنے والے نے جانے کا ارادہ نہ کیا تو چوتھا دن بھی دوسرے ایام کے ساتھ لاحق ہو گیا ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کا مذہب حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا گیا ہے۔ اور اسی دلیل کی بنیاد پر کہ اس
دن میں رمی رہ جانے کے حق میں تخفیف کا حکم ظاہر ہو گیا لہذا وہ تمام اوقات میں بدرجہ اولیٰ جائز ہونے میں ظاہر ہوگا۔ یہ
خلاف پہلے اور دوسرے دن کے کیونکہ ان دونوں دنوں میں مشہور روایت کے مطابق رمی جائز نہیں ہے۔ البتہ زوال کے بعد
جائز ہے کیونکہ ان دونوں دنوں اس کا ترک جائز نہیں ہے لہذا رمی اپنی اصل پر باقی رہے گی جو روایت میں اس کی دلیل بیان
کی گئی ہے۔

بہر حال یوم نحر کا حکم تو اس میں رمی کا اول وقت طلوع فجر کے وقت سے ہے۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اول
وقت آدمی رات کے بعد سے ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے چاہوں کورات میں رمی کرنے کی اجازت دی ہے۔ اور ہماری دلیل یہ
ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تم جمرہ عقبہ کی رمی نہ کرنا حتیٰ کہ صبح کرنے والے ہو جاؤ۔ اور یہ بھی روایت بیان کی گئی ہے یہاں تک
سورج طلوع ہو جائے۔

یوم نحر میں اصل کے باقی رہنے اور فضیلت کے ثابت ہونے کا بیان

فَيُثَبِّتُ أَصْلَ الْوَقْتِ بِالْأَوَّلِ وَالْأَفْضَلِيَّةَ بِالثَّانِي. وَتَأْوِيلُ مَا رُوِيَ اللَّيْلَةُ الثَّانِيَّةُ وَالثَّالِثَةُ، وَلَآئِ لَيْلَةُ النَّحْرِ وَقْتُ الْوُقُوفِ وَالرَّمْيِ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ فَيَكُونُ وَقْتُهِ بَعْدَهُ ضَرُورَةً.

ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَمْتَدُّ هَذَا الْوَقْتُ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِنَّ أَوَّلَ نُسُكِنَا فِي هَذَا الْيَوْمِ الرَّمْيُ)، جَعَلَ الْيَوْمَ وَقْتًا لَهُ وَذَهَابَهُ بِغُرُوبِ الشَّمْسِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَمْتَدُّ إِلَى وَقْتِ الزَّوَالِ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا.

لہذا اول وقت حدیث اول سے ثابت ہو گیا اور فضیلت حدیث ثانی سے ثابت ہو گئی۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی بیان کردہ روایت کی دوسری تیسری رات مراد ہے اس کی تاویل یہ ہے کہ دسویں کی رات وقوف مزدلفہ کا وقت ہے جبکہ زمی کا حکم وقوف مزدلفہ پر صادر ہوتا ہے۔ لہذا رمی کا وقت ضروری طور پر وقوف کے بعد ہوگا۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ وقت سورج کے غروب ہونے تک لمبا ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اس دن میں ہمارا پہلا کام قربانی کرنا ہے پس نبی کریم ﷺ نے رمی کا وقت یہی دن قرار دیا ہے۔ اور سورج غروب ہو جانے سے دن چلا جاتا ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ یہ وقت سورج کے زوال تک لمبا ہو جاتا ہے اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے خلاف وہ حدیث حجت ہے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔

یوم نحر کی رات کو رمی کرنے کا بیان

وَأَنَّ آخَرَ إِلَى اللَّيْلِ رَمَاهُ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِحَدِيثِ الدُّعَاءِ. وَأَنَّ آخَرَ إِلَى الْغَدِ رَمَاهُ لِأَنَّهُ وَقْتُ جِنْسِ الرَّمْيِ، وَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لِتَأْخِيرِهِ عَنْ وَقْتِهِ كَمَا هُوَ مَذْهُبُهُ. قَالَ (فَإِنْ رَمَاهَا رَاكِبًا أَجْزَأَهُ) لِحُصُولِ فِعْلِ الرَّمْيِ (وَكُلُّ رَمِيٍّ بَعْدَهُ رَمِيٌّ فَلَا فَضْلَ أَنْ يَرْمِيَهُ مَاشِيًا وَلَا فَيْرُمِيهِ رَاكِبًا) لِأَنَّ الْأَوَّلَ بَعْدَهُ وَقْتُ رَدْعَاءٍ عَلَى مَا ذَكَرْنَا فَيْرُمِيهِ مَاشِيًا لِيَكُونَ أَقْرَبَ إِلَى التَّصَرُّعِ، وَبَيَّانُ الْأَفْضَلِ مَرُوعِي عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

حدیث اور اگر حج کرنے والے نے جمرہ عقبہ کی رمی کو رات تک مؤخر کیا تو وہ رات رمی کرے اور اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔ حدیث رعای کی دلیل کی بنیاد پر اجازت ہے۔ اور اگر اس نے دوسرے دن تک تاخیر کی تو بھی رمی کرے کیونکہ جنس رمی کا وقت ہے۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں اس پر ایک دم لازم ہے کیونکہ رمی اپنے وقت سے مؤخر ہو چکی ہے اور یہی آپ رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔

فرمایا اگر اس نے سوار ہو کر رمی جمار کی تو ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ رمی کا عمل حاصل ہو گیا ہے اور بروہ رمی جس کے بعد رنی ہو تو اس میں فضیلت یہ ہے کہ اس کی رمی پیدل کرے۔ یا پھر سوار ہو کر رمی کرے۔ کیونکہ پہلی کے بعد ٹھہرنا اور دغا کرنا ہے اسی حدیث کی دیس کی بنیاد پر جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور وہ پیدل رمی کرے تاکہ عاجزی کی وجہ سے قرب نصیب ہو جائے اور فضیلت کا بیان حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے۔

رمی کی راتوں میں رات منی میں گزارنے کا بیان

وَيُكْرَهُ أَنْ لَا يَسْتَبِمِنِي لَيْلِي الرَّمْيِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بَاتَ بِمِنِي، وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يُؤَذِّبُ عَلَى تَرْكِ الْمَقَامِ بِهَا. وَلَوْ بَاتَ فِي غَيْرِهَا مُتَعَمِّدًا لَا يَلْزَمُهُ شَيْءٌ عِنْدَنَا، خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ وَجَبَ لَيْسَهْلَ عَلَيْهِ الرَّمْيُ فِي أَيَّامِهِ فَلَمْ يَكُنْ مِنْ أَفْعَالِ الْحَجِّ فَتَرَكَّهُ لَا يُوجِبُ الْجَبَابِرَ.

قَالَ (وَيُكْرَهُ أَنْ يُقَدِّمَ الرَّجُلُ ثِقْلَهُ إِلَى مَكَّةَ وَيَقِيمَ حَتَّى يَرْمِيَ) لِمَا رَوَى أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَمْنَعُ مِنْهُ وَيُؤَذِّبُ عَلَيْهِ، وَلِأَنَّهُ يُوجِبُ شُغْلَ قَلْبِهِ

اور رمی کی راتوں میں منی میں رات نہ گزارنا مکروہ ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منی میں رات بسر کی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ منی میں قیام رات ترک کرنے والے کو ادب سکھاتے تھے۔

فقہاء احناف کے نزدیک اگر حج کرنے والے نے بغیر ارادے کے منی کے علاوہ رات گزاری تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ ثبوت قیام اس لئے ہے کہ حج کرنے والے پر رمی کے ایام میں رمی کرنا آسان ہو جائے لہذا یہ عمل حج کے افعال سے نہ ہوا۔ تو اس کو چھوڑنے سے نقصان کو پورا کرنے والے پر کچھ واجب نہ ہوگا۔

فرمایا حج کرنے والے کے لئے مکروہ ہے کہ سامان مکہ کی طرف پہلے روانہ کر دے اور خود ٹھہرا رہے۔ حتیٰ کہ رمی کرے۔ اس لئے کہ روایت بیان کی گئی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے عمل سے منع کرتے تھے۔ اور اس پر لوگوں کو خبردار کرتے تھے۔ اس دلیل کی بنیاد پر کہ اس کا یہ عمل اس کے دل کو مصروف کر دے گا۔

مقام محصب میں ٹھہرنے کا بیان

(وَإِذَا نَفَرَ إِلَى مَكَّةَ نَزَلَ بِالْمَحْصَبِ) وَهُوَ الْآبَطُحُ وَهُوَ اسْمُ مَوْضِعٍ قَدْ نَزَلَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ نَزْوُلُهُ قَصْدًا هُوَ الْأَصَحُّ حَتَّى يَكُونَ النَّزْوُلُ بِهِ سُنَّةً عَلَى مَا رَوَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِأَصْحَابِهِ (إِنَّا نَازِلُونَ غَدًا بِالْخَيْفِ خَيْفَ بَنِي كِنَانَةَ حَيْثُ نَقَاسَمَ الْمُشْرِكُونَ فِيهِ عَلَى شُرُكِهِمْ) يُشِيرُ إِلَى عَهْدِهِمْ عَلَى هَجْرَانِ بَنِي هَاشِمٍ

فَعَرَفْنَا أَنَّهُ نَزَلَ بِهِ إِبْرَاءَةُ لِلْمُشْرِكِينَ لَطِيفَ صُنْعِ اللَّهِ تَعَالَى بِهِ، فَصَارَ سُنَّةَ كَالرَّمْلِ فِي الطَّوَافِ .

اور جب وہ مکہ روانہ ہو تو محصب میں اترے اور وہی اٹح ہے اور یہ ایک جگہ کا نام ہے جہاں رسول اللہ ﷺ اترے نئے اور محصب میں آپ ﷺ کا اترنا بطور ارادہ تھا۔ اور صحیح روایت یہی ہے۔ لہذا محصب میں اترنا سنت ہو گیا اور اس دلیل کی بنیاد پر روایت کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے اصحاب رضی اللہ عنہم سے فرمایا: ہم کل کے دن خیف میں اتریں گے خیف بنو کنانہ میں ہے ہاں مشرکین نے اپنے شریک پر قسمیں اٹھائیں تھیں۔ آپ ﷺ کا یہ کلام بات کی طرف اشارہ ہے۔ کہ مشرکوں نے بنو ہاشم کو بوڑنے میں بڑی کوشش کی تھی تو ہم نے سمجھ لیا کہ آپ ﷺ وہاں محصب میں اترے۔ تاکہ مشرکین دیکھائیں کہ اللہ تعالیٰ کی مدد سے آپ کے ساتھ ہے لہذا طواف میں رمل کی طرح یہ سنت ہو گیا۔

طواف صدور کے بیان میں فقہی حکم

قَالَ (ثُمَّ دَخَلَ مَكَّةَ وَطَافَ بِالْبَيْتِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ لَا يَرْمُلُ فِيهَا وَهَذَا طَوَافُ الصَّدْرِ) وَيُسَمَّى طَوَافَ الْوَدَاعِ وَطَوَافِ آخِرِ عَهْدِهِ بِالْبَيْتِ لِأَنَّهُ يُودِّعُ الْبَيْتَ وَيَصْدُرُ بِهِ (وَهُوَ وَاجِبٌ عِنْدَنَا) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مَنْ حَجَّ هَذَا الْبَيْتَ فَلْيَكُنْ آخِرَ عَهْدِهِ بِالْبَيْتِ الطَّوَافِ) وَرَخَّصَ لِلنِّسَاءِ الْخُيَاضِ تَرْكُهُ. قَالَ (إِلَّا عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ) لِأَنَّهُمْ لَا يُصْدِرُونَ وَلَا يُودِّعُونَ، وَلَا رَمَلَ فِيهِ لِمَا بَيَّنَّا أَنَّهُ شُرِعَ مَرَّةً وَاحِدَةً وَيُصَلِّي رَكَعَتَيِ الطَّوَافِ بَعْدَهُ لِمَا قَدَّمْنَا

فرمایا: اس کے بعد وہ مکہ میں داخل ہو جائے اور بیت اللہ کے سات چکر لگائے جن میں رمل نہیں کرے گا۔ اور یہ طواف صدور ہے۔ اور اسی کا نام طواف وداع بھی ہے اور حج کے زمانے میں آخری عمل طواف صدور ہے کیونکہ اسی طواف کے ساتھ وہ بیت اللہ کو وداع کرتا ہوا روانہ ہوتا ہے۔

فقہاء احناف کے نزدیک یہ طواف واجب ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے اس گھر کا طواف کیا تو اس کا آخری عمل بیت اللہ کا طواف ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے سوائے اہل مکہ کے کسی کو اجازت دی ہے۔ کیونکہ مکہ والے نہ روانہ ہوتے ہیں اور نہ ہی وداع کہتے ہیں اور اس طواف میں رمل نہیں ہے اسی دلیل کی بنیاد پر جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔ کیونکہ رمل صرف ایک مرتبہ مشروع ہے اور اس کے بعد طواف کی دو رکعات پڑھے۔ اسی حدیث کے پیش نظر جو ہم پہلے روایت کر چکے ہیں۔

حج کرنے والے کے لئے آب زم زم پینے کی فضیلت کا بیان

(ثُمَّ يَأْتِي زَمْزَمَ فَيَشْرَبُ مِنْ مَائِهَا) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اسْتَقَى ذُلُومًا)

بِنَفْسِهِ فَشَرِبَ مِنْهُ ثُمَّ أَلْفَرَعَ بَاقِيَ الدَّلْوِ إِلَى الْبَيْتِ وَاسْتَحَبَّ أَنْ يَأْتِيَ الْبَابَ وَيَقْبِلَ الْقَبَّةَ (ثُمَّ يَأْتِيَ الْمُلتَزِمَ، وَهُوَ مَا بَيْنَ الْحَجَرِ إِلَى الْبَابِ لِيَضَعَ صَدْرَهُ وَوَجْهَهُ عَلَيْهِ وَيَتَشَبَّكُ بِالْإِسْتَارِ سَاعَةً ثُمَّ يَعُودُ إِلَى أَهْلِهِ) هَكَذَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَعَلَ بِالْمُلتَزِمِ ذَلِكَ .
قَالُوا: وَيَسْئَلُ أَنْ يَنْصَرِفَ وَهُوَ يَمُشِي وَرَاءَهُ وَوَجْهَهُ إِلَى الْبَيْتِ مُتَبَاكِيًا مُتَحَيِّرًا عَلَى لِرَاقِ الْبَيْتِ حَتَّى يَخْرُجَ مِنَ الْمَسْجِدِ . لِهَذَا بَيَانُ تَعَامُ الْحَجَّ .

اس کے بعد وہ زمزم کے پاس آئے اور اس سے پئے۔ کیونکہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس سے ایک ڈول بھرا اور اس سے خود نوش فرمایا پھر بقیہ ڈول کو کنوئیں میں ڈال دیا۔ اور مستحب یہ ہے کہ باب کعبہ سے آئے اور چوکھٹ کو چومے اور ملتزم آئے اور وہ حجر اسود سے لے کر کعبہ کے باب تک ہے۔ اب وہ اس پر اپنے سینے اور چہرے کو رکھے اور ایک ساعت کے لئے کعبہ کے پردوں سے لپٹ جائے اور پھر اپنے اہل و عیال کے پاس آئے۔ اسی طرح روایت بیان کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ملتزم کے ساتھ اسی طرح کیا تھا۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ، مصنف، عبدالرزاق، دارقطنی، حاکم)
مشائخ فقہاء نے کہا ہے کہ اپنے پیچھے کی جانب چلتا ہوا لوٹے اس حال میں کہ اس کا چہرہ بیت اللہ کی طرف رہے۔ اور وہ روتا ہوا بیت اللہ کی جدائی سے حسرت کرتا ہوا آئے یہاں تک مسجد حرام سے باہر آئے۔ یہ مکمل حج کا بیان ہے۔

فصل

﴿یہ فصل اس حاجی کے بیان میں ہے جو مکہ میں داخل نہ ہو﴾

فصل بغیر احرام کے دخول مکہ میں فقہی مطابقت کا بیان

یہ فصل افعال حج میں سے مسائل شکی کی ہے۔ اس میں بعض اس طرح کے مسائل کا ذکر ہے جو باب سے متعلق ہیں۔ اور باب مسائل باب کے موضوع سے مختلف ہیں۔ اسی لئے اس فصل کو ابواب الحج میں مسائل شکی کی فصل کا نام دیا گیا ہے۔

جو محرم مکہ میں گئے بغیر عرفات چلا گیا

(لَیْن لَمْ یَدْخُلِ الْمُحَرِّمُ مَكَّةَ وَتَوَجَّهَ إِلَى عَرَفَاتٍ وَوَقَفَ بِهَا) عَلَى مَا بَيْنَا (سَقَطَ عَنْهُ طَوَافُ الْقُدُومِ) لِأَنَّهُ شُرِعَ فِي ابْتِدَاءِ الْحَجِّ عَلَى وَجْهِ بَرَكْتٍ عَلَيْهِ سَائِرُ الْأَفْعَالِ، فَلَا يَكُونُ الْإِتْيَانُ بِهِ عَلَى غَيْرِ ذَلِكَ الْوَجْهِ سُنَّةً (وَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ بِتَرْكِهِ) لِأَنَّهُ سُنَّةٌ، وَبِتَرْكِ السُّنَّةِ لَا يَجِبُ الْعَجَابُ

اگر محرم مکہ میں داخل نہ ہوا اور وہ عرفات چلا گیا اور وہاں کا وقوف کیا جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تو اس سے طواف قدوم ساقط نہ ہوگا۔ کیونکہ طواف قدوم حج کے شروع میں اس طرح شروع ہے کہ حج کے تمام افعال اس پر مرتب ہوں لہذا اس طریقے کے خلاف طواف قدوم کو لا تا خلاف سنت ہوگا۔ اور اس کے ترک پر کچھ واجب بھی نہ ہوگا کیونکہ وہ سنت ہے۔ اور ترک سنت پر کوئی زبردستی واجب نہیں ہوتا۔

وقوف عرفہ میں اداے فرض کا بیان

(وَمَنْ أَدْرَكَ الْوُقُوفَ بِعَرَفَةَ مَا بَيْنَ زَوَالِ الشَّمْسِ مِنْ يَوْمِهَا إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ فَقَدْ أَدْرَكَ الْحَجَّ) فَأَوَّلُ وَقْتِ الْوُقُوفِ بَعْدَ الزَّوَالِ عِنْدَنَا لِمَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَقَفَ بَعْدَ الزَّوَالِ، وَهَذَا بَيَانُ أَوَّلِ الْوَقْتِ -

وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ أَدْرَكَ عَرَفَةَ بَلِيلٍ فَقَدْ أَدْرَكَ الْحَجَّ، وَمَنْ فَاتَهُ عَرَفَةُ بَلِيلٍ فَقَدْ فَاتَهُ الْحَجَّ) وَهَذَا بَيَانُ آخِرِ الْوَقْتِ -

وَمَا لِكَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ كَانَ يَقُولُ: إِنَّ أَوَّلَ وَقْتِهِ بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ أَوْ بَعْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ فَهُوَ

مَنْحُوجٍ عَلَيْهِ بِمَا رَوَيْنَا

اور جس شخص نے زوال آفتاب اور طلوع فجر کے درمیان عرفہ کے دن وقوف پایا تو اس نے حج کو پایا۔ لہذا ہمارے نزدیک وقوف کا اول وقت زوال آفتاب کے بعد ہے کیونکہ روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے زوال کے بعد وقوف فرمایا اور یہ اس کے اول وقت کا بیان ہے۔ اور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس نے عرفہ کو رات میں پایا اس نے حج پایا۔ اور جس سے عرفہ کی رات کا وقوف فوت ہو گیا تو اس کا حج فوت ہو گیا۔ اور یہ اس کے آخری وقت کا بیان ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وقوف عرفہ کا اول وقت طلوع فجر یا طلوع سورج کے بعد ہے اگرچہ یہ امام مالک رحمہ اللہ کا قول ہے لیکن حدیث ان کے خلاف حجت ہے جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔

وقوف عرفہ کے بعد جب حاجی اسی وقت چلا جائے

(ثُمَّ إِذَا وَقَفَ بَعْدَ الزَّوَالِ وَأَقَاضَ مِنْ سَاعَتِهِ أَجْزَاةً) عِنْدَنَا لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَهُ بِكَلِمَةٍ أَوْ لَفَظَةٍ قَالَ (الْحَجُّ عَرَفَةٌ فَمَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةٍ سَاعَةً مِنْ لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ قَدْ تَمَّ حَجُّهُ) وَهِيَ كَلِمَةُ التَّخْيِيرِ .

وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يُجْزِيهِ إِلَّا أَنْ يَقِفَ فِي الْيَوْمِ وَجُزْءٍ مِنَ اللَّيْلِ، وَلَكِنَّ الْحُجَّةَ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ

اس کے بعد جب حج کرنے والا زوال کے بعد وقوف عرفہ کرے اور اسی وقت چلا جائے تو ہمارے نزدیک اس کے لئے کافی ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے کلمہ کا ذکر کیا ہے۔ کیونکہ آپ ﷺ نے فرمایا: حج عرفہ کا نام ہے جس نے ایک گھڑی بھی دن یا رات میں وقوف عرفہ کیا تو اس کا حج پورا ہو گیا اور لفظ ”او“ اختیار کے لئے آتا ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس کے لئے کافی نہیں ہے ہاں البتہ وہ دن میں اور رات کے ایک حصے میں وقوف کرے لیکن ان کے خلاف وہی حدیث جو ہم بیان کر چکے ہیں۔

جو حالت نیند یا بے ہوشی میں میدان عرفات سے گزرا

(وَمَنْ اجْتَازَ بِعَرَقاتٍ نَائِمًا أَوْ مُغْمًى عَلَيْهِ أَوْ لَا يَعْلَمُ أَنَّهَا عَرَقاتٌ جَاَزَ عَنْ الْوُقُوفِ) لِأَنَّ مَا هُوَ الرُّكْنُ قَدْ وَجَدَ وَهُوَ الْوُقُوفُ، وَلَا يَمْتَنِعُ ذَلِكَ بِالْإِغْمَاءِ وَالنُّوْمِ كُرْكُنِ الصَّوْمِ، بِخِلَافِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا لَا تَبْقَى مَعَ الْإِغْمَاءِ، وَالْجَهْلُ يُخْلُ بِالنِّيَّةِ وَهِيَ لَيْسَتْ بِشَرْطٍ لِكُلِّ رُكْنٍ

اور جو بندہ حالت نیند یا بے ہوشی میں عرفہ سے گزرا یا اس کو علم ہی نہ ہوا کہ یہ عرفات ہے تو اس کا وقوف جائز ہو گا کیونکہ جو رکن ہے وہ پایا گیا ہے۔ اور وہ رکن وقوف ہے جو اغماء و نیند کی وجہ سے ممتنع نہ ہو گا جس طرح رکن صوم کا مسئلہ ہے یہ خلاف نماز کے کیونکہ نماز اغماء کے ساتھ باقی نہیں رہ سکتی۔ اور جہل نیت میں غل ہونے والا ہے اور ہر رکن کے لئے نیت شرط نہیں ہے۔

بے ہوش کی طرف رفقاء کے احرام باندھنے کا بیان

(وَمَنْ أُغْمِيَ عَلَيْهِ لَاهِلٌ عَنْهُ رُقَاؤُهُ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ) (وَقَالَا: لَا يَجُوزُ، وَلَوْ أَمَرَ إِنْسَانًا بِأَنْ يُحْرِمَ عَنْهُ إِذَا أُغْمِيَ عَلَيْهِ أَوْ نَامَ لِأَحْرَمِ الْعَامُورِ عَنْهُ صَحَّ) بِالْإِجْمَاعِ، حَتَّى إِذَا آفَاقَ أَوْ اسْتَقْفَ وَآتَى بِالْفِعَالِ الْحَجَّ جَازَ .

لَهُمَا أَنَّهُ لَمْ يُحْرِمَ بِنَفْسِهِ وَلَا آذَنَ لغيرِهِ بِهِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ لَمْ يُصْرَحْ بِالْإِذْنِ وَالذَّلَالَةُ تَقِفُ عَلَى الْعِلْمِ، وَجَوَازُ الْإِذْنِ بِهِ لَا يَعْرِفُهُ كَثِيرٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ فَكَيْفَ يَعْرِفُهُ الْعَوَامُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَمَرَ غَيْرَهُ بِذَلِكَ صَرِيحًا .

وَلَهُ أَنَّهُ لَمَّا عَاقَلَهُمْ عَقَدَ الرُّقَّةَ فَقَدْ اسْتَعَانَ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ فِيمَا يَفْعَلُ عَنْ مَبَاشَرَتِهِ بِنَفْسِهِ .

وَالْإِحْرَامُ هُوَ الْمَقْصُودُ بِهَذَا السَّفَرِ فَكَانَ الْإِذْنُ بِهِ ثَابِتًا دَلَالَةً، وَالْعِلْمُ ثَابِتٌ نَظَرًا إِلَى الدَّلِيلِ وَالْحُكْمِ يُدَارُ عَلَيْهِ .

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے جب کسی پر بے ہوشی طاری ہوئی اور اس کی طرف سے اس کے ساتھیوں نے تلبیہ کہہ لیا۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے جائز نہیں ہے۔ اور اگر اس شخص نے کسی کو حکم دیا تھا کہ جب اس پر بے ہوشی طاری ہو یا وہ سو جائے تو اس کی طرف سے احرام باندھے اور اس طرح اگر حکوم نے احرام باندھ لیا ہے اجماع صحیح ہے۔ حتیٰ کہ اس کو اتفاق ہو یا وہ بیدار ہو اور اس نے حج کے افعال ادا کیے ہیں تو جائز ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے خود احرام باندھا نہیں ہے اور دوسرے کو احرام باندھنے کی اجازت نہیں دی ہے۔ اور اس دلیل کی وجہ سے کہ اس صراحت کے ساتھ اجازت نہیں دی۔ جبکہ دلالت اجازت علم پر موقوف ہے۔ اور احرام کی اجازت کے جائز ہونے کو بہت سے فقہاء نہیں جانتے تو لوگوں کو کیسے علم ہوگا۔ یہ خلاف اس کے جب اس نے کسی دوسرے کو صراحت میں حکم دے دیا۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ اس بندے نے ساتھیوں کے ساتھ رفاقت کا عقد کیا ہے تو اس نے ساتھیوں میں ہر ایک سے اس طرح کے کام میں مدد مانگی ہے جس کو وہ خود کرنے عاجز ہو۔ جبکہ احرام اس سفر کا خاص مقصود ہے لہذا بطور دلالت احرام کی اجازت ثابت ہوگئی۔ اور بطور نظر علم حاصل ہو گیا اور حکم کا دار مدار دلیل پر ہوتا ہے۔ (قاعدہ فقہیہ)

مرد و عورت کے مناسب حج کی ادائیگی کا بیان

قَالَ (وَالْمَرْأَةُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ كَالرَّجُلِ) لِأَنَّهَا مُخَاطَبَةٌ كَالرَّجُلِ (غَيْرَ أَنَّهَا لَا تَكْشِفُ رَأْسَهَا) لِأَنَّ عَوْرَتَهَا (وَتَكْشِفُ وَجْهَهَا) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (إِحْرَامُ الْمَرْأَةِ فِي وَجْهَهَا) (وَلَوْ

سَدَلْتُ شَيْئًا عَلَى وَجْهِهَا وَجَافَتْهُ عَنْهُ جَارٌ هَكَذَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَلَآئِنَّ بِمَنْزِلَةِ الْإِسْطِظْلَالِ بِالْمُحْمَلِ (وَلَا تَرْفَعُ صَوْتَهَا بِالتَّلْبِيَةِ) لِمَا لِيهِ مِنَ الْفِتْيَةِ (وَلَا تَرْمُلُ وَلَا تَسْقَى بَيْنَ الْمِيلَيْنِ) لِأَنَّهُ مُجَلِّ بِسِتْرِ الْعَوْرَةِ (وَلَا تَخْلُقُ وَلَكِنْ تَقْصِرُ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَهَى النِّسَاءَ عَنِ الْخَلْقِ وَأَمَرَهُنَّ بِالتَّقْصِيرِ) وَلَآنَ خَلَقَ الشَّعْرَ فِي حَقِيقَتِهَا مُثَلَّةً كَخَلْقِ اللَّحْيَةِ فِي حَقِّ الرَّجُلِ (وَتَلْبَسُ مِنَ الْمَخِيطِ مَا بَدَأَ لَهَا) لِأَنَّ لَهَا لَبْسَ غَيْرِ الْمَخِيطِ كَشَفُ الْعَوْرَةِ .

قَالُوا: وَلَا تَسْتَلِمُ الْحَجَرَ إِذَا كَانَ هُنَاكَ جَمْعٌ، لِأَنَّهَا مَمْنُوعَةٌ عَنْ مِمَاسِيَةِ الرِّجَالِ إِلَّا أَنْ تَجِدَ الْمَوْضِعَ خَالِيًا .

فرمایا: عورت حج کے تمام احکام میں مرد کی طرح ہے کیونکہ عورت بھی مردوں کی طرح احکام شریعہ کی مخاطبہ ہے۔ ہاں البتہ عورت اپنا سر نہیں کھولے گی کیونکہ اس کے لئے سر کو ڈھانپنا واجب ہے۔ اور وہ اپنا چہرہ کھولے گی۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: عورت کا احرام اس کے چہرے میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے چہرے پر کسی چیز کو لٹکایا اور اس کو چہرے سے علیحدہ رکھا تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے اسی طرح روایت کیا گیا ہے۔ کیونکہ عمل سے سایہ لینے کے مشابہ ہے۔ عورت تلبیہ میں اپنی آواز کو بلند نہیں کرے گی۔ کیونکہ اس میں فتنہ ہے اور عورت رمل بھی نہ کرے اور میلین کے درمیان نہ دوڑے کیونکہ اس کا دوڑنا ستر میں خلل انداز ہونے والا ہے۔ اور عورت سر نہ منڈوائے بلکہ قصر کرے۔ کیونکہ روایت کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے عورتوں کو سر منڈوانے سے منع فرمایا ہے۔ اور ان کو قصر کرنے کا حکم دیا ہے کیونکہ عورت کے حق میں سر منڈوانا مثلاً ہے جس طرح مردوں کے حق میں داڑھی منڈوانا (مثلاً) ہے۔ اور عورت جو چاہے سلا ہوا کپڑا پہنے کیونکہ سلا ہوا کپڑا نہ پہننے میں کشف عورت ہوگا۔ مشائخ متاخرین نے کہا ہے کہ عورت حجر اسود کا استلام نہ کرے جب وہاں بھیڑ ہو کیونکہ عورت کو مردوں کے ساتھ بدن چھونے سے منع کیا گیا ہے۔ ہاں البتہ عورت جب خالی جگہ پائے۔ (تب استلام کر لے)

جس نے بدنہ کو قلاوۃ ڈالا اور حج کے لئے چل پڑا

قَالَ (وَمَنْ قُلِدَ بَدَنَةً تَطَوُّعًا أَوْ نَذْرًا أَوْ جَزَاءً صَيْدٍ أَوْ شَيْئًا مِنَ الْأَشْيَاءِ وَتَوَجَّهَ مَعَهَا يُرِيدُ الْحَجَّ فَقَدْ أَحْرَمَ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ قُلِدَ بَدَنَةً فَقَدْ أَحْرَمَ) وَلَآنَ سَوَّقَ الْهَدْيِ فِي مَعْنَى التَّلْبِيَةِ فِي إِظْهَارِ الْإِجَابَةِ لِأَنَّهُ لَا يَقْعَلُهُ إِلَّا مَنْ يُرِيدُ الْحَجَّ أَوْ الْعُمْرَةَ، وَإِظْهَارِ الْإِجَابَةِ قَدْ يَكُونُ بِالْفِعْلِ كَمَا يَكُونُ بِالْقَوْلِ فَيَصِيرُ بِهِ مُحَرَّمًا لِاتِّصَالِ النِّيَّةِ بِفِعْلٍ وَهُوَ مِنْ خَصَائِصِ الْإِحْرَامِ .

فرمایا: اور جس نے بدنہ کو تھلید کیا خواہ وہ نفل ہو یا نذر کا ہو یا شکار کی جزاء کے لئے ہو یا اشیاء میں سے ہو اور کسی

بھی چیز کا ہو اور اس کی توجہ بھی بدنہ کے ساتھ ہو ایسی حالت میں کہ وہ خود حج کا ارادہ کرے تو اس کا احرام ہو گیا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے بدنہ تقلید کیا وہ محرم ہو گیا۔ کیونکہ قبولیت کا جواب دینے میں ہدی کو چلانا تلبیہ کا مفہوم رکھتا ہے۔ کیونکہ اس طرح کا کام وہی آدمی کرتا ہے جو حج یا عمرے کا ارادہ رکھتا ہے۔ اور قبولیت کا اظہار کبھی فعل سے ہوتا ہے جس طرح قول ہوتا ہے۔ لہذا وہ تقلید سے محرم ہو جائے گا۔ کیونکہ اس شخص کی نیت ایسے فعل کے ساتھ ملی ہوئی ہے جو احرام کے خصائص میں سے ہے۔

تقلید کی تعریف کا بیان

وَصِفَةُ التَّقْلِيدِ أَنْ يَرْبِطَ عَلَى عُنُقِ بَدَنِيهِ قِطْعَةً نَعْلٍ أَوْ عُرْوَةً مُزَادَةً أَوْ لِحَاءَ شَجَرَةٍ (لِأَنَّ قَلْبَهَا وَبَعَثَ بِهَا وَلَمْ يَسْفِهَا لَمْ يَصِرْ مُحْرِمًا) لِمَا رَوَى عَنْ (عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا) أَنَّهَا قَالَتْ: كُنْتُ أَقْبِلُ قَلْبَةً هَذِي رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَبَعَثَ بِهَا وَأَقَامَ فِي أَهْلِهِ حَلَالًا (فَإِنْ تَوَجَّهَ بَعْدَ ذَلِكَ لَمْ يَصِرْ مُحْرِمًا حَتَّى يُلْحِقَهَا) لِأَنَّ عِنْدَ التَّوَجُّهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيْهِ هَذِي يَسُوقُهُ لَمْ يُوجَدْ مِنْهُ إِلَّا مُجَرَّدُ النِّيَّةِ، وَبِمُجَرَّدِ النِّيَّةِ لَا يَصِيرُ مُحْرِمًا، فَإِذَا أَذْرَكَهَا وَسَاقَهَا أَوْ أَذْرَكَهَا فَقَدْ اقْتَرَنَتْ نِيَّتُهُ بِعَمَلٍ هُوَ مِنْ خَصَائِصِ الْأَحْرَامِ فَيَصِيرُ مُحْرِمًا كَمَا لَوْ سَاقَهَا فِي الْإِيتِدَاءِ .

قَالَ (إِلَّا فِي بَدَنِيهِ الْمُتَعَةِ فَإِنَّهُ مُحْرِمٌ حِينَ تَوَجَّهَ) مَعْنَاهُ إِذَا نَوَى الْأَحْرَامَ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ. وَجْهُ الْقِيَاسِ فِيهِ مَا ذَكَرْنَا. وَوَجْهُُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ هَذَا الْهَذِي مَشْرُوعٌ عَلَى الْإِيتِدَاءِ نُسْكًَا مِنْ مَنَاسِكَ الْحَجِّ وَضَعًا لِأَنَّهُ مُخْتَصٌّ بِمَكَّةَ، وَيَجِبُ شُكْرًا لِلْجَمْعِ بَيْنَ آدَاءِ النُّسُكَيْنِ، وَغَيْرُهُ قَدْ يَجِبُ بِالْجَنَابَةِ وَإِنْ لَمْ يَصِلْ إِلَى مَكَّةَ فَلِهَذَا اكْتَفَى بِهِ بِالتَّوَجُّهِ، وَفِي غَيْرِهِ تَوَقَّفَ عَلَى حَقِيقَةِ الْفِعْلِ

اور تقلید کی تعریف یہ ہے کہ اپنے بدنہ کی گردن پر اپنے فعل کا ٹکڑا یا لوٹے کا دستہ یا درخت کی ٹہنی باندھ دے۔ اگر اس نے بدنہ کو قلاوہ پہنایا اور اس کو بھیج دیا لیکن خود نہ گیا تو وہ محرم نہ ہوگا۔ کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ہدی کے قلاوہ کو گرہ باندھتی تھی۔ اور آپ ﷺ نے اپنی ہدی کو بھیج دیا اور خود بغیر احرام کے اپنے اہل میں ٹھہرے۔ اس کے بعد اگر وہ خود بھی متوجہ ہوا تو محرم نہ ہوگا حتیٰ کہ ہدی کے جانور کو جا ملے اس لئے کہ جب وہ روانہ ہوا تو اس وقت اس کے سامنے ہدی نہ تھی جس کو وہ لے جائے لہذا یہاں اس کے پاس سوائے نیت کے کچھ بھی نہیں ہے۔ اور خالی نیت سے تو محرم نہیں ہوتا۔ پھر جب اس نے ہدی پائی اور اس کو وہ لے گیا یا صرف ہدی پائی تو اس صورت میں اس کی نیت ایسے عمل کے ساتھ ملنے والی ہے جو احرام کے خصائص میں سے ہے۔ پس وہ محرم ہو گیا۔ جس طرح اگر کسی نے شروع میں ہدی کو چلایا۔

فرمایا: جب اس نے بدنہ متعہ کہا تو اس کی طرف متوجہ ہوتے ہی محرم ہو جائے گا۔ یعنی جب اس نے احرام کی نیت کی ہو۔ اور یہ استحسان ہے اور اس میں قیاس کی وہی دلیل ہے جو ہم نے ذکر کر دی ہے اور استحسان کی دلیل یہ ہے کہ اس طرح کی ہدی کو شریعت نے مناسک حج میں ایک قربانی بنا کر وضع کیا ہے۔ اس لئے کہ یہ ہدی مکہ کے ساتھ خاص ہے۔ اور قربانیاں حج و عمرہ جمع کرنے میں بطور شکر واجب ہیں۔ اور ہدی تمتع کے سوا کبھی جنایت کے طور پر بھی واجب ہوتی ہے۔ اگرچہ اس میں تکرار نہیں۔ اسی لئے تمتع کی ہدی میں توجہ پر اکتفاء کیا ہے اور تمتع کے سوا میں ہدی فعل کی حقیقت پر موقوف ہے۔

بدنہ پر جل ڈالنے یا اشعار کرنے کا بیان

(فَإِنْ جَلَّلَ بَدَنَهُ أَوْ أَشْعَرَهَا أَوْ قَلَّدَ شَاةً لَمْ يَكُنْ مُحْرِمًا) لِأَنَّ التَّجْلِيلَ لِدَفْعِ الْحَرِّ وَالْبَرْدِ
وَالذَّبَابِ فَلَمْ يَكُنْ مِنْ خَصَائِصِ الْحَجِّ.

وَالْإِشْعَارُ مَكْرُوهٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَلَا يَكُونُ مِنَ التَّسْلُكِ فِي شَيْءٍ.
وَعِنْدَهُمَا إِنْ كَانَ حَسَنًا فَقَدْ يُفْعَلُ لِلْمُعَالَجَةِ، بِخِلَافِ التَّقْلِيدِ لِأَنَّهُ يَخْتَصُّ بِالْهَدْيِ، وَتَقْلِيدُ
الشَّاةِ غَيْرُ مُعْتَادٍ وَلَيْسَ بِسُنَّةٍ أَيْضًا.

📖 اگر کسی شخص نے بدنہ پر جل ڈالی یا اس کو اشعار کیا یا اس نے بکری کو قلادہ پہنایا تو محرم نہ ہوگا کیونکہ جل ڈالنا خواہ گرمی، سردی اور مکھیوں کے دور کرنے کے لئے ہی کیوں نہ ہو یہ افعال حج کے خصائص میں سے نہیں ہے۔
حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اشعار کرنا مکروہ ہے لہذا وہ افعال حج میں نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ اچھا ہے۔ اس لئے کہ کبھی یہ علاج کے طور پر کیا جاتا ہے بہ خلاف تقلید کے اس لئے کہ وہ ہدی کے ساتھ خاص ہے جبکہ بکری کو تقلید کرنا نہ معتاد ہے اور نہ ہی سنت ہے۔

اونٹ گائے کے بدنہ ہونے کا بیان

قَالَ (وَالْبُذْنُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: مِنَ الْإِبِلِ خَاصَّةً لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثِ الْجُمُعَةِ (فَالْمُتَعَجِّلُ مِنْهُمْ كَالْمُهْدِي بَدَنَةً، وَالَّذِي يَلِيهِ
كَالْمُهْدِي بَقَرَةً) فَصَلَ بَيْنَهُمَا.

وَلَنَا أَنَّ الْبَدَنَةَ تَنْبِءُ عَنِ الْبَدَانَةِ وَهِيَ الضَّخَامَةُ، وَقَدْ اشْتَرَكَا فِي هَذَا الْمَعْنَى وَلِهَذَا يُجْزَى
كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ سَبْعَةٍ. وَالصَّحِيحُ مِنَ الرِّوَايَةِ فِي الْحَدِيثِ (كَالْمُهْدِي جَزُورًا) وَاللَّهُ
تَعَالَى أَعْلَمُ.

📖 حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ بدنہ اونٹ گائے میں سے ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ

صرف اونٹ کے ساتھ خاص ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حدیث جمعہ میں ارشاد فرمایا: لوگوں میں سے جلدی آنے والا اس شخص کی طرح ہے جس نے بدنہ کی ہدی بھیجی۔ اور جو اس کے بعد جلد آئے وہ اس کی طرح ہے جس نے ہدی میں گائے بھیجی۔ نبی کریم ﷺ نے بدنہ اور گائے میں فصل کیا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ بدنہ تو ایک ضخامت کو بیان کرتا ہے اور اونٹ اور گائے اس مفہوم میں مشترک ہیں۔ اسی وجہ سے ان دونوں میں ہر ایک میں سے سات آدمیوں کی طرف قربانی کرنا جائز ہوئی ہے اور حدیث میں صحیح روایت ”اس کی طرح ہے جس نے اونٹ ہدی بھیجا“۔ اور اللہ سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

باب القرآن

﴿یہ باب حج قرآن کے بیان میں ہے﴾

باب القرآن کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: اس باب میں حج قرآن کو بیان کیا گیا ہے اور اس کا مصدر ”قرنت“ ہے اور اس کا معنی جمع ہے یعنی حج اور عمرے کو جمع کرنا ہے۔ اور حج قرآن سے پہلے حج مفرد کو بیان کیا گیا ہے کیونکہ حج قرآن حج مفرد کے بعد پہچانا گیا ہے۔ اور اس کے بعد حج قرآن کو جمع پر مقدم اس لئے کیا گیا ہے کیونکہ حج قرآن حج تمتع سے افضل ہے۔
تاج الشریعہ نے کہا ہے کہ حج قرآن کو حج مفرد سے اس لئے مؤخر کیا ہے کیونکہ حج قرآن حج مفرد پر مرتب ہوتا ہے۔ البتہ بیان و ذکر میں قرآن ہی مقدم ہے۔ حج مفرد اس لئے قرآن پر مقدم ہوا ہے کہ وہ ذات کے درجے میں ہے اور ذات ہمیشہ مقدم ہوا کرتی ہے۔ کیونکہ اس کو طبعی طور پر بھی تقدم حاصل ہے۔ (الہدایہ شرح الہدایہ ۵، ص ۱۷۷، حاشیہ مکان)

حج قرآن کی تمتع و مفرد سے فضیلت کا بیان

(الْقُرْآنُ أَفْضَلُ مِنَ التَّمَتُّعِ وَالْإِفْرَادِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: الْإِفْرَادُ أَفْضَلُ بِوَقَالَ مَا لَكَ رَحِمَهُ اللَّهُ: التَّمَتُّعُ أَفْضَلُ مِنَ الْإِفْرَادِ لِأَنَّ لَهُ ذِكْرًا فِي الْقُرْآنِ وَلَا ذِكْرًا لِلْقُرْآنِ فِيهِ. وَلِلشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْقُرْآنُ رُخْصَةٌ) وَلَآنَ فِي الْإِفْرَادِ زِيَادَةُ التَّلَبُّ وَالسَّفَرُ وَالْحَلَقُ.

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يَا آلَ مُحَمَّدٍ أَهْلُوا بِحُجَّةٍ وَعُمْرَةٍ مَعًا) وَلَآنَ لِيهِ جَمْعًا بَيْنَ الْعِبَادَتَيْنِ فَاشْتَبَهَ الصَّوْمَ مَعَ الْإِحْيَاكِفِ وَالْحِرَاسَةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَعَ صَلَاةِ اللَّيْلِ. وَالتَّلَبُّ غَيْرُ مَحْضُورَةٍ وَالسَّفَرُ غَيْرُ مَقْصُودٍ، وَالْحَلَقُ خُرُوجٌ عَنِ الْعِبَادَةِ فَلَا تَرْجِيحَ بَيْنَ ذِكْرٍ. وَالْمَقْصِدُ بِمَا رَوَى نَفِيُّ قَوْلِ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ أَنَّ الْعُمْرَةَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ مِنَ الْفَجْرِ الْفُجُورِ.

وَلِلْقُرْآنِ ذِكْرٌ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّ الْمُرَادَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى (وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ) أَنَّ يُحْرَمَ بِهِمَا مِنْ ذَوْبَةِ أَهْلِهِ عَلَى مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ.

ثُمَّ فِيهِ تَعَجُّيلُ الْأَحْرَامِ وَاسْتِدَامَةُ إِخْرَامِهِمَا مِنَ الْمِيقَاتِ إِلَى أَنْ يَقْرَعَ مِنْهُمَا، وَلَا كَذَلِكَ التَّمَتُّعُ فَكَانَ الْقِرَانُ أَوْلَى مِنْهُ. وَقِيلَ لِاخْتِلَافِ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْقَارِنَ عِنْدَنَا يَطُوفُ طَوَافَيْنِ وَيَسْعَى سَعْيَيْنِ، وَعِنْدَهُ طَوَافًا وَاحِدًا وَسَعْيًا وَاحِدًا.

قرآن وحج تمتع اور حج مفرد سے افضل ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے افراد افضل ہے اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے کہا ہے تمتع قرآن سے افضل ہے۔ کیونکہ اس کا ذکر قرآن میں ہے۔ جبکہ قرآن میں قرآن کا ذکر نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: قرآن رخصت ہے۔ اور اس لئے بھی کہ افراد میں تلبیہ، سفر اور حلق کی زیادتی ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے آل محمد ﷺ! تم حج و عمرے کا احرام ایک ساتھ باندھو۔ اس لئے کہ اس میں دو عبادتوں کو جمع کرنا ہے۔ لہذا یہ روزہ اور اس کے ساتھ اعتکاف کو جمع کرنے اور اسی طرح اللہ کی راہ میں پہرہ دینے اور تہجد پڑھنے کو جمع کرنے والے کے مشابہ ہو گیا ہے۔ جبکہ تلبیہ بے شمار ہے اور سفر مقصود نہیں ہے اور حلق عبادت سے خارج ہوتا ہے۔ لہذا ان اشیاء کے ساتھ ترجیح نہ دی جائے گی۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت کردہ حدیث کا مقصود اہل جاہلیت کے قول کی نفی کرنا ہے۔ (ان کا قول یہ ہے) کہ حج کے مہینوں میں عمرہ کرنا سخت گناہ ہے اور قرآن مجید میں قرآن کا ذکر بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”کہ اپنے جھوپڑوں سے دونوں کا احرام باندھ لیں۔ یہ روایت اسی کے مطابق ہے جس ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس کے بعد قرآن میں احرام کو جلدی باندھنا ہے اور ان دونوں کا احرام میقات سے لے کر فارغ ہونے تک رہتا ہے۔ جبکہ تمتع میں ایسا نہیں ہے۔ لہذا تمتع سے قرآن افضل ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ احناف اور شوافع میں اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ احناف کے نزدیک قارن دو طواف اور دو مرتبہ سعی کرے گا جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ایک مرتبہ طواف اور ایک مرتبہ سعی کرے گا۔

حج قرآن کرنے کے طریقے کا بیان

قَالَ (وَصِفَةُ الْقِرَانِ أَنْ يُهْلَ بِالْعُمْرَةِ وَالْحَجِّ مَعًا مِنَ الْمِيقَاتِ وَيَقُولُ عَقِيبَ الصَّلَاةِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أُرِيدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ فَيُسَرِّهُمَا لِي وَتَقْبَلُهُمَا مِنِّي) لِأَنَّ الْقِرَانَ هُوَ الْجَمْعُ بَيْنَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ مِنْ قَوْلِكَ قَرَنْتَ الشَّيْءَ بِالشَّيْءِ إِذَا جَمَعْتَ بَيْنَهُمَا، وَكَذَا إِذَا ادْخَلَ حَجَّةً عَلَى عُمْرَةٍ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ لَهَا أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ لِأَنَّ الْجَمْعَ قَدْ تَحَقَّقَ إِذَا أَكْثَرُ مِنْهَا قَائِمٌ، وَمَتَى عَزَمَ عَلَى آدَائِهِمَا يَسْأَلُ التَّيْسِيرَ فِيهِمَا وَقَدْ لَمْ الْعُمْرَةَ عَلَى الْحَجِّ فِيهِ وَلِلَّذَلِكَ يَقُولُ: لَبَّيْكَ بِعُمْرَةٍ وَحَجَّةٍ مَعًا لِأَنَّهُ يَبْدَأُ بِالْفَعَالِ الْعُمْرَةِ فَكَذَلِكَ يَبْدَأُ بِذِكْرِهَا، وَإِنْ أَخَّرَ ذَلِكَ فِي الدُّعَاءِ وَالتَّلْبِيَةِ لَا بَأْسَ بِهِ لِأَنَّ الْوَأَوَّلَ لِلْجَمْعِ، وَلَوْ نَوَى بِقَلْبِهِ وَلَمْ يَذْكُرْهُمَا فِي التَّلْبِيَةِ أَجْزَاءً اِعْتِبَارًا بِالصَّلَاةِ

فرمایا: حج قرآن کا طریقہ یہ ہے کہ میقات سے حج اور عمرہ دونوں کے لئے ایک ساتھ تلبیہ کہے اور اسے نماز کے بعد کہے اے اللہ! میں حج اور عمرے کا ارادہ کرتا ہوں تو ان دونوں کو میرے لئے آسان فرمادے۔ اور ان دونوں کو مجھ سے قبول فرما۔ کیونکہ تیرے قول "" سے قرآن کو اخذ کیا گیا ہے۔ یعنی جب دونوں کو ایک ساتھ جمع کرے۔ اور اسی طرح جب تو حج کو عمرہ میں داخل کرے اس طرح عمرہ کے لئے چار چکر طواف کر لئے ہوں۔ لہذا جمع ہونا ثابت ہو گیا کیونکہ سات چکروں میں سے ابھی اکثر باقی ہیں۔ اور جب تو دونوں کو ادا کرنے کا ارادہ کرے تو ان کی ادائیگی میں آسانی کے لئے دعا کر اور ادا کرنے میں عمرے کو حج پر مقدم کر اور اس طرح تلبیہ کہہ "" اس لئے کہ تو افعال عمرہ پہلے کرے گا لہذا ان کا ذکر بھی پہلے کر۔ اور اگر اس نے تلبیہ اور دعا میں عمرے کو مؤخر کیا تو بھی کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ داؤ جمع کے لئے آتی ہے اور اگر اس نے دل سے نیت کی اور دونوں کو تلبیہ میں ذکر نہ کیا تو نماز پر قیاس کرتے ہوئے اسے کفایت کر جائے گا۔

پہلے تین چکروں میں رمل کرنے کا بیان

(فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ ابْتَدَأَ طَوَافَ بَاتِيئٍ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ يَزْمِلُ فِي الثَّلَاثِ الْأَوَّلِ مِنْهَا، وَيَسْعَى بَعْدَهَا بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ، وَهَذِهِ أَعْمَالُ الْعُمْرَةِ، ثُمَّ يَبْدَأُ بِالْأَعْمَالِ الْحَجِّ فَيَطُوفُ طَوَافَ الْقُدُومِ سَبْعَةَ أَشْوَاطٍ وَيَسْعَى بَعْدَهُ كَمَا بَيَّنَّا فِي الْمَفْرُودِ) وَيَقْدِمُ أَعْمَالُ الْعُمْرَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ) وَالْقِرَانُ فِي مَعْنَى الْمُتَمَتُّعِ . وَلَا يَخْلُقُ بَيْنَ الْعُمْرَةِ وَالْحَجِّ لِأَنَّ ذَلِكَ جُنَابَةٌ عَلَى إِحْرَامِ الْحَجِّ، وَإِنَّمَا يَخْلُقُ فِي يَوْمِ النَّحْرِ كَمَا يَخْلُقُ الْمَفْرُودُ .

اس کے بعد جب قارن مکہ میں داخل ہو تو وہ بیت اللہ کے طواف کے سات چکروں سے شروع کرے اور ان میں سے پہلے تین میں رمل کرے۔ اور اس کے بعد صفا مروہ کی سعی کرے اور یہی عمرہ کے افعال ہیں۔ اس کے بعد حج کے افعال شروع کرے اور طواف قدوم کے ساتھ سات چکر لگائے اور اس کے بعد سعی کرے جس طرح ہم حج مفرد میں بیان کر دیا ہے۔ اور عمرہ کے افعال کو پہلے ادا کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: "فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ" جو شخص عمرے کے ساتھ تمتع کرے حج تک۔ اور قرآن تمتع کے معنی میں ہے اور عمرہ حج کے درمیان حلق نہ کر دئے۔ کیونکہ حلق حج کے احرام پر جنابت ہے ہاں نحر کے دن حلق کر دئے گا جس طرح مفرد حلق کر داتا ہے

قارن کے حلق یا ذبح سے حلال ہونے کا بیان

وَيَسَحِّلُ بِالْحَلْقِ عِنْدَنَا لَا بِالذَّبْحِ كَمَا يَتَحَلَّلُ الْمَفْرُودُ ثُمَّ هَذَا مَذْهَبُنَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَطُوفُ طَوَافًا وَاحِدًا وَيَسْعَى سَعْيًا وَاحِدًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (دَخَلْتُ الْعُمْرَةَ فِي الْحَجِّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ) وَلَآنَ مَبْنَى الْقِرَانِ عَلَى التَّداخُلِ حَتَّى اكْتَفَى فِيهِ بِتَلْبِيَةِ وَاحِدَةٍ

وَسَفَرٍ وَاحِدٍ وَحَلْقٍ وَاحِدٍ فَكَذَلِكَ فِي الْأَرْكَانِ .

وَلَنَا أَنَّهُ لَمَّا طَافَ صَبِيُّ بَنِي مَعْبُدٍ طَوَافَيْنِ وَسَعَى مَعْيَيْنِ قَالَ لَهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ: هُدَيْتَ لِسُنَّةِ نَبِيِّكَ، وَلَآنَ الْقِرَانَ ضَمُّ عِبَادَةٍ إِلَى عِبَادَةٍ وَذَلِكَ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ بِإِدَاءِ عَمَلٍ كُلِّ وَاحِدٍ عَلَى الْكَمَالِ، وَلَآئِنَّهُ لَا تَدْخُلُ فِي الْعِبَادَاتِ .

وَالسَّفَرُ لِلتَّوَسُّلِ، وَالتَّلْبِيَةُ لِلتَّحْرِيمِ، وَالْحَلْقُ لِلتَّحْلِيلِ، فَلَيْسَتْ هَذِهِ الْأَشْيَاءُ بِمَقَاصِدَ، بِخِلَافِ الْأَرْكَانِ، أَلَا تَرَى أَنَّ شَفْعَى التَّطَوُّعِ لَا يَتَدَاخِلَانِ وَيَتَحَرِّمَانِ وَاحِدَةٌ يُؤَدِّيَانِ وَمَعْنَى مَا رَوَاهُ دَخَلَ وَقْتُ الْعُمْرَةِ فِي وَقْتِ الْحَجِّ

فقہاء احناف کے نزدیک وہ حلق کے ساتھ حلال ہو جائے گا ذبح کے ساتھ نہ ہوگا جس طرح مفرد حلق کے ساتھ حلال ہوتا ہے اور ہمارا مذہب یہی ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ایک طواف اور ایک سعی کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: قیامت تک کے لئے عمرہ حج میں داخل ہو گیا ہے۔ کیونکہ قرآن کی بنیاد ہی مداخلت پر ہے کیونکہ اس میں ایک تلبیہ ایک سفر اور ایک حلق کفایت کرنے والا ہے۔ لہذا یہ اسی طرح ارکانوں میں سے ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے۔

حضرت صہبی بن معبد نے جب دو طواف اور دو مرتبہ سعی کی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس سے فرمایا: تو نے اپنے نبی ﷺ کی سنت کی راہ اپنا لی۔ کیونکہ قرآن ایک عبادت کو دوسری عبادت کے ساتھ ملانے کا نام ہے۔ لہذا یہ ہر ایک کے مکمل افعال کے ادا کرنے کے ساتھ ثابت ہوگا۔ کیونکہ عبادات مقصودہ میں مداخلت نہیں ہوتی۔ جبکہ مفرد سیلہ ہے اور تلبیہ احرام کے لئے ہے اور حلق حلال ہونے کے لئے ہے۔ پس یہ اشیاء بالذات مقصود نہیں ہیں۔ جبکہ ارکان میں ایسا نہیں ہے۔ کیا آپ یہ نہیں دیکھتے کہ لفل کے دو شفعے میں مداخلت نہیں ہے حالانکہ دونوں ایک تحریم سے ادا ہونے والے ہیں۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی روایت کردہ حدیث کا معنی یہ ہے کہ عمرے کا وقت حج کے وقت میں داخل ہو گیا ہے۔

دو مرتبہ طواف و سعی کرنے کا بیان

قَالَ (فَإِنْ طَافَ طَوَافَيْنِ لِعُمْرَتِهِ وَحَاجَّتِهِ وَسَعَى مَعْيَيْنِ يُجْزِيهِ) لِأَنَّهُ أَتَى بِمَا هُوَ الْمُسْتَحَقُّ عَلَيْهِ وَقَدْ آسَاءَ بِتَأْخِيرِ سَعَى الْعُمْرَةِ وَتَقْدِيمِ طَوَافِ التَّحِيَّةِ عَلَيْهِ وَلَا يَلْزَمُهُ شَيْءٌ أَمَّا عِنْدَهُمَا فَطَاهِرٌ لِأَنَّ التَّقْدِيمَ وَالتَّأْخِيرَ فِي الْمَنَاسِكِ لَا يُوجِبُ الدَّمَ عِنْدَهُمَا . وَعِنْدَهُ طَوَافُ التَّحِيَّةِ سُنَّةٌ وَتَرْكُهُ لَا يُوجِبُ الدَّمَ فَتَقْدِيمُهُ أَوْلَى . وَالسَّعَى بِتَأْخِيرِهِ بِالِاشْتِغَالِ بِعَمَلٍ آخَرَ لَا يُوجِبُ الدَّمَ فَكَذَا بِالِاشْتِغَالِ بِالطَّوَافِ .

فرمایا: اگر اس نے اپنے عمرے و حج کے لئے دو طواف کیے ہیں اور اس نے دو سعی کی ہیں تو اس کے لئے یہی کافی

ہوگا۔ کیونکہ وہ شخص وہی چیز لایا ہے جو اس پر واجب تھی۔ البتہ اس نے عمرے کی سعی کو مؤخر کر کے اور طوافِ قدوم کو سعی پر مقدم کر کے اچھا نہیں کیا اس پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ یہ مسئلہ صاحبین کے نزدیک تو ظاہر ہے کیونکہ ان کے نزدیک مناسک میں تقدم و تاخير کی وجہ سے کوئی دم واجب نہیں ہوتا۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طوافِ قدوم سنت ہے۔ لہذا اس کا ترک دم کو واجب کرنے والا نہیں ہے۔ تو اس کو مقدم کرنا بدرجہ اولیٰ دم واجب کرنے والا نہ ہوگا۔ اور سعی کی تاخیر ہے تو وہ دوسرے عمل میں معروف ہو کر دم کو واجب کرنے والی نہیں ہے لہذا اس کا طواف کے ساتھ معروف ہونا بھی دم کو واجب کرنے والا نہ ہوگا۔

قارن جب رمی جمرہ عقبہ کر چکے تو ذبح کرے

قَالَ (وَإِذَا رَمَى الْجَمْرَةَ يَوْمَ النَّحْرِ ذَبَحَ شَاةً أَوْ بَقْرَةً أَوْ بَدْنَةً أَوْ سَبْعَ بَدَنٍ فَبِهَذَا دَمُ الْقِرَانِ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْمُتَعَةِ وَالْهَدْيِ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ لِبِهَا، وَالْهَدْيُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ عَلَى مَا نَذَرْتَهُ فِي بَابِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، وَأَرَادَ بِالْبَدْنَةِ هَاهُنَا الْبَعِيرَ وَإِنْ كَانَ اسْمُ الْبَدْنَةِ يَقَعُ عَلَيْهِ وَعَلَى الْبَقَرَةِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا، وَكَمَا يَجُوزُ سَبْعُ الْبَعِيرِ يَجُوزُ سَبْعُ الْبَقَرَةِ

فرمایا: اور جب نحر کے دن رمی جمرہ عقبہ کر چکے تو وہ ذبح کرے ایک بکری یا حائے یا اونٹ کا ساتواں حصہ ہے۔ یہ قرآن کا دم ہے کیونکہ یہاں قرآن تمتع کے معنی میں ہے۔ اور تمتع کی ہدی (قرآن میں) منصوص علیہ ہے۔ قربانی اونٹ، گائے اور بکری سے ہوگی جس کو ہم ان شاء اللہ اس کے باب میں بیان کریں گے۔ یہاں پر بدنہ سے مراد اونٹ ہے اگرچہ بدنہ کا لفظ اونٹ اور گائے دونوں کے لئے بولا جاتا ہے۔ جیسے ہم نے بیان کیا ہے اور گائے کا ساتواں حصہ اسی طرح جائز ہے جس طرح اونٹ کا ساتواں حصہ جائز ہے۔

اگر ذبح کرنے والا جانور نہ پائے تو دس روزے رکھنے کا بیان

(فَإِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ مَا يَذْبَحُ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ آخِرُهَا يَوْمَ عَرَفَةَ، وَسَبْعَةَ أَيَّامٍ إِذَا رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَمَنْ لَمْ يَجِدْ لَصِيَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةَ إِذَا رَجَعْتُمْ إِلَيْكُمْ عَشْرَةَ كَامِلَةً) فَالْأَمْرُ وَإِنْ وَرَدَ فِي التَّمَتُّعِ فَالْقِرَانُ مِثْلُهُ لِأَنَّهُ مُرْتَفِقٌ بِأَدَاءِ النَّسَكَيْنِ وَالْمُرَادُ بِالْحَجِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَقْتُهُ لِأَنَّهُ نَفْسُهُ لَا يَصْلُحُ ظَرْفًا، إِلَّا أَنْ الْفَضْلَ أَنْ يَصُومَ قَبْلَ يَوْمِ التَّرْوِيَةِ يَوْمَ وَيَوْمِ التَّرْوِيَةِ وَيَوْمَ عَرَفَةَ لِأَنَّ الصَّوْمَ بَدَلٌ عَنِ الْهَدْيِ فَيَسْتَحَبُّ تَأْخِيرُهُ إِلَى آخِرِ وَقْتِهِ وَجَاءَ أَنْ يَقْدِرَ عَلَى الْأَصْلِ .

اگر قارن کے پاس ذبح کرنے کے لئے کچھ نہ ہو تو حج میں تین دن کے روزے رکھے۔ یہاں تک کہ آخری دن عرفہ

کا ہو اور سات روزے تب رکھے جب تک کہ ہلکے کی طرف لوٹ آئے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: "فَمَنْ لَمْ يَجِدْ لَصِيَامًا"

ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَتَبَعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ پس جو ہدی نہ پائے وہ تین روزے حج میں اور سات جب تم واپس آؤ تو رکھو یہ دس مکمل ہو گئے۔ اگرچہ یہ نفس تمتع کے بارے میں ہے لیکن قرآن بھی اسی کی مثل ہے۔ کیونکہ قرآنی بھی حج و عمرے دونوں میں قربانی سے نفع پانے والا ہے۔ اور حج سے مراد اس کا وقت ہے اللہ ہی زیادہ جانتے والا ہے۔ کیونکہ نفس حج ظرف بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا البتہ افضل یہ ہے کہ یوم ترویہ سے ایک دن پہلے کا اور یوم ترویہ اور یوم عرفہ کا روزہ رکھے کیونکہ روزہ رکھنا ہدی کا بدل ہے ہذا اصل کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کے آخر وقت تک روزے کو موخر کرنا مستحب ہے۔

احکام حج سے فراغت کے بعد بقیہ روزے رکھنے کا بیان

(وَإِنْ صَلَّاهَا بِمَكَّةَ بَعْدَ فَرَغِهِ مِنَ الْحَجِّ جَازٍ وَمَعْنَاهُ بَعْدَ مُضِيِّ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ لِأَنَّ الصَّوْمَ فِيهَا يَنْهَى عَنْهُ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ مُعَلَّقٌ بِالرُّجُوعِ، إِلَّا أَنْ يَتَوَيَّ الْمَقَامَ فَحِينَئِذٍ يُجْزِيهِ لِعَعْدْرِ الرُّجُوعِ .

وَلَكِنَّا إِنَّمَا مَعْنَاهُ رَجَعْتُمْ عَنِ الْحَجِّ: أَيِ فَرَغْتُمْ، إِذَا الْفَرَاغُ سَبَبُ الرُّجُوعِ إِلَى أَهْلِهِ فَكَانَ الْإِدَاءُ بَعْدَ السَّبَبِ فَيَجُوزُ

اگر وہ شخص مکہ میں حج سے فارغ ہونے کے بعد سات روزے رکھے تو جائز ہے اور اس کا مطلب یہ ہے ایام تشریق گزر جانے کے بعد روزے رکھے۔ کیونکہ ایام تشریق میں روزہ رکھنا منع ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے جائز نہیں ہے کیونکہ بقیہ ساتوں روزے رجوع کے ساتھ معلق ہیں ہاں اگر وہ ہندہ مکہ میں رہنے کی نیت کرے تو تب رجوع کے تعذر کی وجہ سے روزے رکھنا جائز ہوگا۔

ہری دلیل یہ ہے کہ ”رَجَعْتُمْ“ کا معنی ”فَرَغْتُمْ“ کا ہے۔ لہذا فراغت اپنے ال و عیال کی طرف مڑنے کا سبب ہے۔ اس اداسب کے بعد ہوئی اس لئے جائز ہے۔

نحر کے دن سے پہلے تین روزے نہ رکھنے کی صورت میں دم کا بیان

(فَإِنْ فَاتَهُ الصَّوْمُ حَتَّى آتَى يَوْمَ النَّحْرِ لَمْ يُجْزِهِ إِلَّا اللَّحْمُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَصُومُ بَعْدَ هَذِهِ الْأَيَّامِ لِأَنَّهُ صَوْمٌ مُؤَقَّتٌ فَيَقْضِي كَصَوْمِ رَمَضَانَ. وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَصُومُ فِيهَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ) وَهَذَا وَقْتُهُ .

وَلَكِنَّا السُّنَنُ الْمَشْهُورَةُ عَنِ الصَّوْمِ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ فَيَقْتَضِيهِ النَّصُّ أَوْ يَدْخُلُهُ النِّقْصُ فَلَا يَتَأَدَّى بِهِ مَا وَجَبَ كَامِلًا: وَلَا يُرَدِّي بَعْدَهَا لِأَنَّ الصَّوْمَ بَدَلٌ وَالْأَبْدَالُ لَا تُنْصَبُ إِلَّا شَرْعًا، وَالنَّصُّ

تُحْصَى بِوَقْتِ الْحَجِّ وَجَوَازِ الدَّمِ عَلَى الْأَصْلِ. وَعَنْ عُمَرَ أَنَّهُ أَمَرَ لِي مِثْلَهُ بِذَبْحِ الشَّاةِ، فَلَوْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى الْهَدْيِ تَحَلَّلَ وَعَلَيْهِ دَمَانِ: دَمُ التَّمَتُّعِ، وَدَمُ التَّحَلُّلِ قَبْلَ الْهَدْيِ.

اور اگر اس نے فوت شدہ روزے نہ رکھے حتیٰ کہ نحر کا دن آگیا تو اس کے لئے دم کے سوا کوئی چیز کفایت کرنے والی نہ ہوگی۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ ان دنوں کے بعد روزے رکھے کیونکہ اس کے یہ روزے معین وقت میں تھے۔ پس رمضان کے روزوں کی طرح ان کی بھی قضاء کرے گا۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: وہ روزے ایام تشریق میں رکھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا جو شخص ہدی نہ پائے تو وہ حج کے وقت میں تین روزے رکھے۔ اور ایام تشریق بھی حج کے اوقات میں سے ہیں۔

فقہاء احناف کی دلیل یہ ہے ایام تشریق میں روزے رکھنے کی ممانعت ہے۔ جو مشہور ہے اور یہ نص اس ممانعت کے ساتھ مقید ہوگئی یا ان روزوں میں نقصان داخل ہو جائے گا لہذا ان ناقص روزوں سے وہ ادا نہ ہوں گے جو اس پر کمال طریقے سے واجب ہوئے تھے۔

اور وہ ایام تشریق کے بعد ادا نہیں ہوں گے کیونکہ روزہ بدل ہے اور بدل صرف شریعت کی طرف قائم ہو سکتے ہیں۔ اور نص نے اس بدل کو وقت حج کے ساتھ خاص کر دیا ہے جبکہ قربانی کا جائز ہونا اپنی اصل پر ہے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے اس طرح واقعہ میں بکری ذبح کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور اگر قارن قربانی کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ حلال ہو جائے گا اور اس پر دو قربانیاں واجب ہیں ایک قربانی تمتع کی ہے اور ایک قربانی ہدی سے پہلے حلال ہونے کی ہے۔

قارن جب مکہ میں نہ جائے بلکہ عرفات میں جائے

(فَإِنْ لَمْ يَدْخُلِ الْقَارِنُ مَكَّةَ وَتَوَجَّهَ إِلَى عَرَفَاتٍ فَقَدْ صَارَ رَافِضًا لِعُمُرَتِهِ بِالْوُقُوفِ) لِأَنَّهُ تَعَلَّزَ عَلَيْهِ أَدَاؤُهَا لِأَنَّهُ يَصِيرُ بَيِّنًا أَفْعَالِ الْعُمَرَةِ عَلَى أَفْعَالِ الْحَجِّ، وَذَلِكَ خِلَافَ الْمَشْرُوعِ. وَلَا يَصِيرُ رَافِضًا بِمَجَرَّدِ التَّوَجُّهِ هُوَ الصَّحِيحُ مِنْ مَذْهَبِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَيْضًا.

وَالْفَرْقُ لَهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مُصَلَّى الظُّهْرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ إِذَا تَوَجَّهَ إِلَيْهَا أَنَّ الْأَمْرَ هُنَاكَ بِالتَّوَجُّهِ مُتَوَجَّهٌ بَعْدَ آدَاءِ الظُّهْرِ، وَالتَّوَجُّهُ فِي الْقِرَانِ وَالتَّمَتُّعِ مَنِيٌّ عَنْهُ قَبْلَ آدَاءِ الْعُمَرَةِ فَافْتَرَقَا.

اور جب قارن مکہ میں داخل نہ ہو بلکہ عرفات کو چلا گیا تو وہ اپنے عمرے کو وقوف عرفہ کے ساتھ چھوڑنے والا ہے کیونکہ اب اس پر عمرے کا ادا کرنا ناممکن ہو گیا ہے لہذا وہ عمرے کے افعال کو حج کے افعال پر بناء کرنے والا ہو جائے گا یہ خلاف شرع ہے۔ البتہ صرف عرفات کی طرف جانے سے عمرے کو چھوڑنے والا نہ ہوگا۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کا صحیح مذہب یہی ہے۔ اور آپ رحمہ اللہ کے نزدیک اس شخص کے درمیان اور جو جمعہ کے دن ظہر پڑھ جمعہ کی طرف متوجہ ہو اس کے درمیان فرق یہ ہے کہ جمعہ کے مسئلہ میں ادائے ظہر کے بعد متوجہ ہونے کی صورت میں حکم متوجہ ہوگا

جبکہ قرآن و جمع کے مسئلہ میں ادائے عمرہ سے پہلے عرفات کی طرف جانے سے اس کو منع کیا گیا ہے لہذا دونوں مسائل میں فرق واضح ہو چکا ہے۔

عمرے کے ترک پر دم قرآن کے سقوط کا بیان

قَالَ (وَمَقَطُ عَنْهُ دَمُ الْقِرَانِ) لِأَنَّهُ لَمَّا ارْتَفَضَتِ الْعُمْرَةُ لَمْ يَوْتَفِقْ بِإِدَاءِ النُّسُكَيْنِ (وَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفْضِ الْعُمْرَةِ) بَعْدَ الشَّرُوعِ لِيَهَا (وَعَلَيْهِ قَضَاؤُهَا) لِصِحَّةِ الشَّرُوعِ فِيهَا فَأَشْبَهَ الْمُخَصَّرَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

صاحب قدوری نے فرمایا ہے کہ اس کے ذمہ سے قرآن کی قربانی ساقط ہو جائے گی کیونکہ جب عمرہ ترک ہو چکا ہے کیونکہ اس کو حج و عمرہ ادا کرنے کی ہمت نہ مل سکی۔ ہاں عمرہ شروع کرنے کے بعد اس کو ترک کرنے کی وجہ سے اس پر قربانی واجب ہو گئی ہے اور اس پر عمرہ قضاء کرنا واجب ہے اس لئے عمرے کو شروع کرنا صحیح ہے لہذا وہ بھصر کے مشابہ ہو گیا ہے۔

باب التمتع

﴿یہ باب حج تمتع کے بیان میں ہے﴾

باب تمتع کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: یہ باب حج تمتع کے بیان میں ہے اور اس کو حج قرآن کے باب سے اس لئے مؤخر کیا ہے کہ ہمارے نزدیک حج قرآن تمتع سے افضل ہے۔ (البنایہ شرح البدایہ، ج ۵، ص ۱۹۷، خانہ طمان)

حج تمتع کرنے کی فضیلت کا بیان

(الْتَمَتُّعُ أَفْضَلُ مِنَ الْإِفْرَادِ عِنْدَنَا) وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الْإِفْرَادَ أَفْضَلُ، لِأَنَّ الْمُتَمَتِّعَ سَفَرُهُ وَاقِعٌ لِعُمْرَتِهِ وَالْمُفْرِدَ سَفَرُهُ وَاقِعٌ لِحَجَّتِهِ. وَجَهُ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ أَنَّ فِي التَّمَتُّعِ جَمْعًا بَيْنَ الْعِبَادَتَيْنِ فَأَشْبَهَ الْقِرَانَ ثُمَّ فِيهِ زِيَادَةُ نُسْكِ وَهِيَ إِرَاقَةُ الدِّمِّ وَسَفَرُهُ وَاقِعٌ لِحَجَّتِهِ، وَإِنْ تَخَلَّلَتْ الْعُمْرَةُ لِأَنَّهَا تَبْعُ الْحَجِّ كَتَخَلُّلِ الثَّنَةِ بَيْنَ الْجُمُعَةِ وَالسَّعْيِ إِلَيْهَا.

فقہاء احناف کے نزدیک حج تمتع حج مفرد سے افضل ہے۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے اسی طرح روایت بیان کی گئی ہے کہ افراد افضل ہے۔ اس لئے کہ تمتع کرنے والے کا سفر عمرے کے لئے ہوتا ہے جبکہ افراد کرنے والے کا سفر حج کے لئے ہوتا ہے۔ ظاہر الروایت میں اس کی دلیل یہ ہے کہ تمتع میں دو عبادتوں کا جمع کرنا ہے لہذا یہ قرآن کے مشابہ ہو گیا۔ اس کے بعد تمتع میں ایک قربانی زائد ہے اور وہ قربانی کرنا ہے اور تمتع کرنے والے کا سفر حج کے لئے واقع ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کے درمیان میں عمرہ ہے کیونکہ عمرہ حج کے تابع ہے جس طرح جمعہ اور اس کی طرف سعی درمیان سنت کے طور پر آ جاتی ہے۔

حج تمتع کرنے کی دو صورتوں کا بیان

(وَالْمُتَمَتِّعُ عَلَى وَجْهَيْنِ مُتَمَتِّعٌ بِسَوْقِ الْهَدْيِ وَمُتَمَتِّعٌ لَا يَسُوقُ الْهَدْيَ) وَمَعْنَى التَّمَتُّعِ التَّرَفُّقُ بِإِدَاءِ النَّسْكَينِ فِي سَفَرٍ وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُلْتَمَ بِأَهْلِهِ بَيْنَهُمَا الْعَامَا صَحِيحًا، وَيَذْخُلُهُ اخْتِلَافَاتٌ نُبَيِّنُهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

حج تمتع کرنے والے کی دو اقسام ہیں (۱) جو ہدی کو چلائے (۲) جو ہدی کو نہ چلائے۔ اور تمتع کا معنی یہ ہے کہ ایک ہی سفر میں دو عبادتوں کا فائدہ حاصل کرنا ہے۔ سوائے اس کے کہ دونوں کے درمیان اس کے اہل ساتھ الامام صحیح پایا جائے۔ اور اس کی تعریفات میں اختلاف ہیں جن کو ہم ان شاء اللہ بیان کریں گے۔

حج تمتع کرنے کا طریقہ

(وَصِفَتْهُ أَنْ يَتَّسِدَ مِنَ الْمِيقَاتِ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ فَيَحْرِمَ بِالْعُمْرَةِ وَيَدْخُلَ مَكَّةَ فَيَطُوفَ لَهَا وَيَسْعَى وَيَحْلِقَ أَوْ يَقْصِرَ وَقَدْ حَلَّ مِنْ عُمْرَتِهِ) وَهَذَا هُوَ تَفْسِيرُ الْعُمْرَةِ، وَكَذَلِكَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يُفْرِدَ بِالْعُمْرَةِ فَعَلَّ مَا ذَكَرْنَا، هَكَذَا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ .

وَقَالَ مَالِكٌ: لَا حَلْقَ عَلَيْهِ، إِنَّمَا الْعُمْرَةُ الطَّوَافُ وَالسَّعْيُ، وَحُجَّتُنَا عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا .
وَقَوْلُهُ تَعَالَى (مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ) الْآيَةُ نَزَلَتْ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ وَلَا نَهَا لَمَّا كَانَ لَهَا تَحْرُمُ بِالتَّلْبِيَةِ كَانَ لَهَا تَحْلُلٌ بِالْحَلْقِ كَالْحَجِّ .

حج تمتع کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ وہ حج کے مہینوں میں مہقات سے ابتدا کرے اور عمرے کا احترام باندھے اور مکہ میں داخل ہو کر عمرے کے لئے طواف اور سعی کرے اور حلق کرے یا قصر کرے تو وہ اپنے عمرے میں حلال ہو گیا۔ عمرے کی تسبیح یہی ہے۔ اور اسی طرح جب عمرہ کرنا چاہے تو وہی طریقہ ہے جو ہم نے ذکر کر دیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قضاء عمرہ اسی طرح فرمایا تھا۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ عمرہ کرنے والے پر حلق نہیں ہے کیونکہ عمرہ صرف طواف و سعی کا نام ہے۔ اور ان کے خلاف حجت ہماری وہی روایت ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد فرماتا "مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ" قضا عمرے کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ لہذا جب عمرے کے لئے تلبیہ سے تحریم ہوئی ہے تو حلق سے اس کی تحلیل ہو گئی جس طرح حج میں ہوتا ہے۔

آغاز طواف میں تلبیہ ختم کرنے کا بیان

(وَيَقْطَعُ التَّلْبِيَةَ إِذَا ابْتَدَأَ بِالطَّوَافِ) وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: كُلَّمَا وَقَعَ نَصْرُهُ عَلَى الْبَيْتِ لِأَنَّ الْعُمْرَةَ زِيَارَةُ الْبَيْتِ وَتَتِمُّ بِهِ .

وَلَمَّا (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عُمْرَةِ الْقَضَاءِ قَطَعَ التَّلْبِيَةَ حِينَ اسْتَلَمَ الْحَجَرَ) وَلَئِنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ الطَّوَافُ فَيَقْطَعُهَا عِنْدَ افْتِتَاحِهِ. وَلِهَذَا يَقْطَعُهَا الْحَاجُّ عِنْدَ افْتِتَاحِ الرَّمْيِ .

قَالَ (وَيُقِيمُ بِمَكَّةَ حَالًا) لِأَنَّهُ حَلَّ مِنَ الْعُمْرَةِ. قَالَ (فَإِذَا كَانَ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ مِنْ لِمَسَّجِدٍ) وَالشَّرْطُ أَنْ يُحْرِمَ مِنَ الْحَرَمِ أَمَّا الْمَسْجِدُ فَلَيْسَ بِإِلَازِمٍ وَهَذَا لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْمَكِّي، وَمِيقَاتُ الْمَكِّي فِي الْحَجِّ الْحَرَمُ عَلَى مَا بَيَّنَّا (وَفَعَلَ مَا نَفَعَهُ) نَحَاجُ الْمَفْرُودَ لِأَنَّهُ

مَوْذِلٌ لِلْحَجِّ إِلَّا أَنَّهُ يَرْمُلُ فِي طَوَافِ الزِّيَارَةِ وَيَسْعَى بَعْدَهُ لِأَنَّ هَذَا أَوَّلُ طَوَافٍ لَهُ فِي الْحَجِّ،
بِخِلَافِ الْمُفْرِدِ لِأَنَّهُ قَدْ سَعَى مَرَّةً،

لحج کے اور جب وہ طواف شروع کرے تو وہ تلبیہ ختم کر دے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا ہے جب وہ کعبہ کو دیکھے۔
کیونکہ عمرہ صرف بیت اللہ کی زیارت کا نام ہے اور وہ نظر پڑنے کے ساتھ مکمل ہو جاتی ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
قضا عمرے میں تلبیہ اس وقت ختم کیا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجر اسود کو بوسہ دیا۔ کیونکہ مقصد صرف طواف ہے۔ لہذا جب وہ طواف
شروع کرے تو تلبیہ اسی وقت ختم کر دے۔ اور یہی دلیل اس حاجی کے لئے ہے جو رمل کو شروع کرے تو بھی ختم کر دے۔
فرمایا۔ وہ مکہ میں حلال ہو کر ٹھہر جائے کیونکہ وہ عمرہ کر کے حلال گیا ہے اور اس کے بعد جب یوم ترویہ آئے تو وہ مسجد حرام سے
احرام باندھے اور اس کے لئے شرط ہے کہ وہ احرام حرم سے باندھے۔ مسجد سے باندھنا ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بندہ مکہ میں
رہنے والے کے حکم میں ہے۔ اور مکہ کے لئے میقات حج حرم کے اندر ہی ہے۔ اسی دلیل کی وجہ سے جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔
اور وہ ایسے افعال کرے جس طرح حج مفرد والا کرتا ہے کیونکہ یہ بھی حج کرنے والا ہے البتہ طواف زیارت میں رمل کرے گا
اور طواف کے بعد سعی کرے گا۔ اس لئے کہ حج کرنے میں اس شخص کا یہ پہلا طواف ہے۔ جبکہ مفرد میں ایسا نہیں ہے کیونکہ وہ ایک
سعی کر چکا ہے۔

تمتع کرنے والے کے رمل و سعی کا بیان

وَلَوْ كَانَ هَذَا الْمُتَمَتِّعُ بَعْدَمَا أَحْرَمَ بِالْحَجِّ طَافَ وَسَعَى قَبْلَ أَنْ يَرْوِحَ إِلَى مِنًى لَمْ يَرْمُلْ فِي
طَوَافِ الزِّيَارَةِ وَلَا يَسْعَى بَعْدَهُ لِأَنَّهُ قَدْ آتَى بِذَلِكَ مَرَّةً (وَعَلَيْهِ دَمُ الْمُتَمَتِّعِ) لِلنَّصْرِ الَّذِي
تَلَوْنَاهُ (فَإِنْ لَمْ يَجِدْ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعَ إِلَى أَهْلِيهِ) عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي
بَيَّنَّاهُ فِي الْقِرَانِ (فَإِنْ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ شَوَالٍ ثُمَّ اعْتَمَرَ لَمْ يُجْزِهِ عَنِ الثَّلَاثَةِ) لِأَنَّ سَبَبَ
وُجُوبِ هَذَا الصَّوْمِ التَّمَتُّعُ لِأَنَّهُ بَدَّلَ عَنِ الْهَدْيِ وَهُوَ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ غَيْرُ مُتَمَتِّعٍ فَلَا يَحُوزُ
أَدَاؤَهُ قَبْلَ وَجُودِ سَبَبِهِ (وَأَنْ صَامَهَا) بِعَمَّةٍ (بَعْدَمَا أَحْرَمَ بِالْعُمْرَةِ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ جَارَ عِدْنَا)
خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى (فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ) وَلَكِنْ أَنَّهُ آدَاهُ بَعْدَ
انْتِقَادِ سَبَبِهِ، وَالْمُرَادُ بِالْحَجِّ الْمَذْكُورِ فِي النَّصِّ وَقْتُهُ عَلَى مَا بَيَّنَّا (وَالْأَفْضَلُ تَأْخِيرُهَا إِلَى
أَجْرِ وَقْتِهَا وَهُوَ يَوْمُ عَرَفَةَ) لِمَا بَيَّنَّا فِي الْقِرَانِ .

حج کے اور اگر تمتع کرنے والے نے حج کا احرام باندھ کر منی میں جانے سے قبل طواف و سعی کر لی تو وہ طواف زیارت میں
رمل نہیں کرے گا۔ اور اس کے بعد وہ سعی بھی نہیں کرے گا۔ اس لئے کہ وہ ایک مرتبہ سعی کر چکا ہے۔ اور تمتع کرنے والے پر تمتع
قربانی واجب ہے۔ اس شخص کے پیش نظر جو ہم تلاوت کر آئے ہیں۔ پس جو بدی نہ پائے وہ تین روزے حج میں اور سات جب

اپس ذکر رکھو یہ دس مکمل ہو گئے۔ اسی دلیل کے پیش نظر جو پہلے بیان کر چکے ہیں اور اگر اس نے شوال میں تین روز سے رکھے اور اس نے پھر عمرہ کیا تو یہ تمتع کے تین روزے شمار نہ ہوں گے کیونکہ ان روزوں کے وجوب کا سبب تمتع ہے۔ اس لئے کہ وہ روزہ اہرام کا بندہ ہے جبکہ اس حال میں وہ تمتع کرنے والا نہیں ہے۔ تو اس کا روزہ ثبوت سبب سے پہلے ہو گا جو جائز نہیں ہے۔ اور اگر اس شخص نے عمرے کا احرام باندھنے سے پہلے دو روزے رکھے تو وہ ہمارے نزدیک جائز ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے اور ان کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ”فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ“ پس ایام حج میں تین روزے ہیں۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ تمتع کرنے والے نے روزوں کا سبب موجود ہونے کے بعد ادا کیا ہے اور غرض میں ذکر کردہ حج جو ہے اس سے مراد وقت ہے اسی دلیل کی وجہ سے جس کو ہم بیان کر آئے ہیں۔ جبکہ آخری وقت تک ان روزوں میں تاخیر کرنا افضل ہے۔ اور عرفہ کا دن ہے جس کی دلیل ہم قرآن میں بیان کر آئے ہیں۔

تمتع کرنے والے ہدی لے جانے اور احرام باندھنے کا بیان

(وَإِنْ أَرَادَ الْمُتَمَتِّعُ أَنْ يَسُوقَ الْهَدْيَ أَحْرَمَ وَسَاقَ هَدْيَهُ) وَهَذَا أَفْضَلُ (لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَاقَ الْهَدَايَا مَعَ نَفْسِهِ) وَلَا نَ فِيهِ اسْتِعْذَاذٌ وَمُسَارَعَةٌ (لِإِنْ كَانَتْ بَدَلَةٌ فَلِلَّهِهَا بِمَزَادَةٍ أَوْ نَعْلٍ) لِحَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَلَى مَا رَوَيْنَاهُ .

وَالْتَقْلِيدُ أَوَّلَى مِنَ التَّجْلِيلِ لِأَنَّ لَهُ ذِكْرًا فِي الْكِتَابِ وَلِأَنَّهُ لِلْإِغْلَامِ وَالتَّجْلِيلِ لِلزَّيْبَةِ، وَيُنَبِّئُ بُمُ يَقْلُدُ لِأَنَّهُ يَصِيرُ مُحَرَّمًا بِتَقْلِيدِ الْهَدْيِ وَالتَّوَجُّهِ مَعَهُ عَلَى مَا سَبَقَ .

وَالأُولَى أَنْ يَعْقِدَ الْإِحْرَامَ بِالنَّبِيَّةِ وَيَسُوقَ الْهَدْيَ وَهُوَ أَفْضَلُ مِنْ أَنْ يَقُودَهَا (لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْرَمَ بِذِي الْحُلَيْفَةِ وَهَدَايَاهُ تُسَاقُ بَيْنَ يَدَيْهِ) وَلِأَنَّهُ أَبْلَغُ فِي الشُّهْبَةِ إِلَّا إِذَا كَانَتْ لَا تَفْقَادَ لِجَبِينِذٍ يَقُودَهَا .

📖 اگر تمتع کرنے والا ہدی لے جانے کا ارادہ کرے تو وہ احرام باندھے اور ہدی لے جائے اس کے لئے یہی افضل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنے ساتھ ہدی کے جانور کو لے گئے۔ کیونکہ ہدی لے جانے میں خیر اور جہد ہے اگر وہ ہدی بدست میں سے ہے۔ تو اس کو چمڑے کے ٹکڑے یا نعل کے ساتھ قلاوہ پہنائے۔ اس کی دلیل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ قدرہ پہنانا جھول ڈالنے سے افضل ہے کیونکہ قلاوہ کا تذکرہ قرآن مجید میں ہے کیونکہ تقلید خبردار کرنے کے سے ہے جبہ جھول ڈالنا محض سجانے کے لئے ہے۔ اور وہ تلبیہ کہے اس کے بعد تقلید کرے۔ کیونکہ یہ بندہ ہدی کو تقلید کرنے اور اس کی طرف توجہ کرنے سے محرم ہو جائے گا۔ جس بیان پہلے ہو چکا ہے۔ اس کے لئے افضل یہ ہے کہ تلبیہ سے حرام باندھے اور ہدی کو لے جائے اور ہدی کو بانٹ کر لے جائے اور یہ کھینچنے سے افضل ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ذوالحلیفہ کے مقام پر احرام باندھا اور آپ ﷺ کے ہدی کے جانور آپ ﷺ کے سامنے بانٹے جاتے تھے۔ اور شہرت میں بھی یہی زیارہ مانع ہے۔ در اگر ہدی چلے ہی نہ تو

پھر اس کو آٹے سے پیچے۔

بدنہ کو اشعار کرنے یا نہ کرنے میں اختلاف کا بیان

قَالَ (وَأَشْعَرَ الْبَدَنَةَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ) رَحِمَهُمَا اللَّهُ (وَلَا يُشْعِرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) رَحِمَهُ اللَّهُ (وَيُكْرَهُ) وَالْإِشْعَارُ هُوَ الْإِذْمَاءُ بِالْجُرْحِ لُغَةً (وَصِفَتُهُ أَنْ يَشُقَّ سَنَامُهَا) بِأَنْ يَطْعَنَ فِي أَسْفَلِ السَّنَامِ (مِنْ الْجَانِبِ الْآيَمَنِ أَوْ الْآيسَرِ) قَالُوا: وَالْأَشْبَهُ هُوَ الْآيسَرُ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَعَنَ فِي جَانِبِ الْيَسَارِ مَقْصُودًا وَفِي جَانِبِ الْآيَمَنِ اتِّفَاقًا، وَيُلَطَّحُ سَنَامُهَا بِالدِّمِ إِعْلَامًا، وَهَذَا الصَّنْعُ مَكْرُوهٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا حَسَنٌ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ مُنَّةٌ لِأَنَّهُ مَرْوِيُّ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.

وَلَهُمَا أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ التَّقْلِيدِ أَنْ لَا يَهَاجَ إِذَا وَرَدَ مَاءٌ أَوْ كَلًّا أَوْ بُرْدٌ إِذَا ضَلَّ وَإِنَّهُ لِي فِي الْإِشْعَارِ أَتَمٌّ لِأَنَّهُ الزَّمُّ، فَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ يَكُونُ سُنَّةً، إِلَّا أَنَّهُ غَارِضُهُ جِهَةٌ كَرُّهُ مُثَلَّةً فَقُلْنَا بِحُسْنِهِ وَلِأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ مُدَائِلَةٌ وَأَنَّهُ مِنْهُيٌّ عَنْهُ. وَكَوَّرَ وَقَعَ التَّعَارُضُ فَالتَّرْجِيحُ لِلْمُحَرِّمِ وَاشْعَارُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لِصِبَايَةِ الْهَدْيِ لِأَنَّ الْمُشْرِكِينَ لَا يَمْتَنِعُونَ عَنْ تَعْرِضِهِ إِلَّا بِهِ. وَقِيلَ: إِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ كَرِهَ إِشْعَارَ أَهْلِ زَمَانِهِ لِمُبَالَغَتِهِمْ فِيهِ عَلَى وَجْهِ بَخَافٍ مِنْهُ السَّرَايَةِ، وَقِيلَ: إِنَّمَا كَرِهَ إِثَارَهُ عَلَى التَّقْلِيدِ.

امام قدوسی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ صاحبین کے نزدیک وہ بدنہ کو اشعار کرے گا جبکہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بدنہ کو اشعار کرنا مکروہ ہے۔ اشعار کا لغوی معنی یہ ہے کہ زخم لگا کر خون نکالنا ہے۔ اور اشعار کا طریقہ یہ ہے کہ بدنہ کی کوہان کو پھاڑے اس طرح کہ اس کے نیچے دالی جانب پر نیزہ مارے۔

متاخرین فقہاء نے کہا ہے زیادہ مشابہ بائیں کوہان ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور ارادہ بائیں جانب نیزہ مارا تھا۔ اور دائیں جانب اتفاقی طور پر نیزہ مارا تھا۔ اس کوہان کے خون سے آلودہ کرے تاکہ ہڈی کے جانور کی خبر ہو جائے۔ ایسا عمل امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک اچھا ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اس طرح کرنا سنت ہے۔ کیونکہ اشعار کی روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور خلفاء راشدین سے بیان کی گئی ہے۔

صاحبین نے دلیل یہ دی ہے کہ تقلید کا مقصد یہ ہے کہ جب ہڈی کا جانور پانی یا گھاس پر جائے تو اس کو ہٹایا نہ جائے یا جس وقت وہ گرم ہو جائے تو اسے واپس کر دیا جائے۔ اور معنی اشعار سے مکمل ہوتا ہے لہذا وہ لازم کر دیا گیا ہے۔ اور اسی وجہ سے سنت ہو گیا

مگر جب یہ مشد ہونے کی طرف سے معارض ہو گیا تو پھر ہم اس کے مستحسن ہونے کے قائل ہو گئے۔

حضرت امام اعظم بیہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ مشد ہے اور اس سے منع کیا گیا ہے۔ کیونکہ جب تعارض واقع ہو تو حرام و ترجیح دی جاتی ہے۔ اور نبی کریم ﷺ کا اشعار ہدی کی حفاظت کے لئے تھا۔ کیونکہ شریکین سوائے اشعار کے ہدی سے معارضہ کرنے سے نہیں رکھتے تھے۔ یہ بھی کہا گیا ہے امام اعظم بیہ نے اپنے دور کے لئے اشعار و مکر وہ کہا ہے کیونکہ وہ لوگ اشعار میں حد سے زیادہ بڑھ جاتے تھے۔ اور اس سے ہر ایت کا خوف تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اشعار و تقلید پر ترجیح دینا مکروہ ہے۔

تمتع کرنے والا جب ہدی نہ لے جائے:

قَالَ: (فَإِذَا دَخَلَ مَكَّةَ طَافَ وَسَعَى) وَهَذَا لِلْعُمْرَةِ عَلَى مَا بَيَّنَّا فِي مُتَمَتِّعٍ لَا يَسُوقُ الْهَدْيَ (إِلَّا أَنَّهُ لَا يَتَحَلَّلُ حَتَّى يُحْرِمَ بِالْحَجِّ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ مَا سَفَتْ الْهَدْيُ وَلَجَعَلْتُهَا عُمْرَةً وَتَحَلَّلْتُ مِنْهَا) وَهَذَا يَنْفِي التَّحَلُّلَ عِنْدَ سَوْقِ الْهَدْيِ (وَيُحْرِمُ بِالْحَجِّ يَوْمَ التَّرْوِيَةِ) كَمَا يُحْرِمُ أَهْلُ مَكَّةَ عَلَى مَا بَيَّنَّا.

لکھئے فرمایا: جب تم مکہ میں داخل ہو تو وہ طواف و سعی کرے اور اس کا یہ طواف و سعی نہ کرے کے لئے ہے جس طرح ہم تمتع کرنے والے کے بیان میں بتا چکے ہیں۔ اور جو ہدی کو ساتھ نہ لے جائے وہ اس وقت تک حلال نہ ہوگا حتیٰ کہ یوم ترویہ کو حج کا اہتمام نہ کرے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اگر مجھے اپنے بارے میں پہلے اس بات کا خیال آتا جو اب ظاہر ہوا ہے تو میں ہدی کو ساتھ نہ لاتا اور میں اس کو عمرہ کر دیتا۔ اور اس کے حلال ہو جاتا۔ اور یہی حدیث ہدی لے جانے کے وقت حلال ہونے کی نفی کرنے والی ہے۔ اور وہ ترویہ کے دن حج کا احرام باندھے جس طرح اہل مکہ باندھتے ہیں۔ اسی دلیل کے پیش نظر جو ہم بیان کر چکے ہیں۔

اہل مکہ کے لئے عدم تمتع و قرآن کا بیان

(وَأِنْ قَدَّمَ الْأَحْرَامَ قَبْلَهُ جَازَ، وَمَا عَجَّلَ الْمُتَمَتِّعُ مِنَ الْأَحْرَامِ بِالْحَجِّ فَهُوَ أَفْضَلُ) لِمَا فِيهِ مِنَ الْمُسَارَعَةِ وَزِيَادَةِ الشَّقَاةِ، وَهَذِهِ الْأَفْضَلِيَّةُ فِي حَقِّ مَنْ سَاقَ الْهَدْيَ وَفِي حَقِّ مَنْ لَمْ يَسُقْ (وَعَلَيْهِ دَمٌ) وَهُوَ دَمُ الْمُتَمَتِّعِ عَلَى مَا بَيَّنَّا.

(وَإِذَا حَلَّقَ يَوْمَ النُّحْرِ فَقَدْ حَلَّ مِنَ الْأَحْرَامَيْنِ) لِأَنَّ الْحَلْقَ مُحِلٌّ فِي الْحَجِّ كَالسَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ فَيَتَحَلَّلُ بِهِ عَنْهُمَا.

قَالَ: (وَلَيْسَ لِأَهْلِ مَكَّةَ تَمَتُّعٌ وَلَا قِرَانٌ، وَإِنَّمَا لَهُمُ الْإِفْرَادُ خَاصَّةً) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ وَالْحُحَّةُ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى (ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) وَلِأَنَّ شُرْعَهُمَا لِلتَّرَفُّهِ بِإِسْقَاطِ إِحْدَى السَّفَرَتَيْنِ وَهَذَا فِي حَقِّ الْأَفَاقِيِّ، وَمَنْ كَانَ دَاخِلَ الْمِيقَاتِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْمَكِّيِّ حَتَّى لَا يَكُونَ لَهُ مُتَعَةٌ وَلَا قِرَانٌ، بِخِلَافِ الْمَكِّيِّ إِذَا خَرَجَ إِلَى الْكُوفَةِ

وَقَرْنَ حَيْثُ يَبْصَحُ لِأَنَّ عُمْرَتَهُ وَحَاجَتَهُ مِيقَاتَيْنِ فَصَارَ بِمَسْرُورَةٍ الْإِفَاقِي .

سعد اور اس شخص نے یوم ترویہ سے قبل احرام باندھ لیا تو بھی جائز ہے۔ اور تمتع کرنے والا جس قدر ہو سکے احرام جلدی باندھے کیونکہ تسلیت اسی میں ہے۔ اور اس لئے بھی جلدی اور زیادہ مشقت ہے۔ اور یہ فحیات اس تمتع کرنے والے کے حق میں ہے جس نے ہدی لائی ہو۔ اور اس کے حق میں بھی ہے جو ہدی نہ لایا ہو۔ اس تمتع کرنے والے پر قربانی ہے اور یہ تمتع کی قربانی سے جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور جب عمر کے دن حلق کروائے تو وہ دونوں احرام سے حلال ہو جائے گا۔ اس لئے کہ حلق کروانے کے وقت میں حلال ہوتا ہے۔ جس طرح نماز میں سلام ہے۔ لہذا اس حلق کے ذریعے حج و عمرہ دونوں میں حلال ہو جائے گا۔ مکہ میں رہنے والوں کے لئے حج قرآن تمتع نہیں ہے۔ ان کے لئے صرف حج مفرد ہے حضرت امام شافعیؒ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ اور ان کے خلاف اللہ تعالیٰ کا فرمان دلیل ہے "ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ خَاصِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ" کیونکہ یہ تمتع اور قرآن کو دو سفروں میں ایک کو ساقط کرتے ہوئے آرام کی خاطر مشروع ہے۔ اور یہ راحت آفاقی کے حق میں ہے اور جو بندہ میقات کے اندر رہتا ہے وہ بھی مکہ کے قسم میں ہے کیونکہ اس کے لئے بھی تمتع اور قرآن نہیں ہے۔ یہ خلاف اس کی ہے جو کوفہ کی طرف نکلا اور قرآن کیا تو صحیح ہے کیونکہ اس کا عمرہ وہ حج دونوں میقاتی ہیں۔ لہذا وہ آفاقی کے حکم میں ہو گیا۔

تمتع کرنے والا جب اپنے شہر میں لوٹ آئے تو حکم تمتع

(وَإِذَا عَادَ الْمُتَمَتِّعُ إِلَى بَلَدِهِ بَعْدَ فَرَاحِهِ مِنَ الْعُمْرَةِ وَلَمْ يَكُنْ سَاقِ الْهَدْيِ يَطْلُ تَمَتُّعُهُ) لِأَنَّهُ أَلَمَ بِأَهْلِيهِ فِيمَا بَيْنَ السُّكْنِ الْمَامَا صَحِيحًا وَبِذَلِكَ يَطْلُ التَّمَتُّعُ، كَذَا رَوَى عَنْ عِدَّةٍ مِنْ التَّابِعِينَ، وَإِذَا سَاقِ الْهَدْيِ فَإِلْمَامُهُ لَا يَكُونُ صَحِيحًا وَلَا يَطْلُ تَمَتُّعُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يَوْسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: رَحِمَهُ اللَّهُ يَطْلُ لِأَنَّهُ آذَاهُمَا بِسَفَرَتَيْنِ. وَلَهُمَا أَنَّ الْعَوْدَ مُسْتَحَقٌّ عَلَيْهِ مَا دَامَ عَلَى نِيَّةِ التَّمَتُّعِ لِأَنَّ السُّوقَ يَمْتَعُهُ مِنَ التَّحْلِيلِ فَلَمْ يَبْصَحِ الْمَامَةُ، بِخِلَافِ الْمَكِّي إِذَا خَرَجَ إِلَى الْكُوفَةِ وَآخَرَمَ بِعُمْرَةٍ وَسَاقِ الْهَدْيِ حَيْثُ لَمْ يَكُنْ مُتَمَتِّعًا لِأَنَّ الْعَوْدَ هُنَاكَ غَيْرُ مُسْتَحَقٍّ عَلَيْهِ فَصَحَّ الْمَامَةُ بِأَهْلِيهِ .

یاد رکھئے اور اگر تمتع کرنے والا عمرے سے فراغت کے بعد اپنے وطن میں لوٹ آیا اور اس نے کوئی ہدی بھی نہیں کی ہے تو اس کا تمتع باطل ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نسکین یعنی حج و عمرہ کے درمیان المام صحیح کر لیا ہے اور اس طرح کرنے سے تمتع ختم ہو جاتا ہے۔ تابعین فقہاء میں ایک جماعت سے اسی طرح روایت کیا گیا ہے۔

اور اگر وہ قربانی کا جانور ساتھ لے گیا تو المام صحیح نہ ہو گا۔ اور تیخین کے نزدیک اس کا تمتع ختم نہ ہو گا جبکہ حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تمتع ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے حج و عمرہ دونوں کو دو سفروں میں ادا کیا ہے۔ تیخین کی دلیل یہ ہے کہ جب تک وہ تمتع کی

نیت پر ہے اس پر لوٹنا واجب ہے۔ کیونکہ قربانی کے جانور کو ملے جانا اس کے لئے حلال ہونے سے مانع ہے لہذا اس کا المام صحیح نہ ہو گا۔ یہ خلاف اس کی کے جو کوفہ کی جانب نکلا اور اس نے عمرے کا احرام باندھا اور ہدی کو بھی ساتھ لے گیا تو وہ تمتع کرنے والا نہ ہو گا۔ کیونکہ یہاں اس پر لوٹنا واجب نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا المام اس کے وطن میں صحیح ہو گا۔

حج کے مہینوں سے پہلے عمرے کا احرام باندھنے کا بیان

(وَمَنْ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ فَطَافَ لَهَا أَقْلٌ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْوَاطٍ ثُمَّ دَخَلَتْ أَشْهُرُ الْحَجِّ فَتَمَمَهَا وَأَحْرَمَ بِالْحَجِّ كَانَ مُتَمَتِّعًا) لِأَنَّ الْإِحْرَامَ عِنْدَنَا شَرْطٌ فَيَصِحُّ تَقْدِيمُهُ عَلَى أَشْهُرِ الْحَجِّ. وَإِنَّمَا يُعْتَبَرُ آدَاءُ الْأَفْعَالِ فِيهَا، وَقَدْ وَجَدَ الْأَكْثَرُ وَلِلْأَكْثَرِ حُكْمُ الْكُلِّ (وَأَنَّ طَافَ لِعُمْرَتِهِ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ فَصَاعِدًا ثُمَّ حَجَّ مِنْ عَامِيهِ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مُتَمَتِّعًا) لِأَنَّهُ آدَى الْأَكْثَرِ قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ، وَهَذَا لِأَنَّهُ صَارَ بِحَالٍ لَا يَفْسُدُ نُسْكُهُ بِالْجَمَاعِ فَصَارَ كَمَا إِذَا تَحَلَّلَ مِنْهَا قَبْلَ أَشْهُرِ الْحَجِّ.

وَمَالِكَ رَحِمَهُ اللَّهُ يُعْتَبَرُ الْإِتِمَامُ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَالْحُجَّةِ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَا، وَلِأَنَّ التَّرْفُقَ بِآدَاءِ الْأَفْعَالِ، وَالْمُتَمَتُّعُ مُتَرَفِّقٌ بِآدَاءِ النُّسُكَيْنِ فِي سَفَرَةٍ وَاحِدَةٍ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ.

اور جو شخص حج کے مہینوں سے پہلے عمرے کا احرام باندھے اور اس نے عمرے کے لئے چار چکروں سے کم طواف کیا یہاں تک کہ حج کے مہینے آگئے۔ اور اس نے عمرہ مکمل کیا اور حج کا احرام باندھا تو یہ آدمی تمتع کرنے والا ہے۔ کیونکہ ہمارا نزدیک احرام شرط ہے۔ کیونکہ حج کے مہینوں پر اس کو مقدم کرنا صحیح ہے۔ اور اس کا اعتبار حج کے مہینوں میں عمرے کے مناسک ادا کرنا ہیں۔ جبکہ اس حالت میں اکثر کی ادائیگی بھی پائی جا رہی ہے اور اکثر کے لئے کل کا حکم ثابت ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس نے حج کے مہینوں سے پہلے اکثر کو ادا کیا ہے تو یہ ایسی حالت میں ہو گیا کہ اب جماع کرنے سے اس کا عمرہ ختم نہ ہو گا۔ لہذا یہ اس طرح ہو گیا ہے کہ جس طرح اس نے حج کے دنوں سے پہلے عمرے سے حلال ہو گیا ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ حج کے دنوں میں عمرے کو پورا کرنے کا اعتبار کرتے ہیں اور ان کے خلاف دلیل وہی ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ کیونکہ نفع اٹھانا افعال کی ادائیگی کے ساتھ ہے۔ اور تمتع کرنے والا مترفق وہ ہے جو حج کے دنوں میں ایک سفر میں دو نسکوں کو ادا کر کے فائدہ اٹھایا جائے۔

حج کے مہینوں کا بیان

قَالَ (وَأَشْهُرُ الْحَجِّ شَوَّالٌ وَذُو الْقَعْدَةِ وَعَشْرٌ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ) كَذَا رَوَى عَنْ الْعَبَادِلَةِ الثَّلَاثَةِ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَلِأَنَّ الْحَجَّ يَقُوتُ بِمُضِيِّ عَشْرِ ذِي الْحِجَّةِ، وَمَعَ بَقَاءِ الْوَقْتِ لَا يَتَحَقَّقُ الْفَوَاتُ، وَهَذَا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى

(الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ) شَهْرَانِ وَبَعْضُ الثَّالِثِ لَا كُفْلَهُ .

امام قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے۔ کہ حج کے مہینے شول، ذی قعد اور ذوالحجہ کے دس دن ہیں۔ حضرت عبداللہ بن زبیر اور عبادہ ثلثہ رضی اللہ عنہم سے اسی طرح روایت کی گئی ہے۔ کیونکہ ذوالحجہ کے دس گزرتے سے حج فوت ہو جاتا ہے۔ جبکہ بقائے وقت کے ساتھ فوت ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اور اس کی دلیل اللہ کے فرمان ”الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ“ سے ہے کہ یہ مہینے اور تیسرے کا بعض مراد ہے اس کا کل نہیں ہے۔

حج کے مہینوں سے پہلے حج کا احرام باندھنے کا بیان

(فَإِنْ قَسَمَ الْإِحْرَامَ بِالْحَجِّ عَلَيْهَا جَازًا إِحْرَامُهُ وَانْعَقَدَ حَجًّا) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَجَعَهُ اللَّهُ فَإِنْ عِنْدَهُ يَصِيرُ مُحْرِمًا بِالْعُمْرَةِ لِأَنَّهُ رُكُنٌ عِنْدَهُ وَهُوَ شَرْطٌ عِنْدَنَا قَاسِبُهُ الطَّهَارَةُ فِي جَوَازِ التَّقْدِيمِ عَلَى الْوَقْتِ، وَلَآئِنْ الْإِحْرَامَ تَحْرِيمُ أَشْيَاءَ وَاجِبَابُ أَشْيَاءَ، وَذَلِكَ يَصِحُّ فِي كُلِّ زَمَانٍ فَصَارَ كَالْتَّقْدِيمِ عَلَى الْمَكَانِ .

اور اگر اس نے احرام حج کو ان مہینوں سے پہلے باندھا تو اس کا احرام باندھنا جائز ہے اور حج کا انعقاد ہو جائے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک عمرے سے محرم ہو جاتا ہے۔ ان کے نزدیک احرام ایک رکن ہے جبکہ ہمارے نزدیک شرط ہے۔ لہذا احرام کی تقدیم کا جواز طہارت کے مشابہ ہو گیا۔ کیونکہ احرام بعض اشیاء کو حرام کرنے اور بعض چیزوں کو واجب کرنے کا نام ہے۔ اور ہر وقت صحیح ہے۔ لہذا یہ مکان پر مقدم کرنے کی طرح ہو گیا ہے۔

جب کوئی عمرے سے فراغت کے بعد مکہ میں مقیم ہو گیا

قَالَ (وَإِذَا قَدِمَ الْكُوفِيُّ بِعُمْرَةٍ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ، وَفَرَّغَ مِنْهَا وَخَلَقَ أَوْ قَصَرَ ثُمَّ اتَّخَذَ مَكَّةَ أَوْ الْبَصْرَةَ دَارًا وَحَجَّ مِنْ غَايَةِ ذَلِكَ فَهُوَ مُتَمَتِّعٌ) أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّهُ تَرَفَّقَ بَيْنَ مَكَيْنِ فِي سَفَرٍ وَاحِدٍ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ. وَأَمَّا الثَّانِي فَقِيلَ هُوَ بِالِاتِّفَاقِ وَقِيلَ هُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَجَعَهُ اللَّهُ. وَعِنْدَهُمَا لَا يَكُونُ مُتَمَتِّعًا لِأَنَّ الْمُتَمَتِّعَ مَنْ تَكُونُ عُمْرَتُهُ مِيقَاتِيَّةً وَحَجَّتُهُ مَكِّيَّةً وَنُسُكَاهُ هَذَانِ مِيقَاتِيَّانِ. وَلَهُ أَنَّ السَّفَرَةَ الْأُولَى قَائِمَةٌ مَا لَمْ يَعُدَّ إِلَى وَطَنِهِ، وَقَدْ اجْتَمَعَ لَهُ نُسُكَانِ فِيهَا فَوَحَبَ دَمُ التَّمَتُّعِ

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں فرمایا ہے۔ جب کوئی حج کے مہینوں میں عمرے کے لئے آیا اور وہ عمرے سے فارغ ہو گیا اور اس نے حلق کر دیا یا قصر کر دیا۔ اور اس کے بعد مکہ کو یا بصرہ کو اس نے جائے اقامت بنا لیا اور اس نے اسی سال حج ادا کیا تو وہ تمتع کرنے والا ہے۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ اس نے ایک سفر میں دو عبادتوں کو جمع کر کے فائدہ اٹھایا ہے اور

دوسری سورت کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ یہ اتفاق سے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ صرف حضرت امام اعظم بیسویہ کی بات ہے۔

صحابین کے نزدیک و تمتع کرنے والا نہیں ہے۔ کیونکہ تمتع کرنے والا وہ بندہ ہے جس کا عمرہ میقاتی ہو اور حج مکہ کی ہو اور اس کے دونوں سکون کا مکہ ہو۔

حضرت امام اعظم بیسویہ کی دلیل یہ ہے کہ اس کا پہلا سفر موجود ہے یہاں تک کہ وہ اپنے وطن واپس نہ لوٹ جائے۔ اور موجود صورت میں اسی سفر میں اس کے و نسک جمع ہو گئے لہذا اس پر تمتع کی قربانی واجب ہے۔

عمرے کے لئے آنے والے نے جب عمرہ فاسد کر دیا تو حکم

(فَإِنْ قَدِمَ بِعُمْرَةٍ فَافْسَدَهَا وَفَرَّغَ مِنْهَا وَقَصَرَ ثُمَّ اتَّخَذَ الْبَصْرَةَ دَارًا ثُمَّ اغْتَمَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ غَايِهِ لَمْ يَكُنْ مُتَمَتِّعًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) رَحِمَهُ اللَّهُ (وَقَالَا: هُوَ مُتَمَتِّعٌ) لِأَنَّهُ إِنشَاءُ سَفَرٍ وَقَدْ تَرَفَّقَ فِيهِ بِنُسُكَيْنِ .

وَلَدُ أَتَى بَاقِي عَلَى سَفَرِهِ مَا لَمْ يَرْجِعْ إِلَى وَطَنِهِ (فَإِنْ كَانَ رَجَعَ إِلَى أَهْلِيهِ ثُمَّ اغْتَمَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ غَايِهِ يَكُونُ مُتَمَتِّعًا فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا) لِأَنَّ هَذَا إِنشَاءُ سَفَرٍ لَا نِيَهَاءِ السَّفَرِ الْأَوَّلِ، وَقَدْ اجْتَمَعَ لَهُ نُسُكَانِ صَحِيحَانِ فِيهِ،

حجے اگر وہی شخص عمرے کے لئے آیا اور اس نے اس کو فاسد کر دیا اور اس سے فارغ ہو گیا اور پھر اس نے قنہ یا اور ہنرہ میں رہنے لگا اور اس کے بعد حج کے مہینوں میں عمرہ کیا اور اس نے اسی سال حج کیا۔ تو حضرت امام اعظم بیسویہ کے نزدیک و تمتع کرنے والا نہیں ہے۔

صحابین نے نہ مایہ کہ وہ تمتع کرنے والا ہے کیونکہ یہ اس کا نیا سفر ہے اور اس حالت میں اس نے دو سہ دنوں کو جمع کر کے فہمہ انھیا ہے۔

حضرت امام اعظم بیسویہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ بندہ اپنے سفر پر باقی ہے جب تک اپنے وطن کو نہ لوٹ جائے۔ اور اگر وہ اپنے وطن کو لوٹ گیا ہو اور پھر حج کے دنوں میں اس نے عمرہ کیا اور اسی سال حج کیا تو وہ یہ اتفاق فقہاء احناف تمتع کرنے والا ہوگا کیونکہ اس کا یہ سفر نیا ہے اور اس کا پہلا سفر عمرے سے فاسد ہو چکا ہے۔ اور دوسرے سفر میں اس نے و نسک حج طور جمع کر کے کیا ہے۔

مکہ میں سکونت اختیار کرنے والے کے لئے تمتع نہیں ہوگا۔

وَلَوْ بَقِيَ بِسَكْنَةٍ وَلَمْ يَخْرُجْ إِلَى الْبَصْرَةِ حَتَّى اغْتَمَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ غَايِهِ لَا يَكُونُ مُتَمَتِّعًا بِالِاتِّفَاقِ لِأَنَّ عُمْرَتَهُ مَكِّيَّةً وَالسَّفَرُ الْأَوَّلُ انْتَهَى بِالْعُمْرَةِ الْفَاسِدَةِ وَلَا تَمْتَعُ لِأَهْلِ

مَحْكَةٌ

(وَمَنْ اغْتَسَرَ فِي أَشْهُرِ الْحَجِّ وَحَجَّ مِنْ عَامِهِ فَلَا يَتَعَمَّقُ فِيهِ) لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُهُ
الْحُرُوجُ عَنْ عَهْدَةِ الْإِحْرَامِ إِلَّا بِالْأَفْعَالِ (وَسَقَطَ دَمُ الْمُتَعَةِ) لِأَنَّهُ لَمْ يَتَرَفَّقْ بِإِدَاءِ نُسَكَيْنِ
صَحِيحَيْنِ فِي سَفَرَةٍ وَاحِدَةٍ .

فہم کے اور اس نے کے میں سکونت اختیار کی اور وہ بصرہ گیا ہی نہیں یہاں تک کہ حج کے مہینوں میں اتھارنے مہر دیا تو وہ
ہے اتفاق سے نہ کرنے والا نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کا عمرہ ہی مکی ہے اور اس کا پہلا سفر قاصد عمرے سے قاصد ہو چکا ہے۔ اور اہل مکہ کے لئے
تمتع نہیں ہے

اور جس شخص نے حج کے مہینوں میں عمرہ کر لیا اور پھر اسی سال حج کیا تو وہ دونوں میں سے جس قاصد کو چاہے کر دے کیونکہ
اس کے لئے احرام کے عہد سے باہر ٹھکانا غیر ممکن ہے۔ ہاں البتہ جب وہ افعال ادا کر چکا ہو۔ اور ایک سفر میں دونوں کو حج ادا کرنے
کی ہمت نہ ملنے کی وجہ سے اس سے تمتع کا دم ساقط ہو گیا ہے۔

عورت کی قربانی سے ایک دم تمتع کو کفایت کرنے والا نہ ہوگا

(وَإِذَا تَسَنَّعَتِ الْمَرْأَةُ فَضَحَّتْ بِشَاةٍ لَمْ يُجْزَها عَنْ الْمُتَعَةِ) لِأَنَّهَا آتَتْ بِغَيْرِ الْوَاجِبِ، وَكَذَا
الْجَوَابُ فِي الرَّجُلِ .

(وَإِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ عِنْدَ الْإِحْرَامِ اغْتَسَلَتْ وَأَحْرَمَتْ وَصَنَعَتْ كَمَا يَصْنَعُهُ الْحَاجُّ غَيْرَ أَنَّهَُا
لَا تَطُوفُ بِالْبَيْتِ حَتَّى تَطْهُرَ) لِحَدِيثِ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا حِينَ حَاضَتْ بِسَرِفٍ وَلَآنَ
الطَّوَافَ إِلَى الْمَسْجِدِ وَالْوُقُوفَ فِي الْمَقَازِ، وَهَذَا الْإِغْتِسَالُ لِلْإِحْرَامِ لَا لِلصَّلَاةِ لِيَكُونَ
مُفِيدًا .

لشک کے اور جب عورت نے تمتع کیا اور اس نے ایک قربانی کی (جو سید بقر کی ہے) تو اس سے تمتع کی قربانی نہ ہوگی کیونکہ اس
نے ایسی قربانی کی ہے جو اس پر واجب نہیں ہے۔ اور اس میں مرد کے لئے بھی اسی طرح حکم ہے۔
اور عورت جب احرام کے وقت حالتش ہوگئی تو وہ غسل کر لے احرام باندھے جس طرح حج کرنے والے کریں وہ بھی ویسے ہی
کرتے۔ ہاں وہ بیت اللہ کا طواف نہ کرے حتیٰ کہ وہ ایک ہو جائے۔ اس کی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا واپس حدیث ہے۔ کہ جب مقام
سرف پران پر آیا نہ غسل آگئے۔ اور اس دلیل کے پیش نظر کہ اس کا طواف مسجد میں ہوتا ہے اور وقوف جنگل میں ہوتا ہے اور اس کا یہ
غسل کرنا احرام کے لئے ہے نماز کے لئے نہیں ہے لہذا اس کے لئے مفید نہ ہوگا۔

عورت جب وقوف و طواف زیارت کے بعد حائض ہوئی

(فَإِنْ حَاضَتْ بَعْدَ الْوُقُوفِ وَطَوَافِ الزِّيَارَةِ انْصَرَفَتْ مِنْ مَحْكَةٍ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا لِطَوَافِ

الصَّذْرِ) (لَا تَنْتَهَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ رَخَّصَ لِلنِّسَاءِ الْحَيْضُ فِي تَرْكِ طَوَافِ الصَّذْرِ)
 (وَمَنْ اتَّخَذَ مَكَّةَ دَارًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ طَوَافُ الصَّذْرِ) لَا تَنْتَهَ عَلَى مَنْ يُصَدِّرُ إِلَّا إِذَا اتَّخَذَهَا دَارًا
 بَعْدَ مَا حَلَّ النَّفَرُ الْأَوَّلُ فِيمَا يُرَوَّى عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَيُرْوَاهُ الْبَعْضُ عَنْ مُحَمَّدٍ
 رَحِمَهُ اللَّهُ لَا تَنْتَهَ وَجَبَ عَلَيْهِ بِدُخُولِ وَقْتِهِ فَلَا يَسْقُطُ بَيْنَهُ الْإِقَامَةُ بَعْدَ ذَلِكَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ
 بِالصَّوَابِ .

اگر عورت وقوف اور طواف زیارت کے بعد حائض ہوئی تو وہ مکہ سے چلی جائے اور طواف صدور کی وجہ سے اس پر
 کچھ لازم نہ ہوگا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حائض عورتوں کو طواف صدر ترک کرنے کی اجازت عطا فرمائی۔
 اور جس بندے نے مکہ کو جائے سکونت بنا لیا اس پر طواف صدر نہیں ہے کیونکہ طواف صدر اس پر ہے جو مکے سے اپنے وطن کو
 واپس جائے۔ ہاں البتہ جب اس نے پہلے نفر کے وقت آجانے کے بعد مکے کو گھر بنایا۔ اسی روایت کے مطابق جو حضرت امام
 اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی گئی ہے اور بعض نے اس کو حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔ اس لئے طواف صدور اس پر واجب
 ہو گیا ہے کیونکہ جب اس کا وقت آجائے۔ لہذا اس کے بعد وہ اقامت کی نیت ساقط نہ ہوگا۔

باب الجنایات

﴿یہ باب جنایات کے بیان میں ہے﴾

باب الجنایات کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن محمود البہارتی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ معصف نے احرام کے احوال کو بیان کرنے کے بعد ان عوارض کا ذکر کیا ہے جو احرام والے پر وارد ہوتے ہیں اور عوارض ہمیشہ مؤخر ہوتے ہیں۔ جس طرح احصار ذوات وغیرہ عوارض ہیں۔ جنایات یہ جنایت کی جمع ہے۔ اور جنایت اس عمل ممنوع کو کہتے ہیں جو محرم سے اس کی حالت احرام میں صادر ہوں۔
(علائے شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۷۳، میرات)

جنایت کا مفہوم

حج کے بیان میں جنایت اس حرام فعل کو کہتے ہیں جس کی حرمت احرام یا حرم کے سبب سے ہو اور جس کے مرتکب پر کوئی چیز مثلاً قربانی یا صدقہ بطور جزاء یعنی بطور کفارہ واجب ہوتی ہو۔

احرام والے کا کامل عضو پر خوشبو لگانا سبب وجوب دم ہے

(وَإِذَا طَيَّبَ الْمُتَحَرِّمُ فَعَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ فَإِنْ طَيَّبَ عُضْرًا كَامِلًا فَمَا زَادَ فَعَلَيْهِ دَمٌ) وَذَلِكَ مِثْلُ الرَّأْسِ وَالسَّاقِ وَالْفَخِذِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ لِأَنَّ الْجِنَايَةَ تَتَكَامَلُ بِتَكَامُلِ الْإِزْتِفَاقِ، وَذَلِكَ فِي الْعُضْرِ الْكَامِلِ فَيَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ كَمَالُ الْمُوجِبِ (وَإِنْ طَيَّبَ أَقْلَ مِنْ عُضْوٍ فَعَلَيْهِ الصَّدَقَةُ) لِقُصُورِ الْجِنَايَةِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجِبُ بِقَدْرِهِ مِنَ الدَّمِ اعْتِبَارًا لِلْجُزْءِ بِالْكُلِّ. وَفِي الْمُنْتَقَى أَنَّهُ إِذَا طَيَّبَ رُبْعَ الْعُضْوِ فَعَلَيْهِ دَمٌ اعْتِبَارًا بِالْحَلْقِ، وَنَحْنُ نَذَكُرُ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا مِنْ بَعْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ.

حکم اور جب محرم نے خوشبو لگائی تو اس پر دم واجب ہے خواہ نے پورے عضو پر لگائی ہو یا نصف عضو پر لگائی ہو دم واجب ہے۔ جس طرح سر، ران، پنڈن اور اسی جیسے اعضاء ہیں۔ کیونکہ اتفاقاً کامل سے جرم کامل ہوتا ہے۔ اور مکمل انتفاع کامل عضو میں ہے لہذا عضو کامل پر موجب بھی پورا لازم ہوگا۔

اور اگر اس نے عضو سے کم پر خوشبو لگائی تو اس پر صدقہ واجب ہو گیا کیونکہ اس کا جرم کم ہے۔ حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ دم میں سے جرم کی مقدار واجب ہوگا۔ سوئے اس کے کہ جب اس کو کل پر قیاس کیا جائے۔

مستفی میں ہے کہ جب اس نے عضو کے چوتھائی پر خوشبو لگائی تو اس پر دم واجب ہے۔ اس کو خلق پر قیاس کیا یا سبب۔ اور ہم ان شاء اللہ تعالیٰ ان دونوں کے درمیان فرق ذکر کریں گے۔

دم کی ادائیگی بکری سے متعلق ہے

ثُمَّ وَاجِبُ الدَّمِ يَتَأَدَّى بِالشَّاةِ فِي جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ إِلَّا فِي مَوْضِعَيْنِ نَذَرُهَا فِي بَابِ الْهَدْيِ
إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

اس کے بعد اس دم کی ادائیگی دم بکری سے ادا ہو جاتی ہے۔ دو مقامات کے سوا تمام مقامات میں حکم اسی طرح ہے ہم ان کو باب الہدی میں ان شاء بیان کریں گے۔

احرام میں واجب ہونے والے صدقے کی مقدار کا بیان

وَكُلُّ صَدَقَةٍ فِي الْأَحْرَامِ غَيْرُ مُقَدَّرَةٍ فِيهِ يَصْفُ صَاعٌ مِنْ بُرٍّ إِلَّا مَا يَجِبُ بِقَتْلِ الْقَمَلَةِ
وَالْجَرَادَةِ، هَكَذَا رَوَى عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى .

احرام کا ہر وہ صدقہ جس کی کوئی معین مقدار نہ ہو تو وہ نصف صاع گندم ہے ہاں یہ جوں اور ٹڈی کے مارنے سے بھی واجب ہو جاتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے اسی طرح روایت کیا گیا ہے۔

مہندی کے خضاب سے لزوم دم کا بیان

قَالَ (فَإِنْ خَضَبَ رَأْسَهُ بِحَنَاءٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ طِبٌّ. قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (الْحَنَاءُ طِبٌّ) وَإِنْ صَارَ مُلَبَّدًا فَعَلَيْهِ دَمَانِ دَمٌ لِلطَّيِّبِ وَدَمٌ لِلتَّغْطِيَةِ. وَلَوْ خَضَبَ رَأْسَهُ بِالْوَسْمَةِ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِطِبِّبٍ .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ إِذَا خَضَبَ رَأْسَهُ بِالْوَسْمَةِ لِأَجْلِ الْمُعَالَجَةِ مِنَ الصُّدَاعِ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ يُغْلَفُ رَأْسَهُ وَهَذَا صَحِيحٌ .

ثُمَّ ذَكَرَ مُحَمَّدٌ فِي الْأَصْلِ رَأْسَهُ وَلِحْيَتَهُ، وَاقْتَصَرَ عَلَى ذِكْرِ الرَّأْسِ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ دَلٌّ أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَضْمُونٌ .

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔ اگر محرم نے اپنے سر میں مہندی لگائی تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ حنا خوشبو ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: حنا خوشبو ہے۔ اور اس کے سر بال لپ ہو گئے تو اس پر دو دم واجب ہیں۔ ایک دم خوشبو لگانے کی وجہ سے ہے اور دوسرا دم سر ڈھانپنے کی وجہ سے ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے سر دوسرے سے خضاب کیا تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ خوشبو نہیں ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ جب حرم نے سر و سرور کے طلاق کی وجہ سے خطاب کر لیا تو اس پر کفارہ واجب ہے۔ اسی قیاس کے مطابق کہ اس نے اپنے سر و سرور کو حلیہ لیا ہے اور اس روایت میں ہے۔ اس کے بعد وہ و ط میں برابر اور از حدی کا اثر ہے۔ جبکہ جامع صغیر میں صرف سر کا ذکر اتفاقاً کیا گیا ہے۔ ہذا جامع صغیر کی روایت اس بات پر مبنی کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دم واجب ہے۔

زیتون کے تیل لگانے میں ازروم دم و صدقے کے اختلاف کا بیان

(فَإِنْ أَذْخَرَ بَرِيَّتَ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ: عَلَيْهِ الصَّدَقَةُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا اسْتَعْمَلَهُ فِي الشَّعْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ لِإِزَالَةِ الشَّعْبِ، وَإِنْ اسْتَعْمَلَهُ فِي غَيْرِهِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ أَمْرٌ مِنْ الْأَطْعِمَةِ إِلَّا أَنْ فِيهِ ارْتِفَاقٌ بِمَعْنَى قَتْلِ الْهَوَا وَإِزَالَةِ الشَّعْبِ فَكَانَتْ جُنَايَةً فَاصِرَةً.

وَأَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ أَضْلُ الطِّيبِ، وَلَا يَخْلُو عَنْ نَوْعِ طِيبٍ، وَيَقْتُلُ الْهَوَا وَيُلْتِمِ الشَّعْرَ وَيُزِيلُ النَّفْسَ وَالشَّعْبَ فَتَكْمُلُ الْجُنَايَةُ بِهَذِهِ الْجُمْلَةِ فَتُوجِبُ الدَّمَ، وَكُونُهُ مَطْعُومًا لَا يُنَافِيهِ كَالزَّعْفَرَانِ، وَهَذَا الْخِلَافُ فِي الزَّيْتِ لِلْبَحْتِ وَالْخَلِّ الْبَحْتِ. أَمَّا الْمَطْيَبُ بِهِ كَالنَّفْسِجِ وَالزَّنْبَقِ وَمَا أَشَبَّهُهُمَا يَجِبُ بِاسْتِعْمَالِهِ الدَّمُ بِالِاتِّفَاقِ لِأَنَّهُ طِيبٌ، وَهَذَا إِذَا اسْتَعْمَلَهُ عَلَى وَجْهِ التَّطْيِبِ.

حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک اگر کوئی شخص زیتون کا تیل لگائے تو اس پر دم واجب ہے۔ صحابین نے کہا ہے کہ اس پر کفارہ واجب ہے۔

حضرت امام شافعیؒ نے فرمایا۔ جب اس روغن زیتون کو بال میں استعمال کیا تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ اس نے بالوں کو بکھیریت سے دور کیا ہے۔ اور اگر اس نے بالوں کے علاوہ استعمال کیا تو اس پر چھو واجب نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے کوئی بالوں کی بکھیریت زائل نہیں ہوتی ہے۔

صحابین کی دلیل یہ ہے کہ روغن زیتون کھانے کی اشیاء میں سے ہے۔ اب یہ اس میں جوں مارنے اور بالوں سے آلودگی دور کرنے کی وجہ سے ایک طرح کا نفع ہے۔ لہذا یہ انتفاع ناقص جرم ہوگا۔

حضرت امام اعظمؒ کے یہ دلیل یہ ہے کہ روغن زیتون خوشبو کی اصل ہے۔ اور خوشبو خواہ ایک خوشبو سے خالی نہیں ہے۔ اور وہ جوں وغیرہ مارنا ہے۔ اور بالوں کو نرم کرنے والا ہے۔ اور میل کچیل و آلودگی کو دور کرنے والا ہے۔ لہذا ان تمام کی وجہ سے یہ جرم ہو۔ کیا کسی نے اس پر دم واجب ہے۔ جبکہ اس کا کھایا جانا مذکورہ اشیاء کے منافی نہیں ہے۔ جس طرح زعفران ہے اور اختلاف خاص روغن زیتون اور نفع تلوں کے تیل میں ہے۔ البتہ روغن زیتون یا تیل والا تیل تو وہ خوشبو دار بنایا گیا ہو جس طرح ہفتہ پنبلی اور ان

طرح کے تیل تو ان کے استعمال میں بہ اتفاق دم واجب ہے۔ کیونکہ یہ خوشبو ہے اور یہ وجوب اس صورت میں ہوگا کہ جب ان کا استعمال خوشبو کے لئے کیا جاتا ہو۔

پاؤں کے زخم وغیرہ پر دوائی لگانے کی صورت میں عدم کفارے کا بیان

وَلَوْ دَاوَى بِهِ جُرْحَهُ أَوْ شَقَوقَ رِجْلَيْهِ فَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِطَبِيبٍ فِي نَفْسِهِ إِنَّمَا هُوَ أَصْلُ الطَّبِيبِ أَوْ طَبِيبٌ مِنْ وَجْهِ فَيَشْتَرِطُ اسْتِعْمَالُهُ عَلَى وَجْهِ التَّطْيِيبِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا تَدَاوَى بِالْمِسْكِ وَمَا أَشْبَهَهُ.

اور اگر اس نے روغنی زیتون کے ساتھ اپنے زخم یا پاؤں کے پھٹنے کا علاج کیا تو اس پر کفارہ نہیں ہے کیونکہ روغنی زیتون خود خوشبو نہیں ہے۔ بلکہ وہ خوشبو کی اصل ہے۔ یا وہ ایک طرح کی خوشبو ہے لہذا خوشبو میں بطور خوشبو کے استعمال کی شرط ہے یہ خلاف اس کے جب مشک اور اس کی طرح کی کوئی دوا ہو۔

سارا دن سلا ہوا کپڑا پہننے کی صورت میں وجوب دم کا بیان

(وَأَنْ لَيْسَ ثَوْبًا مَخِيطًا أَوْ غَطًى رَأْسَهُ يَوْمًا كَامِلًا فَعَلَيْهِ دَمٌ، وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ) وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ إِذَا لَبَسَ أَكْثَرَ مِنْ نِصْفِ يَوْمٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَوَّلًا. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجِبُ الدَّمُ بِنَفْسِ الثَّيِّبِ؛ لِأَنَّ الْإِزْتِمَاقَ يَتَكَمَّلُ بِإِلَاشْتِمَالِ عَلَى بَدَنِهِ.

وَلَنَا أَنَّ مَعْنَى التَّرَفُّقِ مَقْصُودٌ مِنَ الثَّيِّبِ، فَلَا بُدَّ مِنْ اغْتِبَارِ الْمُدَّةِ لِيَحْضَلَ عَلَى الْكَمَالِ وَيَجِبُ الدَّمُ، فَقَدَرِ الْيَوْمَ؛ لِأَنَّهُ يَلْبَسُ فِيهِ ثُمَّ يُنْزِعُ عَادَةً وَتَنْقَاصُ فِيمَا دُونَهُ الْجِنَايَةُ فَتَجِبُ الصَّدَقَةُ، غَيْرَ أَنَّ أَبَا يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَقَامَ الْأَكْثَرَ مَقَامَ الْكُلِّ.

اور اگر محرم نے مکمل دن سلا ہوا کپڑا پہنایا اپنا سر ڈھانپ لیا تو اس پر دم واجب ہے۔ اور اس سے تھوڑی مدت ہے تو صدقہ واجب ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب اس نے آدھے دن سے زیادہ پہنا تو اس پر دم واجب ہے۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کا پہلا قول بھی یہی ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ پہنتے ہی دم واجب ہو جائے گا۔ کیونکہ راحت میں فائدہ اٹھایا ہے جو اس کے بدن کو شام ہوئے کاٹل ہو جائے گی۔

نہیں یہ ہے کہ پہنتے سے راحت کا معنی مقصود ہے۔ جس کے لئے ایک مدت کا اعتبار کرنا ضروری ہے تاکہ مکمل طور پر

راحت حاصل ہو جائے جس پر دم ہے۔ لہذا وہ مدت ایک دن مقرر کی گئی ہے۔ کیونکہ عرف کے مطابق ایک دن کے لئے لباس پہنا جاتا ہے اور اس کے بعد اتار دیا جاتا ہے۔ ایک دن سے کم میں جنابت کم ہے اس لئے اس میں صدقہ واجب ہوگا۔ جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے اکثر کوکل کے قائم مقام کیا ہے۔

قیص کو بطور اضطباع بنانے میں عدم کفارے کا بیان

وَلَوْ ارْتَدَى بِالقَمِيصِ أَوْ اتَّشَحَّ بِهِ أَوْ انْتَرَزَ بِالسَّرَاوِيلِ فَلَا بَأْسَ بِهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَلْبَسْهُ لُبْسَ الْمُحِيطِ .

وَكَذَا لَوْ أَدْخَلَ مِنْكِبِهِ فِي الْقَبَاءِ وَلَمْ يَدْخُلْ يَدَيْهِ فِي الْكُمَيْنِ خِلَافًا لِزَفَرٍ لِأَنَّهُ مَا لَبَسَهُ لُبْسَ الْقَبَاءِ وَلِهَذَا يَتَكَلَّفُ فِي حِفْظِهِ .

وَالْتَقْدِيرُ فِي تَغْطِيَةِ الرَّأْسِ مِنْ حَيْثُ الْوَقْتُ مَا بَيَّنَّاهُ، وَلَا خِلَافَ أَنَّهُ إِذَا غَطَّى جَمِيعَ رَأْسِهِ يَوْمًا كَامِلًا يَجِبُ عَلَيْهِ الدَّمُ لِأَنَّهُ مَمْنُوعٌ عَنْهُ، وَلَوْ غَطَّى بَعْضَ رَأْسِهِ فَالْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ اغْتَبَرَ الرُّبْعَ اعْتِبَارًا بِالْحَلْقِ وَالْعَوْرَةِ، وَهَذَا لِأَنَّ سِتْرَ الْبَعْضِ اسْتِمْتَاعٌ مَقْصُودٌ يَعْتَادُهُ بَعْضُ النَّاسِ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَغْتَبِرُ أَكْثَرَ الرَّأْسِ اعْتِبَارًا لِلْحَقِيقَةِ .

اگر محرم نے قیص کو چادر کے طور پر اوڑھ لیا یا اس نے قیص سے اتنا ح کیا۔ یا پانچاے کے ساتھ لنگی باندھ لی تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس کو اس نے کپڑے کے طور نہیں پہنا اور ایسے ہی اگر قباء میں اپنے کندھے ڈالے اور استینوں میں اپنے ہاتھ نہیں ڈالے۔ یہ خلاف امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق کیونکہ اس نے قباء کو پہننے کے لئے نہیں پہنا۔ اسی دلیل کے پیش نظر وہ اس کی حفاظت میں مشقت میں ہوتا ہے۔ اور سر ڈھانپنے کے حق میں بھی وقت کے اعتبار سے وہی اصول ہے جو ہم نے بیان کر دیا ہے۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ کہ جب اس نے اپنے سر کو تمام دن ڈھانپا تو اس پر قربانی واجب ہے۔ کیونکہ یہ عمل ممنوع ہے۔ اور اگر اس نے تھوڑا سا سر ڈھانپا تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت ہے کہ چوتھائی کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور اس کو صق اور عوزت پر قیاس کیا جائے گا۔ کیونکہ بعض کے ستر سے مقصود منقعی ہے۔ اور یہ بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ وہ حقیقت کا اعتبار کرتے ہوئے سر کے اکثر کا اعتبار کرتے ہیں۔

چوتھائی کے برابر سر یا داڑھی کا حلق کرنے میں دم کا بیان

(وَإِذَا حَلَقَ رُبْعَ رَأْسِهِ أَوْ رُبْعَ لِحْيَتِهِ فَصَاعِدًا فَعَلَيْهِ دَمٌ، فَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنَ الرُّبْعِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ) وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجِبُ إِلَّا بِحَلْقِ الْكُلِّ: وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ يَجِبُ بِحَلْقِ الْقَلِيلِ اعْتِبَارًا بِنَبَاتِ الْحَرَمِ .

وَلَنَا أَنَّ خَلْقَ بَعْضِ الرَّأْسِ اِرْتِفَاقٌ كَامِلٌ لِأَنَّهُ مُعْتَادٌ فَتَكَامِلُ بِهِ الْجَنَابَةُ وَتَقَاصِرُ فِيمَا دُونَهُ بِخِلَافِ تَطْيِبِ رُبْعِ الْعُضْوِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ، وَكَذَا خَلْقُ بَعْضِ اللَّحْيَةِ مُعْتَادٌ بِالْعِرَاقِ وَأَرْضِ الْعَرَبِ .

اور جب اس نے چوتھائی سر یا چوتھائی داڑھی یا اس سے زائد کا خلق کر دیا تو اس پر دم ہے اور اگر چوتھائی سے کم ہو تو صدقہ واجب ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے کہا ہے دم صرف کل خلق میں واجب ہوگا۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ دم واجب ہو جائے گا خواہ خلق کی مقدار قلیل ہو۔ وہ حرم کی گھاس پر قیاس کرتے ہیں۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ تھوڑی مقدار میں سر کو خلق کرنا بھی انتہائی مقصود ہے کیونکہ یہ بھی معتاد ہے لہذا اسی کی مقدار کے مطابق جرم کو پورا کیا جائے گا۔ اور اس سے تھوڑی مقدار میں جرم ناقص ہوگا۔ خلاف چوتھائی عضو کو خوشبو لگانے کے کیونکہ وہ مقصود نہیں ہے۔ اور اسی طرح داڑھی کا کچھ حصہ مونڈنا عرب و عراق میں معتاد ہے۔

بغل کے بال مونڈنے سے وجوب دم کا بیان

(وَأَنَّ خَلْقَ الرَّقَبَةِ كُلِّهَا فَعَلِيهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ عُضْوٌ مَقْصُودٌ بِالْخَلْقِ (وَأَنَّ خَلْقَ الْإِبْطَيْنِ أَوْ أَحَدَهُمَا فَعَلِيهِ دَمٌ) لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَقْصُودٌ بِالْخَلْقِ لِدَفْعِ الْأَذَى وَنَيْلِ الرَّاحَةِ فَاشْبَهَ الْعَانَةَ ذَكَرَ فِي الْإِبْطَيْنِ الْخَلْقَ هَاهُنَا وَفِي الْأَصْلِ النَّتْفُ وَهُوَ الشَّنَّةُ (وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ) رَحِمَهُمَا اللَّهُ (إِذَا خَلَقَ عُضْوًا فَعَلِيهِ دَمٌ، وَإِنْ كَانَ أَقْلَ فَطَعَامٌ) أَرَادَ بِهِ الصَّدْرَ وَالسَّاقَ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ مَقْصُودٌ بِطَرِيقِ التَّنْوِيرِ فَتَكَامِلُ بِخَلْقِ كُلِّهِ وَتَقَاصِرُ عِنْدَ خَلْقِ بَعْضِهِ .

اور اگر اس نے ساری گردن منڈوائی تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ وہ بھی ایسا عضو ہے جس کا خلق مقصود ہے۔ اور اسی طرح اگر اس نے دونوں بغل یا ان میں سے ایک کے بال مونڈے تو بھی اس دم واجب ہے۔ کیونکہ تکلیف کو دور کرنے اور آرام کے حصول کے لئے دونوں بغلوں میں سے ہر ایک کی منڈائی ارادے کے ساتھ کی جاتی ہے۔ لہذا یہ زیر ناف کے مشابہ ہو گیا۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے یہاں بغلوں کے خلق کا لفظ استعمال کیا ہے جبکہ مبسوط میں خف کا لفظ ذکر ہوا ہے اور یہی سنت ہے صاحبین نے کہا ہے کہ جب ایک عضو کا خلق کرے تو اس پر ایک دم واجب ہے۔ اگر عضو سے کم تو کھانا لازم ہے۔ حضرت امام محمد رحمہ اللہ کی مراد یہ ہے کہ پنڈلی، سینہ اور ان کی طرح ہیں۔ وہ ہیں کیونکہ بطریقہ تنویر یہی مقصود ہیں۔ لہذا ان کے کل خلق سے جرم کامل جبکہ بعض سے ناقص ہوگا۔

مونچھ کاٹنے والے پر وجوب طعام کا بیان

(وَأَنَّ اخْتِدَ مِنْ شَارِبِهِ فَعَلِيهِ) طَعَامٌ (حُكُومَةُ عَدَلٍ) وَمَعْنَاهُ أَنَّهُ يُنْظَرُ بَيْنَ هَذَا الْمَأْخُودِ كَمِ

يَكُونُ مِنْ رُبْعِ اللَّحْمِ فَيَجِبُ عَلَيْهِ الطَّعَامُ بِحَسَبِ ذَلِكَ، حَتَّى لَوْ كَانَ مَثَلًا مِثْلَ رُبْعِ الرُّبْعِ لَزِمَتْهُ قِسْمَةُ رُبْعِ الشَّاقِ، وَلَفْظَةُ الْأَخِذِ مِنَ الشَّارِبِ تَذَلُّ عَلَى أَنَّهُ هُوَ السُّنَّةُ فِيهِ دُونَ الْحَلْقِ، وَالسُّنَّةُ أَنْ يَقْصُرَ حَتَّى يُوَازِيَ الْإِطَارَ .

اور اگر اس نے مونچھ کو کاٹا تو اس پر ایک حکومت عدل کا طعام ہے اور حکومت عدل کا معنی یہ ہے کہ وہ دیکھے کہ اس نے جتنی مونچھ کاٹی ہے وہ چوتھائی واڑمی سے کتنی ہے پس اسی کے مطابق طعام واجب ہے۔ یہاں تک کہ اگر چوتھائی واڑمی کا چوتھائی ہو تو اس پر ایک بکری کی قیمت کا چوتھائی لازم ہے۔ اور اخذ من شارب کے لفظ کی دلالت بھی اسی پر ہے۔ کیونکہ مونچھ کتر وانا سنت ہے حلق کروانا سنت نہیں ہے۔ اور سنت یہ ہے کہ مونچھ اتنی مقدار میں کاٹے کہ اطار کے مقابل ہو جائے۔

پچھنے والی جگہ کا حلق کیا تو وجوب دم کا بیان

قَالَ (وَإِنْ خَلَقَ مَوْضِعَ الْمَحَاجِمِ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) رَحِمَهُ اللَّهُ (وَقَالَا: عَلَيْهِ صَدَقَةٌ) لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَخْلُقُ الْحِجَامَةَ وَهِيَ لَيْسَتْ مِنَ الْمَحْظُورَاتِ فَكَذَلِكَ مَا يَكُونُ وَسِيلَةً إِلَيْهَا، وَإِلَّا أَنَّ فِيهِ إِزَالَةَ شَيْءٍ مِنَ النَّفْسِ فَتَجِبُ الصَّدَقَةُ .

وَلَا يَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ خَلْقَهُ مَقْصُودٌ لِأَنَّهُ لَا يَتَوَسَّلُ إِلَى الْمَقْصُودِ إِلَّا بِهِ، وَقَدْ وَجِدَ إِزَالَةَ النَّفْسِ عَنْ غُضُوٍّ كَامِلٍ فَيَجِبُ الدَّمُ .

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اگر اس نے پچھنے والی جگہ کا حلق کر دیا تو اس پر دم واجب ہے۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ اس پر صدقہ واجب ہے۔ کیونکہ اس نے صرف پچھنے لگوانے کی وجہ سے حلق کر دیا ہے۔ اور پچھنا لگوانا منوعات میں سے نہیں ہے۔ اور اسی طرح اس میں بھی نہ ہوگا جو اس کا وسیلہ ہے۔ البتہ اس میں کچھ آلودگی دور کرنے کے لئے سونٹا ہے لہذا صدقہ واجب ہوگا۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ حلق کروانا مقصود ہے لہذا اس کو وسیلہ نہیں کہا جائے گا کیونکہ یہ خود حلق ہے۔ اور ایک کامل عضو سے آلودگی کو دور پایا جا رہا ہے لہذا دم واجب ہے۔

حلق و مخلوق پر وجوب دم کا بیان

(وَإِنْ خَلَقَ رَأْسَ مُحْرِمٍ بِأَمْرِهِ أَوْ بَغْيِ أَمْرِهِ فَعَلَى الْخَالِقِ الصَّدَقَةُ، وَعَلَى الْمَخْلُوقِ دَمٌ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجِبُ إِنْ كَانَ بَغْيِ أَمْرِهِ بِأَنَّهُ كَانَ تَائِمًا لِأَنَّ مِنْ أَصْلِهِ أَنَّ الْإِكْرَاهَ يُخْرِجُ الْمُكْرَاهَ مَنْ أَنْ يَكُونَ مُوَاخِذًا بِحُكْمِ الْفِعْلِ وَالنَّوْمُ أَبْلَغُ مِنْهُ .

وَعِنْدَنَا بِسَبَبِ النَّوْمِ وَالْإِكْرَاهِ يَنْتَفِي الْمَائِمُ دُونَ الْحُكْمِ وَقَدْ تَقَرَّرَ سَبَبُهُ، وَهُوَ مَا نَالَ مِنَ الرَّاحَةِ وَالزَّيْنَةِ فَيُلْزِمُهُ الدَّمُ حَتْمًا، بِخِلَافِ الْمُضْطَرِّ حَيْثُ يَتَخَيَّرُ، لِأَنَّ الْأَلْفَةَ هُنَاكَ سَمَاقِيَّةٌ وَهَاهُنَا مِنَ الْعِبَادِ، ثُمَّ لَا يَرْجِعُ الْمَخْلُوقُ رَأْسَهُ عَلَى الْخَالِقِ، لِأَنَّ الدَّمَّ إِنَّمَا لَزِمَهُ بِمَا نَالَ مِنَ الرَّاحَةِ فَصَارَ كَالْمَغْرُورِ فِي حَقِّ الْمَغْرُورِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ الْخَالِقُ حَلَالًا لَا يَخْتَلِفُ الْجَوَابُ فِي حَقِّ الْمَخْلُوقِ رَأْسَهُ، وَأَمَّا الْخَالِقُ تَلْزِمُهُ الصَّدَقَةُ فِي مَسْأَلَتِنَا فِي الْوَجْهَيْنِ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا شَيْءَ عَلَيْهِ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا خَلَقَ الْمُحْرِمُ رَأْسَ حَلَالٍ. لَهُ أَنْ مَعْنَى الْإِرْتِفَاقِ لَا يَتَحَقَّقُ بِخَلْقِ شَعْرِ غَيْرِهِ وَهُوَ الْمَوْجِبُ.

وَلَسْنَا أَنْ إِزَالَةَ مَا يَنْمُو مِنْ بَدَنِ الْإِنْسَانِ مِنْ مَحْظُورَاتِ الْإِحْرَامِ لَا يَسْتَحَقُّهُ الْأَمَانُ بِمَنْزِلَةِ نَبَاتِ الْحَرَمِ فَلَا يَفْتَرِقُ الْحَالُ بَيْنَ شَعْرِهِ وَشَعْرِ غَيْرِهِ إِلَّا أَنْ كَمَالَ الْجَنَابَةِ فِي شَعْرِهِ.

اور ایک احرام والے نے دوسرے محرم کے سر کا حلق کیا خواہ اس کے حکم سے کرے یا بغیر حکم کے کرے تو حلق پر صدقہ واجب ہے اور مخلوق پر دم واجب ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے اگر بغیر حکم کے اس نے حلق کیا اس طرح کہ وہ سویا ہوا تھا تو مخلوق پر دم واجب نہیں ہے۔ اس میں امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ وہ حالت اکراہ ہے لہذا مجبوری کی وجہ سے مواخذہ کا حکم خارج ہو جائے گا۔ جبکہ نیند مجبوری سے بھی بڑھ کر ہے۔

ہمارے نزدیک نیند اور مجبوری سے گناہ دور ہو جاتا ہے حکم دور نہیں ہوتا کیونکہ اس کا سبب ثابت ہے۔ اور وہ سبب خوبصورتی و راحت حاصل کرنا ہے۔ لہذا یقینی طور پر دم واجب ہوگا۔ بہ خلاف حالت اضطراری کے کیونکہ وہاں آسمانی مجبوری ہے اور یہاں بندوں کی طرف سے ہے۔ اس کے بعد مخلوق حلق سے رجوع نہیں کرے گا۔ کیونکہ اس پر دم اس راحت کی وجہ سے واجب ہے جو اس کو حاصل ہے۔ لہذا مخلوق عقر کے حق میں مغرور کی طرح ہو گیا اور اسی طرح اگر حلق حلال ہو تو مخلوق کے حق میں حکم مختلف نہ ہوگا البتہ حلق کے لئے ہمارے نزدیک ان دونوں صورتوں میں اس پر صدقہ واجب ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ حلق پر کچھ واجب نہ ہوگا اسی اختلاف کی بنیاد پر جب کسی محرم نے غیر محرم کے سر کا حلق کر دیا۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے کے بال مونڈنے میں راحت کے فائدے کا معنی ثابت نہیں ہوتا جبکہ موجب فدیہ یہی ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ انسان کے جسم سے جو چیز بھی اگتی ہے اس کو دور کرنا ممنوعات احرام میں سے ہے۔ کیونکہ جسم سے اگنے والی چیز امن کی مستحق ہے جس طرح حرم کی گھاس ہے لہذا اپنے بالوں اور دوسروں کے بالوں میں فرق نہ ہوگا۔ البتہ مکمل جنابت اپنے بالوں میں ہے۔

جب محرم نے غیر محرم کی مونچھیں مونڈ دیں تو حکم صدقہ

(فَإِنْ أَخَذَ مِنْ شَارِبٍ حَلَالٍ أَوْ قَلَمَ أَظْفِيرَهُ أَطْعَمَ مَا شَاءَ) وَالْوَجْهَ لِيهِ مَا بَيْنَا وَلَا يَغْرَى عَنْ
نَوْعِ ارْتِفَاقٍ لَأَنْ يَتَأَذَى بِتَفَثٍ غَيْرِهِ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنَ التَّأَذَى بِتَفَثٍ نَفْسِهِ فَيَلْزِمُهُ الطَّعَامُ
(وَإِنْ قَصَّ أَظْفِيرَ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ مِنَ الْمَحْظُورَاتِ لِمَا لِيهِ مِنْ قَضَاءِ التَّفَثِ
وَرِزَالَةِ مَا يَنْمُو مِنَ الْبَدَنِ، فَإِذَا قَلَمَهَا كُلَّهَا فَهُوَ ارْتِفَاقٌ كَامِلٌ فَيَلْزِمُهُ الدَّمُ، وَلَا يُزَادُ عَلَى دَمٍ
إِنْ حَصَلَ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ لَأَنَّ الْجَنَابَةَ مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ، فَإِنْ كَانَ فِي مَجَالِسَ فَكَذَلِكَ عِنْدَ
مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لَأَنَّ مَبْنَاهَا عَلَى التَّدَاخُلِ فَاشْتَبَهَ كَفَّارَةُ الْفِطْرِ إِلَّا إِذَا تَخَلَّلَتْ الْكُفَّارَةُ
لِارْتِفَاعِ الْأُولَى بِالتَّكْفِيرِ .

وَعَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَجِبُ أَرْبَعَةُ دِمَائٍ إِنْ قَلَمَ فِي كُلِّ مَجْلِسٍ
يَدًا أَوْ رِجْلًا لَأَنَّ الْغَالِبَ فِيهِ مَعْنَى الْعِبَادَةِ فَيَنْقَبِذُ التَّدَاخُلَ بِاتِّحَادِ الْمَجْلِسِ كَمَا فِي آيِ
السَّجْدَةِ .

اگر کسی محرم نے غیر محرم کی مونچھ یا ناخن کاٹے تو کھانے میں سے جو چاہے صدقہ دے۔ اس کی دلیل وہی ہے جو ہم
بیان کر چکے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی راحت سے خالی نہیں ہے کیونکہ غیر سے میل کچیل کو دور کرنے والا ہے جس سے خود تکلیف
محسوس کرنے والا ہے اگر چہ اپنی میل کچیل سے کم تکلیف محسوس کرنے والا ہے۔ لہذا اس پر طعام ضروری ہے۔

اگر محرم نے اپنے دونوں ہاتھوں اور اپنے دونوں پاؤں کے ناخن تراش لیے تو اس پر دم واجب ہے اسلئے کہ یہ احرام کے
ممنوعات میں سے ہے۔ اور یہ بھی دلیل یہ ہے کہ اپنے میل کچیل کو دور کرنا ہے اور بدن سے اگنے والی چیز کو زائل کرنا ہے۔ لہذا جب
محرم نے تمام ناخنوں کو تراش لیا تو یہ کامل راحت بن گئی اس لئے اس پر قربانی واجب ہو گئی اور ایک دم پر زیادتی نہیں کی جائے گی
البتہ شرط یہ ہے کہ تمام ناخنوں کا کاٹنا ایک ہی مجلس واقع ہو۔ کیونکہ جرم ایک ہی قسم کا ہے۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس طرح حکم ہے خواہ مجلس مختلف ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اس مسئلہ کی بناء مداخلت پر ہے لہذا یہ
اظہار کے کفارے کے مشابہ ہو گیا۔ لیکن جب کفارہ درمیان میں واقع ہو کیونکہ وہ پہلا جرم کفارہ دینے کی وجہ سے دور ہو چکا ہے۔
تسخیر کے نزدیک اس پر چار قربانیاں واجب ہیں۔ اگر اس نے ہر مجلس میں ایک پاؤں یا ایک ہاتھ کے ناخن تراش لیے
کیونکہ کفارے میں عبادت کا معنی (ثواب) غالب ہے لہذا مداخلت اتحاد مجلس کے ساتھ مقید ہوگی۔ جس آیات سجدہ میں ہوتا ہے۔

ایک ہاتھ اور پاؤں کے ناخن تراشنے پر وجوب دم کا بیان

(وَإِنْ قَصَّ يَدًا أَوْ رِجْلًا فَعَلَيْهِ دَمٌ) إِقَامَةٌ لِلرُّبْعِ مَقَامَ الْكُلِّ كَمَا فِي الْحَلْقِ (وَإِنْ قَصَّ أَقْلًا مِنْ
خَمْسَةِ أَظْفِيرَ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ) مَعْنَاهُ تَجِبُ بِكُلِّ ظُفْرٍ صَدَقَةٌ .

وَقَالَ زَقَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجِبُ الدَّمُ بِقَصِّ ثَلَاثَةٍ مِنْهَا، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ الْأَوَّلُ، لِأَنَّهُ فِي أَظْفِيرِ الْيَدِ الْوَاحِدَةِ دَمًا، وَالثَّلَاثُ أَكْثَرُهَا.

وَجُهِ الْمَذْكُورِ فِي الْكِتَابِ أَنَّ أَظْفِيرَ كَفِّ وَاحِدٍ أَقَلُّ مَا يَجِبُ الدَّمُ بِقَلْمِهِ وَقَدْ أَقْمَنَاهَا مَقَامَ الْكُلِّ، فَلَا يُقَامُ أَكْثَرُهَا مَقَامَ كُلِّهَا، لِأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى

اگر محرم نے ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کے تمام ناخن تراش دیئے تو اس پر دم واجب ہے کیونکہ چوتھائی کل کے قائم مقام ہے۔ جس طرح حلق میں ہے۔ اور اگر محرم نے پانچ سے کم تراشے تو صدقہ واجب ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ ہر ناخن کے لئے صدقہ ہے۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک تین ناخن تراشنے میں دم واجب ہو جائے گا۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کا پہلا قول بھی اسی طرح ہے۔ کیونکہ ایک ہاتھ کے ناخنوں میں دم واجب ہے اور تین ان کا اکثر ہے جو کتاب میں مذکور ہے اور ایک ہاتھ کے ناخن اس کا کم از کم درجہ ہیں جس کے کاٹنے سے دم واجب ہوتا ہے اور ہم نے اس کو کل کے قائم مقام کر دیا ہے۔ لہذا ایک ہاتھ کے اکثر کو کل کے قائم مقام نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس طرح یہ ان کا سبب ہوگا جن کی انتہاء ہی نہ ہو۔

دونوں ہاتھوں اور پاؤں کے پانچ سے کم ناخن تراشنے پر وجوب صدقہ و دم کا بیان

(وَأَنَّ قَصَّ خُمُسَةِ أَظْفِيرِ مُتَفَرِّقَةٍ مِنْ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ) رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى (وَقَالَ مُحَمَّدٌ): رَحِمَهُ اللَّهُ (عَلَيْهِ دَمٌ) اِغْتِبَارًا بِمَا لَوْ قَصَّهَا مِنْ كَفِّ وَاحِدٍ، وَبِمَا إِذَا حَلَقَ رُبْعَ الرَّأْسِ مِنْ مَوَاضِعَ مُتَفَرِّقَةٍ.

وَلَهُمَا أَنْ كَمَالَ الْجَنَائَةِ بَنِيْلِ الرَّاحَةِ وَالزَّيْنَةِ وَبِالْقَلَمِ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ يَتَأَدَّى وَيَشِينُهُ ذَلِكَ، بِخِلَافِ الْحَلْقِ لِأَنَّهُ مُعْتَادٌ عَلَى مَا مَرَّ.

وَإِذَا تَقَاصَرَتْ الْجَنَائَةُ تَجِبُ فِيهَا الصَّدَقَةُ فَيَجِبُ بِقَلَمِ كُلِّ ظُفْرِ طَعَامُ مَسْكِينٍ، وَكَذَلِكَ لَوْ قَلَمَ أَكْثَرَ مِنْ خُمُسَةِ مُتَفَرِّقًا لِأَنَّهُ يَبْلُغُ ذَلِكَ دَمًا فَجِنْدٌ يَنْقُصُ عَنْهُ مَا شَاءَ.

تسخین کے نزدیک جب محرم دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کے پانچ ناخن مختلف جگہوں سے تراشے تو اس پر صدقہ واجب ہے۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس پر دم واجب ہے۔ اور اس کو اس پر بات پر قیاس کریں گے جب اس نے ایک ہاتھ کے پانچ ناخن کاٹے ہوں۔ اور اسی طرح یہ قیاس کرتے ہوئے کہ جب اس نے چوتھائی سر کا حلق مختلف جگہوں سے کروایا ہو۔ تسخین کی دلیل یہ ہے کہ اس کا یہ کامل جرم راحت و زینت کے حصول کی وجہ سے ہے کیونکہ کتروانے سے اذیت محسوس کرتا ہے اور اس کو یہ حالت عیب دار کرنے والی ہے یہ خلاف سر کو منڈوانے کے کیونکہ وہ معتاد ہے جس طرح گزر چکا ہے اور جب جنایت

نقص ہو تو اس میں صدقہ واجب ہے لہذا ہر ناخن کے کاٹنے سے مسکین کو طعام دینے واجب ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اس نے پانچ ناخنوں سے زیادہ مختلف جگہوں کو لایا اور ان سب کو اکٹھا کریں تو دم کو پہنچ جائیں تو تب وہ اس کی قیمت سے جو چاہے کم کرے۔

جب محرم نے ٹوٹے ہوئے ناخن کو کاٹ دیا

قَالَ: (وَإِنْ انْكَسَرَ ظَفَرُ الْمُحْرِمِ وَتَعَلَّقَ فَأَخَذَهُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ) لِأَنَّهُ لَا يَتِمُّ بَعْدَ الْإِنْكَسَارِ فَاشْبَهَ الْيَاسَ مِنْ شَجَرِ الْحَرَمِ

فرمایا: جب محرم کا ناخن ٹوٹ گیا پس وہ ٹک گیا پھر محرم نے اس کو پکڑ لیا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ ٹوٹنے کے بعد بڑھنے والا نہیں ہے لہذا وہ حرم کے خشک درخت کے مشابہ ہو گیا ہے۔

خوشبو لگانے، کپڑے پہننے اور حلق کروانے میں عذر کا بیان

(وَإِنْ تَطَيَّبَ أَوْ لَبَسَ مَخِيطًا أَوْ حَلَقَ مِنْ عَذْرِ فَهُوَ مُخْتَرٍ إِنْ شَاءَ ذَبَحَ وَإِنْ شَاءَ نَصَدَّقَ عَلَى سِتَّةِ مَسَاكِينَ بِثَلَاثَةِ أَصْوُعٍ مِنَ الطَّعَامِ وَإِنْ شَاءَ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ) لِتَوَلَّيْهِ تَعَالَى (فِغْذِيَّةٍ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ) وَكَلِمَةُ أَوْ لِلتَّخْيِيرِ وَقَدْ فَرَّهَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِمَا ذَكَرْنَا، وَالْآيَةُ نَزَلَتْ فِي الْمَعْذُورِ ثُمَّ الصَّوْمُ يُجْزِي فِي أَيِّ مَوْضِعٍ شَاءَ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ فِي كُلِّ مَكَانٍ، وَكَذَلِكَ الصَّدَقَةُ عِنْدَنَا لِمَا بَيَّنَّا.

وَأَمَّا النُّسُكُ فَيُخْتَصُّ بِالْحَرَمِ بِاتِّفَاقٍ لِأَنَّ الْإِرَاقَةَ لَمْ تُعَرَفْ قُرْبَةً إِلَّا فِي زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ، وَهَذَا الدَّمُ لَا يَخْتَصُّ بِزَمَانٍ فَتَعَيَّنَ اخْتِصَاصُهُ بِالْمَكَانِ، وَلَوْ اخْتَارَ الطَّعَامُ أَجْزَاءَهُ فِيهِ التَّغْذِيَّةُ وَالتَّعْشِيَّةُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ اِغْتِبَارًا بِكَفَّارَةِ الْيَمِينِ.

وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُجْزِيهِ لِأَنَّ الصَّدَقَةَ تُبْءَى مِنَ التَّطْلِيكِ وَهُوَ الْمَذْكُورُ.

اگر محرم نے عذر کے پیش نظر خوشبو لگائی یا مسلا ہوا کپڑا پہنایا حلق کروایا تو اس کو اختیار ہے کہ چاہے تو وہ ایک بکری ذبح کرے اور چاہے تو وہ چھ مسکینوں پر تین صاع کھانے کا صدقہ کرے اور اگر وہ چاہے تو تین دن کے روزے رکھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: پس اس پر روزوں کا فدیہ یہ یا صدقہ یا قربانی کا حکم ہے۔ کلمہ ”او“ اختیار کے لیے آتا ہے۔ اور اس آیت کی تفسیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ اشیاء کے ساتھ بیان فرمائی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ یہ آیت عذر والوں کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ بہر حال جہاں چاہے روزہ رکھے کیونکہ روزہ بزرگہ عبادت ہے۔ اور ہمارے نزدیک صدقہ بھی اسی طرح ہے اور اس کی دلیل وہی ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں البتہ قربانی کرنے کا مسئلہ تو یہ اتفاق حرم کے ساتھ خاص ہے کیونکہ خون کا بیانا بطور عبادت معلوم نہیں ہے۔ البتہ زمان مکان ہے۔ اور یہ ہر کسی زمانے کے ساتھ خاص نہیں ہے لہذا اس کی تخصیص مکان کے ساتھ متعین ہوگئی۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگر عذرو الاحرام اس کو صبح کا کھانا کھلائے اور شام کا کھانا کھلائے تو کافی ہے اسے کفارہ
میں پر قیاس کیا گیا ہے۔ جبکہ حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک کافی نہیں ہے کیونکہ صدقہ تملیک کی خبر دیتا ہے اور یہی صدقہ ذکر کیا
گیا ہے۔

شہوت سے دیکھنے میں انزال پر عدم دم و کفارے کا بیان

(فَإِنْ نَظَرَ إِلَى فَرْجِ امْرَأَتِهِ بِشَهْوَةٍ فَأَمْنَى لَا شَيْءَ عَلَيْهِ) لِأَنَّ الْمُحَرَّمَ هُوَ الْجَمَاعُ وَلَمْ يُوجَدْ
قَصَارَ كَمَا لَوْ تَفَكَّرَ فَأَمْنَى (وَأِنْ قَبْلَ أَوْ لَمَسَ بِشَهْوَةٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ) وَفِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ يَقُولُ:
إِذَا مَسَّ بِشَهْوَةٍ فَأَمْنَى، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ مَا إِذَا أَنْزَلَ أَوْ لَمْ يُنْزَلْ ذِكْرُهُ فِي الْأَصْلِ. وَكَذَا
الْجَوَابُ فِي الْجَمَاعِ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ.

وَعَنْ الشَّافِعِيِّ أَنَّهُ إِنَّمَا يُفْسِدُ إِحْرَامَهُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِذَا أَنْزَلَ وَاعْتَبَرَهُ بِالصَّوْمِ.
وَلَنَا أَنَّ فَسَادَ الْحَجِّ يَتَعَلَّقُ بِالْجَمَاعِ وَلِهَذَا لَا يَفْسُدُ بِسَائِرِ الْمَحْظُورَاتِ، وَهَذَا لَيْسَ
بِجَمَاعٍ مَقْصُودٍ فَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْجَمَاعِ إِلَّا أَنْ فِيهِ مَعْنَى الْإِسْتِمْتَاعِ وَالْإِذْنِ تَفَاقٍ
بِالْمَرَأَةِ وَذَلِكَ مَحْظُورُ الْإِحْرَامِ فَيُلْزَمُهُ الدَّمُ بِخِلَافِ الصَّوْمِ لِأَنَّ الْمُحَرَّمَ فِيهِ قَضَاءُ
الشَّهْوَةِ، وَلَا يَخْصُلُ بِذَوْنِ الْإِنْزَالِ فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ.

اگر محرم نے اپنی بیوی کی فرج کو شہوت کے ساتھ دیکھا جس کی وجہ سے انزال ہو گیا تو اس پر کوئی چیز لازم
نہیں ہے۔ کیونکہ حرمت جماع کی ہے اور جماع نہیں پایا گیا۔ لہذا یہ اس طرح ہو گیا جس طرح کسی نے تصور کیا اور انزال ہو گیا۔ اور
اگر محرم نے شہوت کے ساتھ بوسہ لیا یا مس کر لیا تو اس پر دم واجب ہو گیا۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ جب اس نے شہوت کے ساتھ
مس کیا اور انزال ہو گیا۔ جبکہ اس صورت میں کوئی فرق نہیں ہے کہ انزال ہوا ہے یا نہیں ہوا مبسوط نے اسی کو ذکر کیا ہے۔ شرمگاہ کے
سوا جماع کا یہی حکم ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ سے ایک روایت ہے کہ ان تمام صورتوں میں اس کا احرام فاسد ہو جائے گا انہوں نے اس کو روزے
پر قیاس کیا ہے۔

جبکہ ہماری دلیل یہ ہے کہ فساد حج جماع کے ساتھ متعلق ہے لہذا اس طرح تمام ممنوعات سے حج فاسد نہ ہوگا۔ اور اس کے اس
عمل سے جماع مقصود نہیں ہے لہذا جو حکم جماع کے ساتھ متعلق ہے وہ اس کے ساتھ متعلق نہ ہوگا۔ البتہ اس میں عورت سے لطف
اندوز ولذت کا معنی ہے اس لئے منع ہے۔ اسی لئے اس پر دم واجب ہے۔ یہ خلاف روزے کے کیونکہ روزے میں شہوت کو پورا کرنا
حرام ہے جبکہ فرج کے سوا میں بغیر انزال کے یہ مسئلہ حاصل نہیں ہوتا۔

وقوف عرفہ سے قبل جماع سے فساد حج کا بیان

(وَأَنَّ جَمَاعَ لِي أَحَدِ السَّبِيلَيْنِ قَبْلَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ لَسَدَ حَجَّهِ وَعَلَيْهِ شَاةٌ، وَيَمْضِي لِي الْحَجَّ كَمَا يَمْضِي مَنْ لَمْ يُفْسِدْهُ، وَعَلَيْهِ الْقَضَاءُ) وَالْأَصْلُ لِيهِ مَا رَوَى (أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ سَبَّلَ عَمَّنْ وَاقَعَ امْرَأَتَهُ وَمَا مُحَرِّمَانِ بِالْحَجِّ قَالَ: يُرِيقَانِ دَمًا وَيَمْضِيَانِ لِي حَجَّتَيْهِمَا وَعَلَيْهِمَا الْحَجُّ مِنْ قَابِلٍ) وَهَكَذَا نُقِلَ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: تَجِبُ بَدَنَةٌ اِغْتِبَارًا بِمَا لَوْ جَمَاعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ اِطْلَاقُ مَا رَوَيْنَا، وَلَآنَ الْقَضَاءُ لَمَّا وَجِبَ وَلَا يَجِبُ إِلَّا لِسِتْرَاكِ الْمَصْلَحَةِ خَفَ مَعْنَى الْجِنَايَةِ لِيَكْتَفِيَ بِالشَّاةِ بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْوُقُوفِ لِآنَهُ لَا قَضَاءَ. لَمْ سَوَى بَيْنَ السَّبِيلَيْنِ. وَعَنْ أَبِي خَيْفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ لِي غَيْرَ الْقُبُلِ مِنْهُمَا لَا يُفْسِدُ لِنَقَاصِ مَعْنَى الْوُطْءِ فَكَانَ عَنْهُ رِوَايَتَانِ.

اور اگر محرم نے وقوف عرفہ سے پہلے سبیلین میں سے کسی ایک میں جماع کیا تو اس کا حج فاسد ہو جائے گا اور اس پر ایک بکری کا دم لازم ہے۔ اور وہ حج کے مناسک اسی طرح کرے جیسے وہ حاجی کرتا ہے جس کا حج فاسد نہیں ہوا۔ اور اس مسئلہ میں اصل وہ حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا گیا ہے ایک شخص نے جماع کیا ہے حالانکہ وہ دونوں احرام میں تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا دونوں قربانی کریں اور دونوں اپنے حج سے گزر جائیں اور ان دونوں پر آنے والے سال میں حج واجب ہے۔ اور صحیحہ کرام بھی اللہ کی ایک جماعت سے بھی اسی طرح روایت کیا گیا ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے بد نہ واجب ہے انہوں نے وقوف عرفہ کے بعد والی صورت جماع پر قیاس کیا ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف دلیل وہی حدیث ہے جو مطلق ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ کیونکہ قضاء واجب ہوئی ہے اور قضاء صرف حصول مصحت کے لئے واجب ہوتی ہے لہذا جنایت کا معنی خفیف ہوا اور صرف بکری کو کافی سمجھ لیا گیا ہے یہ خلاف وقوف عرفہ کے بعد کے کیونکہ اس صورت میں قضاء واجب نہیں ہے۔

امام قدوری رحمہ اللہ نے دونوں راہوں کو برابر قرار دیا ہے۔ اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی روایت کے مطابق مسئلہ یہ ہے قبل کے سوا دلی کرنے سے حج فاسد نہیں ہوتا کیونکہ اس میں دلی کا معنی ناقص ہے لہذا امام اعظم رحمہ اللہ سے دو روایات بیان کی گئی ہیں۔

حج کی قضاء میں بیوی کو جدا نہ کرنے کا بیان

(وَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُفَارِقَ امْرَأَتَهُ فِي قَضَاءِ مَا أَفْسَدَاهُ) عِنْدَنَا خِلَافًا لِمَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا خَرَجَا مِنْ بَيْتِهِمَا. وَلِزَفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا أَخْرَمَا. وَلِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا انْتَهَبَا إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي جَمَعَهَا فِيهِ. لَهُمْ أَنَّهُمَا يَتَذَكَّرَانِ ذَلِكَ فَيَقْعَانِ فِي الْمُرَاقَعَةِ فَيَفْتَرِقَانِ.

وَلَسْنَا أَنَّ الْجَامِعَ بَيْنَهُمَا وَهُوَ النِّكَاحُ فَإِنَّهُ فَلَا مَعْنَى لِلْإِفْتِرَاقِ قُلُّ الْأَحْرَامِ لَا بَاحِيَ الْوُقَاعِ وَلَا نَعْدُهُ لَأَنَّهُمَا يَتَذَكَّرَانِ مَا لِحَقَّهُمَا مِنَ الْمَشَقَّةِ الشَّدِيدَةِ بِسَبَبِ لَذَّةِ يَسِيرَةٍ فَيَزِدَا دَانَ نَدَمًا وَتَحَرُّزًا فَلَا مَعْنَى لِلْإِفْتِرَاقِ .

فقہاء احناف کے نزدیک محرم پر واجب نہیں ہے کہ وہ اپنی بیوی کو فاسد شدہ حج یا عمرے کی قضاء میں الگ کرے۔ جبکہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا اس میں اختلاف ہے۔ کہ جب وہ دونوں اپنے گھر سے باہر نکلیں۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ کا اختلاف ہے کہ جب وہ احرام باندھ لیں۔ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کا اختلاف ہے کہ جب وہ دونوں وہاں پہنچیں جہاں اس نے بیوی کے ساتھ جمع کیا تھا۔ ان تمام فقہاء کی دلیل یہ ہے کہ جب وہ وہاں پہنچیں گے تو پہلے والے واقعہ کو یاد کرتے ہوئے جماع کر لیں گے۔ لہذا دونوں کو الگ رہنے کا حکم دیا جائے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ دونوں کو اکٹھا کرنے والا نکاح ہے جو دونوں میں برابر پایا جاتا ہے۔ لہذا احرام سے پہلے علیحدگی کا کوئی مطلب نہیں ہے۔ کیونکہ اس وقت جماع کرنا جائز ہے۔ اور احرام کے بعد اس لئے مباح ہے کہ وہ دونوں اس سخت مشقت کو یاد کریں گے جو انہیں تھوڑی سے لذت کی وجہ سے بھگتنی پڑ رہی ہے۔ پس ان کی ندامت و پرہیزگاری میں اضافہ ہو جائے گا لہذا الگ کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے۔

وقوف عرفہ کے بعد جماع سے حج کے فاسد نہ ہونے کا بیان

(وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ لَمْ يَفْسُدْ حَجُّهُ وَعَلَيْهِ بَدَنَةٌ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ فِيمَا إِذَا جَامَعَ قَبْلَ الرَّمْيِ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ فَقَدْ تَمَّ حَجُّهُ) وَإِنَّمَا تَجِبُ الْبَدَنَةُ لِقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَوْ لِأَنَّهُ أَعْلَى أَنْوَاعِ الْإِذْتِمَاقِ فَيَتَغَلَّظُ مُوجِبُهُ .

اور جس نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو اس کا حج فاسد نہ ہوگا اور اس پر بدنہ واجب ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ اس میں اختلاف کیا ہے جب وہ رمی سے پہلے جماع کرے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس نے وقوف عرفہ کیا اس کا حج مکمل ہو گیا اور بدنہ اس لئے واجب ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا فرمان ہے۔ یا اس لئے واجب ہے کہ جماع حصول لذت کا اتنی درجہ ہے پس اس کا موجب بھی سخت ہوا۔

حلق کر جانے کے بعد جماع کی صورت میں بکری کے وجوب کا بیان

(وَأَنَّ خَامَعَ بَعْدَ الْحَلْقِ فَعَلَيْهِ شَاةٌ) لِبَقَاءِ إِحْرَامِهِ فِي حَقِّ النِّسَاءِ دُونَ لُبْسِ الْمَخِيطِ، وَمَا أَشْبَهَهُ فَخَفَّتِ الْجَنَائِدُ فَكَتَفَى بِالشَّاةِ . (وَمَنْ جَامَعَ فِي الْعُمْرَةِ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ فَسَدَتْ عُمْرَتُهُ فَيَمْضِي فِيهَا وَيَقْضِيهَا وَعَلَيْهِ شَاةٌ) وَإِذَا جَامَعَ بَعْدَ طَافٍ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ أَوْ كَثَرَ فَعَلَيْهِ شَاةٌ وَلَا تَفْسُدُ عُمْرَتُهُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تَفْسُدُ فِي الْوُجْهَيْنِ وَعَلَيْهِ بَدَنَةٌ اِغْتَارًا

بِالْحَجِّ إِذْ هِيَ فَرَضَ عِنْدَهُ كَالْحَجِّ .

وَلَنَا أَنَّهَا سُنَّةٌ فَكَانَتْ أَحْطَى رُبَّةً مِنْهُ فَتَجِبُ الشَّاءُ فِيهَا وَالْبَدَنَةُ فِي الْحَجِّ إِظْهَارًا لِلتَّفَاوُتِ .

اگر محرم نے حلق کروانے کے بعد جماع کیا تو اس پر ایک بکری واجب ہوگئی کیونکہ اس کا احرام ابھی عورتوں کے حق میں باقی ہے۔ جبکہ سلعے ہوئے کپڑے پہننے میں نہیں ہے۔ اور نہ اس کی طرح کے حق میں ہے۔ لہذا اس طرح جنایت خفیف ہوگئی تو اس کے حکم خفیف بکری کا وجوب کافی ہوگیا۔

اور جس شخص نے عمرے کے احرام میں چار چکر طواف کرنے کے بعد جماع کیا تو اس کا عمرہ فاسد ہو جائے گا۔ لیکن عمرے کے افعال مکمل کرے اور اس کی قضاء کرے اور اس پر قربانی کے طور پر ایک بکری واجب ہے۔ اور اگر چار چکر یا اس سے زیادہ طواف کرنے کے بعد جماع کیا تو اس پر ایک بکری واجب ہے اور اس کا عمرہ فاسد نہ ہوگا۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ دونوں صورتوں میں عمرہ فاسد ہو جائے گا۔ اور حج پر قیاس کرتے ہوئے اس پر بدنہ واجب ہوگا۔ کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک حج کی طرح عمرہ فرض ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ عمرہ سنت ہے لہذا حج سے مرتبے میں کم ہوا۔ اور اسی طرح فرق ظاہر ہونے پر عمرے میں بکری اور حج میں بدنہ واجب ہوگا۔

بھول کر جماع کرنے والا ارادے سے جماع کرنے والے کی طرح ہے

(وَمَنْ جَامَعَ نَائِبًا كَانَ كَمَنْ جَامَعَ مُتَعَمِّدًا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ جَامِعُ النَّائِبِ غَيْرُ مُفْسِدٍ لِلْحَجِّ. وَكَذَا الْخِلَافُ فِي جَامِعِ النَّائِمَةِ وَالْمُكْرَهَةِ. هُوَ يَقُولُ: الْحَطَرُ يَتَقَدِّمُ بِهَذِهِ الْعَوَارِضِ فَلَمْ يَقَعْ الْفِعْلُ جِنَايَةً.

وَلَنَا أَنَّ الْفَسَادَ بِاعْتِبَارِ مَعْنَى الْإِرْتِفَاقِ فِي الْإِحْرَامِ اِرْتِفَاقًا مَخْصُوصًا، وَهَذَا لَا يَتَقَدِّمُ بِهَذِهِ الْعَوَارِضِ، وَالْحَجُّ لَيْسَ فِي مَعْنَى الصَّوْمِ، لِأَنَّ أَحَالَاتِ الْإِحْرَامِ مُذَكَّرَةٌ بِمَنْزِلَةِ أَحَالَاتِ الصَّلَاةِ بِخِلَافِ الصَّوْمِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اور جس نے بھول کر جماع کیا تو وہ ارادے سے جماع کرنے والے کی طرح ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ بھول کر جماع کرنے والے کا جماع حج کو فاسد نہیں کرے گا۔ اور سوئی ہوئی کے ساتھ یا مجبورہ کے ساتھ جماع بھی اسی اختلاف پر ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ان عوارض کی بناء پر حرمت ختم ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ عمل جنایت نہیں ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ احرام کا فساد ایک خاص لذت حاصل کرنے کے ساتھ ہے۔ اور لذت کا معنی ان عوارض سے ختم ہونے والا نہیں ہے۔ اور حج روزے کے حکم میں نہیں ہے۔ لہذا احرام کے احوال یاد کرانے والے ہیں اور یہ نماز کے احوال کی طرح ہوگیا ہے۔ جبکہ روزے میں ایسا نہیں ہوتا۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جانتے والا ہے۔

فَصْلُ

﴿یہ فصل جنایات کے متفرق مسائل کے بیان میں ہے﴾

جنایات متفرقہ کی فصل کی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ مصنف نے اس فصل کو اس لئے ذکر کیا ہے کہ یہاں مسائل میں باہمی احکام و کیفیات میں مغایرت ہے۔ لہذا ان کے درمیان فصل کرنا مناسب ہے اسی لئے مصنف فصل کو ذکر کیا ہے۔

حالت حدث میں طواف قدوم کرنے پر وجوب صدقہ کا بیان

(وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الْقُدُومِ مُحْدِثًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يُعْتَدُ بِهِ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الطَّوَّافُ بِالْبَيْتِ صَلَاةٌ) "إِلَّا أَنْ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ فِيهِ الْمَنْطِقَ فَتَكُونُ الطَّهَّارَةُ مِنْ شَرْطِهِ .

وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى (وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ) مِنْ غَيْرِ قَيْدِ الطَّهَّارَةِ فَلَمْ تَكُنْ فَرَضًا، ثُمَّ قِيلَ: هِيَ سُنَّةٌ، وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا وَاجِبَةٌ لِأَنَّهُ يَجِبُ بِتَرْكِهَا الْجَائِرُ، وَلَئِنْ الْخَبَرُ يُوجِبُ الْعَمَلَ فَيُثْبِتُ بِهِ الْوُجُوبَ، فَإِذَا شُرِعَ فِي هَذَا الطَّوَّافِ وَهُوَ سُنَّةٌ، يَصِيرُ وَاجِبًا بِالشَّرُوعِ وَيَدْخُلُهُ نَقْصُ بَتَرِكِ الطَّهَّارَةِ فَيُجْبَرُ بِالصَّدَقَةِ إِظْهَارًا لِدُنُو رُتْبَتِهِ عَنِ الْوَاجِبِ بِإِيجَابِ اللَّهِ، وَهُوَ طَوَّافُ الزِّيَارَةِ، وَكَذَا الْحُكْمُ فِي كُلِّ طَوَّافٍ هُوَ تَطَوُّعٌ .

جس شخص نے حالت حدث میں طواف قدوم کیا تو اس پر ایک صدقہ واجب ہے۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ محدث کے طواف کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے طواف نماز ہے لیکن اس میں بات کرنے کی اجازت ہے۔ لہذا طہارت طواف کے لئے شرط ہوگئی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: لوگ بیت عتیق کا طواف کریں۔ اس طہارت کی کوئی قید نہیں ہے لہذا طہارت فرض نہ ہوں۔ اس کے بعد ہا گیا ہے طہارت سنت ہے اور سب سے زیادہ صحیح روایت یہ ہے کہ واجب ہے۔ کیونکہ اس کے ترک سے اس کی تلائی کرنا واجب ہے۔ لہذا خبر واحد عمل کو واجب کرنے ہے۔ اس لئے طہارت کا وجوب ثابت ہو جائے گا۔ اور جب اس نے طواف شروع کیا جبکہ یہ سنت ہے تو شروع کرنے سے واجب ہو جائے گا۔ اور طہارت کے ترک پر میں نقصان پیدا ہو جائے گا۔ جس کی صدقے سے تلائی کرنا ہوگی۔ تاکہ اس سے کم مرتبے کا اظہار ہو جائے۔ ایسے طواف سے جو اللہ تعالیٰ کے فرض کرنے سے

واجب ہے۔ اور وہ طواف زیارت ہے۔ اور ہر نفلی طواف میں اسی طرح حکم ہے۔

حالت حدث سے طواف زیارت کرنے میں وجوب بکری کا بیان

(وَلَوْ طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ مُحْدِثًا لَعَلَّيْهِ شَاةٌ) لِأَنَّهُ أَذْخَلَ النِّقْصَ فِي الرُّكْنِ فَكَانَ أَفْحَشَ مِنَ الْأَوَّلِ فَيَجْزُرُ بِالدَّمِ (وَإِنْ كَانَ جُنْبًا لَعَلَّيْهِ بَدَنَةٌ) كَذَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، وَلَآنَ الْجَنَابَةَ أَغْلَظُ مِنَ الْحَدَثِ فَيَجِبُ جَبْرُ نَقْصَانِهَا بِالْبَدَنَةِ إِظْهَارًا لِلتَّفَاوُتِ، وَكَذَا إِذَا طَافَ أَكْثَرَهُ جُنْبًا أَوْ مُحْدِثًا، لِأَنَّ أَكْثَرَ الشَّيْءِ لَهُ حُكْمُ كُلِّهِ

اور اگر اس نے طواف زیارت بغیر طہارت کے کیا تو اس پر بکری واجب ہے۔ کیونکہ رکن میں نقصان داخل ہو گیا ہے۔ لہذا یہ پہلے سے زیادہ جنابت ہے۔ پس اس پر دم لازم ہوگا۔ اور اگر اس نے حالت جنابت میں طواف کیا تو اس پر بدنہ واجب ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح روایت کی گئی ہے۔ کیونکہ جنابت حدث سے زیادہ سخت ہے تو فرق ظاہر کرنے کے لئے اس کی تخانی بدنہ سے کی جائے گی۔ اور اسی طرح اگر اس نے اکثر طواف حالت جنابت یا حدث میں کیا تو یہی حکم ہے کیونکہ اکثر سے کل کے حکم میں ہوتی ہے۔

اگر مکہ میں ہے تو اعادہ طواف کا حکم

(وَالْأَفْضَلُ أَنْ يُعِيدَ الطَّوَافَ مَا دَامَ بِمَكَّةَ وَلَا ذَبْحَ عَلَيْهِ) وَفِي بَعْضِ النُّسخِ: وَعَلَيْهِ أَنْ يُعِيدَ. وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يُؤْمَرُ بِالْإِعَادَةِ فِي الْحَدَثِ اسْتِحْبَابًا وَفِي الْجَنَابَةِ إِبْجَابًا لِغُحْشِ النِّقْصَانِ بِسَبَبِ الْجَنَابَةِ وَقُصُورِهِ بِسَبَبِ الْحَدَثِ.

ثُمَّ إِذَا أَعَادَهُ وَقَدْ طَافَهُ مُحْدِثًا لَا ذَبْحَ عَلَيْهِ وَإِنْ أَعَادَهُ بَعْدَ أَيَّامِ النَّحْرِ، لِأَنَّ بَعْدَ الْإِعَادَةِ لَا يَنْقُصُ إِلَّا شُبْهَةُ النِّقْصَانِ، وَإِنْ أَعَادَهُ وَقَدْ طَافَهُ جُنْبًا فِي أَيَّامِ النَّحْرِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ أَعَادَهُ فِي وَقْتِهِ، وَإِنْ أَعَادَهُ بَعْدَ أَيَّامِ النَّحْرِ لَزِمَهُ الدَّمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِالتَّأَخِيرِ عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ مَذْهَبِهِ.

جب تک وہ مکہ میں ہے اس کے لئے افضل یہ ہے کہ طواف دوبارہ کرے۔ اور اس پر قربانی نہیں ہے۔ اور بعض نسخوں میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ دوبارہ واجب ہے۔ اور سب سے زیادہ صحیح روایت یہ ہے کہ حدث کی وجہ سے اعادہ کا حکم مستحب ہے۔ جبکہ جنابت کی صورت میں حکم وجوبی ہوگا۔ کیونکہ جنابت کی وجہ سے نقصان بڑا ہے۔ اور حدث کی وجہ سے نقصان کمزور ہے۔ اور اگر اس نے طواف کا اعادہ کر لیا حالانکہ اس نے پہلے حالت حدث میں طواف کیا تھا تو اس پر قربانی لازم نہیں ہے۔ خواہ اس نے ایام نحر کے بعد اعادہ کیا ہے۔ کیونکہ اعادہ کے بعد کچھ بھی باقی نہیں رہتا۔ ہاں البتہ نقصان شبہ باقی ہے۔ اور اگر اس نے ایام نحر میں اعادہ کیا جبکہ پہلے اس جنابت میں طواف کیا تھا تب بھی اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس نے طواف کا اعادہ کیا ہے۔

وقت میں کیا ہے۔ اور اگر اس نے طواف حالت جنابت میں کیا خواہ ایام نحر کے بعد اعادہ کیا تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مؤخر کرنے کی وجہ سے اس دم واجب ہے۔ اسی بناء پر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب پچھانا جاتا ہے۔

حالت جنابت میں طواف کر کے اہل کی طرف آنے والے کا بیان

وَلَوْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ وَقَدْ طَافَهُ جُنْبًا عَلَيْهِ أَنْ يَعُودَ، لِأَنَّ النِّقْصَ كَثِيرٌ فَيُؤْمَرُ بِالْعَوْدِ اسْتِذْرَاءً لَكَاهُ وَيَعُودُ بِإِحْرَامٍ جَدِيدٍ. وَإِنْ لَمْ يَعُدْ وَبَعَثَ بَدَنَةً أَجْزَاهُ لِمَا بَيْنَا أَنَّهُ جَائِزٌ لَهُ، إِلَّا أَنَّ الْأَفْضَلَ هُوَ الْعَوْدُ. وَلَوْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ وَقَدْ طَافَهُ مُحْدِثًا إِنْ عَادَ وَطَافَ جَاوِزًا، وَإِنْ بَعَثَ بِالشَّاةِ فَهُوَ أَفْضَلُ، لِأَنَّهُ خَفِيَ مَعْنَى النِّقْصَانِ وَفِيهِ نَفْعٌ لِلْفُقَرَاءِ، وَلَوْ لَمْ يَطُفْ طَوَافَ الزِّيَارَةِ أَصْلًا حَتَّى رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَعُودَ بِذَلِكَ الْإِحْرَامِ لِانْعِدَامِ التَّحَلُّلِ مِنْهُ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَنِ النِّسَاءِ أَبَدًا حَتَّى يَطُوفَ.

اگر وہ اپنے وطن لوٹ آیا حالانکہ اس نے طواف حالت جنابت میں کیا تھا تو اس پر واپس آنا ضروری ہے کیونکہ نقصان بہت بڑا ہے۔ لہذا اس کو پورا کرنے کے لئے لوٹنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور نئے احرام کے ساتھ واپس آئے اور اگر نہیں لوٹ کر آیا تو ایک بندہ بھیجے تو اس کے لئے کافی ہوگا۔ اسی دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ کیونکہ بدنہ نقصان کو پورا کرنے والا ہے۔ لیکن افضل اس کے لئے واپس آنا ہے۔ اور اگر وہ اپنے وطن لوٹ آیا حالانکہ اس نے طواف زیارت حالت حدث میں کیا تھا۔ اگر یہ پھر واپس گیا اور طواف کیا تو جائز ہے لیکن اگر بکری بھیجے تو افضل ہے کیونکہ اس صورت میں نقصان کا حکم کم ہے جبکہ بکری بھیجنے میں فقراء کے لئے فائدہ ہے۔ اور اگر اس نے طواف زیارت کیا ہی نہیں تھا کہ اپنے وطن کی طرف واپس لوٹ گیا تو اس پر اس احرام کے ساتھ واپس جانا واجب ہے۔ اس لئے کہ اس احرام سے حلال ہونا معدوم ہے اور وہ طواف کرنے تک عورتوں کے لئے محرم ہو گا۔

حالت حدث میں طواف صدر کرنے والے پر وجوب صدقہ کا بیان

(وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الصَّدْرِ مُحْدِثًا فَعَلَيْهِ صَدَقَةٌ) لِأَنَّهُ دُونَ طَوَافِ الزِّيَارَةِ، وَإِنْ كَانَ وَاجِبًا فَلَا بُدَّ مِنْ إِظْهَارِ التَّفَاوُتِ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ تَجِبُ شَاةٌ، إِلَّا أَنَّ الْأَوَّلَ أَصَحُّ (وَلَوْ طَافَ جُنْبًا فَعَلَيْهِ شَاةٌ) لِأَنَّهُ نَقْصٌ كَثِيرٌ، ثُمَّ هُوَ دُونَ طَوَافِ الزِّيَارَةِ فَيَكْتَفَى بِالشَّاةِ

اور جس شخص نے حالت حدث میں طواف صدر کیا تو اس پر صدقہ واجب ہے اس لئے کہ طواف صدر طواف زیارت سے کم ہے۔ اگرچہ واجب ہے لہذا فرق کا اظہار ضروری ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ بکری واجب ہے۔ جبکہ پہلا قول زیادہ صحیح ہے اور اگر حالت جنابت میں طواف کیا تو بکری واجب ہے۔ کیونکہ نقصان زیادہ ہے۔ مگر طواف زیارت سے کم ہے اس لئے بکری کافی ہے۔

طواف زیارت کے تین چکر چھوڑنے والے پر وجوب دم کا بیان

(وَمَنْ تَرَكَ مِنْ طَوَافِ الزِّيَارَةِ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ لَمَّا دُونَهَا فَعَلَيْهِ شَاةٌ) لِأَنَّ النُّقْصَانَ يَتْرُكُ الْأَقْلَّ
يَسِيرٌ فَاشْبَهَ النُّقْصَانَ بِسَبَبِ الْحَدِيثِ فَتَلَزَمَتْ شَاةٌ. فَلَوْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ أَجْزَأَهُ أَنْ لَا يَعُودَ
وَيَبْعَثَ بِشَاةٍ لَمَّا بَيَّنَّا (وَمَنْ تَرَكَ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ بَقِيَ مُحَرَّمًا أَبَدًا حَتَّى يَطُوفَ بِهَا) لِأَنَّ الْمَتْرُوكَ
أَكْثَرُ فَصَارَ كَمَا نَهَى لَمْ يَطُفْ أَصْلًا.

اور جس نے طواف زیارت کے تین یا اس سے کم چکر چھوڑے تو اس پر بکری واجب ہے کیونکہ تھوڑا چھوڑنے پر نقصان بھی تھوڑا ہے۔ پس اس کا یہ نقصان حدیث کی وجہ لازم ہونے والے نقصان کے مشابہ ہو گیا ہے۔ لہذا اس پر بکری لازم ہے۔ پھر اگر وہ اپنے وطن واپس لوٹ گیا ہے تو اس کے لئے کافی ہے کہ مکہ میں نہ آئے بلکہ ایک بکری بھیج دے۔ اسی دلیل کی وجہ سے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور جس نے چار چکر ترک کیے تو دوبارہ طواف کرنے تک محرم رہے گا۔ اس لئے اس نے زیادہ چکر ترک کیے ہیں۔ لہذا وہ اس طرح ہو گیا ہے کہ گویا اس نے طواف کیا ہی نہیں ہے۔

طواف صدر مکمل یا چار چکر ترک کرنے کی صورت میں وجوب بکری کا بیان

(وَمَنْ تَرَكَ طَوَافَ الصَّدْرِ أَوْ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ مِنْهُ فَعَلَيْهِ شَاةٌ) لِأَنَّهُ تَرَكَ الْوَاجِبَ أَوْ الْأَكْثَرَ مِنْهُ،
وَمَا دَامَ بِمَكَّةَ يُؤْمَرُ بِالْإِعَادَةِ لِإِقَامَةِ لِلْوَاجِبِ فِي وَفْقِهِ (وَمَنْ تَرَكَ ثَلَاثَةَ أَشْوَاطٍ مِنْ طَوَافِ
الصَّدْرِ فَعَلَيْهِ الصَّدَقَةُ، وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الْوَاجِبِ فِي جَوْفِ الْحِجْرِ، فَإِنْ كَانَ بِمَكَّةَ أَعَادَهُ)
لِأَنَّ الطَّوَافَ وَرَاءَ الْحِطِيمِ وَاجِبٌ عَلَى مَا قَدْ مَنَاهُ.
وَالطَّوَافُ فِي جَوْفِ الْحِجْرِ أَنْ يَدُورَ حَوْلَ الْكُعْبَةِ وَيَدْخُلَ الْفُرْجَتَيْنِ اللَّتَيْنِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ
السَّحِيطِيمِ، فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ فَقَدْ أَدْخَلَ نَقْصًا فِي طَوَافِهِ فَمَا دَامَ بِمَكَّةَ أَعَادَهُ كُلُّهُ لِيَكُونَ مُؤَدِّيًا
لِلطَّوَافِ عَلَى الْوُجْهِ الْمَشْرُوعِ.

اور جس نے طواف صدر ترک کیا یا اس نے چار چکر ترک کیے ہوں تو اس پر بکری واجب ہے۔ کیونکہ اس نے واجب یا اس سے اکثر کو ترک کیا ہے۔ اور جب تک وہ مکہ میں رہے۔ اس کو طواف صدر کو دوبارہ کرنے کا حکم دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ اپنے وقت میں ادا ہو۔ اور جس شخص نے طواف صدر کے تین چکر چھوڑے تو اس پر صدقہ واجب ہے۔

اور اگر اس نے واجب طواف جوف حجر میں کیا ہے۔ اور اگر وہ مکہ میں ہے تو طواف کو دوبارہ کرے۔ کیونکہ یہ طواف حطیم کے باہر سے کرنا واجب ہے۔ جس طرح ہم پہلے بتا چکے ہیں۔ اور جوف حجر میں طواف کرنا اس طرح ہے کہ وہ کعبہ کے گرد پھیرے لگائے لیکن ان میں دو کشادگیاں ہیں۔ جو کعبہ اور حطیم کے درمیان ہے اور وہ ان میں داخل ہو۔ لہذا جب اس نے اس طرح کیا تو وہ اپنے طواف میں کمی داخل کرنے والا ہوگا لہذا جب تک مکہ میں ہے تو وہ مکمل طواف کا اعادہ کرے گا۔ تاکہ طواف کو اس کے شرعی طریقے

کے مطابق مکمل کرنے ہو جائے۔

ترک شدہ طواف کا اعادہ کر لینے کا بیان

(وَأِنْ أَعَادَ عَلَى الْحَجَرِ خَاصَّةً (أَجْزَاةً) لِأَنَّهُ تَلَاقَى مَا هُوَ الْمَتْرُوكُ وَهُوَ أَنْ يَأْخُذَ عَنْ يَمِينِهِ خَارِجَ الْحَجَرِ حَتَّى يَنْتَهِيَ إِلَى آخِرِهِ ثُمَّ يَدْخُلُ الْحَجَرَ مِنَ الْفُرْجَةِ وَيَخْرُجُ مِنَ الْجَانِبِ الْآخِرِ هَكَذَا يَفْعَلُهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ .

(فَإِنْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ وَلَمْ يُعِدَّهُ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ تَمَكَّنَ نَقْصَانٍ فِي طَوَافِهِ بِتَرْكِ مَا هُوَ قَرِيبٌ مِنَ الرَّبْعِ وَلَا تَجْزِيهِ الصَّدَقَةُ .

اور اگر اس نے صرف حجر کے طواف کو لوٹایا تو بھی کافی ہے۔ کیونکہ وہ چھوڑے ہوئے کو مکمل کرے۔ اور حجر کا طواف یہ ہے۔ کہ وہ حجر کے باہر سے دائیں طرف سے ابتداء کرے حتیٰ کہ آخر تک پہنچ جائے۔ اس کے بعد حجر میں کشادگی سے داخل ہو کر دوسری جانب نکلے۔ ایسے ہی سات مرتبہ کرے۔ اور اگر وہ اپنے وطن واپس آئے اور اس کا اعادہ نہیں کیا تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ چوتھائی کے قریب چھوڑنے کی وجہ سے اس کے طواف میں نقصان پیدا ہو گیا ہے۔ لہذا اس کو صدقہ کافی نہ ہوگا۔

طواف زیارت حدث میں جبکہ طواف صدر ایام تشریق میں حالت طہارت میں کرنے کا بیان

(وَمَنْ طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ عَلَى غَيْرِ وَضُوءٍ وَطَوَافَ الصَّدْرِ فِي آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ طَاهِرًا فَعَلَيْهِ دَمٌ)، فَإِنْ كَانَ طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ جُنُبًا فَعَلَيْهِ دَمَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (وَلَا لَا عَلَيْهِ دَمٌ وَاحِدٌ) لِأَنَّ فِي الْوُجْهِ الْأَوَّلِ لَمْ يُنْقَلْ طَوَافُ الصَّدْرِ إِلَى طَوَافِ الزِّيَارَةِ لِأَنَّهُ وَاجِبٌ، وَاعَادَةُ طَوَافِ الزِّيَارَةِ بِسَبَبِ الْحَدَثِ غَيْرُ وَاجِبٍ وَإِنَّمَا هُوَ مُسْتَحَبٌّ فَلَا يُنْقَلُ إِلَيْهِ .

وَفِي الْوُجْهِ الثَّانِي يُنْقَلُ طَوَافُ الصَّدْرِ إِلَى طَوَافِ الزِّيَارَةِ لِأَنَّهُ مُسْتَحَقٌّ الْإِعَادَةَ فَيَصِيرُ تَارِكًا لَطَوَافِ الصَّدْرِ مُؤَخَّرًا لَطَوَافِ الزِّيَارَةِ عَنْ أَيَّامِ النَّحْرِ فَيَجِبُ الدَّمُ بِتَرْكِ الصَّدْرِ بِالِاتِّفَاقِ وَبِتَأْخِيرِ الْآخِرِ عَلَى الْخِلَافِ، إِلَّا أَنَّهُ يُؤْمَرُ بِإِعَادَةِ طَوَافِ الصَّدْرِ مَا دَامَ بِمَكَّةَ وَلَا يُؤْمَرُ بَعْدَ الرَّجُوعِ عَلَى مَا بَيَّنَّا .

اور جس شخص نے طواف زیارت وضو کے بغیر کیا اور طواف صدر ایام تشریق کے آخر میں با وضو کیا تو اس پر ایک دم واجب ہے اور اگر اس نے طواف زیارت جنابت کی حالت میں کیا۔ تو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک دو دم واجب ہیں۔ صاحبین نے کہا ہے۔ اس پر ایک دم واجب ہے۔ اور حدث کی وجہ سے طواف زیارت کا اعادہ کرنا واجب نہیں ہے بلکہ مستحب ہے۔ کیونکہ طواف صدر طواف زیارت کی طرف منتقل نہیں کیا جائے گا۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ طواف صدر کو چھوڑنے کی وجہ سے یہ اتفاق دم واجب ہے۔ اور طواف زیارت میں تاخیر کرنے کی وجہ سے اختلاف کے مطابق واجب ہوگا لیکن جب تک وہ مکہ میں

ہے۔ اس کو طواف صدر کے لوٹانے کا حکم دیا جائے گا۔ جبکہ وطن واپس چلے جانے کے بعد حکم نہیں دیا جائے گا۔ جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں۔

جس نے عمرے کے لئے طواف وسعی وضو کے بغیر کیا:

(وَمَنْ طَافَ لِعُمْرَتِهِ وَسَعَى عَلَى غَيْرِ وَضوءٍ وَحَلَّ فَمَا دَامَ بِمَكَّةَ يُعِيدُهُمَا وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ)
 اَمَّا اِعَادَةُ الطَّوَّافِ فَلِتَمَكِّنِ النُّقْصَ فِيهِ بِسَبَبِ الْحَدَثِ .

وَأَمَّا السَّعْيُ فَلِأَنَّهُ تَبَعَ لِلطَّوَّافِ، وَإِذَا أَعَادَهُمَا لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِارْتِفَاعِ النُّقْصَانِ (وَأِنْ رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ قَبْلَ أَنْ يُعِيدَ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِتَرْكِ الطَّهَارَةِ فِيهِ، وَلَا يُؤْمَرُ بِالْعَوْدِ لَوْ قُوعَ التَّحَلُّلِ بِإِدَاءِ الرُّكْنِ إِذَا النُّقْصَانُ يَسِيرٌ، وَلَيْسَ عَلَيْهِ فِي السَّعْيِ شَيْءٌ، لِأَنَّهُ أَتَى بِهِ عَلَى آثَرِ طَوَّافٍ مُعْتَدٍ بِهِ، وَكَذَا إِذَا أَعَادَ الطَّوَّافَ وَلَمْ يُعِدِ السَّعْيَ فِي التَّحَرُّجِ .

(وَمَنْ تَرَكَ السَّعْيَ بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَعَلَيْهِ دَمٌ وَحُجَّةٌ تَامَةٌ) لِأَنَّ السَّعْيَ مِنَ الْوَاجِبَاتِ عِنْدَنَا فَيُلْزَمُ بِتَرْكِهِ الدَّمُ دُونَ الْفَسَادِ .

اور جس بندے نے وضو کے بغیر عمرے کے لئے طواف وسعی کی اور وہ حلال ہو گیا۔ جب تک توکے میں ہے۔ ان دونوں کو لوٹائے اور اس پر کوئی شئی واجب نہیں ہے۔ اور طواف کا اعادہ اس لئے ہے کہ اس میں حدث کی وجہ سے نقصان پیدا ہو چکا ہے اور اگر طواف کا اعادہ کرنے پہلے وہ اپنے وطن میں واپس چلا گیا تو اس پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے اس کے طواف میں طہارت رہ گئی تھی۔ اور اسے واپس آنے کا حکم نہیں دیا جائے۔ کیونکہ رکن کی ادائیگی کی حلال ہو چکا ہے۔ کیونکہ نقصان تھوڑا ہے اور سعی سے متعلق اس پر کچھ بھی واجب نہیں ہے اسلئے کہ وہ سعی کو طواف کے بعد لانے والا ہے۔ جس کا شریعت نے اعتبار کیا ہے۔ اور صحیح قول کے مطابق اگر اس نے طواف کا اعادہ کیا اور سعی کا اعادہ خواہ نہیں کیا ہے۔

اور جس شخص نے مفاہرہ کے درمیان سعی کو ترک کیا اس کا حج مکمل ہو گیا ہے کیونکہ ہمارے نزدیک سعی واجبات میں سے ہے لہذا اس کے ترک کی وجہ سے اس پر ذم واجب ہو گا حج فاسد نہ ہو گا۔

امام سے پہلے عرفات سے چلے جانے کی صورت میں وجوب دم کا بیان

(وَمَنْ أَقَاضَ قَبْلَ الْإِمَامِ مِنْ عَرَفَاتٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّ الرُّكْنَ أَصْلُ الْوُقُوفِ فَلَا يُلْزَمُهُ بِتَرْكِ الْإِطَالَةِ شَيْءٌ .

وَلَسْنَا أَنْ اِسْتِدَامَةَ إِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ وَاجِبَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (فَادْفَعُوا بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ) "فَيَجِبُ بِتَرْكِهِ الدَّمُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا وَقَفَ لَيْلًا لِأَنَّ اِسْتِدَامَةَ الْوُقُوفِ عَلَى مَنْ وَقَفَ نَهَارًا لَا لَيْلًا، لِأَنَّ عَادَ إِلَى عَرَفَةَ بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ لَا يَسْقُطُ عَنْهُ الدَّمُ فِي ظَاهِرِ

الرَّوَايَةُ، لِأَنَّ الْمَتْرُوكَ لَا يَصِيرُ مُسْتَذْرَكًا. وَاخْتَلَفُوا فِيهَا إِذَا عَادَ قَبْلَ الْغُرُوبِ .

جو بندہ عرفات سے امام سے پہلے چلا گیا تو اس پر دم واجب ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس پر کوئی شئی واجب نہیں ہے کیونکہ اصل رکن وقوف عرفہ ہے لہذا ترک طواف کی وجہ سے کچھ واجب نہ ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ غروب آفتاب تک وقوف کرنا واجب ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم غروب آفتاب کے بعد چلو۔ لہذا اس کے ترک کی وجہ سے دم واجب ہوگا۔ بہ خلاف اس شخص کے کہ جس نے رات کو دو وقوف عرفہ کیا کیونکہ وقوف کو برابر رکھنا اس پر واجب ہے۔ جس نے دن میں وقوف کیا اور رات میں وقوف نہیں کیا۔ پھر اگر سورج غروب ہونے کے بعد وہ واپس عرفہ چلا گیا ہے تو ظاہر الروایت کے مطابق اس سے دم ساقط نہ ہوگا۔ کیونکہ جو زمانہ رہ گیا وہ مکمل نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس صورت میں اختلاف ہے جب وہ غروب سے پہلے واپس آیا ہے۔

وقوف مزدلفہ و ترک رمی میں وجوب دم کا بیان

(وَمَنْ تَرَكَ الْوُقُوفَ بِالْمُزْدَلِفَةِ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ مِنَ الْوَاجِبَاتِ . (وَمَنْ تَرَكَ رَمَى الْجِمَارِ فِي الْأَيَّامِ كُلِّهَا فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِتَحَقُّقِ تَرْكِ الْوَاجِبِ، وَيَكْفِيهِ دَمٌ وَاحِدٌ، لِأَنَّ الْجَنْسَ مُتَّحِدٌ كَمَا فِي الْخَلْقِ، وَالتَّرُكُ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ بِغُرُوبِ الشَّمْسِ مِنْ آخِرِ أَيَّامِ الرَّمْيِ، لِأَنَّهُ لَمْ يُعْرِفْ قُرْبَةً إِلَّا فِيهَا، وَمَا دَامَتْ الْأَيَّامُ بَاقِيَةً فَلَا عَادَةَ مُمَكِّنَةً فَيُرْمِيهَا عَلَى التَّأْلِيفِ ثُمَّ يَتَأَخَّرُهَا يَجِبُ الدَّمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ خِلَافًا لَهُمَا .

اور جس بندے نے وقوف مزدلفہ چھوڑ دیا تو اس قربانی واجب ہے اس لئے مزدلفہ کا وقوف واجبات میں سے ہے۔ اور جس نے تمام دنوں میں رمی چھوڑی تو اس پر قربانی واجب ہے کیونکہ واجب کا چھوٹنا ثابت ہو گیا ہے۔ اس کو ایک قربانی کفایت کرنے والی ہے۔ کیونکہ جنس متحد ہے۔ جس طرح حلق میں ہے اور رمی کے دنوں میں ترک آخری دن کے غروب آفتاب سے ثابت ہوگا۔ کیونکہ رمی کا عبادت ہونا صرف انہی دنوں کے ساتھ ہے۔ اور جب تک یہ دن موجود ہوں گے تو اس کا اعادہ کرنا ممکن ہے۔ لہذا ترتیب کے ساتھ رمی کرنے۔ پھر تاخیر رمی کی وجہ سے قربانی واجب ہوگی۔ اس حضرت امام اعظم رحمہ اللہ اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔

ایک دن کی رمی ترک کرنے میں وجوب دم کا بیان

(وَأَنْ تَرَكَ رَمَى يَوْمٍ وَاحِدٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ نُسْكٌ تَامٌ (وَمَنْ تَرَكَ رَمَى إِحْدَى الْجِمَارِ الثَّلَاثِ فَعَلَيْهِ الصَّدَقَةُ) لِأَنَّ الْكُلَّ فِي هَذَا الْيَوْمِ نُسْكٌ وَاحِدٌ فَكَانَ الْمَتْرُوكُ أَقَلَّ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمَتْرُوكُ أَكْثَرَ مِنَ النِّصْفِ فَيَحِينَئِذٍ يُلْزَمُهُ الدَّمُ لَوْ جُودَ تَرْكِ الْآكْثَرِ (وَأَنْ تَرَكَ رَمَى جَمْرَةٍ الْعَقَبَةِ فِي يَوْمِ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ كُلُّ وَظِيفَةٍ هَذَا الْيَوْمِ رَمًا زَكَاةً إِذَا تَرَكَ الْآكْثَرَ مِنْهَا

(وَإِنْ تَرَكَ مِنْهَا حَصَاةً أَوْ حَصَاتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا نَصَدَّقْ لِكُلِّ حَصَاةٍ نِصْفَ صَاعٍ إِلَّا أَنْ يَتْلُغَ دَمًا فَيَنْقُصَ مَا شَاءَ) لِأَنَّ الْمَتْرُوكَ هُوَ الْأَقْلُ فَتُكْفِيهِ الصَّدَقَةُ .

اور اگر اس نے ایک دن کی رمی کو ترک کیا تو اس پر ایک دم واجب ہے۔ اس لئے کہ یہ ایک مکمل نسک ہے اور جس نے تینوں جمرات میں ایک دن کی رمی کو چھوڑ دیا تو اس پر صدقہ واجب ہے۔ کیونکہ تینوں جمرات کی رمی اس دن میں ایک ہی نسک ہے۔ لہذا متروک نصف سے بھی کم ہے۔ کیونکہ متروک جب نصف زائد ہو تو اس پر دم لازم ہوگا۔ اس لئے اکثر پایا گیا ہے اور اگر نحر کے دن جمرہ عقبہ کی رمی نہ کی تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ اس نے اس دن کی رمی کے پورے عمل کو ترک کیا ہے اور اگر اس نے رمی کے اکثر کو ترک کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اس نے رمی کرنے سے دو یا تین یا ایک کنکری نہ ماری تو ہر کنکری پر نصف صاع گندم صدقہ ہے۔ لیکن جب اس کا یہ صدقہ ایک بکری کی قیمت تک جا پہنچے تو جتنا چاہے کم کر دے۔ کیونکہ اس کا متروک نصف سے کم ہے لہذا صدقہ دینا کافی ہے۔

حلق کو ایام نحر تک مؤخر کرنے کے بیان میں حکم فقہی

(وَمَنْ أَخَّرَ الْحَلْقَ حَتَّى مَضَتْ أَيَّامُ النَّحْرِ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَكَذَا إِذَا أَخَّرَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ) حَتَّى مَضَتْ أَيَّامُ التَّشْرِيقِ (فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَهُ وَقَالَا: لَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي الْوُجْهَيْنِ) وَكَذَا الْخِلَافُ فِي تَأْخِيرِ الرَّمْيِ وَفِي تَقْدِيمِ نُسُكٍ عَلَى نُسُكٍ كَالْحَلْقِ قَبْلَ الرَّمْيِ وَنَحْرِ الْقَارِنِ قَبْلَ الرَّمْيِ وَالْحَلْقِ قَبْلَ الذَّبْحِ، لَهُمَا أَنْ مَا قَاتَ مُسْتَدْرَكَ بِالْقَضَاءِ وَلَا يَجِبُ مَعَ الْقَضَاءِ شَيْءٌ آخَرُ .

وَلَهُ حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ " مَنْ قَدَّمَ نُسُكًا عَلَى نُسُكٍ فَعَلَيْهِ دَمٌ " وَلَئِنْ التَّأَخِيرَ عَنِ الْمَكَانِ يُوجِبُ الدَّمَ فِيمَا هُوَ مُوقَّتٌ بِالْمَكَانِ كَالْأَحْرَامِ فَكَذَا التَّأَخِيرُ عَنِ الزَّمَانِ فِيمَا هُوَ مُوقَّتٌ بِالزَّمَانِ .

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ جس بندے نے حلق کو مؤخر کیا حتیٰ کہ ایام نحر گزر گئے تو اس پر دم واجب ہے۔

اور اسی طرح جب اس نے طواف زیارت کو مؤخر کیا۔

صاحبین نے کہا ہے کہ دونوں صورتوں میں کوئی چیز لازم نہیں ہے۔ اور اس اختلاف کی بنیاد رمی کو مؤخر کرنے اور ایک نسک کو دوسرے نسک پر مقدم کرنے والے مسئلہ کی طرح ہے۔ جس طرح رمی سے پہلے حلق کروانا ہے اور قارن کاری سے پہلے ذبح کرنا ہے اور ذبح سے پہلے حلق کروانا ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو چیز فوت ہوئی ہے اس کو قضاء سے مکمل کر لیا گیا ہے لہذا قضاء کے ساتھ کوئی دوسری چیز واجب نہ ہوگی۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔ فرمایا ہے کہ جس نے ایک نسک کو دوسرے

نسک پر مقدم کیا تو اس پر دم واجب ہے۔ کیونکہ جو چیز بھی جگہ کے ساتھ موقت ہے۔ جس طرح احرام کو اس کے مکان سے مؤخر کرنے کی صورت میں واجب کو واجب کرنے والا ہے۔ لہذا اسی طرح زمانے کے ساتھ موقت کی گئی چیز کو جب اس کے زمانے سے مؤخر کریں گے تو موجب دم ہوگی۔

ایام نحر میں حرم کے سوا حلق کروانے پر وجوب دم کا بیان

(وَأَنْ حَلَقَ فِي أَيَّامِ النَّحْرِ فِي غَيْرِ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِ دَمٌ، وَمَنْ اعْتَمَرَ فَخَرَجَ مِنَ الْحَرَمِ وَقَصَّرَ فَعَلَيْهِ دَمٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ) رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى (وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ) رَحِمَهُ اللَّهُ: (لَا شَيْءَ عَلَيْهِ) قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: ذَكَرَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ قَوْلَ أَبِي يُوسُفَ فِي الْمُغْتَبِرِ وَلَمْ يَذْكُرْهُ فِي الْحَاجِّ قِيلَ هُوَ بِإِلْتِفَاقٍ لِأَنَّ السَّنَةَ جَرَتْ فِي الْحَجِّ بِالْحَلْقِ بِمَنَى وَهُوَ مِنَ الْحَرَمِ.

وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ عَلَى الْخِلَافِ، هُوَ يَقُولُ: الْحَلْقُ غَيْرُ مُخْتَصٍّ بِالْحَرَمِ (لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابَهُ أُخْصِرُوا بِالْحَدِيثِيَّةِ وَحَلَقُوا فِي غَيْرِ الْحَرَمِ). وَلَهُمَا أَنَّ الْحَلْقَ لَمَّا جُعِلَ مُحِلًّا صَارَ كَالسَّلَامِ فِي آخِرِ الصَّلَاةِ فَإِنَّهُ مِنْ وَاجِبَاتِهَا، وَإِنْ كَانَ مُحِلًّا، فَإِذَا صَارَ نُسْكًَا اخْتَصَّ بِالْحَرَمِ كَالذَّبْحِ وَبَعْضُ الْحَدِيثِيَّةِ مِنَ الْحَرَمِ فَلَعَلَّهُمْ حَلَقُوا فِيهِ. فَالْحَاصِلُ أَنَّ الْحَلْقَ يَتَوَقَّفُ بِالزَّمَانِ وَالْمَكَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَا يَتَوَقَّفُ بِهِمَا وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَتَوَقَّفُ بِالْمَكَانِ دُونَ الزَّمَانِ، وَعِنْدَ زُفَرٍ يَتَوَقَّفُ بِالزَّمَانِ دُونَ الْمَكَانِ. وَهَذَا الْخِلَافُ فِي التَّوَقُّفِ فِي حَقِّ التَّضْمِينِ بِالذَّمِّ. وَأَمَّا فِي حَقِّ التَّحْلِيلِ فَلَا يَتَوَقَّفُ بِإِلْتِفَاقٍ.

اور اگر اس نے ایام نحر کے سوا میں حلق کروایا تو اس پر دم واجب ہے اور جس بندے نے عمرہ کیا اس کے بعد حرم سے چلا گیا اور قصر کروایا تو اس پر بھی واجب ہے۔ طرفین کے نزدیک یہی حکم ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا ہے اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول عمرہ ادا کرنے والے کے لئے ذکر کیا ہے۔ اور حج کرنے والے کے لئے بیان نہیں کیا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ مسئلہ بہ اتفاق ہے۔ کیونکہ حج میں منی میں حلق کرنے کی سنت بنی ہے جبکہ منی حرم میں ہے۔ اور سب سے زیادہ صحیح روایت یہ ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں کہ حلق کروانا حرم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب مقام حدیبیہ کے مقام پر روک دیئے گئے تو انہوں نے حرم سے باہر حلق کروایا۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ حلق کروانا احرام سے حلال ہونا اسی طرح قرار دیا گیا ہے جس طرح میں نماز کے آخر میں سلام کو قرار

یا گیا ہے۔ جبکہ سلام نماز کے واجبات میں سے ہے۔ اگرچہ وہ تحریر سے نماز کو طلال کرنے والا ہے۔ لہذا جب حلق نسیک ہے تو وہ حرم کے ساتھ خاص ہوگا جس طرح ذبح کرنا ہے اور حدیث کا بعض حصہ حرم میں شامل ہے۔ اور بات قرین قیاس ہے کہ انہوں نے اسی جگہ میں حلق کروایا ہو۔ اس مسئلہ کا حاصل یہ ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حلق کروانا زمان و مکان کے ساتھ موقت کر دیا گیا ہے۔ جبکہ حضرت امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک صرف زمان کے ساتھ موقت کیا گیا ہے مکان کے ساتھ نہیں ہے اور موقت میں اختلاف لروم دم ہونے حق میں ہے۔ البتہ حلال ہونے کے حق میں بہ اتفاق توقيت نہیں ہے۔

حلق وقصر کا عمرہ میں عدم توقيت کا بیان

وَالْتَقْصِيرُ وَالْحَلْقُ فِي الْعُمْرَةِ غَيْرُ مُؤَقَّتٍ بِالزَّمَانِ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ أَصْلَ الْعُمْرَةِ لَا يَتَوَقَّفُ بِهِ بِخِلَافِ الْمَكَانِ لِأَنَّهُ مُؤَقَّتٌ بِهِ .

قَالَ (فَإِنْ لَمْ يُقْصَرَ حَتَّى رَجَعَ وَقَصَرَ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا) مَعْنَاهُ: إِذَا خَرَجَ الْمُعْتَمِرُ ثُمَّ عَادَ لِأَنَّهُ أَتَى بِهِ فِي مَكَانٍ فَلَا يُلْزَمُهُ ضَمَانُهُ .

عمرے میں حلق وقصر بہ اتفاق زمانے کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ کیونکہ خود عمرہ بھی کسی زمانے کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بہ خلاف جگہ کے کیونکہ اس کے ساتھ عمرہ خاص ہے۔

فرمایا: اگر عمرہ کرنے والا نے قصر نہ کیا حتیٰ کہ لوٹ آیا اور پھر قصر کیا تو بہ اتفاق اس پر کوئی چیز لازم نہیں ہے اس کا حکم یہ ہے کہ عمرہ کرنے والا حرم سے نکل کر پھر حرم میں لوٹ آیا ہے۔ اس لئے کہ اس نے حلق وقصر کو اپنی جگہ میں کیا ہے تو اس پر کوئی ضمان لازم نہ آئے گا۔

قارن کے ذبح سے پہلے حلق پر دو دموں کے وجوب کا بیان

(فَإِنْ حَلَقَ الْقَارِنُ قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ فَعَلَيْهِ دَعْمَانِ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: دَمٌ بِالْحَلْقِ فِي غَيْرِ أَوَانِهِ لِأَنَّ أَوَانَهُ بَعْدَ الذَّبْحِ وَدَمٌ بِتَأْخِيرِ الذَّبْحِ عَنِ الْحَلْقِ .

وَعِنْدَهُمَا يَجِبُ عَلَيْهِ دَمٌ وَاحِدٌ وَهُوَ الْأَوَّلُ، وَلَا يَجِبُ بِسَبَبِ التَّأْخِيرِ شَيْءٌ عَلَى مَا قُلْنَا .

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جب حج قرآن کرنے والے نے ذبح کرنے سے پہلے حلق کر دیا۔ تو اس پر دو (۲) دم واجب ہیں۔ ایک دم اس لئے ہے کہ اس نے وقت غیر میں حلق کر دیا ہے۔ کیونکہ حلق کا وقت ذبح کے بعد ہے اور ایک دم اس لئے ہے کہ اس نے ذبح کو حلق سے مؤخر کیا ہے۔

صاحبین کے نزدیک ایک دم واجب ہے اور وہ پہلا ہے جبکہ تاخیر کی وجہ سے کوئی دم واجب نہیں ہے اسی دلیل کے پیش نظر جو

ہم کہہ آئے ہیں۔

فصل

﴿یہ فصل حالت احرام میں شکار کرنے کے بیان میں ہے﴾

محرم کی جنایت شکار کی فصل کی فقہی مناسبت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ یہ فصل صرف اس تقدیر پر سمجھی جاسکتی ہے کہ مصنف نے اس میں شکار کی جنایت ہونے کا بیان کیا ہے اور جنایات کے باب میں شکار والی جنایت ایک خاص قسم کی جنایت ہے اسی لئے مصنف نے اس کو الگ بیان کیا ہے۔

احرام والے کے لئے خشکی کے شکار کی حرمت کا بیان

: اَعْلَمَ أَنَّ صَيْدَ الْبَرِّ مُحَرَّمٌ عَلَى الْمُحَرِّمِ، وَصَيْدَ الْبَحْرِ حَلَالٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ) إِلَى آخِرِ الْآيَةِ: وَصَيْدُ الْبَرِّ مَا يَكُونُ تَوَالِدُهُ وَمَتَوَاهُ فِي الْبَرِّ، وَصَيْدُ الْبَحْرِ مَا يَكُونُ تَوَالِدُهُ وَمَتَوَاهُ فِي الْمَاءِ. وَالصَّيْدُ هُوَ الْمُتَمَتِّعُ الْمُتَوَخَّشُ فِي أَصْلِ الْخَلْقَةِ، وَاسْتَشَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَمْسَ الْفَوَاسِقَ وَهِيَ: الْكَلْبُ الْعَقُورُ، وَالذِّئْبُ وَالْحِدَاةُ، وَالْغُرَابُ وَالْحَيَّةُ، وَالْعَقْرَبُ، فَإِنَّهَا مُتَبَدِّئَاتٌ بِالْأَذَى. وَالْمُرَادُ بِهِ الْغُرَابُ الَّذِي يَأْكُلُ الْجِيفَ. هُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ.

جان لینا چاہئے کہ محرم کے لئے خشکی کا شکار حرام ہے جبکہ دریائی شکار حلال ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تمہارے لئے تری کا شکار حلال کیا گیا ہے۔ الخ۔ اور خشکی کا شکار وہ ہے جس کی پیدائش و رہائش خشکی پر ہو اور دریائی شکار وہ ہے جس کی پیدائش و رہائش پانی میں ہو۔ شکار اسے کہتے ہیں جو اپنے آپ کو شکاری سے بچانے والا ہو۔ اور اصل تخلیق کے اعتبار سے وحشی ہو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ فاسقین کا استثناء کیا ہے۔ اور وہ کاٹنے والا کتا ہے۔ بھیڑیا، چیل، کوا، بچھو اور سانپ ہے اس لئے یہ جانور تکلیف پہنچانے میں خود پہلے لڑتے ہیں۔ اور کوئے سے مراد وہ ہے جو مردار کھانے والا ہے حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے اسی طرح روایت کیا گیا ہے

جب احرام والا شکار کرے یا اس کی طرف دلالت کرے تو حکم شرعی

قَالَ: (وَإِذَا قَتَلَ الْمُحَرِّمُ صَيْدًا أَوْ دَلَّ عَلَيْهِ مِنْ قَتْلِهِ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ) أَمَّا الْقَتْلُ فَلِقَوْلِهِ تَعَالَى (لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ) الْآيَةُ نَصٌّ عَلَى إِبْجَابِ

الْجَزَاءِ . وَأَمَّا الدَّلَالَةُ فَفِيهَا خِلَافٌ الشَّالِعِي رَحِمَهُ اللَّهُ .
هُوَ يَقُولُ : الْجَزَاءُ تَعَلُّقٌ بِالْقَتْلِ ، وَالدَّلَالَةُ لَيْسَتْ بِقَتْلِ ، فَاقْشَبْ دَلَالَةَ الْحَلَالِ حَلَالًا .
وَلَنَا مَا رَوَيْنَا مِنْ حَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

وَقَالَ عَطَاءٌ رَحِمَهُ اللَّهُ : أَجْمَعَ النَّاسُ عَلَى أَنَّ عَلَى الدَّالِ الْجَزَاءَ ، وَلَآنَ الدَّلَالَةُ مِنْ
مَحْظُورَاتِ الْإِحْرَامِ وَلَآنَ تَفْرِيتُ الْأَمْنِ عَلَى الصَّيْدِ إِذَا هُوَ آمِنٌ بِتَوْحُّشِهِ وَتَوَارِيهِ فَصَارَ
كَأَلِ تَلَافٍ ، وَلَآنَ الْمُحْرَمُ بِإِحْرَامِهِ التَّزَمَ الْإِمْتِنَاعَ عَنِ التَّعَرُّضِ فَيُضْمَنُ بِتَرْكِ مَا التَّزَمَهُ
كَأَلِ الْمُودَعِ بِخِلَافِ الْحَلَالِ لِأَنَّهُ لَا الزَّامَ مِنْ جِهَتِهِ ، عَلَى أَنَّ فِيهِ الْجَزَاءَ عَلَى مَا رَوَى عَنْ
أَبِي يُوسُفَ وَزُقَيْرٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ ، وَالدَّلَالَةُ الْمَوْجِبَةُ لِلْجَزَاءِ أَنْ لَا يَكُونَ الْمَذْلُولُ عَالِمًا
بِمَكَانِ الصَّيْدِ وَأَنْ يُصَدِّقَهُ فِي الدَّلَالَةِ ، حَتَّى لَوْ كَذَبَهُ وَصَدَّقَ غَيْرَهُ لَا ضَمَانَ عَلَى الْمُكَذِّبِ
(وَلَوْ كَانَ الدَّالُّ حَلَالًا فِي الْحَرَمِ أَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ شَيْءٌ) لِمَا قُلْنَا (وَسَوَاءٌ فِي ذَلِكَ الْعَامِدُ
وَالنَّاسِي) لِأَنَّهُ ضَمَانَ يَعْتَمِدُ وَجُوبَةُ الْإِتْلَافِ فَاقْشَبْ غَرَامَاتِ الْأَمْوَالِ (وَالْمُبْعَدُ وَالْعَائِدُ
سَوَاءٌ) لِأَنَّ الْمَوْجِبَ لَا يَخْتَلِفُ .

حضرت امام قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے۔ جب کسی محرم نے شکار والے جانور کو قتل کر دیا یا اس نے ایسے بندے کو اس
طرف رہنمائی کی جس نے اس کو قتل کر دیا تو اس پر جزاء واجب ہے۔ البتہ قتل کرنے کے حکم کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے تم
شکار کے جانور کو قتل نہ کرو۔ جبکہ تم حالت احرام میں ہو۔ اور تم میں سے جس نے بطور ارادہ قتل کر دیا تو قتل شدہ جانور کی مثل جزاء
ہے۔ جزاء کے وجوب میں نص صراحت کے ساتھ بیان ہوئی ہے۔ البتہ دلالت میں حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے۔
حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے جزاء قتل کے معلق ہے دلالت کے ساتھ معلق نہیں ہے۔ لہذا یہ حلال کو حلال کی طرف
دلالت کرنے کے مشابہ ہو جائے گا۔

حضرت ابوقتادہ رضی اللہ عنہ والی حدیث ہماری دلیل ہے جسے ہم نے روایت کر دیا ہے۔ حضرت عطاء رحمہ اللہ نے کہا ہے لوگوں کا اس
بات پر اجماع ہے کہ دلالت کرنے والے پر جزاء ہے۔ کیونکہ دلالت کرنا احرام کے منوعات میں سے ہے۔ کیونکہ دلالت کرنے کی
وجہ سے شکار کا امن ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ شکار اپنے وحشی ہونے اور چھپ جانے کی وجہ سے امن میں ہوتا ہے۔ لہذا یہ اس کو تکلف
کرنے کی مثل ہو جائے گا۔ اور اس دلیل کی وجہ سے محرم نے احرام کی حالت میں شکار سے باز رہنے کے لئے اپنے آپ کو پابند کیا
ہے۔ لہذا اس نے جو پابندی کی تھی اس کو چھوڑنے کی وجہ سے اس پر ضمان (جرمانہ) لازم آئے گا۔ جس طرح وہ بندہ ہے جس کے
پاس ودیعت رکھی جائے یہ خلاف حلال کے کیونکہ اس کی جانب سے کوئی پابندی لازم نہیں کی گئی۔ البتہ حلال کی دلالت پر جزاء ہے
جس طرح حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور حضرت امام زفر رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے۔ اور جو دلالت جزاء کو واجب کرنے والی

ہے اس کی تعریف یہ ہے کہ جسے دلالت کی گئی ہے وہ شکار والی جگہ جانتا ہو اور وہ دلول کی دلالت کی تصدیق کرنے والا بھی ہو۔ یہاں تک کہ اگر اس نے اس کو جھٹلایا اور کسی دوسرے آدمی کی تصدیق کر لی تو جھٹلائے گئے شخص پر کوئی ضمان واجب نہیں ہے۔ اور اگر دلالت کرنے والا حرم میں حلال ہو گیا تو اس پر کوئی چیز واجب نہ ہوگی اسی دلیل کی بنیاد پر جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔ وجوب ضمان میں ارادے سے کرنے والا اور بھولنے والا دونوں برابر ہیں۔ اس لئے کہ جزاء ایک ایسی ضمان ہے جس کا وجوب نقصان کو پورا کرنا ہے۔ لہذا مالوں کے جرمانوں کے مشابہ ہو گیا۔ اور اس میں ابتداء کرنے والا اور لوٹانے والا دونوں برابر ہیں اس لئے کہ ان کو موجب مختلف نہیں ہے۔

شکار کی قیمت بنانے کے طریقے کا بیان

(وَالْجَزَاءُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ أَنْ يَقُومَ الصَّيْدُ فِي الْمَكَانِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ أَوْ فِي أَقْرَبِ الْمَوَاضِعِ مِنْهُ إِذَا كَانَ فِي بَرِّيَّةٍ فَيَقُومُهُ ذَوَا عَدْلٍ، ثُمَّ هُوَ مَخِيرٌ فِي الْفِدَاءِ إِنْ شَاءَ ابْتِاعَ بِهَا هَذِيًّا وَذَبَحَهُ إِنْ بَلَغَتْ هَذِيًّا، وَإِنْ شَاءَ اشْتَرَى بِهَا طَعَامًا وَتَصَدَّقَ عَلَى كُلِّ مِسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ، وَإِنْ شَاءَ صَامَ) عَلَى مَا نَذَرُ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ: يَجِبُ فِي الصَّيْدِ النَّظِيرُ فِيمَا لَهُ نَظِيرٌ، فَبِالْظُّبِيِّ شَاةٌ، وَفِي الضَّبُعِ شَاةٌ، وَفِي الْأَرْنبِ عَنَاقٌ، وَفِي الْكِرْبُوعِ جَفْرَةٌ، وَفِي النَّعَامَةِ بَدَنَةٌ، وَفِي حِمَارِ الْوَحْشِ بَقَرَةٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَبِجَزَاءِ مِثْلِ مَا قُتِلَ مِنَ النِّعَمِ) وَمِثْلُهُ مِنَ النِّعَمِ مَا يُشَبِّهُ الْمَقْتُولَ صُورَةً لِأَنَّ الْقِيَمَةَ لَا تَكُونُ نَعَمًا.

وَالصَّخَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَوْ جَبُوا النَّظِيرَ مِنْ حَيْثُ الْخِلْفَةُ وَالْمَنْظَرُ فِي النَّعَامَةِ وَالْظُّبِيِّ وَحِمَارِ الْوَحْشِ وَالْأَرْنبِ عَلَى مَا بَيَّنَّا. وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الضَّبُعُ صَيْدٌ وَفِيهِ شَاةٌ) وَمَا لَيْسَ لَهُ نَظِيرٌ عِنْدَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَجِبُ فِيهِ الْقِيَمَةُ مِثْلَ الْعُصْفُورِ وَالْحَمَامِ وَأَشْبَاهِهِمَا. وَإِذَا وَجَبَتْ الْقِيَمَةُ كَانَ قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمَا.

وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ يُوجِبُ فِي الْحَمَامَةِ شَاةٌ وَيُثَبِّتُ الْمُشَابَهَةَ بَيْنَهُمَا مِنْ حَيْثُ إِنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَغُتُّ وَيَهْدِرُ.



تینہیں کے نزدیک جزاء یہ ہے کہ شکار کی قیمت اس جگہ لگائی جائے جہاں وہ قتل ہوا ہے۔ اور اگر وہ جنگل میں ہو تو اس کے سب سے زیادہ قریبی آبادی میں قیمت لگائی جائے گی۔ اور وہ عادل آدمی اس کی قیمت کو مقرر کریں۔ اس کے بعد محرم فدیہ ادا کرنے میں اختیار رکھتا ہے کہ وہ قیمت دے یا اس کی قیمت سے کوئی جانور خرید کر ہدی کے بھیجے۔ اور اس کو ذبح کرے۔ جبکہ یہ قیمت ہدی کو پہنچ جائے اور اگر وہ پسند کرے تو اس کی قیمت کے بدلے میں کھانا خریدے اور ہر مسکین کے لئے نصف صاع گندم یا

ایک صاع جو یا کھجور کا صدقہ کرے۔ اور اگر وہ پسند کرے تو روزے رکھے اس کی دلیل کے پیش نظر جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔
حضرت امام محمد رحمہ اللہ اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ شکار کا جانور ہلاک ہونے میں اس کی مثل واجب ہوگا لیکن شرط یہ ہے اس کی مثل موجود ہو۔ لہذا ہرن کے بدلے میں بکری دے اور بچو میں بھی بکری ہے جبکہ خرگوش کے بدلے میں بکری کا مادہ بچہ (پھوری) ہے۔ جنگلی چوہے میں چار ماہ کا بکری کا بچہ ہے اور شتر مرغ میں اونٹ ہے۔ اور وحشی گدھے کے بدلے میں گائے ہے۔
کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: چوپاؤں سے میں جزاء اسی کی مثل ہے جو اس نے قتل کیا ہے۔ لہذا جانوروں میں سے اس کی مثل وہ ہوگا جس صورت کے اعتبار سے اس مقتول کے مشابہ ہوگا۔ کیونکہ چوپائے کی قیمت نہیں ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے شتر مرغ، گورخر اور خرگوش کی خلقت اور صورت کے اعتبار سے مثل کو واجب کیا ہے۔ جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور یہ دلیل کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بچو شکار ہے اور اس میں ہدی واجب ہے۔
حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جس جانور کی مثل نہیں ہوتی اس کی قیمت واجب ہوگی۔ جس طرح گوریا، کبوتر اور اس کی طرح کے جانور ہیں۔ جب قیمت کے اعتبار ہو گیا تو حضرت امام محمد رحمہ اللہ کا قول بھی تشخیص کے قول کی طرح ہو گیا۔
حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کبوتر میں بکری واجب کرتے ہیں اور ان دونوں کے درمیان اس اعتبار سے مشابہت ثابت کرتے ہیں۔ کہ ان دونوں میں ہر ایک پانی میں منڈالتے ہوئے گھونٹ سے پانی پینے والا ہے اور آواز نکالنے والا ہے۔

مثل مطلق ہونے میں تشخیص کی دلیل کا بیان

وَلَا يَسِي حَيْثُفَةً وَأَبَى يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ أَنَّ الْمِثْلَ الْمَطْلُوقَ هُوَ الْمِثْلُ صُورَةً وَمَعْنَى، وَلَا يُمَكِّنُ الْحَمْلُ عَلَيْهِ فَعَمِلَ عَلَى الْمِثْلِ مَعْنَى لِكُونِهِ مَعْنُودًا فِي الشَّرْعِ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ أَوْ لِكُونِهِ مُرَادًا بِالْإِجْمَاعِ، أَوْ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّعْصِيمِ، وَفِي ضِدِّهِ التَّخْصِصُ .
وَالْمُرَادُ بِالنَّصِّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ فَجَزَاءُ قِيمَةٍ مَا قُتِلَ مِنَ النِّعَمِ الْوَحْشِيِّ . وَأَسْمُ النِّعَمِ يَنْطَلِقُ عَلَى الْوَحْشِيِّ وَالْأَهْلِيِّ، كَذَا قَالَهُ أَبُو عُبَيْدَةَ وَالْأَصْمَعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ . وَالْمُرَادُ بِمَا رَوَى التَّقْدِيرُ بِهِ دُونَ إِيْجَابِ الْمُعَيَّنِ .

تشخیص رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ مثل مطلق ہے خواہ صورت کے اعتبار سے ہو یا معنی کے اعتبار سے ہو۔ کیونکہ مثل کو حقیقت پر محمول کرنا ممکن نہیں ہے لہذا مثل کو معنی پر محمول کیا گیا ہے۔ اور مثل معنوی شریعت میں مشروع ہے۔ جس طرح حقوق العباد میں ہے یا حکم یہ ہے بہ اجماع مثل معنوی مراد ہے کیونکہ مثل معنوی میں عموم ہے۔ جبکہ اس کی ضد میں تخصیص ہے۔ نص۔ یہ۔
ہے اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔ لہذا جزاء اس شکار کی قیمت ہے جس وحشی چوپائے کو قتل کیا گیا ہے اور "نعم" کا لفظ وحشی و پالتو دونوں کے لئے بولا جاتا ہے۔

حضرت ابو عبیدہ اور حضرت اسمعی رحمہ اللہ نے اسی طرح کہا ہے۔ اور جو جانور روایت میں بیان ہوا ہے اس سے مراد اندازہ سے جبکہ اس کی وجہ سے وجوب متعین نہیں ہے۔

قیمت جزاء سے ہدی یا کھانا، یا روزے رکھنے کے اختیار کا بیان

ثُمَّ الْخِيَارُ إِلَى الْقَاتِلِ فِي أَنْ يَجْعَلَهُ هَدِيًّا أَوْ طَعَامًا أَوْ صَوْمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: الْخِيَارُ إِلَى الْحَكَمَيْنِ فِي ذَلِكَ، فَإِنْ حَكَمَا بِالْهَدْيِ يَجِبُ النَّظِيرُ عَلَى مَا ذَكَرْنَا، وَإِنْ حَكَمَا بِالطَّعَامِ أَوْ بِالصِّيَامِ فَعَلَى مَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ. لَهُمَا أَنَّ التَّخْيِيرَ شُرْعٌ رِفْقًا بِمَنْ عَلَيْهِ فَيَكُونُ الْخِيَارُ إِلَيْهِ كَمَا فِي كَفَّارَةِ الْيَمِينِ. وَلِ مُحَمَّدٍ وَالشَّافِعِيِّ قَوْلُهُ تَعَالَى (يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدْيًا) الْآيَةُ، ذِكْرُ الْهَدْيِ مَنْصُوبًا لِأَنَّهُ تَفْسِيرٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (يَحْكُمُ بِهِ) وَمَقْعُولٌ لِحُكْمِ الْحَكَمِ، ثُمَّ ذَكَرَ الطَّعَامَ وَالصِّيَامَ بِكَلِمَةٍ أَوْ فَيَكُونُ الْخِيَارُ إِلَيْهِمَا. قُلْنَا: الْكَفَّارَةُ عُقُوبَةٌ عَلَى الْجَزَاءِ لَا عَلَى الْهَدْيِ بِدَلِيلِ أَنَّهُ مَرْفُوعٌ، وَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى (أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا) مَرْفُوعٌ، فَلَمْ يَكُنْ فِيهَا دَلَالَةٌ اخْتِيَارِ الْحَكَمَيْنِ، وَالْمَا يُرْجَعُ إِلَيْهِمَا فِي تَقْوِيمِ الْمُتْلَفِ ثُمَّ الْاخْتِيَارُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى مَنْ عَلَيْهِ، وَيُقَوِّمَانِ فِي الْمَكَانِ الَّذِي أَصَابَهُ لِاخْتِلَافِ الْقِيمِ بِاخْتِلَافِ الْأَمَاكِينِ، فَإِنْ كَانَ الْمَوْضِعُ بَرًّا لَا يَبَاعُ فِيهِ الصَّيْدُ يُعْتَبَرُ أَقْرَبُ الْمَوَاضِعِ إِلَيْهِ مِمَّا يَبَاعُ فِيهِ وَيُشْتَرَى.

قَالُوا: وَالْوَاحِدُ يَكْفِي وَالْمُنَى أُولَى؛ لِأَنَّهُ أَخُو طُ وَأَبْعَدُ عَنِ الْغَلَطِ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ. وَقِيلَ يُعْتَبَرُ الْمُنَى هَهُنَا بِالنَّصِّ.

📖 **تبیخین** رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی قیمت سے ہدی کرنا یا کھانا کھانا یا روزے رکھنے کا اختیار قاتل کو حاصل ہے۔ جبکہ حضرت امام محمد رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے اختیار ان دو عدل کرنے والوں کو ہے جو مقرر کر رکھے ہیں۔ لہذا اگر ان عاقلین نے ہدی کا حکم دیا تو اس کی مثال واجب ہو جائے گی۔ جس طرح ہم ذکر چکے ہیں۔ اور اگر کھانے یا روزے کا حکم دیا تو وہ واجب ہو جائیں گے۔ جس طرح تبخین کا قول ہے۔

تبیخین رحمہ اللہ کے دلیل یہ ہے کہ اختیار دینے کا حکم اس بندے کو سہولت دینے کے لئے مشروع ہوا ہے جس پر ضمان لازم ہے۔ جس طرح قسم کے کفارے میں ہے۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے۔ ”اس میں ”ہدی“ اس لئے منصوب ہے کیونکہ بحکم بہ کی تفسیر ہے۔ یا حاکم میں حکم ہے اس کا مفعول ہے۔ اس کے طعام اور روزے کا حکم کلمہ ”او“ کے ساتھ بیان ہوا ہے لہذا دونوں حاکموں کی طرف اختیار ہوا۔

ہم کہتے ہیں کہ کفارے کا عطف جزاء پر ہے ہدی پر نہیں ہے اور لفظ جزاء مرفوع ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کا فرمان ”مرفوع ہے۔ لہذا صیام و طعام کی دلالت دونوں حاکموں میں اختیار پر نہیں ہے۔ لہذا ان دو عادلوں کی طرف ضائع ہونے والے شکار کی

قیمت لگانے میں رجوع کیا جائے گا۔ اس کے بعد اختیار اسے ہے جس پر جزام واجب ہوئی ہے۔ اور وہ دونوں عادل اسی مقام پر قیمت لگائیں گے جہاں شکار قتل ہوا ہے کیونکہ اختلاف مقامات کی وجہ سے قیمتوں میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ اور اگر شکار قتل ہونے کی جگہ جنگل ہو جہاں جانوروں کی فروخت نہیں ہوتی تو اس کے قریب والی ایسی جگہ جہاں شکار خریدا یا بیچا جاتا ہے وہاں کا اعتبار کیا جائے گا۔

مشارح فقہاء نے فرمایا ہے کہ ایک عادل کافی ہے عدالت کے لئے دو کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ خطاء سے دور ہونے میں زیادہ یہی ہے اور احتیاط بھی اسی میں زیادہ ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ نص سے مراد یہاں دو عادلوں کا اعتبار ہے۔

ہدی کو مکہ میں ذبح کرنے کا بیان

(وَالْهَدْيُ لَا يُذْبَحُ إِلَّا بِمَكَّةَ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (هَذَا بَالِغُ الْكَعْبَةِ) (وَيَجُوزُ إِلَّا طَعَامٌ فِي غَيْرِهَا) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ .

هُوَ يَغْيَرُهُ بِالْهَدْيِ وَالْجَمَاعُ التَّوْبَعَةُ عَلَى سُكَّانِ الْحَرَمِ، وَنَحْنُ نَقُولُ: الْهَدْيُ قُرْبَةٌ غَيْرُ مَعْقُولَةٍ فَيَخْتَصُّ بِمَكَّانٍ أَوْ زَمَانٍ .

أَمَّا الصَّدَقَةُ قُرْبَةٌ مَعْقُولَةٌ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ (وَالصَّوْمُ يَجُوزُ فِي غَيْرِ مَكَّةَ) لِأَنَّهُ قُرْبَةٌ فِي كُلِّ مَكَانٍ (فَإِنْ ذَبَحَ الْهَدْيَ بِالْكُوفَةِ أَجْزَأُ عَنْ الطَّعَامِ) مَعْنَاهُ إِذَا تَصَدَّقَ بِاللَّحْمِ وَفِيهِ وَقَاءٌ بِقِيَمَةِ الطَّعَامِ لِأَنَّ الْإِزَاقَةَ لَا تَتَوَبُّ عَنْهُ .

اور قربانی کو صرف مکہ میں ذبح کیا جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: "هَذَا بَالِغُ الْكَعْبَةِ" جبکہ کھانا کھانا مکہ کے سوا میں بھی جائز ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کا اس میں اختلاف ہے وہ کھانے کو ہدی پر قیاس کرتے ہیں اور حرم میں رہنے والوں کی وسعت دینا ہے اور ہم کہتے ہیں ہدی عبادت ہے جو عقل میں آنے والی نہیں ہے اس لئے وہ مکان و زمان کے ساتھ مقید ہے گی جبکہ صدقہ عبادت معقولہ ہے جو ہر زمان و مکان میں جائز ہے۔ اور روزہ بھی غیر مکہ میں جائز ہے کیونکہ وہ ہر مقام پر عبادت ہے۔ لہذا اگر قتل کرنے والے نے کوفہ میں ذبح کیا تو اس کا طعام کافی ہوگا اور اس کا حکم یہ ہے کہ جب گوشت صدقہ کرے گا تو اس میں کھانے کی قیمت بھی پوری ہو جائے گی کیونکہ خون بہا ہدی کے قائم مقام نہیں ہوتا۔

ہدی میں دیئے جانے والے جانوروں کا بیان

وَإِذَا وَقَعَ الْإِخْتِيَارُ عَلَى الْهَدْيِ يُهْدَى مَا يُجْزِيهِ فِي الْأَضْحِيَّةِ لِأَنَّ مُطْلَقَ اسْمِ الْهَدْيِ مُنْصَرِفٌ إِلَيْهِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَ الشَّافِعِيُّ: يُجْزِي صِغَارُ النَّعَمِ فِيهَا لِأَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَوْ جَبُوا عَنَّا وَ جَفَرَةَ. وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ أَبِي يُوسُفَ يَجُوزُ الصِّغَارُ عَلَى وَجْهِ: يَغْنَى إِذَا تَصَدَّقَ .

وَإِذَا وَقَعَ الْإِخْتِيَارُ عَلَى الطَّعَامِ يَقُومُ الْمُتَلَفُ بِالطَّعَامِ عِنْدَنَا لِأَنَّهُ هُوَ الْمَضْمُونُ فَتُعْتَبَرُ قِيَمَتُهُ
(وَإِذَا اشْتَرَى بِالسَّيِّئَةِ طَعَامًا تَصَدَّقَ عَلَى كُلِّ مَسْكِينٍ نِصْفَ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ
أَوْ شَعِيرٍ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُطْعِمَ الْمَسْكِينِ أَقْلَ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ) لِأَنَّ الطَّعَامَ الْمَذْكُورَ يُنْصَرَفُ
إِلَى مَا هُوَ الْمَعْهُودُ فِي الشَّرْعِ

اور اگر قتل کرنے والا ہدی دینا پسند کرے تو وہ ایسی ہدی کرے جس طرح اضحیہ میں ہدی جائز ہے کیونکہ ہدی کے لفظ کا اطلاق اسی بات کا تقاضہ کرتا ہے۔

حضرت امام محمد رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ہدی میں جانوروں کے بچے بھی جائز ہیں کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بکری کا چھوٹا بچہ اور بھیڑ کا چار ماہ کا بچہ بھی واجب کیا ہے جبکہ شیخین کے نزدیک چھوٹے بچے کھانے دینے کی طرح جائز ہیں یعنی جب وہ صدقہ کرے۔

اگر اس نے کھانا دینا چاہا تو ہمارے نزدیک اس سے تلف شدہ جانور کی قیمت لگائی جائے گی۔ کیونکہ قتل شدہ جانور بھی کی ضمانت دینی ہے لہذا اسی کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور اگر اس نے قیمت کے بدلے میں کھانا خریدا تو نصف صاع گندم کا یا ایک صاع کھجور کا ہر مسکین پر صدقہ کرے جبکہ کسی مسکین کو نصف صاع سے تھوڑا دینا جائز نہیں ہے کیونکہ آیت مبارکہ میں جس طعام کا ذکر ہے اس میں شریعت کی طرف سے مقرر کردہ حکم کا بیان ہے۔

نصاب جزاء سے تعیین روزوں کا بیان

(وَإِنْ اخْتَارَ الصَّيَّامُ يَقُومُ الْمَقْتُولُ طَعَامًا ثُمَّ يَصُومُ عَنْ كُلِّ نِصْفِ صَاعٍ مِنْ بُرٍّ أَوْ صَاعٍ مِنْ تَمْرٍ أَوْ شَعِيرٍ يَوْمًا) لِأَنَّ تَقْدِيرَ الصَّيَّامِ بِالْمَقْتُولِ غَيْرُ مُمَكِّنٍ إِذَا لَا قِيَمَةَ لِلصَّيَّامِ فَقَدَّرْنَاهُ بِالطَّعَامِ، وَالتَّقْدِيرُ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ مَعْهُودٌ فِي الشَّرْعِ كَمَا فِي بَابِ الْفِدْيَةِ (فَإِنْ فَضَلَ مِنَ الطَّعَامِ أَقْلَ مِنْ نِصْفِ صَاعٍ فَهُوَ مُخَيَّرٌ أَنْ شَاءَ تَصَدَّقَ بِهِ، وَإِنْ شَاءَ صَامَ عَنْهُ يَوْمًا كَامِلًا) لِأَنَّ الصَّوْمَ أَقْلَ مِنْ يَوْمٍ غَيْرُ مَشْرُوعٍ، وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ الْوَاجِبُ دُونَ طَعَامِ مَسْكِينٍ يُطْعِمُ قَدْرَ الْوَاجِبِ أَوْ يَصُومُ يَوْمًا كَامِلًا لِمَا قُلْنَا.

(وَلَوْ جَرَحَ صَيْدًا أَوْ نَتَفَ شَعْرَةً أَوْ قَطَعَ عُضْوًا مِنْهُ ضَمِنَ مَا نَقَصَهُ) اِعْتِبَارًا لِلْبَعْضِ بِالْكُلِّ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ (وَلَوْ نَتَفَ رِيشَ طَائِرٍ أَوْ قَطَعَ قَوَاتِمَ صَيْدٍ فَخَرَجَ مِنْ حَيْزِ الْإِمْتِنَاعِ فَعَلَيْهِ قِيَمَتُهُ كَامِلَةٌ) لِأَنَّهُ قَوَّتَ عَلَيْهِ الْأَمْنُ بِتَقْوِيَةِ آلَةِ الْإِمْتِنَاعِ فَيُغْرَمُ جَزَائُهُ.

اور اگر اس نے روزہ رکھنا اختیار کیا تو وہ قتل شدہ شکار کی قیمت کا اندازہ کھانے سے کرے۔ اس کے بعد ہر نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا جو کے بدلے میں ایک دن کا روزہ رکھے۔ کیونکہ مقتول کے حق میں روزوں کا اندازہ لگانا ناممکن

ہے۔ کیونکہ روزوں کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ لہذا ہم نے قتل شدہ شکار کو کھانے کے ساتھ اندازہ کر لیا۔ اس طرح سے اندازہ کرنا شریعت میں مشروع ہے جس طرح فدیے کے باب میں ہے اور اگر نصف سے تھوڑا کھانا بچ گیا تو اسے اختیار ہے کہ وہ اس کو صدقہ کرے یا اس کے بدلے میں ایک مکمل دن کا روزہ رکھے۔ کیونکہ ایک دن سے کم وقت کا روزہ مشروع ہی نہیں ہے۔ اور اسی طرح اگر اس پر واجب ایک مسکین کے کھانے سے کم ہو تو بھی واجب مقدار کا کھانا دے یا وہ ایک دن کا روزہ رکھے۔ اسی دلیل کی وجہ سے جسے ہم بیان کر چکے ہیں۔

اگر محرم نے شکار والے جانور کو زخمی کر دیا یا اس کے بال اکھاڑ دیئے یا اس کا عضو کاٹ دیا جو نقصان ہو اس کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ یہاں جز کو کل پر قیاس کیا جائے گا۔ جس طرح حقوق العباد میں ہوتا ہے اور اگر محرم نے کسی پرندے کے بازوؤں سے پر لوج کھائے یا شکار کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے اور اپنے آپ کو بچانے کے لئے اس سے نکل گیا تو اس پر مکمل قیمت واجب ہے۔ کیونکہ محرم نے بچانے والے ذریعے کو ختم کر کے اس کا امن ختم کر دیا ہے لہذا اس کی جزاء بطور تاوان لی جائے گی۔

شتر مرغ کا انڈہ توڑنے پر جزاء کا بیان

(وَمَنْ كَسَرَ بَيْضَ نَعَامَةٍ لَّعَلِّهِ فِيمَنَّهُ) وَهَذَا مَرْوِيُّ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَلَآئِلَهُ أَصْلُ الصَّيْدِ، وَلَهُ عَرَضِيَّةٌ أَنْ يَصِيرَ صَيْدًا فَتَنْزِلَ مَنَزِلَةُ الصَّيْدِ اخْتِيَاطًا مَا لَمْ يَفْسُدْ (لِأَنَّ خَرَجَ مِنَ الْبَيْضِ فَرُخٌ مَبْتَأٌ لَّعَلِّهِ فِيمَنَّهُ حَيًّا) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ، وَالْقِيَاسُ أَنَّ لَا يَغْرَمُ بِسَوَى الْبَيْضَةِ لِأَنَّ حَيَاةَ الْفَرُخِ غَيْرُ مَعْلُومَةٍ.

وَجُهِ الْإِسْتِحْسَانُ أَنَّ الْبَيْضَ مُعَدًّا لِيَخْرُجَ مِنْهُ الْفَرُخُ الْحَيُّ، وَالْكَسْرُ قَبْلَ أَوَانِهِ سَبَبٌ لِمَوْتِهِ فَبَحَالُ بِهِ عَلَيْهِ اخْتِيَاطًا، وَعَلَى هَذَا إِذَا ضَرَبَ بَطْنَ طَبِيَّةٍ فَالْقَتْلُ جَنِينًا مَبْتَأًا لَّعَلِّهِ فِيمَنَّهُمَا.

حضرت علی المرتضیٰ، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جس نے شتر مرغ کا انڈہ توڑ دیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے۔ کیونکہ انڈہ شکار کی اصل ہے۔ کیونکہ اس میں شکار ہونے کی صلاحیت ہے لہذا احتیاط کے پیش نظر وہ شکار کے درجے میں ہوگا یہاں تک وہ خراب نہ ہو جائے۔ اور اگر انڈے سے مردہ بچہ نکلا تو اس پر اسی کی قیمت واجب ہے اور استحسان یہی ہے جبکہ قیاس کا تقاضہ ہے کہ انڈے کے علاوہ میں ضمان نہ ہو اس لئے کہ بچے کی زندگی معدوم ہے جبکہ استحسان کا تقاضہ یہ ہے کہ انڈہ اس لئے ہوتا ہے تاکہ اس سے بچہ نکلے۔ اور اس کا وقت سے پہلے ٹوٹ جانا اس کی موت کا سبب ہے۔ لہذا احتیاط کے پیش نظر بچے کا مرنا اسی پر محمول کیا جائے گا۔ اور اس استحسان پر یہ مسئلہ بھی ہے کہ اگر اس نے گاہن ہرنے کے پیٹ میں مارا تو اس نے مردہ جن دیا اور خود بھی مر گئی تو مارنے والے پر بچہ اور ہرن دونوں کی قیمت واجب ہے۔

جن جانوروں کے مارنے پر حکم جزاء نہیں ہے

(وَلَيْسَ فِي قَتْلِ الْغُرَابِ وَالْحِدَاةِ وَالذَّنْبِ وَالْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ وَالْفَأْرَةِ وَالْكَلْبِ الْعَقُورِ جَزَاءٌ) لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (خَمْسٌ مِنَ الْفَوَاسِقِ يُقْتَلْنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ، الْحِدَاةُ وَالْحَيَّةُ وَالْعَقْرَبُ، وَالْفَأْرَةُ وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ) وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (يُقْتَلُ الْمُحَرَّمُ الْفَأْرَةُ وَالْغُرَابُ وَالْحِدَاةُ وَالْعَقْرَبُ وَالْحَيَّةُ وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ) وَقَدْ ذَكَرَ الذَّنْبُ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ .

وَقِيلَ الْمُرَادُ بِالْكَلْبِ الْعَقُورِ الذَّنْبُ، أَوْ يُقَالُ إِنَّ الذَّنْبَ فِي مَعْنَاهُ، وَالْمُرَادُ بِالْغُرَابِ الَّذِي يَأْكُلُ الْجِيفَ وَيَخْلِطُ، لِأَنَّهُ يَتَّيِدُ بِالْأَذَى، أَمَّا الْعَقَقُ فَغَيْرُ مُسْتَثْنَى، لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى غُرَابًا وَلَا يَتَّيِدُ بِالْأَذَى .

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الْكَلْبَ الْعَقُورَ وَغَيْرَ الْعَقُورِ وَالْمُسْتَأْنَسَ وَالْمُتَوَحِّشَ مِنْهُمَا سَوَاءٌ، لِأَنَّ الْمُعْتَبَرَ فِي ذَلِكَ الْجِنْسُ، وَكَذَا الْفَأْرَةُ الْأَهْلِيَّةُ وَالْوَحْشِيَّةُ سَوَاءٌ وَالصَّبُّ وَالْيَرْبُوعُ لَيْسَا مِنَ الْخَمْسِ الْمُسْتَثْنَاةِ لِأَنَّهُمَا لَا يَتَّيِدَانِ بِالْأَذَى .

کوا، چیل، بھیریا، بچھو چوہا، اور کٹ کھنا کتا کو قتل کرنے میں کوئی جزاء واجب نہیں ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: یہ بدکار جانور حل اور حرم میں بھی قتل کیے جائیں گے۔ جو چیل، سانپ، بچھو، چوہا اور کٹ کھنا کتا ہیں۔ اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: محرم (۱) چوہا۔ (۲) کوا (۳) چیل (۴) بچھو (۵) کٹ کھنا کتا کو قتل کر دے۔ اور بعض روایات میں بھیرے کا ذکر بھی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ کلب عقور سے مراد بھیریا ہے اور یا اس کا حکم یہ ہے کہ بھیریا کلب عقور ہے یہ کہا جائے گا۔ اور کوئے سے مراد وہ کوا ہے جو نجاست کھانے والا ہے جبکہ دانے کو ملانے والا ہے کیونکہ وہ نجاست میں سبقت کرنے والا ہے۔ البتہ عقق کا استثناء نہیں ہے کیونکہ وہ غراب نہیں کہلاتا اور نجاست کھانے میں پہل کرنے والا بھی نہیں ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی گئی ہے کہ کتے سے مراد عام ہے خواہ کٹ کھنا ہو یا نہ ہو، ملا جلا ہو یا وحشی ہو سب برابر ہیں۔ کیونکہ اس میں جنس کا اعتبار کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح دیسی چوہا یا جنگلی چوہا دونوں برابر ہیں۔ اور گود اور جنگلی چوہا ان پانچ میں سے نہیں ہے جن کا استثناء کیا گیا ہے کیونکہ یہ دونوں تکلیف دینے میں پہل کرنے والے نہیں ہیں۔

چھرو چینیٹی وغیرہ مارنے پر کچھ واجب نہیں ہے

(وَلَيْسَ فِي قَتْلِ الْبُعُوضِ وَالنَّمْلِ وَالْبَرَاعِيثِ وَالْفَرَادِ شَيْءٌ) لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِصُيُودٍ وَلَيْسَتْ بِمُتَوَلِّدَةٍ مِنْ أَتَدَنْ ثُمَّ هِيَ مُؤَدِّيَةٌ بِطَبَاعِهَا، وَالْمُرَادُ بِالنَّمْلِ السُّودُ أَوْ الصَّفَرُ الَّذِي يُؤْذِي،

وَمَا لَا يُؤْذِي لَا يَحِلُّ قَتْلُهَا، وَلَكِنْ لَا يَجِبُ الْجَزَاءُ لِلْعِلَّةِ الْأُولَى .

📖 مجھڑ، چوٹی، پسو اور چٹری کو مارنے پر کچھ واجب نہیں ہے اس لئے کہ یہ جانور نہ تو شکار ہیں اور نہ ہی بدن سے پیدا ہونے والے ہیں۔ البتہ یہ اپنی طبیعت کے اعتبار سے تکلیف پہنچانے والے ہیں اور چوٹی سے مراد سیاہ یا زرد چوٹی ہے جو تکلیف دینے والی ہے اور وہ چوٹی جو تکلیف دہ نہ ہو اس کا مارنا حلال نہیں ہے مگر جزاء بھی واجب نہ ہوگی کیونکہ اس میں بھی وہی پہلی علت پائی جا رہی ہے

جوں مارنے کے صورت صدقے کا حکم

(وَمَنْ قَتَلَ قَمْلَةً تَصَدَّقَ بِمَا شَاءَ) مِثْلَ كَفِّ مِنْ طَعَامٍ لِأَنَّهَا مُتَوَلِّدَةٌ مِنَ التَّفَثِ الَّذِي عَلَى الْبَدَنِ (وَلَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ أَطْعَمَ شَيْئًا) وَهَذَا بَدَلٌ عَلَى أَنَّهُ يُجْزِيهِ أَنْ يُطْعِمَ مِسْكِينًا شَيْئًا يَسِيرًا عَلَى سَبِيلِ الْإِبَاحَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُشْبَعًا .

(وَمَنْ قَتَلَ جَرَادَةً تَصَدَّقَ بِمَا شَاءَ) لِأَنَّ الْجَرَادَ مِنْ صَيْدِ الْبَرِّ فَإِنَّ الصَّيْدَ مَا لَا يُمَكِّنُ أَخْذَهُ إِلَّا بِحِيلَةٍ وَيَقْصِدُهُ الْإِخْذُ (وَتَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ) لِقَوْلِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: تَمْرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ .

📖 جس شخص نے جوں ماری تو اس کے لئے جو کچھ چاہے صدقہ کرے جس طرح مٹی بھرغلہ ہے کیونکہ وہ بدن والی میل کچیل سے پیدا ہونے والی ہے۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ وہ کچھ غلہ دے اور جامع صغیر کا یہ قول دلالت کرنے والا ہے کہ اباحت کے طور پر مسکین کو کچھ کھلائے یہی کافی ہے۔ خواہ وہ سیر ہو کر نہ کھایا جائے۔ جس محرم نے ٹڈی ماری تو وہ جس قدر چاہے صدقہ کرے کیونکہ ٹڈی خشکی کا شکار ہے۔ اس لئے کہ شکار اس جانور کو کہتے ہیں جس کو حیلے کے بغیر پکڑ لینا ممکن نہ ہو اور پکڑنے والا اس کا ارادہ بھی کرنے والا ہو اور ایک کھجور ایک ٹڈی سے زیادہ ہے کیونکہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کھجور ٹڈی سے زیادہ ہے۔

کچھو مارنے پر عدم ضمان کا بیان

(وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي ذَبْحِ السُّلْحُفَةِ) لِأَنَّهُ مِنَ الْهَوَامِّ وَالْحَشَرَاتِ فَاشْبَهَ الْخَنَافِسَ وَالْوَزَغَاتِ، وَيُمْكِنُ أَخْذُهُ مِنْ غَيْرِ حِيلَةٍ وَكَذَا لَا يَقْصَدُ بِالْإِخْذِ فَلَمْ يَكُنْ صَيْدًا . (وَمَنْ حَلَبَ صَيْدَ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ) لِأَنَّ اللَّبَنَ مِنْ أَجْزَاءِ الصَّيْدِ فَاشْبَهَ كُلَّهُ .

📖 اور کچھو مارنے والے محرم پر کچھ بھی واجب نہیں ہے کیونکہ کیڑوں مکوڑوں میں سے ہے لہذا وہ نجاستی کیڑے اور چھپکلیوں کی طرح ہو گیا اور البتہ حیلے کے بغیر اس کو پکڑنا ممکن نہیں ہے اور اسی طرح کو اس طرح پکڑا بھی نہیں جاتا جس طرح کسی شکار کو پکڑا جاتا ہے۔

جس نے حرم والے جانور کا دودھ دوہ لیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے کیونکہ یہ دودھ شکار کے حصوں میں سے ہے لہذا دودھ کے کل کے مشابہ ہوا۔

غیر ماکول لحم جانوروں کے قتل کی جزاء کا بیان

(وَمَنْ قَتَلَ مَا لَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ مِنَ الصَّيْدِ كَالسِّبَاعِ وَنَحْوَهَا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ) إِلَّا مَا اسْتَنَاءَ الشَّرْعُ وَهُوَ مَا عَدَدْنَاهُ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجِبُ الْجَزَاءُ لِأَنَّهَا جُبِلَتْ عَلَى الْإِيذَاءِ فَدَخَلَتْ فِي الْقَوَاسِقِ الْمُسْتَنَاءَةِ، وَكَذَا اسْمُ الْكَلْبِ يَتَاوَلُ السِّبَاعَ بِأَسْرِهَا لُغَةً. وَلَنَا أَنَّ السَّبْعَ صَيْدٌ لِتَوَحُّشِهِ، وَكَوْنِهِ مَقْصُودًا بِالْأَخْذِ أَمَّا لِجِلْدِهِ أَوْ لِيَضْطَادِّ بِهِ أَوْ لِدَفْعِ آذَاهُ، وَالْقِيَاسُ عَلَى الْقَوَاسِقِ مُتَمَعٍّ لِمَا فِيهِ مِنْ إِبْطَالِ الْعَدَدِ، وَاسْمُ الْكَلْبِ لَا يَقَعُ عَلَى السَّبْعِ عُرْفًا وَالْعُرْفُ أَمْلَكُ (وَلَا يُجَاوِزُ بِقِيَمَتِهِ شَاةً) وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: تَجِبُ قِيَمَتُهُ بِاللُّغَةِ مَا بَلَغَتْ اعْتِبَارًا بِمَا كَوَّلِ اللَّحْمُ. وَلَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الضَّبْعُ صَيْدٌ وَفِيهِ الشَّاةُ) "وَلَا نَّ اعْتِبَارَ قِيَمَتِهِ لِمَكَانِ الْإِنْتِفَاعِ بِجِلْدِهِ لَا لِأَنَّهُ مُحَارَبٌ مُؤَذٍ، وَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ لَا يُزَادُ عَلَى قِيَمَةِ الشَّاةِ ظَاهِرًا.

اور جب محرم لایوکل جانور کا قتل کر دیا جس طرح درندے ہیں اور اسی طرح کے جانور ہے تو اس پر جزاء واجب ہے۔ البتہ وہ جانور نہیں ہوں گے جن کا شریعت نے استثناء کر دیا ہے اور استثناء والے وہی ہیں جن کو شمار کرائے ہیں۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کسی جانور میں جزاء واجب نہیں ہے کیونکہ یہ تمام تکلیف پہنچانے کے لئے پیدا ہوئے ہیں لہذا یہ ان فاسقوں میں شامل ہوں گے جن کا استثناء کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح لفظ "کلب" لغت کے اعتبار سے تمام درندوں کو شامل ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ درندہ شکار ہے اس لئے کہ وہ وحشی ہے اور پکڑنے میں بھی غائب ہو جاتا ہے۔ اور اس لئے تاکہ اس کی کھال کام آئے یا اس سے شکار کیا جائے یا اس کی تکلیف دور کرنے کے لئے اس کو پکڑا جائے (تو دور بھاگتے ہیں) لہذا ان کو فاسقوں پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ دلیل بھی ہے کہ (قیاس) کو عدد باطل کرنے والا ہے۔ اور کلب کا لفظ عرف عام میں درندے پر نہیں بولا جاتا۔ اور عرف ہی زیادہ مضبوط دلیل ہے۔

اور جزاء کی قیمت بکری زائد نہ کی جائے۔ حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ پوری قیمت واجب ہوگی۔ حتیٰ کہ اس کی قیمت ماکول لحم کو پہنچ جائے۔ کیونکہ ماکول لحم پر قیاس کیا جائے گا اور ہماری دلیل ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بجوشکار ہے اور اس میں بکری واجب ہے۔ لہذا اس کی کھال سے فائدہ اٹھانے کی وجہ سے قیمت واجب ہے اور اس لئے نہیں کہ وہ کڑنے والا مؤذی ہے اور اس دلیل کے پیش نظر بظاہر بکری سے اس کی قیمت نہ بڑھے گی۔

جب محرم نے حملہ آور درندے قتل کر دیا تو حکم

(وَإِذَا صَالَ السَّبُعُ عَلَى الْمُحْرِمِ فَقَتَلَهُ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ) وَقَالَ زُفَرٌ: يَجِبُ الْجَزَاءُ اغْتِبَارًا بِالْجَمَلِ الصَّائِلِ .

وَلَنَا مَا رَوَى عَنْ عُمَرَ أَنَّهُ قَتَلَ سَبُعًا وَاهْدَى كَبْشًا وَقَالَ: إِنَّا ابْتَدَأْنَاهُ، وَلَآنَ الْمُحْرِمُ مَمْنُوعٌ عَنِ التَّعَرُّضِ لَا عَنْ دَفْعِ الْآذَى، وَلِهَذَا كَانَ مَاذُونًا فِي دَفْعِ الْمُتَوَهِّمِ مِنَ الْآذَى كَمَا فِي الْقَوَاسِقِ فَلَآنَ يَكُونُ مَاذُونًا فِي دَفْعِ الْمُتَحَقِّقِ مِنْهُ أَوْلَى، وَمَعَ وُجُودِ الْإِذْنِ مِنَ الشَّارِعِ لَا يَجِبُ الْجَزَاءُ حَقًّا لَهُ، بِخِلَافِ الْجَمَلِ الصَّائِلِ؛ لِأَنَّهُ لَا إِذْنَ مِنْ صَاحِبِ الْحَقِّ وَهُوَ الْعَبْدُ .

جب کسی درندے نے محرم پر حملہ کر دیا اور محرم نے اس کو قتل کر دیا تو محرم پر کوئی چیز واجب نہ ہوگی۔ حضرت امام زفر بیہقی نے کہا کہ اونٹ پر قیاس کرتے ہوئے محرم پر واجب ہے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ والا اثر ہماری دلیل ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک درندے کو قتل کر دیا اور بکری ہدیہ بھیجی اور فرمایا کہ ہم نے درندے کو قتل کرنے میں پہل کی تھی حالانکہ محرم کو لڑنے سے منع کیا گیا ہے ہاں البتہ اذیت دور کرنے سے نہیں روکا گیا۔ اسی دلیل کے پیش نظر وہ ایسے جانوروں کو دور کرے جو اذیت پہنچانے والے ہیں جس طرح فواسق ہیں لہذا ان میں بدرجہ اولیٰ دور کرنے کی اجازت ہوگی۔ جن سے اذیت ثابت ہے۔ حق شارع یعنی جزاء شارع کی طرف سے واجب نہ ہوگا البتہ حملہ آور اونٹ میں اجازت واجب ہوگا۔ کیونکہ اس میں قتل کرنے والے کو حق کی طرف اجازت نہیں ہے اور بندہ صاحب حق ہے۔

مجبور ہو کر قتل کرنے والے محرم پر حکم جزاء کا بیان

(فَإِنْ اضْطُرَّ الْمُحْرِمُ إِلَى قَتْلِ صَيْدٍ فَقَتَلَهُ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ) لِأَنَّ الْإِذْنَ مُقَيَّدٌ بِالْكَفَّارَةِ بِالنَّصِّ عَلَى مَا تَلَوْنَاهُ مِنْ قَبْلُ .

اگر محرم کو شکار کے قتل پر مجبور کیا گیا پس اس نے قتل کر دیا تو اس پر جزاء واجب ہے۔ کیونکہ کفارے کا حکم نص کے ساتھ مقید ہے وہی جو ہم تلاوت کرائے ہیں۔

پالتو جانوروں کو ذبح کرنے میں محرم پر کوئی حرج نہیں

(وَلَا بَأْسَ لِلْمُحْرِمِ أَنْ يَذْبَحَ الشَّاةَ وَالْبَقَرَةَ وَالْبَعِيرَ وَالذَّجَاجَةَ وَالْبِطَّ الْأَهْلِيَّ) لِأَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لَيْسَتْ بِصَيُودٍ لِعَدَمِ التَّوَحُّشِ، وَالْمُرَادُ بِالْبِطِّ الْأَهْلِيِّ الَّذِي يَكُونُ فِي الْمَسَاكِينِ وَالْحِيَاضِ؛ لِأَنَّهُ أَلُوْتُ بِأَصْلِ الْخَلْقَةِ (وَلَوْ ذَبَحَ حَمَامًا مُسْرُورًا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ) خِلَافًا لِمَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ .

لَهُ أَنَّهُ أَلُوفٌ مُسْتَأْنَسٌ وَلَا يَمْتَنِعُ بِجَنَاحِيهِ لِبَطْنِهِ نُهُوضِهِ، وَنَحْنُ نَقُولُ: الْحَمَامُ مُتَوَحِّشٌ بِأَصْلِ الْخِلْقَةِ مُمْتَنِعٌ بِطَيْرَانِهِ، وَإِنْ كَانَ يَطِيءُ النَّهْوضِ، وَالْإِسْتِنَاسُ عَارِضٌ فَلَمْ يُعْتَبَرْ (وَكَذَا إِذَا قَتَلَ ظَبْيًا مُسْتَأْنَسًا) لِأَنَّهُ صَيْدٌ فِي الْأَصْلِ فَلَا يُبْطِلُهُ الْإِسْتِنَاسُ كَالْبَيْعِ إِذَا لَدَّ لَا يَأْخُذُ حُكْمُ الصَّيْدِ فِي الْحُرْمَةِ عَلَى الْمُحْرِمِ.

محرم کے لئے گائے، بکری، اونٹ، مرغی اور گھریلو پٹخ ذبح کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ عدم وحشیت کی وجہ سے یہ جانور شکار نہیں ہے اور بط سے مراد وہ بط ہے کو گھروں اور حوضوں میں رہتی ہے اس لئے کہ وہ خلقت میں اعتبار سے مانوس دلی جلی ہے۔ اگر محرم نے سرول کبوتر کو ذبح کیا تو اس پر جزاء واجب ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ سرول کبوتر لوگوں سے ملا جلا رہنے کی وجہ سے مانوس ہے اور وہ اپنے بازؤں سے بچاؤ کرنے والا نہیں ہے۔ اگرچہ وہ ملنے میں ست ہوتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ کبوتر خلقت کے اعتبار سے وحشی ہے جواز کراپنا بچاؤ کرنے والا ہے اگرچہ اسکا اثر تا ابتدائی طور پر ست ہوتا ہے اور یہ بھی دلیل ہے کہ اس کا مانوس ہونا عارضی ہوتا ہے (کیونکہ وہ موقع پاتے اڑ جاتا ہے) لہذا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

اور اسی طرح اگر اس نے مانوس ہرن کو ذبح کر دیا تو بھی اس پر جزاء واجب ہے کیونکہ وہ اصل میں شکار ہے لہذا اس کا مانوس ہونا باطل ہو گیا جس طرح اونٹ جب بھڑک کر مجھرجائے تو وہ شکار کے حکم میں نہ ہوگا کہ محرم پر اس کا ذبح کرنا حرام ہو؟

محرم کا شکار کردہ مذبوہ مردار کے حکم میں ہے

(وَإِذَا ذَبَحَ الْمُحْرِمُ صَيْدًا فَذَبِيحَتُهُ مَيْتَةٌ لَا يَحِلُّ أَكْلُهَا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَحِلُّ مَا ذَبَحَهُ الْمُحْرِمُ لِغَيْرِهِ؛ لِأَنَّهُ عَامِلٌ لَهُ فَانْتَقَلَ فِعْلُهُ إِلَيْهِ.

وَلَمَّا أَنَّ الذَّكَاءَ فِعْلٌ مَشْرُوعٌ وَهَذَا فِعْلٌ حَرَامٌ فَلَا يَكُونُ ذَكَاةً كَذَبِيحَةِ الْمُجُوسِيِّ، وَهَذَا لِأَنَّ الْمَشْرُوعَ هُوَ الَّذِي قَامَ مَقَامَ الْمَيِّزِ بَيْنَ الدَّمِ وَاللَّحْمِ تَيْسِيرًا فَيُنْعَدُ بِإِنْعَادِهِ

جب محرم نے کسی شکار کو ذبح کر دیا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے اور اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ جسے محرم نے ذبح کیا وہ غیر محرم کے لئے حلال ہے کیونکہ اس طرح محرم دوسروں کے لئے کام کرنے والا ہے۔ لہذا اس کا یہ عمل دوسروں کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ ذبح کرنا ایک مشروع عمل ہے جبکہ محرم کا یہ عمل حرام ہے تو ذبح بھی حرام ہوگا جس طرح آتش پرست کا ذبیحہ ہے۔ اور اس کی یہ دلیل بھی ہے کہ شریعت کی طرف سے مشروعیت اس کے خون اور گوشت کے درمیان فرق کرنے کے قائم مقام ہے۔ لہذا اس میں حلت معدوم ہوگئی کیونکہ ذبح کو مشروع ہونا معدوم ہو گیا ہے۔

جب محرم نے اپنے ذبیحہ سے کچھ کھایا تو وجوب قیمت کا بیان

(فَإِنْ أَكَلَ الْمُحْرِمُ الذَّابِحُ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَلَعَلَّهِ قِيمَةُ مَا أَكَلَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
(وَقَالَا: لَيْسَ عَلَيْهِ جَزَاءُ مَا أَكَلَ، وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ مُحْرِمٌ آخَرُ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا)
لَهُمَا أَنْ هَذِهِ مِثْنَةٌ فَلَا يَلْزَمُهُ بِأَكْلِهَا إِلَّا الْإِسْتِغْفَارُ وَصَارَ كَمَا إِذَا أَكَلَهُ مُحْرِمٌ غَيْرُهُ .
وَلَأَبَى حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ حُرْمَتَهُ بِاعْتِبَارِ كَوْنِهِ مِثْنَةً كَمَا ذَكَرْنَا، وَبِاعْتِبَارِ أَنَّهُ مَحْظُورٌ
إِحْرَامِهِ؛ لِأَنَّ إِحْرَامَهُ هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الصَّيْدَ عَنِ الْمَحَلِّيَّةِ وَالذَّابِحِ عَنِ الْأَهْلِيَّةِ فِي حَقِّ
الدَّكَاةِ فَصَارَتْ حُرْمَةُ التَّأْوِيلِ بِهَذِهِ الْوَسَائِطِ مُضَافَةً إِلَى إِحْرَامِهِ بِخِلَافِ مُحْرِمٍ آخَرَ لِأَنَّ
تَنَاوُلَهُ لَيْسَ مِنْ مَحْظُورَاتِ إِحْرَامِهِ .

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جب محرم نے اپنے ذبیحہ سے کچھ کھایا ہے تو اس پر کھائے ہوئے کی مقدار قیمت واجب ہے۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ اس کھائے ہوئے کی جزاء واجب نہیں ہے۔ اور اگر ذبیحہ سے کسی دوسرے محرم نے کچھ کھایا تو فقہاء احناف کے نزدیک بہ اتفاق کوئی چیز واجب نہیں ہے۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ یہ مردار ہے لہذا اس کے کھانے پر سوائے استغفار کے کچھ واجب نہیں ہے اور یہ اسی طرح ہو گیا جس طرح کسی دوسرے محرم نے کھایا ہو۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ محرم کے ذبیحہ کا حرام ہونا اس کے مرداد ہونے کی وجہ سے ہے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے اور یہ احرام کے ممنوعات ہونے کی وجہ سے ہے۔ کیونکہ محرم ہونا ہی اس کے شکار کو محل شکار سے نکالنے والا ہے۔ اور ذبح کرنے والے کو اہلیت تذبح سے نکالنے والا ہے۔ لہذا انہی ذرائع کے پیش نظر کھانے کی حرمت احرام کی طرف نسبت کرنے والی ہو گئی۔ البتہ دوسرے محرم کے لئے ایسا نہیں ہے کیونکہ اس کا کھانا احرام کے ممنوعات میں سے نہیں ہے۔

جب حلال ہونے والے کے ذبح سے محرم نے کھایا ہو

(وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَأْكُلَ الْمُحْرِمُ لَحْمَ صَيْدِ اضْطَادِهِ حَلَالٌ وَذَبَحَهُ إِذَا لَمْ يَدُلَّ الْمُحْرِمُ عَلَيْهِ،
وَلَا أَمْرُهُ بِصَيْدِهِ) خِلَافًا لِمَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِيمَا إِذَا اضْطَادَهُ لِأَجْلِ الْمُحْرِمِ .

لَهُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (لَا بَأْسَ بِأَكْلِ الْمُحْرِمِ لَحْمَ صَيْدٍ مَا لَمْ يَصِدْهُ أَوْ يُصَدِّ لَهُ) "وَلَنَا مَا رَوَى (أَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ تَذَاكُرُوا لَحْمَ الصَّيْدِ فِي حَقِّ الْمُحْرِمِ، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بَأْسَ بِهِ) "وَاللَّامُ فِيمَا رَوَى لَمْ تَمْلِكْ فَيَحْمَلُ عَلَى أَنْ يُهْدَى إِلَيْهِ الصَّيْدُ دُونَ اللَّحْمِ، أَوْ مَعْنَاهُ أَنْ يُصَادَ بِأَمْرِهِ ثُمَّ شَرِطَ عَدَمُ الدَّلَالَةِ، وَهَذَا تَنْصِصٌ عَلَى أَنَّ الدَّلَالََةَ مُحَرَّمَةٌ، قَالُوا: فِيهِ رَوَايَتَانِ. وَوَجْهُ الْحُرْمَةِ حَدِيثُ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ .

محرم کے لئے ایسے شکار کا گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے جو کسی غیر محرم نے شکار کیا اور اس کو ذبح کیا ہو۔ اس شرط کے ساتھ کہ محرم نے اس پر دلالت نہ کی ہو اور نہ ہی اسے شکار کرنے کا حکم دیا ہو۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے جبکہ حلالی نے اس کو محرم کے لئے شکار کیا ہو۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: محرم کے لئے کوئی حرج نہیں کہ وہ ایسے شکار کا گوشت کھائے جس کو اس نے خود شکار نہ کیا ہو۔ یا اس کے لئے وہ شکار نہ کیا ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے محرم کے حق شکار کا گوشت کھانے میں باہم مباحثہ کیا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ اسے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اس روایت میں ”لام“ تملیک کے لئے ہے تو اس کا حدیث کا معنی یہ ہوا کہ وہ محرم کو شکار کا ہر یہ بھی نہ دے اور گوشت بھی دے۔ یا اس کا معنی یہ ہے کہ شکار اس کے حکم کیا جائے۔ اور صاحب قدوری نے دلالت نہ کرنے کو بطور شرط بیان کیا ہے اور اس میں اس حکم کی صراحت ہے کہ دلالت کرنے حرام ثابت کرنے والا ہے۔ جبکہ مشائخ فقہاء نے فرمایا ہے کہ اس میں دو روایات ہیں۔ اور حرمت کی دلیل حدیث قنادہ رحمہ اللہ ہے جس کو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

حلالی کے شکار حرم کی صورت میں وجوب قیمت کا بیان

(وَفِي صَيْدِ الْحَرَمِ إِذَا ذَبَحَهُ الْخَلَالُ قِيمَتُهُ يَتَصَدَّقُ بِهَا عَلَى الْفُقَرَاءِ) 'لَإِنَّ الصَّيْدَ اسْتَحَقَّ الْأَمْنُ بِسَبَبِ الْحَرَمِ. قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثٍ فِيهِ طَوْلٌ (وَلَا يُنْفَرُ صَيْدُهَا) (وَلَا يُجْزِيهِ الصَّوْمُ) 'لِأَنَّهَا غَرَامَةٌ وَلَيْسَتْ بِكَفَّارَةٍ، فَاشْبَهَ ضَمَانَ الْأَمْوَالِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ يَجِبُ بِتَفْصِيَتٍ وَصَفٍ فِي الْمَحَلِّ وَهُوَ الْأَمْنُ وَالْوَجِبُ عَلَى الْمُحْرِمِ بِطَرِيقِ الْكَفَّارَةِ جَزَاءٌ عَلَى فِعْلِهِ، لِأَنَّ الْحُرْمَةَ بِاعْتِبَارٍ مَعْنَى فِيهِ وَهُوَ إِخْرَامُهُ، وَالصَّوْمُ يُصْلِحُ جَزَاءَ الْأَفْعَالِ لَا ضَمَانَ الْمَحَالِّ .

وَقَالَ زُفَرٌ: يُجْزِيهِ الصَّوْمُ اعْتِبَارًا بِمَا وَجَبَ عَلَى الْمُحْرِمِ، وَالْفَرْقُ قَدْ ذَكَرْنَاهُ، وَهَلْ يُجْزِيهِ الْهَدْيُ؟ فَفِيهِ رَوَايَتَانِ .

جب کسی حلال ہونے والے آدمی نے حرم کا شکار کیا تو اس پر اس کی قیمت واجب ہے جسے وہ فقیروں میں صدقہ کرے کیونکہ حرم کی وجہ سے شکار حرم امن کا حقدار ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس میں بڑی طویل حدیث ہے اور مکہ کے جانور کو ذرا نہ جائے۔ اور اس کے روزے رکھنا کفایت نہ کریں گے کیونکہ قیمت تاوان ہے کفارہ نہیں ہے۔ تو یہ مالوں کی ضمانتوں کی طرح ہو گیا۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ ضمان کسی محل وصف سے فوت ہو جانے کی وجہ سے واجب ہوتا ہے۔ اور محرم پر کفارے کے طور

پر جو کچھ واجب ہوا ہے وہ اس کے فعل کی جزاء کے طور پر ہے۔ کیونکہ حرمت ایسے حکم کی بناء ہے جو محرم میں موجود ہے اور وہ اس کا احرام ہے۔ اور روزہ اعمال کی جزاء تو بن سکتا ہے لیکن مخلوق کا ضمان نہیں بن سکتا۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ محرم پر واجب ہونے والے روزے پر قیاس کرتے ہوئے اس کو روزہ رکھنا جائز ہے۔ اور فرق ہم نے بیان کر دیا ہے کہ اس کو ہدی دینا جائز ہے یا نہیں۔ تو اس میں دو روایات ہیں۔

جب کسی نے حرم کا شکار حرم میں چھوڑ دیا

(وَمَنْ دَخَلَ الْحَرَمَ بِصَيْدٍ فَعَلَيْهِ أَنْ يُرْسِلَهُ فِيهِ إِذَا كَانَ فِي يَدِهِ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فَإِنَّهُ يَقُولُ: حَقُّ الشَّرْعِ لَا يَظْهَرُ فِي مَمْلُوكِ الْعَبْدِ لِحَاجَةِ الْعَبْدِ .

وَلَمَّا أَنَّهُ لَمَّا حَصَلَ فِي الْحَرَمِ وَجَبَ تَرْكُ التَّعَرُّضِ لِحُرْمَةِ الْحَرَمِ إِذَا صَارَ هُوَ مِنْ صَيْدِ الْحَرَمِ فَاسْتَحَقَّ الْأَمْنُ لِمَا رَوَيْنَا (فَإِنْ بَاعَهُ رَدَّ الْبَيْعِ فِيهِ إِنْ كَانَ قَائِمًا) لِأَنَّ الْبَيْعَ لَمْ يَجْزُ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّعَرُّضِ لِلصَّيْدِ وَذَلِكَ حَرَامٌ (وَإِنْ كَانَ قَائِمًا فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ) لِأَنَّهُ تَعَرَّضَ لِلصَّيْدِ بِتَقْوِيَتِ الْأَمْنِ الَّتِي اسْتَحَقَّهُ (وَكَذَلِكَ بَيْعُ الْمُحْرِمِ الصَّيْدِ مِنْ مُحْرِمٍ أَوْ حَلَالٍ) لِمَا قُلْنَا .

جو بندہ حرم میں شکار لے کر گیا تو اس پر واجب ہے کہ اس کو اس میں چھوڑ دے۔ اس شرط کے ساتھ کہ وہ اس کے قبضے میں ہو۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں مملوک چیز میں شریعت کا حق ظاہر نہیں ہے کیونکہ بندہ محتاج ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جب یہ جانور حرم میں داخل ہوا تو احترام حرم کی وجہ سے اس سے الجھنے کو ترک کرنا واجب ہے۔ کیونکہ وہ جیسے ہی شکار حرم ہوا تو امن کا حقدار ہو گیا۔ اسی حدیث کے مطابق جو روایت کر چکے ہیں۔ اور اگر اس نے شکار کو بیچ دیا تو شکار کے حق میں بیع رد کر دی جائے گی۔ اس شرط کے ساتھ وہ شکار موجود ہو۔ کیونکہ اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ شکار کے ساتھ تعرض ہو گیا اور یہی حرام ہے اور اگر شکار نہ ہو بیچنے والا پر جزاء واجب ہے۔ اس لئے کہ اس نے شکار کے اس امن کو تعرض کے ساتھ برباد کیا جس کا وہ حقدار تھا۔ اور اسی طرح محرم کا شکار کسی محرم یا غیر محرم کو بیچنے کا حکم ہے۔ اسی دلیل کی وجہ سے ہم بیان کر چکے ہیں۔

محرم کے پنجرے والے شکار کو نہ چھوڑنے کا بیان

(وَمَنْ أَخْرَمَ وَفِي بَيْتِهِ أَوْ فِي قَفَصٍ مَعَهُ صَيْدٌ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُرْسِلَهُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُرْسِلَهُ لِأَنَّهُ مُتَعَرِّضٌ لِلصَّيْدِ بِأَمْسَاكِهِ فِي مِلْكِهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ فِي يَدِهِ .

وَلَمَّا أَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانُوا يُحْرِمُونَ وَفِي بُيُوتِهِمْ صُيُودٌ وَذَوَاجِنُ، وَلَمْ يُنْقَلْ

عَنْهُمْ اِرْسَالُهَا، وَبِذَلِكَ جَرَتْ الْعَادَةُ الْفَاشِيَةُ وَهِيَ مِنْ اخْذِ الْحُجَجِ، وَلَآنَ الْوَاجِبُ تَرْكُ
التَّعَرُّضِ وَهُوَ لَيْسَ بِمُتَعَرِّضٍ مِنْ جِهَتِهِ، لِأَنَّهُ مَحْفُوظٌ بِالْبَيْتِ وَالْقَفْصِ لَا يَبْغِي غَيْرَ أَنَّهُ فِي
مِلْكِهِ، وَلَوْ اِرْسَلَهُ فِي مَفَازَةٍ فَهُوَ عَلَى مِلْكِهِ فَلَا مُعْتَبَرَ بِبَقَاءِ الْمَلِكِ .
وَقِيلَ: إِذَا كَانَ الْقَفْصُ فِي يَدِهِ لَزِمَهُ اِرْسَالُهُ لَكِنْ عَلَى وَجْهِ لَا يَضِيعُ .

اور جس بندے نے اس حالت میں احرام باندھ لیا کہ اس کے گھر میں یا بنجرے میں شکار کا جانور ہے۔ تو اس پر واجب ہے کہ اس کو چھوڑ دے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس پر چھوڑنا واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ شکار کو اپنے پاس رکھنے میں شکار کے ساتھ تعرض کرنے والا نہیں ہے۔ لہذا یہ اس طرح ہو گیا کہ گویا وہ اس کے ہاتھ میں ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب احرام باندھتے تھے حالانکہ ان کے گھروں میں شکاری جانور اور دواجن ہوتے تھے۔ لیکن ان سے ان کا چھوڑنا نقل نہیں کیا گیا۔ لہذا ان کو نہ چھوڑنے کی عادت ظاہری طور پر جاری ہو گئی۔ (عرف عام)۔ اور ہمارے دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ شکار کے ساتھ تعرض کا ترک واجب ہے جبکہ اس حالت میں محرم کسی قسم کے تعرض میں معروض ہونے والا نہیں ہے۔ کیونکہ شکار گھر اور بنجرے میں محفوظ ہے وہ محرم کے ساتھ تو ہے ہی نہیں۔ ہاں البتہ یہ مسئلہ ضرور ہے کہ شکار کا یہ جانور اس کی ملکیت میں ہے۔ اور محرم اس کو کسی جنگل میں چھوڑ دے تب بھی شرعی طور پر وہ اس کی ملکیت میں ہوگا۔ لہذا ملکیت کے باقی رہنے کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

بعض سے یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اگر اس کے ہاتھ میں بنجرہ ہو تو اسے چھوڑنا ضروری ہے البتہ ایسے طریقے کے ساتھ چھوڑے کہ وہ ضائع نہ ہو۔

غیر محرم کا شکار پکڑنے کے بعد احرام باندھنے کا بیان

قَالَ (فَإِنْ أَصَابَ حَلَالَ صَيْدًا ثُمَّ أَحْرَمَ فَأَرْسَلَهُ مِنْ يَدِهِ غَيْرُهُ يَضْمَنُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) رَحِمَهُ
اللَّهُ (وَقَالَ: لَا يَضْمَنُ) لِأَنَّ الْمُرْسِلَ أَمَرَ بِالْمَعْرُوفِ نَاهٍ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ (مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ) وَلَهُ أَنَّهُ مَلِكُ الصَّيْدِ بِالْأَخْذِ مِلْكًا مُحْتَرَمًا فَلَا يَبْطُلُ اخْتِرَامُهُ بِأَحْرَامِهِ وَقَدْ اتَّفَقَ
الْمُرْسِلُ فَيَضْمَنُهُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَخَذَهُ فِي حَالِهِ الْإِحْرَامِ لِأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكْهُ .
وَالْوَاجِبُ عَلَيْهِ تَرْكُ التَّعَرُّضِ وَيُمْكِنُهُ ذَلِكَ بِأَنْ يُخَلِّبَهُ فِي بَيْتِهِ، فَإِذَا قَطَعَ يَدُهُ عَنْهُ كَانَ مُتَعَدِّيًّا، وَنَظِيرُهُ الْإِخْتِلَافُ فِي كَسْرِ الْمَعَازِفِ .

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق وہ شخص ضامن ہوگا۔ کہ جب کسی حلالی نے کوئی شکار پایا اور پھر اس نے احرام

باندھا اور اس کے بعد اس کے ہاتھ میں کسی نے شکار کو رکھ کر دیا۔

صاحبین کے نزدیک وہ ضامن نہ ہوگا کیونکہ اس کو چھوڑنے والا نیکی کا حکم دینے والا اور برائی سے منع کرنے والا ہے۔ اور نیک لوگوں پر کوئی راہ (حکم تکلیف) نہیں ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ بندہ شکار کا مالک ہے لہذا وہ اس کی ملکیت محترم حاصل کرنے وجہ سے مالک ہو گیا۔ اور اس کا محترم ہونا اس کے احرام باندھنے والے عمل کو ختم کرنے والا نہیں ہے۔ اور چھوڑنے والے نے جب اس سے تلف (ختم، ضائع) کر دیا ہے لہذا وہ مالک اس کی ضمانت دے گا۔ ہاں البتہ اگر اس نے حالت احرام میں پکڑا تو ضمانت نہیں ہوگی۔ کیونکہ اب محرم شکار کا مالک ہی نہیں ہے۔ لہذا اس پر تعرض کا ترک واجب ہے۔ اور یہ اس طرح بھی ممکن ہے کہ وہ اس طرح شکار اپنے گھر میں چھوڑ دے۔ تو اس طرح بھیجنے والے محرم کے ساتھ سے ختم کر دیا۔ تو وہ ظلم کرنے والا ہوا اور اسی کی مثال وہ اختلاف ہے جو صاحب دہلوی کی اشیاء کو توڑنے کے بیان میں ہے۔

محرم کے ہاتھ سے شکار چھڑوانے والا ضامن نہ ہوگا

(وَإِنْ أَصَابَ مُحْرِمٌ صَيْدًا فَارْسَلَهُ مِنْ يَدِهِ غَيْرُهُ لَا ضَمَانَ عَلَيْهِ بِإِلْتِفَاقٍ)؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكْهُ بِأَلَاخِذٍ، فَإِنَّ الصَّيْدَ لَمْ يَتَّقِ مَحَلًّا لِلتَّمْلُكِ فِي حَقِّ الْمُحْرِمِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَحُرْمٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا) فَصَارَ كَمَا إِذَا اشْتَرَى الْخَمْرَ (فَإِنْ قَتَلَهُ مُحْرِمٌ آخَرَ فِي يَدِهِ فَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جَزَاءُ)؛ لِأَنَّ الْأَخِيذَ مُتَعَرِّضٌ لِلصَّيْدِ الْأَمِينِ، وَالْقَاتِلُ مُقَرَّرٌ لِلذِّكِّ، وَالتَّقْرِيرُ كَالْإِتِّدَاءِ فِي حَقِّ التَّضْمِينِ كَشُهُودِ الطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ إِذَا رَجَعُوا (وَيَرْجِعُ الْأَخِيذُ عَلَى الْقَاتِلِ) وَقَالَ زُفَرٌ: لَا يَرْجِعُ؛ لِأَنَّ الْأَخِيذَ مُوَآخِذٌ بِصُنْعِهِ فَلَا يَرْجِعُ عَلَى غَيْرِهِ۔
وَلَنَا أَنَّ الْأَخِيذَ إِنَّمَا يَصِيرُ سَبَبًا لِلضَّمَانِ عِنْدَ اتِّصَالِ الْهَلَاكِ بِهِ، فَهُوَ بِالْقَتْلِ جَعَلَ فِعْلَ الْأَخِيذِ عِلَّةً فَيَكُونُ فِي مَعْنَى مُبَاشَرَةٍ عِلَّةً الْعِلَّةِ فَيَحَالُ بِالضَّمَانِ عَلَيْهِ۔

اور جب کسی محرم نے شکار پکڑ لیا تو کسی دوسرے شخص نے اس کے ہاتھ سے چھڑوا دیا تو چھڑوانے پر بہ اتفاق فقہاء ضمان واجب نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اس کو پکڑنے کی وجہ سے کا مالک نہ ہوا۔ کیونکہ شکار اس محرم کے حق ملکیت آنے کا محل ہی نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”اور تم پر خشکی کا شکار حرام کیا گیا ہے جب کہ تم حالت احرام میں ہو“ لہذا یہ اس طرح ہو گیا جس طرح کسی مسلمان نے شراب خریدی ہو۔

اور اگر محرم کے ہاتھ ہوتے ہوئے کسی دوسرے محرم نے قتل کر دیا تو ان دونوں میں ہر ایک پر مکمل جزاء واجب ہے۔ پکڑنے والا پر اس لئے واجب ہے کہ وہ شکار کے امن کو زائل کرتے ہوئے شکار کے ساتھ تعرض کرنے والا ہے اور قتل کرنے والا محرم اس کو ثابت کرنے والا ہے۔ اور تقریر کرنا یہ وجوب ضمان کے حق میں اس ابتداء کی طرح ہے جس طرح دخول سے قبل طلاق کے گواہ جب رجوع کر لیں۔ لہذا پکڑنے والا مارنے والے سے رجوع کرے گا۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ پکڑنے والا رجوع نہیں کرے گا کیونکہ اس نے اپنے فعل سے اس کو پکڑا ہے لہذا وہ دوسرے سے رجوع نہ کرے۔

ہر کی دلیل یہ ہے کہ پکڑنا ضمان کا سبب تب ہے جب اس کے ساتھ ہلاکت سے متصل ہو۔ لہذا اس قاتل نے پکڑنے والے فعل کو علت بنا دیا۔ تو لہذا یہاں علت کی علت کے ارتکاب پر حکم ثابت ہو گیا۔ اس لئے اس حال میں ضمان کا وجوب قاتل پر ہوا۔

حرم کی گھاس و درخت کاٹنے کی صورت قیمت کے وجوب کا بیان

(فَإِنْ قَطَعَ خَشِيشَ الْحَرَمِ أَوْ شَجَرَةً لَيْسَتْ بِمَمْلُوكَةٍ، وَهُوَ مِمَّا لَا يُنْبِتُهُ النَّاسُ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ إِلَّا فِيمَا جَفَّ مِنْهُ)؛ لِأَنَّ حُرْمَتَهُمَا ثَبَتَتْ بِسَبَبِ الْحَرَمِ، قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يُحْتَلَى خَلَاهَا وَلَا يُعْضَدُ شَوْكُهَا) "وَلَا يَكُونُ لِلصَّوْمِ فِي هَذِهِ الْقِيَمَةِ مَدْخَلٌ لِأَنَّ حُرْمَةَ تَنَاوُلِهَا بِسَبَبِ الْحَرَمِ لَا بِسَبَبِ الْإِحْرَامِ فَكَانَ مِنْ ضَمَانِ الْمَحَالِّ عَلَى مَا بَيْنَا وَيَتَصَدَّقُ بِقِيَمَتِهِ عَلَى الْفُقَرَاءِ، وَإِذَا أَذَاهَا مَلَكَهُ كَمَا فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ .

وَيُكْرَهُ بَيْعُهُ بَعْدَ الْقَطْعِ؛ لِأَنَّهُ مَلَكَهُ بِسَبَبِ مَحْظُورٍ شَرْعًا، فَلَوْ أُطْلِقَ لَهُ فِي بَيْعِهِ لَتَطَرَّقَ النَّاسُ إِلَى مِثْلِهِ، إِلَّا أَنَّهُ يَجُوزُ الْبَيْعُ مَعَ الْكَرَاهَةِ، بِخِلَافِ الصَّيْدِ، وَالْفَرْقُ مَا نَذَكْرُهُ .

وَالَّذِي يُنْبِتُهُ النَّاسُ عَادَةً عَرَفْنَاهُ غَيْرَ مُسْتَحَقٍّ لِلْأَمْنِ بِالْإِجْمَاعِ؛ وَلِأَنَّ الْمُحْرِمَ الْمَنْسُوبَ إِلَى الْحَرَمِ وَالنِّسْبَةَ إِلَيْهِ عَلَى الْكَمَالِ عِنْدَ عَدَمِ النِّسْبَةِ إِلَى غَيْرِهِ بِالْإِنْبَاتِ .

وَمَا لَا يَنْبُتُ عَادَةً إِذَا أَنْبَتَهُ إِنْسَانٌ التَّحَقُّ بِمَا يَنْبُتُ عَادَةً .

وَلَوْ نَبَتَ بِنَفْسِهِ فِي مِلْكٍ رَجُلٍ فَعَلَى قَاطِعِهِ قِيَمَتَانِ: قِيَمَةٌ لِحُرْمَةِ الْحَرَمِ حَقًّا لِلشَّرْعِ، وَقِيَمَةٌ أُخْرَى ضَمَانًا لِمَالِكِهِ كَالصَّيْدِ الْمَمْلُوكِ فِي الْحَرَمِ، وَمَا جَفَّ مِنْ شَجَرِ الْحَرَمِ لَا ضَمَانٌ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِنَامٍ .

کہ اگر کوئی شخص زمین حرم کی ایسی گھاس یا ایسا درخت کاٹے جو کسی کی ملکیت میں نہ ہو اور خود رو ہو تو اس پر اس گھاس یا درخت کی قیمت بطور جزاء واجب ہوگی۔ البتہ اس گھاس میں قیمت واجب نہ ہوگی جس خشک ہوگئی۔ اس دلیل کے پیش نظر کہ گھاس حرم اور درخت حرم کی حرمت حرم کی وجہ سے ثابت ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: حرم کی کوئی گھاس نہ کاٹی جائے اور نہ اس کے کانٹوں کو توڑا جائے۔ اور اس قیمت میں روزے کا اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کے حصول کا سبب حرم ہے احرام نہیں ہے۔ لہذا یہ محل ضمان نہ ہوا جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں اور اس کی قیمت کو فقراء پر صدقہ کر دے اور جب وہ شخص یہ قیمت ادا کر دے تو وہی اس گھاس یا درخت کا مالک ہو گیا جس طرح حقوق العباد میں ہوتا ہے۔ اور کاٹنے کے بعد اس کی بیع کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس کے لئے اس کی ملکیت اس طرح ثابت ہوئی ہے جو شریعت کے اعتبار سے۔

سے منع ہے اور اگر بیچ کی اجازت دی جائے تو لوگوں اس طرح کاروبار بنالیں گے۔ ہاں البتہ کراہت کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔ البتہ شکار نہیں بیچ سکتا اور اس کا فرق ہم بیان کریں گے۔

اور جس گھاس کو یا درخت کو لوگ عرف کے طور پر اگاتے ہیں۔ ان کے لئے استحقاق امن نہ ہونا اجماع سے معروف ہے۔ کیونکہ حرام اسی کو کیا گیا ہے جس کی نسبت حرم کی طرف کی گئی ہے۔ اور حرم کی طرف کلیہ تب ثابت ہوگی جس اس کی نسبت دوسرے کی جانب نہ ہو۔ اور وہ درخت جس کی بجوائی نہیں ہوتی اس کو اگر کسی نے اگایا تو وہ اس درخت کے حکم میں لاحق ہوگا جس کو بطور عادت عرف بویا جاتا ہے۔

اور ایسا درخت جو عادت عرف کے طور پر بویا نہیں جاتا جب وہ کسی شخص کی ملکیت میں خود اگ آیا ہے تو اس کے کاٹنے والے پر ایک قیمت اس لئے واجب ہوگی کہ حق شریعت ہے اور دوسری قیمت اس لئے واجب ہوگی کہ وہ مالک کے لئے بطور تاوان واجب ہوئی ہے۔ جس طرح حرم میں مملوک شکار کا حکم ہے۔ اور حرم کے خشک درخت میں کوئی ضمان نہیں ہے اس لئے کہ وہ نامی نہیں ہے۔

اذخر کو کاٹنے کی اباحت کا بیان

(وَلَا يُرْعَى حَشِيشُ الْحَرَمِ وَلَا يُقَطَّعُ إِلَّا الْإِذْخِرُ) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا بَأْسَ بِالرَّغِي' لِأَنَّ فِيهِ ضَرُورَةً، فَإِنَّ مَنَعَ الدَّوَابَّ عَنْهُ مُتَعَذِّرٌ .

وَلَنَا مَا رَوَيْنَا، وَالْقَطَّاعُ بِالْمَشَافِرِ كَالْقَطَّاعِ بِالْمَنَاجِلِ، وَحَمْلُ الْحَشِيشِ مِنَ الْحِلِّ مُمَكِّنٌ فَلَا ضَرُورَةَ، بِخِلَافِ الْإِذْخِرِ، لِأَنَّهُ اسْتِثْنَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَجُوزُ قَطْعُهُ وَرَغِي'، وَبِخِلَافِ الْكُمَاةِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ جُمْلَةِ النَّبَاتِ .

اور زمین حرم کی گھاس کو چرانا اور کاٹنا بھی جائز نہیں ہے، البتہ اذخر کو کاٹنا بھی جائز ہے اور چرانا بھی جائز ہے اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ گھاس چرانے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ اس کی ضرورت ہے کیونکہ جانوروں کو اس سے روکنا مشکل ہے۔

ہماری دلیل ہماری روایت کردہ حدیث ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہونٹوں اور دانتوں سے کاٹنا اسی طرح ہے جس طرح درختوں سے کاٹنا ہے۔ حالانکہ حل سے گھاس لے کر آنا ممکن ہے۔ لہذا حرم کی گھاس کی ضرورت نہ رہی۔ بہ خلاف اذخر کے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا استثناء کیا ہے۔ لہذا اس کو کاٹنا و چرانا جائز ہے بہ خلاف سانپ کی چھتری (لھنی) والی کے کیونکہ یہ تو گھاس ہی نہیں ہے۔

قارن کے لئے جنایات کے ارتکاب سے دودموں کے وجوب کا بیان

(وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلَهُ الْقَارِنُ مِمَّا ذَكَرْنَا أَنَّ فِيهِ عَلَى الْمُفْرِدِ دَمًا فَعَلَيْهِ دَمَانِ دَمٌ لِحَجَّتِهِ وَدَمٌ لِعُمْرَتِهِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: دَمٌ وَاحِدٌ بِنَاءً عَلَى أَنَّهُ مُحَرَّمٌ بِأَحْرَامٍ وَاحِدَةٍ عِنْدَهُ،

وَعَنْدَنَا بِأَحْرَامَيْنِ وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ .

قَسْر (إِلَّا أَنْ يَتَجَاوَزَ الْمِيقَاتَ غَيْرَ مُحْرِمٍ بِالْعُمْرَةِ أَوْ الْحَجِّ فَيُلْزِمُهُ دَمٌ وَاحِدٌ) خِلَافًا لِمَنْ قَرَّرَ .
ر . مَهْ اللَّهُ لَمَّا أَنَّ الْمُسْتَحَقَّ عَلَيْهِ عِنْدَ الْمِيقَاتِ إِحْرَامٌ وَاحِدٌ وَبِتَأْخِيرٍ وَاجِبٍ وَاحِدٍ لَا يَحِبُّ إِلَّا جِزَاءً وَاحِدًا .

اور مذکورہ جنایات میں سے اگر کسی کا ارتکاب قارن نے کیا تو اس پر دو دم واجب ہیں۔ ایک دم اس کے حج اور ایک دم اس کے عمرہ کی وجہ سے واجب ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ ایک دم واجب ہے۔ اس دلیل کے پیش نظر کہ ان کے مطابق وہ ایک احرام کے ساتھ محرم ہے۔ جبکہ ہمارے نزدیک وہ دو حراموں کے ساتھ محرم ہے۔ جس طرح پہلے حکم بیان کیا جا چکا ہے۔
امام قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ قارن جب بغیر احرام کے احرام حج یا احرام عمرہ میقات سے تجاوز کر جائے تو اس پر ایک دم لازم ہوگا

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے کیونکہ وقت میقات اس پر ایک احرام واجب ہے اور (بقیہ) ایک احرام کی تاخیر کی بناء پر اس پر ایک ہی جزاء واجب ہوگی۔

ایک شکار کے مشترکہ محرمین پر وجوب جزاء کا بیان

(وَإِذَا اشْتَرَكَ مُحْرِمَانِ فِي قَتْلِ صَيْدٍ فَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا جِزَاءٌ كَامِلٌ) لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالشَّرِكَةِ يَصِيرُ جَانِبًا جَنَائَةً تَفُوقُ الدَّلَالَهَ فَيَتَعَدَّدُ الْجَزَاءُ بِتَعَدُّدِ الْجِنَايَةِ .

(وَإِذَا اشْتَرَكَ خِلَالًا فِي قَتْلِ صَيْدِ الْحَرَمِ فَعَلَيْهِمَا جِزَاءٌ وَاحِدٌ) لِأَنَّ الضَّمَانَ بَدَلٌ عَنْ الْمَحَلِّ لَا جِزَاءَ عَنْ الْجِنَايَةِ فَيَتَّحِدُ بِاتِّحَادِ الْمَحَلِّ، كَرَجُلَيْنِ قَتَلَا رَجُلًا خَطَأً تَجِبُ عَلَيْهِمَا دِيَّةٌ وَاحِدَةٌ، وَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفَّارَةٌ .

(وَإِذَا بَاعَ الْمُحْرِمُ الصَّيْدَ أَوْ ابْتَاعَهُ فَالْبَيْعُ بَاطِلٌ) لِأَنَّ بَيْعَهُ حَيًّا تَعَرُّضٌ لِلصَّيْدِ الْآمِنِ وَبَيْعُهُ بَعْدَ مَا قَتَلَهُ بَيْعٌ مَيْتَةٍ .

اور جب کسی ایک شکار کے قتل میں دو محرم شریک ہو گئے تو ان دونوں میں سے ہر ایک پر مکمل جزاء واجب ہے کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک شرکت ایسی جنایات کا ارتکاب کرنے والی ہے۔ لہذا ان میں ہر ایک جنایت ایسی ہوئی جو دلالت سے بڑھ گئی لہذا جنایت کے تعدد کی وجہ سے جزاء میں تعدد ثابت ہو گیا۔

اگر دو حلالی حرم کے ایک شکار میں شامل ہو گئے تو ان دونوں پر ایک جزاء واجب ہوئی کیونکہ ان ضمان محل شکار ہے اس کا بدل نہیں ہے لہذا جنایت کی جزاء واجب ہوئی۔ لہذا اتحاد محل کے پیش نظر تاوان بھی واحد ہوا جس طرح ایک آدمی کو دو بندوں نے بطور

ظلم کر دیا تو ان دونوں پر ایک دیت واجب ہوگی اور ان دونوں میں سے ہر ایک پر کفارہ واجب ہوگا۔
اگر محرم شکار بیچا یا فروخت کیا تو اس کی بیع باطل ہے کیونکہ زندہ شکار کی بیع اس طرح ہے جس طرح شکار کے ساتھ تعرض کرنا ہے اور یہی اس کے امن کو فوت کرنے کی دلیل ہے اور اس کو قتل کر دینے کے بعد بیچنا اس طرح ہے جیسے مردار کی بیع ہے۔

حرم سے ہرن کو نکالنے والے پر وجوب جزاء کا بیان

(وَمَنْ أَخْرَجَ ظَبْيَةً مِنَ الْحَرَمِ فَلَا دَا فَمَاتَتْ هِيَ وَأَوْلَادُهَا فَعَلَيْهِ جَزَاؤُهُنَّ) لِأَنَّ الصَّيْدَ بَعْدَ الْإِخْرَاجِ مِنَ الْحَرَمِ بَقِيَ مُسْتَحِقًّا لِلْأَمْنِ شَرْعًا وَلِهَذَا وَجِبَ رَدُّهُ إِلَى مَالِيهِ، وَهَذِهِ صِفَةُ شَرْعِيَّةٍ فَتَسْرِي إِلَى الْوَلَدِ (فَإِنْ أَذَى جَزَاءَ هَاتِمٍ وَلَدَتْ لَيْسَ عَلَيْهِ جَزَاءُ الْوَلَدِ) لِأَنَّ بَعْدَ آدَاءِ الْجَزَاءِ لَمْ تَبْقَ آمِنَةٌ لِأَنَّ وُصُولَ الْخَلْفِ كَوُصُولِ الْأَصْلِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اور جس شخص نے ہرن کو حرم سے نکال دیا اس کے بعد اس ہرن نے کئی بچے جن دیئے پھر وہ ہرن اور اس کے بچے مر گئے تو اس پر ان کی جزاء واجب ہے کیونکہ ہرن حرم سے نکلنے کے بعد بھی شرعی طور پر امن کا مستحق ہے۔ اس دلیل کے پیش نظر کہ اس کو امن کی طرف لوٹنا واجب ہے۔ اور یہ حکم شرعی ہے۔ اور یہی حکم بچوں کی طرف منتقل ہو جائے گا۔ اور اگر اس نے ہرن کی جزاء ادا کر دی اس کے بعد اس نے بچوں کو جنم دیا تو اس صورت میں محرم پر بچوں کی جزاء واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ جزاء کی ادائیگی کے بعد وہ مستحق امن نہیں ہے۔ اس لئے کہ بدل کا پہنچنا اصل کے پہنچنے کی طرح ہے۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

باب مجاوزۃ الوقت بغیر احرام

یہ باب میقات سے بغیر احرام کے گزرنے والے کے بیان میں ہے

باب المجاوزت کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: کہ یہ باب اس شخص کے بیان میں ہے جو میقات سے بغیر احرام کے آگے بڑھ جائے۔ اس کی وجہ مناسبت یہ ہے کہ مصنف جب احرام کی ان جنایات سے فارغ ہوئے ہیں جو احرام سے پہلے ہوتی ہیں۔ اور جو مشترک ہیں۔ لیکن بعض جنایات ایسی ہیں جو احرام سے پہلے یا اس کے اندر نہیں ہوتیں بلکہ بعد میں ہوتی ہیں۔ اور اس باب میں مجاوزہ باب مفاعلہ سے مصدر ہے۔ لیکن اس کا معنی جواز ہے۔ (الہدایہ شرح الہدایہ، ص ۵۰، ۳۳۳، حنائیہ لبنان)

جب کوئی بنو عامر کے بستان سے آ کر عمرے کا احرام باندھے

(وَإِذَا أَتَى الْكُوفِيَّ بُسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ فَأَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ، فَإِنْ رَجَعَ إِلَى ذَاتِ عِرْقٍ وَلَمْ يَبْطُلْ عَنْهُ دَمُ الْوَقْتِ، وَإِنْ رَجَعَ إِلَيْهِ وَلَمْ يَلْبِ حَتَّى دَخَلَ مَكَّةَ وَطَافَ لِعُمْرَتِهِ فَعَلَيْهِ دَمٌ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: إِنْ رَجَعَ إِلَيْهِ مُحْرِمًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ لَبَّى أَوْ لَمْ يَلْبِ .

وَقَالَ زُفَرٌ: لَا يَسْقُطُ لَبَّى أَوْ لَمْ يَلْبِ لِأَنَّ جِنَايَتَهُ لَمْ تَرْتَفِعْ بِالْعَوْدِ وَصَارَ كَمَا إِذَا أَقَاضَ مِنْ عَرَفَاتٍ ثُمَّ عَادَ إِلَيْهِ بَعْدَ الْغُرُوبِ .

وَلَمَّا أَنَّهُ تَدَارَكَ الْمَتْرُوكَ فِي أَوَانِهِ وَذَلِكَ قَبْلَ الشَّرُوعِ فِي الْأَفْعَالِ فَيَسْقُطُ الدَّمُ، بِخِلَافِ الْإِقَاضَةِ لِأَنَّهُ لَمْ يَتَدَارَكَ الْمَتْرُوكَ عَلَى مَا مَرَّ .

غَيْرَ أَنَّ التَّدَارُكَ عِنْدَهُمَا بِعَوْدِهِ مُحْرِمًا لِأَنَّهُ أَظْهَرَ حَقَّ الْمِيقَاتِ كَمَا إِذَا مَرَّ بِهِ مُحْرِمًا سَاكِنًا .

وَعِنْدَهُ رَحِمَهُ اللَّهُ بِعَوْدِهِ مُحْرِمًا مُلَبِّيًّا لِأَنَّ الْعَزِيمَةَ فِي الْإِحْرَامِ مِنْ ذُوَيْرَةِ أَهْلِهِ، فَإِذَا تَرَخَّصَ بِالتَّأْخِيرِ إِلَى الْمِيقَاتِ وَجَبَ عَلَيْهِ قَضَاءُ حَقِّهِ بِإِنْشَاءِ التَّلْبِيَةِ فَكَانَ التَّلَافِي بِعَوْدِهِ مُلَبِّيًّا،

وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا أَحْرَمَ بِحُجَّةٍ بَعْدَ الْمُجَاوِزَةِ مَكَانَ الْعُمْرَةِ فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا

جب کوئی بنو عامر کے بستان سے آیا اور اس نے عمرے کا احرام باندھا اور پھر وہ ذات عرق کی طرف گیا اور اس نے

تبیین کیا تو اس کے زمرے سے قریبانی میقات ساقط ہو جائے گی۔ اور اگر وہ اس کی جانب لوٹ گیا لیکن اس نے تلبیہ نہیں کہا ہے یہاں

ہم کہ وہ مکہ میں داخل ہو گیا اور اس نے اپنے عمرے کا طواف کیا تو اس پر ایک دم واجب ہے۔ یہ حکم حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق ہے۔

صاحبین نے کہا ہے کہ اگر وہ محرم ہو کر میقات کی طرف لوٹنے والا ہے تو اس پر کچھ لازم نہیں ہے۔ اگرچہ اس نے تلبیہ کہا ہو یا نہ کہا ہو۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ دم کفارہ ساقط نہ ہو گا چاہے اس نے تلبیہ کہا ہے یا نہیں کہا۔ کیونکہ اس کا جرم میقات کی طرف لوٹنے سے ختم ہونے والا نہیں ہے۔ اور یہ ایسے ہی ہے جس طرح کوئی شخص عرفات سے امام سے پہلے چل پڑے۔ پھر غروب آفتاب کے بعد عرفات میں واپس آجائے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اس نے ترک شدہ عمل کو اپنے وقت میں پورا کر لیا ہے اور اس کے یہ افعال شروع کرنے سے پہلے بھی تو موجود ہیں لہذا اس سے قربانی کا حکم ساقط ہو جائے گا۔ جبکہ عرفات سے چلنے والے نے اپنے فعل کو پورا نہیں کیا ہے جس طرح یہ مسئلہ پہلے گزر چکا ہے۔

صاحبین کے نزدیک اس کے عمل کا تذراک اس کا احرام کے ساتھ لوٹنے سے ہو گیا ہے کیونکہ حق میقات اس نے ظاہر کر دیا ہے۔ جس طرح وہ خاموشی کے ساتھ میقات سے گزرا ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق اس کا حالت احرام کے ساتھ تلبیہ کہنے سے لوٹنے میں تذراک ہو گیا ہے کیونکہ حق احرام کے ساتھ عزیمت کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنے ال کی جھونپڑیوں سے ہو۔ اور جب اس نے میقات تک اس کو مؤخر کرنے کی رخصت کو پایا تو تلبیہ کہتے ہوئے حق احرام کو پورا کرنا اس پر واجب ہے۔ اور اس کے اس جرم کی حلائی تلبیہ کہتے ہوئے واپس آنے کی صورت میں مکمل ہو گئی۔

اسی اختلاف کی بنیاد پر یہ مسئلہ بھی ہے کہ جب وہ میقات سے بغیر احرام کے آگے بڑھ گیا اور اس نے عمرے کی بہ جائے حج کا احرام باندھ لیا۔ (اس کا حکم بھی مذکورہ تمام احکام میں اختلاف کے ساتھ ہے)۔

اور اگر وہ شخص میقات کی جانب طواف شروع کرنے اور حجر اسود کو بوسہ دینے کے بعد واپس آیا تو بہ اتفاق اس سے دم قربانی ساقط نہ ہو گا اور اگر وہ احرام باندھنے سے پہلے میقات کی جانب واپس گیا بہ اتفاق اس سے قربانی ساقط ہو جائے گی۔ اور ہمارے یہ بیان کردہ تمام فقہی جزئیات اس وقت ہیں جب وہ حج یا عمرے کا ارادہ کرنے والا ہو۔

جب کوئی بغیر حاجت کے بستان بنوعا میں داخل ہوا

فَإِنْ دَخَلَ الْبُسْتَانَ لِحَاجَةٍ فَلَهُ أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ أَحْرَامٍ، وَوَقْتُه الْبُسْتَانُ، وَهُوَ وَصَاحِبُ الْمَنْزِلِ سَوَاءٌ) لِأَنَّ الْبُسْتَانَ غَيْرُ وَاجِبِ التَّعْظِيمِ فَلَا يُلْزَمُهُ الْإِحْرَامُ بِقَصْدِهِ، وَإِذَا دَخَلَهُ التَّحَقُّقُ بِأَهْلِيهِ، وَلِلْبُسْتَانِي أَنْ يَدْخُلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ أَحْرَامٍ لِلْحَاجَةِ فَكَذَلِكَ لَهُ وَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ وَوَقْتُه الْبُسْتَانُ جَمِيعُ الْحِلِّ الَّذِي بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَرَمِ وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ، فَكَذَا وَقْتُ الْحِلِّ

الْمُلْحَقِي بِهِ (فَإِنْ أَحْرَمَ مِنَ الْحِلِّ وَوَقَفَا بِعَرَفَةَ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِمَا شَيْءٌ) يُرِيدُ بِهِ الْبُسْتَانِيَّ
وَالذَّاخِلَ فِيهِ لِأَنَّهُمَا أَحْرَمَا مِنْ مِيقَاتِهِمَا .

اور جب کوئی شخص کسی ضرورت کے لئے بنوعام کے بستان میں داخل ہوا تو اس کے لئے بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونے کا اختیار ہے۔ اور بستان میں یہ داخل ہونے والا شخص اور اس میں رہنے والا شخص دونوں برابر ہیں۔ کیونکہ یہ بستان واجب تعظیم نہیں ہے۔ کیونکہ بستان کے ارادے کی وجہ سے اس پر احرام باندھنا ضروری نہ ہوا۔ اور جب وہ بستان میں داخل ہو گیا ہے تو اب وہ بستان والوں کے ساتھ ملنے والا ہے۔ اور بستانی کے لئے اپنی ضرورت کے لئے مکہ میں بغیر کسی احرام کے داخل ہونا جائز ہے۔ لہذا اس کے لئے بھی جائز ہوا۔ اور مصنف کے قول ”ووقته البستان“ سے مراد تمام حل ہے۔ جو اس شخص کے درمیان اور حرم کے درمیان ہے۔ جس طرح گزر چکا ہے۔ لہذا داخلے کے وقت یہ بھی بستانی کے حکم سے ملا دیا جائے گا۔ اور اگر اس نے اور بستانی دونوں نے اپنا احرام باندھا اور وقوف عرفہ کیا تو ان دونوں پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ اور ان دونوں سے مراد بستانی و بستان میں داخل ہونے والا ہے۔ کیونکہ ان دونوں نے اپنے میقات سے احرام باندھا ہے۔

مکی جب باہر سے حج کا احرام باندھ کر داخل ہوا

(وَمَنْ دَخَلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ ثُمَّ خَرَجَ مِنْ عَامِيهِ ذَلِكَ إِلَى الْوَقْتِ، وَآخَرَمَ بِحُجَّةٍ عَلَيْهِ أَجْزَأَهُ
ذَلِكَ (مَنْ دَخَلَ مَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ) وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجْزِيهِ، وَهُوَ الْقِيَاسُ اِغْتِبَارًا بِمَا
لَزِمَهُ بِسَبَبِ النَّذْرِ، وَصَارَ كَمَا إِذَا تَحَوَّلَتِ السَّنَةُ .

وَلَسْنَا أَنَّهُ تَلَاكَى الْمُتْرُوكِ فِي وَقْتِهِ؛ لِأَنَّ الْوَاجِبَ عَلَيْهِ تَعْظِيمُ هَذِهِ الْبُقْعَةِ بِالْإِحْرَامِ، كَمَا إِذَا
آتَاهُ مُحَرَّمًا بِحُجَّةِ الْإِسْلَامِ فِي الْإِيتِئَاءِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا تَحَوَّلَتِ السَّنَةُ؛ لِأَنَّهُ صَارَ دَيْنًا فِي
ذِمَّتِهِ فَلَا يَتَأَدَّى إِلَّا بِإِحْرَامٍ مَقْصُودٍ كَمَا فِي الْإِغْتِكَافِ الْمُنْدُورِ فَإِنَّهُ يَتَأَدَّى بِصَوْمٍ رَمَضَانَ
مِنْ هَذِهِ السَّنَةِ دُونَ الْعَامِ الثَّانِي

اور جو بندہ مکہ میں بغیر میقات کے داخل ہوا اور پھر اسی سال وہ نکل کر میقات کی طرف گیا اور اس نے ایسے حج کا احرام باندھا جو اس پر واجب ہے۔ تو اس کے لئے بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہونا کافی ہوگا۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ کافی نہیں ہے اور قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے۔ اور یہ نذر کی وجہ سے لازم ہونے والے پر قیاس کیا گیا ہے۔ لہذا یہ اس طرح ہو گیا کہ جس طرح پلٹ آیا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اس نے ترک شدہ کو اپنے وقت میں پورا کرنے مکمل کر لیا ہے کیونکہ احرام کے ساتھ اس عقد مبارک کی تعظیم اس پر واجب ہے۔ جس طرح اگر وہ شروع میں حج کے فریضہ کے لئے احرام باندھ کر آتا ہے۔ یہ خلاف اس صورت مسئلہ کے جب سال پلٹ کر آئے کیونکہ اب یہ اس کے ذمے قرض ہو گیا ہے۔ لہذا وہ مقصود احرام کے بغیر ادا نہ ہوگا۔ جس طرح نذر کے

ایک کاف میں ہوتا ہے اور اسی لئے اس سال میں رمضان کے روزوں کے ساتھ ادا ہو جاتا ہے۔ جبکہ دوسرے سال میں روزوں کے ساتھ ادا نہ ہوگا۔

میقات سے آگے احرام عمرہ باندھنے والے کا حکم

(وَمَنْ جَاوَزَ الْوَقْتَ فَأَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ وَأَفْسَدَهَا مَضَى فِيهَا وَقَضَاهَا) لِأَنَّ الْإِحْرَامَ يَقَعُ لَا زِمًا قَصَارَ كَمَا إِذَا أَفْسَدَ الْحَجَّ (وَلَيْسَ عَلَيْهِ دَمٌ لِتَرْكِ الْوَقْتِ) وَعَلَى قِيَاسِ قَوْلِ زُفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَسْقُطُ عَنْهُ وَهُوَ نَظِيرُ الْاِخْتِلَافِ فِي قَائِتِ الْحَجِّ إِذَا جَاوَزَ الْوَقْتَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ وَفِيمَنْ جَاوَزَ الْوَقْتَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ وَأَحْرَمَ بِالْحَجِّ لَمْ أَفْسِدَ حَجَّتَهُ، هُوَ يَتَعَبَّرُ الْمُجَاوِزَةُ هَذِهِ بِغَيْرِهَا مِنَ الْمَحْظُورَاتِ .

وَلَنَا أَنَّهُ يَصِيرُ قَاضِيًا حَقَّ الْمِيقَاتِ بِالْإِحْرَامِ مِنْهُ فِي الْقَضَاءِ، وَهُوَ يَحْكِي الْقَائِتَ وَلَا يَنْعَدُّ بِهِ غَيْرُهُ مِنَ الْمَحْظُورَاتِ فَوَضَحَ الْفَرْقُ

اور جس شخص نے میقات سے آگے بڑھ کر عمرے کا احرام باندھا اور پھر عمرے کو فاسد کر دیا تو وہ عمرے کے اعمال پورے کرے اور آئندہ سال اس عمرے کی قضاء کرے۔ کیونکہ لازم ہونے کی صورت میں واقع ہو گیا اور یہ اسی طرح ہو گیا جس طرح کسی نے حج کو فاسد کر دیا ہے۔ اور ترک میقات کی وجہ سے اس پر قربانی واجب نہ ہوگی۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ قیاس یہ ہے اس سے قربانی ساقط نہ ہوگی۔ اور یہ اختلاف اسی اختلاف کی ہم مثل ہے جس حج فوت ہونے والے کے حق میں ہے۔ جب وہ میقات سے بغیر احرام کے بڑھ گیا ہو۔ اور اسی طرح اس بندے کے بارے میں ہے جو احرام کے بغیر میقات سے بڑھ گیا ہو۔ اور حج کا احرام باندھ کر پھر اس نے حج کو فاسد کر دیا ہو۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ اس تجاوز کو دوسرے ممنوعات حج پر قیاس کرتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ایسا آدمی حکم قضاء میں میقات سے احرام باندھنے والا ہو جائے گا۔ قضاء فوت ہونے والے کو مکمل کرنا ہے لہذا قضاء کی وجہ سے دوسرے ممنوعات ختم نہ ہوں گے۔ لہذا فرق کھل کر سامنے آ گیا ہے۔

جب مکہ کی حل سے احرام باندھ کر وقوف عرفہ کیا تو وجوب دم کا بیان

(وَإِذَا خَرَجَ الْمَكِّيُّ يُرِيدُ الْحَجَّ فَأَحْرَمَ وَلَمْ يَعُدَّ إِلَى الْحَرَمِ وَوَقَّفَ بِعَرَفَةَ فَعَلَيْهِ شَاةٌ) لِأَنَّ وَقْتَهُ الْحَرَمَ وَقَدْ جَاوَزَهُ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ، فَإِنْ عَادَ إِلَى الْحَرَمِ وَلَبَّى أَوْ لَمْ يَلْبَسْ فَهُوَ عَلَى الْاِخْتِلَافِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ فِي الْأَفَاقِي .

اور جب مکہ کی لکھج کا ارادہ کیا پس اس نے احرام باندھ لیا اور پھر وہ مکہ کی جانب لوٹ کر نہ آیا بلکہ اس نے وقوف عرفہ کیا تو اس پر ایک بکری واجب ہے۔ کیونکہ اس کا میقات حرم ہے تحقیق وہ اس نے بغیر احرام کے تجاوز کر گیا ہے۔ اگر وہ لوٹ کر

حرم آیا اور پھر اس نے تلبیہ کہا یا نہ کہا تو یہ مسئلہ آفاقی کے اختلاف والے کی طرح اختلاف میں واقع ہو گیا جس کو ہم ذکر کرتے ہیں۔

جب تمتع والا حرم کے باہر سے احرام باندھے تو وجوب دم کا بیان

(وَالْمُتَمَتِّعُ إِذَا فَرَغَ مِنْ عُمْرَتِهِ ثُمَّ خَرَجَ مِنَ الْحَرَمِ فَأَحْرَمَ وَوَقَفَ بِعَرَفَةَ فَعَلَيْهِ دَمٌ) لِأَنَّهُ لَمَّا دَخَلَ مَكَّةَ وَآتَى بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ صَارَ بِمَنْزِلَةِ الْمَكِّيِّ، وَأَحْرَامُ الْمَكِّيِّ مِنَ الْحَرَمِ لَمَّا ذَكَّرْنَا فَيَلْزَمُهُ الدَّمُ بِتَأْخِيرِهِ عَنْهُ (فَإِنْ رَجَعَ إِلَى الْحَرَمِ فَأَهْلَ فِيهِ قَبْلَ أَنْ يَقِفَ بِعَرَفَةَ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ) وَهُوَ عَلَى الْخِلَافِ الَّذِي تَقَدَّمَ فِي الْأَفَاقِيِّ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ .

اور جب تمتع والا اپنے عمرے سے فارغ ہوا اور پھر وہ حرم سے نکل گیا اور اس نے احرام باندھا اور عرفہ کا وقوف کیا تو اس پر ایک دم واجب ہے۔ کیونکہ جب یہ بندہ مکہ میں داخل ہوا اور اس نے عمرے افعال ادا کیے تو یہ مکی کے حکم میں داخل ہو گیا۔ اسی دلیل کے پیش نظر جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اس کو بھی حرم (میقات) سے احرام کو موخر کرنے کی وجہ سے وجوب دم ادا کرنا ہو گا۔ اور اسی طرح اگر اسی طرح کے تمتع والا وقوف عرفہ سے پہلے حرم آیا اور تلبیہ کہا تو اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ اور یہ مسئلہ بھی اسی صورت کے موافق ہے جو آفاقی کے اختلاف میں گزر چکا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

باب اضافۃ الاحرام

یہ باب احرام کی اضافت کے بیان میں ہے

باب اضافۃ احرام کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ یہ باب احرام کی اضافت احرام کی طرف کرنے کے بارے میں بیان ہوا ہے۔ اور جب یہ شخص اہل مکہ سے ہو۔ اور جو شخص میقات میں جنایت سے داخل ہوا ہو۔ اور یہ مسئلہ اسی طرح ہے جس طرح کوئی آفاقی عمرے سے حج کی طرف داخل ہو۔ لہذا اسی وجہ سے اس کو جنایات سے متصل بیان کیا ہے۔ کیونکہ یہ بھی جنایات کی ایک قسم ہے۔

(المبانی شرح الہدایہ، ۵، ص ۳۳۱، خانہ پلان)

مکی نے جب عمرے کا احرام باندھا اور ایک چکر طواف کے بعد حج کا احرام باندھ لیا
(قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِذَا أَحْرَمَ الْمَكِّيُّ بِعُمْرَةٍ وَطَافَ لَهَا شَوَّطًا ثُمَّ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ فَإِنَّهُ يَرْفُضُ الْحَجَّ، وَعَلَيْهِ لِرَفْضِهِ دَمٌ، وَعَلَيْهِ حَجَّةٌ وَعُمْرَةٌ).
(وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: رَفَضَ الْعُمْرَةَ أَحَبُّ إِلَيْنَا وَقَضَاؤُهَا، وَعَلَيْهِ دَمٌ)؛
لَأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ رَفْضِ أَحَدِهِمَا لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا فِي حَقِّ الْمَكِّيِّ غَيْرُ مَشْرُوعٍ، وَالْعُمْرَةُ
أَوَّلَى بِالرَّفْضِ لِأَنَّهَا أَذْنَى حَالًا وَأَقْلَ أَعْمَالًا وَأَيْسَرُ قَضَاءً لِكُونِهَا غَيْرَ مُؤَقَّتَةٍ، وَكَذَا إِذَا
أَحْرَمَ بِالْعُمْرَةِ ثُمَّ بِالْحَجِّ وَلَمْ يَأْتِ بِشَيْءٍ مِنْ أَعْمَالِ الْعُمْرَةِ لِمَا قُلْنَا .

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ جب مکی نے عمرے کا احرام باندھا اور اس کے طواف کا ایک چکر لگایا پھر اس نے حج کا احرام باندھا تو وہ حج چھوڑ دے اور اس پر ترک حج کی وجہ سے ایک قربانی واجب ہوگی۔ اور اس پر ایک حج اور ایک عمرہ واجب ہوگا۔

صاحبین نے کہا ہے کہ ہمارے مطابق اس کے لئے عمرہ چھوڑنا بہتر ہے۔ اور وہ عمرے کی قضاء کرے اور عمرے کے ترک کی وجہ سے اس پر دم واجب ہوگا۔ اس لئے کہ ان دونوں میں سے کسی ایک کو چھوڑنا ضروری ہو گیا ہے تاکہ مکی کے حق میں حج و عمرہ کو جمع کرنے کی مشروعیت لازم نہ آئے۔ اور ترک کا زیادہ مستحق عمرہ ہے کیونکہ عمرے مرتبے میں تھوڑا ہے اور اعمال میں بھی تھوڑا ہے اور قضاء کے طور پر آسان بھی ہے اس لئے کہ عمرہ کسی وقت کے ساتھ متعین نہیں ہے۔

اور اسی طرح جس نے عمرے کا احرام باندھ لیا اور پھر حج کا احرام باندھ لیا اور عمرے کے افعال میں سے اس نے کچھ نہ کیا تو

اس کا بھی وہی حکم ہے جو ہم مذکورہ دلیل میں بیان کر چکے ہیں۔

جب اس نے احرام عمرہ کے ساتھ چار چکر لگائے ہوں

فَإِنْ طَافَ لِلْعُمْرَةِ أَرْبَعَةَ أَشْوَاطٍ ثُمَّ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ رَفَضَ الْحَجَّ بِلاَ خِلَافٍ؛ لِأَنَّ لِكُلِّ حُكْمٍ الْكُلَّ فَتَعَدَّرَ رَفْضُهَا كَمَا إِذَا فَرَّغَ مِنْهَا، وَلَا كَذَلِكَ إِذَا طَافَ لِلْعُمْرَةِ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَهُ أَنَّ إِحْرَامَ الْعُمْرَةِ قَدْ تَأَكَّدَ بِإِدَاءِ شَيْءٍ مِنْ أَعْمَالِهَا، وَإِحْرَامُ الْحَجِّ لَمْ يَتَأَكَّدْ، وَرَفْضُ غَيْرِ الْمُتَأَكَّدِ أَيْسَرُ، وَلَئِنْ فِي رَفْضِ الْعُمْرَةِ، وَالْحَالَةَ هَذِهِ إِبْطَالُ الْعَمَلِ .
وَفِي رَفْضِ الْحَجِّ امْتِنَاعٌ عَنْهُ وَعَلَيْهِ دَمٌ بِالرَّفْضِ أَيُّهُمَا رَفَضَ؛ لِأَنَّهُ تَحَلَّلَ قَبْلَ آوَانِهِ؛ لِتَعَدُّرِ الْمُضِيِّ فِيهِ فَكَانَ فِي مَعْنَى الْمُحْصَرِ إِلَّا أَنَّ فِي رَفْضِ الْعُمْرَةِ قَضَاءَ مَا لَا غَيْرَ، وَفِي رَفْضِ الْحَجِّ قَضَاءُ وَغُمْرَةٍ؛ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى قَائِلِ الْحَجِّ .

اگر کسی نے عمرے کے لئے چار چکر لگا کر طواف کیا اور اس نے پھر حج کا احرام باندھ لیا۔ تو وہ بغیر کسی اختلاف کے حج کو چھوڑ دے کیونکہ اکثر کل کے حکم میں ہوا کرتا ہے اور اس کے لئے عمرے کو ترک کرنا ناممکن ہو گیا ہے۔ جس طرح جب وہ عمرے سے فارغ ہوا ہے اور اسی طرح جب اس نے عمرے کے چار چکروں سے کم طواف کیا ہو تو حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق یہی حکم ہے اور آپ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ عمرے کا احرام عمرے کے افعال میں سے بعض ادا کرنے کی وجہ سے پختہ ہو گیا ہے جبکہ حج کا احرام مؤکد نہیں ہوا ہے اور اس کے لئے غیر مؤکد کو ترک کرنا آسان ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ اب اگر وہ عمرہ شروع کرنے کے بعد ترک کرے تو یہ بعد از شروع باطل کرنا لازم آئے گا جبکہ حج کو چھوڑنا اس سے رکنا ہے اور ایسے کسی پر ترک کی وجہ سے ایک دم واجب ہے خواہ وہ کسی کو بھی ترک کرے۔ کیونکہ وہ وقت سے پہلے حلال ہونے والا ہے اور اس لئے بھی کہ اس کا مکمل کرنا مشکل ہے۔ لہذا یہ محصر کے حکم میں ہو جائے گا۔ ہاں البتہ عمرہ چھوڑنے کی صورت میں صرف عمرے کی قضاء واجب ہوگی اور حج کو چھوڑنے کی صورت میں حج کی قضاء واجب ہے اس لئے کہ وہ حج فوت ہونے والے کے حکم میں ہوگا۔

جب کسی نے حج و عمرہ دونوں کو جمع کر کے کیا تو وجوب دم کا بیان

(وَأِنْ مَضَى عَلَيْهِمَا أَجْزَاؤُهُ)؛ لِأَنَّهُ أَكْثَرُ أَفْعَالِهِمَا كَمَا التَّزَمَهُمَا، غَيْرَ أَنَّهُ مَنِيهُ عَنْهُمَا وَالنَّهْيُ لَا يَمْنَعُ تَحَقُّقَ الْفِعْلِ عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ أَصْلِنَا (وَعَلَيْهِ دَمٌ لِجَمْعِهِ بَيْنَهُمَا)؛ لِأَنَّهُ تَمَكَّنَ النُّقْصَانُ فِي عَمَلِهِ لِأَرْتِكَابِهِ الْمَنِيهِ عَنْهُ، وَهَذَا فِي حَقِّ الْمَكِّي دَمٌ جَبَرٌ، وَفِي حَقِّ الْأَقَافِيِّ دَمٌ

شُكْرٌ

اور اگر اس نے ان دونوں کو مکمل کیا تو اس کے لئے کافی ہے کیونکہ اس نے ان دونوں کے افعال کو اسی طرح کیا ہے جس طرح وہ اس پر لازم ہوئے تھے۔ البتہ ان دونوں کو جمع کرنے سے منع کیا گیا ہے اور نہ ہی ثبوت فعل سے مانع نہیں ہوتی (قاعدہ

فہیہ)۔ جس طرح ہمارا قانون معروف ہے ہاں اس پر ایک قربانی واجب ہے کیونکہ اس بندے نے دونوں کو جمع کیا ہے اور اس کو روکے گئے عمل کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے اس کے لئے نقصان پیدا ہو گیا۔ اور یہی کی کے حق میں زبردستی دم ہے جبکہ آفاقی کے حق میں شکرانے کے طور پر دم ہے۔

محرم نے جب یوم نحر میں دوسرے حج کا احرام باندھا

(وَمَنْ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ يَوْمَ النَّحْرِ بِحَجَّةٍ أُخْرَى، فَإِنْ خَلَقَ فِي الْأُولَى لَزِمَتْهُ الْأُخْرَى وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَخْلُقْ فِي الْأُولَى لَزِمَتْهُ الْأُخْرَى وَعَلَيْهِ دَمٌ قَصْرًا أَوْ لَمْ يَقْصِرْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) رَحِمَهُ اللَّهُ (وَقَالَا: إِنْ لَمْ يَقْصِرْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ) لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَ إِحْرَامَيْ الْحَجِّ أَوْ إِحْرَامَيْ الْعُمْرَةِ بَدْعَةٌ، فَإِذَا خَلَقَ فَهُوَ وَإِنْ كَانَ نُسْكًَا فِي الْإِحْرَامِ الْأَوَّلِ فَهُوَ جُنَايَةٌ عَلَى الثَّانِي لِأَنَّهُ فِي غَيْرِ أَوَانِهِ فَلَزِمَتْهُ الدَّمُ بِالْإِجْمَاعِ، وَإِنْ لَمْ يَخْلُقْ حَتَّى يَخْرُجَ فِي الْعَامِ الْقَابِلِ فَقَدْ أَخْرَجَ الْخَلْقَ عَنْ وَقْتِهِ فِي الْإِحْرَامِ الْأَوَّلِ وَذَلِكَ يُوجِبُ الدَّمَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا لَا يَلْزِمُهُ شَيْءٌ عَلَى مَا ذَكَرْنَا، فَلِهَذَا سَوَّى بَيْنَ التَّقْصِيرِ وَعَدَمِهِ عِنْدَهُ وَشَرَطَ التَّقْصِيرَ عِنْدَهُمَا.

جب محرم نے حج کا احرام باندھا اور پھر اس نے دس ذوالحجہ کو دوسرے حج کا احرام باندھا۔ اگر اس نے پہلے حج کا حلق کروایا تو دوسرا حج پورا کرنا لازم ہو گیا اور اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے۔ اور اگر اس نے پہلے حج میں حلق نہیں کروایا تو بھی دوسرا حج ضروری ہو گیا ہے اور اس پر ایک قربانی واجب ہے۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک خواہ قصر کروائے یا نہ کروائے۔ صاحبین نے کہا ہے کہ اگر اس نے قصر نہیں کروایا تو اس پر کوئی چیز واجب نہیں ہے کیونکہ حج کے دو احرام اور عمرے کے دو احراموں کو جمع کرنا بدعت ہے۔ اور جب اس نے حلق کروایا تو یہ اس کے احرام اول کا نیک ہوا جبکہ دوسرے احرام پر جنایت واجب ہوگی۔ کیونکہ اس کا حلق وقت حلق کے سوا میں ہے۔ لہذا یہ اجماع اس پر دم ضروری ہو گیا ہے۔ اور اگر اس نے حلق نہیں کروایا حتیٰ کہ آنے والے سال میں دوسرا حج کیا تو احرام اول کا اپنے وقت سے مؤخر ہو گیا ہے۔

حضرت امام اعظم رحمہ اللہ یہ عمل بھی دم کو واجب کرنے والا ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک تاخیر کی وجہ سے دم واجب نہ ہوگا۔ جس کو ہم نے بیان کر دیا ہے اور اسی دلیل کے پیش نظر کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے مطابق منڈوانے اور نہ منڈوانے کی صورت میں حکم برابر ہے۔ جبکہ صاحبین کے نزدیک قصر کرنا شرط ہے۔

قصر کے علاوہ عمرے سے فارغ ہونے والے پر وجوب دم کا بیان

(وَمَنْ فَرَّغَ مِنْ عُمْرَتِهِ إِلَّا التَّقْصِيرَ فَأَحْرَمَ بِأُخْرَى فَعَلَيْهِ دَمٌ لِأَحْرَامِهِ قَبْلَ الْوَقْتِ) لِأَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ إِحْرَامَيْ الْعُمْرَةِ وَهَذَا مَكْرُوهٌ فَيَلْزِمُهُ الدَّمُ وَهُوَ دَمٌ جَبْرٌ وَكَفَّارَةٌ (وَمَنْ أَهَلَ بِالْحَجِّ ثُمَّ

أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ لِّزِمَاهُ) لِأَنَّ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا مَشْرُوعٌ فِي حَقِّ الْأَفَاقِيِّ، وَالْمَسْأَلَةُ فِيهِ قَبِيصٌ
بِذَلِكَ قَارِنًا لِكُنْهُ أَخْطَا السَّنَةِ قَبِيصٌ مُسَيَّنًا (وَلَوْ وَقَفَ بِعَرَفَاتٍ وَلَمْ يَأْتِ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ فَهُوَ
رَافِضٌ لِعُمْرَتِهِ) لِأَنَّهُ تَعَذَّرَ عَلَيْهِ إِدَاؤُهَا إِذْ هِيَ مَبْنِيَّةٌ عَلَى الْحَجِّ غَيْرُ مَشْرُوعَةٍ (فَإِنْ تَوَجَّهَ
إِلَيْهَا لَمْ يَكُنْ رَافِضًا حَتَّى يَقِفَ) وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ مِنْ قَبْلُ.

اور جو شخص تقصیر کروائے بغیر اپنے عمرے سے فارغ ہوا تو اس نے دوسرا احرام باندھا تو وقت سے پہلے احرام باندھنے کی وجہ سے ایک دم واجب ہے۔ کیونکہ اس نے عمرے کے دو احرام جمع کیے ہیں۔ اور ایسا کرنا مکروہ ہے لہذا اس پر دم واجب ہوگا اور یہ دم نقصان کو پورا کرنے اور کفارے کے طور پر ہے۔

اور جس آفاقی نے حج کا اس کے بعد عمرے کا احرام باندھ لیا تو اس پر دونوں لازم ہوں گے۔ کیونکہ ان دونوں کو جمع کرنا آفاقی کے حق میں جائز ہے۔ اور یہ مسئلہ آفاقی کے لئے ہے کیونکہ وہ اس طرح قارن ہو جائے گا۔ البتہ خلاف سنت کرنے کی وجہ سے گناہگار ہوگا۔ اس اگر اس نے عرفات کا وقوف کر لیا اور اس نے افعال عمرہ ادا نہیں کیے ہیں تو وہ اپنے عمرے کو ترک کرنے والا ہوگا۔ کیونکہ اب اس کے لئے عمرے کی ادائیگی مشکل ہے۔ لہذا اس کا عمرہ حج پر بنا، ہو جانے کی وجہ غیر مشروع ہو گیا اور اگر یہ بندہ عرفات کی طرف گیا اور یہ عمرے کو ترک کرنے کی وجہ سے گناہگار نہ ہوگا حتیٰ کہ وقوف عرفہ کرے اور اس کو ہم اس سے پہلے بیان کر آئے ہیں۔

حج و عمرہ جمع کرنے کی صورت میں وجوب دم کا بیان

(فَإِنْ طَافَ لِلْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ فَمَضَى عَلَيْهِمَا لَزِمَاهُ وَعَلَيْهِ دَمٌ لِّجَمْعِهِ بَيْنَهُمَا) لِأَنَّ
الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا مَشْرُوعٌ عَلَى مَا مَرَّ فَيَصِحُّ الْإِحْرَامُ بِهِمَا، وَالْمُرَادُ بِهَذَا الطَّوَافِ طَوَافِ
التَّحِيَّاتِ، وَأَنَّهُ سُنَّةٌ وَلَيْسَ بِرُكْنٍ حَتَّى لَا يَلْزِمَهُ بِتَرْكِهَ شَيْءٌ، وَإِذَا لَمْ يَأْتِ بِمَا هُوَ رُكْنٌ يُمَكِّنُهُ
أَنْ يَأْتِيَ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ ثُمَّ بِأَفْعَالِ الْحَجِّ، فَلِهَذَا لَوْ مَضَى عَلَيْهِمَا جَاوَزَ وَعَلَيْهِ دَمٌ لِّجَمْعِهِ
بَيْنَهُمَا وَهُوَ دَمٌ كَفَّارَةٌ وَجَبَرِ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّهُ بَانَ أَفْعَالُ الْعُمْرَةِ عَلَى أَفْعَالِ الْحَجِّ مِنْ
وَجْهِ .

اگر اس نے حج کے لئے طواف کر لیا پھر اس نے عمرے کا احرام باندھا اور ان دونوں کے مناسک کیے تو اس پر اس ایک دم واجب ہے کیونکہ اس نے ان دونوں کو جمع کیا ہے۔ البتہ ان دونوں کو جمع کرنا جائز ہے اسی دلیل کے پیش نظر جو گزر چکی ہے۔ لہذا ان دونوں کا احرام صحیح ہوگا۔ اور اس طواف سے مراد طواف قدوم ہے اور یہ سنت ہے رکن نہیں ہے کہ اس کے ترک سے بھی کوئی چیز لازم ہو جائے؟ اور جب اس بندے نے ایسا عمل نہیں کیا ہے جو رکن ہے تو پھر اس کے لئے افعال عمرہ اور پھر افعال حج کرنا ممکن ہے۔ اور اسی دلیل کی وجہ سے کہ اگر اس نے ان دونوں کو کر لیا تو اس پر ان دونوں کو جمع کرنے کی وجہ سے ایک قربانی لازم

آئے گی۔ اور یہ قریابی کفارے کی ہے اور نقصان کو پورا کرنے کی ہے صحیح روایت یہی ہے۔ کیونکہ وہ منہص ایک طرت افعال مردہ کی بناء افعال حج پر کرنے والا ہے۔

احرام حج کی تاکید کے لئے عمرے کے افعال کو ترک کرنے کا بیان

(وَيُسْتَحْتُ أَنْ يَرْفُضَ عُمْرَتَهُ) لِأَنَّ إِحْرَامَ الْحَجِّ قَدْ تَأَكَّدَ بِشَيْءٍ مِنْ أَعْمَالِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَطْفُفَ لِلْحَجِّ، وَإِذَا رَفَضَ عُمْرَتَهُ يَقْضِيهَا لِصَحَّةِ الشَّرُوعِ فِيهَا (وَعَلَيْهِ دَمٌ) لِرَفْضِهَا (وَمَنْ أَهْلُ بَعْمَرَةٍ فِي يَوْمِ النَّحْرِ أَوْ فِي أَيَّامِ التَّشْرِيقِ لَزِمَتْهُ) لِمَا قُلْنَا (وَيَرْفُضُهَا) أَيْ يَلْزِمُهُ الرَّفْضُ لِأَنَّهُ قَدْ أَدَّى رُكْنَ الْحَجِّ فَصِيرُ بَابِنَا أَفْعَالِ الْعُمْرَةِ عَلَى أَفْعَالِ الْحَجِّ مِنْ كُلِّ وَجْهِ، وَقَدْ كُرِهَتْ الْعُمْرَةُ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ أَيْضًا عَلَى مَا نَذَكُرُ فَلِهَذَا يَلْزِمُهُ رَفْضُهَا،

اور اس کے لئے استحباب یہ ہے کہ اپنے عمرے کو ختم کر دے کیونکہ اس کا حج بعض عمل کرنے کی وجہ سے پختہ ہو گیا ہے۔ بہ خلاف اس کے کہ جب اس نے طواف قدوم نہ کیا اور جب اس نے عمرے کو ختم کر دیا ہو تو وہ اس کی قضاء کرے۔ کیونکہ اس کے لئے عمرے کا شروع کرنا صحیح ہو گیا ہے اور اس ترک عمرہ کی وجہ سے ایک دم اس پر واجب ہے۔

اور جس بندے نے یوم نحر یا ایام تشریق میں عمرے کا احرام باندھا تو اس پر عمرہ لازم ہو گیا ہے اسی دلیل کے پیش نظر جو ہم بیان کر چکے ہیں اور وہ اس عمرے کو توڑے کیونکہ اس کا توڑنا واجب ہے اس لئے کہ اس نے حج کا رکن ادا کر لیا۔ لہذا وہ ایک طرح سے افعال حج پر بناء کرنے والا ہے اور ان دنوں میں عمرہ مکروہ بھی ہے اسی دلیل کے پیش نظر جو ہم بیان کر آئے ہیں۔ لہذا اسی دلیل کی وجہ سے اس پر عمرے کا ترک ضروری ہوا ہے۔

ترک عمرہ کی وجہ سے وجوب دم و قضاے عمرہ کا بیان

فَإِنْ رَفَضَهَا فَعَلَيْهِ دَمٌ لِرَفْضِهَا (وَعُمْرَةُ مَكَانَهَا) لِمَا بَيَّنَّا (فَإِنْ مَضَى عَلَيْهَا أَجْزَاؤُهُ) لِأَنَّ الْكِرَاهَةَ لِمَعْنَى فِي غَيْرِهَا وَهُوَ كَوْنُهُ مَشْغُولًا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ بِأَدَاءِ بَقِيَّةِ أَعْمَالِ الْحَجِّ فَجِبُّ تَخْلِيصُ الْوَقْتِ لَهُ تَعْظِيمًا (وَعَلَيْهِ دَمٌ لِجَمْعِهِ بَيْنَهُمَا) إِمَّا فِي الْإِحْرَامِ أَوْ فِي الْأَعْمَالِ الْبَاقِيَةِ، قَالُوا: وَهَذَا دَمٌ كَفَّارَةٌ أَيْضًا.

وَقِيلَ إِذَا خَلَقَ لِلْحَجِّ ثُمَّ أَحْرَمَ لَا يَرْفُضُهَا عَلَى ظَاهِرِ مَا ذَكَرَ فِي الْأَصْلِ، وَقِيلَ يَرْفُضُهَا اخْتِرَازًا عَنِ النَّهْيِ.

قَالَ الْفَقِيهُ أَبُو جَعْفَرٍ: وَمَشَابِيحُنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى هَذَا (فَإِنْ قَاتَهُ الْحَجُّ ثُمَّ أَحْرَمَ بِعُمْرَةٍ أَوْ بِحُجَّةٍ فَإِنَّهُ يَرْفُضُهَا) لِأَنَّ قَائِلَ الْحَجِّ يَتَحَلَّلُ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقَلِبَ

إِحْرَامُهُ إِحْرَامُ الْعُمْرَةِ عَلَى مَا يَأْتِيكَ فِي بَابِ الْقَوَاتِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فَيَصِيرُ جَامِعًا بَيْنَ
الْعُمَرَتَيْنِ مِنْ حَيْثُ الْأَفْعَالُ فَعَلَيْهِ أَنْ يَرْفُضَهَا كَمَا لَوْ أَحْرَمَ بِعُمَرَتَيْنِ

اور اگر اس نے عمرہ چھوڑ دیا تو عمرہ چھوڑنے کی وجہ سے اس پر دم واجب ہے اور اسی کی جگہ ایک عمرہ واجب ہے اسی
دلیل کے پیش نظر جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ البتہ جب وہ عمرہ کر گیا ہے تو پھر وہی کافی ہے۔ کیونکہ اس میں کراہت غیر عمرہ کی وجہ سے
آئی ہے۔ اور اس کا یہی حکم اس کے لئے باقی ایام میں حج کے اعمال میں مصروف ہونے کے ساتھ بھی ہے۔ لہذا تعظیم کے پیش نظر اس
کے لئے ضروری ہے کہ وقت کو فارغ رکھے۔ اور اس کے لئے ان دونوں کو جمع کرنے کی بناء پر ایک قربانی واجب ہے۔ اور اس کا جمع
کرنا احرام میں ہے یا پھر حج کے بقیہ اعمال میں ہے۔

مشائخ فقہاء نے فرمایا ہے کہ یہ کفارے کا دم ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب وہ حج کے لئے حلق کر دئے اور پھر عمرے کا
احرام باندھے تو وہ اس کو ترک نہ کرے۔ اور مبسوط میں ظاہری عبارت کے مطابق کہا گیا ہے کہ وہ چھوڑ دے تاکہ وہ نبی سے بیچ
سکے۔ اور فقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ نے کہا ہے اسی قول پر ہمارے مشائخ ہیں۔

اور جب اس کا حج فوت ہو چکا ہے اور اس نے عمرے یا حج کا احرام باندھا تو اسے چھوڑ دے۔ کیونکہ حج کو فوت کرنے والا
عمرے کے افعال سے حلال ہو جائے گا۔ سوائے اس کے کہ اس کا احرام عمرے والا احرام ہو جائے۔ اور اس کی دلیل باب القوات
میں ان شاء اللہ آئے گی۔ لہذا وہ فعل کے اعتبار سے دو عمروں کو جمع کرنے والا ہوگا۔ لہذا اس پر ترک عمرہ ضروری ہے جس طرح اگر
اس نے دو عمروں کا احرام باندھا ہے۔

دو حجوں کو جمع کرنے کی صورت میں وجوب دم کا بیان

وَإِنْ أَحْرَمَ بِحَجَّةٍ يَصِيرُ جَامِعًا بَيْنَ الْحَجَّتَيْنِ إِحْرَامًا فَعَلَيْهِ أَنْ يَرْفُضَهَا كَمَا لَوْ أَحْرَمَ بِحَجَّتَيْنِ
وَعَلَيْهِ قِضَاؤُهَا لِصِحَّةِ الشَّرُوعِ فِيهَا وَدَمٌ لِرَفْضِهَا بِالتَّحْلِيلِ قَبْلَ أَوَانِهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور اگر اس نے دوسرا احرام حج کا باندھا تو وہ احرام میں دو حج جمع کرنے والا ہو جائے گا تو اس پر دوسرے حج کا ترک
لازم آئے گا۔ جس طرح وہ شخص حج کا احرام باندھے جس پر قضاء واجب ہے۔ کیونکہ اس کا شروع کرنا صحیح ہے اور دم واجب ہے
کیونکہ اس نے اس کو ترک کیا ہے اور اس کے وقت سے پہلے حلال ہو گیا ہے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

باب الاحصار

﴿یہ باب احصار کے بیان میں ہے﴾

باب الاحصار کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: مصنف احصار کے باب کو جنایات کے باب کے بعد لائے ہیں کیونکہ اس میں بھی جنایت کی ایک قسم ہے۔ کہ محرم کے لئے رکنا ہے۔ اور احصار کا لغوی معنی "منع" ہے۔ اور محصر اس شخص کو کہتے ہیں جس کو روک دیا جائے۔ اہل عرب اس شخص کو محصر کہتے ہیں جس کو حج یا عمرے سے روک دیا جائے۔ خواہ اس کو خوف کی وجہ سے روکا گیا ہو یا کسی بیماری کی وجہ سے یا دشمن کی وجہ سے روکا جائے۔ (الہدایہ شرح الہدایہ، ص ۵، ۳۵۰، کتابہ ۱۵۸)

احصار کا فقہی مفہوم

احصار کے معنی لغت کے اعتبار سے تو روک لیا جانا ہیں اور اصطلاح فقہ میں احرام باندھ لینے کے بعد حج یا عمرہ سے روکا جانا احصار کہلاتا ہے۔

جس شخص پر ایسا واقعہ پیش آ جائے یعنی جس شخص نے احرام باندھا اور پھر جس کام کے واسطے یعنی حج یا عمرہ کے لئے احرام باندھا تھا اس کے ادا کرنے سے وہ رکا گیا تو اس کو محصر کہتے ہیں۔

فقہ حنفی کے مطابق ثبوت احصار کے ذرائع کا بیان

فقہ حنفی کے مطابق احصار کی کئی صورتیں ہیں جو اس چیز کی ادائیگی سے کہ جس کا احرام باندھا ہے یعنی حج یا عمرہ، حیض یا شرعاً مانع ہو جاتی ہیں، ان صورتوں کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) کسی دشمن کا خوف ہو! دشمن سے مراد عام ہے خواہ کوئی آدمی ہو یا درندہ جانور۔ مثلاً یہ معلوم ہو کہ راستہ میں کوئی دشمن بیٹھا ہے جو حجاج کو ستاتا ہے یا لوثتا ہے یا مارتا ہے آگے نہیں جانے دیتا، یا ایسے ہی کسی جگہ شیر وغیرہ کی موجودگی کا علم ہو۔

(۲) بیماری! احرام باندھنے کے بعد ایسا بیمار ہو جائے کہ اس کی وجہ سے آگے نہ جاسکتا ہو یا آگے جاتا تو سکتا ہے مگر مرض کے بڑھ جانے کا خوف ہو۔

(۳) عورت کا محرم نہ رہے! احرام باندھنے کے بعد عورت کا محرم یا اس کا خاوند مر جائے، یا کہیں چلا جائے یا آگے جانے سے انکار کر دے۔

(۴) خرچ کم ہو جائے! مثلاً احرام باندھنے کے بعد مال و اسباب چوری ہو جائے، یا پہلے ہی سے خرچ کم لے کر چلا ہو اور اب آگے کی ضروریات کے لئے روپیہ پیسہ نہ رہے۔

(۵) عورت کے لئے عدت! احرام باندھنے کے بعد عورت کا شوہر مر جائے یا طلاق دے دے جس کی وجہ سے وہ پابند عدت ہو جائے تو یہ احصار ہو جائے گا۔ ہاں اگر وہ عورت اس وقت مقیم ہے اور اس کے جاء قیام سے مکہ بقدر مسافت سفر نہیں ہے تو احصار نہیں سمجھا جائے گا۔

(۶) راستہ بھول جائے اور کوئی راہ بتانے والا نمل سکے

(۷) عورت کو اس کا شوہر منع کر دے! بشرطیکہ اس نے حج کا احرام اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر باندھا ہو، حج فرض کے روکنے اور حج نفل میں اجازت دینے کے بعد روکنے کا اختیار شوہر کو نہیں ہے۔

(۸) لوٹڈی یا غلام کو اس کا مالک منع کر دے۔

احصار کی یہ تمام صورتیں حنفیہ کے مسلک کے مطابق ہیں، بقیہ تینوں ائمہ کے ہاں احصار کی صرف ایک ہی صورت یعنی دشمن کا خود ہے، چنانچہ ان حضرات کے نزدیک دیگر صورتوں میں احصار درست نہیں ہوتا بلکہ احرام کی حالت برقرار رہتی ہے۔

جب کوئی احرام والا دشمن یا مرض کی وجہ سے محصر ہو جائے

(وَإِذَا أُحْصِرَ الْمُحْرِمُ بِعَدُوٍّ أَوْ أَصَابَهُ مَرَضٌ فَمَنْعَهُ مِنَ الْمُضِيِّ جِازًا لَهُ التَّحَلُّلُ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَكُونُ الْأُحْصَارُ إِلَّا بِالْعَدُوِّ لِأَنَّ التَّحَلُّلَ بِالْهَذْيِ شُرْعٌ فِي حَقِّ الْمُحْصَرِّ لِتَحْصِيلِ النِّجَاةِ وَبِالْإِحْلَالِ يَنْجُو مِنَ الْعَدُوِّ لَا مِنَ الْمَرَضِ .

وَلَمَّا أَنَّ آيَةَ الْأُحْصَارِ وَرَدَتْ فِي الْأُحْصَارِ بِالْمَرَضِ بِاجْتِمَاعِ أَهْلِ اللُّغَةِ فَإِنَّهُمْ قَالُوا: الْأُحْصَارُ بِالْمَرَضِ وَالْحَصْرُ بِالْعَدُوِّ وَالتَّحَلُّلُ قَبْلَ أَوَائِهِ لِدَفْعِ الْحَرَجِ الْإِلَهِيِّ مِنْ قَبْلِ امْتِدَادِ الْأَحْرَامِ، وَالْحَرَجُ فِي الْإِضْطِبَارِ عَلَيْهِ مَعَ الْمَرَضِ أَكْثَرُ،

اور جب محرم دشمن یا ایسی مرض جو اس کو جانے سے روکنے والی ہو۔ جس نے اس کو حج پورا کرنے سے روک لیا گیا ہے۔ تو اس کے لئے حلال ہونا جائز ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ احصار صرف دشمن کی وجہ سے ہوگا۔ اس لئے کہ محصر کے لئے مشروع ہے کہ ہدی ذبح کر کے نجات حاصل کرے۔ لہذا حلال ہونے سے دشمن سے نجات ہوگی نہ کہ بیماری سے نجات پانے والا ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اہل لغت کا اس پر اجماع ہے کہ احصار کی آیت مرض کی وجہ سے واقع ہونے والے احصار کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اس لئے کہ اہل لغت کے نزدیک بیماری کی وجہ سے احصار ہوتا ہے۔ اور دشمن کی وجہ سے بھی احصار ہوتا ہے۔ اور وقت سے پہلے حلال ہونا حرج کو دور کرنے کی وجہ سے ہے۔ جو اس احرام کو لہا کرنے والا ہے۔ کیونکہ حالت مرض میں احرام کے ساتھ صبر کرنے سے حرج میں بہت اضافہ ہوتا ہے۔

محصر حلال ہو کر ایک بکری قربانی کے لئے حرم بھیجے

(وَإِذَا جَازَ لَهُ التَّحْلُلُ يُقَالُ لَهُ ابْعَثْ شَاةً تُذْبَحُ فِي الْحَرَمِ وَوَاعِدُ مَنْ تَبِعَهُ يَوْمَ بَعَثَهُ يَذْبَحُ فِيهِ ثُمَّ تَحْلُلُ) وَإِنَّمَا يَبْعَثُ إِلَى الْحَرَمِ لِأَنَّ دَمَ الْإِحْصَارِ قُرْبَةٌ، وَالْإِرَاقَةُ لَمْ تُعَرَفْ قُرْبَةً إِلَّا فِي زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ عَلَى مَا مَرَّ فَلَا يَقَعُ قُرْبَةً دُونَهُ فَلَا يَقَعُ بِهِ التَّحْلُلُ، وَإِلَيْهِ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تَخْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ) فَإِنَّ الْهَدْيَ اسْمٌ لِمَا يُهْدَى إِلَى الْحَرَمِ .

اور جب اس کے لئے حلال ہونا جائز ہو تو اس سے کہا جائے گا کہ وہ ایک بکری ذبح کے لئے حرم میں بھیجے۔ اور جس کو ہدی دیکر بھیجے اس سے ایک متعین دن کا وعدہ کرے کہ وہ اس کی ہدی کو اسی وقت میں ذبح کرے گا۔ اس کے بعد وہ حلال ہو جائے گا۔ اور احصار کی قربانی حرم میں اس لئے بھیجی گئی ہے کیونکہ وہ ایک عبادت ہے۔ اور خون بہانے کا عبادت ہونا صرف زمان و مکان کے ساتھ خاص ہونے سے عبادت معلوم ہوا ہے۔ جس طرح گزر چکا ہے ہذا وہ زمان و مکان کے بغیر عبادت نہ ہوگی۔ اور اس سے حلال ہونا بھی واقع نہ ہوگا۔ اور اسی حکم کے لئے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

(وَلَا تَخْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحِلَّهُ) اس میں اشارہ ہے اس لئے کہ ہدی اس کو کہتے ہیں جو حرم بھیجی جائے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ہدی کی حرم کے ساتھ عدم تعین کا بیان

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَتَوَقَّطُ بِهِ لِأَنَّهُ شُرِعَ رُخْصَةً وَالتَّوَقُّطُ يُبْطِلُ التَّخْفِيفَ. قُلْنَا: الْمُرَاعَى أَضْلُ التَّخْفِيفِ لَا يَنْهَاتُهُ، وَتَجُوزُ الشَّاةُ لِأَنَّ الْمَنْصُوصَ عَلَيْهِ الْهَدْيُ وَالشَّاةُ أَذْنَاهُ، وَتُجْزِيهِ الْبَقَرَةُ وَالْبَدَنَةُ أَوْ سُبْعُهُمَا كَمَا فِي الصَّحَابَاءِ، وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِمَا ذَكَرْنَا بَعْثَ الشَّاةِ بِعَيْنِهَا لِأَنَّ ذَلِكَ قَدْ يَتَعَذَّرُ، بَلْ لَهُ أَنْ يَبْعَثَ بِالْقِيَمَةِ حَتَّى تُشْتَرَى الشَّاةُ هُنَاكَ وَتُذْبَحَ عَنْهُ .

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے۔ اس کو حرم کے ساتھ موقت نہیں کیا جائے گا کیونکہ وہ رخصت کے ساتھ شروع کی گئی ہے۔ اور توقیت تخفیف کی وجہ سے باطل ہو جاتی ہے۔

فقہاء احناف نے کہا ہے کہ اصل میں تخفیف کی رعایت کی گئی ہے جبکہ اس کی انتہاء کی رعایت نہیں کی گئی۔ اور بکری جائز ہے کیونکہ وہ نص سے بیان شدہ قربانی ہے۔ اور وہ کم از کم بکری ہے اور اس کے لئے اونٹ اور گائے یا ان کا ساتواں حصہ بھی کافی ہے۔ جس طرح اضحیہ میں ہے۔ اور ہمارا ذکر کردہ حکم سے مراد کوئی معین بکری نہیں ہے کیونکہ اس طرح بھیجنا ممکن ہے۔ البتہ اس کے لئے جائز ہے کہ وہ بکری کی قیمت بھیج دے تاکہ وہاں سے بکری خرید کر قربانی کی جائے۔

قربانی حرم بھیجنے والے پر حلق و قصر کے عدم وجوب کا بیان

وَقَوْلُهُ ثُمَّ تَحَلَّلَ إِشَارَةً إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ الْحَلْقُ أَوْ التَّقْصِيرُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: عَلَيْهِ ذَلِكَ، وَلَوْ لَمْ يَفْعَلْ لَأَشَىٰ عَلَيْهِ (لَأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَلَقَ عَامَ الْحُدَيْبِيَّةِ، وَكَانَ مُخَصَّرًا بِهَا وَأَمَرَ أَصْحَابَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ بِذَلِكَ). وَلَهُمَا أَنَّ الْحَلْقَ إِنَّمَا عُرِفَ قُرْبَةً مُرْتَبًا عَلَى أَعْمَالِ الْحَجِّ فَلَا يَكُونُ نُسْكًَا قَبْلَهَا وَقَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابُهُ لِيُعْرِفَ امْتِحَنَهُمْ عَلَى الْإِنْصِرَافِ.

امام قدوری رحمہ اللہ کا قول کہ پھر وہ حلال ہو جائے گا۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے۔ کہ اس پر حلق و قصر واجب نہیں ہے۔ یہی طریقین نے کہا ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس پر واجب ہے۔ اور اگر اس نے ایسا نہ کیا تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حدیبیہ میں محصر تھے اور آپ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس کا حکم دیا۔ طریقین کی دلیل یہ ہے کہ حلق کا عبادت ہونا افعال حج پر واقع ہونے سے معلوم ہوا ہے لہذا وہ افعال حج سے پہلے نسا نہ ہو گا اور نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سر منڈ وانا اس لئے تھا تا کہ واپسی پر ان کے ارادے کا مضبوط ہونا معلوم ہو۔

قارن کے دو دوسوں کو بھیجنے کا بیان

(وَإِنْ كَانَ قَارِنًا بَعَثَ بِدَمَيْنِ) لَا خِيَابَ لَهُ إِلَى التَّحَلُّلِ مِنْ إِحْرَامَيْنِ، فَإِنْ بَعَثَ بِهَذِي وَاحِدٍ لِيَتَحَلَّلَ عَنِ الْحَجِّ وَيَبْقَى فِي إِحْرَامِ الْعُمْرَةِ لَمْ يَتَحَلَّلْ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِأَنَّ التَّحَلُّلَ مِنْهُمَا شُرْعٌ فِي حَالَةٍ وَاحِدَةٍ.

(وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ دَمِ الْإِخْصَارِ إِلَّا فِي الْحَرَمِ، وَيَجُوزُ ذَبْحُهُ قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ: لَا يَجُوزُ الذَّبْحُ لِلْمُخَصِّرِ بِالْحَجِّ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ، وَيَجُوزُ لِلْمُخَصِّرِ بِالْعُمْرَةِ مَتَى شَاءَ) اِغْتَبَارًا بِهَذِي الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ، وَرُبَّمَا يُعْتَبَرَانِ بِالْحَلْقِ إِذَا كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُحَلَّلٌ.

وَلَأَبَى حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ دَمٌ كَفَّارَةٌ حَتَّى لَا يَجُوزَ الْأَكْلُ مِنْهُ فَيَخْتَصُّ بِالْمَكَانِ دُونَ الزَّمَانِ كَسَائِرِ دِمَائِ الْكَفَّارَاتِ، بِخِلَافِ دَمِ الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ لَأَنَّهُ دَمٌ نُسْكَ، وَبِخِلَافِ الْحَلْقِ لَأَنَّهُ فِي أَوَانِهِ لِأَنَّ مُعْظَمَ أَعْمَالِ الْحَجِّ وَهُوَ الْوُقُوفُ يَنْتَهِي بِهِ.

اور جب حج قرآن کرنے والے نے دو دم بھیجے اس لئے کہ وہ دو احراموں سے حلال ہونے کا محتاج ہے اور اگر اس نے ایک ہی بھیجی کہ وہ حج کے احرام سے حلال ہو جائے اور عمرے کے احرام میں رہے تو وہ ان دونوں میں سے کسی ایک ساتھ

حلال نہ ہو سکے گا کیونکہ ایک حالت میں دونوں سے حلال ہونے کو شروع کرنے والا بن گیا ہے۔ احصار کے دم لو صرف حرم میں ذبح کرنا جائز ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق اس کو نحر کے دن سے پہلے ذبح کرنا جائز ہے جبکہ صاحبین نے فرمایا ہے کہ حج والے محصر کے لئے جائز نہیں ہے البتہ نحر کے دن میں جائز ہے اور عمرے سے محصر ہونے والے کے لئے جب وہ چاہے جائز ہے۔ اور تمتع کی ہدی کو قرآن کی ہدی پر قیاس کیا جائے گا جبکہ عام طور پر صاحبین احصار کی ہدی کو حلق پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک حلال کرنے کا ذریعہ ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ کفارے کا دم ہے یہاں تک کہ اس میں کھانا جائز نہیں ہے کیونکہ یہ دم جگہ یعنی حرم کے ساتھ خاص ہے۔ اور یہ زمانے یعنی نحر کے دن کے ساتھ خاص نہیں ہے جس طرح دوسرے کفاروں کے دم ہیں یہ خلاف دم تمتع و قرآن کے کیونکہ وہ نسک کے دم ہیں یہ خلاف حلق کے کیونکہ وہ اپنے وقت میں ہوتا ہے۔ جبکہ افعال حج میں سے ہر عمل وقوف عرفہ ہے اس لئے حلق اس کے ساتھ مکمل کیا جاتا ہے۔

حج کا محصر جب حلال ہو تو اس کے لئے حج و عمرے کے وجوب کا بیان

قَالَ: (وَالْمُحْصِرُ بِالْحَجِّ إِذَا تَحَلَّلَ لَعَلَّيْهِ حَجَّةٌ وَعُمْرَةٌ) هَكَذَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَلَئِنْ الْحَجَّةُ يَجِبُ قَضَاؤُهَا لِصِحَّةِ الشُّرُوعِ فِيهَا وَالْعُمْرَةُ لِمَا أَنَّهُ لِيَ مَعْنَى فَلَيْتِ الْحَجِّ (وَعَلَى الْمُحْصِرِ بِالْعُمْرَةِ الْقَضَاءِ) وَالْإِحْصَارُ عَنْهَا يَتَحَقَّقُ عِنْدَنَا. وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَتَحَقَّقُ، لِأَنَّهَا لَا تَتَوَقَّفُ.

وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَحْصَرُوا بِالْحَدِيثِيَّةِ وَكَانُوا عُمَارًا، وَلَئِنْ شَرَعَ التَّحْلِيلُ لِدَفْعِ الْحَرَجِ وَهَذَا مَوْجُودٌ فِي إِحْرَامِ الْعُمْرَةِ، وَإِذَا تَحَقَّقَ الْإِحْصَارُ لَعَلَّيْهِ الْقَضَاءُ إِذَا تَحَلَّلَ كَمَا فِي الْحَجِّ.

اور حج میں محصر ہونے والا جب حلال ہو جائے تو اس پر حج اور عمرہ کرنا واجب ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے اسی طرح روایت کیا گیا ہے اور یہ بھی دلیل ہے کہ حج کی قضاء اس کے ابتدائے صحیح ہو جانے کے بعد واجب ہوتی ہے اور عمرہ اس لئے ہے کہ وہ فوت ہونے والے حج کے حکم میں ہے۔

اور جو شخص عمرے سے محصر ہوا ہے اس پر عمرے کی قضاء واجب ہے اور عمرے کا احصار ہمارے نزدیک ثابت ہے جبکہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے ثابت نہیں ہے۔ اس لئے کہ عمرہ کسی وقت کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حدیبیہ میں روکے گئے حالانکہ وہ سب عمرہ کرنے والے تھے۔ اور اسی دلیل کے پیش نظر ان کا حلال ہونا مشروع ہے تاکہ حرج دور کیا جائے۔ اور یہ حکم عمرے کے احرام میں بھی موجود ہے اور جب احصار

ثابت ہو گیا تو اس پر قضاء واجب ہے اور اسی طرح وہ حلال ہو جائے گا جس طرح حج میں ہوتا ہے۔

محصر قارن پر ایک حج اور دو عمروں کے وجوب کا بیان

(وَعَلَى الْقَارِنِ حَجَّةٌ وَعُمْرَتَانِ) اَمَّا الْحَجُّ وَاحِدَاهُمَا فَلَمَّا بَيْنَا، وَامَّا الثَّانِيَةُ فَلِأَنَّهُ مُخْرَجٌ مِنْهَا بَعْدَ صَحَّةِ الشَّرُوعِ فِيهَا۔

اور جب حج قرآن کرنے والا محصر ہو جائے تو اس پر ایک حج اور دو عمروں کی قضاء واجب ہے ایک حج اور عمرہ اسی دلیل کے پیش نظر جو ہم بیان کر چکے ہیں اور دوسرا عمرہ اس لئے واجب ہے کہ وہ اس کو شروع کرنے کے بعد چھوڑنے والا ہے۔

قربانی بھیجنے والے قارن نے جب ذبح کا عہد لیا ہو

(فَإِنْ بَعَثَ الْقَارِنُ هَذِيًّا وَوَاعَدَهُمْ أَنْ يَذْبَحُوهُ فِي يَوْمٍ بَعَيْنِهِ ثُمَّ زَالَ الْإِحْصَارُ، فَإِنْ كَانَ لَا يُذْرِكُ الْحَجَّ وَالْهَذْيَ لَا يَلْزِمُهُ أَنْ يَتَوَجَّهَ بَلْ يَصْبِرَ حَتَّى يَتَحَلَّلَ بِنَحْرِ الْهَذْيِ) لِفَوَاتِ الْمَقْصُودِ مِنَ التَّوَجُّهِ وَهُوَ آدَاءُ الْأَفْعَالِ، وَإِنْ تَوَجَّهَ لِيَتَحَلَّلَ بِأَفْعَالِ الْعُمْرَةِ لَهُ ذَلِكَ لِأَنَّهُ قَائِلُ الْحَجِّ (وَإِنْ كَانَ يُذْرِكُ الْحَجَّ وَالْهَذْيَ لَزِمَهُ التَّوَجُّهُ) لِزَوَالِ الْعَجْزِ قَبْلَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ بِالْخَلْفِ، وَإِذَا أَذْرَكَ هَذِيَّهُ صَنَعَ بِهِ مَا شَاءَ لِأَنَّهُ مِلْكُهُ وَقَدْ كَانَ عَيْنُهُ لِمَقْصُودٍ اسْتَفْتَى عَنْهُ (وَإِنْ كَانَ يُذْرِكُ الْهَذْيَ دُونَ الْحَجِّ يَتَحَلَّلُ) لِعَجْزِهِ عَنْ الْأَصْلِ

اگر حج قرآن کرنے والے نے ہدی کا جانور بھیجا اور ساتھیوں سے عہد لیا کہ وہ فلاں معین دن میں اس کو ذبح کریں گے اور اس کے بعد اس احصار ختم ہو گیا اور اب اگر وہ حج اور ہدی کو پانے والا نہیں ہے تو اس پر مکہ کی طرف چلنا واجب نہیں ہے بلکہ وہ صبر سے کام لے۔ حتیٰ کہ وہ قربانی ہونے کے ساتھ ہی حلال ہو جائے گا۔ کیونکہ مکہ چلنے سے جو اس کا مقصد تھا یعنی حج کے افعال کو ادا کرنا تو وہ اس فوت ہو چکا ہے اور اس کا آنا اس لئے تاکہ وہ عمرے کے افعال کو ادا کر کے حلال ہو جائے تو اس کا اسے اختیار ہے لہذا یہ حج کو فوت کرنے والا ہو گیا ہے۔

اور اگر وہ حج یا ہدی کو پانے والا ہے تو اس پر مکہ کی طرف چلنا واجب ہے کیونکہ اس کے لئے خلیفہ کے ساتھ مقصد حاصل کرنے سے پہلے اس کا عجز ختم ہو چکا ہے۔ اور جب وہ ہدی کو پائے تو جو چاہے وہ اس کے ساتھ سلوک کرے کیونکہ وہ اس کی ملکیت ہے اور اس نے اس کو جس مقصد کے لئے متعین کیا تھا جس کی اب ضرورت نہ رہی۔

اور اگر وہ صرف ہدی کو پانے والا ہے حج کو پانے والا نہیں ہے تو وہ حلال ہو جائے گا کیونکہ اصل یعنی حج سے عاجز ہو گیا ہے۔

جب محصر حج کو پائے ہدی کو نہ پانے والا ہو تو حکم استحسان

(وَإِنْ كَانَ يُذْرِكُ الْحَجَّ دُونَ الْهَذْيِ جَازَ لَهُ التَّحَلُّلُ) اسْتِحْسَانًا، وَهَذَا التَّقْسِيمُ لَا يَسْتَقِيمُ

عَلَى قَوْلِهِمَا فِي الْمُحْصَرِ بِالْحَجِّ؛ لِأَنَّ دَمَ الْإِخْصَارِ عِنْدَهُمَا تَوَقَّتْ يَوْمَ النَّحْرِ، فَمَنْ يُذْرِكُ الْحَجَّ يُذْرِكُ الْهَدْيَ، وَإِنَّمَا يَسْتَقِيمُ عَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلِي الْمُحْصَرِ بِالْعُمْرَةِ يَسْتَقِيمُ بِالِاتِّفَاقِ؛ لِعَدَمِ تَوَقُّتِ الدَّمِ يَوْمَ النَّحْرِ.

وَجْهُ الْقِيَاسِ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ قَدَرَ عَلَى الْأَصْلِ وَهُوَ الْحَجُّ قَبْلَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ بِالْبَدَلِ، وَهُوَ الْهَدْيُ.

وَجْهُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّا لَوْ أَلْزَمْنَاهُ التَّوَجُّهَ لَضَاعَ مَالُهُ؛ لِأَنَّ الْمَبْعُوثَ عَلَى يَدَيْهِ الْهَدْيُ يَذْبَحُهُ وَلَا يَخْصُلُ مَقْصُودُهُ، وَحُرْمَةُ الْمَالِ كَحُرْمَةِ النَّفْسِ، وَلَهُ الْخِيَارُ إِنْ شَاءَ صَبَرَ فِي ذَلِكَ الْمَكَانِ أَوْ فِي غَيْرِهِ؛ لِيَذْبَحَ عَنْهُ لِيَتَحَلَّلَ، وَإِنْ شَاءَ تَوَجَّهَ لِيُؤَدِّيَ الشُّكَّ الَّذِي التَّوَمُّهُ بِالْإِخْرَامِ وَهُوَ أَفْضَلُ؛ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الْوَفَاءِ بِمَا وَعَدَ (وَمَنْ وَقَفَ بِعَرَفَةَ لَمْ أُخْصَرَ لَا يَكُونُ مُحْصَرًا) لَوْ قَرَعَ الْأَمِنْ عَنِ الْقَوَاتِ.

اور جب وہ حج پائے اور ہدی کو نہ پائے تو اس کے لئے بطور استحسان حلال ہونا جائز ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک حج میں محصر ہونے والے کے لئے یہ تقسیم صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک احصار کا دم نحر کے دن کے ساتھ خاص ہے لہذا جو بندہ حج کو پائے گا وہ ہدی کو بھی پائے گا۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق یہ تقسیم صحیح ہے جبکہ عمرے میں محصر ہونے والے کے حق میں یہ اتفاق صحیح ہے اس لئے کہ عمرے کی ہدی کو ذبح کرنا یوم نحر کے ساتھ خاص نہیں کیا جائے گا اور قیاس بھی یہی چاہتا ہے۔

حضرت امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ وہ اصل یعنی حج کرنے پر قدرت رکھنے والا ہو گیا اور بدل یعنی ہدی کے ساتھ مقصد حاصل کرنے سے پہلے قدرت رکھنے والا ہوا ہے۔

استحسان کی دلیل یہ ہے کہ ایسے محصر کو اگر ہم مکہ جانے کا حکم دیں تو اس کا مال ضائع ہوگا۔ کیونکہ اس شخص نے جس بندے کے ہاتھ ہدی کو روانہ کیا ہے وہ اس کو یقیناً ذبح کر دے گا اور اس کا مقصد حاصل نہ ہوگا اور حرمت مال حرمت جان کی طرح ہے (قاعدہ فقہیہ) اور اس کو اختیار ہوگا کہ وہ اسی جگہ یا دوسری جگہ صبر کرے تاکہ اس کی جانب سے ہدی ذبح ہو جائے اور اگر وہ چاہے تو مکہ چلا جائے تاکہ نسک ادا کرے جو احرام نے اس پر لازم کیے ہیں اور یہی اعلیٰ ہے۔ کیونکہ وعدے کو پورا کرنے کے زیادہ قریب بھی یہی ہے۔

جو وقوف عرفہ کے بعد محصر ہوا تو اس کے احصار کا اعتبار نہ ہوگا

(وَمَنْ أُخْصِرَ بِمَكَّةَ وَهُوَ مَمْنُوعٌ عَنِ الطَّوَافِ وَالْوُقُوفِ فَهُوَ مُحْصَرٌ)؛ لِأَنَّهُ تَعَارَى عَلَيْهِ الْإِتِمَامُ فَصَارَ كَمَا إِذَا أُخْصِرَ فِي الْحِلِّ (وَإِنْ قَدَرَ عَلَى أَحَدِهِمَا فَلَيْسَ بِمُحْصَرٍ) كَمَا عَلَى

الطَّوَافِ فَلَا نَ فَاِئْتِ الْحَجَّ يَتَحَلَّلْ بِهِ وَاللَّحْمُ بَدَلٌ عَنْهُ فِي التَّحَلُّلِ، وَأَمَّا عَلَى الْوُقُوفِ فَلَمَّا بَيْنَا، وَقَدْ قِيلَ لِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةُ خِلَافَ بَيْنِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى وَالصَّحِيحُ مَا أَعْلَمْتُكَ مِنَ التَّفْصِيلِ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

جب بندہ وقوف عرفات کے بعد محصر ہوا تو شریعت کے مطابق اس کا احصار تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ حج کے فوت ہونے وہ امن میں آ گیا ہے اور جس شخص کو مکے میں روک دیا گیا ہے حالانکہ اس کو طواف اور وقوف سے منع کیا گیا ہے تو وہ محصر ہے کیونکہ اس کے لئے حج پورا کرنا ممکن نہیں ہے۔ لہذا وہ اس طرح ہو گیا ہے جس طرح کوئی شخص حل میں روک دیا گیا ہے۔ اور اگر وہ ان دونوں میں سے کسی ایک پر قدرت رکھنے والا ہو تو وہ بھی محصر نہ ہوگا۔ لیکن جب وہ طواف پر قدرت رکھے تو وہ اس کے ساتھ حج فوت کرتے ہوئے حلال ہو جائے گا۔ اور دم حلال ہونے میں بدل ہے۔ اور جب وہ وقوف پر قدرت رکھنے والا ہو تب اسی دلیل کے پیش نظر ہے جو ہم نے بیان کر دی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس مسئلہ میں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے درمیان اختلاف ہے اور اس میں تحقیق وہی صحیح ہے جو میں نے تجھے بیان کر دی ہے۔

باب الفوات

﴿یہ باب حج میں فوت ہونے والے کے بیان میں ہے﴾

باب الفوات کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: کہ مصنف نے باب الفوات کو احصار کے باب سے اس لئے موخر کیا ہے۔ کیونکہ احصار کامل عارضہ ہے جبکہ فوات ناقص عارضہ ہے۔ لہذا اس کو مقدم کیا اور فوات کو اس پر موخر کیا ہے۔ اور احصار مفرد سے مرکب کی طرف نازل ہوتا ہے اور اصول میں مفرد مرکب سے مقدم ہوتا ہے۔

(البانی شرح الہدایہ: تصرف، ج ۵، ص ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷)

محرم کا جب وقوف عرفہ فوت ہو جائے تو حج کا حکم

(وَمَنْ أَحْرَمَ بِالْحَجِّ وَقَاتَهُ الْوُفُوفُ بِعَرَفَةَ حَتَّى طَلَعَ الْفَجْرُ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ لَقَدْ قَاتَهُ الْحَجَّ) لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ وَقْتَ الْوُفُوفِ بِمَنْذُ إِلَيْهِ (وَعَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ وَيَسْعَى وَيَتَحَلَّلَ وَيَقْضِيَ الْحَجَّ مِنْ قَابِلٍ وَلَا دَمَ عَلَيْهِ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (مَنْ قَاتَهُ عَرَفَةَ بِلَيْلٍ لَقَدْ قَاتَهُ الْحَجَّ فَلْيَحْلِلْ بِعُمْرَةٍ وَعَلَيْهِ الْحَجُّ مِنْ قَابِلٍ) وَالْعُمْرَةُ كَيْسَتْ إِلَّا الطَّوَافُ وَالسَّعْيُ، وَلَئِنْ الْإِحْرَامَ بَعْدَ مَا انْعَقَدَ صَحِيحًا لَا طَرِيقَ لِلخُرُوجِ عَنْهُ إِلَّا بِإِدَاءِ أَحَدِ التَّسْكِينِ كَمَا لِيَ الْإِحْرَامِ الْمُبْهِمِ، وَهَاهُنَا عَجَزَ عَنِ الْحَجِّ لَتَسْعَيْنَ عَلَيْهِ الْعُمْرَةُ وَلَا دَمَ عَلَيْهِ، لِأَنَّ التَّحَلُّلَ وَقَعَ بِالْفِعَالِ الْعُمْرَةُ فَكَانَتْ لِيَ حَقِّ قَاتِ الْحَجِّ بِمَنْزِلَةِ اللَّحْمِ فِي حَقِّ الْمُحْصَرِ فَلَا يُجْمَعُ بَيْنَهُمَا .

اور جس بندے نے احرام باندھا اور وقوف عرفہ اس سے فوت ہو گیا یہاں تک نحر کے دن کی صبح طلوع ہو گئی تو اس کا حج فوت ہو گیا اسی دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کی ہے اس لئے کہ وقت وقوف نحر کی طلوع فجر تک لمبا ہوتا ہے اور اس پر واجب ہے کہ وہ طواف دستی کر کے حلال ہو جائے۔ اور قابل ہونے پر حج قضاء کرے۔ اور اس پر کوئی دم واجب نہیں ہے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جس سے عرفہ کی رات فوت ہو گئی اس کا حج فوت ہو گیا۔ لہذا وہ عمرے کے ساتھ حلال ہو جائے اور قابل ہو جانے پر حج ہے۔ اور عمرہ طواف دستی کا نام ہے کیونکہ احرام کے منعقد ہو جانے کے بعد صحیح طور پر ٹپکنے کا کوئی راستہ نہیں ہے۔ البتہ حج و عمرہ میں سے کسی ایک کو ادا کر لے۔ جس طرح ابہام والا احرام ہے یہاں پر جب حج سے عاجز ہو تو عمرہ متعین ہو گیا اور اس پر کوئی دم واجب نہیں ہے کیونکہ اس کا حلال ہونا عمرے کے افعال ادا کرنے واقع ہوا ہے۔ لہذا جس کا حج فوت ہو یا اس کے حق میں عمرہ کرنا ایسے ۱۶ ہے

جس طرح عصر کے حق میں دم ہوتا ہے۔ پس قربانی اور عمرہ دونوں کا جمع نہیں کیا جائے گا۔

پانچ دنوں کے سوا عمرے کی عدم تقویت کا بیان

(وَالْعُمْرَةُ لَا تَقْوَتْ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي جَمِيعِ السَّنَةِ إِلَّا خَمْسَةَ أَيَّامٍ يُكْرَهُ فِيهَا فِعْلُهَا، وَهِيَ يَوْمُ عَرَفَةَ، وَيَوْمُ النَّحْرِ، وَأَيَّامُ التَّشْرِيقِ) لِمَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا كَانَتْ تَكْرَهُ الْعُمْرَةَ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ الْخَمْسَةِ وَلَآنَ هَذِهِ الْأَيَّامُ أَيَّامُ الْحَجِّ فَكَانَتْ مُتَعَبَّةً لَهُ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّهَا لَا تُكْرَهُ فِي يَوْمِ عَرَفَةَ قَبْلَ الزَّوَالِ لِأَنَّ دُخُولَ وَقْتِ رُكْنِ الْحَجِّ بَعْدَ الزَّوَالِ لَا قَبْلَهُ، وَالْأَظْهَرُ مِنَ الْمَذْهَبِ مَا ذَكَرْنَاهُ، وَلَكِنْ مَعَ هَذَا لَوْ آذَاهَا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ صَحَّ وَيَتَّقَى مُحَرَّمًا بِهَا فِيهَا لِأَنَّ الْكَرَاهَةَ لِغَيْرِهَا وَهُوَ تَعْظِيمُ أَمْرِ الْحَجِّ وَتَخْلِيصُ وَقْتِهِ لَهُ فَيَصِحُّ الشُّرُوعُ.

اور عمرہ فوت نہیں ہوتا اور وہ پانچ دنوں کے سوا تمام میں جائز ہے۔ کیونکہ ان پانچ دنوں میں اس کا کرنا مکروہ ہے وہ یوم عرفہ، یوم نحر اور ایام تشریق ہیں۔ کیونکہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ وہ ان پانچ دنوں میں عمرے کو مکروہ سمجھتی تھیں۔ اس لئے کہ ایام ادائیگی حج کے ایام ہیں۔ لہذا حج کے متعین ہو گئے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ عرفہ کے دن زوال سے پہلے مکروہ نہیں ہے کیونکہ حج کا رکن زوال کے بعد داخل ہوتا ہے اس سے پہلے داخل نہیں ہوتا۔ اور زیادہ ظاہر وہی مذہب ہے جس کو ہم بیان چکے ہیں۔ اس حکم کے باوجود اگر اس نے ان دنوں میں عمرہ کیا تو صحیح ہوگا۔ اور وہ احرام میں باقی رہے گا۔ اس لئے کہ کراہت عمرے کے غیر کی وجہ سے ہے اور حج کی تعظیم اور حج کے اوقات کی تخصیص ہے۔ لہذا عمرے کا کرنا صحیح ہے۔

عمرہ کی شرعی حیثیت کا بیان

(وَالْعُمْرَةُ سُنَّةٌ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: فَرِيضَةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (الْعُمْرَةُ فَرِيضَةٌ كَفَرِيضَةِ الْحَجِّ) وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "الْحَجُّ فَرِيضَةٌ وَالْعُمْرَةُ تَطَوُّعٌ" وَلَآنَهَا غَيْرُ مُؤَقَّتَةٍ بِوَقْتٍ وَتَتَأَدَّى بِنِيَّةٍ غَيْرِهَا كَمَا فِي فَائِتِ الْحَجِّ، وَهَذِهِ أَمَارَةُ النَّفْلِيَّةِ. وَتَأْوِيلُ مَا رَوَاهُ أَنَّهَا مُقَدَّرَةٌ بِأَعْمَالٍ كَالْحَجِّ إِذَا لَا تَثْبُتُ الْفَرِيضَةُ مَعَ التَّعَارُضِ فِي الْأَثَارِ. قَالَ (وَهِيَ الطَّوَافُ وَالسَّعْيُ) وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي بَابِ التَّمَتُّعِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اور عمرہ سنت ہے جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ فرض ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: عمرہ فرض ہے۔ جس طرح حج فرض ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: حج فرض ہے جبکہ عمرہ تطوع (نفل) ہے۔ لہذا

عمرے کو کسی وقت کے متعین نہیں کیا گیا۔ اور وہ غیر کی نیت سے بھی ادا ہو جاتا ہے جس طرح قنات الحج میں ہے اور یہ افضل کی علامت ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی بیان کردہ روایت کی تائید یہ ہے کہ عمرہ اعمال کے ساتھ اسی طرح مقرر ہے جس طرح حج مقرر ہے۔ لہذا انقراض آثار کے ساتھ فرضیت ثابت نہ ہوگی۔ اور فرمایا: عمرہ صرف طواف و سعی ہے اور اسے ہم نے ساب التمتع میں ذکر کر دیا ہے اور اللہ ہی سب سے زیادہ جانتے والا ہے۔



باب الحج عن الغير

﴿یہ باب دوسروں کی طرف سے حج کرنے کے بیان میں ہے﴾

باب الحج عن الغير کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: مصنف جب نفس حج اور اس کے عوارض کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے تو اب انہوں نے حج کی نیابت کے طور پر طریقہ حج بیان کیا ہے۔ جس طرح دوسروں کی طرف سے کیا جاتا ہے۔

(الہدایہ شرح الہدایہ، ۵، ص ۳۹۴، خانہ طمان)

حج میں اصل یہی ہے کہ جس پر فرض ہوا ہے وہ خود کرے جبکہ دوسرے سے حج کر دانا یہ اس کی فرعی حیثیت ہے۔ اور اصول یہی ہے اصل مقدم ہوتی ہے۔ اور فرع اصل سے مؤخر ہوتی ہے۔ لہذا مصنف نے باب کو اصل کی فرع سمجھتے ہوئے مؤخر ذکر کیا ہے۔ اور اسی طرح حج خود کرنا بغیر شرائط یعنی حج کی اپنی شرائط کے سوا دیگر شرائط سے مقید نہیں ہے۔ جبکہ دوسروں کی طرف سے حج کرنا یہ مزید شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔ اور مشروط ہمیشہ مؤخر ہوتا ہے۔ اس لئے مصنف نے اس باب کو مؤخر ذکر کیا ہے۔

اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایصال ثواب کا بیان

الْأَصْلُ فِي هَذَا الْبَابِ أَنَّ الْإِنْسَانَ لَهُ أَنْ يَجْعَلَ ثَوَابَ عَمَلِهِ لِغَيْرِهِ صَلَاةً أَوْ صَوْمًا أَوْ صَدَقَةً أَوْ غَيْرَهَا عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، لِمَا رَوَى (عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنَّهُ ضَمَّى بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ أَحَدَهُمَا عَنْ نَفْسِهِ وَالْآخَرَ عَنْ أُمِّهِ مِمَّنْ أَقْرَبَ بَوْحَدَانِيَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَشَهِدَ لَهُ بِالتَّبْلَاغِ) جَعَلَ تَضَحِيَّةَ اخْدَى الشَّائِنِ لِأُمِّهِ .

اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس باب میں قاعدہ فقہیہ یہ ہے کہ انسان اپنے عمل میں اختیار رکھتا ہے کہ وہ دوسرے کو ثواب پہنچائے۔ خواہ وہ عمل نماز ہو یا روزہ ہو یا صدقہ ہو یا اس کے علاوہ ہو۔ کیونکہ روایت کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس طرح کے دو مینڈھوں کی قربانی کی کہ ان سیاہی میں کچھ سفیدی ملی ہوئی تھی۔ ان میں سے ایک اپنی طرف سے جبکہ دوسرا اپنی امت کے ان افراد کی طرف سے تھا جنہوں نے اللہ وحدانیت کا اقرار کیا اور آپ ﷺ کی رسالت کی گواہی دی۔ لہذا آپ ﷺ نے دو بکریوں میں ایک بکری کی قربانی اپنی امت کی طرف سے کی۔

عبادات مالیہ و بدنیہ کے احکام کا بیان

وَالْعِبَادَاتُ أَنْوَاعٌ: مَالِيَّةٌ مَحْضَةٌ كَالزَّكَاةِ، وَبَدَنِيَّةٌ مَحْضَةٌ كَالصَّلَاةِ، وَمُرَكَّبَةٌ مِنْهُمَا كَالْحَجِّ، وَالنِّيَابَةُ تَجْرِي فِي النَّوعِ الْأَوَّلِ فِي حَالَتِي الْإِخْتِيَارِ وَالضَّرُورَةِ لِحُصُولِ الْمَقْصُودِ بِفِعْلِ النَّائِبِ، وَلَا تَجْرِي فِي النَّوعِ الثَّانِي بِحَالٍ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ وَهُوَ اتِّعَابُ النَّفْسِ لَا يَحْصُلُ بِهِ، وَتَجْرِي فِي النَّوعِ الثَّالِثِ عِنْدَ الْعُجْزِ لِلْمَعْنَى الثَّانِي وَهُوَ الْمَشَقَّةُ بِتَنْقِصِ الْمَالِ، وَلَا تَجْرِي عِنْدَ الْقُدْرَةِ لِعَدَمِ اتِّعَابِ النَّفْسِ، وَالشَّرْطُ الْعُجْزُ الدَّائِمُ إِلَى وَقْتِ الْمَوْتِ لِأَنَّ الْحَجَّ فَرَضُ الْعُمَرِ، وَفِي الْحَجِّ النَّفْلُ تَجُوزُ الْإِنَابَةُ حَالَةَ الْقُدْرَةِ لِأَنَّ بَابَ النَّفْلِ أَوْسَعُ، ثُمَّ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ أَنَّ الْحَجَّ يَقَعُ عَنِ الْمَحْجُوجِ عَنْهُ وَبِذَلِكَ تَشْهَدُ الْأَخْبَارُ الْوَارِقَةُ فِي الْبَابِ كَحَدِيثِ الْخُثْعَمِيَّةِ لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِيهِ (حُجِّي عَنْ أَبِيكَ وَاعْتَمِرِي) -

وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ: أَنَّ الْحَجَّ يَقَعُ عَنِ الْحَاجِّ، وَلِلْأَمْرِ ثَوَابُ النَّفَقَةِ لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ بَدَنِيَّةٌ، وَعِنْدَ الْعُجْزِ أَلِيمَ الْإِنْفَاقِ مُقَامُهُ كَالْفِذْيَةِ فِي بَابِ الصَّوْمِ.

📖 عبادت کی اقسام ہیں۔ ایک صرف مالی عبادت ہے جس طرح زکوٰۃ ہے جبکہ دوسری صرف بدنی ہے جس طرح نماز ہے اور تیسری ان دونوں سے مرکب ہے اور وہ حج ہے۔ اور نیابت پہلی قسم میں اختیار اور ضرورت دونوں حالتوں میں جاری ہوتی ہے کیونکہ نائب کے فعل سے مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔ اور دوسری قسم میں کوئی نیابت جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں مقصود نفس کا مشقت برداشت کرنا ہے اور یہ قدرت کے وقت جاری نہیں ہوتی۔ اور تیسری قسم میں عجز کے وقت نیابت جاری ہوتی ہے۔ اور دوسری قسم کا حکم اس لئے ہے کہ مال کی کمی سے مشقت برداشت کرنا ہے لہذا قدرت اس میں نیابت جاری نہ ہوگی۔ کیونکہ نفس کو سزا دینا موجود نہ ہوگا اور شرط یعنی موت کے وقت تک عجز کا باقی رہنا ہے۔ کیونکہ حج ساری عمر کا فریضہ ہے۔ اور نفلی حج میں قدرت کے وقت بھی نائب بنانا جائز ہے۔ کیونکہ نفلی کا باب وسیع ہے۔

ظاہر مذہب یہ ہے کہ حج اس شخص کی طرف سے واقع ہوگا جس کی طرف سے کیا گیا ہے۔ اور اس باب میں بیان ہونے والی تمام احادیث اسی دلیل پر موجود ہیں۔

شعیمیہ عورت کی حدیث جس طرح ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس حدیث میں فرمایا: تو اپنے باپ کی طرف حج و عمرہ کر۔ حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ حج توجج کرنے والے کی طرف سے واقع ہوگا جبکہ حکم دینے والے کے لئے خرچ کرنے کا ثواب ہے۔ کیونکہ حج عبادت بدنیہ ہے اور عجز کے وقت خرچ کرنے کے قائم مقام ہو گیا جس طرح صوم کے باب میں فدیہ کا حکم ہے۔

دو افراد کی طرف سے حج کرنے والے کا بیان

قَالَ (وَمَنْ أَمَرَهُ رَجُلَانِ بِأَنْ يَحُجَّ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَجَّةً فَأَهْلٌ بِحَجَّتِهِ عَنْهُمَا فَيُحَيَّ عَنْ الْحَاجِّ وَيُضْمَنُ النَّفَقَةَ) لِأَنَّ الْحَجَّ يَقَعُ عَنِ الْأَمْرِ حَتَّى لَا يَخْرُجَ الْحَاجُّ عَنْ حَجَّةِ الْإِسْلَامِ، وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَمَرَهُ أَنْ يُخْلِصَ الْحَجَّ لَهُ مِنْ غَيْرِ اشْتِرَاكِ، وَلَا يُمَكِّنُ إِيقَاعَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا لِعَدَمِ الْأَوْلَوِيَّةِ فَيَقَعُ عَنِ الْمَأْمُورِ، وَلَا يُمَكِّنُهُ أَنْ يَجْعَلَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا بَعْدَ ذَلِكَ، بِخِلَافِ مَا إِذَا حَجَّ عَنْ أَبَوَيْهِ فَإِنَّ لَهُ أَنْ يَجْعَلَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا شَاءَ لِأَنَّهُ مُتَبَرِّعٌ بِجَعْلِ ثَوَابٍ عَمَلِهِ لِأَحَدِهِمَا أَوْ لَكُلِّهِمَا فَيَقْبَى عَلَى خِيَارِهِ بَعْدَ وَقُوعِهِ سَبَبًا لِثَوَابِهِ، وَهَذَا بِفَعْلٍ بِحُكْمِ الْأَمْرِ، وَقَدْ خَالَفَ أَمْرُهُمَا فَيَقَعُ عَنْهُ .

فرمایا: اگر ایک آدمی کو دو اشخاص نے اپنا نائب بنالیا اور دونوں میں سے ہر ایک نے اس کو حکم دیا کہ وہ میری طرف سے حج کرے۔ لہذا اس نے دونوں کی طرف سے ایک ہی حج کا تلبیہ کہا تو یہ حج نائب حج کرنے کی طرف سے ہو جائے گا۔ اور نفقہ کا ضامن وہی ہوگا۔ کیونکہ حج کا وقوع تو حکم دینے والے کی طرف ہوتا ہے حتیٰ کہ حج کرنے والا فریضہ حج سے فارغ ہو جائے۔ اور جب ان دونوں میں سے ہر ایک نے حکم دیا تھا۔ تو حج دوسرے کی شمولیت کے بغیر اسی کے لئے خاص ہو گیا۔ کیونکہ اولویت کے پیش نظر ان دونوں میں سے کسی کی طرف سے بھی وقوع ممکن نہیں ہے۔ لہذا وہ مأمور کی طرف ادا ہوگا اور ایسا بھی نہیں ہو سکتا کہ نائب اس کے بعد اس کو کسی ایک جانب پھیر دے بہ خلاف اس صورت کے جب اس نے اپنے والدین کی طرف سے حج کیا تو اسے اختیار ہے والدین میں سے کسی ایک کی طرف سے کرے۔ کیونکہ وہ اپنا ثواب کسی ایک طرف ہدیہ کرنے کا مجاز ہے یا دونوں کو ہدیہ کر دے۔ لہذا وقوع حج کے بعد اس کو اختیار ہے کیونکہ نائب حکم دینے والے کے مطابق کرتا ہے۔ حالانکہ یہاں نائب نے دونوں موكلوں کے حکم کی مخالفت کی لہذا یہ حج نائب کی طرف سے واقع ہوگا۔

ابہام تو کلیت میں موكلیں کی مخالف کا بیان

وَيُضْمَنُ النَّفَقَةَ إِنْ اتَّفَقَ مِنْ مَالِهِمَا لِأَنَّهُ صَرَفَ نَفَقَةَ الْأَمْرِ إِلَى حَجِّ نَفْسِهِ، وَإِنْ أَبْهَمَ الْإِحْرَامَ بِأَنْ نَوَى عَنْ أَحَدِهِمَا غَيْرَ عَيْنٍ، فَإِنْ مَضَى عَلَى ذَلِكَ صَارَ مُخَالَفًا لِعَدَمِ الْأَوْلَوِيَّةِ، وَإِنْ عَيَّنَ أَحَدَهُمَا قَبْلَ الْمَضِيِّ فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهُوَ الْقِيَاسُ لِأَنَّهُ مَأْمُورٌ بِالتَّعْيِينِ، وَالْإِبْهَامُ يُخَالَفُهُ فَيَقَعُ عَنْ نَفْسِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يُعَيَّنْ حَجَّةً أَوْ عُمْرَةً حَيْثُ كَانَ لَهُ أَنْ يُعَيَّنَ مَا شَاءَ لِأَنَّ الْمُلتَزِمَ هُنَاكَ مَجْهُولٌ وَهَاهُنَا الْمَجْهُولُ مَنْ لَهُ الْحَقُّ .

وَجَهْلُ الْإِسْتِحْسَانِ أَنَّ الْإِحْرَامَ شُرْعٌ وَسَبِيلَةٌ إِلَى الْأَفْعَالِ لَا مَقْصُودًا بِنَفْسِهِ .

وَالْمُتَّحِمُونَ بِضُلُوعِ وَسِيلَةِ التَّعْيِينِ فَاتَّخَذُوا بِهِ شُرُطًا، بِخِلَافِ مَا إِذَا آذَى الْأَفْعَالُ عَلَى
الْإِنْتِهَامِ لِأَنَّ الْمُؤَذَى لَا يَحْتَمِلُ التَّعْيِينَ لِمَا مَخَالَفًا

جب وہ دونوں مؤکلوں کے مال سے خرچ کرے تو وہ ضامن ہو گا اس لئے کہ اس نے مؤکلوں کا مال اپنے ذاتی حج کے لئے خرچ کیا ہے۔

اگر وکیل نے احرام کو تبہم رکھا یا اس نے دونوں میں کسی ایک طرف سے تعین نہیں کیا اور نہ تعین کی نیت کی۔ اور ابہام والی نیت کے گزر گیا اس صورت میں بھی اولویت نہ ہونے کی وجہ سے وہ اپنے مؤکلان کی مخالفت کرنے والا ہے۔ اور اگر اس نے مناسک حج سے پہلے ان دونوں میں سے ایک کا تعین کر لیا۔ تو حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک یہی حکم ہے۔ اور قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے۔ کیونکہ وکیل کو تعین کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ جبکہ ابہام رکھنا اس کی مخالفت ہے لہذا یہ حج خود اسی جانب سے: وجائے گا۔ بخلاف اس صورت کے جب اس نے حج و عمرہ کو متعین نہیں کیا تو اسے اختیار ہے کہ جس کے لئے پسند کرے متعین کر لے۔ کیونکہ جو چیز اس نے اپنے اوپر لازم کی ہے مجہول ہے۔ اور یہاں وہ بندہ مجہول ہے جس کا حق ہے۔ اور احتسان کی دلیل یہ ہے کہ احرام مناسک حج ادا کرنے کے وسیلے سے شروع ہوا ہے جبکہ وہ خود مقصود نہیں ہے۔ اور ابہام والا احرام تعین کے لئے وسیلہ بن سکتا ہے۔ لہذا شرط کے اعتبار سے ابہام والے احرام پر اکتفاء کیا جائے گا۔ بخلاف اس صورت کے جب ابہام کی حالت پر مناسک حج ادا کر لئے ہیں۔ کیونکہ احتمال کا تعین نہ رکھنے والی چیز ادا ہو گئی ہے۔ لہذا وہ مخالف ہو گیا ہے۔

غیر کے حکم سے قرآن کرنے والے کے دم کا بیان

قَالَ (فَإِنْ أَمْرُهُ غَيْرُهُ أَنْ يَفْرُونَ عَنْهُ فَالَّذُمْ عَلَى مَنْ أَحْرَمَ) لِأَنَّهُ وَجَبَ شُكْرًا لِمَا وَفَّقَهُ اللَّهُ
تَعَالَى مِنَ الْجَمْعِ بَيْنَ التَّسْكِينِ وَالْعَمُورِ هُوَ الْمُخْتَصُّ بِهَذِهِ النِّعْمَةِ لِأَنَّ حَقِيقَةَ الْفِعْلِ مِنْهُ،
وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ تَشْهَدُ بِصِحَّةِ الْمَرْوِيِّ عَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الْحَجَّ يَقَعُ عَنْ
الْمَأْمُورِ (وَكَذَلِكَ إِنْ أَمْرُهُ وَاحِدٌ بَأَن يَحْجَّ عَنْهُ وَالْآخَرُ بَأَن يَعْتَمِرَ عَنْهُ وَإِذَا لَّهُ بِالْقُرْآنِ)
فَالَّذُمْ عَلَيْهِ لِمَا قُلْنَا

فرمایا: اور اگر کسی شخص نے دوسرے کو حکم دیا کہ وہ اس کی طرف سے قرآن کرے تو قربانی اس بندے پر واجب ہوگی جس نے احرام باندھا ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ شکر ادا کرنا واجب ہے کیونکہ اسی نے اس کو حج و عمرہ جمع کرنے کی توفیق عطا فرمائی ہے۔ اور اس نعمت کے ساتھ وکیل کو خاص کیا گیا کیونکہ فعل باعتبار حقیقت اسی کی جانب سے ہے۔ اور یہ مسئلہ اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کیا گیا ہے کہ حج عائب کی طرف سے ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح اگر کسی نے یہ حکم دیا کہ وہ میری طرف سے حج کرے اور کسی اور نے کہا کہ وہ میری طرف سے عمرہ کرے اور دونوں مؤکلوں نے اس کو قرآن کرنے کا اجازت دی ہے تو قرآن کا دم وکیل پر ہوگا دلیل وہی جو ہم کہہ چکے ہیں۔

میت کی طرف سے حج کر نیوالا محصر دم مال میت سے دے گا:

(وَدَمُ الْأَخْصَارِ عَلَى الْأَمْرِ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ (وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: عَلَى الْحَاجِّ) لِأَنَّهُ وَجِبَ لِلتَّحَلُّلِ دَلْعًا لِضَرَرِ امْتِدَادِ الْأَحْرَامِ، وَهَذَا رَاجِعٌ إِلَيْهِ فَيَكُونُ الدَّمُ عَلَيْهِ وَلَهُمَا أَنَّ الْأَمْرَ هُوَ الَّذِي أَدْخَلَهُ فِي هَذِهِ الْعَهْدَةِ فَعَلَيْهِ خَلَاصُهُ (فَإِنْ كَانَ يَحُجُّ عَنْ مَيْتٍ فَأَخْصَرَ فَالدَّمُ فِي مَالِ الْمَيْتِ) عِنْدَهُمَا خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ ثُمَّ قِيلَ: هُوَ مِنْ ثُلُثِ مَالِ الْمَيْتِ لِأَنَّهُ صَلَةٌ كَالزَّكَاةِ وَغَيْرِهَا. وَقِيلَ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ لِأَنَّهُ وَجِبَ حَقًّا لِلْمَأْمُورِ لَصَارَ دَيْنًا

احصار کا دم موکل پر واجب ہے اور یہ حکم طرفین کے نزدیک ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا ہے احصار کا دم حاجی یعنی وکیل پر واجب ہے۔ کیونکہ احصار کا دم حلال ہونے کے لئے واجب ہوا ہے۔ تاکہ احرام کے لمبا ہونے کا نقصان دور ہو جائے۔ لہذا یہ نقصان وکیل کی طرف لوٹایا جائے گا۔ پس دم بھی اسی پر واجب ہوگا۔ جبکہ طرفین کی دلیل یہ ہے کہ موکل وہی بندہ ہے جس نے نائب کو ذمہ داری سونپی ہے لہذا اس کو چھڑوانا بھی موکل پر واجب ہے۔

اگر یہ شخص میت کی جانب سے حج کرتا ہوا محصر ہو گیا تو طرفین کے نزدیک احصار کا دم میت کے مال سے دے دینا واجب ہے جبکہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نہیں۔ بعض فقہاء نے کہا ہے کہ وہ میت کے تہائی مال میں سے ہوگا کیونکہ یہ صلہ ہے کیونکہ زکوٰۃ والے مسئلہ کی طرح ہو گیا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے احصار کا دم میت کے کل ترکہ سے دیا جائے گا۔ کیونکہ یہ حق وکیل بن کر واجب ہوا ہے۔ لہذا یہ دین (قرض) ہو جائے گا۔

جماع کے دم کا حاجی پر ہونے کا بیان

(وَدَمُ الْجَمَاعِ عَلَى الْحَاجِّ) لِأَنَّهُ دَمٌ جَنَائِيٌّ وَهُوَ الْجَنَائِيُّ عَنْ اخْتِيَارٍ (وَيُضْمَنُ النِّفَقَةُ) مَعْنَاهُ: إِذَا جَامَعَ قَبْلَ الْوُقُوفِ حَتَّى فَسَدَ حَجُّهُ لِأَنَّ الصَّحِيحَ هُوَ الْمَأْمُورُ بِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا فَاتَهُ الْحَجُّ حَيْثُ لَا يُضْمَنُ النِّفَقَةُ لِأَنَّهُ مَا فَاتَهُ بِاخْتِيَارِهِ .

أَمَّا إِذَا جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ لَا يَفْسُدُ حَجُّهُ وَلَا يُضْمَنُ النِّفَقَةُ لِحُصُولِ مَقْصُودِ الْأَمْرِ . وَعَلَيْهِ الدَّمُ فِي مَالِهِ لِمَا بَيَّنَّا، وَكَذَلِكَ سَائِرُ دِمَائِ الْكَفَّارَاتِ عَلَى الْحَاجِّ لِمَا قُلْنَا

اور جماع کا دم حاجی پر واجب ہے کیونکہ وہی جنایت کرنے والا ہے اور وہ جرم کرنے والے کے اختیار سے ہے۔ اور نفقہ کا ضامن بھی ہوگا اس کا مطلب یہ ہے کہ جب اس نے وقوف عرفہ سے پہلے جماع کیا یہاں تک کہ اس کا حج فاسد ہو گیا۔ اس لئے کہ اسے جس حج کا وکیل بنایا گیا تھا وہ صحیح ہے۔ یہ خلاف اس صورت کے کہ جب اس کا حج فوت ہو گیا۔ لہذا اس میں وہ نفقہ کا ضامن نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ اس کے اختیار سے فوت نہیں ہوا ہے۔ اور اگر (نائب) وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا تو اس کا حج فاسد نہیں

ہوگا اور نہ ہی وہ نفقہ کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ مقصود مَوَکَل حاصل ہو چکا ہے۔ اور وکیل کے مال سے جنائیت کا دم واجب ہوگا اسی دلیل کی بنیاد پر جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اسی طرح کفارے کے تمام دم اسی حاکمی یعنی وکیل پر واجب ہیں۔ دلیل وہی جو ہم نے بیان کی

۴۔

حج کے موصیٰ لہ سے جب حج ادا نہ کیا گیا

(وَمَنْ أَوْصَى بِأَنْ يُحَجَّ عَنْهُ فَأَحْجُوا عَنْهُ رَجُلًا فَلَمَّا بَلَغَ الْكُوفَةَ مَاتَ أَوْ سَرِقَتْ نَفَقَتُهُ وَقَدْ انْفَقَ النِّصْفَ يُحَجُّ عَنِ الْمَيِّتِ مِنْ مَنْزِلِهِ بِثُلْثِ مَا بَقِيَ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (وَقَالَا: يُحَجُّ عَنْهُ مِنْ حَيْثُ مَاتَ الْأَوَّلُ) فَالْكَلَامُ هَاهُنَا فِي اعْتِبَارِ الثَّلَاثِ وَلِی مَكَانِ الْحَجِّ. أَمَّا الْأَوَّلُ فَالْمَذْكُورُ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ. أَمَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ يُحَجُّ عَنْهُ بِمَا بَقِيَ مِنَ الْمَالِ الْمَذْفُوعِ إِلَيْهِ إِنْ بَقِيَ شَيْءٌ وَإِلَّا بَطَلَتِ الْوَصِيَّةُ اعْتِبَارًا بِتَغْيِينِ الْمُوصِي إِذْ تَغْيِينُ الْوَصِيِّ كَتَغْيِينِهِ وَعِنْدَ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ يُحَجُّ عَنْهُ بِمَا بَقِيَ مِنَ الثَّلَاثِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ هُوَ الْمَحَلُّ لِنَفَاقِ الْوَصِيَّةِ. وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ قِسْمَةَ الْوَصِيِّ وَعَزْلَهُ الْمَالُ لَا يَصِحُّ إِلَّا بِالتَّسْلِيمِ إِلَى الْوَجْهِ الَّذِي سَمَّاهُ الْمُوصِي لِأَنَّهُ لَا خَصْمَ لَهُ لِيَقْبِضَ وَلَمْ يُوْجَدْ التَّسْلِيمُ إِلَى ذَلِكَ الْوَجْهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا هَلَكَ قَبْلَ الْإِفْرَازِ وَالْعَزْلِ فَيُحَجُّ بِثُلْثِ مَا بَقِيَ. وَأَمَّا الثَّانِي فَوَجْهُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهُوَ الْقِيَاسُ أَنَّ الْقَدْرَ الْمَوْجُودَ مِنَ السَّفَرِ قَدْ بَطَلَ فِي حَقِّ أَحْكَامِ الدُّنْيَا، قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ) الْحَدِيثُ، وَتَنْفِيذُ الْوَصِيَّةِ مِنْ أَحْكَامِ الدُّنْيَا فَيَقِثُ الْوَصِيَّةُ مِنْ وَطَنِهِ كَأَن لَمْ يُوْجَدْ الْخُرُوجُ. وَجْهُ قَوْلِهِمَا وَهُوَ إِلَّا سِتْخَسَانُ أَنَّ سَفَرَهُ لَمْ يَطُلْ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ

مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ) الْآيَةُ، وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مَنْ مَاتَ فِي طَرِيقِ الْحَجِّ كُتِبَ لَهُ حَجَّةٌ مَبْرُورَةٌ فِي كُلِّ سَنَةٍ) وَإِذَا لَمْ يَطُلْ سَفَرُهُ أُعْتَبِرَتْ الْوَصِيَّةُ مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ، وَأَصْلُ الْإِخْتِلَافِ فِي الَّذِي يُحَجُّ بِنَفْسِهِ، وَيُسْنَى عَلَى ذَلِكَ الْمَأْمُورُ بِالْحَجِّ.

اور جس شخص نے یہ وصیت کی کہ اس کی طرف سے حج کروایا جائے۔ تو میت کے ورثاء نے اس کی طرف سے ایک آدمی کو حج کروادیا۔ پس نائب جب کوفہ تک پہنچا۔ تو وہ فوت ہو گیا۔ یا اس نائب کا نفقہ چوری ہو گیا جبکہ وہ نصف نفقہ خرچ کر چکا ہے۔ تو میت کی طرف سے حج کروایا جائے اس مال سے جو تہائی سے مال بچا ہوا ہے۔ یہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین نے کہا ہے کہ وہاں سے حج کروایا جائے گا جہاں پہلا نائب فوت ہوا ہے۔ لہذا اس مسئلہ میں کلام تہائی مال کے اعتبار کا اور حج کی جگہ میں ہے۔ اور پہلا بیان حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے۔

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مال نائب کو دیا گیا تھا اس مال میں سے اگر کچھ باقی رہ گیا ہے تو اس بچے ہوئے مال سے حج کروایا جائے۔ ورنہ وصیت باطل ہو جائے گی۔ لہذا موسیٰ کے تعین پر قیاس کیا جائے گا۔ کیونکہ وصی کا تعین کرنا موسیٰ کے تعین کی طرح ہے۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پہلی تہائی سے جو کچھ باقی رہ گیا ہے اس سے حج کروایا جائے گا۔ کیونکہ وصیت کو نافذ کرنے میں یہی تہائی محل ہے۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ وصی کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ مال تقسیم کرے اور اس کو الگ کرے۔ لیکن جب وہ اسی جانب سپرد کرنے والا ہو جس طرف موسیٰ نے ذکر کیا ہے۔ کیونکہ موسیٰ سے کوئی جھگڑنے والا نہیں ہے جو قبضہ کر لے۔ لہذا یہ اسی جانب سپرد کرنا نہ پایا گیا تو یہ اس طرح ہو گیا جس طرح وصیت کا مال جدا ہونے اور الگ کرنے سے پہلے ہلاک ہو گیا۔ لہذا بقیہ مال کی تہائی سے حج کروایا جائے گا۔ اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے قول کی دلیل اور قیاس بھی اسی طرح ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جس سفر کی مقدار موجود ہے وہ دنیا کے احکام کے حق میں باطل ہو گئی۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کوئی شخص فوت ہو جاتا ہے تو سوائے تین اعمال کے اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے۔ اور وصی کو نافذ کرنا دنیا کے احکام میں ہے۔ لہذا وصیت کے وطن میں باقی رہ گئی کیونکہ خروج نہ پایا گیا۔

صاحبین کے قول کی دلیل اور استحسان یہ ہے کہ اس کا سفر باطل نہ ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جو شخص اپنے گھر سے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کرتے ہوئے نکلا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو شخص حج کی راہ میں فوت ہو گیا تو اس کے لئے ہر سال مقبول حج لکھا جاتا ہے۔ اور جب اس کا سفر باطل نہ ہو تو وصیت اس مقام سے اعتبار کی جائے گی۔ اور اصل اختلاف اس بندے کے بارے میں جو خود حج کرے اور اس کی بناء حج کے ساتھ ما مور ہونے والے پر ہوگی۔

جس نے حج میں والدین کی طرف سے تلبیہ کہا

قَالَ (وَمَنْ أَهْلًا بِحَجَّتِهِ عَنْ أَبِيهِ يَجْزِيهِ أَنْ يَجْعَلَهُ عَنْ أَحَدِهِمَا) لِأَنَّ مَنْ حَجَّ عَنْ غَيْرِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهِ فَإِنَّمَا يَجْعَلُ ثَوَابَ حَجِّهِ لَهُ، وَذَلِكَ بَعْدَ آدَاءِ الْحَجِّ فَلَعَنَ نَبِيُّهُ قَبْلَ آدَائِهِ، وَصَحَّ جَعْلُهُ ثَوَابَهُ لِأَحَدِهِمَا بَعْدَ الْآدَاءِ، بِخِلَافِ الْمَأْمُورِ عَلَى مَا فَرَّقْنَا مِنْ قَبْلُ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

اور جس شخص نے اپنے والدین کی جانب سے حج کا تلبیہ کہا تو اس کے لئے والدین میں سے کسی ایک جانب سے حج کو کرنا جائز ہے۔ کیونکہ اگر کسی بندے نے اپنے غیر کی طرف سے حج کیا تو اس کے لئے ثواب ہوگا خواہ اس کی اجازت کے بغیر ہو۔ اور یہ مسئلہ حج ادا کر لینے کے بعد ہے۔ لہذا حج ادا کرنے سے پہلے اس کی نیت فضول جائے گی۔ البتہ حج ادا کرنے کے بعد ان دونوں میں سے کسی ایک طرف سے حج کرنا صحیح ہے۔ بہ خلاف اس ما مور کے جس کا فرق ہم نے پہلے کر دیا ہے۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے

باب الہدی

﴿یہ باب حج والے کے لئے قربانی کرنے کے بیان میں ہے﴾

باب الہدی کی فقہی مطابقت کا بیان

مصنف جب حج کے بیان سے فارغ ہوئے ہیں کیونکہ حج کے احکام کثیر ہیں۔ تو اس کے بعد انہوں نے ہدی کا باب شروع کیا ہے۔ اس باب میں ہدی اور اس اقسام کو بیان کیا گیا ہے۔ دیوان میں ہے کہ ہدی اسے کہتے ہیں جس کو حرم کی طرف چلایا جائے۔ خواہ وہ بکری ہو یا گائے ہو یا اونٹ ہو۔ (البتایہ شرح الہدایہ، ص ۵۲، ج ۲، تحفہ مستن)

ہدی کی تعریف اور اس کا مصداق

ہدی ہا کے زبر اور دال کے سکون کے ساتھ، ان چوپایوں کو کہتے ہیں جو حرم میں طلب ثواب کی خاطر ذبح کئے جاتے ہیں، وہ بکری دنبہ، بھیڑ ہوں خواہ گائے، بھینس بیل اور خواہ اونٹ ہوں، اور عمر وغیرہ کی جو شرائط قربانی کے جانوروں میں ہوتی ہیں وہی ہدی میں بھی ہوتی ہیں۔ بکری اور اس کی مانند دوسرے جانور جیسے دنبہ اور بھیڑ کی قربانی یوں تو ہر موقع پر جائز ہے لیکن اگر کوئی شخص حالت جنابت یا حیض میں طواف الزیارة کرے یا کوئی شخص وقوف عرفات کے بعد سر منڈانے سے پہلے ہی جماع کرے تو اس صورت میں بطور کفارہ و جزاء قربانی کے لئے بکری کا ذبح کرنا کافی ہوگا بلکہ بدنہ یعنی اونٹ یا گائے کی قربانی کرنی ہوگی۔

ہدی کی دو قسمیں ہیں: (۱) واجب (۲) تطوع یعنی نفل، پھر ہدی واجب کی کئی قسمیں ہیں۔ ہدی قرآن، ہدی تمتع، ہدی جنایات، ہدی نذر اور ہدی احصار۔

ہدی کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ بندہ بارگاہ حق جل مجدہ میں اس جانور کی قربانی کا ہدیہ بھیجتا ہے اور اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی قربت حاصل کرتا ہے اس مناسبت سے اس جانور کو ہدی کہتے ہیں۔

ہدی کے مدارج و اقسام کا بیان

(الْهَدْيُ أَذْنَاهُ شَاةٌ) لِمَا رَوَى (أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِيلَ عَنْ الْهَدْيِ فَقَالَ: أَذْنَاهُ شَاةٌ) قَالَ (وَهُوَ مِنْ ثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ: الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ) لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا جَعَلَ الشَّاءَ أَذْنَى فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَعْلَى وَهُوَ الْبَقَرُ وَالْجَزُورُ، وَلَاقَ الْهَدْيَ مَا يُهْدَى إِلَى الْحَرَمِ لِيُقَرَّبَ بِهِ فِيهِ، وَالْأَصْنَافُ الثَّلَاثَةُ سَوَاءٌ فِي هَذَا الْمَعْنَى

قربانی کم از کم بکری کی ہے۔ اسی دلیل کی بنیاد پر جو روایت بیان کی گئی ہے کہ نبی کریم ﷺ سے ہدی کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: وہ کم از کم بکری ہے۔ فرمایا اس کی تین اقسام ہیں۔ (۱) اونٹ (۲) گائے (۳) بکری کیونکہ نبی کریم ﷺ نے کم از کم بکری کو ضروری قرار دیا ہے۔ پس اس کے لئے اعلیٰ ضروری ہے وہ گائے اور اونٹ ہیں۔ کیونکہ ہدی وہ ہے جس کو حرم تک قرب کے لئے لایا جائے۔ اور اس کے ساتھ حرم میں قرب حاصل کیا جائے۔ اور اس مفہوم میں تینوں اقسام برابر ہیں۔

ہدی کے جانور وہی ہیں جو قربانی کے ہیں

(وَلَا يَجُوزُ فِي الْهَدَايَا إِلَّا مَا جَازَ فِي الضَّحَايَا) لِأَنَّهُ قُرْبَةٌ تَعْلَقُ بِرَاقَةِ الدَّمِ كَالْأَضْحِيَّةِ فَيَتَخَصَّصَانِ بِمَحَلٍّ وَاحِدٍ

(وَالشَّاةُ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي مَوْضِعَيْنِ: مَنْ طَافَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ جُنُبًا .

وَمَنْ جَامَعَ بَعْدَ الْوُقُوفِ بِعَرَفَةَ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ لِيَهُمَا إِلَّا الْبَدَنَةُ) وَقَدْ بَيَّنَّا الْمَعْنَى لِمَا سَبَقَ

اور وہی جانور ہدایا میں جائز ہیں جو ضحایا میں جائز ہیں۔ کیونکہ ہدی بھی ثواب میں اضحیٰ کی طرح ہے کیونکہ وہ بھی خون بہانے سے متعلق ہے۔ لہذا دو تخصیصات ایک محل میں جمع ہو گئیں۔ اور بکری دو جگہوں کے سوا ہر مقام پر جائز ہے۔ (۱) جس نے جنابت کی حالت میں طواف زیارت کیا (۲) جس نے وقوف عرفہ کے بعد جماع کیا۔ کیونکہ ان دونوں مقامات کے لئے صرف بدنہ جائز ہے اور اس کی دلیل ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

نفلی، تمتع اور قرآن کی قربانی سے کھانے کا بیان

(وَيَجُوزُ الْأَكْلُ مِنْ هَذِي السَّطْوَةِ وَالْمُنْعَةِ وَالْقِرَانِ) لِأَنَّهُ دَمٌ يُسَكُّ لِيَجُوزَ الْأَكْلُ مِنْهَا بِمَنْزِلَةِ الْأَضْحِيَّةِ، وَقَدْ صَحَّ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَ مِنْ لَحْمِ هَذِيهِ وَحَسَا مِنَ الْمَرْقَةِ) وَيُسْتَحَبُّ لَهُ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا لِمَا رَوَيْنَا، وَكَذَلِكَ يُسْتَحَبُّ أَنْ يَتَصَدَّقَ عَلَى الْوَجْهِ الْإِلْدَى عُرِفَ فِي الضَّحَايَا (وَلَا يَجُوزُ الْأَكْلُ مِنْ بَقِيَّةِ الْهَدَايَا) لِأَنَّهَا دِمَاءُ كَفَّارَاتٍ، وَقَدْ صَحَّ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أُخْصِرَ بِالْحُدَيْبِيَّةِ وَبَعَثَ الْهَدَايَا عَلَى بَدْنِي نَاجِيَةً الْأَمْلِيَّةِ قَالَ لَهُ: لَا تَأْكُلْ أَنْتَ وَرَفَقَتُكَ مِنْهَا شَيْئًا)

نفلی، تمتع اور قرآن کی ہدی کھانا اپنے لئے جائز ہے کیونکہ یہ نسک کی قربانی ہے۔ لہذا اضحیٰ کی طرح اس سے کھانا جائز ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنی ہدی میں سے گوشت تناول فرمایا اور شوربے میں سے نوش فرمایا تھا۔ حج کرنے والے کے لئے مستحب ہے کہ ان قربانیوں میں خود کھائے اسی حدیث کے پیش نظر جو ہم نے روایت کی ہے۔ اور اسی طرح مستحب یہ ہے قربانیوں والے طریقے پر صدقہ کرے۔ جو معلوم ہو چکا ہے۔ اور جو باقی ہدایا ہیں ان سے کھانا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ کفارے کی

قربانیاں ہیں اور صحیح طور پر وہ ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ جب حدیبیہ میں محاصرہ ہوئے تو آپ ﷺ نے ہدایا کو ناجیہ مسلمی کو دیکر بھیجا اور ان سے فرمایا: کہ تم اس میں کچھ نہ کھانا اور تیرے ساتھی اس میں سے کچھ کھالیں۔

ہدی یوم نحر میں ذبح کیا جائے خواہ وہ نفلی، تمتع و قرآن کی ہو

(وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ هَذِي التَّطَوُّعِ وَالْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ) قَالَ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ (وَلِي الْأَصْلُ يَجُوزُ ذَبْحُ دَمِ التَّطَوُّعِ قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ، وَذَبْحُهُ يَوْمَ النَّحْرِ أَفْضَلُ وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ) لِأَنَّ السُّرْبَةَ فِي التَّطَوُّعَاتِ بِاعْتِبَارِ أَنَّهَا هَذَانَا وَذَلِكَ يَتَحَقَّقُ بِتَسْلِيْقِهَا إِلَى الْحَرَمِ، فَإِذَا وَجِدَ ذَلِكَ جَازَ ذَبْحُهَا فِي غَيْرِ يَوْمِ النَّحْرِ، وَفِي أَيَّامِ

النَّحْرِ أَفْضَلُ لِأَنَّ مَعْنَى الْقُرْبَةِ فِي إِزَاقَةِ الدَّمِ لَهَا أَظْهَرُ، أَمَّا دَمُ الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ فَلِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْفَقِيرِ ثُمَّ لِيَقْضُوا نَفْسَهُمْ) وَقَضَاءُ النَّفْسِ يَخْتَصُّ بِيَوْمِ النَّحْرِ، وَلِأَنَّهُ دَمٌ نُسِكَ لِيَخْتَصُّ بِيَوْمِ النَّحْرِ كَالْأَضْحِيَّةِ (وَيَجُوزُ ذَبْحُ بَقِيَّةِ الْهَذَانَا فِي أَيِّ وَقْتٍ شَاءَ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ إِلَّا فِي يَوْمِ النَّحْرِ اِغْتِبَارًا بِدَمِ الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ، لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ دَمٌ جَبَرِ عِنْدَهُ.

وَلَنَا أَنَّ هَذِهِ دِمَاءُ كَفَّارَاتٍ فَلَا تَخْتَصُّ بِيَوْمِ النَّحْرِ لِأَنَّهَا لَمَّا وَجَبَتْ لِجَبْرِ النِّقْصَانِ كَانَ التَّعْجِيلُ بِهَا أَوْلَى لَا رَفَاعَ النِّقْصَانِ بِهِ مِنْ غَيْرِ تَأْخِيرٍ، بِخِلَافِ دَمِ الْمُتَعَةِ وَالْقِرَانِ لِأَنَّهُ دَمٌ نُسِكَ.

نفلی ہدی، تمتع کی ہدی اور قرآن کی ہدی صرف ایام نحر میں دینا جائز ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مبسوط میں ہے کہ نفلی ہدی یوم نحر سے پہلے دینا جائز ہے۔ جبکہ یوم نحر میں افضل ہے۔ اور صحیح روایت یہی ہے۔ کیونکہ نفل میں ثواب اس لحاظ سے ہے کہ وہ ہدی ہے اور ہدی کا ہونا اسے حرم میں پہنچانے سے حاصل ہوگا۔ پھر جب اس نے ہدی پالی تو اس یوم نحر کے سوا میں ذبح کرنا جائز ہے۔ ہاں ایام نحر میں فضیلت ہے۔ اس لئے خون بہانے میں قربت کا حکم ان ایام میں ظاہر ہے۔ اور تمتع کی ہدی اور قرآن کی ہدی کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”اس قربانی سے تم کھاؤ اور پریشان حال فقیر کو بھی کھلاؤ پھر آلودگی دور کرو“ اور آلودگی دور کرنا جس طرح ناخن تراشنا ہے یہ یوم نحر کے ساتھ خاص ہیں۔ کیونکہ دم تمتع اور قرآن کا دم نسک کی قربانی ہے۔ لہذا وہ بھی یوم نحر کے ساتھ خاص ہوگی جس طرح عام قربانی یوم نحر کے ساتھ خاص ہے۔

بقیہ قربانیوں کا ذبح کرنا جس وقت وہ پسند کرے جائز ہے جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یوم نحر کے سوا جائز نہیں ہے۔ اس کو دم قرآن اور دم تمتع پر قیاس کیا جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک ہر ایک دن نقصان کو پورا کرنے کے لئے واجب ہوا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ کفارات کے دم ہیں لہذا یوم نحر کے ساتھ خاص نہ ہوں گے لہذا جب ان دموں کو نقصان پورا کرنے کے لئے

واجب کیا گیا ہے تو ان میں جلدی افضل ہے۔ تاکہ تاخیر کیے بغیر ان سے نقصان کا حکم اٹھ جائے۔ بہ خلاف دم تمتع اور دم قران کے کیونکہ یہ نسک کی قربانی ہے۔

مساکین حرم پر صدقہ کرنے کے جواز کا بیان

قَالَ (وَلَا يَجُوزُ ذَبْحُ الْهَدَايَا إِلَّا فِي الْحَرَمِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى فِي جَزَاءِ الصَّيْدِ (هَذَا بِأَلْفِ الْكَفَّةِ) فَصَارَ أَصْلًا فِي كُلِّ دَمٍ هُوَ كَفَّارَةٌ، وَلَآنَ الْهَدْيُ اسْمٌ لِمَا يُهْدَى إِلَى مَكَانٍ وَمَكَانُهُ الْحَرَمُ. قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مِنِّي كُلُّهَا مَنْحَرٌ، وَفَجَاجُ مَكَّةَ كُلُّهَا مَنْحَرٌ) (وَيَجُوزُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهَا عَلَى مَسَاكِينِ الْحَرَمِ وَغَيْرِهِمْ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّ الصَّدَقَةَ قُرْبَةً مَعْقُولَةٌ، وَالصَّدَقَةُ عَلَى كُلِّ فَقِيرٍ قُرْبَةٌ.

امام قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ حرم کے سوا ذبح کرنا ہدایا کا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ شکار مارنے کی جزاء کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ وہ ہدی کعبہ پہنچنے والی ہو۔ لہذا ہر وہ قربانی جو کفارے کے طور پر یہ قول اس کے لئے اصل ہے اور ہدی وہ چیز ہے جو مکان کی طرف بھیجی۔ اور اس کی جگہ حرم ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا منی سارا قربانی کی جگہ ہے۔ اور مکہ کی راہیں ساری قربانی کی جگہیں ہیں۔ اور قربانی کے گوشت کو حرم و غیر حرم کے مساکین پر صدقہ کرنا جائز ہے۔ بہ خلاف حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے کیونکہ صدقہ معقول ثواب ہے اور ہر فقیر پر صدقہ کرنا ثواب ہے۔

ہدایا کی شہرت میں عدم وجوب کا بیان

قَالَ (وَلَا يَجِبُ التَّعْرِيفُ بِالْهَدَايَا) لِأَنَّ الْهَدْيَ يُنْبِئُ عَنِ النَّقْلِ إِلَى مَكَانٍ لِيَتَقَرَّبَ بِإِذَاقَةِ ذِمِّهِ فِيهِ لَا عَنِ التَّعْرِيفِ فَلَا يَجِبُ، فَإِنْ عُرِفَ بِهَدْيٍ الْمُتَعَةِ فَحَسَنَ لِأَنَّهُ يَتَوَقَّطُ يَوْمَ النَّحْرِ فَعَسَى أَنْ لَا يَجِدَ مَنْ يُنْسِكُهُ فَيَحْتَاجُ إِلَى أَنْ يُعْرِفَ بِهِ، وَلَآئِذَا دَمُ نُسُكٍ فَيَكُونُ مَبْنَاهُ عَلَى التَّشْهِيرِ بِخِلَافِ دِمَاءِ الْكُفَّارَاتِ لِأَنَّهُ يَجُوزُ ذَبْحُهَا قَبْلَ يَوْمِ النَّحْرِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا وَسَبَبُهَا الْجَنَائِيَةُ فَيَلِيقُ بِهَا السُّتْرُ.

فرمایا ہدایا کی شہرت واجب نہیں ہے کیونکہ کسی جگہ کی طرف منتقل کرنا ہی صرف ہدی کی خبر دینے والا عمل ہے۔ تاکہ اس سے خون بہا والی قربت حاصل کی جائے۔ جبکہ تعریف سے نہیں ہے لہذا تعریف واجب نہ ہوئی۔ اور اگر اس نے تمتع کی ہدی کی تعریف کی تو اچھی بات ہے کیونکہ تمتع کی ہدی کو ذبح کرنے کا حکم نحر کے دن کے ساتھ خاص ہے۔ کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ اسے کوئی اس طرح شخص مل جائے تو اس کو روک دے۔ تو پھر وہ عرفات کی طرف لے جانے کا محتاج ہوگا۔ اس دلیل کی وجہ سے کہ تمتع کی ہدی نسک کی ہدی ہے۔ لہذا اس کی تشہیر ضروری ہے۔ جبکہ کفارات کی قربانیوں میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ ان کو یوم نحر سے پہلے ذبح کرنا جائز ہے۔ اسی دلیل کی بنیاد پر جس کو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ اور اس کا سبب جنایت ہے جس میں خفاہی مناسب ہے۔

بدنہ میں نحر جبکہ بقر و غنم میں ذبح کے افضل ہونے کا بیان

قَالَ (وَالْأَفْضَلُ فِي الْبَدَنِ النَّحْرُ وَفِي الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ الذَّبْحُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) قِيلَ فِي تَأْوِيلِهِ الْجَزُورُ، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى (أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَلَدَيْنَاهُ ذَبْحٌ عَظِيمٌ) وَالذَّبْحُ مَا أُعِدَّ لِلذَّبْحِ، وَقَدْ صَحَّ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحَرَ الْإِبِلَ وَذَبَحَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمَ) ثُمَّ إِنْ شَاءَ نَحَرَ الْإِبِلَ فِي الْهَدَايَا قِيَامًا وَأَضْجَعَهَا، وَأَيُّ ذَلِكَ فَعَلَ فَهُوَ حَسَنٌ، وَالْأَفْضَلُ أَنْ يَنْسَحَرَهَا قِيَامًا لِمَا رَوَى (أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحَرَ الْهَدَايَا قِيَامًا)، وَأَصْحَابُهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ كَانُوا يَنْحَرُونَهَا قِيَامًا مَعْتُولَةً الْيَدِ الْبُسْرَى، وَلَا يَذْبَحُ الْبَقَرِ وَالْغَنَمَ قِيَامًا لِأَنَّ فِي حَالَةِ الْاضْطِجَاعِ الْمَذْبَحُ أَبْيَنُ فَيَكُونُ الذَّبْحُ أَيْسَرَ وَالذَّبْحُ هُوَ السُّنَّةُ فِيهِمَا .

فرمایا: اونٹ میں نحر افضل جبکہ گائے بکری میں ذبح افضل ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اپنے رب کی نماز پڑھو اور نحر (قربانی) کرو۔ اس کی تاویل میں کہا ہے کہ جزور سے مراد اونٹ ہے اور اللہ کا ارشاد ”تم گائے کو ذبح کرو“ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ”ہم نے اس کو ذبح عظیم کے ساتھ فدیہ دیا“ اور ذبح کا حکم اس جانور کے لئے ہے جو ذبح کے لئے میسر ہوا اور صحیح یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اونٹ کا نحر کیا اور گائے بکری کو ذبح کیا۔ اس کے بعد اگر وہ چاہے تو اونٹ کو قربانیوں میں کھڑا کر کے یا بٹھا کر نحر کرے یا جو طریقہ اختیار کرے ان میں سے وہی اچھا ہے۔ جبکہ فضیلت اس میں ہے کہ اس کو کھڑا کر کے نحر کرے۔ کیونکہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قربانیوں کو کھڑا کر کے نحر کیا اور نبی کریم ﷺ کے اصحاب رضی اللہ عنہم اونٹوں کو کھڑا کر کے اس طرح نحر کرتے کہ ان کا ایک ہاتھ باندھ دیتے تھے۔ جبکہ گائے بکری کو کھڑا کر کے ذبح نہ کرے کیونکہ اس کو لٹا کر ذبح کرنے کا حکم بڑا واضح ہے۔ اور ذبح کرنا آسان بھی ہے اور دونوں میں ذبح ہی سنت ہے۔

اگر وہ خود ذبح کرنا جانتا ہے تو قربانی کو خود ذبح کرنا افضل ہے

قَالَ (وَالْأَوْلَى أَنْ يَتَوَلَّى ذَبْحَهَا بِنَفْسِهِ إِذَا كَانَ يُحْسِنُ ذَلِكَ) لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَاقَ مِائَةِ بَدَنَةٍ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ فَنَحَرَ بِنَفْسِهِ وَبِثَنَيْنِ بِنَفْسِهِ، وَوَلَّى الْبَاقِيَ عَلَيْهِمَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ)، وَلِأَنَّهُ قُرْبَةٌ وَالتَّوَلَّى فِي الْقُرْبَاتِ أَوْلَى لِمَا فِيهِ مِنْ زِيَادَةِ الْخُشُوعِ، إِلَّا أَنَّ الْإِنْسَانَ قَدْ لَا يَهْتَدِي لِذَلِكَ وَلَا يُحْسِنُهُ فَجَوَزْنَا تَوَلَّيْتُهُ غَيْرَهُ .

افضل یہ ہے کہ خود ذبح کرے جبکہ وہ اچھی طرح کر سکتا ہے کیونکہ روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ حجۃ الوداع کے موقع پر ایک سو بدنہ لائے اور ساٹھ سے زائد کا نحر آپ ﷺ نے خود کیا اور بقیہ کی ذمہ داری حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سپرد کی کیونکہ نحر کرنا ایک ثواب ہے اور اطاعت میں خود عمل کرنا افضل ہے۔ کیونکہ اس میں عجز زیادہ ہے۔ البتہ جب اس کو رہنمائی حاصل نہ ہو جس کی

وجہ سے وہ اچھی طرح نہ کر سکتا ہو۔ لہذا ہم نے دوسرے کو اس کام میں نائب بنانا جائز قرار دیا ہے۔

قربانی والے جانور کی رسیوں وغیرہ کو صدقہ کرنے کا بیان

قَالَ (وَيَتَصَدَّقُ بِجَلَالِهَا وَخِطَائِمِهَا وَلَا يُعْطَى أَجْرَةُ الْجَزَارِ مِنْهَا) (لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَصَدَّقْ بِجَلَالِهَا وَبِخِطَائِمِهَا وَلَا تُعْطِ أَجْرَ الْجَزَارِ مِنْهَا)

امام قدوری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ وہ قربانی کی کھالوں اور رسیوں کو صدقہ کرے اسے قصاب کو اجرت کے طور پر نہ دے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا: کہ ان کی کھالیں اور رسیوں کو صدقہ کر اور اس سے قصاب کو اجرت نہ دینا۔

قربانی والے بدنہ پر سواری کی ممانعت کا بیان

(وَمَنْ سَاقَ بَدَنَةً فَاضْطُرَّ إِلَى رُكُوبِهَا رَكِبَهَا، وَإِنْ اسْتَفْنَى عَنْ ذَلِكَ لَمْ يَرْكَبْهَا) لِأَنَّهُ جَعَلَهَا مَحَالَةً لِلَّهِ تَعَالَى، لَمَّا يَنْبَغِي أَنْ يَصْرِفَ شَيْئًا مِنْ عَيْنِهَا أَوْ مَنَافِعِهَا إِلَى نَفْسِهِ إِنْ يَبْلُغُ مَحِلَّهُ، إِلَّا أَنْ يَخْتِاجَ إِلَى رُكُوبِهَا لِمَا رَوَى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَجُلًا يَسُوقُ بَدَنَةً فَقَالَ ارْكَبْهَا وَبَلِّغْ) وَتَأْوِيلُهُ أَنَّهُ كَانَ عَاجِزًا مُخْتَاجًا وَلَوْ رَكِبَهَا لَانْقَصَ بِرُكُوبِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانُ مَا نَقَصَ مِنْ ذَلِكَ

اور جو شخص قربانی لے کر چلا پھر اس پر سواری کرنے کے لئے مجبور ہوا تو وہ سواری کر لے۔ اور اگر اس کو اس پر سواری کرنے کی ضرورت نہ ہو تو سواری نہ کرے۔ تاکہ اس کو اللہ کے لئے خاص کر لے۔ لہذا اس کے لئے مناسب نہیں ہے کہ اس کی طرف کسی چیز کو اپنے تصرف میں لائے یا نفع حاصل کرے۔ حتیٰ کہ اس کو اپنی جگہ پر پہنچا دے۔ لیکن جس وقت وہ سواری پر مجبور ہو۔ کیونکہ روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ایک شخص کو دیکھا جو قربانی کو ہانک رہا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: تیرا برا ہو تو اس پر سوار ہو جا۔ اور اس حدیث کی وضاحت یہ ہے کہ وہ بدنہ محتاج دعا جز تھا۔ اور اگر وہ شخص اس سواری پر سوار ہو گیا اور اس کی سواری کی وجہ سے اس میں کوئی نقص پیدا ہو گیا تو وہ اس آنے والا نقص کا ضامن ہوگا۔

جب کسی ہدی پر سواری کرنے کی وجہ سے نقص لازم آئے تو حکم

(وَإِنْ كَانَ لَهَا لَبَنٌ لَمْ يَحْلُبْهَا) لِأَنَّ اللَّبَنَ مُتَوَلَّدٌ مِنْهَا فَلَا يَصْرِفُهُ إِلَى حَاجَةِ نَفْسِهِ (وَيُبْضَحُ صَرَعَهَا بِالْمَاءِ الْبَارِدِ حَتَّى يَنْقَطِعَ اللَّبَنُ) وَلَكِنْ هَذَا إِذَا كَانَ قَرِيبًا مِنْ وَلَّتِ الدَّهْنُ فَإِنْ كَانَ بَعِيدًا مِنْهُ يَحْلُبُهَا وَيَتَصَدَّقُ بِلَبَنِهَا كَمَا لَا يَصْرُ ذَلِكَ بِهَا، وَإِنْ صَرَفَهُ إِلَى حَاجَةِ نَفْسِهِ تَصَدَّقَ بِمِثْلِهِ أَوْ بِقِيَمَتِهِ لِأَنَّهُ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ

اور اگر اس کے تھنوں میں دودھ ہو تو اس کو نہ نکالے کیونکہ دودھ اسی جانور سے پیدا ہوا ہے لہذا وہ اس کو اپنے ذاتی تصرف میں نہ لائے اور اس کے تھنوں پر ٹھنڈا پانی پھینکنا رہے تاکہ دودھ آتا بند ہو جائے۔ لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب وقت ذبح قریب آجائے اور اگر وقت ذبح دور ہے تو اس کا دودھ نکالے اور اس کو مسکینوں پر صدقہ کرے۔ تاکہ تھنوں والا دودھ اس کو نقصان نہ دے۔ اور اگر اس نے دودھ اپنی حاجت میں صرف کیا تو اس کی مثل یا اس کی قیمت کی مثل صدقہ کرے کیونکہ اس پر ضمانت لازم ہے۔

جب نفلی قربانی ہلاک ہوگئی تو بدل کے عدم وجوب کا بیان

(وَمَنْ سَاقَ هَذَا فَعَطِبَ، فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا فَلَيْسَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ) لِأَنَّ الْقُرْبَانَ تَعَلَّقَتْ بِهِ هَذَا الْمَحَلِّي وَقَدْ فَاتَ (وَأِنْ كَانَ عَنْ وَاجِبٍ فَعَلَيْهِ أَنْ يُقِيمَ غَيْرَهُ مَقَامَهُ) لِأَنَّ الْوَاجِبَ بَاقِي لِي ذِمَّتِهِ (وَأِنْ أَصَابَهُ عَيْبٌ كَبِيرٌ يُقِيمُ غَيْرَهُ مَقَامَهُ) لِأَنَّ الْمَعِيبَ بِمِثْلِهِ لَا يَتَأَذَى بِهِ الْوَاجِبُ فَلَا بُدَّ مِنْ غَيْرِهِ (وَصَنَعَ بِالْمَعِيبِ مَا شَاءَ) لِأَنَّهُ أَلْتَحَقَّ بِسَائِرِ أَمْلَاحِهِ

اور جو شخص قربانی لے کر یہاں تک کہ وہ ہلاک ہوگئی تو اگر وہ نفلی تھی تو اس پر دوسری واجب نہیں ہے۔ کیونکہ قربت اسی جگہ کے ساتھ متعلق ہے اور وہ محل فوت ہو گیا۔ اور اگر وہ ہدی واجب تھی تو اس پر دوسری واجب ہے۔ اور وہ دوسری کو اس کی جگہ قائم مقام کرے۔ اس لئے کہ واجب اس کے ذمہ پر باقی ہے۔ اور اگر اس نے بڑا عیب آیا تب بھی وہ اس کے مقام پر دوسری قائم کرے۔ کیونکہ جب کوئی جانور کسی بڑے عیب کی وجہ سے عیب والا بن گیا تو اس کے ساتھ بطور ضرورت دوسرا جانور واجب ہو گا۔ اور وہ عیب والے کے ساتھ جو چاہے سلوک کرے۔ کیونکہ یہ اس کی بقیہ املاک میں شامل ہو جائے گا۔ (لہذا حکم میں بھی ان کی طرح ہوگا)۔

جب کسی کا نفلی بدنہ راستے میں ہلاک ہوا

(وَإِذَا عَطِثَتِ الْبَدَنَةُ فِي الطَّرِيقِ، فَإِنْ كَانَ تَطَوُّعًا فَحَرَمًا وَصَنَعَ نَعْلَهَا بِتَمِيمِهَا وَضَرَبَ بِهَا صَفْحَةً سَنَامِهَا وَلَا يَأْكُلُ هُوَ وَلَا غَيْرُهُ مِنَ الْأَغْنِيَاءِ) مِنْهَا بِذَلِكَ أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَاجِيَةً الْأَسْلَمِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْمُرَادُ بِالتَّعْلِ قِلَادَتُهَا، وَفَائِدَةُ ذَلِكَ أَنْ يَعْلَمَ النَّاسُ أَنَّهُ هَذِي فَيَأْكُلُ مِنْهُ الْفُقَرَاءُ دُونَ الْأَغْنِيَاءِ .

وہذا لِأَنَّ الْإِذْنَ بِتَأْوِيلِهِ مُعَلَّقٌ بِشَرْطِ بُلُوغِهِ مَحِلَّهُ، فَيُتَبَعِي أَنْ لَا يَحِلَّ قَبْلَ ذَلِكَ أَصْلًا، إِلَّا أَنْ التَّصَدُّقَ عَلَى الْفُقَرَاءِ الْفَضْلُ مِنْ أَنْ يَتْرُكَهُ جَزْرًا لِلتَّبَاعِ، وَفِيهِ نَوْعُ تَقَرُّبٍ وَالتَّقَرُّبُ هُوَ الْمَقْصُودُ (فَإِنْ كَانَتْ وَاجِبَةً أَقَامَ غَيْرَهَا مَقَامَهَا وَصَنَعَ بِهَا مَا شَاءَ) لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ صَالِحًا لِمَا

عَيْنُهُ وَهُوَ مِلْكُهُ كَسَائِرِ أَمَلَاكِه

اگر راستے میں بدنہ ہلاک ہو گیا اور نفلی تھا تو اس کو خر کرے اور اس کے نعل خون سے رنگ دے اور اس کے کوہان پر خون چھاپ دے اور اس کو نہ خود کھائے اور نہ دوسرے امراء کو کھلائے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ناجیہ اسلمی کو اسی طرح حکم دیا تھا۔ اور نعل سے مراد اس کا قلاوہ ہے۔ اور اس کا قاندہ اس طرح ہے کہ لوگ سمجھ جائیں کہ یہ ہدی ہے۔ لہذا اس میں سے فقراء کھائیں امراء نہ کھائیں۔ کیونکہ اس کے کھانے کی اجازت شروط اس شرط کے ساتھ ہے کہ وہ اپنے محل کو پہنچ جائے۔ پس مناسب یہ ہے کہ اس سے پہلے حلال ہی نہ ہو لیکن فقراء پر صدقہ کرنا افضل ہے۔ بہ جائے اس کے اس کو درندوں کی غذا کے طور پر چھوڑ دے۔ جبکہ فقراء پر صدقہ کرنے میں ایک طرح قرب حاصل ہوگا۔ اور مقصود ہی قرب ہے۔ اور اگر وہ بدنہ واجب تھا تو اس کے قائم مقام دوسرا بدنہ لائے اور ذبح شدہ بدنہ کے ساتھ جو چاہے سلوک کرے۔ کیونکہ یہ اصل قربانی کے لائق نہیں رہا ہے جس کے لئے اس کو نامزد کیا گیا تھا۔ لہذا یہ اس کے لئے اسی ملکیت ہوگی جس طرح دوسری اشیاء ملکیت ہوتی ہیں۔

قربانی والے جانور کے گلے میں قلاوہ ڈالنے کا بیان

(وَيُقْلِدُ هَذَى التَّطَوُّعِ وَالْمُنْعَةِ وَالْقِرَانِ) لِأَنَّهُ دَمٌ نُسِكَ، وَلِئِنْ التَّقْلِيدَ إِظْهَارُهُ وَتَشْهِيرُهُ فَيَلْبِثُ بِهِ (وَلَا يُقْلِدُ دَمَ الْإِخْصَارِ وَلَا دَمَ الْجَنَائَاتِ) لِأَنَّ سَبَبَهَا الْجَنَائَةُ وَالسُّتْرُ الْيَقِيْ بِهَا، وَدَمُ الْإِخْصَارِ جَابِرٌ فَيَلْحَقُ بِجَنْسِهَا. ثُمَّ ذَكَرَ الْهَذَى وَمُرَادُهُ الْبَدَنَةُ لِأَنَّهُ لَا يُقْلِدُ الشَّاةَ عَادَةً. وَلَا يُسَنُّ تَقْلِيدُهَا عِنْدَنَا لِعَدَمِ فَايِدَةِ التَّقْلِيدِ عَلَى مَا نَقَدَّمَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اور حج کرنے والا نفلی ہدی، ہدی تمسح اور ہدی قران کی تقلید کرے۔ کیونکہ یہ نسک کا دم ہے اور اس کے دم نسک کا اظہار تقلید کرنے سے ہوگا۔ اور اسی سے شہرت ہوگی تو اس کے لئے تقلید ہوگی۔ دم احصار اور دم جنایات میں تقلید نہ کرے۔ کیونکہ اس کا سبب جنایت ہے۔ اور اس کے لئے خفا بہتر ہے۔ اور دم احصار والا اگر نقصان کو پورا کرنے والا ہے تو اس کی بھی اس جنس سے لاحق کر دیا جائے گا۔ اس کے بعد امام قدوری رحمہ اللہ کے ذکر کردہ لفظ ہدی سے مراد بدنہ ہے۔ کیونکہ عام طور پر بکری کی تقلید نہیں کی جاتی اور بکری کی تقلید ہمارے احناف کے نزدیک مسنون نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی تقلید کوئی نفع نہیں ہے جس سے پہلے گزر چکا ہے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

﴿منثورہ مسائل کے بیان میں یہ ضمیمہ ہے﴾

مسائل منثورہ کی ابواب فقہ سے عدم موافقت کا بیان

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: یہ مسائل منثورہ ہیں یا مشتق ہیں۔ علامہ کاکی نے کہا ہے کہ ابواب میں داخل نہیں ہوتے۔ علامہ اکل نے کہا ہے مصنفین کی یہ عادت ہے کہ وہ ایسے مسائل کو کتابوں کے آخر میں ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ شاذ و نادر ہونے کی وجہ سے یہ مسائل ابواب میں داخل نہیں ہوتے۔ جبکہ ان کے فوائد کثیر ہوتے ہیں۔ اور ان مسائل کو منثور ہ، متفرقہ یا مشتق کہا جاتا ہے۔ (البنایہ شرح الہدیہ، ۵، ص ۳۲۸، حقانیہ دہلی)

اہل عرفہ کے ایک دن وقوف عرفات کا بیان

(أَهْلُ عَرَفَةَ إِذَا وَقَفُوا فِي يَوْمٍ وَشَهِدَ قَوْمٌ أَنَّهُمْ وَقَفُوا بِوَمِ النَّحْرِ أَجْزَاءَهُمْ) وَالْقِيَاسُ أَنَّ لَا يَجْزِيهِمْ اِغْتِبَارًا بِمَا إِذَا وَقَفُوا بِوَمِ التَّوْبَةِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ عِبَادَةٌ تَخْتَصُّ بِزَمَانٍ وَمَكَانٍ فَلَا يَقَعُ عِبَادَةٌ دُونََهُمَا .

وَجْهٌ اِلْتِمَاسِي أَنَّ هَذِهِ شَهَادَةٌ قَامَتْ عَلَى النَّفْيِ وَعَلَى أَمْرِ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْحُكْمِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهَا نَفْيُ حُجَّتِهِمْ، وَالْحُجُّ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْحُكْمِ فَلَا تُقْبَلُ، وَلَئِنْ فِيهِ بَلْوَى عَامًّا لَتَعَدَّرَ اِلْتِمَاسًا عَنْهُ وَالتَّذَارُكُ غَيْرُ مُمَكِّنٍ، وَفِي الْأَمْرِ بِالْإِعَادَةِ حَرَجٌ بَيْنَ فَوْجَبِ أَنْ يَكْتَفَى بِهِ عِنْدَ اِلْتِمَاسِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا وَقَفُوا بِوَمِ التَّوْبَةِ لِأَنَّ التَّذَارُكَ مُمَكِّنٌ فِي الْجُمْلَةِ بِأَنْ يَزُولَ اِلْتِمَاسُهُ بِوَمِ عَرَفَةَ، وَلَئِنْ جَوَازُ الْمَوْخِرِ لَهُ نَظِيرٌ وَلَا كَذَلِكَ جَوَازُ الْمُقَدِّمِ. قَالُوا: يَنْبَغِي لِلْحَاكِمِ أَنْ لَا يَسْمَعَ هَذِهِ الشَّهَادَةَ وَيَقُولَ قَدْ تَمَّ حُجُّ النَّاسِ فَأَنْصَرِفُوا لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهَا إِلَّا اِيْقَاعُ الْفِتْنَةِ .

وَكَذَلِكَ إِذَا شَهِدُوا عَشِيَّةَ عَرَفَةَ بِرُؤْيَا الْهَلَالِ، وَلَا يُمَكِّنُ الْوُقُوفُ فِي بَقِيَّةِ اللَّيْلِ مَعَ النَّاسِ أَوْ أَكْثَرِهِمْ لَمْ يَفْعَلْ بِتِلْكَ الشَّهَادَةِ .

جب اہل عرفہ نے ایک دن عرفات میں وقوف کیا اور ایک قوم نے ان کی گواہی دی کہ ان لوگوں نے دسویں کا وقوف کر لیا ہے تو ان کا یہ وقوف کفایت کرنے والا ہوگا۔ جبکہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ ان کے لئے یہ کافی نہ ہو ان لوگوں پر قیاس کرتے ہوئے جنہوں نے آٹھویں کو وقوف کیا ہو۔ کیونکہ یہ ایک عبادت ہے جو زمان و مکان کے ساتھ خاص کی گئی ہے۔ لہذا زمان و مکان کے بغیر وقوف عبادت واقع نہ ہوگا۔ اور استحسان کی دلیل یہ ہے کہ ان کی گواہی نفی پر قائم ہے اور ایسے حکم پر قائم ہے جو حکم کے تحت

داخل ہی نہیں ہے کیونکہ اس گواہی کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کا حج نہ ہو۔ اور حج حکم کے تحت میں داخل نہیں ہے لہذا اس کی گواہی قبول نہ کی جائے گی۔ کیونکہ اس میں عام طور پر معروفیت ہے۔ جس سے بچنا مشکل ہے اور اس کا حل ممکن نہیں ہے۔ جبکہ حج لوٹانے کا حکم کریں تو عام حرج ہے۔ لہذا اشتباہ کے وقت ضروری ہوا کہ جو قوف ہے وہی کفایت کرنے والا ہو۔ بہ خلاف اس صورت کے جب آٹھ ذوالحجہ کو قوف کیا کیونکہ اس کا ازالہ ممکن ہے۔ کیونکہ اس صورت میں عرفہ کے دن کا اشتباہ ختم ہونے والا ہے۔ اس دلیل کی وجہ سے تاخیر کی مثال موجود ہے جو جواز کی خاطر ہے۔ جبکہ جواز مقدم اس طرح نہیں ہے۔

مشائخ فقہاء نے کہا ہے کہ حاکم کے لئے حکم ہے کہ وہ اس گواہی کو نہ سنے اور لوگوں سے کہہ دے کہ ان کا حج ہو گیا اور اب تم واپس چلے جاؤ۔ کیونکہ اس کی گواہی میں فتنے کے سوا کچھ نہیں ہے۔ اور اسی طرح ہے جب گواہوں نے عرفہ کے آخر وقت میں چاند دیکھنے کی گواہی دی اور امام کے لئے بقیہ رات میں تمام لوگوں یا اکثر لوگوں کے ساتھ قوف کرنا ممکن نہ ہو تو امام اس کی گواہی پر عمل نہ کرے۔

حجرہ اولیٰ کی رمی چھوڑنے والے نے جب دوسرے دن رمی کی

قَالَ (وَمَنْ رَمَى فِي الْيَوْمِ الثَّانِي الْجَمْرَةَ الْوُسْطَى وَالثَّالِثَةَ وَلَمْ يَرَمْ الْأُولَى، فَإِنْ رَمَى الْأُولَى ثُمَّ الْبَاقِيَيْنِ فَحَسَنٌ) لِأَنَّهُ رَاعَى التَّرْتِيبَ الْمَسْنُونِ (وَلَوْ رَمَى الْأُولَى وَخَذَهَا أَجْزَاءً) لِأَنَّهُ تَذَارَكَ الْمَتْرُوكَ فِي وَقْتِهِ، وَإِنَّمَا تَرَكَ التَّرْتِيبَ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجْزِيهِ مَا لَمْ يُعِذْ الْكُلَّ لِأَنَّهُ شَرَعَ مُرْتَبًا قَصَارًا كَمَا إِذَا سَعَى قَبْلَ الطَّوَافِ أَوْ بَدَأَ بِالْمَرَّةِ قَبْلَ الصَّفَا .

وَلَنَا أَنَّ كُلَّ جَمْرَةٍ قُرْبَةٌ مَقْصُودَةٌ بِنَفْسِهَا فَلَا يَتَعَلَّقُ الْجَوَازُ بِتَقْدِيمِ الْبَعْضِ عَلَى الْبَعْضِ، بِخِلَافِ السَّعْيِ لِأَنَّهُ تَابِعٌ لِلطَّوَافِ لِأَنَّهُ دُونَهُ، وَالْمَرَّةُ عُرِفَتْ مُنْتَهَى السَّعْيِ بِالنَّصِّ فَلَا تَتَعَلَّقُ بِهَا الْبُدَاءَةُ .

حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: جو بندہ حجرہ وسطیٰ اور ثالثہ کی دوسرے دن رمی کرے۔ جبکہ اس نے حجرہ اولیٰ کی رمی نہیں کی۔ لہذا اگر وہ پہلے حجرہ کی رمی کر کے پھر بقیہ دونوں کی رمی کرے تو بہتر ہے۔ کیونکہ ترک شدہ کا ازالہ اس کے وقت میں کر لیا ہے اور اس سے صرف ترتیب ترک ہوئی ہے۔

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کہا کہ اس کے لئے کافی نہ ہوگا۔ جب تک وہ تمام جمروں کا اعادہ نہیں کرتا کیونکہ رمی ترتیب کے شریعت میں بیان ہوئی ہے۔ اور یہ تو اس طرح ہو گیا ہے جس طرح کسی شخص نے طواف سے پہلے سعی کر لی ہو۔ یا اس نے صفا سے پہلے مروہ سے ابتداء کی ہو۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر حجرے کی رمی ایک قربت مقصودہ ہے لہذا اس کا جواز بعض کو بعض پر مقدم کرنے سے تعلق رکھنے والا نہ ہو

کا۔ یہ خلاف سعی کے کیونکہ وہ طواف کے تابع ہے اور سعی طواف سے کم مرتبے میں ہے۔ اور مردہ پر سعی کی انجام دہا ہونا اس سے ثابت ہے۔ اس لئے مردہ سے ابتداء کرنا متعلق (سعی) نہ ہوگا۔

جس نے پیدل حج کرنے کی نذر مانی ہو تو وہ پیدل طواف زیارت کرے

قَالَ (وَمَنْ جَعَلَ عَلَى نَفْسِهِ أَنْ يَحُجَّ مَا شَاءَ فَإِنَّهُ لَا يَزُكُّ حَتَّى يَطُوفَ طَوَافَ الزِّيَارَةِ) وَلَيْسَ الْأَصْلُ خَيْرُهُ بَيْنَ الرُّكُوبِ وَالْمَشْيِ، وَهَذَا إِشَارَةٌ إِلَى الْوُجُوبِ، وَهُوَ الْأَصْلُ لِأَنَّهُ الْقَرَبَةُ بِصِفَةِ الْكَمَالِ فَتَلَزُمُ يَتْلُكَ الصِّفَةِ، كَمَا إِذَا نَذَرَ بِالصَّوْمِ مُتَابِعًا وَالْعَمَلُ الْحَجَّ تَتَّبِعِي بِطَوَافِ الزِّيَارَةِ فَيَمْشِي إِلَى أَنْ يَطُوقَهُ .

لَمْ يَقُلْ: يَتَّبِعُ الْمَشْيَ مِنْ حَيْثُ يُحْرِمُ، وَقِيلَ مِنْ بَنِيهِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ هُوَ الْمُرَادُ، وَلَوْ رَكِبَا أَرَأَيْكَ دَمًا لِأَنَّهُ أَدْخَلَ نَفْسًا فِيهِ، قَالُوا إِنَّمَا يَزُكُّ إِذَا بَعُدَتْ الْمَسَافَةُ وَحَقَّ عَلَيْهِ الْمَشْيُ، وَإِذَا قُرِبَتْ وَالرَّجُلُ مِمَّنْ يَتَعَادُ الْمَشْيَ وَلَا يَشُقُّ عَلَيْهِ يَتَّبِعِي أَنْ لَا يَزُكُّ

فرمایا: اور جس نے اپنے اوپر پیدل حج کرنا لازم کر لیا تو وہ طواف زیارت پورا کرنے تک سوار نہ ہو۔ جبکہ مبسوط میں ہے کہ اس کو پیدل چلنے اور سوار ہونے میں اختیار ہے اور وجوب کی طرف یہی اشارہ ہے اور یہی اصل ہے۔ کیونکہ صفت کمال کے ساتھ اس نے قربت کا لڑم کیا ہے۔ لہذا وہ اسی صفت کے ساتھ لازم ہوگی۔ جس طرح کسی شخص نے مسلسل روزے رکھنے کی نیت کر لی ہو۔ جبکہ حج کے افعال طواف زیارت پر اپنی انجام کو پہنچ جاتے ہیں۔ لہذا وہ پیدل چلے حتی کہ طواف زیارت کر لے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ پیدل چلنے کی ابتداء احرام سے کرے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ پیدل چلنے کی ابتداء گھر سے کرے۔ اس لئے ظاہر اسی طرح ہے۔ کیونکہ اس کی مراد اسی طرح تھی۔ اگر وہ سوار ہوا تو دم دے گا۔ کیونکہ نذر میں دخول نقصان ہوا ہے۔ مشائخ فقہاء نے کہا ہے کہ مسافت دور ہونے کی صورت میں سوار ہو جائے گا کیونکہ پیدل چلنا مشکل ہے اور اگر مسافت قریب ہے اور وہ شخص پیدل چلنے والوں میں سے ہو اور پیدل چلنا مشکل بھی نہ ہو تو پھر سوار نہیں ہونا چاہیے۔

جس نے محرمہ باندی بیچی اس کے اذن کا حکم

(وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً مُحْرِمَةً قَدْ آذَنَ لَهَا مَوْلَاهَا فِي ذَلِكَ فَلِلْمُشْتَرِي أَنْ يُحْلِلَهَا وَيُجَامِعَهَا) وَقَالَ زُفَرٌ: لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ لِأَنَّ هَذَا عَقْدٌ سَبَقَ مِلْكُهُ فَلَا يَتِمَّ كُنْ مِنْ فَسْخِهِ كَمَا إِذَا اشْتَرَى جَارِيَةً مَنكُوحَةً .

وَلَنَا أَنَّ الْمُشْتَرِي قَائِمٌ مَقَامَ الْبَائِعِ وَقَدْ كَانَ لِلْبَائِعِ أَنْ يُحْلِلَهَا، فَكَذَا الْمُشْتَرِي إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ ذَلِكَ لِلْبَائِعِ لِمَا فِيهِ مِنْ خَلْفِ الْوَعْدِ، وَهَذَا الْمَعْنَى لَمْ يُوجَدْ فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي، بِخِلَافِ

النِّكَاحُ لِأَنَّهُ مَا كَانَ لِلْبَّائِعِ أَنْ يَفْسَخَهُ إِذَا بَاشَرَتْ بِإِذْنِهِ فَكَذَا لَا يَكُونُ ذَلِكَ لِلْمُشْتَرِي، وَإِذَا كَانَ لَهُ أَنْ يُحْلِلَهَا لَا يَتِمُّكَ مِنْ رَدِّهَا بِالْعَيْبِ عِنْدَنَا، وَعِنْدَ زُفَرِيِّ يَتِمُّكَ لِأَنَّهُ مَمْنُوعٌ عَنْ غَشْيَانِهَا، (و) ذِكْرُ (فِي بَعْضِ النُّسخِ أَوْ يُجَامِعُهَا) وَالْأَوَّلُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ يُحْلِلُهَا بِغَيْرِ الْجَمَاعِ بِقِصِّ شَعْرٍ أَوْ بِقَلَمٍ ظَفِيرٍ ثُمَّ يُجَامِعُ، وَالثَّانِي يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ يُحْلِلُهَا بِالْمُجَامَعَةِ لِأَنَّهُ لَا يَخْلُو عَنْ تَقْدِيمِ مَسِّ يَقَعُ بِهِ التَّحْلُلُ، وَالْأَوَّلَى أَنْ يُحْلِلَهَا بِغَيْرِ الْمُجَامَعَةِ تَعْظِيمًا لِأَمْرِ الْحَجِّ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

اور جس نے اپنی احرام والی باندی کو بیچ دیا جبکہ اس کو احرام کی اجازت اس کے مالک نے دی تھی۔ تو خریدنے والے کے لئے جائز ہے کہ وہ اسے حلال کرے اور اس سے جماع کرے۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ خریدار کو اس قسم کا کوئی اختیار نہیں ہے۔ کیونکہ احرام ایک ایسا عقد ہے جو خریدنے والے کی ملکیت سے پہلے ہو چکا ہے۔ لہذا خریدنے والا اس کو توڑنے کا حق نہیں رکھتا۔ جس طرح اس نے کوئی نکاح والی باندی خریدی ہو۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ خریدار بیچنے والا کے قائم مقام ہے۔ اور اسے یہ اختیار تھا کہ وہ احرام والی باندی حلال کرے۔ لہذا یہ اختیار خریدار کے لئے بھی ثابت ہوگا۔ ہاں البتہ بیچنے والا کے لئے اس طرح کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس نے پہلے کیا جانے والے وعدہ کی خلاف ورزی کی ہے۔ اور خریدار کے حق میں یہ حکم بھی نہیں پایا جاتا۔ بہ خلاف نکاح کے کیونکہ اس صورت میں تو بیچنے والے کو خود بھی اختیار نہیں ہے۔ کہ وہ نکاح نسخ قرار دے۔ حالانکہ نکاح ہوا ہی اسی کی اجازت سے تھا۔ لہذا اسی طرح کا اختیار خریدار کے لئے ثابت نہ ہوگا۔ پس خریدار کے لئے محرمہ باندی کو حلال کرنا جائز ہوا۔ ہمارے نزدیک کسی عیب کی وجہ سے باندی کو واپس کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

حضرت امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک خریدار عیب کی وجہ سے باندی کو واپس کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس کے لئے اس سے جماع کرنا منع ہے۔ اور بعض نسخوں میں ”أَوْ يُجَامِعُهَا“ ہے واپس کرنے کی پہلی دلیل یہ ہے کہ بغیر جماع کے بال کا ٹنایا ناخن کاٹ کر حلال کرنا ہے اور پھر اس کے ساتھ جماع کرے۔ اور دوسری عبارت کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ جماع کر کے حلال کرے۔ کیونکہ جماع کی صورت میں پہلے سانس سے ہی حلال ہو جائے گی۔ جبکہ افضل یہ ہے کہ اس کو جماع کے بغیر حلال کرے۔ تاکہ حج والے حکم کی تعظیم ہو جائے۔ اللہ ہی سب سے زیادہ جانتے والا ہے۔

کتاب النکاح

﴿یہ کتاب نکاح کے بیان میں ہے﴾

کتاب نکاح کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ محمد بن محمود الباری حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: مصنف جب عبادات سے فارغ ہوئے ہیں تو انہوں نے معاملات کو شروع کیا ہے۔ اور معاملات میں سب سے پہلے انہوں نے کتاب النکاح سے آغاز کیا ہے کیونکہ دین و دنیا کی بہت سے مصالح اس سے متعلق ہیں۔ اور جو شخص نکاح سے اعراض کرے اس کے لئے وعید ذکر ہوئی ہے اور نکاح کی طرف رغبت میں آثار ذکر کیے گئے ہیں۔ اور نکاح کا حکم بہ اتفاق احکام شرعیہ میں سے ہے۔ اور نکاح کی طرف جانے کا حکم شریعت، عقل اور طبیعت کی طرف سے منسلک ہے۔ بہر حال دواخی شرعیہ کتاب و سنت اور اجماع ظاہر ہیں۔ (مناہ شریعت الہدایہ، ج ۲، ص ۳۶۴، بیروت)

نکاح کا فقہی مفہوم

علامہ ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: نکاح کے لغوی معنی ہیں جمع کرنا لیکن اس لفظ کا اطلاق جماعت کرنے اور عقد کے معنی پر بھی ہوتا ہے کیونکہ جماعت اور عقد دونوں ہی میں جمع ہونا اور ملنا پایا جاتا ہے لہذا اصول فقہ میں نکاح کے یہی معنی یعنی جمع ہونا بمعنی جماعت کرنا مراد لینا چاہئے بشرطیکہ ایسا کوئی قرینہ نہ ہو جو اس معنی کے خلاف دلالت کرتا ہو۔

علماء فقہ کی اصطلاح میں نکاح اس خاص عقد و معاہدہ کو کہتے ہیں جو مرد و عورت کے درمیان ہوتا ہے اور جس سے دونوں کے درمیان زوجیت کا تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ نکاح کا لغوی معنی جمع کرنا اور ملنا ہے۔ جیسے عربی کی ضرب المثل ہے

انکحنا الفرمی فسنرمی

یعنی ہم نے نہ کرنل گائے اور مؤنث نیل گائے کا ملاپ کر دیا ہے اور اب ہم دیکھیں گے کہ ان کے ہاں کیا پیدا ہوتا ہے۔ یہ ضرب المثل ان لوگوں کے لئے بیان کی جاتی ہے جو کسی معاملے پر اکٹھے ہو جائیں اور انہیں یہ سمجھ نہ آ رہا ہو کہ اس کا انجام کیا ہوگا؟

لفظ ”نکاح“، بطی کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے کیونکہ اس میں ”ملانے“ کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ البتہ مجازی طور پر یہ لفظ ”عقد“ کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ لفظ نکاح عقد کے معنی میں استعمال ہونے کی مثال قرآن میں یہ ہے:

”فَإِنْ كُنْتُمْ حَوُّنًا بِأَذْنِ أَهْلِيهِنَّ“ (النساء، ۲۵)

”یعنی تم ان خواتین کے گھر والوں کی اجازت سے ان کے ساتھ عقد نکاح کرو۔“ لفظ نکاح کے دلی کے معنی میں استعمال ہونے کی مثال قرآن میں یہ ہے۔

حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ (النساء: ۶)

”یہاں تک کہ وہ لوگ نکاح (کی عمر) تک پہنچ جائیں۔“ یہاں اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ نکاح سے مراد دلی ہے۔

علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”شرح امیہ جابی“ میں یہ بات تحریر ہے۔ لغت میں نکاح کا مطلب مطلق جمع (اکیٹھے کرنا) ہے۔ جبکہ شریعت میں مخصوص شرائط کے ہمراہ کیا جانے والا عقد ”نکاح“ کہلاتا ہے۔

(البنات فی شرح الہدایہ ج ۵، ص ۳، خانہ ۱۵۱)

فخر الاسلام فرماتے ہیں: نکاح شرعی عقد کو کہتے ہیں اور اس کے ذریعے دلی مراد لی جاتی ہے۔ زیادہ صحیح رائے یہ ہے: اس سے مراد حقیقت میں دلی ہوتی ہے کیونکہ دلی کرنے میں ضم کرنے کا مفہوم حقیقت کے اعتبار سے پایا جاتا ہے جبکہ مجازی طور پر اس سے مراد عقد ہوگا۔ نکاح سے مراد حقیقت میں عقد نہیں لیا جاسکتا کیونکہ اس صورت میں لفظ نکاح کو دلی اور عقد دونوں معانی کے لیے مشترک ماننا پڑے گا اور یہ بات اصل کے خلاف ہے۔

تعریف نکاح میں مذاہب اربعہ

علامہ عبدالرحمن جزیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: فقہاء احناف میں بعض فقہاء نے کہا ہے کہ ایک شخص کو کسی کی ذات سے حصول نفع کا مالک بنادینا ہے۔ اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے وہ خاص شخص صرف مخصوص عضو سے نفع حاصل کرنے کا حق رکھتا ہے۔

بعض فقہاء احناف نے یہ لکھا ہے کہ کسی شخص کو ملکہ جمعہ کا مالک بنادینا نکاح ہے۔ جبکہ بعض نے کہا ہے کہ نکاح صرف عضو خاص نہیں بلکہ جسم کے تمام اعضاء سے نفع حاصل کرنے کے لئے ہے۔

فقہاء شوافع میں بعض نے نکاح کی تعریف یوں کی ہے کہ نکاح ایک معاملہ ہے جس میں نکاح یا تزویج یا اس کے ہم معنی لفظ کو استعمال کیا جاتا ہے۔ تاکہ اس سے مباشرت کی ملکیت حاصل ہو اور غرض اس سے یہ ہوتی ہے کہ ایک شخص لذت معلومہ سے نفع حاصل کرے۔

فقہاء مالکیہ کہتے ہیں کہ نکاح ایک شخص جنسی لذت کے لئے ایک معاملہ ہے جو حصول لذت سے پہلے گواہوں کی موجودگی میں کیا جاتا ہے۔ اور اس کام کی قیمت واجب الادا نہیں ہوتی۔

فقہاء حنابلہ کہتے ہیں کہ نکاح منفعت استعمال کے لئے ایک معاملہ ہے جس میں نکاح یا تزویج کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ اور استعمال سے مراد فقہاء نے یہ بیان کی ہے کہ مرد کا خود نفع حاصل کرنا ہے۔ (مذاہب اربعہ ج ۳، ص ۴، اوقاف پنجاب)

قرآن کی روشنی میں نکاح کی اہمیت کا بیان

(۱) وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسِطُوا فِي الْيَتَمٰی لَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ الْيَتَمٰی مَشٰی وَلَئِنْ خِفْتُمْ

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ آذَنٰی أَلَّا تَعُولُوا (النساء: ۶)

اور اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں میں انصاف نہ کرو گے تو نکاح میں لاؤ جو عورتیں تمہیں خوش آئیں، دو، دو اور تین، تین اور چار، چار پھر اگر ڈرو کہ دو بیبیوں کو برابر نہ رکھ سکو گے تو ایک ہی کرو یا کئیں جن کے تم مالک ہو یا اس سے زیادہ قریب ہے کہ تم سے ظلم نہ ہو۔ (کنز الایمان)

(۲) وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ

يَغْفِرَ لَكُمْ أَوْ يَغْفِرَ الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَنْ تَغْفِرُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوٰی وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ

إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (البقرہ: ۲۳۵)

اور اگر تم نے عورتوں کو بے چھوئے طلاق دے دی اور ان کے لئے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مہر تھا اس کا آدھا واجب ہے مگر یہ کہ عورتیں کچھ چھوڑ دیں۔ یا وہ زیادہ دے۔ جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے اور اے مرد تمہارا زیادہ دینا پرہیزگاری سے نزدیک تر ہے اور آپس میں ایک دوسرے پر احسان کو بھلا نہ دو بیشک اللہ تمہارے کام دیکھ رہا ہے۔

(۳) وَابْتَئُوا الْيَتَمٰی حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا

تَأْكُلُوهَا إِسْرَافًا وَبِدَارًا أَنْ يَكْبَرُوا وَمَنْ كَانَ غَنِيًّا فَلْيَسْفِفْ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ

بِالْمَعْرُوفِ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ فَأَشْهِدُوا عَلَيْهِمْ وَكَفٰی بِاللَّهِ حَسِيبًا (النساء: ۶)

اور یتیموں کو آزماتے رہو یہاں تک کہ جب وہ نکاح کے قابل ہوں تو اگر تم ان کی سمجھ ٹھیک دیکھو تو ان کے مال انہیں سپرد کر دو اور انہیں نہ کھاؤ حد سے بڑھ کر اور اس جلدی میں کہ کہیں بڑے نہ ہو جائیں اور جسے حاجت نہ ہو وہ بچتا رہے اور جو حاجت مند ہو وہ بقدر مناسب کھائے پھر جب تم ان کے مال انہیں سپرد کرو تو ان پر گواہ کر لو اور اللہ کافی ہے حساب لینے کو۔

احادیث کی روشنی میں نکاح کی اہمیت کا بیان

(۱) امام ترمذی رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ لکھتے ہیں: حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ عورت سے اس

کے دین اس کے مال اور اس کی خوبصورتی کی وجہ سے نکاح کیا جاتا ہے لہذا تم دیندار عورت کو نکاح کے لیے اختیار کرو۔ پھر فرمایا کہ

تمہارے دونوں ہاتھ خاک آلودہ ہوں۔ اس باب میں عوف بن مالک، عائشہ، عبد اللہ بن عمر، اور ابو سعید سے بھی روایت ہے کہ

حدیث جابر حسن صحیح ہے۔ (جامع ترمذی، رقم الحدیث ۷۶۰-۷۶۱، ص ۱۰۷)

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا شادی کے لئے عورت کی چار باتیں دیکھی جاتی ہیں، مال،

نسب، خوبصورتی، دین، تجھے دیندار کو حاصل کرنا چاہئے (اگر تو نہ مانے) تو تیرے دونوں ہاتھ خاک آلود ہوں گے۔ (صحیح بخاری، ج ۳، رقم الحدیث ۸۲)

(۳) امام بخاری و مسلم اپنی اسناد کے ساتھ روایت کرتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ اے جوانوں کے گروہ! تم میں سے جو شخص مجامعت کے لوازمات (یعنی بیوی بچوں کا نفقہ اور مہر ادا کرنے) کی استطاعت رکھتا ہو اسے چاہئے کہ وہ نکاح کر لے کیونکہ نکاح کرنا نظر کو بہت چھپاتا ہے اور شرم گاہ کو بہت محفوظ رکھتا ہے (یعنی نکاح کر لینے سے اجنبی عورت کی طرف نظر مائل نہیں ہوتی اور انسان حرام کاری سے بچتا ہے) اور جو شخص جماع کے لوازمات کی استطاعت نہ رکھتا ہو، اسے چاہئے کہ وہ روزے رکھے کیونکہ روزہ رکھنا اس کے لئے خفی کرنے کا فائدہ دے گا (یعنی جس طرح خفی ہو جانے سے جنسی ہیجان ختم ہو جاتا ہے اسی طرح روزہ رکھنے سے بھی جنسی ہیجان ختم ہو جاتا ہے)۔ (بخاری و مسلم)

اس خطاب عام کے ذریعہ نبی کریم ﷺ نے جوانوں کو نکاح کی ترغیب دلاتے ہوئے نکاح کے دو بڑے فائدے ظاہر فرمائے ہیں ایک تو یہ کہ انسان نکاح کرنے سے اجنبی عورتوں کی طرف نظر بازی سے بچتا ہے اور دوسری طرف حرام کام سے محفوظ رہتا ہے۔

(۴) امام ترمذی رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ لکھتے ہیں: حضرت ابوایوب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا چار چیزیں انبیاء کی سنتوں میں سے ہیں، چیا کرنا، عطر لگانا، مسواک کرنا، اور نکاح کرنا۔ اس باب میں حضرت عثمان، ثوبان، ابن مسعود، عائشہ، عبداللہ بن عمر، جابر، اور عکاف سے بھی روایت ہے حدیث ابی ایوب حسن غریب ہے۔ (جامع ترمذی، رقم الحدیث ۱۰۷۸، مرفوع)

(۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تمہیں ایسا شخص نکاح کا پیغام بھیجے جس کا دین و اخلاق تمہیں پسند ہو تو اس سے نکاح کرو اگر ایسا نہ کیا تو زمین میں فتنہ برپا ہو جائے گا اور بہت فساد ہوگا۔

(جامع ترمذی، رقم الحدیث ۱۰۸۴، مرفوع)

(۶) حضرت ابو حاتم مزینی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب تمہارے پاس ایسا شخص آئے جس کے دین اور اخلاق کو تم پسند کرتے ہو تو اس سے نکاح کرو۔ اگر ایسا نہ کرو گے تو زمین میں فتنہ اور فساد ہوگا صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اگرچہ وہ مفلس ہی کیوں نہ ہو۔ فرمایا اگر اس کی دینداری اور اخلاق کو تم پسند کرتے ہو اسی سے نکاح کرو۔ یہی الفاظ تین مرتبہ فرمائے۔ یہ حدیث حسن غریب ہے۔ (جامع ترمذی، رقم الحدیث ۱۰۸۵، مرفوع)

نکاح کی شرعی حیثیت کا فقہی بیان

علامہ علاؤ الدین حصکفی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: اعتدال کی حالت میں یعنی نہ شہوت کا بہت زیادہ غلبہ ہو نہ عنین (نامرد) ہو اور مہر و نفقہ پر قدرت بھی ہو تو نکاح شریعت میں مکہدہ ہے کہ نکاح نہ کرنے پر اڑا رہنا گناہ ہے اور اگر حرام سے بچتا یا اتباع سنت و تعمیل حکم یا اولاد حاصل ہونا مقصود ہے تو ثواب بھی پائے گا اور اگر محض لذت یا قضاے شہوت منظور ہو تو ثواب نہیں۔

شہوت کا غلبہ ہے کہ نکاح نہ کرے تو معاذ اللہ اندیشہ زنا ہے اور مہر و نفقہ کی قدرت رکھتا ہو تو نکاح واجب۔ یومی جبکہ اجنبی عورت کی طرف نگاہ اٹھنے سے روک نہیں سکا یا معاذ اللہ ہاتھ سے کام لینا پڑے گا۔ تو نکاح واجب ہے۔ یہ یقین ہو کہ نکاح نہ کرنے میں زنا واقع ہو جائے گا تو فرض ہے کہ نکاح کرے۔ اگر یہ اندیشہ ہے کہ نکاح کریگا تو ان نفقہ نہ دے سکے گا یا جو ضروری باتیں ہیں ان کو پورا نہ کر سکے گا تو مکروہ ہے اور ان باتوں کا یقین ہو تو نکاح کرنا حرام مگر نکاح بہر حال ہو جائے گا۔ نکاح اور اس کے حقوق ادا کرنے میں اور اولاد کی تربیت میں مشغول رہنا نوافل میں مشغولی سے بہتر ہے۔ (در مختار، کتاب النکاح)

زمانہ جاہلیت میں رائج شادی کے مختلف طریقے

شادی جو خاندانی زندگی کے قیام و تسلسل کا ادارہ ہے، اہل عرب کے ہاں اصول و ضوابط سے آزاد تھا جس میں عورت کی عزت و عصمت اور عفت و تکریم کا کوئی تصور کارفرمانہ تھا۔ اہل عرب میں شادی کے درج ذیل طریقے رائج تھے۔

(۱) زواج البہولۃ

یہ نکاح عرب میں بہت عام تھا۔ اس میں یہ تھا کہ مرد ایک یا بہت سی عورتوں کا مالک ہوتا۔ بہولت (خاندان ہونا) سے مراد مرد کا عورتیں جمع کرنا ہوتا تھا۔ اس میں عورت کی حیثیت عام مال و متاع جیسی ہوتی۔

زواج البدل

بدلے کی شادی، اس سے مراد دو بیویوں کا آپس میں تبادلہ تھا۔ یعنی دو مرد اپنی اپنی بیویوں کو ایک دوسرے سے بدل لینے اور اس کا نہ عورت کو علم ہوتا، نہ اس کے قبول کرنے، مہر یا ایجاب کی ضرورت ہوتی۔ بس دوسرے کی بیوی پسند آنے پر ایک مختصر مجلس میں یہ سب کچھ طے پا جاتا۔

نکاح متعہ

یہ نکاح بغیر خطبہ، تقریب اور گواہوں کے ہوتا۔ عورت اور مرد آپس میں کسی ایک مدت مقررہ تک ایک خاص مہر پر متفق ہو جاتے اور مدت مقررہ پوری ہوتے ہی نکاح خود بخود ختم ہو جاتا تھا طلاق کی ضرورت بھی نہیں پڑتی تھی اور اس نکاح کے نتیجے میں پیدا ہونے والی اولاد ماں کی طرف منسوب ہوتی اسے باپ کا نام نہیں دیا جاتا تھا۔

نکاح الحذن

دوستی کی شادی، اس میں مرد کسی عورت کو اپنے گھر بغیر نکاح، خطبہ اور مہر کے رکھ لیتا اور اس سے ازرواجی تعلقات قائم کر لیتا اور بعد ازاں یہ تعلق باہمی رضا مندی سے ختم ہو جاتا کسی قسم کی طلاق کی ضرورت نہیں تھی۔ اگر اولاد پیدا ہو جاتی تو وہ ماں کی طرف منسوب ہوتی۔ یہ طریقہ آج کل مغربی معاشرے میں بھی رائج ہے۔

نکاح الضغینہ

جنگ کے بعد مال اور قیدی ہاتھ لگتے اور جاہلیت میں فاتح کے لیے مفتوح کی عورتیں، مال وغیرہ سب مباح تھا یہ عورتیں فاتح

کی ملکیت ہو جاتیں اور وہ چاہتا تو انہیں بیچ دیتا چاہتا تو یونہی چھوڑ دیتا اور چاہتا تو ان سے مباشرت کرتا یا کسی دوسرے شخص کو تنہا میں دے دیتا۔ یوں ایک آزاد عورت غلام بن کر بک جاتی۔ اس نکاح میں کسی خطبہ، مہر یا ایجاب و قبول کی ضرورت نہ تھی۔

نکاح شغار

وٹے سٹے کی شادی۔ یہ وہ نکاح تھا کہ ایک شخص اپنی زیر سرپرستی رہنے والی لڑکی کا نکاح کسی شخص سے اس شرط پر کر دیتا کہ وہ اپنی کسی بیٹی، بہن وغیرہ کا نکاح اس سے کرائے گا۔ اس میں مہر بھی مقرر کرنا ضروری نہ تھا اسلام نے اس کی بھی ممانعت فرمادی۔

نکاح الاستبضاع

فائدہ اٹھانے کے لیے عورت مہیا کرنے کا نکاح۔ مراد یہ ہے کہ ایک شخص اپنی بیوی کو کسی دوسرے خوبصورت مرد کے ساتھ از دوام کی زندگی گزارنے کے لیے بھیج دیتا اور خود اس سے الگ رہتا تا کہ اس کی نسل خوبصورت پیدا ہو اور جب اس کو حمل ظاہر ہو جاتا تو وہ عورت پھر اپنے شوہر کے پاس آ جاتی۔

اجتماعی نکاح

اجتماعی نکاح۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ تقریباً دس آدمی ایک عورت کے لیے جمع ہوتے اور ہر ایک اس سے مباشرت کرتا اور جب اس کے ہاں اولاد ہوتی تو وہ ان سب کو بلواتی اور وہ بغیر کسی پس و پیش کے آ جاتے پھر وہ جسے چاہتی (پسند کرتی یا اچھا سمجھتی) اسے کہتی کہ یہ بچہ تیرا ہے اور اس شخص کو اس سے انکار کرنے کی اجازت نہ ہوتی تھی۔

نکاح البغایا

فاحشہ عورتوں سے تعلق، یہ بھی نکاح ربط سے ملتا جلتا ہے مگر اس میں دو فرق تھے، ایک تو یہ کہ اس میں دس سے زیادہ افراد بھی ہو سکتے تھے جبکہ نکاح ربط میں دس سے زیادہ نہ ہوتے تھے۔ دوسرے یہ کہ ان مردوں سے بچہ منسوب کرنا عورت کا نہیں بلکہ مرد کا کام ہوتا تھا۔

مذکورہ طریقہ ہائے زواج سے ثابت اور واضح ہوتا ہے کہ عورت کی زمانہ جاہلیت میں حیثیت مال و متاع کی طرح تھی اسے خریدا اور بیچا جاتا تھا۔ (۱) فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب النکاح، ۱۸۲: ۹-۱۸۵ (۲) بخاری، کتاب النکاح ۵: ۱۹۷۰، رقم: ۴۸۳۴ (۳) ابوداؤد السنن، کتاب الطلاق، ۲: ۲۸۱، رقم: ۲۲۷۲ (۴) دارقطنی، السنن الکبریٰ، ۷: ۱۱۰ (۵) بیہقی، السنن الکبریٰ، ۷: ۱۱۰ (۶) ترمذی، الجامع لا حکام القرآن، ۳: ۱۲۰ (۷) ترمذی، الجامع لا حکام القرآن، ۳: ۱۲۰ (اسلام میں خواتین کے حقوق)

ایجاب و قبول کے احکام کا بیان

﴿النِّكَاحُ يَتَعَقَّدُ بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ بِلَفْظَيْنِ يُعْبَرُ بِهِمَا عَنِ الْمَاضِي﴾ لَأَنَّ الضَّيْفَةَ وَإِنْ كَانَتْ لِلْإِخْبَارِ وَضَعًا فَقَدْ جُعِلَتْ لِلْإِنْشَاءِ شَرْعًا دَفْعًا لِلْحَاجَةِ .

نکاح ایجاب و قبول کے دو ایسے الفاظ کے ذریعے منعقد ہو جاتا ہے جن دونوں کی تعبیر ﴿زمانہ ماضی سے کی گئی ہو﴾

کیونکہ فعل ماضی کا صیغہ اگرچہ ”اخبار“ کے لیے وضع کیا گیا ہے لیکن شرعی اعتبار سے یہ انشاء کے لیے بنایا گیا ہے تاکہ ضرورت کو پورا کیا جائے۔

ایجاب وقبول کے صیغوں کا بیان

﴿وَيَنْعَقِدُ بِلَفْظَيْنِ يُعَبِّرُ بِأَحَدِهِمَا عَنِ الْمَاضِي وَبِالْآخَرِ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ، مِثْلَ أَنْ يَقُولَ زَوْجِي لَيْقُولَ زَوْجَتِكَ﴾ لِأَنَّ هَذَا تَوْكِيدٌ بِالنِّكَاحِ وَالْوَأَحِدُ يَتَوَلَّى طَرَفَيِ النِّكَاحِ عَلَى مَا نَبَّهَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

اور نکاح دواہیے الفاظ کے ذریعے بھی منعقد ہو جاتا ہے جن میں سے ایک کی تعبیر ماضی سے کی گئی ہو اور دوسرے کی مستقبل سے جیسے کوئی شخص یہ کہے: ”تم میرے ساتھ شادی کرلو“ تو عورت کہے: ”میں نے تمہارے ساتھ شادی کی“ اس کی وجہ یہ ہے: یہ نکاح میں وکیل کرنے کے مترادف ہوگا۔ اور نکاح میں ایک ہی شخص دونوں طرف سے ولی بن سکتا ہے جیسا کہ ہم فقہ رب اس مسئلہ کو بیان کریں گے۔ ان شاء اللہ

العقائد نکاح الفاظ مختلفہ کا فقہی بیان

﴿وَيَنْعَقِدُ بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَالتَّزْوِيجِ وَالْهَبَةِ وَالْمِلْكِ وَالصَّدَقَةِ﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَالتَّزْوِيجِ لِأَنَّ الْمِلْكَ لَيْسَ حَقِيقَةً فِيهِ وَلَا مَجَازًا عَنْهُ لِأَنَّ التَّزْوِيجَ لِلتَّلْفِيقِ وَالنِّكَاحُ لِلضَّمِّ، وَلَا ضَمٌّ وَلَا زِدْوَاجٌ بَيْنَ الْمَالِكِ وَالْمَمْلُوكَةِ أَصْلًا . وَلَنَا أَنَّ الْمِلْكَ سَبَبٌ لِمِلْكِ الْمُتَعَةِ فِي مَعْلَاهَا بِوَاسِطَةِ مِلْكِ الرَّقَبَةِ وَهُوَ الثَّابِتُ بِالنِّكَاحِ وَالسَّبَبُ طَرِيقُ الْمَجَازِ .

یہ (نکاح) لفظ نکاح تزویج ہبہ تملیک اور صدقہ کے ذریعے بھی منعقد ہو جاتا ہے۔ امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں: یہ صرف لفظ نکاح اور تزویج کے ذریعے ہی منعقد ہوتا ہے کیونکہ لفظ تملیک اس کے بارے میں حقیقی مفہوم نہیں رکھتا اور اسے مجازی طور پر بھی استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ (لفظ) تزویج تلفیق (ملانے) کے لئے استعمال ہوتا ہے اور لفظ نکاح ضم (ملانے) کے لئے استعمال ہوتا ہے لیکن مالک اور مملوک کے درمیان اصل کے اعتبار سے زوج ہونے کا مفہوم نہیں پایا جاتا۔ ہماری دلیل یہ ہے: جب تملیک ملک رقبہ کے واسطے سے ملک متعہ کے اس کے محل میں ہونے کا سبب ہے اور یہ بات نکاح میں بھی ثابت ہوتی ہے اور یہ سبب مجاز کے اعتبار سے ہوگی۔

لفظ بیع و دیگر الفاظ کا حکم

﴿وَيَنْعَقِدُ بِلَفْظِ الْبَيْعِ هُوَ الصَّحِيحُ لِوُجُودِ طَرِيقِ الْمَجَازِ﴾ وَلَا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ الْإِجَارَةِ

فِي الصَّحِيحِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَبَبٍ لِمَلِكِ الْمُتَعَةِ ﴿و﴾ لَا يَلْفِظُ ﴿إِلَّا بَاحَةً وَإِلَّا حَالًا
وَالْإِعَارَةَ﴾ لِمَا قُلْنَا ﴿و﴾ لَا يَلْفِظُ ﴿الْوَصِيَّةَ﴾ لِأَنَّهُا تُوجِبُ الْمَلِكَ مُضَافًا إِلَى مَا
بَعْدَ الْمَوْتِ .

اور نکاح ”لفظ بیع“ کے ذریعے بھی منعقد ہو جاتا ہے اور صحیح قول یہی ہے کیونکہ اس میں مجاز کی صورت پائی جاتی ہے۔ صحیح قول کے مطابق یہ لفظ ”اجارہ“ کے ذریعے منعقد نہیں ہوتا کیونکہ یہ ملک متعہ کا سبب نہیں بن سکتا۔ (اسی طرح) یہ لفظ اباحت احوال اعارہ کے ذریعے بھی منعقد نہیں ہوتا اور اس کی دلیل وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اور نہ ہی یہ لفظ وصیت کے ذریعے منعقد ہوتا ہے کیونکہ یہ ملکیت کو تو واجب کرتی ہے لیکن اس کا حکم موت کے بعد نافذ ہوتا ہے)

نکاح کے گواہوں میں فقہی احکام کا بیان

قَالَ ﴿وَلَا يَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا بِحُضُورِ شَاهِدَيْنِ حُرَّيْنِ عَاقِلَيْنِ بَالِغَيْنِ مُسْلِمَيْنِ
رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ عَدُولًا كَانُوا أَوْ غَيْرَ عَدُولٍ أَوْ مَحْذُورَيْنِ فِي الْقَذْفِ﴾ اعْلَمْ أَنَّ
الشَّهَادَةَ شَرْطٌ فِي بَابِ النِّكَاحِ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُحُودٍ﴾ (۱)
وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي اشْتِرَاطِ الْإِعْلَانِ دُونَ الشَّهَادَةِ وَلَا بُدَّ مِنْ اِغْتِبَارِ
الْحُرِّيَّةِ فِيهَا لِأَنَّ الْعَبْدَ لَا شَهَادَةَ لَهُ لِعَدَمِ الْوِلَايَةِ، وَلَا بُدَّ مِنْ اِغْتِبَارِ الْعَقْلِ وَالْبُلُوغِ، لِأَنَّهُ لَا
وِلَايَةَ بِذَوْنِهِمَا، وَلَا بُدَّ مِنْ اِغْتِبَارِ الْإِسْلَامِ فِي اِنْكِيحَةِ الْمُسْلِمِينَ لِأَنَّهُ لَا شَهَادَةَ لِلْكَافِرِ عَلَى
الْمُسْلِمِ،

فرماتے ہیں: دو مسلمانوں کا نکاح صرف دو آزاد عاقل بالغ مسلمان گواہوں کی موجودگی میں منعقد ہو سکتا ہے وہ دونوں مرد ہوں یا ایک مرد ہو اور دو عورتیں ہوں خواہ وہ عادل ہوں یا عادل نہ ہوں یا ان پر حد قذف جاری ہو چکی ہو۔ فرماتے ہیں: یہ بات جان لو! نکاح کے باب میں گواہی شرط ہے اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”صرف گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہو سکتا ہے“۔ یہ روایت امام مالک رحمہ اللہ کے خلاف حجت ہے کہ وہ ”گواہی“ کے بجائے ”اعلان“ کو شرط قرار دیتے ہیں۔ اس بارے میں آزاد ہونے کا اعتبار کرنا ضروری ہوگا کیونکہ غلام کی شہادت کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی کیونکہ اسے ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ اس میں عقل اور بلوغت کا اعتبار کرنا بھی ضروری ہوگا کیونکہ ان دونوں کے بغیر ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ مسلمانوں کے نکاح میں اسلام کا اعتبار کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ کوئی کافر کسی مسلمان کے خلاف گواہی نہیں دے سکتا۔

گواہوں کے لئے شرائط میں عدم وصف کا بیان

وَلَا يَشْتَرَطُ وَصْفُ الذَّكُورَةِ حَتَّى يَنْعَقِدَ بِحُضُورِ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ " وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ

رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَتَسْتَعْرِفُ فِي الشَّهَادَاتِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تُشْتَرِطُ الْعَدَالَةَ حَتَّى يَنْعَقِدَ
بِحَضْرَةِ الْفَاسِقَيْنِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ. لَهُ أَنَّ الشَّهَادَةَ مِنْ بَابِ الْكَرَامَةِ
وَالْفَاسِقُ مِنْ أَهْلِ الْإِهَانَةِ. وَلَنَا أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الْوِلَايَةِ فَيَكُونُ مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ،
وَهَذَا لِأَنَّهُ لَمَّا لَمْ يُحَرِّمْ الْوِلَايَةَ عَلَى نَفْسِهِ لِاسْلَامِهِ لَا يُحَرِّمُ عَلَى غَيْرِهِ لِأَنَّهُ مِنْ جَنْبِهِ،
وَلِأَنَّهُ صَلَحَ مُقْلَدًا فَيُصْلَحُ مُقْلَدًا وَكَذَا شَاهِدًا. وَالْمَحْدُودُ فِي الْقَذْفِ مِنْ أَهْلِ الْوِلَايَةِ
فَيَكُونُ مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ تَحْمَلًا، وَإِنَّمَا الْفَائِتُ ثَمَرَةُ الْإِدَاءِ بِالنَّهْيِ لِجَرِيمَتِهِ فَلَا يُبَالِي بِفَوَاتِهِ
كَمَا فِي شَهَادَةِ الْعُمَيَّانِ وَابْنِ الْعَاقِدَيْنِ.

📖 (گواہوں کے لئے) مذکور ہونے کی شرط عامہ نہیں کی گئی۔ یہاں تک کہ ایک مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں بھی
نکاح منعقد ہو سکتا ہے۔ اس بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے۔ عنقریب ”شہادات“ کے باب میں اگر اللہ تعالیٰ نے
چاہا تو آپ یہ بات جان لیں گے۔ اس کے لئے عدالت کو شرط قرار نہیں دیا گیا، یہاں تک کہ فاسق گواہوں کی موجودگی میں بھی یہ
منعقد ہو جائے گا۔ یہ ہمارے نزدیک ہے، جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے: شہادت کا تعلق اعزاز کے
ساتھ ہے اور فاسق شخص اہانت کے لائق ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: وہ ولایت کا حق رکھتا ہے تو وہ شہادت کا حق بھی رکھتا ہو گا وہ اس
طرح کہ جب وہ اپنے اسلام کی وجہ سے اپنی ذات پر تصرف سے محروم نہیں ہے تو وہ کسی دوسرے پر تصرف سے بھی محروم نہیں ہو گا
کیونکہ وہ بھی (ایمان کے اعتبار سے) اس دوسرے کی جنس سے تعلق رکھتا ہے۔ نیز وہ حکمران بننے کی صلاحیت رکھتا ہے تو قاضی بننے
کی صلاحیت بھی رکھے گا اسی طرح وہ گواہ بھی بن سکتا ہے۔

جس شخص پر حد قذف جاری کی گئی ہو وہ ولایت کا حقدار ہوتا ہے تو وہ ”محل شہادت“ کا حق بھی رکھتا ہو گا۔ اس سے ادائیگی
شہادت کا ثمرہ فوت ہو جائے گا اس کے اس جرم کی وجہ سے ہونے والی ممانعت کے باعث تو اس بات کے فوت ہونے کی پرواہ
نہیں کی جائے گی جیسا کہ اندھے شخص یا فریقین کے بیٹوں کی گواہی میں ایسا ہی ہو گا۔

ذمی کی شہادت کا بیان

قَالَ ﴿وَإِنْ تَزَوْجَ مُسْلِمٌ ذِمِّيَّةً بِشَهَادَةِ ذِمِّيِّينَ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ
وَزُفَرٌ: لَا يَجُوزُ﴾ لِأَنَّ السَّمَاعَ فِي النِّكَاحِ شَهَادَةٌ وَلَا شَهَادَةَ لِلْكَافِرِ عَلَى الْمُسْلِمِ فَكَانَهُمَا
لَمْ يَسْمَعَا كَلَامَ الْمُسْلِمِ.

وَلَهُمَا أَنَّ الشَّهَادَةَ شَرْطُ فِي النِّكَاحِ عَلَى اعْتِبَارِ اثْبَاتِ الْمَلِكِ لِوُرُودِهِ عَلَى مَحَلِّ ذِي
خَطَرٍ لَا عَلَى اعْتِبَارِ وَجُوبِ الْمَهْرِ إِذْ لَا شَهَادَةَ تُشْتَرِطُ فِي لُزُومِ الْمَالِ وَهُمَا شَاهِدَانِ
عَلَيْهَا، بِحِيلَاتٍ مَا إِذَا لَمْ يَسْمَعَا كَلَامَ الزَّوْجِ لِأَنَّ الْعَقْدَ يَنْعَقِدُ بِكَلَامِهِمَا وَالشَّهَادَةُ كُتِبَتْ

عَلَى الْعَقْدِ

فرمایا: اگر کوئی مسلمان دو ذمیوں کی گواہی کے ساتھ کسی ذمی عورت کے ساتھ شادی کر لے تو امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ درست ہوگا۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں: یہ جائز نہیں ہے کیونکہ (نکاح میں ایجاب و قبول کو) سننا ہی گواہی ہے اور کافر کسی مسلمان کے خلاف کوئی گواہی نہیں دے سکتا تو گویا ان دونوں نے مسلمان کا کلام سنا ہی نہیں۔ ان دونوں حضرات (متنہین) کی دلیل یہ ہے: نکاح میں گواہی کو شرط اس لیے رکھا گیا ہے تاکہ "اثبات ملک" کا اعتبار کیا جاسکے کیونکہ وہ ایک ایسے محل پر وارد ہوتی ہے جو قابل احترام ہے اس میں مہر کے وجوب کا اعتبار نہیں کیا جاتا کیونکہ مال کے لازم کیے جانے کے بارے میں گواہی کو شرط قرار نہیں دیا گیا وہ دونوں گواہ اس عورت پر گواہ ہوں گے جبکہ وہ صورت اس کے برخلاف ہے جب ان دونوں نے شوہر کا کلام ہی نہ سنا ہو کیونکہ "عقد" ان دونوں فریقین کے کلام کے ذریعے منعقد ہوگا اور گواہی عقد پر شرط رکھی گئی ہے۔

مباشر اور وکیل کے بارے میں فقہی احکام

قَالَ ﴿وَمَنْ أَمَرَ رَجُلًا بِأَنْ يُزَوِّجَ ابْنَتَهُ الصَّغِيرَةَ فَرَزَّوَجَهَا وَالْأَبُ حَاضِرٌ بِشَهَادَةِ رَجُلٍ وَاحِدٍ سِوَاهُمَا جَازَ النِّكَاحُ﴾ لِأَنَّ الْأَبَ يُجْعَلُ مُبَاشِرًا لِلْعَقْدِ لِاتِّحَادِ الْمَجْلِسِ وَيَكُونُ الْوَكِيلُ سَفِيرًا وَمُعَبَّرًا لِبَقِي الْمَزْوَجِ شَاهِدًا ﴿وَأِنْ كَانَ الْأَبُ غَائِبًا لَمْ يَجْزْ﴾ لِأَنَّ الْمَجْلِسَ مُخْتَلِفٌ فَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَجْعَلَ الْأَبَ مُبَاشِرًا، وَعَلَى هَذَا إِذَا زَوَّجَ الْأَبُ ابْنَتَهُ الْبَالِغَةَ بِمُحَضَّرٍ شَاهِدٍ وَاحِدٍ إِنْ كَانَتْ حَاضِرَةً جَازَ، وَإِنْ كَانَتْ غَائِبَةً لَمْ يَجْزْ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

فرمایا: جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو یہ ہدایت کرے کہ وہ اس کی کس بیٹی کی شادی کر دے اور پھر وہ شخص اس عورت کی شادی کر دے جبکہ وہ باپ وہاں موجود ہو اور ایک گواہ کی موجودگی میں شادی کرے جو ان دونوں (یعنی لڑکی کے باپ اور اس کی شادی کرنے والے) کے علاوہ ہو تو یہ نکاح درست ہوگا۔

اس کی وجہ یہ ہے: مجلس کے اتحاد کی وجہ سے باپ کو بذات خود عقد کروانے والا بنا دیا جائے گا تو اس صورت میں (باپ کی طرف سے مقرر کیا ہوا) وکیل سفیر ہوگا اور تعبیر کرنے والا (یا پیغام دینے والا) ہوگا اس اعتبار سے شادی کروانے والا شخص گواہ شمار ہوگا لیکن اگر باپ موجود نہ ہو تو ایسا کرنا جائز نہیں ہوگا کیونکہ مجلس مختلف ہے تو اس صورت میں باپ کو بذات خود عقد کروانے والا نہیں بنایا جاسکتا۔

اسی بنیاد پر جب باپ اپنی بالغ بیٹی کی شادی ایک گواہ کی موجودگی میں کرے تو اگر وہ لڑکی موجود ہو تو یہ جائز ہوگا اور اگر موجود نہ ہو تو یہ جائز نہیں ہوگا۔

فصل فی بیان المحرمات

﴿یہ فصل محرمات نکاح کے بیان میں ہے﴾

محرمات نکاح والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن ہمام حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: مصنف نے محرمات کو ایک الگ فصل میں بیان کیا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ نکاح کا محل شرعی وہ عورتیں ہیں جن سے نکاح شرعی طور پر مباح ہوا ہے۔ اور نکاح کی اباحت سے متعلق مسائل کی کثرت اور کثیر تفصیل کے پیش نظر ایک الگ مقام پر بیان کیا ہے۔ شہادت نکاح کے بعد اس لئے اس کو بیان کیا ہے۔ نکاح کے لئے شہادت شرط ہے اور شرط شئی ہمیشہ شئی سے مقدم ہوا کرتی ہے۔ (فتح القدیر ج ۶، ص ۴۴۰، بیروت)

محرمات نکاح کی فصل کو بقیہ فصلوں سے مقدم کرنے کی وجہ یہی ہے کہ نکاح میں اصل اسباب میں سبب وہ عورت ہے جس سے نکاح کی اباحت شریعت کی طرف عنایت ہوئی ہے۔ کیونکہ بقیہ تمام نکاح کے احکام اس کے بعد ثابت ہوں گے جب نکاح کرنے کا اصل محل یعنی وہ عورت جس سے شرعی طور پر نکاح مباح ہوا ہے۔ لہذا اسی سبب اصلی کے پیش نظر مصنف رحمہ اللہ نے محرمات کی فصل کو مقدم ذکر کیا ہے۔

اسی طرح اس فصل میں محرمات کا بیان کیا ہے حالانکہ محرمات سے مراد وہ عورتیں ہیں جن سے نکاح کرنا حرام ہے بعض سے دائمی حرام ہے جبکہ بعض سے عارضی طور پر حرام ہے۔ تو اسلوب سے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ محرمات کی تعداد محدود ہے اور قلیل ہے جبکہ وہ عورتیں جن سے نکاح اباحت شروع ہے ان کی تعداد کثیر ہے اس شریعت میں اس محدود تعداد کو بیان کر دیا گیا ہے تاکہ لوگوں پر یہ واضح ہو جائے کہ ان عورتوں سے نکاح حرام ہے۔ اور ان کے سوا بقیہ جتنی عورتیں ہیں ان میں جن سے چاہو نکاح کرو خواہ ایک عورت سے نکاح کرو اور اگر انصاف کر سکتے ہو تو بیک وقت چار بیویاں اپنے نکاح میں رکھ سکتے ہو۔

ماں اور دادی کی طرف سے حرمت کا بیان

قَالَ ﴿لَا يَحِلُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأُمِّهِ وَلَا بِجَدَّتِهِ مِنْ قَبْلِ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَجْدَادُكُمْ وَأُمَّهَاتُ أُمَّهَاتِكُمْ إِذَا لَمْ يَكُنَّ أَهْلًا لَكُمْ وَالْأَصْلُ لُغَةً أَوْ ثَبَتَتْ حُرْمَتُهُنَّ بِالْإِجْمَاعِ

فرمایا: کسی بھی مرد کے لئے یہ بات حلال نہیں ہے کہ وہ اپنی ماں کے ساتھ شادی کر لے اور نہ ہی یہ جائز ہے کہ اپنی دادیوں یا بیویوں کے ساتھ شادی کرے۔ خواہ وہ مردوں کی طرف سے ہوں یا خواتین کی طرف سے ہوں۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ ہے۔

فرمان ہے: ”تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں حرام قرار دی گئی ہیں۔“ دادیاں، نانیاں بھی ”امہات“ میں شامل ہوں گی، کیونکہ لغت میں ”ام“ بنیاد کو کہتے ہیں۔ یا پھر ان کی حرمت ”اجماع“ کے ذریعے ثابت ہوگی۔

وہ نسبی رشتے جن کی حرمت قرآن و سنت نے حرمت ابدیہ کے طور پر بیان کر دی ہے

بٹی، پوتی، نواسی، بہن، بھانجی، بھتیجی، خالہ، پھوپھی کی حرمت

قَالَ (وَلَا يَسْتَبِ) لِمَا تَلَوْنَا (وَلَا يَنْتِب وَلَدِهِ وَإِنْ سَفَلَتْ) لِإِلْجَمَاعِ . (وَلَا بِأَخِيهِ وَلَا بِبَنَاتِ أَخِيهِ وَلَا بِبَنَاتِ أَخِيهِ وَلَا بِعَمَّتِهِ وَلَا بِخَالَاتِهِ) لِأَنَّ حُرْمَتَهُنَّ مَنْصُوصٌ عَلَيْهَا فِي هَذِهِ الْآيَةِ، وَتَدْخُلُ فِيهَا الْعَمَّاتُ الْمُتَفَرِّقَاتُ وَالْخَالَاتُ الْمُتَفَرِّقَاتُ وَبَنَاتُ الْإِخْوَةِ الْمُتَفَرِّقِينَ لِأَنَّ جِهَةً إِلَّا سَمِ عَامَّةً .

فرماتے ہیں: اور بیٹیوں کے ساتھ (شادی کرنا بھی جائز نہیں ہے) اس کی دلیل وہی آیت ہے جو ہم نے تلاوت کی ہے۔ اور اپنی اولاد کی بیٹیوں کے ساتھ بھی (شادی کرنا جائز نہیں ہے) اگرچہ وہ نیچے کے طبقے سے تعلق رکھتی ہوں اور اس کی دلیل ”اجماع“ ہے۔ اپنی بہن کے ساتھ اپنی بھتیجیوں کے ساتھ، بھانجیوں کے ساتھ، پھوپھی کے ساتھ، خالہ کے ساتھ (شادی کرنا جائز نہیں ہے) کیونکہ ان سب کی حرمت پر ”نص“ موجود ہے جو اس آیت میں ہے۔ اس حکم میں مختلف قسم کی پھوپھیاں شامل ہوں گی اور متفرق قسم کی خالائیں بھی شامل ہوں گی اور متفرق قسم کی بھانجیاں بھی شامل ہوں گی اور متفرق قسم کی بھتیجیاں بھی شامل ہوں گی، کیونکہ اسم کی جہت عام ہے۔

ساس اور سوتیلی بیٹی کی حرمت کا بیان

قَالَ ﴿وَلَا بِأَمِّ امْرَأَتِهِ الَّتِي دَخَلَ بِهَا أَوْ لَمْ يَدْخُلْ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ﴾ مِنْ غَيْرِ قَيْدِ الدُّخُولِ ﴿وَلَا بِبَنَاتِ امْرَأَتِهِ الَّتِي دَخَلَ بِهَا﴾ لِثَبُوتِ قَيْدِ الدُّخُولِ بِالنَّصِّ ﴿سَوَاءٌ كَانَتْ فِي حَبْرِهِ أَوْ فِي حَبْرٍ غَيْرِهِ﴾ لِأَنَّ ذِكْرَ الْحَبْرِ خَرَجَ مَخْرَجَ الْعَادَةِ لَا مَخْرَجَ الشَّرْطِ وَلِهَذَا اكْتَفَى فِي مَوْضِعِ الْإِحْلَالِ بِنَفْيِ الدُّخُولِ

فرمایا: اور نہ ہی اپنی اس بیوی کی ماں کے ساتھ (شادی کرنا جائز ہے) جس (ماں) کی بیٹی کے ساتھ اس نے دخول کیا ہو یا دخول نہ کیا ہو۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اور تمہاری بیویوں کی مائیں“ اس میں ”دخول“ کی قید نہیں ہے۔ اور نہ ہی اپنی اس بیوی کی بیٹی کے ساتھ جائز ہے جس کے ساتھ اس نے دخول کیا ہو، کیونکہ دخول کی قید ”نص“ کے ذریعے ثابت ہے خواہ وہ لڑکی اس کے زیر پرورش ہو یا کسی دوسرے کی زیر پرورش ہو، کیونکہ زیر پرورش ہونے کا ذکر عام محاورے کے پیش نظر کیا گیا ہے۔ شرط کے طور پر نہیں کیا گیا ہے، یہی وجہ ہے: حلال قرار دینے کے مقام پر دخول کی نفی پر اکتفاء کیا گیا ہے۔

باپ دادا کی بیویوں کی حرمت کا بیان

﴿قَالَ وَلَا بِامْرَأَةِ أَبِيهِ وَآجَدَائِهِ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ وَلَا بِامْرَأَةِ ابْنِهِ وَبَنِي أَوْلَادِهِ ﴿لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ وَذَكَرَ الْأَصْلَابَ لِإِسْقَاطِ اعْتِبَارِ النَّسَبِ لَا لِإِحْلَالِ حِلْيَةِ الْإِبْنِ مِنَ الرِّضَاعَةِ .

فرمایا: نہ ہی اپنے باپ کی یا اپنے اجداد میں سے کسی کی بیوی کے ساتھ (شادی کرنا جائز ہے)۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اور تم ان کے ساتھ نکاح نہ کرو جن خواتین کے ساتھ تمہارے آباؤ اجداد نے نکاح کیا ہو“۔ اور نہ ہی اپنے بیٹے کی بیوی کے ساتھ یا اپنی اولاد کی اولاد میں سے کسی کی بیوی کے ساتھ (شادی کرنا جائز ہے)۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اور تمہارے مصلی بیٹوں کی بیویاں“ یہاں پر مصلی کا ذکر اس لیے کیا گیا ہے تاکہ ”منہ بولے“ بیٹے کے متبر ہونے کو ساقط قرار دیا جائے اس کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ رضاعی بیٹے کی بیوی کو محال قرار دیا گیا ہے۔

رضاعی ماں اور رضاعی بہن کی حرمت کا بیان

﴿وَلَا بِأُمِّهِ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَلَا بِأُخْتِهِ مِنَ الرِّضَاعَةِ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ﴾ وَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ﴾ .

اور نہ ہی رضاعی ماں کے ساتھ اور نہ ہی رضاعی بہن کے ساتھ (شادی کرنا جائز ہے)۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اور تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا ہے اور تمہاری رضاعی بہنیں“۔ ☆ اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان بھی ہے: ”رضاعت کے ذریعے وہی حرمت ثابت ہوتی ہے جو حرمت نسب کے ذریعے ثابت ہوتی ہے“۔

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت کا بیان

﴿وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ أُخْتَيْنِ نِكَاحًا وَلَا بِمِلْكٍ يَمِينٍ وَطَنًا﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ (۳) وَلِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَجْمَعُنَّ مَاءَهُ فِي رَحِمِ أُخْتَيْنِ﴾

دو بہنوں کو نکاح میں یا ملک یمین میں صحبت کرنے میں جمع نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اور یہ کہ تم دو بہنوں کو جمع کرو“۔ اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”جو شخص اللہ تعالیٰ پر اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ اپنے نطفے کو دو بہنوں کے رحم میں جمع نہ کرے“۔

موطوءہ کنیز کی بہن کی شادی کا حکم

﴿فَإِنْ تَزَوَّجَ أُخْتُ أُمِّهِ قَدْ وَطِنَهَا صَحَّ النِّكَاحُ﴾ لِصُدُورِهِ مِنْ أَهْلِهِ مُضَافًا إِلَى مَجْلِهِ
﴿وَرُفَعَتْ إِذَا جَازَ﴾ لَا يَطَأُ الْأَمَةَ وَإِنْ كَانَ لَمْ يَطَأُ الْمَنْكُوحَةَ لِأَنَّ الْمَنْكُوحَةَ مَوْطُوءَةٌ حُكْمًا،
وَلَا يَطَأُ الْمَنْكُوحَةَ لِلْجَمْعِ إِلَّا إِذَا حَرَّمَ الْمَوْطُوءَةُ عَلَى نَفْسِهِ لِسَبَبٍ مِنَ الْأَسْبَابِ فَيَحْتَبِذُ
يَطَأُ الْمَنْكُوحَةَ لِعَدَمِ الْجَمْعِ، وَيَطَأُ الْمَنْكُوحَةَ إِنْ لَمْ يَكُنْ وَطِنَ الْمَمْلُوكَةَ لِعَدَمِ الْجَمْعِ وَطِنًا
إِذَا الْمَرْفُوعَةُ لَيْسَتْ مَوْطُوءَةً حُكْمًا.

اگر کوئی شخص اپنی ایسی کنیز کی بہن کے ساتھ شادی کر لے جس کے ساتھ وہ محبت کرتا تھا تو یہ نکاح درست ہوگا۔
کیونکہ یہ اس کے اہل سے صادر ہوا ہے اور اس کی نسبت اس کے محل کی طرف ہے اور جب یہ درست ہو جائے گا تو پھر وہ شخص اس
کنیز کے ساتھ محبت نہیں کر سکے گا۔ اگرچہ اس نے اپنی منکوحہ کے ساتھ وطی نہ کی ہو کیونکہ منکوحہ عورت حکمی اعتبار سے ”موطوءہ“
شمار ہوگی۔

وہ شخص اپنی منکوحہ کے ساتھ بھی وطی نہیں کرے گا کیونکہ اس صورت میں جمع کرنا لازم آئے گا البتہ اگر وہ موطوءہ (کنیز) کو
اپنے اوپر حرام کر دیتا ہے کسی بھی سبب کی وجہ سے تو اس صورت میں وہ منکوحہ کے ساتھ وطی کر سکتا ہے کیونکہ جمع وطی کے اعتبار سے
جمع کی صورت معدوم ہو جائے گی۔ وہ شخص اپنی منکوحہ کے ساتھ وطی کر سکتا ہے۔ اگر اس نے اپنی منکوحہ (کنیز) کے ساتھ وطی نہ کی ہو
کیونکہ اس صورت میں بھی وطی کا جمع ہونا معدوم ہے کیونکہ مرفوعہ (یعنی کنیز) موطوءہ کے حکم میں نہیں ہوگی۔

ایک عقد میں دو بہنوں سے نکاح کا حکم

﴿فَإِنْ تَزَوَّجَ أُخْتَيْنِ فَمِنْ عَقْدَتَيْنِ وَلَا يَذْرَىٰ أُبْتَهُمَا أُولَىٰ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا﴾ لِأَنَّ نِكَاحَ
إِحْدَاهُمَا بَاطِلٌ بَيِّنٌ، وَلَا وَجْهَ إِلَى التَّعْيِينِ لِعَدَمِ الْأُولَوِيَّةِ وَلَا إِلَى التَّفْيِيزِ مَعَ التَّجْهِيلِ لِعَدَمِ
الْفَائِدَةِ أَوْ لِلضَّرَرِ فَتَعَيَّنَ التَّفْرِيقُ ﴿وَلَهُمَا نِصْفُ الْمَهْرِ﴾ لِأَنَّهُ وَجِبَ لِلأُولَى مِنْهُمَا،
وَالْعَدَمُ الْأُولَوِيَّةِ لِلتَّجْهِيلِ بِالْأُولَوِيَّةِ فَيَصْرَفُ إِلَيْهَا، وَقِيلَ لَا بُدَّ مِنْ دَعْوَى كُلِّ وَاحِدَةٍ
مِنْهُمَا أَنَّهَا الْأُولَى أَوْ الْإِضْطِلَاحَ لِجَهَالَةِ الْمُسْتَحِقَّةِ.

اگر کوئی شخص دو عقدوں میں دو بہنوں کے ساتھ شادی کر لیتا ہے اور اسے یہ پتہ نہیں چلتا ان میں سے کس کے
ساتھ پہلے شادی ہوئی ہے تو اس مرد اور ان دونوں خواتین کے درمیان علیحدگی کروادی جائے گی کیونکہ ان دونوں میں سے کسی ایک
کا نکاح یقینی طور پر باطل ہے اور تعین کی کوئی صورت نہیں ہے کیونکہ پہلے ہونے کا پتہ نہیں چلتا اور نہ ہی کسی ایک کو نافذ قرار دینے کی
کوئی صورت ہے کیونکہ (پہلے ہونا) مجہول ہے اس کی وجہ کسی فائدے کا نہ ہونا ہے یا اس کی وجہ ضرر ہے تو علیحدگی متعین ہو جائے
گی اور ان دونوں خواتین کو نصف مہر ملے گا کیونکہ یہ ان دونوں میں سے پہلی والی کے لئے واجب ہو گیا تھا اور کسی کے پہلے ہونے

سے لائیں کی وجہ سے پہلے ہونے کا پہلو عدم ہو گیا تو یہ صورت دونوں کی طرف جائے گی۔
ایک قول کے مطابق یہ ضروری ہوگا ان دونوں میں ہر ایک یہ دعویٰ کرے کہ اس کے ساتھ پہلے نکاح ہوا ہے یا پھر اس بات پر اتفاق ہو جائے کہ یہ نکاح اصل مستحق کا پتہ نہیں ہے۔

عورت اور اس کی خالہ پھوپھی بھانجی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنے کا حکم

﴿وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا أَوْ خَالَتِهَا أَوْ ابْنَةِ أَخِيهَا أَوْ ابْنَةِ أُخْتِهَا﴾ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ ﴿لَا تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمَّتِهَا وَلَا عَلَى خَالَتِهَا وَلَا عَلَى ابْنَةِ أَخِيهَا وَلَا عَلَى ابْنَةِ
أُخْتِهَا﴾ "وَهَذَا مَشْهُورٌ، يَجُوزُ الزَّيَادَةُ عَلَى الْكِتَابِ بِمِثْلِهِ."

اور عورت اور اس کی پھوپھی یا خالہ یا اس کی بھانجی یا (عورت اور) اس کی بھتیجی کو (نکاح میں) اکٹھا نہیں کیا جا
سکتا۔ اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "کسی عورت کے ساتھ اور اس کی پھوپھی کے ساتھ یا اس کی خالہ کے ساتھ یا اس
کی بھانجی کے ساتھ یا اس کی بھتیجی کے ساتھ (بیک وقت) نکاح نہ کیا جائے۔" یہ روایت مشہور ہے اور اس نوعیت کی روایت کے
ذریعے کتاب (کے حکم) پر اضافہ جائز ہے۔

جمع بین امرأتین سے متعلق قاعدہ فقہیہ

﴿وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ لَوْ كَانَتْ إِحْدَاهُمَا رَجُلًا لَمْ يَجْزَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِالْأُخْرَى﴾ لِأَنَّ
الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا يُفْضِي إِلَى الْفِطْبَعَةِ وَالْقَرَابَةِ الْمُحْرَمَةِ لِلنِّكَاحِ مُحْرَمَةٌ لِلْقَطْعِ، وَلَوْ كَانَتْ
الْمُحْرَمَةُ بَيْنَهُمَا بِسَبَبِ الرِّضَاعِ يَحْرُمُ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ.

(نکاح میں) ایسی دو عورتوں کو جمع نہیں کیا جاسکتا کہ اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک مذکر ہوتا تو اس کے لئے یہ
جائز نہ ہوتا کہ وہ دوسری کے ساتھ شادی کر لے۔ اس کی وجہ یہ ہے: ان دونوں کو نکاح میں جمع کرنے کی صورت میں رشتے داری
کے حقوق کی پامالی لازم آئے گی تو جو قربت نکاح کو حرام قرار دیتی ہے وہ "قطع رحمی" کو بھی حرام قرار دیتی ہے۔ اگر ان دونوں کے
درمیان حرمت رضاعت کی وجہ سے ہو تو پھر بھی وہ حرام ہوگی اس کی دلیل وہی ہے جو ہم اس سے پہلے روایت کر چکے ہیں۔

عدم قربت و رضاعت کے سبب جمع کا بیان

﴿وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ امْرَأَةٍ وَبِنْتِ زَوْجٍ كَانَ لَهَا مِنْ قَبْلُ﴾ لِأَنَّهُ لَا قَرَابَةَ بَيْنَهُمَا
وَلَا رِضَاعَ. وَقَالَ زُفَرٌ: لَا يَجُوزُ لِأَنَّ ابْنَةَ الزَّوْجِ لَوْ قَلَّتْ رُتَبُهَا ذَكَرًا لَا يَجُوزُ لَهُ التَّزَوُّجُ بِامْرَأَةٍ
أَبِيهِ. قُلْنَا: امْرَأَةُ الْآبِ لَوْ صَوَّرَتْهَا ذَكَرًا جَازَ لَهُ التَّزَوُّجُ بِهِ لِهَذَا وَالشَّرْطُ أَنْ يُصَوَّرَ ذَلِكَ مِنْ
كُلِّ جَانِبٍ.

اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ عورت اور اس کے سابقہ شوہر کی بیٹی کو (جو شوہر کی دوسری بیوی سے ہو) کو نکاح میں جمع کر دیا جائے کیونکہ ان دونوں کے درمیان کوئی قرابت نہیں ہے اور رضاعت بھی نہیں ہے۔

امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ جائز نہیں ہے کیونکہ شوہر کی بیٹی کو اگر آپ مذکر فرض کریں تو اس کے لئے اپنے باپ کی بیوی کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں ہوگا۔ ہم یہ کہتے ہیں: باپ کی بیوی کو اگر آپ مذکر بنا دیں تو اس کے لئے اس عورت کے ساتھ شادی کرنا جائز ہوگا اور شرط یہ ہے: یہ صورت دونوں جانب پائی جانی چاہئے۔

زنا کے ذریعے حرمت مصاہرت کا ثبوت

قَالَ «وَمَنْ زَنَى بِامْرَأَةٍ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ أُمُّهَا وَبَنَاتُهَا» وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: الزَّيْنَانِ لَا يُوجِبُ حُرْمَةَ الْمُصَاهَرَةِ لِأَنَّهَا نِعْمَةٌ فَلَا تُنَالُ بِالْمَحْظُورِ .

وَلَمَّا أَنَّ الْوَطْءَ سَبَبُ الْجُزْئِيَّةِ بِوَاسِطَةِ الْوَلَدِ حَتَّى بُضِافَ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَمَلًا فَتَصِيرُ أَصُولُهَا وَفُرُوعُهَا كَأَصُولِهِ وَفُرُوعِهِ وَكَذَلِكَ عَلَى الْعَكْسِ، وَالْإِسْتِمْتَاعُ بِالْجُزْءِ حَرَامٌ إِلَّا فِي مَوْضِعِ الضَّرُورَةِ وَهِيَ الْمَوْطُوءَةُ، وَالْوَطْءُ مُحَرَّمٌ مِمَّنْ حَيْثُ إِنَّهُ سَبَبُ الْوَلَدِ لَا مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ زَنَا .

جو شخص کسی عورت کے ساتھ زنا کر لے تو اس عورت کی ماں اور اس کی بیٹی اس مرد پر حرام ہو جائیں گی۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: زنا کے ذریعے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ ایک نعمت ہے تو کسی ممنوعہ کام کے ذریعے یہ حاصل نہیں ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے: وطی کرنا "جزء" ہونے کا سبب ہے اولاد کے واسطے کے ساتھ یہاں تک کہ اس کی نسبت کی جائے گی ان دونوں میں سے ہر ایک کی طرف مکمل طور پر تو عورت کے اصول اور فردع اس مرد کے اصول اور فردع کی طرح ہوں گے اسی طرح اس کے برخلاف ہوگا اور "جزء" سے نفع حاصل کرنا حرام ہے ماسوائے اس صورت کے جب ضرورت لاحق ہو۔ اور وہ موطوءہ ہے۔ وطی حرمت کو ثابت کرتی ہے اس اعتبار سے کہ وہ اولاد کا سبب ہے نہ کہ اس اعتبار سے کہ وہ زنا ہے۔

شہوت سے چھوٹنے میں ثبوت حرمت کا بیان

«وَمَنْ مَسَّهُ امْرَأَةٌ بِشَهْوَةٍ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ أُمُّهَا وَابْنَتُهَا» وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا تَحْرُمُ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ مَسَّهُ امْرَأَةٌ بِشَهْوَةٍ وَنَظَرُهُ إِلَى فَرْجِهَا وَنَظَرُهَا إِلَى ذَكَرِهِ عَنْ شَهْوَةٍ لَهُ أَنَّ الْمَسَّ وَالنَّظَرَ لَيْسَا فِي مَعْنَى الدُّخُولِ، وَلِهَذَا لَا يَتَعَلَّقُ بِهِمَا فَسَادُ الصَّوْمِ وَالْإِحْرَامِ وَوُجُوبُ الْإِغْتِسَالِ فَلَا يَلْحَقَانِ بِهِ .

وَلَمَّا أَنَّ الْمَسَّ وَالنَّظَرَ سَبَبٌ دَاعٍ إِلَى الْوَطْئِ لِقَامِ مُقَامِهِ فِي مُوْجِعِ الْإِغْتِيَابِ، ثُمَّ الْمَسُّ بِشَهْوَةٍ أَنْ تَنْتَشِرَ الْأَلَّةُ أَوْ تَزْدَادَ التَّشَارُّهُ هُوَ الصَّحِيحُ، وَالْمُنْتَبِهُ النَّظَرُ إِلَى الْفَرْجِ الدَّاجِلِ وَلَا يَنْتَحَقُّ ذَلِكَ إِلَّا عِنْدَ إِكْمَالِهَا.

وَلَوْ مَسَّ لَأَنْزَلَ لَقَدْ قِيلَ إِنَّهُ يُوجِبُ الْحُرْمَةَ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ لَا يُوجِبُهَا إِلَّا بِالْأَنْزَالِ تَحْتِ الْإِلَهِ غَيْرُ مُقْصِدٍ إِلَى الْوَطْئِ، وَعَلَى هَذَا الْبَيَانِ الْمَرَاةُ فِي الذُّهْرِ.

جس شخص کو کوئی عورت شہوت کے ساتھ چھوے تو اس مرد کے لئے اس عورت کی ماں اور بیٹی تمام ہو جائیں گی امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وہ حرام نہیں ہوں گی۔ اسی اختلاف کی بنیاد پر یہ مسئلہ بھی ہے: جب وہ مرد کسی عورت کو شہوت کے ساتھ چھو لے یا وہ عورت مرد کی شرمگاہ کی طرف شہوت کے ساتھ دیکھے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: چھونا یا دیکھنا یہ دونوں چیزیں کے معنی میں نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے: ان دونوں کی وجہ سے روزے یا احرام کے فاسد ہونے یا غسل کے واجب ہونے کا حکم متعلق نہیں ہوتا تو یہ دونوں بھی اس کے ساتھ متعلق نہیں ہوں گے۔

ہماری دلیل یہ ہے: چھونا اور دیکھنا سبب ہے جو وطی تک لے جاتا ہے تو احتیاط کے پیش نظر یہ اس کا قائم مقام شمار ہو گا۔ شہوت کے ساتھ چھونے کا مطلب یہ ہے: آلہ (تاسل) منتشر ہو جائے یا انتشار میں اضافہ ہو جائے اور یہی حالت درمت ہے۔ اور ”دیکھنے میں“ شرمگاہ کے داخل حصے کی طرف دیکھنا، متبر ہو گا اور یہ صورت صرف اس وقت حتم ہوتی ہے جب وہ عورت کھینچ کر بیٹھی ہوئی ہو۔

اگر مرد نے چھولیا اور اسے انزال ہو گیا تو ایک قول کے مطابق یہ بات حرمت کو واجب کر دیتی ہے۔ تاہم صحیح قول یہ ہے: یہ اس کو واجب نہیں کرتی، کیونکہ اس کے انزال کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ یہ عمل وطی تک لے جانے والا نہیں ہے۔ اور اسی اصول کی بنیاد پر عورت کی پچھلی شرمگاہ میں محبت کرنے کا حکم شامل ہے۔

مطلقہ بیوی کی عدت کے دوران اس کی بہن سے نکاح کا حکم

﴿وَإِذَا طَلَّقَ امْرَأَةً طَلَاقًا بَيِّنًا أَوْ رَجَعَهَا لَمْ يَجْزَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأُخْتِهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا﴾
وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ كَانَتْ الْعِدَّةُ عَنْ طَلَاقٍ بَيِّنٍ أَوْ ثَلَاثٍ يَجُوزُ لَانْتِطَاعِ النِّكَاحِ بِالْكُلِّيَّةِ إِعْمَالًا لِلْقَاطِعِ، وَلِهَذَا لَوْ وَطِنَهَا مَعَ الْعِلْمِ بِالْحُرْمَةِ يَجِبُ الْحَدُّ.

وَلَمَّا أَنَّ نِكَاحَ الْأُولَى قَائِمٌ لِبَقَاءِ بَعْضِ أَحْكَامِهِ كَالنَّفَقَةِ وَالْمَنْعِ وَالْغِرَاسِ وَالْقَاطِعِ تَأَخَّرَ عَمَلُهُ وَلِهَذَا بَقِيَ الْقَيْدُ، وَالْحَدُّ لَا يَجِبُ عَلَى إِشَارَةِ كِتَابِ الطَّلَاقِ، وَعَلَى عِبَارَةِ كِتَابِ الْحُدُودِ يَجِبُ لِأَنَّ الْمَلَكَ قَدْ زَالَ لِي حَقِّي الْمَلَكَ فَيَتَحَقَّقُ الزَّوَاجُ وَلَمْ يَرْتَفَعْ لِي حَقِّي مَا ذَكَرْنَا فَيُصِيرُ جَامِعًا.

📖 جب کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق یا بئنہ یا طلاق رجعی دے تو اس کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ اس کی بہن کے ساتھ شادی کرے تا وقتیکہ اس عورت کی عدت نہ گزر جائے۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر عدت طلاق بئنہ کی وجہ سے ہو یا تین طلاقیں کی وجہ سے ہو تو ایسا کرنا جائز ہوگا، کیونکہ نکاح کلی طور پر منقطع ہو گیا ہے اور قاطع (یعنی طلاق) پر عملدرآمد ہوگا۔ یہی وجہ ہے: اگر وہ شخص حرمت کا علم رکھنے کے باوجود اس (پہلی) بیوی کے ساتھ صحبت کر لیتا ہے تو اس پر حد واجب ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے: پہلا نکاح ابھی قائم شمار ہوگا، کیونکہ اس کے بعض احکام باقی ہیں جیسے خرچ دینا ہے، گھر سے باہر نکلنے سے روکنا ہے، بستر (فراہم کرنا) ہے، تاہم قطع کرنے والی چیز (یعنی طلاق) نے اس کے (یعنی نکاح کے) عمل کو متاخر کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ (اگر وہ شخص عدت گزارنے والی عورت کے ساتھ صحبت کر لیتا ہے) تو اس کے لئے قید باقی رہے گی (یعنی اسے حرمت کا علم ہونا چاہئے)۔ جہاں تک حد کا تعلق ہے تو ”کتاب الطلاق“ میں موجود عبارت سے تو یہ ثابت ہوتا ہے: یہ واجب نہیں ہوگی البتہ ”کتاب الحدود“ کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے: یہ واجب ہو جائے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے: حلت کے اعتبار سے ملکیت زائل ہو چکی ہے تو اس صورت میں (وطی کرنے سے) زنا نہ تحقق ہوگا اور (نکاح کا) حکم اس چیز کے حق میں مرتفع نہیں ہوا، جس کا ہم نے ذکر کیا ہے تو اس اعتبار سے وہ مرد (نکاح میں دو بہنوں کو) جمع کرنے والا ہو جائے گا۔

اپنی کنیر یا غلام کے ساتھ نکاح کرنے کا عدم جواز

﴿وَلَا يَتَزَوَّجُ الْمَوْلَىٰ أَمْنَهُ وَلَا الْمَرْأَةُ عَبْدَهَا﴾ لِأَنَّ النِّكَاحَ مَا شَرَعَ إِلَّا مُشِيرًا لِّلْمَوَارِثِ مُشْتَرَكَةً بَيْنَ الْمُتَنَاصِلِينَ، وَالْمَمْلُوكِيَّةُ تَنَافِي الْمَالِكِيَّةَ فَيَمْتَنِعُ وَقُوعُ الشَّرْعَةِ عَلَى الشَّرِكَةِ .

📖 آقا اپنی کنیر کے ساتھ یا عورت اپنے غلام کے ساتھ شادی نہیں کر سکتے۔ اس کی وجہ یہ ہے: نکاح کو مشروع اس لیے کیا گیا ہے تاکہ وہ ان ثمرات کو سامنے لائے جو نکاح کرنے والوں کے درمیان مشترک ہوتے ہیں اور ملکیت مالک ہونے کے منافی ہے تو اس اعتبار سے شراکت کی بنیاد پر ثمرات کا حصول ناممکن ہو جائے گا۔

آزاد عورتوں سے نکاح اور کنیروں سے متعلق فقہی احکام

وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ قَتْلِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَيْمَانِكُمْ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَإِنْ كُحِرْهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَاتُّوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسْفَحَاتٍ وَلَا مُتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ فَإِذَا أُحْصِنَ فَإِنَّهُنَّ بِنَافِحَةٍ عَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَّكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (النساء، ۲۵)

اور تم میں بے مقدوری کے باعث جن کے نکاح میں آزاد عورتیں ایمان والیاں نہ ہوں تو ان سے نکاح کرے جو تمہارے ہاتھ کی ملک ہیں ایمان والی کنیزیں اور اللہ تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے تم میں ایک دوسرے سے ہے تو ان سے نکاح مردانے مالکوں کی اجازت سے اور حسب دستور ان کے مہر انہیں دو قید میں آتیں، نہ مستی نکالتی اور نہ یار بتاتی۔ جب وہ قید میں آجائیں۔ پھر ہر اکام کریں تو ان پر اس سزا کی آدمی ہے جو آزاد عورتوں پر ہے۔ یہ اس کے لئے جسے تم میں سے زنا کا اندیشہ ہے اور صبر کرنا تمہارے لئے بہتر ہے۔ اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (کنز الایمان)

اہل کتاب عورت کے ساتھ نکاح کرنے کا بیان

(وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْكِتَابِيَّاتِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ) أَيْ الْعَقَائِفُ، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْكِتَابِيَّةِ الْحُرَّةِ وَالْأَمِيَّةِ عَلَى مَا نَبَّيْنُ مِنْ بَعْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

اہل کتاب عورتوں کے ساتھ شادی کرنا جائز ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اور ان میں سے پاکدامن عورتیں جنہیں کتاب دی گئی ہے۔“ (یہاں المحصنات سے مراد پاکدامن عورتیں ہیں) کتابی عورت میں آزاد اور کنیز کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوگا جیسا کہ عنقریب ہم اس بارے میں بیان کریں گے۔

مجوسی عورت کے ساتھ نکاح کی ممانعت کا بیان

وَلَا يَجُوزُ تَزْوِيجُ الْمَجُوسِيَّاتِ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (سُئِلُوا بِهِمْ سُنَّةَ أَهْلِ الْكِتَابِ غَيْرَ نَاكِحِي نِسَائِهِمْ وَلَا اِكِلِي ذَبَائِحِهِمْ)

اور مجوسی عورت کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں ہے اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”ان کے ساتھ اہل کتاب کا سا طرز عمل رکھو۔ البتہ ان کی عورتوں کے ساتھ نکاح نہ کرو اور انکا ذبیحہ نہ کھاؤ۔“

بت پرست یا صابی عورت کے ساتھ نکاح کا حکم

قَالَ (وَلَا الْوَتَنِيَّاتِ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ) (وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الصَّابِنَاتِ إِنْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِدِينِ نَبِيِّ وَيَقْرُونَ بِلِغَتِهِ) لَا تَنْكِحُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ (وَأَنْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْكُؤَاكِبَ وَلَا كِتَابَ لَهُمْ لَمْ تَجْزِ مَنَّا كَهْتَهُمْ) لَا تَنْكِحُوا مُشْرِكُونَ، وَالْخِلَافُ الْمَنْقُولُ فِيهِ مَحْمُولٌ عَلَى اشْتِبَاهِ مَذْهَبِهِمْ، فَكُلُّ أَجَابٍ عَلَى مَا وَقَعَ عِنْدَهُ، وَعَلَى هَذَا حِلُّ ذَبَائِحِهِمْ۔

فرمایا: اور بت پرست (عورتوں کے ساتھ بھی شادی کرنا جائز) نہیں ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان

ہے: ”اور تم مشرک عورتوں کے ساتھ نکاح نہ کرو جب تک وہ مومن نہ ہو جائیں۔“ صابیہ عورتوں کے ساتھ شادی کرنا جائز ہے اگر وہ

کسی نبی کے دین پر ایمان رکھتے ہوں اور کتاب کی تلاوت کرتے ہوں، کیونکہ اس صورت میں وہ اہل کتاب کا حصہ شمار ہوں گے لیکن اگر وہ ستاروں کی عبادت کرتے ہوں اور ان کی کوئی مذہبی کتاب نہ ہو تو ان کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ وہ مشرک شمار ہوں گے۔ اس بارے میں جو اختلاف منقول ہے وہ اس صورت حال پر محمول ہوگا، جب ان کا مذہب مشتبہ ہو تو ہر ایک نے اسی کے مطابق جواب دیا۔ جس طرح کی صورت حال ان کے سامنے پیش آئی تھی اور اسی بنیاد پر ان کے ذہن کے حلال ہونے کا حکم ہوگا۔

حالت احرام میں نکاح کرنے کا فقہی بیان

قَالَ ﴿وَيَجُوزُ لِلْمُحْرِمِ وَالْمُحْرِمَةِ أَنْ يَتَزَوَّجَا فِي حَالِهِمَا الْإِحْرَامِ﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ، وَتَزْوِيجُ الْوَلِيِّ الْمُحْرِمِ وَلَيْسَ عَلَى هَذَا الْخِلَافِ لَهُ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿لَا يَنْكِحُ الْمُحْرِمُ وَلَا يُنْكَحُ﴾ (۱) "وَلَنَا مَا رَوَى" هَآئِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَ بِمَيْمُونَةَ وَهُوَ مُحْرِمٌ (۲) "وَمَا رَوَاهُ مُحْمُوْلٌ عَلَى الْوَطْئِ".

فرمایا: اور حالت احرام والے مرد اور حالت احرام والی عورت کے لئے یہ بات جائز ہے کہ وہ حالت احرام میں شادی کر لیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ جائز نہیں ہے۔ حالت احرام والا "ولی" اپنی "ولیہ" کی شادی کر سکتا ہے (یا نہیں کر سکتا) اور اس کی بنیاد بھی سابقہ اختلاف ہے امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "حالت احرام والا شخص نہ نکاح کرے اور نہ ہی کسی دوسرے کا نکاح کروائے"۔ ہماری دلیل وہ روایت ہے: نبی اکرم ﷺ نے جب سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ شادی کی تھی تو آپ حالت احرام میں تھے۔ وہ روایت جسے امام شافعی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے وہ وہی کرنے پر محمول ہوگی۔

مسلمان یا اہل کتاب باندی سے نکاح کرنے کا بیان

﴿وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْأَمَةِ مُسْلِمَةٍ كَانَتْ أَوْ كِتَابِيَّةً﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَجُوزُ لِلْمُحْرِمِ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَمَةٍ كِتَابِيَّةٍ لِأَنَّ جَوَازَ نِكَاحِ الْأَمَاءِ ضَرْوَرَتِي عِنْدَهُ لِمَا فِيهِ مِنْ تَعْرِيفِ الْجُزْءِ عَلَى الرِّقِّ، وَقَدْ انْدَفَعَتْ الضَّرُورَةُ بِالْمُسْلِمَةِ وَلِهَذَا جَعَلَ طَوْلَ الْحُرَّةِ مَانِعًا مِنْهُ. وَعِنْدَنَا الْجَوَازُ مُطْلَقٌ لِإِطْلَاقِ الْمُقْتَضَى، وَفِيهِ امْتِنَاعٌ عَنْ تَحْصِيلِ الْجُزْءِ الْحُرِّ لَا إِدْقَاقَهُ وَلَهُ أَنْ لَا يُحْصَلَ الْأَصْلَ فَيَكُونُ لَهُ أَنْ لَا يُحْصَلَ الْوَصْفُ.

کثیر کے ساتھ شادی کرنا جائز ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کتابیہ ہو۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: آزاد شخص کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ کسی کینریا کتابیہ عورت کے ساتھ شادی کرے۔ اس کی وجہ یہ ہے: ان کے نزدیک کینر کے ساتھ نکاح کرنا ضرورت کے وقت جائز ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں آزاد کو غلامی پر پیش کرنا لازم آتا ہے اور مسلم عورت کے ذریعے یہ ضرورت ختم ہو سکتی ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے: آزاد عورت کے ساتھ شادی کرنے کی استطاعت رکھنا اس کے لئے رکاوٹ ہوگا۔ ہماری

دلیل یہ ہے: جواز مطلق ہے کیونکہ اس کا مقتضی مطلق ہے اور اس میں آزاد جزء کے حصول سے روکنا لازم آ رہا ہے اسے غلام بنانا لازم نہیں آ رہا۔ لہذا جب وہ اصل کو حاصل نہ کرے تو وہ وصف کو بھی حاصل کرنے والا نہ ہوگا۔

آزاد بیوی کے ہوتے ہوئے کنیر سے نکاح کا حکم

﴿وَلَا يَتَزَوَّجُ أَمَةٌ عَلَى حُرَّةٍ﴾ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿لَا تَنْكَحُ الْأَمَةُ عَلَى الْحُرَّةِ﴾ (۱) "وَهُوَ بِإِطْلَاقِهِ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي تَجْوِيزِهِ ذَلِكَ لِلْعَبْدِ، وَعَلَى مَالِكٍ فِي تَجْوِيزِهِ ذَلِكَ بِرِضَا الْحُرَّةِ، وَلَآنَ لِلرَّقِ أَثَرٌ فِي تَنْصِيفِ النِّعْمَةِ عَلَى مَا نَقَرَّهُ فِي كِتَابِ الطَّلَاقِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَيُثَبِّتُ بِهِ حِلُّ الْمَحَلِّيَةِ فِي حَالَةِ الْإِنْفِرَادِ دُونَ حَالَةِ الْإِنْصِمَامِ

مرد آزاد بیوی کی موجودگی میں کنیر کے ساتھ شادی نہیں کرے گا اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "آزاد بیوی کی موجودگی میں کنیر کے ساتھ شادی نہ کی جائے"۔ یہ فرمان اپنے اطلاق کے اعتبار سے امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف حجت ہے کیونکہ وہ غلام کے لئے اس بات کو جائز قرار دیتے ہیں۔ اور یہ امام مالک رحمہ اللہ کی خلاف بھی حجت ہے کیونکہ وہ آزاد بیوی کی رضامندی کے ساتھ اسے جائز قرار دیتے ہیں۔ اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے: اس کی ایک وجہ یہ ہے: غلامی نعمت کو نصف کرنے میں اثر انداز ہوتی ہے جیسا کہ ہم "کتاب الطلاق" میں اس بارے میں بحث کریں گے تو اس کی وجہ سے انفرادی حالت میں محل کی حلت ثابت ہو جائے گی نہ کہ انضمام کی حالت میں ہوگی۔

کنیر بیوی کی موجودگی میں آزاد عورت سے نکاح کا حکم

﴿وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْحُرَّةِ عَلَيْهَا﴾ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿وَتَنْكَحُ الْحُرَّةُ عَلَى الْأَمَةِ﴾ (۱) "وَلَأَنَّهَا مِنَ الْمُحَلَّلَاتِ فِي جَمِيعِ الْحَالَاتِ إِذْ لَا مُنْصِفَ فِي حَقِّهَا .

اور باندی کی موجودگی میں آزاد عورت کے ساتھ شادی کرنا جائز ہے اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے۔ "کنیر (بیوی) کی موجودگی میں آزاد عورت کے ساتھ نکاح کیا جاسکتا ہے"۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے: وہ ہر طرح کی حالت میں حلال ہے اور اس کے حق کو نصف کرنے والی کوئی چیز نہیں ہے۔

آزاد بیوی کی عدت کے دوران کنیر سے نکاح کا حکم

﴿فَإِنْ تَزَوَّجَ أَمَةٌ عَلَى حُرَّةٍ فِي عِدَّةٍ مِنْ طَلَاقٍ بَائِنٍ أَوْ ثَلَاثٍ لَمْ يَجْزِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَيَجُوزُ عِنْدَهُمَا﴾ لِأَنَّ هَذَا لَيْسَ بِتَزْوِجٍ عَلَيْهَا وَهُوَ الْمُحَرَّمُ، وَلِهَذَا لَوْ حَلَفَ لَا يَتَزَوَّجُ عَلَيْهَا لَمْ يَحْنُثْ بِهَذَا. وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ نِكَاحَ الْحُرَّةِ بَاقٍ مِنْ وَجْهِ لِبَقَاءِ بَعْضِ الْأَحْكَامِ فَيَبْقَى الْمَنْعُ اخْتِطَاطًا، بِخِلَافِ الْيَمِينِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ أَنْ لَا يُدْخِلَ غَيْرَهَا فِي

نَسِیَہَا ۔

اگر کوئی شخص آزاد بیوی کی موجودگی میں کثیر کے ساتھ شادی کر لیتا ہے جو آزاد بیوی طلاق کی وجہ سے یا طلاق بائندہ کی وجہ سے عدت بسر کر رہی ہو تو یہ نکاح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست نہیں ہوگا جبکہ صاحبین کے نزدیک درست ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے: یہ اس عورت پر نکاح کرنا نہیں ہوگا اور یہی بات حرمت کا باعث ہے۔ یہی وجہ ہے: اگر وہ شخص یہ قسم اٹھالے کہ اس عورت پر سوکن نہیں لائے گا تو وہ اس کے ذریعے حائض نہیں ہوگا۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے: آزاد عورت کے ساتھ نکاح عدت میں ایک اعتبار سے باقی ہے کیونکہ اس کے بعض احکام باقی ہیں تو مسانعت کا حکم احتیاط کے پیش نظر باقی رہے گا جبکہ قسم کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہاں اصل مقصد یہ ہے: دوسری عورت اس کی تقسیم (یا باری) میں داخل نہیں ہوگی۔

آزاد آدمی کے لئے چار بیویوں سے نکاح کرنے کا بیان

﴿وَلِلْحَرِّ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَرْبَعًا مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْإِمَاءِ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاتٍ وَرُبَاعَ﴾ (۱) وَالتَّصْصِصُ عَلَى الْعَدَةِ يَسْتَعْنِعُ الزِّيَادَةَ عَلَيْهِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَتَزَوَّجُ إِلَّا أَمَةً وَاحِدَةً لِأَنَّهُ ضَرُورِيٌّ عِنْدَهُ: وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا تَلَوْنَا إِذْ الْأَمَةُ الْمَنْكُوحَةُ يَنْتَظِمُهَا اسْمُ النِّسَاءِ كَمَا فِي الظَّهَارِ (۱) الْآيَةُ رَقْم ۳ مِنْ سُورَةِ النِّسَاءِ ۔

آزاد شخص کو یہ حق حاصل ہے: وہ چار آزاد عورتوں یا کنیزوں کے ساتھ شادی کر سکتا ہے اسے (بیک وقت) اس سے زیادہ شادیاں کرنے کا حق حاصل نہیں ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”تمہیں جو پسند ہو دو یا تین یا چار خواتین کے ساتھ شادی کر لو“۔ متعین عدد کے ساتھ نص ہونا اس پر زیادتی کو منع کر دیتا ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ایسا شخص صرف ایک کنیز کے ساتھ شادی کر سکتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہی ضروری ہے اور ان کے خلاف دلیل وہ آیت ہے جو ہم تلاوت کر چکے ہیں کیونکہ منکوحہ کنیز بھی لفظ ”النساء“ میں شامل ہوگی جیسا کہ ”ظہار“ میں بھی ہے۔

غلام شخص بیک وقت دو سے زیادہ شادیاں نہیں کر سکتا

﴿وَلَا يَجُوزُ لِلْعَبْدِ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَكْثَرَ مِنَ اثْنَيْنِ﴾ وَقَالَ مَالِكٌ: يَجُوزُ لِأَنَّهُ فِي حَقِّ النِّكَاحِ بِمَنْزِلَةِ الْحَرِّ عِنْدَهُ حَتَّى مَلَكَهُ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمَوْلَى وَلَنَا أَنَّ الرِّقَّ مُنْصِفٌ فَيَتَزَوَّجُ الْعَبْدُ اثْنَيْنِ وَالْحَرُّ أَرْبَعًا إِظْهَارًا لِشَرَفِ الْحُرِّيَّةِ ۔

غلام کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے: وہ دو سے زیادہ خواتین کے ساتھ شادی کرے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کے لئے چار شادیاں کرنا جائز ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: نکاح کے اعتبار سے وہ غلام ان کے نزدیک

آزاد مرد کی مانند ہے یہاں تک کہ وہ اپنے آقا کی اجازت کے بغیر بھی شادی کرنے کا حق رکھتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے۔ غلامی (نعتوں کو) نصف کر دیتی ہے تو غلام دو شادیاں کر سکتا ہے اور آزاد شخص چار شادیاں کر سکتا ہے تاکہ آزادی کے شرف کو ظاہر کیا جاسکے۔

چوتھی بیوی کو طلاق دینے کے بعد نئی شادی کرنے کا بیان

قَالَ ﴿فَإِنْ طَلَّقَ الْحُرُّ أَحَدَ الْأَرْبَعِ طَلَّاقًا بَاطِلًا لَمْ يَجْزَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ رَابِعَةً حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا﴾ وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهُوَ نَظِيرُ نِكَاحِ الْأَخْتِ فِي عِدَّةِ الْأَخْتِ .

فرمایا: اگر آزاد شخص چار بیویوں میں سے کسی ایک کو طلاق بائند دے دیتا ہے تو اس مرد کو یہ حق حاصل نہیں ہوگا وہ چوتھی شادی کر لے جب تک اس عورت کی عدت نہیں گزر جاتی۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ اس کی نظیر وہ مسئلہ ہے۔ جب ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن کے ساتھ شادی کر لی جائے۔

زنا کے نتیجے میں حاملہ ہونے والی عورت سے شادی کا حکم

قَالَ ﴿فَإِنْ تَزَوَّجَ حُبْلَى مِنْ زَنَّا جَازَ النِّكَاحُ وَلَا يَطْوُهَا حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا﴾ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: النِّكَاحُ قَاسِدٌ ﴿وَإِنْ كَانَ الْحَمْلُ ثَابِتَ النَّسَبِ فَالنِّكَاحُ بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ﴾ لِأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الْإِمْتِنَاعَ فِي الْأَصْلِ لِلْحُرْمَةِ الْحَمْلِ، وَهَذَا الْحَمْلُ مُحْتَرَمٌ لِأَنَّهُ لَا جُنَايَةَ مِنْهُ، وَلِهَذَا لَمْ يَجْزِ اسْقَاطُهُ. وَلَهُمَا أَنَّهَا مِنَ الْمُحَلَّلَاتِ بِالنَّصِّ وَحُرْمَةُ الْوَطْئِ كَمَنْ لَا يَسْقَى مَاءَهُ زَرْعَ غَيْرِهِ، وَالْإِمْتِنَاعُ فِي ثَابِتِ النَّسَبِ لِحَقِّ صَاحِبِ الْمَاءِ وَالْحُرْمَةُ لِلزَّانِي .

فرمایا: اگر کوئی شخص زنا کے نتیجے میں حاملہ ہونے والی عورت کے ساتھ شادی کر لے تو وہ نکاح درست ہوگا تاہم مرد اس عورت کے ساتھ اس وقت تک وطی نہیں کرے گا جب تک وہ عورت بچے کو جنم نہ دے۔ یہ حکم بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ نکاح فاسد شمار ہوگا۔ اگر وہ حمل ”ثابت النسب“ ہو تو یہ نکاح بالاجماع باطل شمار ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: اصل میں منع کرنے کی وجہ ”حمل“ کی حرمت ہے اور یہ ”حمل“ قابل احترام ہے کیونکہ اس سے کوئی جرم سرزد نہیں ہوا۔ یہی وجہ ہے: اسے ساقط کرنا جائز نہیں ہے۔ جبکہ صاحبین کی دلیل یہ ہے: ایسی عورت ان عورتوں میں شامل ہے جو نص کے ذریعے حلال ثابت ہوتی ہیں۔ وطی کو حرام اس لیے قرار دیا گیا ہے تاکہ وہ اپنے پانی کے ذریعے دوسرے کے کھیت کو سیراب نہ کرے۔ ثابت النسب میں ممانعت پانے والے شخص (یعنی جس سے وہ حمل ہے) کے ساتھ لاحق ہوگی اس حرمت کا زنا کرنے والے کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

حاملہ قیدی عورت کے ساتھ شادی کا حکم

﴿فَإِنْ تَزَوَّجَ حَامِلًا مِّنَ السَّبِيِّ فَلَا نِكَاحَ فَاِسِدَّ﴾ لِأَنَّهُ ثَابِتُ النَّسَبِ ﴿وَإِنْ زَوَّجَ أُمَّ وَلَدِهِ وَهِيَ حَامِلٌ مِنْهُ فَلَا نِكَاحَ بَاطِلٌ﴾ لِأَنَّهَا فِرَاشٌ لِّمَوْلَاهَا حَتَّى يَثْبُتَ نَسَبٌ وَلَدُهَا مِنْهُ مِنْ غَيْرِ دَعْوَةٍ، فَلَوْ صَحَّ النِّكَاحُ لَحَصَلَ الْجَمْعُ بَيْنَ الْفِرَاشَيْنِ، إِلَّا أَنَّهُ غَيْرُ مُتَاكِدٍ حَتَّى يَنْتَفِيَ الْمَوْلَدُ بِالنَّفْيِ مِنْ غَيْرِ لَعَانٍ فَلَا يُعْتَبَرُ مَا لَمْ يَتَّصِلْ بِهِ الْحَمْلُ.

اگر کوئی شخص (جنگ کے بعد) قیدی عورتوں میں سے کسی حاملہ عورت کے ساتھ شادی کر لیتا ہے تو یہ نکاح فاسد شمار ہوگا کیونکہ وہ (حمل) ثابت النسب ہے۔ اگر کوئی شخص اپنی ”ام ولد“ کی کسی دوسرے شخص کے ساتھ شادی کر دے اور وہ عورت اس شخص سے حاملہ ہو تو یہ نکاح بھی باطل ہوگا کیونکہ وہ عورت اپنے آقا کی ہم بستر تھی۔ یہاں تک کہ اس عورت کے بچے کا نسب اس آقا سے ثابت ہوگا کسی بھی دعوے کے بغیر اور اگر اس نکاح کو درست قرار دے دیا جائے تو اس صورت میں دو بستروں کو اکٹھا کرنا لازم آئے گا۔ تاہم اس میں تاکید نہیں ہے یہاں تک کہ وہ شخص لعان کے بغیر بچے کے نسب کی نفی کر سکتا ہے۔ لہذا یہ اس وقت تک معتبر نہیں ہوگا جب تک حمل اس کے ساتھ شامل نہ ہو۔

موطوءہ کثیر کی شادی کسی اور کے ساتھ کرنے کا حکم

قَالَ ﴿وَمَنْ وَطِئَ جَارِيَتَهُ ثُمَّ زَوَّجَهَا جَارَ النِّكَاحِ﴾ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِفِرَاشٍ لِّمَوْلَاهَا فَإِنَّهَا لَوْ جَاءَتْ بِوَلَدٍ لَا يَثْبُتُ نَسَبُهُ مِنْ غَيْرِ دَعْوَةٍ إِلَّا أَنْ عَلَيْهِ أَنْ يَسْتَبْرِئَهَا صِيَانَةً لِّعَمَائِهِ، وَإِذَا جَارَ النِّكَاحِ فَلْيَلْزُوجَ أَنْ يَطَّاهَا قَبْلَ الْإِسْتِبْرَاءِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُوقَالَ مُعَمِّدٌ رَّحِمَهُ اللَّهُ لَا أَحَبُّ لَهُ أَنْ يَطَّاهَا حَتَّى يَسْتَبْرِئَهَا لِأَنَّهُ اخْتَمَلَ الشَّغْلَ بِمَاءِ الْمَوْلَى فَوَجَبَ التَّنْزُّهُ كَمَا فِي الشِّرَاءِ. وَلَهُمَا أَنْ الْحُكْمُ بِجَوَازِ النِّكَاحِ أَمَارَةُ الْفِرَاحِ فَلَا يُؤْمَرُ بِالْإِسْتِبْرَاءِ لَا اسْتِحْبَابًا وَلَا وَجُوبًا بِخِلَافِ الشِّرَاءِ لِأَنَّهُ يَجُوزُ مَعَ الشَّغْلِ.

فرمایا: اور جو شخص اپنی کثیر کے ساتھ صحبت کرے اور پھر اس کی شادی کر دے تو یہ نکاح درست ہوگا۔ کیونکہ یہاں پر وہ اپنے آقا کی ”ام ولد“ شمار نہیں ہوگی کیونکہ اس صورت میں اگر وہ بچے کو جنم دیتی ہے تو اس بچے کا نسب دعوے کے بغیر ثابت نہیں ہوگا البتہ آقا پر یہ بات لازم ہے کہ اپنے نطفے کی حفاظت کے لئے اس کا استبراء کر لے۔ جب یہ نکاح جائز ٹھہرا تو شوہر کو یہ حق حاصل ہوگا استبراء سے پہلے اس کثیر کے ساتھ وطی کر لے۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ایسے مرد کے لئے میں یہ بات پسند نہیں کروں گا وہ اس عورت کے ساتھ وطی کرے جب تک وہ اس کا استبراء نہیں کر لیتا کیونکہ اس بات کا احتمال موجود ہے کہ وہ اپنے آقا کے نطفے کے ساتھ مشغول ہو (یعنی حاملہ ہو چکی ہو) تو اس کا پاک ہونا اسی طرح لازم ہوگا جس طرح خریدنے کی صورت میں ہوتا ہے۔ ان دونوں (یعنی یحییٰ بن یزید) حضرات کی دلیل یہ ہے:

نکاح کے جواز کا حکم فارغ ہونے کی نشانی ہے۔ لہذا استبراء کا حکم نہیں دیا جائے گا نہ ہی استحباب کے طور پر اور نہ ہی وجوب کے طور پر جبکہ خریدنے کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ شغل (یعنی دوسرے کے نطفے کے ہمارے) بھی جائز ہے۔

زانیہ عورت کے ساتھ شادی کا حکم

﴿وَكَذَٰلِكَ إِذَا رَأَىٰ امْرَأَةٌ مِّنْ زَنَىٰ فَتَرَوَّجَهَا حَلًّا لَّهٗ أَنْ يَطَّاهَا قَبْلَ أَنْ يَسْتَبْرِئَهَا عِنْدَهُمَا، وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا أُحِبُّ لَهُ أَنْ يَطَّاهَا مَا لَمْ يَسْتَبْرِئَهَا﴾ وَالْمَعْنَى مَا ذَكَرْنَا .

اسی طرح اگر کوئی شخص کسی عورت کو زنا کرتے ہوئے دیکھے اور پھر اس عورت کے ساتھ شادی کر لے تو اس مرد کے لئے یہ بات جائز ہے کہ اس عورت کے استبراء سے پہلے اس کے ساتھ وطی کر لے یہ ان دونوں حضرات (امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ) کے نزدیک ہے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں: میں یہ بات پسند نہیں کرتا کہ اس مرد کو یہ حق ہو کہ وہ اس عورت کے ساتھ وطی کرے جب تک وہ اس کا استبراء نہیں کر لیتا۔ اس کا مفہوم وہی ہے جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

نکاح متعہ کے بارے میں فقہی احکام

قَالَ ﴿وَالنِّكَاحُ الْمُتَعَةِ بَاطِلٌ﴾ وَهُوَ أَنْ يَقُولَ لَامْرَأَةٍ اَتَمَتَّ بِكَ كَذَا مُدَّةً بِكَذَا مِنَ الْمَالِ وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: هُوَ جَائِزٌ لِأَنَّهُ كَانَ مُبَاحًا فَبَقِيَ إِلَى أَنْ يَظْهَرَ نَاسِخُهُ قُلْنَا: ثَبَتَ النَّاسِخُ بِإِجْمَاعٍ (۱) الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ وَابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا صَحَّ رُجُوعُهُ إِلَى قَوْلِهِمْ فَتَقَرَّرَ الْإِجْمَاعُ (۲) .

فرمایا: اور نکاح ”متعہ“ باطل ہے۔ اس سے مراد یہ ہے: مرد عورت سے یہ کہے: میں اتنے مال کے عوض میں اتنے عرصے تک تم سے تمتع کرتا رہوں گا۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں: یہ جائز ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے: یہ پہلے مباح تھا تو اس کی یہ صورت حال باقی رہے گی یہاں تک کہ اس کو منسوخ کرنے والی چیز ظاہر ہو جائے۔ ہم یہ کہتے ہیں: اس کا منسوخ ہونا صحابہ کرام کے اجماع کے ذریعے ثابت ہے۔ جہاں تک حضرت ابن عباسؓ کا تعلق ہے تو ان کا بھی صحابہ کرام جملہٴ موقوف کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے لہذا اجماع مقرر ہو گیا ہے۔

نکاح موقت کے بارے میں فقہی بیان

﴿وَالنِّكَاحُ الْمَوْقُوتُ بَاطِلٌ﴾ مِثْلُ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةٌ بِشَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ إِلَى عَشْرَةِ أَيَّامٍ. وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: هُوَ صَحِيحٌ لِأَنَّهُ لَزِمَ لَأَنَّ النِّكَاحَ لَا يَطُلُّ بِالشَّرْوَطِ الْفَاسِدَةِ. وَلَنَا أَنَّهُ أَتَى بِمَعْنَى الْمُتَعَةِ وَالْعِبْرَةِ فِي الْعُقُودِ لِلْمَعَانِي، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ مَا إِذَا طَالَتْ مُدَّةُ التَّاقِيَةِ أَوْ قَصُرَتْ لِأَنَّ التَّاقِيَةَ هِيَ الْمُعَيَّنُّ لِحَبْثِ الْمُتَعَةِ وَقَدْ وَجَدَ .

اور ”موقت نکاح“ باطل ہے جیسے کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ دو گواہوں کی موجودگی میں دس دن کے لئے شادی کرے۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ درست ہے اور لازم ہوگا کیونکہ نکاح باطل شرائط کی وجہ سے فاسد نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے: اس شخص نے متعہ کا مفہوم استعمال کیا ہے اور عقود میں معنی کا اعتبار ہوتا ہے۔ اس بارے میں کوئی فرق نہیں ہوگا وہ معینہ مدت طویل ہوتی ہے یا مختصر ہوتی ہے کیونکہ وقت کو متعین کر دینا متعہ کے اعتبار سے ہوتا ہے اور یہ چیز یہاں پائی جا رہی ہے۔

ایک عقد میں دو خواتین کے ساتھ نکاح کا حکم

﴿وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَتَيْنِ فِي عَقْدَةٍ وَاحِدَةٍ وَاحِدَاهُمَا لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا صَحَّ نِكَاحُ الَّتِي يَحِلُّ نِكَاحُهَا وَبَطُلَ نِكَاحُ الْأُخْرَى﴾ لَآنَ الْمُبْطِلُ فِي إِحْدَاهُمَا، بِخِلَافِ مَا إِذَا جَمَعَ بَيْنَ حُرٍّ وَعَبْدٍ فِي الْبَيْعِ لِأَنَّهُ يَبْطُلُ بِالشَّرْوَطِ الْفَاسِدَةِ، وَقَبُولُ الْعَقْدِ فِي الْحُرِّ شَرْطٌ فِيهِ، ثُمَّ جَمِيعُ الْمُسْتَمْنَى لِلَّتِي يَحِلُّ نِكَاحُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ، وَعِنْدَهُمَا يُقْسَمُ عَلَى مَهْرٍ مِثْلِيَّهِمَا وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْأَصْلِ۔

اور جس شخص نے ایک ہی عقد میں دو خواتین کے ساتھ شادی کی۔ جن میں سے ایک کے ساتھ شادی کرنا اس کے لئے جائز نہ ہو تو اس شخص کی شادی اس عورت کے ساتھ جائز ہوگی جس کے ساتھ نکاح کرنا اس کے لئے جائز تھا اور دوسری عورت کے ساتھ اس کا نکاح باطل شمار ہوگا کیونکہ باطل کرنے والی چیز ایک میں پائی جاتی ہے جبکہ یہ حکم اس کے برخلاف ہے: جب وہ ایک سودے میں ایک آزاد شخص اور ایک غلام شخص کو اکٹھے خرید لیتا ہے کیونکہ فاسد شرائط کی موجودگی میں سودا باطل ہو جاتا ہے اور اس سودے میں آزاد شخص کو قبول کرنا شرط تھا۔ (مذکورہ بالا صورت میں) طے شدہ تمام مہر اس عورت کو ملے گا جس کے ساتھ نکاح کرنا جائز تھا۔

یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین کے نزدیک یہ طے شدہ مہر ”مہر مثل“ کے تناسب سے ان دونوں میں تقسیم ہو جائے گا۔ (مصنف فرماتے ہیں) یہ کتاب ”الاصل“ (یعنی المہبوط) کا مسئلہ ہے۔

جب عورت کسی شخص کی بیوی ہونے کا دعویٰ کر دے

﴿وَمَنْ ادَّعَتْ عَلَيْهِ امْرَأَةٌ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا وَأَقَامَتْ بَيْتَهُ فَجَعَلَهَا الْقَاضِيُ امْرَأَتَهُ وَلَمْ يَكُنْ تَزَوَّجَهَا وَسَعَى الْمَقَامُ مَعَهُ وَأَنْ تَدَّعِيَ بِجَامِعِهَا﴾ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ أَوَّلًا، وَفِي قَوْلِهِ الْآخِرِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ لَا يَسَعُهُ أَنْ يَطَّاعَهَا وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّ الْقَاضِيَّ أَخْطَا الْحُجَّةَ إِذَا الشُّهُودُ كَذَبَتْ فَصَارَ كَمَا إِذَا ظَهَرَ أَنَّهُمْ عَبِيدٌ أَوْ كُفَّارٌ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الشُّهُودَ صَدَقَتْ عِنْدَهُ وَهُوَ الْحُجَّةُ لِتَعَدُّرِ الْوُقُوفِ عَلَى حَقِيقَةِ الصِّدْقِ، بِخِلَافِ الْكُفْرِ وَالرِّقِّ لِأَنَّ الْوُقُوفَ عَلَيْهِمَا مُتَبَسِّرٌ، وَإِذَا ابْتَنَى الْقَضَاءُ عَلَى الْحُجَّةِ وَأَمَكَّنَ تَفْقِيدُهُ بَاطِلًا بِتَقْدِيمِ النِّكَاحِ

نَقَدَ قَطْعًا لِّلْمُنَازَعَةِ، بِخِلَافِ الْأَمْلَاقِ الْمُرْسَلَةِ لِأَنَّ فِي الْأَسْبَابِ تَزَاحُمًا فَلَا امْتِكَانَ .

جس شخص کی خلاف کوئی عورت یہ دعویٰ کرے کہ اس شخص نے اس عورت کے ساتھ شادی کی ہوئی ہے اور وہ عورت ثبوت بھی پیش کر دے اور قاضی اس عورت کو اس کی بیوی قرار دیدے حالانکہ اس شخص نے اس عورت کے ساتھ شادی نہ کی ہو تو وہ عورت اس مرد کے ساتھ رہ سکتی ہے اور اسے اپنے ساتھ صحبت کرنے دے سکتی ہے۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور پہلے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی بھی یہی رائے تھی۔ ان کا دوسرا قول یہ ہے اور یہی امام محمد رحمہ اللہ کی رائے بھی ہے: وہ مرد اس عورت کے ساتھ صحبت نہیں کر سکتا۔ امام شافعی رحمہ اللہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے: قاضی نے ثبوت کے معاملے میں غلطی کی ہے کیونکہ گواہوں نے اس کے ساتھ جھوٹ بولا تھا تو یہ بالکل اسی طرح ہو جائے گا جیسے اس (قاضی) کے سامنے یہ بات ظاہر ہو جائے وہ گواہ غلام تھے یا کافر تھے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: قاضی کے نزدیک گواہ سچے ہی شمار ہوں گے اور وہ چیز حجت بنے گی کیونکہ سچائی کی حقیقت پر مطلع ہونا عملاً ناممکن ہے جبکہ کفر یا غلامی پر مطلع ہونے کا حکم اس کے خلاف ہے ان دونوں پر مطلع ہونا آسان ہے۔ جب فیصلے کی بنیاد ثبوت پر ہو اور اسے باطنی طور پر نافذ کرنا ممکن ہو یعنی نکاح کو برقرار رکھنا تو اختلاف ختم کرنے کے لئے یہ فیصلہ نافذ تصور ہوگا۔ جبکہ ”املاک مرسلہ“ کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ اسباب میں تضاد پایا جاتا ہے تو یہاں امکان نہیں ہے تو باقی اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

بَابُ فِي الْاَوْلِيَاءِ وَالْاَكْفَاءِ

﴿یہ باب ولایت نکاح و اکفاء کے بیان میں ہے﴾

باب الاولیاء والا کفاء کی فقہی مطابقت کا بیان

مصنف رحمہ اللہ جب محرمات کو بیان کرنے والے باب سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے شرائط نکاح میں سے ولایت نکاح کا بیان شروع کیا ہے۔ کیونکہ اصل نکاح میں محرمات کی تفصیل تھی جس کو مصنف نے اس کی اہمیت کے پیش نظر مقدم ذکر کیا ہے۔ جبکہ ولایت نکاح شرط کے مرتبے میں ہے یعنی جب کسی نابالغ دنا بالغہ کا نکاح ہو جائے یا کہیں غیر کفو میں ہو جائے تو اولیاء منکوہہ کو اعتراض کا حق حاصل ہے کہ وہ قاضی کو درخواست دیتے ہوئے نکاح نسخ کر دیتے ہیں۔

محرمات کے احکام کے بغیر احکام ولایت کو بیان کرنے سے وجود موقوف معدوم ہوتا ہے۔ جبکہ اس کا علم ہونا پہلے ضروری تھا لہذا مصنف نے ان کے احکام کو بھی مقدم ذکر کیا ہے۔

ولایت نکاح کا فقہی مفہوم

علامہ علاء الدین حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ولی وہ ہے جس کا قول دوسرے پر نافذ ہو دوسرا چاہے یا نہ چاہے۔ ولی کا عاقل بالغ ہونا شرط ہے، بچہ اور مجنون ولی نہیں ہو سکتا۔ مسلمان کے ولی کا مسلمان ہونا بھی شرط ہے کہ کافر کو مسلمان پر کوئی اختیار نہیں، متقی ہونا شرط نہیں۔ فاسق بھی ولی ہو سکتا ہے۔ ولایت کے اسباب چار ہیں: قرابت، ملک، ولا، امامت۔ (در مختار، کتاب النکاح بیروت)

ولی نکاح کی تعریف کا بیان

ولی لغوی طور پر کار ساز منتظم کو کہتے ہیں یعنی وہ شخص جو کسی کام کا منتظم ہو لیکن یہاں ولی سے مراد وہ شخص ہے جو کسی عورت کے نکاح کا متولی و ذمہ دار ہوتا ہے، بایں طور کہ اس عورت کے نکاح کا اختیار اسے حاصل ہوتا ہے۔

اس موقع پر یہ بتا دینا ضروری ہے کہ ولایت یعنی کسی کے ولی ہونے کا حق کن کن لوگوں کو حاصل ہے چنانچہ جاننا چاہئے کہ نکاح کے سلسلہ میں ولایت کے اختیار اس کے ان رشتہ دار کو حاصل ہوتے ہیں جو عصبہ بنفسہ ہوں اگر کئی عصبیات بنفسہ ہوں تو ان میں مقدم وہ ہوگا جو دراشت میں مقدم ہو گیا اس بارے میں عصبیات کی وہ ترتیب رہے گی جو دراشت میں ہوتی ہے اگر عصبیات بنفسہ میں کوئی نہ ہو تو ماں کو ولایت حاصل ہوگی پھر دادی کو (قدیہ میں اس کے برعکس ترتیب مذکور ہے) پھر بیٹی کو پھر پوتی کو پھر نواسی کو پھر پوتے کی بیٹی کو اور اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو پھر نانا کو ولایت حاصل ہوگی پھر حقیقی بہن کو پھر سوتیلی بہن کو پھر ماں کی اولاد کو (خواہ مرد یا عورت ہوں) پھر اسی ترتیب کے مطابق ان کی اولاد کو اور اگر ان میں سے کوئی بھی نہ ہو تو پھر ذوی الارحام کو حاصل ہوگی۔

ذوی الارحام میں سب سے پہلے پھوپھیاں ولی ہوں گی ان کے بعد ماموں ان کے بعد خالائیں ان کے بعد چچا کی بیٹیاں اور ان کے بعد اسی ترتیب کے مطابق ان کی اولاد اور اگر ان میں سے کوئی بھی نہ ہو تو حق ولایت مولی الموالات کو حاصل ہوگا مولی الموالات کے معنی باب الفرائض میں بیان ہو چکے ہیں۔

اگر مولی الموالات بھی نہ ہو تو پھر بادشاہ وقت ولی ہوگا بشرطیکہ وہ مسلمان ہو اس کے بعد بادشاہ وقت کا کوئی نائب مثلاً قاضی بھی ولی ہو سکتا ہے بشرطیکہ بادشاہ کی طرف سے اس کو یہ اختیار دیا گیا ہو اس کے بعد قاضی کے نائبوں کو حق ولایت حاصل ہوگا بشرطیکہ اپنا نائب بنانے کی اجازت و اختیار قاضی کو حاصل ہو اگر قاضی کو یہ اجازت حاصل نہیں ہوگی تو پھر اس کا کوئی بھی نائب ولی نہیں ہو سکے گا۔

ولایت کا حق حاصل ہونے کے لیے آزاد ہونا عاقل ہونا بالغ ہونا اور مسلمان ہونا شرط ہے لہذا کوئی غلام کسی کا ولی نہیں ہو سکتا کوئی نابالغ کسی کا ولی نہیں ہو سکتا، کوئی دیوانہ کسی کا ولی نہیں ہو سکتا اور پاگل کسی کا ولی نہیں ہو سکتا، اور نہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ولی ہو سکتا ہے، اسی طرح کوئی مسلمان بھی کی کافر کا ولی نہیں ہو سکتا الا یہ کہ عام سبب پایا جائے جیسے کوئی مسلمان کسی کافر کو لڑائی کا آقا ہو یا مسلمان بادشاہ یا بادشاہ کا نائب ہو تو اس صورت میں مسلمان کافر کا ولی ہو سکتا ہے۔

آزاد عاقل بالغہ کی اجازت نکاح کا بیان

﴿وَيَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْحُرَّةِ الْعَاقِلَةِ الْبَالِغَةِ بِرِضَاهَا﴾ وَإِنْ لَمْ يَنْعَقِدْ عَلَيْهَا وَلِيُّ بِكَرٍّ تَكَانَتْ أَوْ تَبَيَّنَتْ
﴿عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ﴾ (۱) رَحِمَهُمَا اللَّهُ ﴿فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ﴾
رَحِمَهُ اللَّهُ ﴿أَنَّهُ لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بِوَلِيِّهِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَنْعَقِدُ وَقُفُوقًا﴾ وَقَالَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ
رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يَنْعَقِدُ النِّكَاحُ بِعِبَارَةِ النِّسَاءِ أَصْلًا لِأَنَّ النِّكَاحَ يُرَادُ لِمَقَاصِدِهِ وَالتَّقْوِيضُ
إِلَيْهِنَّ مُخِلٌّ بِهَا، إِلَّا أَنَّ مُحَمَّدًا رَحِمَهُ اللَّهُ يَقُولُ: يَرْتَفِعُ الْخَلَلُ بِاجْزَاءِ الْوَلِيِّ .

وَوَجْهُ الْجَوَازِ أَنَّهَا تَصَرَّفَتْ فِي خَالِصِ حَقِّهَا وَهِيَ مِنْ أَهْلِهَا لِكَوْنِهَا عَاقِلَةً مُبَيَّنَّةً وَلِهَذَا كَانَ
لَهَا التَّصَرُّفُ فِي الْمَالِ وَلَهَا اخْتِيَارُ الْأَزْوَاجِ، وَإِنَّمَا يُطَالَبُ الْوَلِيُّ بِالتَّزْوِيجِ كَمَا لَا تُنْسَبُ
إِلَى الْوَقَاحَةِ، ثُمَّ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لَا فَرْقَ بَيْنَ الْكُفِّ وَغَيْرِ الْكُفِّ وَلَكِنْ لِلْوَلِيِّ الْإِغْتِرَاضُ
فِي غَيْرِ الْكُفِّ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي غَيْرِ الْكُفِّ
لِأَنَّ كَمٍّ مِنْ وَاقِعٍ لَا يَرْفَعُ وَيُرْوَى رُجُوعُ مُحَمَّدٍ إِلَى قَوْلِهِمَا

آزاد عاقل اور بالغ لڑکی کا نکاح اس کی رضا مندی کے ساتھ منعقد ہو جاتا ہے اگرچہ ولی نے اسے منعقد نہ کروایا ہو

خواہ وہ لڑکی باکرہ ہو یا ثیبہ ہو یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور ظاہر الروایت کے مطابق امام ابو یوسف رحمہ اللہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔

ذوی الارحام میں سب سے پہلے پھوپھیاں ولی ہوں گی ان کے بعد ماہرین ان کے بعد خالائیں ان کے بعد چچائی بنیاں اور ان کے بعد اسی ترتیب کے مطابق ان کی اولاد اور اگر ان میں سے کوئی بھی نہ ہو تو حق ولایت مولی الموالات کو حاصل ہوگا مولی الموالات کے معنی ہاب الفرائض میں بیان ہو چکے ہیں۔

اگر مولی الموالات بھی نہ ہو تو پھر بادشاہ وقت ولی ہوگا بشرطیکہ وہ مسلمان ہو اس کے بعد بادشاہ وقت کا کوئی نائب مثلاً قاضی بھی ولی ہو سکتا ہے بشرطیکہ بادشاہ کی طرف سے اس کو یہ اختیار دیا گیا ہو اس کے بعد قاضی کے نائبوں کو حق ولایت حاصل ہوگا بشرطیکہ اپنا نائب بنانے کی اجازت و اختیار قاضی کو حاصل ہو اگر قاضی کو یہ اجازت حاصل نہیں ہوگی تو پھر اس کا ولی بھی نائب ولی نہیں ہو سکتا گا۔

ولایت کا حق حاصل ہونے کے لیے آزاد ہونا عاقل ہونا بالغ ہونا اور مسلمان ہونا شرط ہے لہذا کوئی غلام کسی کا ولی نہیں ہو سکتا کوئی نابالغ کسی کا ولی نہیں ہو سکتا کوئی دیوانہ کسی کا ولی نہیں ہو سکتا اور پاگل کسی کا ولی نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ولی ہو سکتا ہے، اسی طرح کوئی مسلمان بھی کسی کافر کا ولی نہیں ہو سکتا لہذا یہ کہ غلام سبب پایا جائے جیسے کوئی مسلمان کسی کافر یا اونٹنی کا آقا ہو یا مسلمان بادشاہ یا بادشاہ کا نائب ہو تو اس صورت میں مسلمان کافر کا ولی ہو سکتا ہے۔

آزاد عاقل بالغ کی اجازت نکاح کا بیان

﴿وَيَنْعَقِدُ النِّكَاحُ الْحُرَّةُ الْعَاقِلَةُ الْبَالِغَةُ بِرِضَايَا﴾ وَإِنْ لَمْ يَنْعَقِدْ عَلَيْهَا وَلِيُّ يَكْرَاهُ كَانَتْ أَوْثَرًا
﴿عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ﴾ (۱) رَحِمَهُمَا اللَّهُ ﴿فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ﴾
رَحِمَهُ اللَّهُ ﴿أَنَّهُ لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بِوَلِيِّ رَحِمَهُ مُحَمَّدٌ يَنْعَقِدُ وَقُوفًا﴾ وَقَالَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ
رَحِمَهُمَا لَهُ لَا يَنْعَقِدُ النِّكَاحُ بِعِبَارَةِ النِّسَاءِ أَصْلًا لِأَنَّ النِّكَاحَ يُرَادُ لِمَقَاصِدِهِ وَالشَّوْطِ
إِلَيْهِنَّ مُخَلَّ بِهَا، إِلَّا أَنَّ مُحَمَّدًا رَحِمَهُ اللَّهُ يَقُولُ: يَرْتَفِعُ الْخَلْلُ بِإِجَازَةِ الْوَلِيِّ.

وَوَجْهُ الْجَوَازِ أَنَّهَا تَصَرَّفَتْ فِي خَالِصِ حَقِّهَا وَهِيَ مِنْ أَهْلِهَا لِكَوْنِهَا عَاقِلَةً مُعَيَّرَةً وَلِهَذَا كَانَ
لَهَا التَّصَرُّفُ فِي الْمَالِ وَلَهَا اخْتِيَارُ الْأَزْوَاجِ، وَإِنَّمَا يُطَالَبُ الْوَلِيُّ بِالتَّزْوِيجِ كَمَا لَا تُنْسَبُ
إِلَى الرِّقَاقَةِ، ثُمَّ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لَا فَرْقَ بَيْنَ الْكُفِّ وَغَيْرِ الْكُفِّ وَلَكِنْ لِلْوَلِيِّ الْإِغْتِرَاضُ
فِي غَيْرِ الْكُفِّ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي غَيْرِ الْكُفِّ
لِأَنَّ كَرَاهِيَّةَ مَنْ لَا يَرْفَعُ وَيُرْوَى رُجُوعُ مُحَمَّدٍ إِلَى قَوْلِهِمَا

آزاد عاقل اور بالغ لڑکی کا نکاح اس کی رضا مندی کے ساتھ منعقد ہو جاتا ہے اگرچہ ولی نے اسے منعقد نہ کروایا ہو

خواہ وہ لڑکی باکرہ ہو یا شیبہ ہو یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور ظاہر الروایت کے مطابق امام ابو یوسف رحمہ اللہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ روایت بھی منقول ہے: نکاح صرف ولی کی موجودگی میں منعقد ہوگا۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک وہ منعقد ہو جائے گا (لیکن ولی کے اجازت دینے پر) موقوف ہوگا۔ امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: خواتین کی عبارت کے ذریعے نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوگا کیونکہ نکاح سے مراد اس کے مخصوص مقاصد ہوتے ہیں اور یہ معاملہ ان خواتین کے سپرد کرنے کے نتیجے میں ان مقاصد میں خلل لازم آتا ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: وہ خلل ولی کے اجازت دینے سے ختم ہو جاتا ہے۔ (ایسے نکاح کو) جائز قرار دینے کی وجہ یہ ہے: اس عورت نے خالص اپنے حق میں تصرف کیا ہے اور وہ اس کی اہل بھی ہے کیونکہ وہ عاقل ہے اور سمجھدار ہے یہی وجہ ہے: اسے اپنے مال میں بھی تصرف کرنے کا اختیار حاصل ہے اور اسے شوہر منتخب کرنے کا بھی اختیار حاصل ہے۔ ولی کے ذریعے شادی کرنے کا مطالبہ اس لیے کیا جاتا ہے کہ اسے بے شرعی کی طرف منسوب نہ کیا جائے۔ پھر ظاہر الروایت میں یہ بھی منقول ہے: اس بارے میں کفو اور غیر کفو کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے تاہم غیر کفو کے بارے میں اعتراض کرنے کا حق ولی کو حاصل ہوگا۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ روایت بھی منقول ہے: غیر کفو میں ایسا کرنا جائز نہیں ہوگا کیونکہ کتنے ہی ایسے واقعات ہیں جو مشہور نہیں ہو پاتے (یا جو عدالت تک نہیں پہنچ پاتے)۔ یہ بھی روایت کیا گیا ہے: امام محمد رحمہ اللہ نے ان دونوں حضرات کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔

بالغہ باکرہ کے نکاح میں عدم اجبار کا بیان

﴿وَلَا يَجُوزُ لِلْوَلِيِّ اجْبَارُ الْبِكْرِ الْبَالِغَةِ عَلَى النِّكَاحِ﴾ (۱) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ. لَمْ
الْاِجْبَارُ بِالصَّغِيرَةِ وَهَذَا لِأَنَّهَا جَاهِلَةٌ بِأَمْرِ النِّكَاحِ لِعَدَمِ التَّجَرُّبَةِ وَلِهَذَا يَقْبِضُ الْآبُ صَدَاقَهَا
بِغَيْرِ أَمْرِهَا.

وَلَنَا أَنَّهَا حُرَّةٌ مُخَاطَبَةٌ فَلَا يَكُونُ لِلْغَيْرِ عَلَيْهَا وَلَايَةٌ، وَالْوَلَايَةُ عَلَى الصَّغِيرَةِ لِقُصُورِ عَقْلِهَا
وَقَدْ كَمُلَ بِالنُّسُوحِ بِدَلِيلِ تَوَجُّهِ الْخُطَابِ فَصَارَ كَالْغُلَامِ وَكَانَتْ تُصَرِّفُ فِي الْمَالِ، وَإِنَّمَا
يَمْلِكُ الْآبُ قَبْضَ الصَّدَاقِ بِرِضَاهَا دَلَالَةً وَلِهَذَا لَا يَمْلِكُ مَعَ نَهْيِهَا.

دلی کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ باکرہ بالغہ کو نکاح پر مجبور کرے۔ اس بارے میں امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے۔ ان کی دلیل نابالغہ پر قیاس کرنا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے: وہ نکاح کے معاملات سے ناواقف ہوتی ہے چونکہ اسے تجربہ نہیں ہوتا اسی لیے اس کا باپ اس کا مہر اس کی اجازت کے بغیر قبضے میں لے سکتا ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے: وہ آزاد ہے تو کسی دوسرے شخص کو اس کے ساتھ زبردستی کرنے کا حق حاصل نہیں ہوگا۔ نابالغہ پر تصرف کا حق اس کی عقل میں کمی کی وجہ سے ہوتا ہے اور وہ (کی) بلوغت کے ہمراہ مکمل (یعنی ختم) ہو جاتی ہے اس کی دلیل یہ ہے: خطاب اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے (یعنی وہ شرعی احکام کی پابند ہو جاتی ہے) تو اس کی مثال نابالغ لڑکے کی طرح ہوگی اور مال میں تصرف

کرنے کے حکم کی طرح ہوگی۔ باپ اس کی رضامندی کے ساتھ اس کا مہر قبضے میں لے سکتا ہے یہی وجہ ہے: اگر وہ اس سے منع کر دے تو باپ اس (مہر) کا مالک نہیں ہوگا۔

باکرہ سے نکاح کی اجازت کا شرعی حکم

قَالَ ﴿وَإِذَا اسْتَأْذَنَهَا فَسَكَتَتْ أَوْ ضَحِكَتْ فَهُوَ إِذْنٌ﴾ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿الْبُكَرُ تُسْتَأْمَرُونَ فِي نَفْسِهَا، فَإِنْ سَكَتَتْ فَقَدْ رَضِيََتْ﴾ (۱) وَلَآنَ جَنَبَةُ الرِّضَا فِيهِ رَاجِحَةٌ، لِأَنَّهَا تَسْتَحْيِي عَنْ إِظْهَارِ الرَّغْبَةِ لَا عَنْ الرَّدِّ، وَالضَّحِكُ أَدْلُ عَلَى الرِّضَا مِنَ السُّكُوتِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَكَتْ لِأَنَّهُ قَلِيلُ السُّخْطِ وَالْكَرَاهَةِ. وَقِيلَ إِذَا ضَحِكَتْ، كَالْمُسْتَهْزِئَةِ بِمَا سَمِعَتْ لَا يَكُونُ رِضًا، وَإِذَا بَكَتْ بِمَا صَوَّتْ لَمْ يَكُنْ رَدًّا.

مصنف فرماتے ہیں: جب ولی اس سے اجازت مانگے اور وہ خاموش رہے یا ہنس پڑے تو یہ اجازت شمار ہوگی۔ اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”کنواری لڑکی سے اس کے معاملے میں معلوم کیا جائے گا اگر وہ خاموش رہے تو وہ راضی شمار ہوگی۔“ اس کی وجہ یہ ہے: اس معاملے میں رضامندی کے پہلو کو ترجیح حاصل ہو جاتی ہے کیونکہ وہ دلچسپی کا اظہار کرنے سے حیا کرتی ہے نہ کہ تردید (کرنے سے حیا کرتی ہے) اور ہنس پڑنا پر خاموش رہنے کی بہ نسبت زیادہ رضامندی کی دلیل ہے۔ اس کے برخلاف اگر وہ رو پڑے تو یہ ناخوشی اور ناپسندیدگی کی دلیل ہوگی۔ ایک قول کے مطابق اگر وہ ایسے منے جیسے وہ مذاق اڑا رہی ہے اس چیز کا جو اس جتنے سنی ہے تو یہ بات رضامندی شمار نہیں ہوگی اور اگر وہ آواز کے بغیر رو پڑے تو یہ بات ”مسترد کرنا“ شمار نہیں ہوگی۔

ولی کے سوا کسی دوسرے کا اجازت نکاح لینا

قَالَ ﴿وَإِنْ فَعَلَ هَذَا غَيْرُ وَلِيِّ﴾ يَعْنِي اسْتَأْمَرَ غَيْرُ الْوَلِيِّ ﴿أَوْ وَلِيٍّ غَيْرُهُ أَوْ لِيٍّ مِنْهُ﴾ ﴿لَمْ يَكُنْ رِضًا حَتَّى تَتَكَلَّمَ بِهِ﴾ لِأَنَّ هَذَا السُّكُوتُ لِقَلَّةِ الْإِتِّفَاقِ إِلَى كَلَامِهِ فَلَمْ يَقَعْ دَلَالَةٌ عَلَى الرِّضَا، وَلَوْ وَقَعَ فَهُوَ مُحْتَمَلٌ، وَإِلَّا كَيْفَاءُ بِمَثَلِهِ لِلْحَاجَةِ وَلَا حَاجَةَ فِي حَقِّ غَيْرِ الْأَوْلِيَاءِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْمُسْتَأْمَرُ رَسُولَ الْوَلِيِّ لِأَنَّهُ قَائِمٌ مَقَامَهُ، وَيُعْتَبَرُ فِي الْإِسْتِمَارِ تَسْمِيَةُ الزَّوْجِ عَلَى وَجْهِ تَقَعُ بِهِ الْمَعْرِفَةُ لِتَظْهَرِ رَغْبَتُهَا فِيهِ مِنْ رَغْبَتِهَا عَنْهُ.

صاحب ہدایہ نے فرمایا اور اگر ولی کے علاوہ کوئی اور ایسا کرے (یعنی ولی کے علاوہ کوئی دوسرا اس سے مرضی معلوم کرے یا ایسا ولی (مرضی معلوم کرے) جس سے زیادہ قریبی عزیز موجود ہو (یعنی وہ ولی دور کا عزیز ہو) تو عورت کی رضامندی اس وقت تک شمار نہیں ہوگی جب تک وہ کلام کر کے (رضامندی ظاہر نہ کرے) اس کی وجہ یہ ہے: یہ خاموشی اس شخص کے کلام کی طرف کم توجہ کی وجہ سے ہی ہو سکتی ہے تو یہ رضامندی پر دلالت نہیں کرے گا اور اگر کبھی دے تو اس میں احتمال پایا جائے گا۔ اس کی مانند

(یعنی خاموشی) پر اکتفاء ضرورت کی وجہ سے ہوتا ہے اور ولی کے علاوہ شخص کے لیے ایسی کوئی ضرورت نہیں ہے جبکہ اس کے برخلاف صورت یہ ہے: جب ولی کا پیغام رساں یہ اجازت طلب کرے (تو حکم مختلف ہوگا) کیونکہ وہ اس کا قائم مقام ہوگا۔
اجازت لیتے ہوئے شوہر کا نام لینا اس طرح سے معتبر ہوگا جس کے ذریعے اس کی پہچان ہو جائے تاکہ اس عورت کی اس شخص میں رغبت یا بے رغبتی واضح ہو جائے۔

ذکر مہر کے عدم شرط ہونے کا بیان

﴿وَلَا تُشْتَرَطُ تَسْمِيَةُ الْمَهْرِ هُوَ الصَّحِيحُ﴾ لِأَنَّ النِّكَاحَ صَحِيحٌ بِذَوْنِهِ وَلَوْ زَوَّجَهَا قَبْلَهَا
الْخَبَرُ فَسَكَّتْ فَهُوَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا لِأَنَّ وَجْهَ الدَّلَالَةِ فِي السُّكُوتِ لَا يَخْتَلِفُ، ثُمَّ الْمُخْبِرُ إِنْ
كَانَ فَضُولًا يُشْتَرَطُ فِيهِ الْعَدَدُ أَوْ الْعَدَالَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ خِلَافًا لِهَمَّا، وَلَوْ كَانَ
رَسُولًا لَا يُشْتَرَطُ إِجْمَاعًا وَلَكِنَّهُ نَظَائِرُ

اور صحیح روایت کے مطابق مہر کو ذکر کرنے کی شرط نہیں لگائی جائے گی کیونکہ نکاح اس کے بغیر بھی درست ہوتا ہے۔ اگر ولی اس لڑکی کی شادی کر دیتا ہے اور جب اس لڑکی کو یہ اطلاع ملتی ہے تو وہ خاموش رہتی ہے تو اس کا وہی حکم ہوگا جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اس کی وجہ یہ ہے: سکوت میں دلالت کی وجہ مختلف نہیں ہوتی۔ پھر اطلاع دینے والا شخص اگر ”فضولی“ ہو تو اس میں عدد یا عدالت شرط ہوگی۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے جبکہ صاحبین حضرات کی رائے اس کے برخلاف ہے۔ لیکن اگر وہ پیغام رساں ہو تو اس بات پر اتفاق ہے یہ شرط نہیں ہوگی اور اس کی نظائر موجود ہیں۔

ثیبہ کی مرضی معلوم کرنے کا بیان

﴿وَلَوْ اسْتَأْذَنَ الثَّيْبُ فَلَا بُدَّ مِنْ رِضَاهَا بِالْقَوْلِ﴾ لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿الثَّيْبُ
تُشَاوِرُ﴾ (۱) وَلِأَنَّ النُّطْقَ لَا يُعَدُّ عَيْبًا مِنْهَا وَقَلَّ الْحَيَاءُ بِالمَمَارَسَةِ فَلَا مَانِعَ مِنَ النُّطْقِ فِي
حَقِّهَا .

اگر (ولی) ثیبہ سے اجازت مانگتا ہے تو اس کی رضامندی کا لفظی اظہار ضروری ہے۔ اس کی دلیل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے: ”ثیبہ عورت سے مشورہ کیا جائے گا“۔ اس کی وجہ یہ ہے: ثیبہ عورت کے حق میں بات کرنا عیب شمار نہیں کیا جاتا اور اس میں (شادی شدہ زندگی کا تجربہ ہونے کی وجہ سے) حیاء کی کیفیت مختلف ہوتی ہے تو اپنے حق کے بارے میں بات کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوگی۔

کسی دوسری وجہ سے بکارت زائل ہونے کا حکم

﴿وَإِذَا زَالَتْ بَكَارَتُهَا بِوُثْبَةٍ أَوْ خِيْضَةٍ أَوْ جِرَاحَةٍ أَوْ تَغْيِيسٍ فَهِيَ فِي حُكْمِ الْأَبْكَارِ﴾ لَا نَهَا

بَكَرَ خَبِيئَةً لَا تَنْصِبُهَا اَوْ تَنْصِبُهَا لَهَا وَمِنْهُ اَنْ تَخْزُوهُ وَتُكْرَهُ وَلَا تَبْتَئِسْ بِمَنْعِهِ بَعْدَهُ
الْمُفَارَئَةِ وَلَا تَوْرَاثُهَا بِمَا لَهَا مِنْكَ كَذَلِكَ عَنْ نِسِي خَبِيئَةٍ وَلَنْ تَوْبُؤُفَ
وَمُحَمَّدٌ وَالْأَنْبِيَاءُ لَا يُكْتَفَى بِسُكُونِهَا لَا تَبْتَئِسْ خَبِيئَةً لَا تَنْصِبُهَا عَائِدًا لَهَا وَمِنْ
الْمُتَوَنِّةِ وَالْمُتَدَانَةِ وَالْمُتَوَنِّتِ

وَلَا يَسِي خَبِيئَةً اَنْ النَّاسَ عَرَفُوْهَا بِكَرِّهَا لِقِيُوْنَهَا لِنُطْقِ لَمْتَعِ عَنْهُ لِيُكْتَفَى بِسُكُونِهَا حَتَّى لَا
تَنْفَطِلَ عَنْهَا مَصَالِحُهَا بِحِلَافٍ مَا اِذَا وَطِنَتْ بِشَيْءٍ اَوْ يَكُنَّ حَافِظًا لِأَنَّ الشَّرْعَ أَطْهَرَهُ
عَنْ عَمَلٍ بِهِ أَحْكَامًا، أَمَّا الزَّوْجُ فَقَدْ نَدِبَ إِلَى مَثَرِهِ، حَتَّى لَوْ أَشْهَرَ حَالَهَا لَا يُكْتَفَى
بِسُكُونِهَا

اور جب کسی عورت کی بکارت اچھلنے کی وجہ سے یا حیض کی وجہ سے یا زخم کی وجہ سے یا زیادہ عمر ہو جانے کی وجہ سے
زائل ہو جائے تو وہ باکرہ کے حکم میں ہوگی کیونکہ وہ حقیقت کے اعتبار سے باکرہ ہی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے اس کے ساتھ صحبت
کرنے والا شخص اس کے ساتھ صحبت کرنے والا پہلا فرد ہوگا۔ اور اسی سے لفظ "باکرہ" ماخوذ ہے (جو موسم کے پہلے پھل کو کہتے ہیں)
اور لفظ "بکرہ" ماخوذ ہے (جو بچ کو کہتے ہیں) اس کی دلیل یہ بھی ہے وہ "عدم مہارت" عوم مہارت کی وجہ سے حیا کرے گی۔ اگر
کسی لڑکی کی بکارت زنا کی وجہ سے زائل ہوئی ہو تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا یہی حکم ہوگا۔ امام ابو یوسف امام محمد رحمہ اللہ
اور امام شافعی رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: ایسی صورت میں اس کی خاموشی پر اکتفاء نہیں کیا جائے گا کیونکہ وہ حقیقت کے اعتبار سے شیبہ ہے
کیونکہ اس کے ساتھ صحبت کرنے والا شخص (یہ عمل کرنے والا) دوسرا فرد ہوگا۔ اور اسی سے لفظ "المعوبہ" ماخوذ ہے (جو جزاء کو کہتے
ہیں) اور لفظ الشاہ (لوٹ کر آنے کی جگہ) اور محویت (دوسری مرتبہ احسان کرنا) ماخوذ ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: لوگ اسے کنواری ہی سمجھتے ہیں تو وہ اس کے بات کرنے کی وجہ سے اس پر تنقید کریں گے
تو اس وجہ سے وہ لڑکی اس سے باز رہے گی اس لیے اس کی خاموشی پر اکتفاء کیا جائے گا تا کہ اس وجہ سے اس کے مصالح معطل نہ ہو
جائیں۔ اس کے برخلاف جب شبہ کی وجہ سے یا نکاح فاسد کی وجہ سے اس کے ساتھ صحبت کر لی گئی ہو (تو حکم تلف ہوگا) اس کی
وجہ یہ ہے شریعت نے اس بات کو ظاہر کر دیا ہے اور اس سے احکام کو متعلق کیا ہے لیکن جہاں تک زنا کا تعلق ہے تو اس کی پردہ
پوشی مستحب ہے یہاں تک کہ اگر اس عورت کی حالت مشہور ہو جائے (یعنی اگر وہ بدنام عورت ہو) تو اس کی خاموشی کافی نہیں ہوگی۔

نکاح کے بارے میں عورت و مرد میں اختلاف کا بیان

﴿وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ بِلَفْظِ النِّكَاحِ فَسَكَّتْ وَقَالَتْ رَدَدْتُ فَأَلْقَوْلُ قَوْلِهَا﴾ وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ
اللَّهُ. الْقَوْلُ قَوْلُهُ لِأَنَّ السُّكُوتَ أَصْلٌ وَالرَّدُّ عَارِضٌ، فَصَارَ كَالْمَشْرُوطِ لَهُ الْخِيَارُ إِذَا ادَّعَى
الرَّدَّ بَعْدَ مُضِيِّ الْمُدَّةِ، وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّهُ يَدَّعِي لَزُومَ الْعَقْدِ وَتَمَلُّكَ الْبُضْعِ وَالْمَرْأَةُ تَذْفَعُ

فَكَانَتْ مُنْكَرَةً، كَالْمُودِعِ إِذَا ادَّعَى رَدَّ الْوَدِيعَةِ، بِخِلَافِ مَسْأَلَةِ الْخِيَارِ لِأَنَّ الزُّوْمَ قَدْ ظَهَرَ بِمُطِئَةِ الْمُدَّةِ، وَإِنْ أَقَامَ الزَّوْجُ الْبَيِّنَةَ عَلَى سُكُونِهَا ثَبَتَ النِّكَاحُ لِأَنَّهُ نَوَّرَ دَعْوَاهُ بِالْحُجَّةِ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ بَيِّنَةٌ فَلَا يَمِينُ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْإِسْتِحْلَافِ فِي الْأَشْيَاءِ السَّيِّئَةِ، وَسَتَاتِيكَ فِي الدَّعْوَى إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

اور جب (کسی مقدمے کے دوران) شوہر یہ کہے: تمہیں جب نکاح کی اطلاع ملی تھی تو تم خاموش رہی تھیں اور عورت یہ کہے: میں نے اسے مسترد کر دیا تھا تو اس بارے میں عورت کا قول معتبر ہوگا۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس بارے میں مرد کا قول معتبر ہوگا، کیونکہ خاموشی اصل ہوتی ہے اور مسترد کرنا ایک عارضہ ہے۔ تو یہ اس سودے کی طرح ہوگا جس میں (سودا ختم کرنے) کے اختیار کی شرط موجود ہو اور وہ شخص مدت گزر جانے کے بعد اس سودے کو رد کرنے کا دعویٰ کرے۔ ہم یہ کہتے ہیں: مرد یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ عقد لازم ہو چکا ہے اور اب وہ عورت کے ساتھ صحبت کرنے کا مالک ہے جبکہ عورت اس بات کا انکار کر رہی ہے تو یہ عورت انکار کرنے والی شمار ہوگی اور اس کی مثال اس شخص کی طرح ہوگی جس کے پاس کوئی ودیت رکھی گئی ہو جب وہ یہ دعویٰ کرے کہ وہ ودیعت واپس کر چکا ہے۔ لیکن اختیار کا مسئلہ اس کے برخلاف ہے چونکہ لازم ہونا مدت گزرنے کے ساتھ ظاہر ہو چکا ہے۔ اگر شوہر عورت کے خاموش رہنے کا ثبوت پیش کر دے تو نکاح لازم ہو جائے گا، کیونکہ اس نے اپنے دعویٰ کا ثبوت پیش کر دیا ہے لیکن اگر مرد کے پاس کوئی ثبوت نہ ہو تو عورت پر قسم اٹھانا لازم نہیں ہوگا یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ اور یہ چھ چیزوں کے بارے میں حلف اٹھانے کا مسئلہ ہے جو عنقریب کتاب ”الدعویٰ“ میں آئے گا اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔

نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح جب ولی کرائے

(وَيَجُوزُ نِكَاحُ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ بِكُرًا كَانَتْ الصَّغِيرَةُ أَوْ نِسَاءً وَالْوَلِيُّ هُوَ الْعَصَبَةُ) وَمَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يُخَالِفُنَا فِي غَيْرِ الْآبِ، وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي غَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ، وَلِيَّ النَّبِيِّ الصَّغِيرَةِ أَيْضًا. وَجَهٌ قَوْلِ مَالِكٍ أَنَّ الْوِلَايَةَ عَلَى الْحُرَّةِ بِإِعْتِبَارِ الْحَاجَةِ وَلَا حَاجَةَ هُنَا لِانْعِدَامِ الشَّهْوَةِ، إِلَّا أَنَّ وَِلَايَةَ الْآبِ ثَبَتَتْ نَصًّا بِخِلَافِ الْقِيَاسِ وَالْجَدُّ لَيْسَ فِي مَعْنَاهُ فَلَا يُلْحَقُ بِهِ. قُلْنَا: لَا بَلْ هُوَ مُوَافِقٌ لِلْقِيَاسِ لِأَنَّ النِّكَاحَ يَتَضَمَّنُ الْمَصَالِحَ وَلَا تَتَوَقَّرُ إِلَّا بَيْنَ الْمُتَكَافِلَيْنِ عَادَةً وَلَا يَتَّفِقُ الْكُفَى فِي كُلِّ زَمَانٍ، فَثَبَّتْنَا الْوِلَايَةَ فِي حَالَةِ الصَّغِيرِ إِخْرَازًا لِلْكَفَى. وَجَهٌ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ أَنَّ النَّظَرَ لَا يَتِمُّ بِالتَّفْوِضِ إِلَى غَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ لِقُصُورِ شَفَقَتِهِ وَبُعْدِ قَرَابَتِهِ وَلِهَذَا لَا يَمْلِكُ التَّصَرُّفُ فِي الْمَالِ مَعَ أَنَّهُ أَدْنَى رُتْبَةٍ، فَلَا يَلِيقُ بِمِلْكِ التَّصَرُّفِ فِي النَّفْسِ وَإِنَّهُ أَعْلَى وَأَوْلَى.

وَلَسْنَا أَنَّ الْقَرَابَةَ دَاعِيَةٌ إِلَى النَّظَرِ كَمَا فِي الْآبِ وَالْجَدِّ، وَمَا لِيهِ مِنَ الْقُصُورِ أَظْهَرُ نَاهٍ فِي سَلْبِ وَلَايَةِ الْإِلْزَامِ، بِخِلَافِ النَّصْرِ فِي الْمَالِ فَإِنَّهُ يَتَكَوَّرُ فَلَا يُمَكِّنُ تَدَارُكَ الْخَلَلِ فَلَا تُفِيدُ الْوَلَايَةُ إِلَّا مُلْزَمَةً وَمَعَ الْقُصُورِ لَا تَثْبُتُ وَلَايَةُ الْإِلْزَامِ وَجَهٌ قَوْلِهِ فِي الْمَسْأَلَةِ الثَّانِيَةِ أَنَّ الْيَسَابَةَ سَبَبٌ لِحُدُوثِ الرَّأْيِ لَوْجُودِ الْمُعَارَسَةِ فَادْرَنَّا الْحُكْمَ عَلَيْهَا تَيْسِيرًا. وَلَنَا مَا ذَكَرْنَا مِنْ تَحَقُّقِ الْحَاجَةِ وَوُجُودِ الشَّفَقَةِ، وَلَا مُعَارَسَةِ تَحْدِثِ الرَّأْيِ بِدُونِ الشَّهْوَةِ فَيَدَارُ الْحُكْمُ عَلَى الصِّغَرِ، ثُمَّ الَّذِي يُؤَيِّدُ كَلَامَنَا فِيمَا تَقَدَّمَ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿الْيَتِيمَ إِلَى الْأَقْرَبِ﴾ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ وَالتَّرْتِيبُ فِي الْعَصَبَاتِ فِي وَلَايَةِ الْيَتِيمِ كَالْتَّرْتِيبِ فِي الْإِرْثِ وَالْأَبْعَدُ مَحْجُوبٌ بِالْأَقْرَبِ.

تا بالغ لڑکے اور تا بالغ لڑکی کا نکاح کر دینا جائز ہے جبکہ ان دونوں کی شادی ولی نے کی ہو خواہ وہ لڑکی جو تا بالغ ہے وہ باکرہ ہو یا ثیبہ ہو لیکن ولی اس کا عصبہ ہو۔ باپ کے علاوہ (دیگر اولیاء کے بارے میں) امام مالک رحمہ اللہ کی رائے ہم سے مختلف ہے جبکہ باپ اور دادا کے علاوہ (دیگر اولیاء کے بارے میں) امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے ہم سے مختلف ہے۔ اسی طرح اس تا بالغ بچی کے بارے میں بھی اختلاف ہے جو ثیبہ ہو۔

امام مالک رحمہ اللہ کی رائے کی وجہ یہ ہے: آزاد عورت پر ولایت ضرورت کے اعتبار سے ہوتی ہے اور یہاں وہ ضرورت نہیں ہے کیونکہ تا بالغ بچی میں شہوت نہیں پائی جاتی۔ تاہم باپ کی ولایت کیونکہ نص سے ثابت ہے اور قیاس کے خلاف ہے (اس لیے ہم اس کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں) اور کیونکہ باپ کی جگہ دادا نہیں ہو سکتا اس لیے اسے اس کے ساتھ شامل نہیں کیا جائے گا۔ ہم یہ کہتے ہیں: ایسا نہیں ہے بلکہ یہ قیاس کے مطابق ہے کیونکہ نکاح مختلف مصالح کو مضمّن ہوتا ہے اور یہ مصالح اس وقت پایہ تکمیل کو پہنچتے ہیں جب دونوں طرف کا پلزا برابر ہو عام رواج یہی ہے لیکن ہر زمانے میں کفو دستیاب نہیں ہوتا اسی لیے ہم نے تا بالغ ہونے کی حالت میں ولایت کو برقرار رکھا تا کہ وہ کفو کی حفاظت کر سکے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے قول کی وجہ یہ ہے: باپ دادا کے علاوہ کسی اور کو یہ معاملہ سپرد کرنے سے ”نظر“ مکمل نہیں ہوتی کیونکہ ان کے علاوہ جو دیگر رشتے دار ہیں ان کی شفقت میں کمی پائی جاتی ہے اور رشتے داری دور کی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے: ایسا دور کا ولی مال میں تصرف کرنے کا مالک نہیں ہوتا۔ حالانکہ مال کی حیثیت کمتر ہے تو اسے ذات میں تصرف کرنے کا مالک بھی نہیں ہونا چاہئے جو برتر اور اہم حیثیت رکھتی ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: رشتے داری ہی شفقت پیدا کرتی ہے جیسا کہ باپ اور دادا میں ہوتی ہے البتہ اس میں جو کمی پائی جاتی ہے ہم اسے ولایت الزام سلب کر کے ظاہر کر دیتے ہیں۔ جبکہ مال میں تصرف کرنے کا حکم مختلف ہے کیونکہ اس میں تکرار پایا جاتا ہے تو وہاں خلل کا تدارک ممکن نہیں ہے اس لیے وہاں دینی ولایت فائدہ دے گی جو لازم کرنے والی ہو اور قصور کے ہمراہ ولایت الزام ثابت نہیں ہوتی۔ دوسرے مسئلے میں ان (امام شافعی رحمہ اللہ) کی رائے کی وجہ یہ ہے: بچی کا ثیبہ ہونا اس میں رائے کی تبدیلی کا باعث ہوا کرتا ہے کیونکہ اسے ازدواجی زندگی سے واقفیت حاصل ہو چکی ہوتی ہے اس لیے اس کے علم اور

تجربے کا خیال رکھتے ہوئے اس کے بارے میں ہی فیصلہ دیا جائے گا تاکہ آسانی رہے۔ ہماری دلیل وہی ہے۔ جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ یہ ضرورت کی بنیاد پر ہوتی ہے اور شفقت کی زیادتی کی وجہ سے ہوتی ہے اور عملی طور پر ازدواجی زندگی سے آگاہی اس وقت تک نہیں ہوتی جب تک شہوت نہ ہو اس لیے حکم کا مدائن بالغ ہونے پر ہوگا۔ پھر وہ بات جو ہمارے کام کی تائید کرتی ہے وہ ہے جو اس سے پہلے گزر چکی ہے نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: ”نکاح میں عصبات کا لحاظ کسی تفریق کے بغیر ہوگا۔“ نکاح کی ولایت کے بارے میں عصبات کی ترتیب وہی ہوگی جو وراثت میں ان کی ترتیب ہوتی ہے اور دور کا عصبہ قریب کے عصبہ کی وجہ سے محبوب ہو جائے گا۔

نابالغ لڑکے یا لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد ملنے والے اختیار کا حکم

قَالَ (فَإِنْ زَوَّجَهُمَا الْآبُ وَالْجَدُّ) يَعْنِي الصَّغِيرَ وَالصَّغِيرَةَ (فَلَا خِيَارَ لَهُمَا بَعْدَ بُلُوغِهِمَا) لَا تَهُمَا كَامِلًا الرَّأْيَ وَالْفِرَا الشَّفَقَةَ فَيُلْزَمُ الْعَقْدُ بِمُبَاشَرَتِهَا كَمَا إِذَا بَاشَرَاهُ بِرِضَاهُمَا بَعْدَ الْبُلُوغِ (وَأَنْ زَوَّجَهُمَا غَيْرُ الْآبِ وَالْجَدِّ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْخِيَارُ إِذَا بَلَغَ، إِنْ شَاءَ أَقَامَ عَلَى النِّكَاحِ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَ) وَهَذَا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا خِيَارَ لَهُمَا اغْتِبَارًا بِالْآبِ وَالْجَدِّ. وَلَهُمَا أَنْ قَرَابَةُ الْآخِ نَاقِصَةٌ وَالنَّقْصَانُ يُشْعِرُ بِقُصُورِ الشَّفَقَةِ فَيَتَطَرَّقُ الْخُلُلُ إِلَى الْمَقَاصِدِ عَسَى وَالتَّذَارُكُ مُمَكِّنٌ بِخِيَارِ الْإِذْرَاكِ، وَاطِّلَاقُ الْجَوَابِ فِي غَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ يَتَنَاولُ الْأُمَّ، وَالْقَاضِي هُوَ الصَّحِيحُ مِنَ الرِّوَايَةِ لِقُصُورِ الرَّأْيِ فِي أَحَدِهِمَا وَنَقْصَانِ الشَّفَقَةِ فِي الْآخَرِ فَيَتَخَيَّرُ.

پس اگر باپ یا دادا ان دونوں کی شادی کر دیتے ہیں۔ نابالغ لڑکے اور نابالغ لڑکی کی تو ان دونوں کے بالغ ہونے کے بعد ان دونوں کو اسے ختم کرنے کا اختیار نہیں ہوگا کیونکہ وہ دونوں کامل رائے رکھتے ہیں اور زیادہ شفقت رکھتے ہیں تو ان دونوں کی موجودگی کی وجہ سے عقد لازم ہو جائے گا جیسا کہ اس لڑکے اور لڑکی کے بلوغت کے بعد رضامندی کی وجہ سے یہ لازم ہو جاتا۔

اگر باپ یا دادا کے علاوہ کوئی اور (رشتے دار) ان کی شادی کر دیتا ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو (نکاح کو ختم کرنے کا) اس وقت اختیار حاصل ہوگا جب وہ بالغ ہو جائے اگر وہ چاہے تو نکاح کو برقرار رکھے گا اگر چاہے تو فسخ کر دے۔ یہ رائے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ان دونوں کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہوگا۔ انہوں نے اسے بھی باپ اور دادا پر قیاس کیا ہے۔ ان دونوں حضرات (یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ) کی دلیل یہ ہے: بھائی کی رشتے داری ناقص ہوتی ہے اور یہی شفقت میں کمی کا احساس دلاتی ہے جس کے نتیجے میں مقاصد میں خلل کا امکان در آتا ہے تو اس کا تذکرہ صرف بالغ ہونے پر اختیار دینے سے ہی ممکن ہے۔ حکم کے مطلق ہونے میں باپ دادا کے علاوہ میں ماں اور قاضی بھی

شرٹ میں سے اور یہی صحیح مذہب ہے کیونکہ ان میں سے ایک میں رائے کمزور ہوتی ہے اور دوسرے میں شفقت کی کمی پائی جاتی ہے تو یہی صورت میں اس کو اختیار دیا جائے گا۔

فسخ نکاح کے اختیار میں قاضی کے فیصلے کی شرط کا بیان

قَدْ وَضَعْتُ فِيهِ الْقَضَاءُ بِخِلَافِ خِيَارِ الْعَتَقِ لِأَنَّ الْمَسْخَ هَاهُنَا لِلْفَعِ ضَرَرٌ خَفِيٌّ وَهُوَ تَمَكُّنُ الْمَخْلُوقِ وَلِهَذَا يَسْمَلُ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى فَيَجْعَلُ الزَّامَا فِي حَقِّ الْآخِرِ فَيَقْتَرِ إِلَى الْقَضَاءِ بِوَجْهِ الْبَعِي لِلْفَعِ ضَرَرٌ جَلِيٌّ وَهُوَ زِيَادَةُ الْمَلِكِ عَلَيْهَا (وَلِهَذَا يَخْتَصُّ بِالْأُنْثَى فَشَبَّهَ فَفَعْلًا وَالْفَعْلُ لَا يَقْتَرِ إِلَى الْقَضَاءِ)

اور اس بارے میں قاضی کا فیصلہ شرط قرار دیا گیا ہے جبکہ آزاد کرنے کے اختیار کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہاں پر صحیح مذہب ضرر و دور کرنے کے لئے ہے جو ضرر خفی ہے اور وہ خصل کا تمکن ہونا ہے۔ اسی لئے مذکر اور مؤنث دونوں کو شامل ہوگا۔ جس سے دوسرے شخص کے حق میں اثر قرار دیا جائے گا تو یہ قاضی کے فیصلے کا محتاج ہوگا۔ جہاں تک آزاد کرنے کے اختیار کا تعلق ہے تو وہ واضح ضرر و دور کرنے کے لئے ہے اور وہ اس صورت پر صحت کا زیادہ ہونا ہے یہی وجہ ہے اسے خاتون کے ساتھ مختص کیا گیا ہے تو اس اعتبار سے دور کرنا معجز ہوگا اور دور کرنے میں قاضی کے فیصلے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

مبالغہ لڑکی کے اختیار فسخ نکاح کی مدت کا بیان

ثُمَّ عِنْتُكَ إِذَا بَلَغَتْ الشَّيْخُورَةَ وَقَدْ عَلِمَتْ بِالنِّكَاحِ فَسَكَتَتْ فَيُورِضُهَا ۖ وَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ بِالنِّكَاحِ فَلْيَا الْخِيَارَ حَتَّى تَعْلَمْ فَسَكَتَتْ ۖ فَرُطَ الْعِلْمُ بِأَصْلِ النِّكَاحِ لَا تَنْبَأُ لَا تَتَمَكَّنُ مِنْ التَّصَرُّفِ إِلَّا بِهِ، وَالْأُولَى يَنْفَرِدُ بِهِ فَتُعْلَمُ بِالْجَنَابِ، وَلَمْ يُشَرِّطْ الْعِلْمُ بِالْخِيَارِ لِأَنَّهَا تَتَفَرَّغُ لِمَعْرِفَةِ أَحْكَامِ الشَّرْعِ وَالنَّارِ دَارِ الْعِلْمِ فَلَمْ تُعْلَمَ بِالْجَنَابِ، بِخِلَافِ الْمُعْتَقَةِ لِأَنَّ الْأَمَةَ لَا تَتَفَرَّغُ لِمَعْرِفَةِ أَحْكَامِ الشَّرْعِ فَتُعْلَمُ بِالْجَنَابِ بِثُبُوتِ الْخِيَارِ.

اس کے بعد جہن کے نزدیک جب وہ بالغ لڑکی بالغ ہو جائے اور اسے نکاح کا علم ہو اور وہ خاموش رہے تو یہ اس کی رضامندی شمار ہوگی لیکن اگر اسے نکاح کا علم نہ ہو تو پھر اسے اس وقت تک اختیار حاصل ہوگا جب تک اسے علم نہیں جاتا اور وہ خاموش نہیں رہتی۔ ہم ہونے کی شرط اصل نکاح کے بارے میں ہے کیونکہ وہ تصرف صرف اسی کے بارے میں کر سکتی ہے (اور ایسا ہو سکتا ہے) کہ وہی اس بارے میں (یعنی اس کا نکاح کرنے کے بارے میں) مشرور ہو اور اس لڑکی کو علم نہ ہو سکا ہو تو وہ لاعلم ہونے کی وجہ سے معذور شمار ہوگی۔ یہاں پر ”اختیار ہونے“ کا حکم ہونے کو شرط قرار نہیں دیا گیا کیونکہ وہ لڑکی اتنی بالغ تھی کہ شرعی احکام کی معرفت حاصل کر سکتی ہے جبکہ وہ اسلام کی ریت میں رہ رہی ہو تو لاعلم ہونے کی وجہ سے اسے معذور قرار نہیں دیا جاسکتا اس کے برخلاف آزاد ہونے والی کنبہ کا حکم ہے کیونکہ وہ شرعی احکام کی معرفت کے لئے فارغ نہیں ہوتی تو اسے اختیار سے لاعلم ہونے

کی وجہ سے اسے معذور قرار دیا جاسکتا ہے۔

لڑکی اور لڑکے کے اختیار کے اختتام میں فرق ہے

﴿ثُمَّ خِيَارُ الْبِكْرِ بِطُلُوبِ الشُّكُوتِ، وَلَا يَبْطُلُ خِيَارُ الْغُلَامِ مَا لَمْ يَقُلْ رَضِيَتْ أَوْ يَجِيءُ مِنْهُ مَا يُعْلَمُ أَنَّهُ رِضًا، وَكَذَلِكَ الْجَارِيَةُ إِذَا دَخَلَ بِهَا الزَّوْجُ قَبْلَ الْبُلُوغِ﴾ اَعْتِبَارًا لِهَذِهِ الْحَالَةِ بِحَالَةِ اِتِّدَاءِ النِّكَاحِ، وَخِيَارُ الْبُلُوغِ فِي حَقِّ الْبِكْرِ لَا يَمْتَدُّ إِلَى آخِرِ الْمَجْلِسِ وَلَا يَبْطُلُ بِالْقِيَامِ فِي حَقِّ الثَّيِّبِ وَالْغُلَامِ لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ بِإثْبَاتِ الزَّوْجِ بَلْ لِتَوَهُمِ الْخَلَلِ فَإِنَّمَا يَبْطُلُ بِالرِّضَا غَيْرَ أَنَّ سُكُوتَ الْبِكْرِ رِضًا، بِخِلَافِ خِيَارِ الْعَتَقَةِ لِأَنَّهُ ثَبَتَ بِإثْبَاتِ الْمَوْلَى وَهُوَ الْإِعْتَاقُ فَيُعْتَبَرُ فِيهِ الْمَجْلِسُ كَمَا فِي خِيَارِ الْمُخَيَّرَةِ،

اور باکرہ لڑکی کا اختیار اس کی خاموشی سے ختم ہو جائے گا البتہ نابالغ لڑکے کا اختیار اس وقت تک ختم نہیں ہوگا جب تک وہ یہ کہہ نہیں دیتا کہ میں راضی ہوں یا اس کی طرف سے کوئی ایسی چیز سامنے آئے جس سے یہ پتہ چل جائے کہ وہ راضی ہے۔ اسی طرح وہ شیبہ عورت کہ جب اس کا شوہر اس کے بالغ ہونے سے پہلے اس کے ساتھ دخول کر لے۔ اس حالت کو نکاح کے آغاز کی حالت پر قیاس کیا جائے گا۔ بالغ ہونے پر حاصل ہونے والا اختیار باکرہ کے حق میں محفل کے آخر تک برقرار نہیں رہے گا شیبہ اور لڑکے کے حق میں محض اٹھ جانے کی وجہ سے باطل نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے: یہ زوجیت کو ثابت کرنے کے لئے ثابت نہیں ہوا بلکہ اس خلل کے وہم کی وجہ سے ہے (کہ کہیں اس کے ساتھ زیادتی نہ کی گئی ہو) تو یہ رضامندی کے ساتھ ہی باطل ہوگا تاہم باکرہ کی خاموشی اس کی رضامندی ہوگی۔ آزاد ہونے پر حاصل ہونے والا اختیار اس کے برخلاف ہوگا کیونکہ وہ مولیٰ (آقا) کے اثبات کے ذریعے ثابت ہوا ہے اور وہ آزاد کرنا ہے تو اس بارے میں محفل کا اعتبار کیا جائے گا جیسا کہ اس عورت کے بارے میں ہوتا ہے جسے اختیار دیا گیا ہو۔

خیار بلوغ سے فرقت کے طلاق نہ ہونے کا بیان

ثُمَّ الْفُرْقَةُ بِخِيَارِ الْبُلُوغِ لَيْسَتْ بِطَّلَاقٍ لِأَنَّهُ يَصْخُ مِنْ الْأُنْثَى وَلَا طَّلَاقٌ إِلَيْهَا، وَكَذَا بِخِيَارِ الْعَتَقِ لِمَا بَيَّنَّا، بِخِلَافِ الْمُخَيَّرَةِ لِأَنَّ الزَّوْجَ هُوَ الَّذِي مَلَكَهَا وَهُوَ مَالِكٌ لِلطَّلَاقِ

پھر بالغ ہونے پر حاصل ہونے والے اختیار کی وجہ سے ہونے والی علیحدگی طلاق شمار نہیں ہوگی کیونکہ یہ علیحدگی خاتون کی طرف سے بھی درست ہوتی ہے جبکہ عورت کو طلاق کا اختیار نہیں ہے۔ (کنیز کے) آزاد ہونے پر حاصل ہونے والے اختیار کا بھی یہی حکم ہے جس کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ لیکن جس عورت کو علیحدگی کا اختیار دیا گیا ہو اس کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس صورت میں شوہر ہی نے اس کو مالک بنایا ہے اور شوہر ہی طلاق کا (اصل) بھی مالک ہے۔

جب نابالغ میاں بیوی میں سے کوئی ایک فوت ہو جائے

﴿فَإِنْ مَاتَ أَحَدُهُمَا قَبْلَ الْبُلُوغِ وَرِثَةُ الْآخَرِ﴾ وَكَذَا إِذَا مَاتَ بَعْدَ الْبُلُوغِ قَبْلَ التَّفْرِيقِ لَا نَاصِلَ الْعَقْدِ صَحِيحٌ وَالْمَلِكُ ثَابِتٌ بِهِ وَقَدْ انْتَهَى بِالْمَوْتِ بِخِلَافِ مُبَاشَرَةِ الْفُضُولِيِّ إِذَا مَاتَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ قَبْلَ الْإِجَارَةِ لِأَنَّ النِّكَاحَ ثَمَّةٌ مَوْقُوفٌ فَيُطْلُ بِالْمَوْتِ وَهَاهُنَا نَافِذٌ فَيَقَرُّ بِهِ .

اگر ان دونوں میاں بیوی میں سے کوئی ایک بالغ ہونے سے پہلے مر جاتا ہے تو دوسرا اس کا وارث ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ بالغ ہونے کے بعد علیحدگی سے پہلے فوت ہو جاتا ہے تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے: اصل کے اعتبار سے یہ عقد صحیح ہے اور اس کے ذریعے ملکیت ثابت ہے جو موت کی وجہ سے اختتام پذیر ہوئی۔ لیکن اگر کسی فضولی نے اس معاملے میں حصہ لیا ہو (یعنی اس نے شادی کروادی ہو) تو جب فریقین میں سے کوئی ایک نکاح کو جائز قرار دینے سے پہلے فوت ہو جائے تو (حکم مختلف ہوگا)۔ اس کی وجہ یہ ہے: اس صورت میں نکاح کا حکم موقوف ہوگا اور وہ موت کی وجہ سے باطل ہو گیا۔ جبکہ یہاں یہ نافذ ہوا تھا اور موت کی وجہ سے مزید پختہ ہو گیا۔

غلام نابالغ لڑکے اور پاگل شخص کو ولایت (تصرف) کا حق نہیں ہوتا

قَالَ ﴿وَلَا وَلَايَةَ لِعَبْدٍ وَلَا صَغِيرٍ وَلَا مَجْنُونٍ﴾ لِأَنَّهُ لَا وَلَايَةَ لَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ فَأَوْلَى أَنْ لَا تَثْبُتَ عَلَى غَيْرِهِمْ وَلَئِنْ هَذِهِ وَلَايَةٌ نَظَرِيَّةٌ وَلَا تَنْظَرُ فِي التَّفْوِیْضِ إِلَى هَؤُلَاءِ

مصنف فرماتے ہیں: غلام نابالغ لڑکے مجنون کو کوئی ولایت حاصل نہیں ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے: ان لوگوں کو اپنی ذات کے بارے میں تصرف کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہوتا۔ تو یہ بات زیادہ مستحق ہے کہ دوسروں کے بارے میں بھی یہ بات ثابت نہ ہو۔ اس کی یہ وجہ بھی ہے: تصرف کا یہ حق شفقت پر مبنی ہے اور ان لوگوں کو یہ حق تفویض کرنے میں نظر (شفقت) کا پہلو نہیں پایا جاتا۔

کافر شخص کو مسلمان پر ولایت حاصل نہیں ہوتی

﴿وَلَا﴾ وَلَايَةَ ﴿لِلْكَافِرِ عَلَى مُسْلِمٍ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ (۱) وَلِهَذَا لَا تُقْبَلُ شَهَادَتُهُ عَلَيْهِ وَلَا تَوَارِثَانِ، أَمَّا الْكَافِرُ فَتَثْبُتُ لَهُ وَلَايَةُ الْإِنِّكَاحِ عَلَى وَلَدِهِ الْكَافِرِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ (۲) وَلِهَذَا تُقْبَلُ شَهَادَتُهُ عَلَيْهِ وَيُجْرَى بَيْنَهُمَا التَّوَارِثُ (۳) الْآيَةُ رَقْم ۷۳ مِّنْ سُورَةِ الْاِنْتَعَالِ

اور کسی کافر کو کسی مسلمان پر تصرف کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اللہ تعالیٰ

نے کافروں کو مومنوں پر تصرف کرنے کا حق نہیں دیا۔ یہی وجہ ہے: مسلمان کی خلاف اس کافر کی گواہی قبول نہیں ہوتی اور وہ ایک دوسرے کے وارث بھی نہیں بنتے۔ جہاں تک کافر کا تعلق ہے تو اسے اپنے کافر بچے کا نکاح کروانے کا تصرف حاصل ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”وہ لوگ جنہوں نے کفر کیا وہ ایک دوسرے کے ولی ہیں“۔ یہی وجہ ہے: اس کافر کی دوسرے کافر کے حق میں گواہی قبول ہوتی ہے اور ان دونوں کے درمیان وراثت کا حکم جاری ہوتا ہے۔

عصبات کے علاوہ دوسرے رشتے دار شادی کروا سکتے ہیں

﴿وَلْيَغْيِرِ الْعَصَبَاتِ مِنَ الْأَقَارِبِ وَلَايَةُ التَّزْوِيجِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ﴾ مَعْنَاهُ عِنْدَ عَدَمِ الْعَصَبَاتِ، وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا تَثْبُتُ وَهُوَ الْقِيَاسُ، وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَوْلُ أَبِي يُوسُفَ فِي ذَلِكَ مُضْطَرِبٌ وَالْأَشْهُرُ أَنَّهُ مَعَ مُحَمَّدٍ.

لَهُمَا مَا رَوَيْنَا، وَلَآنَ الْوِلَايَةُ إِنَّمَا تَبْتَ صَوْنًا لِلْقَرَابَةِ عَنْ نِسْبَةِ غَيْرِ الْكُفْرِ إِلَيْهَا وَإِلَى الْعَصَبَاتِ الصَّيَانَةِ. وَلِأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْوِلَايَةَ نَظَرِيَّةٌ وَالنَّظَرُ يَتَحَقَّقُ بِالتَّقْوِيضِ إِلَى مَنْ هُوَ الْمُخْتَصُّ بِالْقَرَابَةِ الْبَاعِنَةِ عَلَى الشَّفَقَةِ

عصبات کے علاوہ دیگر قریبی عزیزوں کو بھی شادی کروانے کی ولایت حاصل ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے

نزدیک ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے: عصبر رشتے دار موجود نہ ہوں اور یہ استحسان کے پیش نظر ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ ثابت نہیں ہے اور یہ بات قیاس کے مطابق ہے اور یہی روایت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بھی منقول ہے۔ اس بارے میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول مضطرب (طور پر منقول) ہے زیادہ مشہور یہ ہے: ان کی رائے امام محمد رحمہ اللہ کے ساتھ ہے۔ ان دونوں حضرات کی دلیل وہ روایت ہے جسے ہم نقل کر چکے ہیں۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے: ولایت اس لیے ثابت ہوتی ہے تاکہ رشتے داری کو غیر کفو کی طرف منسوب کرنے سے بچایا جاسکے۔ اور عصبر رشتے داروں میں یہ بچاؤ پایا جاتا ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: ولایت نظری ہے اور یہ نظر (یعنی شفقت) ان لوگوں کی طرف تفویض کرنے سے بھی متحقق ہو جاتی ہے جو ایسی قریبی رشتے داری کا مالک ہو جو شفقت کرنے پر آمادہ کرتی ہے۔

آزاد کرنے والے آقا اور حاکم کا شادی کر دینا

﴿وَمَنْ لَا وَلِيَ لَهَا﴾ يَغْنِي الْعَصْبَةَ مِنْ جِهَةِ الْقَرَابَةِ ﴿إِذَا زَوَّجَهَا مَوْلَاهَا الَّذِي اَعْتَقَهَا﴾
﴿جَازَ﴾ لِأَنَّهُ اخِرُ الْعَصَبَاتِ، وَإِذَا عُدِمَ الْأَوْلِيَاءُ فَالْوِلَايَةُ إِلَى الْإِمَامِ وَالْحَاكِمِ لِقَوْلِهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿السُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ﴾

جس کا کوئی ولی نہ ہو یا کوئی ایسا عصبر نہ ہو جو رشتے داری کے حوالے سے ہو تو جب اسے آزاد کرنے والا آقا اس کی

مادی کردے تو یہ درست ہوگا کیونکہ وہ آخری درجے کا عصبر رشتے دار شمار ہوگا۔ لیکن جب (لڑکی کے) اولیاء موجود نہ ہوں تو

ولایت حاکم دقت کے سپرد ہوگی۔ اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”سلطان اس کا ولی ہے جس کا کوئی ولی نہ ہو۔“

جب قریبی ولی موجود نہ ہو

﴿وَإِذَا غَابَ الْوَلِيُّ الْأَقْرَبُ غَيْبَةً مُنْقَطِعَةً جَازٍ لِمَنْ هُوَ أَبْعَدُ مِنْهُ أَنْ يَزَوِّجَ﴾ وَقَالَ زُفَرٌ: لَا يَجُوزُ لِأَنَّ وَلَايَةَ الْأَقْرَبِ قَائِمَةٌ لِأَنَّهَا ثَبَتَتْ حَقًّا لَهُ صِيَانَةً لِلْقَرَابَةِ فَلَا تَبْطُلُ بِغَيْبَتِهِ، وَلِهَذَا لَوْ زَوَّجَهَا حَيْثُ هُوَ جَازٌ، وَلَا وَلَايَةَ لِلْأَبْعَدِ مَعَ وَلَايَتِهِ. وَلَنَا أَنَّ هَذِهِ وَلَايَةٌ نَظَرِيَّةٌ وَلَيْسَ مِنَ النَّظَرِ التَّفْوِیْضُ إِلَى مَنْ لَا يَنْتَفِعُ بِرَأْيِهِ فَفَوَضْنَاهُ إِلَى الْأَبْعَدِ وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى السُّلْطَانِ كَمَا إِذَا مَاتَ الْأَقْرَبُ، وَلَوْ زَوَّجَهَا حَيْثُ هُوَ فِيهِ مُنْعٌ وَبَعْدَ التَّسْلِيمِ نَقُولُ لِلْأَبْعَدِ بَعْدَ الْقَرَابَةِ وَقُرْبِ التَّذْيِيرِ وَلِلْأَقْرَبِ عَكْسُهُ فَتَزَلُّ لَا مَنَزِلَةَ وَلَيْسَ مُتَسَاوِيَيْنِ فَأَيُّهُمَا عَقْدَ نَفَذَ وَلَا يَرُدُّ

اور جب کوئی قریبی ولی اس طرح سے غیر موجود ہو کہ اس کے بارے میں کوئی علم نہ ہو تو یہ بات جائز ہے کہ اس ولی کے مقابلے میں دور والا ولی لڑکی کی شادی کر دے۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ جائز نہیں ہے اس کے قریبی رشتے دار کی ولایت برقرار رہے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے: یہ اس کے حق کے لئے ثابت ہوئی ہے کہ وہ اپنی رشتے داری کو محفوظ رکھے اور اس کی غیر موجودگی کی وجہ سے باطل نہیں ہوگی۔ یہی وجہ ہے: وہ قریبی جگہ موجود ہو اور اگر وہیں سے اس کی شادی کر دیتا ہے تو یہ درست ہوگا اور اس کی ولایت کے ہمراہ دور کے رشتے دار کی ولایت ثابت نہیں ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے: یہ ولایت نظری ہے اور یہ چیز نظر (شفقت) سے متعلق نہیں ہے کہ اسے اس شخص کے سپرد کیا جائے کہ جس کی رائے سے نفع حاصل نہیں کیا جاسکتا اس لیے ہم نے اسے دور والے رشتے دار کے سپرد کر دیا اور وہ دور کا رشتے دار سلطان پر مقدم ہوگا جیسا کہ اگر قریبی رشتے دار فوت ہو جائے تو ایسا ہی ہوتا۔

اگر وہ ولی وہیں سے شادی کر دے جہاں وہ موجود ہے تو اس میں ممانعت ہے (یعنی حرج ہے)۔ اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو ہم یہ کہیں گے: وہ ولی جو دور کا رشتے دار ہے اس کی رشتے داری دور کی ہے لیکن وہ آسانی کے ساتھ تمام تدابیر کر سکتا ہے وہ ولی جو قریب کا رشتے دار ہے اس کے لئے یہ صورت حال برخلاف ہے لہذا دونوں کا مرتبہ ایک ہی جیسا ہو جائے گا اور وہ دونوں برابر کے ولی شمار ہوں گے اور ان میں سے جو بھی عقد کرے گا وہ نافذ ہو جائے گا اور اسے مسترد نہیں کیا جائے گا۔

غیبت منقطعہ کے حکم کا بیان

﴿وَالْغَيْبَةُ الْمُنْقَطِعَةُ أَنْ يَكُونَ فِي بَلَدٍ لَا تَصِلُ إِلَيْهَا الْقَوَائِلُ فِي السَّنَةِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً﴾ وَهُوَ اخْتِيارُ الْقُدُورِيِّ. وَقِيلَ أَذْنَى مُلْكَةِ السَّفَرِ لِأَنَّهُ لَا نِهَایَةَ لَأَقْصَاهُ وَهُوَ اخْتِيارُ بَعْضِ الْمُتَأَخِّرِينَ. وَقِيلَ: إِذَا كَانَ بِحَالٍ يَقُوتُ الْكُفُّ الْخَاطِبُ بِاسْتِطْلَاعِ رَأْيِهِ، وَهَذَا أَقْرَبُ إِلَى الْفِقْهِ لِأَنَّهُ لَا نَظَرَ فِي إِبْقَاءِ وَلَايَتِهِ حِينَئِذٍ

یہاں استعمال ہونے والے لفظ ”غیبت منقطع“ سے مراد یہ ہے: وہ قریبی رشتے دار ایسے شہر میں قیام پذیر ہو جہاں سال میں صرف ایک مرتبہ قافلے پہنچتے ہوں۔ امام قدوری رحمہ اللہ نے اسے ہی اختیار کیا ہے۔ ایک قول کے مطابق اس سے مراد ”سفر کی کم ترین مدت“ ہے کیونکہ سفر کی کوئی بھی انتہاء نہیں ہوتی۔ بعض متاخرین بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ ایک قول کے مطابق اس سے مراد یہ ہے: اس کی حالت ایسی ہو کہ اس کی رائے کا علم ہونے تک کفو کے ہاتھ سے چلے جانے کا اندیشہ ہو اور یہی رائے فقہ کے زیادہ قریب ہے کیونکہ اس صورت میں اس کی ولایت باقی رکھنے میں شفقت کا پہلو پایا نہیں جائے گا۔

عورت کے باپ اور بیٹے میں سے کون نکاح کروائے گا؟

﴿وَإِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمَجْنُونَةِ أَبُوهَا وَابْنُهَا فَالْوَلِيُّ فِي نِكَاحِهَا ابْنُهَا فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنُ يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ أَبُو هَا لَأَنَّهُ أَوْفَرُ شَفَقَةً مِنَ الْإِبْنِ وَلَهُمَا أَنَّ الْإِبْنَ هُوَ الْمُقَدَّمُ فِي الْعُصُوبَةِ، وَهَذِهِ الْوَلَايَةُ مَنِئِيَّةٌ عَلَيْهَا وَلَا مَعْتَبَرٌ بِزِيَادَةِ الشَّفَقَةِ كَأَبِي الْأَمِّ مَعَ بَعْضِ الْعَصَبَاتِ .

اور جب کسی مجنونہ عورت کی شادی میں اس کا باپ اور بیٹا دونوں موجود ہوں تو اس کا نکاح کروانے میں اس کا ولی اس کا بیٹا بنے گا یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کا باپ بنے گا کیونکہ اس میں اس کے بیٹے سے زیادہ شفقت ہوتی ہے۔ ان دونوں حضرات کی دلیل یہ ہے: عصہ ہونے میں بیٹا مقدم ہے اور یہ ولایت اسی پر مبنی ہے تو اس بارے میں زیادہ شفقت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جیسا کہ نانا اگر بعض عصہ رشتے داروں کے ساتھ موجود ہو تو (بھی یہی حکم ہوتا ہے) باقی اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

فَصْلٌ فِي الْكُفَاءِ

﴿یہ فصل نکاح میں کفو کے بیان میں ہے﴾

کفو کی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان

مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے پہلے اولیاء و اکفاء کا مکمل باب ذکر کیا ہے۔ کفأت کے اعتبار میں کوئی شک نہیں ہے۔ لہذا کفو ہونے کی صورت میں جب ولی غیر کفو سے نکاح کو فتح کرنے کا حق رکھتا ہے تو یہ اس کے حق میں ثابت ہو گیا ہے۔ ولی کے لئے اس ثبوت حق کے پیش نظر مصنف نے ایک مستقل فصل بیان کر دی ہے۔ تاکہ کفو اور غیر کفو کا امتیاز کرتے ہوئے نکاح کے اولیاء اپنے حق کو صحیح طریقے سے استعمال کریں۔

اس فصل کو باب الاکفاء کے بعد ذکر کرنے کی دوسری وجہ واضح ہے کہ اس میں مسائل دی ہوئے جو کفو سے متعلق ہوں گے جن کی بنیاد پر کفو کی بنیاد پر نکاح کرنے یا نہ کرنے کے احکام ثابت ہوں گے۔

نکاح میں کفو کے اعتبار کا بیان

﴿الْكُفَاءُ فِي النِّكَاحِ مُعْتَبَرَةٌ﴾ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ﴿أَلَا لَا يُزَوِّجُ النِّسَاءُ إِلَّا الْأَوْلِيَاءُ، وَلَا يُزَوِّجَنَّ إِلَّا مِنْ الْأَكْفَاءِ﴾ (۱) وَلَآنَ انْظَامَ الْمَصَالِحِ بَيْنَ الْمُتَكَافَيْنِ عَادَةً، لِأَنَّ الشَّرِيفَةَ تَأْبَى أَنْ تَكُونَ مُسْتَفْرَشَةً لِلْمَخْبِيسِ فَلَا بُدَّ مِنْ اعْتِبَارِهَا، بِخِلَافِ جَانِبِهَا لِأَنَّ الزَّوْجَ مُسْتَفْرَشٌ فَلَا تَغِیْظُهُ ذَنَاءَةُ الْفِرَاشِ .

نکاح میں کفو کا اعتبار کیا جائے گا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: ”خواتین کی شادی صرف ان کے سرپرست کریں اور ان کی شادی صرف ان کے ہم پلہ لوگوں سے کی جائے۔“ اس کی دلیل یہ ہے۔ عام طور پر مصالح ہم پلہ لوگوں کے درمیان ٹھیک رہتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ کسی بڑے خاندان کی عورت کسی کمتر حیثیت رکھنے والے شخص کے پہلو میں لیٹنے (یعنی اس کی بیوی بننے) سے انکار کر سکتی ہے تو اس لئے کفو کا اعتبار کیا جائے گا۔ لیکن عورت کے ہم پلہ ہونے کا حکم اس کے برخلاف ہے اس کی وجہ یہ ہے: شوہر نے اسے اپنا فراش بنایا ہے تو فراش کا کمتر ہونا اسے غضناک نہیں کرے گا۔

غیر کفو میں نکاح کرنے والی عورت کا بیان

﴿وَإِذَا زَوَّجْتَ الْمَرْأَةَ نَفْسَهَا مِنْ غَيْرِ كُفُو فَلِلْأَوْلِيَاءِ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَهُمَا﴾ دَفْعًا لِمَضَرِّ الْعَارِ عَنْ

الْفِسْهِمُ

اگر کوئی عورت غیر کفو میں شادی کر لیتی ہے تو اس کے اولیاء کو یہ حق حاصل ہوگا وہ میاں بیوی کے درمیان علیحدگی کروادیں تاکہ اپنی ذات کو لاحق ہونے والے عار کو دور کر سکیں۔

کفو نکاح میں اعتبار نسب کا بیان

﴿ثُمَّ الْكَفَاءُ تُعْتَبَرُ فِي النَّسَبِ﴾ لِأَنَّهُ يَقَعُ بِهِ التَّفَاخُرُ ﴿فَقُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ، وَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ﴾ وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ بَطْنُ بَطْنٍ، وَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ قَبِيلَةٌ بِقَبِيلَةٍ، وَالْمَوَالِي بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ رَجُلٌ بِرَجُلٍ﴾ (۱) وَلَا يُعْتَبَرُ التَّفَاضُلُ فِيمَا بَيْنَ قُرَيْشٍ لِمَا رَوَيْنَا. وَعَنْ مُحَمَّدٍ كَذَلِكَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ نَسَبًا مَشْهُورًا كَأَهْلِ بَيْتِ الْخِلَافَةِ، كَأَنَّهُ قَالَ تَعْظِيمًا لِلْخِلَافَةِ وَتَسْكِينًا لِلْفِتْنَةِ. وَبَنُو بَاهِلَةَ لَيْسُوا بِأَكْفَاءَ لِعَامَّةِ الْعَرَبِ لِأَنَّهُمْ مَعْرُوفُونَ بِالْخَسَاسَةِ.

پھر کفو ہونا نسب میں معتبر ہوگا کیونکہ اسی کی وجہ سے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے فخر کیا جاتا ہے۔ پس قریش ایک دوسرے کا کفو ہوں گے اور عرب ایک دوسرے کا کفو ہوں گے۔ اس بارے میں نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان بنیادی اصل ہے۔ "قریش ایک دوسرے کا کفو ہیں ایک بطن دوسرے بطن سے ہے اور عرب ایک دوسرے کا کفو ہیں۔ ایک قبیلہ دوسرے قبیلے سے متعلق ہے اور موالی ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ ایک آدمی دوسرے کا کفو ہے۔" اس بارے میں وہ باہمی فضیلت معتبر نہیں ہوگی جو قریش کے درمیان پائی جاتی ہے۔ اس کی دلیل وہی ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ سے یہ روایت منقول ہے: اگر اس کا نسب مشہور ہو جائے جیسے خلفاء کے خاندان کی خواتین ہیں (تو حکم مختلف ہوگا)۔

امام محمد نے یہ بات خلافت کی عظمت برقرار رکھنے کے لئے بیان کی ہے اور فتنے کو دور کرنے کے لئے بیان کی ہے۔ "بہلہ" عربوں کے کفو نہیں ہیں کیونکہ وہ کتر ہونے کے حوالے سے مشہور ہیں۔

موالی کے کفو نکاح ہونے کا فقہی بیان

﴿وَأَمَّا الْمَوَالِي فَمَنْ كَانَ لَهُ أَبَوَانِ فِي الْإِسْلَامِ فَصَاعِدًا فَهُوَ مِنَ الْأَكْفَاءِ﴾ يَعْنِي لِمَنْ لَهُ آبَاءُ فِيهِ. وَمَنْ أَسْلَمَ بِنَفْسِهِ أَوْ لَهُ أَبٌ وَاحِدٌ فِي الْإِسْلَامِ لَا يَكُونُ كُفُوًا لِمَنْ لَهُ أَبَوَانِ فِي الْإِسْلَامِ لِأَنَّ تَمَامَ النَّسَبِ بِالْأَبِ وَالْجَدِّ، وَأَبُو يُوسُفَ الْحَقُّ الْوَاحِدُ بِالْمُتَشَى كَمَا هُوَ مَذْهَبُهُ فِي التَّغْرِيفِ. وَمَنْ أَسْلَمَ بِنَفْسِهِ لَا يَكُونُ كُفُوًا لِمَنْ لَهُ أَبٌ وَاحِدٌ فِي الْإِسْلَامِ لِأَنَّ التَّفَاخُرَ فِيمَا بَيْنَ الْمَوَالِي بِالْإِسْلَامِ. وَالْكَفَاءَةُ فِي الْحُرِّيَّةِ نَظِيرُهَا فِي الْإِسْلَامِ فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا لِأَنَّ الرِّقَّ أَثَرُ الْكُفْرِ وَفِيهِ مَعْنَى الدَّلِيلِ فَيُعْتَبَرُ فِي حُكْمِ الْكَفَاءَةِ

جہاں تک عجمیوں کا تعلق ہے تو جس شخص کے دو باپ (یعنی باپ دادا) مسلمان ہوں یا اس سے زیادہ ہوں وہ اس کے ہم پلہ شمار ہوں گے یعنی اس شخص کے جس کے آباؤ اجداد اسلام میں رہے ہوں اور جو شخص بذات خود مسلمان ہوا یا اس کا ایک باپ مسلمان ہوا (یعنی دادا مسلمان نہیں تھا) تو وہ شخص اس کا کفو نہیں ہوگا جس کے باپ دادا مسلمان ہوں کیونکہ نسب باپ دادا کی وجہ سے مکمل ہوتا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ ایک کو دو کے ساتھ شامل کرتے ہیں جیسا کہ تعریف میں ان کا مذہب ہے۔ جو شخص بذات خود مسلمان ہوا ہو وہ اس کا کفو نہیں ہو سکتا جس کا باپ مسلمان ہوا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے: عجمیوں کے درمیان اسلام کی وجہ سے ایک دوسرے کے سامنے فخر کا پہلو پایا جاتا ہے۔ آزاد ہونے میں بھی کفو ہونا چاہئے اور اس کی دلیل وہ تمام صورتیں ہیں جو اسلام کے بارے میں ہم اس سے پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے: غلام ہونا کفر کا اثر ہے اور اس میں کمتر ہونے کا مفہوم پایا جاتا ہے تو اس بارے میں ہم پلہ ہونے کا اعتبار کیا جائے گا۔

دین داری میں کفو ہونا

قَالَ «وَتُعْتَبَرُ أَيْضًا فِي الدِّينِ» أَيْ الدِّينَانِيَّةُ، وَهَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهُ مِنْ أَعْلَى الْمَفَاحِيرِ، وَالْمَرْأَةُ تُعْتَبَرُ بِفُسُقِ الزَّوْجِ فَوْقَ مَا تُعْتَبَرُ بِضَعْفِ نَسَبِهِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا تُعْتَبَرُ لِأَنَّهُ مِنْ أُمُورِ الْآخِرَةِ فَلَا تُبْتَنَى عَلَيْهِ أَحْكَامُ الدُّنْيَا إِلَّا إِذَا كَانَ يُضْفَعُ وَيُسْخَرُ مِنْهُ أَوْ يَخْرُجُ إِلَى الْأَسْوَاقِ سَكْرَانًا وَيَلْعَبُ بِهِ الصِّبْيَانُ لِأَنَّهُ مُسْتَخَفٌّ بِهِ.

مصنف فرماتے ہیں: اس بارے میں دین کا بھی اعتبار کیا جائے گا یعنی دیندار ہونے کا یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی رائے ہے اور یہی بات درست ہے کیونکہ یہ سب سے بڑی قابل فخر چیز ہے اور کوئی بھی عورت کسی گنہگار شوہر کی وجہ سے نار محسوس کرے گی اس سے زیادہ جتنی عار وہ کمتر نسب کی وجہ سے محسوس کرے گی۔ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ چیز معتبر نہیں ہوگی کیونکہ اس کا تعلق آخرت کے امور سے ہے تو دنیاوی احکام اس پر مبنی نہیں ہوں گے۔ تاہم اگر وہ کوئی ایسا شخص ہو جسے طمانچہ مارے جاتے ہوں یا اس کا مذاق اڑایا جاتا ہو یا اسے بازار کی طرف نشے کی حالت میں لایا گیا ہو یا وہ بچوں کے ساتھ کھیلتا ہو (تو حکم مختلف ہوگا) کیونکہ یہ اس کے حقیر ہونے کی دلیل ہے۔

مال کے اعتبار سے کفو ہونے کا بیان

قَالَ «وَفِي الْمَالِ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ مَالِكًا لِلْمَهْرِ وَالنَّفَقَةِ» وَهَذَا هُوَ الْمُعْتَبَرُ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ، حَتَّى إِنْ مَنْ لَا يَمْلِكُهُمَا أَوْ لَا يَمْلِكُ أَحَدَهُمَا لَا يَكُونُ كُفُوًا لِأَنَّ الْمَهْرَ بَدَلُ الْبُضْعِ فَلَا بُدَّ مِنْ إِيْقَانِهِ وَبِالنَّفَقَةِ قَوَامُ الْإِزْدِوَاجِ وَدَوَامُهُ. وَالْمُرَادُ بِالْمَهْرِ قَدْرُ مَا تَعَارَفُوا تَعَجِيلَهُ لِأَنَّ مَا وَرَاءَهُ مُؤَجَّلٌ عَرَفًا. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ اعْتَبَرَ الْقُدْرَةَ عَلَى النَّفَقَةِ دُونَ الْمَهْرِ لِأَنَّهُ تَجْرِي الْمُسَاهَلَةُ فِي الْمَهْرِ وَيَعُدُّ الْمَرْءُ قَادِرًا عَلَيْهِ بِسَارِ أَيْهِ.

مال میں بھی (کفو ہونے) کا اعتبار کیا جائے گا اور اس سے مراد یہ ہے: وہ شخص مہر اور خرچ کی ادائیگی کا مالک ہو۔ نہ ہر روایت کے مطابق یہ بات معتبر ہے: یہاں تک کہ جو شخص ان دونوں کا مالک نہ ہو یا ان دونوں میں سے کسی ایک چیز کا مالک نہ ہو تو وہ کفو نہیں ہوگا کیونکہ مہر بضع کا بدل ہے تو اس کی ادائیگی ضروری ہے اور خرچ کے ذریعے کاروبار حیات چلتا ہے اور برقرار رہتا ہے۔ مہر سے مراد وہ مقدار ہے جو عام رواج کے مطابق جلدی ادا کی جاسکتی ہے کیونکہ اس سے زیادہ جو ہوگا وہ عام روایت کے حساب سے مؤجل ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ روایت منقول ہے: انہوں نے صرف خرچ کی ادائیگی پر قادر ہونے کا اعتبار کیا ہے مہر کا اعتبار نہیں کیا کیونکہ مہر میں سہولت فراہم کرنے کا رواج جاری ہے یا مرد کا باپ صاحب حیثیت ہو تو مرد کو مہر کی ادائیگی پر قادر شمار کیا جاتا ہے۔

خوشحالی کے اعتبار سے کفو ہونے کا بیان

لَمَّا الْكَفَاءَةُ فِي الْغِنَى لَمُعْتَبَرَةٌ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ حَتَّى إِنَّ الْفَائِقَةَ فِي الْبَسَارِ لَا يُكَالِفُهَا الْقَادِرُ عَلَى الْمَهْرِ وَالنَّفَقَةِ لِأَنَّ النَّاسَ يَتَفَاخَرُونَ بِالْغِنَى وَيَتَعَبَّرُونَ بِالْفَقْرِ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: لَا يُعْتَبَرُ لِأَنَّهُ لَا ثَبَاتَ لَهُ إِذَا الْمَالُ غَادٍ وَرَالِحٌ

بہر حال جہاں تک صاحب حیثیت ہونے کے حوالے سے کفو کا تعلق ہے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مطابق اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ یہاں تک کہ ایک مالدار عورت کا کفو وہ شخص نہیں ہوگا جو صرف مہر اور نفقے کی ادائیگی پر قادر ہو اس کی وجہ یہ ہے: وہ صاحب حیثیت ہونے کو بھی کفو کی وجہ خیال کرتے ہیں اور افلاس اور تنگدستی کو شرمندگی سمجھتے ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس بارے میں صاحب حیثیت ہونے کا اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ اسے کوئی ثبات نہیں ہے کیونکہ مال آنے جانے والی چیز ہے۔

پیشے کے اعتبار سے کفو ہونے کا بیان

﴿وَلَا تُعْتَبَرُ فِي الصَّنَاعَةِ﴾ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي ذَلِكَ رَوَاتَانِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا تُعْتَبَرُ إِلَّا أَنْ تَفْحُشَ كَالْحَبَّامِ وَالْحَائِكِ وَالذَّبَّاعِ. وَجَهٌ الْإِعْتِبَارِ أَنَّ النَّاسَ يَتَفَاخَرُونَ بِشَرَفِ الْحِرَفِ وَيَتَعَبَّرُونَ بِدَنَاءَتِهَا. وَجَهٌ الْقَوْلِ الْآخِرِ أَنَّ الْحِرْفَةَ لَيْسَتْ بِإِلَازِمَةٍ، وَيُمْكِنُ التَّحَوُّلُ عَنِ الْخِصْيَسَةِ إِلَى النَّفِيسَةِ مِنْهَا

اور کفو میں پیشے کا بھی اعتبار کیا جائے گا یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ جبکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے دو روایات منقول ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے یہ روایت بھی منقول ہے: اس کا اعتبار صرف اسی صورت میں کیا جائے گا جب مرد ایسے پیشے سے تعلق رکھتا ہو جسے کمتر سمجھا جاتا ہو جیسے پچھنے لگانا، جولاہا، چمڑے کی دباغت کرنا وغیرہ۔ اس کو معتبر سمجھنے کی وجہ یہ ہے: لوگ پیشے کے احترام کے حوالے سے بھی باہمی طور پر ایک دوسرے پر فخر کرتے ہیں اور پیشے کے کمتر ہونے کی وجہ

سے ایک دوسرے سے عار محسوس کرتے ہیں۔ دوسرے قول کی وجہ یہ ہے: پیشہ مستقل ساتھ رہنے والی چیز نہیں اسے تبدیل کر کے گھٹیا پیشے کے مقابلہ میں کوئی اچھا پیشہ بھی اختیار کیا جاسکتا ہے۔

جب عورت مہر مثل سے کم مہر کے عوض میں شادی کر لے

قَالَ ﴿وَإِذَا تَزَوَّجَتْ الْمَرْأَةُ وَنَقَصَتْ عَنْ مَهْرٍ مِثْلِهَا فَلِلْأَوْلِيَاءِ الْإِعْتِرَاضُ عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ حَتَّى يُتَمَّ لَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا أَوْ يُفَارِقَهَا﴾ وَقَالَا: لَيْسَ لَهُمْ ذَلِكَ. وَهَذَا الْوَضْعُ إِنَّمَا يَصِحُّ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ عَلَى اعْتِبَارِ قَوْلِهِ الْمَرْجُوعُ إِلَيْهِ فِي النِّكَاحِ بِغَيْرِ الْوَلِيِّ، وَقَدْ صَحَّ ذَلِكَ وَهَذِهِ شَهَادَةٌ صَادِقَةٌ عَلَيْهِ. لَهُمَا أَنْ مَا زَادَ عَلَى الْعَشْرَةِ حَقُّهَا وَمَنْ أَسْقَطَ حَقَّهُ لَا يُعْتَرَضُ عَلَيْهِ كَمَا بَعْدَ التَّسْمِيَةِ. وَلَا بِنِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْأَوْلِيَاءَ يَفْتَحِرُونَ بِغَلَاءِ الْمَهْرِ وَيَتَعَيَّرُونَ بِنُقْصَانِهِ فَاشْتَبَهَ الْكُفَّاءَةَ، بِخِلَافِ الْإِبْرَاءِ بَعْدَ التَّسْمِيَةِ لِأَنَّهُ لَا يُتَعَيَّرُ بِهِ.

فرمایا: اور جب کوئی عورت خود شادی کرے اور اپنے مہر مثل سے کم مہر مقرر کرے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے سر پرستوں کو اس پر اعتراض کرنے کا حق حاصل ہوگا جب تک وہ مرد اس عورت کو مہر مثل ادا نہیں کر دیتا یا اس عورت سے علیحدگی اختیار نہیں کر لیتا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہما اللہ یہ فرماتے ہیں: انہیں اس بات کا اختیار نہیں ہوگا۔ اور یہ کہ امام محمد رحمہ اللہ کے اس قول کے اعتبار سے صحیح ہوگی جب ان کو اس قول پر اختیار کیا جائے جس کی طرف انہوں نے رجوع کر لیا تھا کہ ولی کے بغیر نکاح ہو سکتا ہے اور یہ بات درست بھی ہے اور یہ اس بات پر صحیح گواہی ہے۔ ان دونوں حضرات کی دلیل یہ ہے: دس درہم سے جتنا بھی زائد ہو وہ اس عورت کا حق ہے اور جو شخص خود اپنے حق کو چھوڑ دے اس پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ مہر مقرر کرنے کے بعد (اسے معاف یا کم کیا جاسکتا) ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: عورت کے سر پرست مہر کے زیادہ ہونے کو قابل فخر سمجھتے ہیں اور اس کے کم ہونے میں عار محسوس کرتے ہیں تو یہ بھی کفو کے مشابہ ہو جائے گا جہاں تک مہر طے کرنے کے بعد معاف کر دینے کا تعلق ہے تو اس بارے میں عار محسوس نہیں کی جاتی۔

جب نابالغ لڑکی یا لڑکے کا باپ مہر میں کمی یا بیشی کر دے

﴿وَإِذَا زَوَّجَ الْآبُ بِنْتَهُ الصَّغِيرَةَ وَنَقَصَ مِنْ مَهْرِهَا أَوْ ابْنَهُ الصَّغِيرَ وَزَادَ فِي مَهْرِ امْرَأَتِهِ جَازَ ذَلِكَ عَلَيْهِمَا، وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِغَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: لَا يَجُوزُ الْحَطُّ وَالزِّيَادَةُ إِلَّا بِمَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِيهِ﴾ وَمَعْنَى هَذَا الْكَلَامِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْعَقْدُ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ الْوِلَايَةَ مُقَيَّدَةٌ بِشَرْطِ النَّظَرِ فَعِنْدَ قَوَائِمِهِ يَبْطُلُ الْعَقْدُ، وَهَذَا لِأَنَّ الْحَطَّ عَنْ مَهْرِ الْمِثْلِ لَيْسَ مِنَ النَّظَرِ فِي شَيْءٍ كَمَا فِي الْبَيْعِ، وَلِهَذَا لَا يَمْلِكُ ذَلِكَ غَيْرُهُمَا. وَلَا بِنِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْحُكْمَ يُدَارُ عَلَى دَلِيلِ النَّظَرِ وَهُوَ قُرْبُ الْقَرَابَةِ، وَفِي النِّكَاحِ مَقَاصِدُ تَرَبُّو عَلَى الْمَهْرِ. أَمَّا

الْمَالِيَّةُ فَهِيَ الْمَقْصُودُ فِي التَّصَرُّفِ الْمَالِيِّ وَالذَّلِيلُ عَدِمْنَاهُ فِي حَقِّ غَيْرِهِمَا .

📖 جب باپ اپنی نابالغ بیٹی کا نکاح کر دے اور اس کے مہر میں کمی کر دے یا اپنے نابالغ بیٹے کا نکاح کر دے اور اس کی بیوی کے مہر میں اضافہ کر دے تو ان دونوں کے حق میں یہ بات جائز ہے۔ باپ یا دادا کے علاوہ اور کسی کے حق میں یہ بات جائز نہیں ہے یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین: یہ فرماتے ہیں: یہ کمی اور زیادتی جائز ہی نہیں ہے، ماسوائے اس صورت کے جتنی کمی ونیشی کا خسارہ لوگ برداشت کر لیتے ہیں۔ اس کلام کا مفہوم یہ ہے: صاحبین: کے نزدیک وہ عقد سرے سے ہی جائز نہیں ہوگا، کیونکہ ولایت میں شفقت ضروری ہے اور شفقت کی عدم موجودگی کی وجہ سے عقد باطل ہو جائے گا اور یہ اسی لیے ہے کہ مہر مثل سے کمی کرنے کا شفقت سے کوئی تعلق نہیں ہے جیسا کہ سودے میں ایسا ہوتا ہے یہی وجہ ہے: باپ اور دادا کے علاوہ اور کوئی اس باحق کا مالک نہیں ہوتا۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے: حکم کا مدار شفقت کی دلیل پر ہوگا اور وہ قرہی رشتے دار ہوتا ہے اور نکاح میں کچھ مقاصد مہر سے بڑھ کر ہوتے ہیں جہاں تک مال سے متعلق مسئلے کا تعلق ہے تو وہ صرف مالی تصرف میں مقصود ہوتا ہے اور (شفقت کی) دلیل (یعنی قرہی رشتے داری) ہم نے باپ دادا کے علاوہ میں معدوم پائی (تو اس وجہ سے ان دونوں کے علاوہ یہ حق نہیں دیا)

جب باپ نابالغ بیٹی یا بیٹے کی شادی غلام یا کنیر سے کر دے

﴿وَمَنْ زَوَّجَ ابْنَتَهُ وَهِيَ صَغِيرَةٌ عَبْدًا أَوْ زَوْجَ ابْنَةٍ وَهُوَ صَغِيرٌ أَمَةً فَهُوَ جَائِزٌ﴾ قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ﴿وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ أَيضًا﴾ لِأَنَّ الْأَعْرَاضَ عَنِ الْكِفَاءَةِ لِمَصْلَحَةٍ تَفُوقُهَا وَعِنْدَهُمَا هُوَ ضَرَرٌ ظَاهِرٌ لِعَدَمِ الْكِفَاءَةِ فَلَا يَجُوزُ .

📖 جو شخص اپنی بیٹی جو نابالغ ہو کی شادی کسی غلام کے ساتھ کر دے یا اپنے بیٹے جو نابالغ ہو کی شادی کنیر کے ساتھ کر دے تو یہ بات جائز ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: کفو سے اعراض کرنا کسی ایسی مصلحت کی وجہ سے ہوگا جو کفو پر فوقیت رکھتی ہے۔ صاحبین: کے نزدیک یہ ”ضرر“ ہے جو بظاہر ہے، کیونکہ یہاں کفو نہیں پایا جاتا اس لیے یہ جائز نہیں ہوگا۔

فصل فی الوکالۃ بالنکاح وغیرہا

﴿یہ فصل نکاح میں وکالت وغیرہ کے بیان میں ہے﴾

وکالت بہ نکاح فصل کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: نکاح میں وکالت یہ بھی ایک طرح دلایت کی قسم ہے۔ اسی سبب کے پیش نظر مصنف نے ولایت کے احکام کے وکالت کے بیان میں اس فصل کو بیان کیا ہے۔ کیونکہ ولی کی طرح موکل کا تصرف بھی نافذ ہوتا ہے لہذا ایک اعتبار سے وکیل ولی ٹائی ہو گیا ہے۔ لہذا اس کو ذکر بھی ثانوی حیثیت کے ساتھ ہے۔ کیونکہ ابواب تعلیم میں اس کا محل یہی بنتا ہے۔ اس کے بعد اس کے سوا یعنی فضولی سے متعلق احکام بیان کریں گے۔ (فتح القدیر، ج ۷، ص ۷۸، بیروت)

ایک ہی شخص کے مباشر اور وکیل ہونے کا حکم

﴿وَيَجُوزُ لِابْنِ الْعَمِّ أَنْ يُزَوِّجَ بِنْتَ عَمِّهِ مِنْ نَفْسِهِ﴾ وَقَالَ زُفَرٌ: لَا يَجُوزُ ﴿وَأَنْ أَدْنَتْ الْمَرْأَةُ لِرَجُلٍ أَنْ يُزَوِّجَهَا مِنْ نَفْسِهِ فَعَقَدَ بِحَضْرَةِ شَاهِدَيْنِ جَازٍ﴾ وَقَالَ زُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ: لَا يَجُوزُ. لَهُمَا أَنَّ الْوَاحِدَ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ مُمْلِكًا وَمُتَمَلِّكًا كَمَا فِي الْبَيْعِ، إِلَّا أَنَّ الشَّافِعِيَّ يَقُولُ فِي الْوَلِيِّ ضَرُورَةً لِأَنَّهُ لَا يَتَوَلَّاهُ سِوَاهُ، وَلَا ضَرُورَةً فِي حَقِّ الْوَكِيلِ. وَلَنَا أَنَّ الْوَكِيلَ فِي النِّكَاحِ سَفِيرٌ وَمُعَبَّرٌ، وَالتَّمَانُعُ فِي الْحُقُوقِ دُونَ التَّعْبِيرِ وَلَا تَرْجِعُ الْحُقُوقُ إِلَيْهِ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ لِأَنَّهُ مُبَاشِرٌ حَتَّى رَجَعَتْ الْحُقُوقُ إِلَيْهِ، وَإِذَا تَوَلَّى طَرَفِيهِ فَقَوْلُهُ زَوَّجْتُ يَتَضَمَّنُ الشَّطْرَيْنِ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى الْقَبُولِ.

اور (عورت کے) چچا کے بیٹے کے لئے یہ بات جائز ہے کہ وہ اپنے چچا کی بیٹی کی شادی اپنے ساتھ کر لے۔ امام یوسف فرماتے ہیں: یہ بات جائز نہیں ہے۔ جب کوئی عورت کسی مرد کو یہ اجازت دے کہ وہ اس کی شادی اپنے ساتھ کر سکتا ہے اور پھر وہ مرد دو گواہوں کی موجودگی میں یہ عقد کر لے تو یہ بات جائز ہوگی۔ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یہ جائز نہیں ہوگی۔ ان دونوں حضرات کی دلیل یہ ہے: ایک ہی شخص کے بارے میں یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مملک (ملکیت میں دینے والا) اور متملک (یعنی ملکیت میں لینے والا) ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ خرید و فروخت میں بھی یہی حکم ہے۔

تاہم امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ولی کے بارے میں یہ فرماتے ہیں: اس کی موجودگی ضروری ہے کیونکہ اس کے علاوہ کوئی اور نکاح نہیں کر سکتا البتہ وکیل کے حق میں اس کی ضرورت نہیں ہوگی۔ ہماری دلیل یہ ہے: نکاح میں وکیل تعبیر کرنے والا ہوتا ہے اور سفیر ہوتا ہے

اور منافات حقوق میں ہے نہ کہ تعبیر میں ہے اور نہ ہی حقوق اس (وکیل) کی طرف لوٹتے ہیں جبکہ سودے کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس صورت میں وہ خود یہ کام کر رہا ہوتا ہے یہاں تک کہ حقوق اسی کی طرف لوٹتے ہیں۔ جب وہ دوطرف کا دالی ہوگا تو اس کا یہ قول زوجت (میں نے شادی کی) دونوں طرف کو متضمن ہوگا اور اس کے لیے قبول کی ضرورت نہیں ہوگی۔

آقا کی اجازت کے بغیر غلام یا کنیر کے شادی کرنے کا حکم

قَالَ (وَتَزْوِجُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُمَا مَوْقُوفٌ فَإِنْ أَجَازَهُ الْمَوْلَى جَازَ، وَإِنْ رَدَّهُ بَطَلَ، وَكَذَلِكَ لَوْ زَوَّجَ رَجُلٌ امْرَأَةً بِغَيْرِ رِضَاهَا أَوْ رَجُلًا بِغَيْرِ رِضَاهُ) وَهَذَا عِنْدَنَا فَإِنْ كُلَّ عَقْدٍ صَدَرَ مِنَ الْفُضُولِيِّ وَلَهُ مُجِيزٌ انْعَقَدَ مَوْقُوفًا عَلَى الْإِجَازَةِ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تَصَرُّفَاتُ الْفُضُولِيِّ كُلُّهَا بَاطِلَةٌ لِأَنَّ الْعَقْدَ وَضِعَ لِحُكْمِهِ، وَالْفُضُولِيُّ لَا يَقْدِرُ عَلَى اثْبَاتِ الْحُكْمِ فَيُلْغُو. وَلَنَا أَنَّ رُكْنَ التَّصَرُّفِ صَدَرَ مِنْ أَهْلِهِ مُضَافًا إِلَى مَحَلِّهِ، وَلَا ضَرَرَ فِي انْعِقَادِهِ فَيُنْعَقِدُ مَوْقُوفًا. حَتَّى إِذَا رَأَى الْمَصْلَحَةَ فِيهِ بِنَفْسِهِ، وَقَدْ بَخَّرَ أَخَى حُكْمِ الْعَقْدِ عَنِ الْعَقْدِ

فرمایا: غلام اور کنیر کی شادی ان دونوں کے آقا کی اجازت کے بغیر موقوف شمار ہوگی۔ اگر آقا اس کو جائز قرار دیتا ہے تو یہ درست ہوگی اور اگر مسترد کر دیتا ہے تو باطل ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ اس کی رضامندی کے بغیر شادی کر لیتا ہے یا کسی مرد کی شادی اس کی رضامندی کے بغیر کر دیتا ہے (تو اس کا بھی یہی حکم ہوگا)۔ یہ ہمارے نزدیک ہے اس کی وجہ یہ ہے: ہر وہ عقد جو کسی غیر متعلقہ شخص سے متعلق ہو تو متعلقہ شخص کو اس بات کا اختیار ہوگا وہ اسے جائز قرار دے وہ عقد منعقد ہو جائے گا لیکن اجازت پر موقوف ہوگا۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: غیر متعلقہ شخص کے تمام تصرفات باطل ہوں گے اس لیے کہ عقد اپنی حکمت کی وجہ سے مقرر کیا گیا ہے اور غیر متعلقہ شخص اس حکمت کو ثابت نہیں کر سکتا لہذا اس کا عمل لغو جائے گا۔ ہم یہ کہتے ہیں: تصرف کارکن اس کے اہل شخص سے صادر ہوا ہے اور وہ اپنے محل کی طرف مضاف ہے اور اس کے انعقاد میں ضرر کوئی نہیں ہے اس لیے یہ منعقد ہو جائے گا لیکن موقوف ہوگا یہاں تک کہ اگر متعلقہ شخص اس میں مصلحت دیکھے گا تو اسے نافذ کر دے گا اور بعض اوقات عقد کا حکم عقد سے موخر ہوتا ہے۔

ایجاب و قبول کی مجلس مختلف ہونے کا حکم

(وَمَنْ قَالَ اشْهَدُوا إِنِّي قَدْ تَزَوَّجْتُ فَلَانَةَ فَبَلَغَهَا فَأَجَازَتْ فَهُوَ بَاطِلٌ، وَإِنْ قَالَ أُخْرُ اشْهَدُوا إِنِّي قَدْ زَوَّجْتُهَا مِنْهُ فَبَلَغَهَا الْخَبْرُ فَأَجَازَتْ جَازَ، وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَتْ الْمَرْأَةُ هِيَ الَّتِي قَالَتْ جَمِيعَ ذَلِكَ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: إِذَا زَوَّجَتْ نَفْسَهَا غَائِبًا فَبَلَغَهُ فَأَجَازَهُ جَازَ. وَحَاصِلُ الْخِلَافِ أَنَّ الْوَاحِدَ لَا يَصْلُحُ فُضُولِيًّا مِنَ الْجَانِبَيْنِ أَوْ فُضُولِيًّا مِنْ جَانِبٍ وَأَصِيلًا مِنْ جَانِبٍ عِنْدَهُمَا خِلَافًا لَهُ.

جو شخص یہ کہے: تم گواہ ہو جاؤ! میں نے فلاں عورت کے ساتھ شادی کر لی ہے اور پھر اس عورت کو اس کی اطلاع ملے اور وہ اسے جائز قرار دے تو یہ باطل شمار کر کوئی شخص یہ کہے: تم لوگ گواہ ہو جاؤ کہ میں نے اس عورت کی شادی فلاں شخص کے ساتھ کر دی ہے اور پھر اس عورت کو اس کی اطلاع ملے اور وہ اسے جائز قرار دے تو یہ جائز ہوگا۔ اسی طرح اگر عورت نے یہ باتیں کہی ہوں (تو بھی یہی حکم ہوگا)۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب کوئی عورت اپنی شادی کسی غیر موجود شخص کے ساتھ کر لے اور اس مرد کو اس کی اطلاع ملے اور وہ اسے جائز قرار دے تو یہ جائز ہوگا۔ اس بحث کا حاصل یہ ہے: ایک ہی شخص دو طرف سے فضولی نہیں بن سکتا، یا ایک طرف سے فضولی اور دوسری طرف سے اصیل نہیں بن سکتا۔ یہ ان دونوں حضرات کے نزدیک ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی رائے اس سے مختلف ہے۔

دو فضولیوں یا ایک فضولی اور ایک اصیل کے عقد کرانے کا بیان

وَلَوْ جَرَى الْعَقْدُ بَيْنَ الْفُضُولِيِّينَ أَوْ بَيْنَ الْفُضُولِيِّ وَالْأَصِيلِ جَازًا بِإِجْمَاعٍ. هُوَ يَقُولُ لَوْ كَانَ مَأْمُورًا مِنَ الْجَانِبَيْنِ يَنْفُذُ، فَإِذَا كَانَ فَضُولِيًّا يَتَوَقَّفُ وَصَارَ كَالْخُلْعِ وَالطَّلَاقِ وَالْإِغْتَاكِ عَلَى مَالٍ. وَلَهُمَا أَنْ الْمَوْجُودَ شَطْرُ الْعَقْدِ، لِأَنَّهُ شَطْرُ حَالَةِ الْحَضْرَةِ لَكَذَا عِنْدَ الْغَيْبَةِ، وَشَطْرُ الْعَقْدِ لَا يَتَوَقَّفُ عَلَى مَا وَرَاءَ الْمَجْلِسِ كَمَا فِي الْبَيْعِ، بِخِلَافِ الْمَأْمُورِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ، لِأَنَّهُ يَنْتَقِلُ كَلَامُهُ إِلَى الْعَاقِلَيْنِ، وَمَا جَرَى بَيْنَ الْفُضُولِيِّينَ عَقْدٌ قَامَ، وَكَذَا الْخُلْعُ وَالْإِغْتَاكِ، لِأَنَّهُ تَصَرُّفٌ يَمِينٌ مِّنْ جَانِبِهِ حَتَّى يَلْزَمَ قِيَمٌ بِهِ

اور اگر عقد جاری ہو دو فضولیوں کے درمیان یا پھر ایک فضولی اور ایک اصیل شخص کے درمیان تو اجماع کے مطابق یہ جائز ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: اگر وہ شخص دونوں طرف سے مامور ہو تو یہ نافذ ہو جائے گا اور اگر فضولی ہو تو یہ موقوف ہوگا اور اس کی مثال 'خلع' طلاق اور مال کی ادائیگی کے ساتھ غلام آزاد کرنے کی طرح ہوگی۔ ان دونوں حضرات کی دلیل یہ ہے: جو چیز موجود ہے وہ عقد کا ایک حصہ ہے لہذا حاضر ہونے کے اعتبار سے عقد کا ایک حصہ ہو جائے گا اور اسی طرح وہ شخص جو غیر موجود ہے وہ بھی عقد کا ایک حصہ ہے اور عقد کا یہ حصہ آخر مجلس تک موقوف نہیں رہ سکتا لہذا یہ باطل ہوگا۔

جیسا کہ مال کی فروخت میں ایسا ہی ہوتا ہے لیکن دونوں طرف سے مامور شخص کا حکم اس کے برخلاف ہوگا، کیونکہ اس کا کلام عقد کرنے والے دونوں فریقوں کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ جو چیز دو فضولیوں کے درمیان جاری ہو وہ مکمل عقد ہے۔ اسی طرح خلع کا حکم ہے یا اس جیسی دیگر صورتوں کا حکم ہے چونکہ اس صورت میں مرد اپنے حقوق میں تصرف کر رہا ہے یہاں تک کہ یہ لازم ہو جائے گا اور اس کے ذریعے مکمل بھی ہو جائے گا۔

وکیل کا ہدایت کے خلاف نکاح کروانے کا بیان

﴿وَمَنْ أَمَرَ رَجُلًا أَنْ يُزَوِّجَهُ امْرَأَةً فَرَزَّوَجَهُ اثْنَتَيْنِ فِي عَقْدَةٍ لَّمْ تَلْزَمْهُ وَاحِدَةٌ مِنْهُمَا﴾: لِأَنَّهُ لَا

وَجَعَلَ إِلَى تَنْفِيدِهِمَا لِلْمُخَالَفَةِ وَلَا إِلَى التَّفْيِيدِ فِي اخْتِاُمَا غَيْرَ عَيْنٍ لِلْجَهَالَةِ وَلَا إِلَى التَّعْيِينِ
لِعَدَمِ الْأَوَلَوِيَّةِ فَتَعَيَّنَ التَّفْرِيقُ .

اور اگر کوئی شخص کسی وکیل سے یہ کہے: کسی عورت کے ساتھ میرا نکاح کر دادو! اور وکیل ایک ہی عقد میں اس کی شادی دو عورتوں کے ساتھ کر دے تو کسی ایک سے بھی اس کا نکاح نہیں ہوگا۔ ان دونوں کے نافذ نہ ہونے کی وجہ یہی ہے: وہ تفویض کردہ اختیار کے خلاف ہے اور ان دونوں عورتوں میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی اس لیے نہیں ہوگا، کیونکہ صحیح طور پر یہ بات متعین نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی پتہ چل سکتا ہے ان میں سے پہلے کس کے ساتھ ہوا ہے لہذا تفریق لازم ہو جائے گی۔

وکیل کا کثیر کے ساتھ نکاح کرانے کا بیان

﴿وَمَنْ أَمَرَهُ أَمِيرٌ بِأَنْ يُزَوِّجَهُ امْرَأَةً فَزَوَّجَهُ أَمَةً لِغَيْرِهِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ﴾ رُجُوعًا إِلَى
إِطْلَاقِ اللَّفْظِ وَعَدَمِ التُّهْمَةِ ﴿وَقَالَا: لَا يَجُوزُ إِلَّا أَنْ يُزَوِّجَهُ كُفُوًا﴾ لِأَنَّ الْمُطْلَقَ يَتَصَرَّفُ
إِلَى الْمُتَعَارَفِ وَهُوَ التَّزْوُجُ بِالْأَكْفَاءِ. فَلَمَّا الْعُرِفَ مُشْتَرَكٌ أَوْ هُوَ عُرِفَ عَمَلِيٌّ فَلَا يَصْلُحُ
مُقَيَّدًا. وَذَكَرَ فِي الْوَكَالَةِ أَنَّ اعْتِبَارَ الْكُفَاءِ فِي هَذَا اسْتِحْسَانٌ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ كُلَّ أَحَدٍ لَا
يُعْجِزُ عَنِ التَّزْوُجِ بِمُطْلَقِ الزَّوْجِ فَكَانَتْ الْإِسْتِعَانَةُ فِي التَّزْوُجِ بِالْكَفَاءِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

اور اگر کوئی شخص کسی وکیل کو یہ اختیار دے کہ وہ کسی عورت کے ساتھ اس کی شادی کر دے اور وکیل اس کا نکاح کسی کثیر کے ساتھ کر دے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ نکاح جائز ہوگا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک لفظ ”امراة“ مطلق ہے اور کوئی تہمت بھی نہیں ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ جائز نہیں ہوگا بلکہ یہ اس صورت میں جائز ہوگا جب وہ اس کا نکاح کفو میں کرے۔ ہم یہ کہتے ہیں: عام عرف میں تمام عورتیں مشترک ہیں یا پھر اس سے مراد عرف عملی ہو سکتا ہے، لیکن اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی عرف میں اس عورت کا آزاد ہونا لازم نہیں آتا۔ امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب ”الاصل“ میں ”وکالت“ کے باب میں یہ بات ذکر کی ہے: اس صورت میں کفو کا لحاظ کرنا استحسان کے پیش نظر ہے جو ان دونوں حضرات کے نزدیک ہے، کیونکہ کوئی بھی شخص اس بات سے عاجز نہیں ہے کہ وہ مطلق شادی کر سکے وکیل کا تعاون اس لیے حاصل کیا گیا ہے تاکہ نکاح کو کفو میں کیا جائے۔ باقی اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

بَابُ الْمَهْرِ

﴿یہ باب مہر کے بیان میں ہے﴾

باب مہر کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن محمود الباری حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: مصنف جب نکاح ارکان اور شرائط نکاح سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے مہر سے متعلق احکام شرعیہ کا شروع کیا ہے۔ مہر کے وجوب کا حکم اسی طرح ہے جس طرح عقد کا وجوب ہوتا ہے لہذا یہ وجوب اور ادائیگی میں عقد کی مثل ہو گیا۔ اور مہر اس مال کو کہتے ہیں کو ملک بضع کے بدلے میں دیا جاتا ہے اور اس کے لئے مختلف الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ان میں بعض درج ذیل ہیں۔

وَلَهُ أَسَامُ: الْمَهْرُ، وَالصَّدَاقُ، وَالنَّحْلَةُ، وَالْأَجْرُ، وَالْفَرِيضَةُ، وَالْعَقْرُ.

(عنایہ شرح الہدایہ، ج ۳، ص ۴۷۲، بیروت)

حق مہر کی تعریف کا بیان

علامہ عبدالرحمن جزیری لکھتے ہیں: اصطلاح فقہ میں مہر اس مال کو کہتے ہیں جو عقد نکاح کے بعد عورت سے نفع حاصل کرنے کے بدلے دیا جاتا ہے۔ جبکہ بعض فقہاء نے کہا ہے مہر وہ ہے جو ملک بضع کے بدلے میں بیوی کو دیا جاتا ہے البتہ اس کے مال ہونے میں مختلف حیثیت ہے۔

فقہاء شوافع نے لکھا ہے کہ مہر وہ مال ہے جو نکاح سے یا مباشرت سے یا خاوند سے حقوق زوجیت سے جبری طور پر محروم کئے جانے یا ظلع کے سبب جھوٹی (گواہی) سے واجب ہو جاتا ہے۔ (مذاہب اربعہ، ج ۵، ص ۱۲۲، اوقاف پنجاب)

قرآن کے مطابق حکم مہر کا بیان

(۱) فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرْضَيْنَ مِنْهُ مِنْ

بَعْدِ الْفَرِيضَةِ، إِنْ اللَّهُ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا. (النساء، ۲۴)

جن عورتوں سے نکاح کرنا چاہو، ان کے مہر مقرر شدہ انھیں دو اور قرار داد کے بعد تمہارے آپس میں جو رضا مندی ہو جائے، اس میں کچھ گناہ نہیں۔ بیشک اللہ (عز و جل) علم و حکمت والا ہے۔

(۲) وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبَّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا

مَوْتًا. (النساء، ۴)

اور عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے دوپہرا گروہ خوشی دل سے اس میں سے کچھ تمہیں دے دیں تو اسے کھاؤ چتا پچتا۔

(۳) (لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتَّعُوهُنَّ

عَلَى الْمُؤَسَّعِ قَدْرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْرُهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ. (البقرہ، ۲۳۶)

تم پر کچھ مطالبہ نہیں اگر تم عورتوں کو طلاق دو، جب تک تم نے ان کو ہاتھ نہ لگایا ہو یا مہر نہ مقرر کیا ہو اور ان کو کچھ برتنے کو دو،

مالدار پر اس کے لائق اور تنگ دست پر اس کے لائق حسب دستور برتنے کی چیز واجب ہے، بھلائی والوں پر۔

(۴) (وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ

يَعْفُوْنَ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ

إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ. (البقرہ، ۲۳۷)

اور اگر تم نے عورتوں کو ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دیدی اور ان کے لیے مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر کیا اس کا نصف

واجب ہے مگر یہ کہ عورتیں معاف کر دیں یا وہ زیادہ دے جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے۔ اور اے مردو! تمہارا

زیادہ دینا پرہیزگاری سے زیادہ نزدیک ہے اور آپس میں احسان کرنا نہ بھولو، بے شک اللہ (عزوجل) تمہارے کام

دیکھ رہا ہے۔

احادیث کے مطابق حکم مہر کا بیان

(۱) صحیح مسلم شریف میں ہے ابو سلمہ کہتے ہیں، میں نے ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا، کہ نبی ﷺ کا مہر کتنا تھا؟ فرمایا:

حضور (ﷺ) کا مہر ازواج مطہرات کے لیے ساڑھے بارہ اوقیہ تھا "یعنی پانسو۰۰ درم ہے۔ (صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب العداق)

(۲) ابوداؤد و نسائی ام المومنین ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے راوی، کہ نجاشی نے ان کا نکاح نبی ﷺ کے ساتھ کیا اور چار ہزار مہر کے حضور

(ﷺ) کی طرف سے خود ادا کیے اور شریل بن حسنہ رضی اللہ عنہ کے ہمراہ انھیں حضور (ﷺ) کی خدمت میں بھیج دیا۔

(سنن نسائی، رقم ۳۳۷۴)

(۳) ابوداؤد و ترمذی و نسائی و دارمی راوی، کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے نکاح کیا اور مہر کچھ نہیں

بندھا اور دخول سے پہلے اس کا انتقال ہو گیا۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: عورت کو میر مثل ملے گا، نہ کم نہ زیادہ اور اس پر عذت ہے اور

اُسے میراث ملے گی۔ معقل بن سنان اتجعی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ بروہ بنت واشق کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے ایسا ہی حکم فرمایا

۔ یہ سن کر ابن مسعود رضی اللہ عنہ خوش ہوئے۔ (جامع ترمذی، ۱۱۳۸)

(۴) حاکم و بیہقی عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے راوی، کہ حضور (ﷺ) نے فرمایا: "بہتر وہ مہر ہے جو آسان ہو۔

(مسندک، رقم الحدیث ۲۷۹۶)

مہر نہ دینے پر وعید کا بیان

امام طبرانی اپنی سند کے ساتھ لکھتے ہیں حضرت صہیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور (ﷺ) نے فرمایا: "جو شخص نکاح کرے اور نیت یہ ہو کہ عورت کو مہر میں سے کچھ نہ دے گا، تو جس روز مرے گا زانی مرے گا اور جو کسی سے کوئی شے خریدے اور یہ نیت ہو کہ قیمت میں سے اُسے کچھ نہ دے گا تو جس دن مرے گا، خائن مرے گا اور خائن نار میں ہے۔"

(مجموع کبیر، ج ۲، ص ۲۵، رقم الحدیث ۷۳۰۲)

مہر کو ذکر کیے بغیر نکاح کے جواز کا بیان

﴿وَيَصِحُّ النِّكَاحُ وَإِنْ لَمْ يُسَمَّ فِيهِ مَهْرًا﴾ لِأَنَّ النِّكَاحَ عَقْدٌ انْضِمَامٌ وَازْدِوَاجٌ لُغَةً فَتَسَمُّ بِالزَّوْجَيْنِ، ثُمَّ الْمَهْرُ وَاجِبٌ شَرْعًا إِبَانَةً لِشَرَفِ الْمَحَلِّ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى ذِكْرِهِ لِصِحَّةِ النِّكَاحِ، وَكَذَا إِذَا تَزَوَّجَهَا بِشَرْطٍ أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا لِمَا بَيَّنَّا، وَفِيهِ خِلَافٌ مَا لِكِ

اور نکاح درست ہوتا ہے اگرچہ اس میں مہر طے نہ کیا گیا ہو اس کی وجہ یہ ہے: لغت کے اعتبار سے لفظ نکاح کا مطلب انضمام (ملنے) یا ازدواج (شادی ہونے) کے عقد کا نام ہے اور وہ زوجین (میاں بیوی) سے مکمل ہو جاتا ہے۔ پھر شریعت کے اعتبار سے مہر واجب ہے یہ اس محل کی عزت و احترام کو ظاہر کرنے کے لئے ہے اس لیے نکاح کے درست ہونے میں اس کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص عورت کے ساتھ اس شرط پر شادی کرتا ہے کہ اس (عورت) کو مہر نہیں ملے گا (تو وہ نکاح درست ہوگا) اس کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں اس میں حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔

مہر کی کم از کم مقدار کا بیان

﴿وَأَقْلُ الْمَهْرِ عَشْرَةُ دَرَاهِمَ﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: مَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ثَمَنًا فِي الْبَيْعِ لِأَنَّهُ حَقُّهَا فَيَكُونُ التَّقْدِيرُ إِلَيْهَا وَلَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (وَلَا مَهْرَ أَقْلَ مِنْ عَشْرَةٍ) وَلِأَنَّهُ حَقُّ الشَّرْعِ وَجُوبًا أَظْهَرَ لِشَرَفِ الْمَحَلِّ فَيَقْتَضِي بِمَا لَهُ خَطَرٌ وَهُوَ الْعَشْرَةُ اسْتِذْلَالًا بِنَصَابِ السَّرِقَةِ۔

مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ہر وہ چیز جو سودے میں قیمت بن سکتی ہے وہ عورت کا مہر بھی بن سکتی ہے کیونکہ مہر عورت کا حق ہے لہذا اس کا تعین بھی عورت کے سپرد ہوگا۔ ہماری دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے "دس درہم سے کم مہر نہیں ہوگا"۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: یہ شریعت کا حق ہے جو واجب کیا گیا ہے تاکہ اس محل کے عزت و احترام کو واضح کیا جاسکے۔ لہذا اس کا اندازہ اس چیز کے مطابق ہوگا جو صاحب حیثیت ہو اور وہ کم از کم دس (درہم) ہے اور اس کا استدلال (یا قیاس) چوری کے نصاب پر کیا جائے گا۔

دس درہم سے کم مہر مقرر کرنے کا حکم

(وَلَوْ سَمِّيَ أَقْلٌ مِنْ عَشْرَةٍ فَلَهَا الْعَشْرَةُ) عِنْدَنَا. وَقَالَ زُفَرٌ: لَهَا مَهْرُ الْمِثْلِ، لِأَنَّ تَسْمِيَةَ مَا لَا يَصْلُحُ مَهْرًا كَانَعْدَامِهِ وَلَنَا أَنَّ فِسَادَ هَذِهِ التَّسْمِيَةِ لِحَقِّ الشَّرْعِ وَقَدْ صَارَ مُقْتَضِيًا بِالْعَشْرَةِ، فَأَمَّا مَا يَرْجِعُ إِلَى حَقِّهَا فَقَدْ رَضِيَ بِالْعَشْرَةِ لِإِصْطِحَافِهَا بِمَا دُونَهَا، وَلَا مُعْتَبَرٌ بَعْدَ التَّسْمِيَةِ لِأَنَّهَا قَدْ تَرْضَى بِالتَّمْلِكِ مِنْ غَيْرِ عَوْضٍ تَكَرُّمًا، وَلَا تَرْضَى فِيهِ بِالْعَوْضِ الْيَسِيرِ.

اگر دس درہم سے کم مہر مقرر کیا گیا ہو تو ہمارے نزدیک اس عورت کو دس درہم ملیں گے۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس عورت کو مہر مثل ملے گا اس کی وجہ یہ ہے: جو چیز مہر ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو اگر اسے ملے کر لیا جائے تو گویا وہ معدوم ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: یہ طے شدہ مقدار شریعت کے حق کے اعتبار سے فاسد ہے لہذا دس کے عدد کے ساتھ یہ درست ہو جائے گی۔ رہی وہ بات جو عورت کے حق کی طرف لوٹی ہے تو وہ عورت دس درہم پر راضی ہو جائے گی کیونکہ وہ اس سے کم پر بھی راضی ہو چکی تھی۔ اس بارے میں طے شدہ مقدار نہ ہونے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا کیونکہ بعض اوقات عورت عزت و احترام کے پیش نظر کسی عوض کے بغیر بھی ملکیت بننے (یعنی بیوی بننے) پر راضی ہو جاتی ہے۔ اور وہ اس بارے میں تھوڑے عوض پر راضی نہیں ہوگی۔

دس درہم مہر ہو اور صحبت سے پہلے طلاق دے دی جائے؟

(وَلَوْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا تَجِبُ خَمْسَةٌ عِنْدَ عُلَمَائِنَا الثَّلَاثَةِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ، وَعِنْدَهُ تَجِبُ الْمُتَعَةُ كَمَا إِذَا لَمْ يُسَمَّ شَيْئًا).

اگر مرد (ایسی) عورت کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے اسے طلاق دیدے تو ہمارے علماء کے نزدیک پانچ درہم کی ادائیگی لازم ہوگی۔ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک اس میں ساز و سامان دینا واجب ہوگا جیسا کہ اس وقت ہوتا ہے جب اس (عورت) نے کوئی مہر مقرر نہ کیا ہو۔

شوہر اگر فوت ہو جائے تو طے کردہ مہر کا حکم

(وَمَنْ سَمِيَ مَهْرًا عَشْرَةً فَمَا زَادَ فَعَلَيْهِ الْمُسَمَّى إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا) لِأَنَّهُ بِالْدُّخُولِ يَتَحَقَّقُ تَسْلِيمُ الْمُبْدَلِ وَبِهِ يَتَأَكَّدُ الْبَدَلُ، وَبِالْمَوْتِ يَنْتَهِي النِّكَاحُ نَهَائَتَهُ، وَالشَّيْءُ بِانْتِهَائِهِ يَتَقَرَّرُ وَيَتَأَكَّدُ فَيَتَقَرَّرُ بِجَمِيعِ مَوَاجِبِهِ (وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوةُ فَلَهَا نِصْفُ الْمُسَمَّى) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ) الْآيَةُ وَالْأَقْسَى مُتَعَارِضَةٌ، فَفِيهِ تَفْوِیْثُ الزَّوْجِ الْمَلِكِ عَلَى نَفْسِهِ بِاخْتِيَارِهِ وَفِيهِ عَوْدُ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ إِلَيْهِ سَالِمًا فَكَانَ الْمَرْجِعُ فِيهِ النَّصُّ، وَشَرَطُ أَنْ يَكُونَ قَبْلَ الْخُلُوةِ لِأَنَّهَا كَالدُّخُولِ عِنْدَنَا عَلَى مَا نُبَيِّنُهُ إِنْ

شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى .

جو شخص دس درہم یا اس سے زیادہ مہر مقرر کرے تو شوہر پر طے شدہ مہر کی ادائیگی لازم ہوگی۔ اگر اس نے اس عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا اسے چھوڑ کر فوت ہو جائے۔ اس کی وجہ یہ ہے: دخول کی وجہ سے ”مبدل“ کو سپرد کرنا متحقق ہو جاتا ہے اور مبدل کی سپردگی سے بدل کی سپردگی میں تاکید پیدا ہو جاتی ہے اور (شوہر کی) موت کی وجہ سے نکاح اپنی انتہاء تک پہنچ جاتا ہے۔ نیز کوئی بھی شے اپنی انتہاء تک پہنچ کر ثابت اور مؤکد ہو جاتی ہے اس لیے یہ نکاح اپنے تمام تراحم کام سمیت ثابت ہوگا۔

اگر شوہر نے دخول اور خلوت سے پہلے عورت کو طلاق دے دی تو اس عورت کو طے شدہ مہر کا نصف حصہ ملے گا۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”اور اگر تم ان کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے انہیں طلاق دے دیتے ہو“۔ اس بارے میں قیاس میں باہمی طور پر تعارض پایا جاتا ہے کیونکہ اس میں ایک صورت یہ ہے: شوہر نے اپنی ذات کو حاصل ہونے والی ملکیت کو اپنے اختیار کے ساتھ فوت کر دیا ہے اور اس میں ایک پہلو یہ ہے: جس چیز کے بارے میں عقد کیا گیا تھا وہ اس کی طرف سالم لوٹ آئی ہے لہذا اس بارے میں نص کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ اور یہ بھی شرط بیان کی گئی ہے: یہ طلاق خلوت سے پہلے ہونی چاہئے چونکہ ہمارے نزدیک خلوت بھی دخول کی مانند ہے جیسا کہ ہم عنقریب بیان کریں گے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔

جب مہر نہ دینے کی شرط لگائی تو مہر مثلی ہوگا

قَالَ ﴿وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَجِبُ شَيْءٌ فِي الْمَوْتِ، وَاکْثَرُهُمْ عَلَى أَنَّهُ يَجِبُ فِي الدُّخُولِ. لَهُ أَنَّ الْمَهْرَ خَالِصٌ حَقُّهَا فَتَمَكَّنُ مِنْ نَفْسِهِ ابْتِدَاءً كَمَا تَتَمَكَّنُ مِنْ اسْقَاطِهِ ابْتِهَاءً وَلَنَا أَنَّ الْمَهْرَ وَجُوبًا حَقُّ الشَّرْعِ عَلَى مَا مَرَّ، وَإِنَّمَا يَصِيرُ حَقُّهَا فِي حَالَةِ الْبَقَاءِ فَتَمْلِكُ الْإِبْرَاءَ دُونَ النَّفْيِ .

فرمایا: اگر مرد نے عورت کے ساتھ شادی کی اور اس کا مہر مقرر نہیں کیا یا اس کے ساتھ اس شرط پر شادی کی کہ عورت کو مہر نہیں ملے گا تو عورت کو مہر مثل ملے گا۔ اگر مرد اس کے ساتھ صحبت کر لیتا ہے یا پھر اسے چھوڑ کر فوت ہو جاتا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: موت کی صورت میں کوئی چیز واجب نہیں ہوگی جبکہ ان میں سے (یعنی شوافع میں سے) اکثر کے نزدیک دخول کی صورت میں یہ (مہر مثل) واجب ہوتا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: مہر خالص طور پر عورت کا حق ہے لہذا وہ اس بات کی صلاحیت رکھتی ہے کہ آغاز میں ہی اس کی نفی کر دے اس طرح وہ اس بات کی صلاحیت رکھتی ہے کہ وہ آخر میں اسے ساقط کر دے۔ ہماری دلیل یہ ہے: شریعت کے حق کے اعتبار سے مہر واجب ہے اور اس کی بنیاد وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں جبکہ یہ بقاء کی حالت میں عورت کا حق بن جاتا ہے لہذا وہ عورت معاف کرنے کی مالک ہوگی لیکن اس کا انکار کرنے کی مالک نہیں ہوگی۔

دخول سے پہلے طلاق دینے میں سامان دینے کا بیان

﴿وَلَوْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا فَلَهَا الْمُتْعَةُ﴾ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ﴾ (۱) الْآيَةُ ثُمَّ هَذِهِ الْمُتْعَةُ وَاجِبَةٌ رُجُوعًا إِلَى الْأَمْرِ، وَفِيهِ خِلَافٌ مَالِكٍ -

اگر مرد عورت کو دخول سے پہلے طلاق دے دیتا ہے تو ایسی صورت میں عورت کو مال و متاع دے دیا جائے گا اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”تم انہیں کچھ ساز و سامان دے دو صاحب حیثیت شخص پر اس کی حیثیت کے مطابق لازم ہوگا۔“ پھر اس ساز و سامان کی ادائیگی واجب ہوگی تاکہ امر کے صیغے کی طرف رجوع کیا جائے۔ اس میں امام مالک رحمہ اللہ نے اختلاف کیا ہے

متاع عورت کا فقہی مفہوم

﴿وَالْمُتْعَةُ ثَلَاثَةُ أَثْوَابٍ مِنْ كِسْوَةٍ مِثْلَهَا﴾ وَهِيَ دِرْعٌ وَخِمَارٌ وَمِلْحَفَةٌ. وَهَذَا التَّقْدِيرُ مَرْوِيُّ عَنْ عَائِشَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا. (۱) وَقَوْلُهُ مِنْ كِسْوَةٍ مِثْلَهَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ يُعْتَبَرُ حَالُهَا وَهُوَ قَوْلُ الْكَرَّخِيِّ لِي الْمُتْعَةُ الْوَاجِبَةُ لِقِيَامِهَا مَقَامَ مَهْرٍ الْمِثْلِ. وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ حَالُهُ عَمَلًا بِالنِّصِّ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ﴾ (۲) ثُمَّ هِيَ لَا تُزَادُ عَلَى يَصِفِ مَهْرٍ مِثْلَهَا وَلَا تَنْقُصُ عَنْ خُمُسَةِ دَرَاهِمٍ، وَيُعْرَفُ ذَلِكَ فِي الْأَصْلِ

یہاں استعمال ہونے والے لفظ ”ساز و سامان“ سے مراد لباس کے تین کپڑے ہیں کرتا اوڑھنی اور چادر (یعنی تہبند) یہ مقدار مفہوم سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے منقول ہے۔ مصنف (امام قدوری رحمہ اللہ) نے بھی یہ کہا ہے: وہ اس کی مانند لباس ہو اس میں اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس بارے میں عورت کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا اور واجب ساز و سامان کے بارے میں امام کرخی کی بھی یہی رائے ہے کیونکہ یہ مہر مثل کے قائم مقام ہے۔ صحیح بات یہ ہے: اس بارے میں مرد کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا تاکہ نص کے حکم پر عمل ہو سکے اور وہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”صاحب حیثیت شخص پر اس کی حیثیت کے مطابق اور غریب شخص پر اس کی حیثیت کے مطابق“۔ پھر یہ (یعنی ساز و سامان) اس عورت کے مہر مثل کے نصف سے زیادہ نہیں ہوگا اور یہ پانچ درہم سے کم نہیں ہوگا اور یہ بات ”الاصل“ (یعنی ”المبسوط“) میں جانی جاسکتی ہے۔

میاں بیوی کا مہر کی مخصوص مقدار پر راضی ہونے کا بیان

﴿وَإِنْ تَرَوُجَهَا وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا مَهْرًا ثُمَّ تَرَاضِيَا عَلَى تَسْمِيَةٍ فَبِهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا، وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا فَلَهَا الْمُتْعَةُ﴾ وَعَلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ الْأَوَّلِ نِصْفُ هَذَا الْمَفْرُوضِ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِأَنَّهُ مَفْرُوضٌ فَيَتَصَفَّى بِالنِّصِّ. وَلَنَا أَنَّ هَذَا الْقَرَضَ تَعْيِينَ لِلْوَاجِبِ بِالْعَقْدِ وَهُوَ مَهْرُ الْمِثْلِ وَذَلِكَ لَا يَتَصَفَّى فَكَذَا مَا نَزَلَ مِنْ لِقَاتِهِ، وَالْمُرَادُ بِمَا

فَلَا الْفَرَضُ فِي الْعَقْدِ إِذْ هُوَ الْفَرَضُ الْمُتَعَارَفُ .

اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ شادی کر لے اور اس کے لئے مہر طے نہ کرے اور پھر دونوں باہمی طور پر کسی ایک مقدار پر راضی ہو جائیں تو وہ مقدار عورت کو ملے گی۔ اگر مرد نے اس کے ساتھ صحبت کر لی اور اسے چھوڑ کر فوت ہو گیا لیکن اگر مرد نے اس کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے اسے طلاق دے دی تو اس عورت کو سارے سامان ملے گا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے مطابق اسے اس طے شدہ مقدار کا نصف ملے گا۔ امام شافعی رحمہ اللہ بھی اس بات کے قائل ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے: یہ مقدار طے شدہ ہے تو نص کے فیصلے کے مطابق اس کا نصف ادا کیا جائے گا۔ ہماری دلیل یہ ہے: یہ فرض (طے شدہ مقدار) اس واجب کو متعین کرنے کے لئے ہے جو عقد کے نتیجے میں ہوتا ہے اور وہ مہر مثل ہے اور وہ نصف نہیں ہوگا تو جو اس کے مرتبہ و مقام پر ہوگا (اس کا بھی یہی حکم ہوگا)۔ انہوں نے جو آیت تلاوت کی تھی اس سے مراد یہ ہے: عقد میں جو چیز فرض ہوتی ہے کیونکہ وہی فرض متعارف ہے۔

عقد کے بعد مہر کے زیادہ کرنے کا بیان

قَالَ ﴿وَإِنْ زَادَ لَهَا فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْعَقْدِ لَزِمَتْهُ الزِّيَادَةُ﴾ خِلَافًا لِزُفَرٍ، وَسَنَدُ ثُكْرَةٍ فِي زِيَادَةِ الثَّمَنِ وَالْمُثْمَنِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَإِذَا صَحَّحْتَ الزِّيَادَةَ﴾ تَسْقُطُ بِالطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ ﴿وَعَلَى قَوْلِ أَبِي يُونُسَ أَوْلَا تَنْصِيفُ مَعَ الْأَصْلِ لِأَنَّ التَّنْصِيفَ عِنْدَهُمَا يَخْتَصُّ بِالْمَفْرُوضِ فِي الْعَقْدِ، وَعِنْدَهُ الْمَفْرُوضُ بَعْدَهُ كَالْمَفْرُوضِ فِيهِ عَلَى مَا مَرَّ .

فرمایا: اور اگر عقد ہو جانے کے بعد مرد عورت کے مہر میں اضافہ کر دے تو یہ اضافی ادائیگی اس پر لازم ہوگی اس بارے میں امام زفر رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے۔ ہم عنقریب اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو ثمن اور ثمن (یعنی وہ چیز جو قیمت ہو اور وہ چیز جس کی قیمت دی گئی ہو) میں اضافے کی بحث میں اس مسئلے کا ذکر کریں گے اور جب یہ زیادتی درست ہوگی تو دخول سے پہلے دی گئی طلاق کی وجہ سے یہ ساقط ہو جائے گی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے پہلے قول کے مطابق یہ نصف ہوگی جیسا کہ اصل مہر میں ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: ان دونوں حضرات (یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک) یہ نصف ادائیگی عقد میں طے شدہ مقدار کے ساتھ مختص ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک عقد کے بعد طے شدہ ہونے والی مقدار ہی عقد میں طے شدہ مقدار کی مانند ہوگی جیسا کہ یہ بات پہلے گزر چکی ہے۔

عورت کے مہر کے کچھ حصے کا معاف ہونا

﴿وَإِنْ حَطَّتْ عَنْهُ مِنْ مَهْرٍ مَا صَحَّ الْحَطُّ﴾ لِأَنَّ الْمَهْرَ بَقَاءُ حَقِّهَا وَالْحَطُّ بِإِلَاقِيهِ حَالَةَ الْبَقَاءِ .

اگر عورت مرد کو اپنے مہر کا کچھ حصہ معاف کر دیتی ہے تو یہ کم کرنا درست ہوگا اس کی وجہ یہ ہے: مہر عورت کا حق ہے اور یہ کئی بقاء کی حالت میں مہر کو لاحق ہوتی ہے۔

خلوت صحیحہ کی صورت میں مہر کا بیان

(وَإِذَا خَلَا الرَّجُلُ بِامْرَأَتِهِ وَلَيْسَ هُنَاكَ مَانِعٌ مِنَ الْوُطْءِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَهَا نِصْفُ الْمَهْرِ؛ لِأَنَّ الْمَعْقُودَ عَلَيْهِ إِنَّمَا يَصِيرُ مُسْتَوْفَى بِالْوُطْءِ فَلَا يَتَاكَّدُ الْمَهْرُ دُونَهُ وَلَنَا أَنَّهَا سَلِمَتْ الْمُبْدَلِ حَيْثُ رَفَعَتْ الْمَوَانِعَ وَذَلِكَ وَسَعَهَا فَيَتَاكَّدُ حَقُّهَا فِي الْبَدَلِ اعْتِبَارًا بِالنَّبِيْعِ

اور جب شوہر بیوی کے ساتھ خلوت کر لے اس طرح کہ وہاں صحبت کرنے میں کوئی چیز رکاوٹ نہ ہو پھر اس کے بعد وہ عورت کو طلاق دیدے تو اب اس عورت کو پورا مہر ملے گا۔ جبکہ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس عورت کو نصف مہر ملے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے: وطی کے ذریعے طے شدہ فائدہ حاصل نہیں کیا گیا اس لیے اس کے بغیر مہر مؤکد نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے: عورت نے بدل (یعنی بضع) مرد کے سپرد کیا تو کوئی رکاوٹ نہیں تھی اور اس عورت کے بس میں اتنا ہی تھا اس لیے اس بدل (یعنی بضع) کی وجہ سے اس عورت کا حق پختہ ہو جائے گا اور اس مسئلے کو قیاس کیا جائے گا سودے پر۔

خلوت صحیحہ میں آنے والے عوارض کا بیان

(وَأِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَرِيضًا أَوْ صَائِمًا فِي رَمَضَانَ أَوْ مُحْرِمًا بِحُجٍّ فَرَضٍ أَوْ نَفْلٍ أَوْ بِعُمْرَةٍ أَوْ كَانَتْ حَائِضًا فَلَيْسَتْ الْخُلُوعُ صَحِيحَةً) حَتَّى لَوْ طَلَّقَهَا كَانَ لَهَا نِصْفُ الْمَهْرِ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ مَوَانِعٌ، أَمَّا الْمَرَضُ فَالْمُرَادُ مِنْهُ مَا يَمْنَعُ الْجِمَاعَ أَوْ يُلْحِقُهُ بِهِ ضَرَرٌ، وَقَبْلَ مَرَضِهِ لَا يُغْرَى عَنْ تَكْسِيرِ وَفُتُورٍ، وَهَذَا التَّفْصِيلُ فِي مَرَضِهَا وَصَوْمِ رَمَضَانَ لِمَا يُلْزَمُهُ مِنَ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ، وَالْأَحْرَامِ لِمَا يُلْزَمُهُ مِنَ الدَّمِ وَفَسَادِ النَّسْلِ وَالْقَضَاءِ، وَالْحَيْضُ مَانِعٌ طَبْعًا وَشَرْعًا (وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا صَائِمًا تَطَوُّعًا فَلَهَا الْمَهْرُ كُلُّهُ) لِأَنَّهُ يَبَاحُ لَهُ الْإِفْطَارُ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ فِي رِوَايَةِ الْمُتَّقَى، وَهَذَا الْقَوْلُ فِي الْمَهْرِ هُوَ الصَّحِيحُ.

وَصَوْمُ الْقَضَاءِ وَالْمَنْدُورِ كَالْتَطَوُّعِ فِي رِوَايَةٍ لِأَنَّهُ لَا كَفَّارَةَ فِيهِ، وَالصَّلَاةُ بِمَنْزِلَةِ الصَّوْمِ فَرَضُهَا كَفَرَضِهِ وَنَفْلُهَا كَنَفْلِهِ.

اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک شخص بیمار ہو یا رمضان کے روزے ہوں یا فرض یا نفل حج یا عمرے کا احرام باندھا ہوا ہو یا بیوی حیض کی حالت میں ہو (تو ان تمام صورتوں میں) خلوت معتبر نہیں ہوگی۔ یہاں تک کہ اگر شوہر اس عورت کو طلاق دے دیتا ہے تو اس صورت میں اس عورت کو نصف مہر ملے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے: یہ تمام صورتیں صحبت کرنے میں رکاوٹ ہیں۔ جہاں تک بیماری کا تعلق ہے تو اس سے مراد وہ بیماری ہے جو صحبت کرنے میں رکاوٹ ہو یا جس کی وجہ سے (میاں بیوی میں سے کسی ایک

کو بھی) ضرر لاحق ہونے کا اندیشہ ہو۔ ایک قول کے مطابق مرد کے بیمار ہونے سے مراد یہ ہے: وہ محبت نہ کر سکتا ہو اور عورت کے بیمار ہونے کا تعلق بھی اسی چیز سے ہے۔ رمضان کے روزے کو اس لیے شامل کیا گیا ہے کیونکہ وہ محبت کرنے میں رکاوٹ ہوتا ہے کیونکہ اس کے نتیجے میں شوہر پر قضا اور کفارہ لازم ہو جاتے ہیں۔ احرام کو اس لیے ^{مستحب} قرار دیا گیا ہے کیونکہ اس کے نتیجے میں دم (جانور کی قربانی) کی ادائیگی لازم ہوتی ہے اس کے علاوہ حج کا فاسد ہونا اور قضاء کا لازم ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ جہاں تک حیض کا تعلق ہے تو وہ طبیعت اور شریعت دونوں کے حوالے سے رکاوٹ ہے۔ لیکن اگر میاں بیوی میں سے کسی ایک نے نفلی روزہ رکھا ہو (ہو) اور اس دوران خلوت کر لیں تو عورت کو پورا مہر ملے گا اس کی وجہ یہ ہے: مرد کے لئے کسی عذر کے بغیر بھی روزے کو توڑ لینا جائز ہے جیسا کہ "المنتقى" کی روایت میں یہ بات موجود ہے۔

مہر کے بارے میں یہی فتویٰ درست ہے۔ ایک روایت کے مطابق قضاء روزہ رکھنا اور نذر کا روزہ رکھنا بھی نفلی روزے کی مانند ہیں کیونکہ ان میں بھی کفارہ نہیں ہوتا۔ نماز روزے کی مانند ہے۔ فرض نماز کا حکم فرض روزے کی طرح ہوگا نفل نماز کا حکم نفل روزے کی طرح ہوگا۔

محبوب شخص کی خلوت کا بیان

﴿وَإِذَا خَلَا الْمَحْبُوبُ بِامْرَأَتِهِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ عَلَيْهِ نِصْفُ الْمَهْرِ لِأَنَّهُ أَحْجَزُ مِنَ الْمَرْبُوضِ، بِخِلَافِ الْعَيْنِيِّ لِأَنَّ الْحُكْمَ أُدِيرَ عَلَى سَلَامَةِ الْأَلَةِ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْمُسْتَحَقَّ عَلَيْهَا التَّسْلِيمُ فِي حَقِّ السَّخْفِ وَقَدْ آتَتْ بِهِ .

جب کسی محبوب (یعنی جس شخص کا آلہ تناسل کٹا ہوا ہو) نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت کر لی اور پھر اسے طلاق دے دی تو عورت کو پورا مہر ملے گا۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین: یہ فرماتے ہیں: اس مرد پر نصف مہر کی ادائیگی لازم ہوگی۔ کیونکہ بیمار شخص کے مقابلے میں وہ زیادہ عاجز ہے عینین (جو شخص محبت پر قادر نہ ہو) اس کا حکم اس کے برخلاف ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: حکم کا مدار آلہ (تناسل کی ظاہری) کی سلامتی پر ہوتا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: عورت پر لازم یہ تھا وہ خلوت (یعنی رگڑنے) کے لئے اپنے آپ کو اس کے سپرد کر دے اور وہ اس عورت نے کر دیا ہے۔

عورت پر عدت کی ادائیگی کے لازم ہونے کا بیان

قَالَ (وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ فِي جَمِيعِ هَذِهِ الْمَسَائِلِ) اِخْتِطَاطًا اِسْتِحْسَانًا لِتَوْهُمِ الشُّغْلِ، وَالْعِدَّةُ حَقٌّ الشَّرْعِ وَالْوَلَدُ فَلَا يُصَدَّقُ فِي اِبْطَالِ حَقِّ الْغَيْرِ، بِخِلَافِ الْمَهْرِ لِأَنَّهُ مَالٌ لَا يُخْتِطُ فِي اِسْتِحْسَانِهِ. وَذَكَرَ الْقُدُورِيُّ فِي شَرْحِهِ أَنَّ الْمَنَاعَ اِنْ كَانَ شَرْعِيًّا كَالصَّوْمِ وَالْحَيْضِ تَجِبُ الْعِدَّةُ لِثُبُوتِ التَّمَكُّنِ حَقِيقَةً، وَإِنْ كَانَ حَقِيقِيًّا كَالْمَرَضِ وَالصَّغَرِ لَا تَجِبُ لِانْعِدَامِ التَّمَكُّنِ حَقِيقَةً.

فرمایا: اور ان تمام صورتوں میں احتیاط کے پیش نظر عورت پر عدت کی ادائیگی لازم ہوگی اور استحسان کی وجہ سے بھی تاکہ مشغولیت کا وہم (ختم ہو سکے)۔ عدت شریعت کا اور اولاد کا حق ہے لہذا دوسرے شخص کے حق کو باطل قرار دینے میں کسی کی تصدیق نہیں کی جائے گی جبکہ مہر کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ مال ہے جس کو واجب قرار دینے میں زیادہ احتیاط کی ضرورت نہیں ہے۔ امام قدوری رحمہ اللہ نے اپنی شرح میں یہ بات بیان کی ہے: اگر رکاوٹ شرعی ہو تو عدت واجب ہوگی کیونکہ حقیقت کے اعتبار سے قدرت ثابت ہوئی ہے اور اگر رکاوٹ حقیقی ہو جیسے بیمار ہونا یا کم سن ہونا تو عدت واجب نہیں ہوگی کیونکہ حقیقت کے اعتبار سے قدرت ثابت نہیں ہو سکی۔

مطلقہ عورت کو متاع کی ادائیگی مستحب ہے

قَالَ (وَتُسْتَحَبُّ الْمُتْعَةُ لِكُلِّ مُطْلَقَةٍ إِلَّا لِمُطْلَقَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ الَّتِي طَلَّقَهَا الزَّوْجُ قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا وَقَدْ سَمِيَ لَهَا مَهْرًا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تَجِبُ لِكُلِّ مُطْلَقَةٍ إِلَّا لِهَذِهِ لِأَنَّهَا وَجَبَتْ صِلَةً مِنَ الزَّوْجِ لِأَنَّهُ أَوْحَشَهَا بِالْفِرَاقِ، إِلَّا أَنَّ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ نِصْفَ الْمَهْرِ طَرِيقَةُ الْمُتْعَةِ لِأَنَّ الطَّلَاقَ فُسْخٌ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ وَالْمُتْعَةُ لَا تَتَكَرَّرُ (وَلَنَا أَنَّ الْمُتْعَةَ خَلَفَتْ عَنْ مَهْرِ الْمِثْلِ فِي الْمَفْضُولَةِ) لِأَنَّهُ سَقَطَ مَهْرُ الْمِثْلِ وَوَجَبَتْ الْمُتْعَةُ، وَالْعَقْدُ يُوجِبُ الْيَعُوضَ فَكَانَ خَلْفًا وَالْخَلْفُ لَا يُجَامِعُ الْأَصْلَ وَلَا شَيْئًا مِنْهُ فَلَا تَجِبُ مَعَ وَجُوبِ شَيْءٍ مِنَ الْمَهْرِ، وَهُوَ غَيْرُ جَانٍ فِي الْإِيحَاشِ فَلَا تَلَحُّقُهُ الْغَرَامَةُ بِهِ فَكَانَ مِنْ بَابِ الْفَضْلِ.

فرمایا: اور ہر طلاق یافتہ عورت کو متاع دینا مستحب قرار دیا گیا ہے سوائے ایک قسم کی طلاق یافتہ عورت کے اور اس سے مراد وہ عورت ہے جس کو اس کے شوہر نے اس کے ساتھ محبت کرنے سے پہلے طلاق دے دی ہو اور اس عورت کا مہر مقرر کیا ہو۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس عورت کے علاوہ ہر طرح کی طلاق یافتہ عورت کے لئے (متاع کی ادائیگی) واجب ہے کیونکہ متاع شوہر کی طرف سے عطیے کے طور پر واجب ہوا ہے کیونکہ شوہر نے علیحدہ کر کے بیوی کو وحشت کا شکار کر دیا ہے البتہ اس صورت میں متاع ہونے کے حوالے سے نصف مہر کی ادائیگی واجب ہوگی کیونکہ ایسی حالت میں طلاق فسخ ہوتی ہے اور متاع میں تکرار نہیں ہوتی۔ ہماری دلیل یہ ہے: مفوضہ میں متاع مہر مثل کا قائم مقام ہے کیونکہ مہر مثل ساقط ہونے پر ہی متاع کی ادائیگی لازم ہوتی ہے اور عقد معاوضے کی ادائیگی کو واجب کرتا ہے لہذا یہ قائم مقام ہوگا اور قائم مقام اصل کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اصل کے کسی جزء کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے لہذا یہ مہر کے کسی بھی حصے کے وجوب کے ساتھ واجب نہیں ہوگا اور شوہر وحشت میں مبتلا کر کے جرم کا مرتکب نہیں ہوتا اس لیے اس پر جرمانے کی ادائیگی اس وجہ سے لازم نہیں ہوگی اور وہ (متاع) مہربانی کے طور پر ہوگا۔

نکاح شغار کا فقہی بیان

﴿وَإِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ بِنْتَهُ عَلَى أَنْ يَزَوِّجَهُ الْآخَرُ بِنْتَهُ أَوْ أُخْتَهُ لِيَكُونَ أَحَدُ الْعَقْدَيْنِ عِوَضًا عَنْ

الْآخِرِ فَالْعَقْدَانِ جَائِزَانِ، وَلِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا مَهْرٌ مِثْلُهَا» (۱) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: بَطَلَ الْعَقْدَانِ لِأَنَّهُ جَعَلَ نِصْفَ الْبَيْعِ صَدَاقًا وَالنِّصْفَ مَنكُوحَةً، وَلَا اشْتِرَاكَ لِي هَذَا الْبَابِ فَبَطَلَ الْإِيجَابُ. وَلَنَا أَنَّهُ سَمِيَ مَا لَا يَصْلُحُ صَدَاقًا فَيَصِحُّ الْعَقْدُ وَيَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ كَمَا إِذَا سَمِيَ الْخَمْرَ وَالْخَنْزِيرَ وَلَا خَيْرَ كَذَلِكَ بِذَوْنِ الْإِسْتِحْقَاقِ.

جب کوئی شخص اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر کرے کہ اس کا شوہر اپنی بیٹی یا بہن کی شادی اس شخص سے کر دے گا اور دونوں عقد ایک دوسرے کا معاوضہ بن جائیں گے تو یہ دونوں عقد درست ہوں گے اور دونوں عورتوں میں سے ہر ایک کو مہر مثل ملے گا۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ دونوں عقد باطل ہوں گے کیونکہ اس شخص نے ”بیع“ کے نصف حصے کو مہر بنا دیا ہے اور نصف حصے کو منکوحہ بنایا ہے اور اس بارے میں اشتراک نہیں ہو سکتا۔ لہذا ”ایجاب“ باطل ہوگا۔

ہماری دلیل یہ ہے: اس نے اس چیز کو مہر مقرر کیا ہے جو مہر ہونے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی تو عقد درست ہوگا اور مہر مثل کی ادائیگی واجب ہوگی جس طرح اگر وہ شخص شراب کو یا خنزیر کو (بطور مہر) مقرر کر دیتا (تو یہی حکم ہوتا) اور استحقاق کے بغیر شراکت ثابت نہیں ہوتی۔

شوہر کی خدمت یا قرآن کی تعلیم کو مہر مقرر کرنے کا بیان

وَأَنَّ تَزْوِجَ حُرٍّ أَمْرًا عَلَى خِدْمَتِهِ لَهَا سَنَةٌ أَوْ عَلَى تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ صَحَّ النِّكَاحُ وَلَهَا مَهْرُ الْمِثْلِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَهَا قِيَمَةُ خِدْمَتِهِ سَنَةً وَأَنَّ تَزْوِجَ عَبْدٍ أَمْرًا بِإِذْنِ مَوْلَاهُ عَلَى خِدْمَتِهِ لَهَا سَنَةٌ جَائِزٌ وَلَهَا الْخِدْمَةُ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَهَا تَعْلِيمُ الْقُرْآنِ وَالْخِدْمَةُ فِي الْوَجْهَيْنِ لِأَنَّ مَا يَصِحُّ أَخَذُ الْعَوْنِ عَنْهُ بِالشَّرْطِ يَصْلُحُ مَهْرًا عَنْهُ لِأَنَّ بِذَلِكَ تَحَقُّقَ الْمَعَاوَضَةِ، فَصَارَ كَمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى خِدْمَةٍ حُرٍّ أَوْ عَلَى رَغْيِ الزَّوْجِ عَنْهَا. وَلَنَا أَنَّ الْمَشْرُوعَ إِنَّمَا هُوَ الْإِيتِغَاءُ بِالْمَالِ وَالتَّعْلِيمُ لَيْسَ بِمَالٍ وَكَذَلِكَ الْمَنَافِعُ عَلَى أَصْلَانَا وَخِدْمَةُ الْعَبْدِ ائْتِغَاءٌ بِالْمَالِ لِتَضَمُّنِهِ تَسْلِيمِ رَقَبَةِ الْعَبْدِ وَلَا كَذَلِكَ الْحُرُّ وَلِأَنَّ خِدْمَةَ الزَّوْجِ لَا تُسْتَحَقُّ بِعَقْدِ النِّكَاحِ لِمَا فِيهِ مِنْ قَلْبِ الْمَوْضُوعِ بِخِلَافِ خِدْمَةِ حُرٍّ أَوْ بِرِضَاةٍ وَلَا مُنَاقَضَةٍ فِيهِ وَبِخِلَافِ خِدْمَةِ الْعَبْدِ لِأَنَّهُ يَخْدُمُ الْمَوْلَى مَعْنَى حَيْثُ يَخْدُمُهَا بِإِذْنِهِ وَأَمْرِهِ وَبِخِلَافِ رَغْيِ الْغَنَمِ لِأَنَّهُ مِنْ بَابِ الْقِيَامِ بِأُمُورِ الزَّوْجِيَّةِ فَلَا مُنَاقَضَةَ عَلَيْهِ أَنَّهُ مَمْنُوعٌ فِي رِوَايَةٍ ثُمَّ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ تَجِبُ قِيَمَةُ الْخِدْمَةِ لِأَنَّ الْمُسَمَّى مَالٌ إِلَّا أَنَّهُ عَجَزَ عَنِ التَّسْلِيمِ لِمَكَانِ الْمُنَاقَضَةِ فَصَارَ كَالزَّوْجِ عَلَى عَبْدٍ الْغَيْرِ، وَعَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ لِأَنَّ الْخِدْمَةَ لَيْسَتْ بِمَالٍ

اِذَا لَا تُسْتَحَقُّ فِيهِ بِحَالٍ وَهَذَا لِأَنَّ تَقْوَمَهُ بِالْعَقْدِ لِلضَّرُورَةِ فَإِذَا لَمْ يَجِبْ تَسْلِيمُهُ فِي هَذَا
الْعَقْدِ لَمْ يَظْهَرْ تَقْوَمُهُ فَيَبْقَى الْحُكْمُ لِلْأَصْلِ وَهُوَ مَهْرُ الْمِثْلِ

جب کوئی آزاد مرد کسی عورت کے ساتھ اس شرط پر شادی کرے وہ مرد ایک برس تک اس عورت کی خدمت کرتا رہے گا یا قرآن پاک کی تعلیم دینے کی شرط پر شادی کر لے تو عورت کو مہر مثل ملے گا۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس عورت کو اس مرد کی خدمت کے معاوضے جتنا مہر ملے گا۔ اگر کوئی غلام کسی عورت کے ساتھ اس کے آقا کی اجازت کے تحت اس شرط پر شادی کرے کہ وہ ایک سال تک اس عورت کی خدمت کرتا رہے گا تو یہ درست ہوگا اور عورت کو یہ حق حاصل ہوگا وہ مرد اس کی خدمت کرتا رہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں اس عورت کو قرآن پاک کی تعلیم دینے اور خدمت کروانے کا حق حاصل ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے: شرط کے ذریعے جس چیز کو بطور معاوضہ لینا درست ہو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس چیز کو مہر بنانا بھی درست ہوتا ہے کیونکہ اس طرح معاوضہ لینا متحقق ہو جاتا ہے اور یہ اس طرح ہو جائے گا: جب شوہر نے اس کی رضامندی کے ساتھ کسی دوسرے شخص کے خدمت کرنے پر اس عورت سے نکاح کر لیا ہو یا اس عورت کی بکریاں چرانے کی شرط پر اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا ہو۔ ہماری دلیل یہ ہے: شرعی طور پر حکم یہ ہے: مال کو حاصل کیا جائے اور تعلیم دینا مال نہیں ہے اسی طرح ہمارے اصول کے مطابق دیگر طرح کا نفع حاصل کرنا بھی مال نہیں ہے۔ البتہ غلام کا خدمت کرنا مال کے حصول کے مترادف ہے کیونکہ اس ضمن میں اس کا اپنی غلامی کو سپرد کرنے کا مفہوم پایا جا رہا ہے لیکن آزاد شخص میں ایسی صورت حال نہیں ہوتی ہے نیز عقد نکاح کی وجہ سے آزاد شخص کی خدمت کا استحقاق جائز نہیں ہوگا کیونکہ اس میں ”قلب موضوع“ پایا جاتا ہے

جبکہ دوسرے آزاد شخص کا اپنی رضامندی کے ساتھ خدمت کرنے کا حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ یہاں منافع نہیں پایا جا رہا۔ غلام کی خدمت کرنے کا حکم بھی اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ معنوی طور پر اپنے آقا کی خدمت کر رہا ہے کیونکہ وہ اس عورت کی خدمت اپنے آقا کی اجازت اور اس کے حکم کے تحت کر رہا ہے۔ اسی طرح بکریاں چرانے کا حکم بھی اس سے مختلف ہے کیونکہ اس کا تعلق امور زوجیت کی ادائیگی کے ساتھ ہے لہذا جہاں منافع نہیں پایا جائے گا تاہم ایک روایت کے مطابق یہ بھی ممنوع ہے۔ تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق خدمت کی قیمت (یعنی معاوضے) کی ادائیگی واجب ہوگی کیونکہ جو چیز ملے گی ہے وہ مال ہے تاہم وہ شخص اس کی ادائیگی سے قاصر ہے کیونکہ منافع پایا جا رہا ہے لہذا یہ اس شخص کی مانند ہوگا جو کسی دوسرے کے غلام کو (مہر مقرر کر دیتا ہے)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق مہر مثل کی ادائیگی واجب ہوگی کیونکہ خدمت مال نہیں ہے کیونکہ نکاح میں کسی بھی حالت میں اس کا استحقاق نہیں ہو سکتا تو یہ خنزیر اور شراب کو مقرر کرنے کی مانند ہوگی۔ اور یہ حکم اس وجہ سے ہے: عقد کی وجہ سے اس کا قیمت والا ہونا ضرورت کے پیش نظر ہے تو جب عقد میں اس کی ادائیگی واجب نہیں ہوگی تو اس کا قیمت والا ہونا بھی ظاہر نہیں ہوگا تو حکم اپنی اصل کے اعتبار سے باقی رہے گا اور وہ مہر مثل ہے۔

عورت کا مہر قبضے میں لے کر شوہر کو ہبہ کرنے کا بیان

(فَإِنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى أَلْفٍ فَقَبَضَتْهَا وَوَهَبَتْهَا لَهُ ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا رَجَعَ عَلَيْهَا بِخَمْسِمِائَةٍ) لِأَنَّهُ لَمْ يَصِلْ إِلَيْهِ بِالْهَبَةِ عَيْنُ مَا يَسْتَوْجِبُهُ لِأَنَّ الدَّرَاهِمَ وَالذَّنَابِيرَ لَا تَتَعَيَّنَانِ فِي الْعُقُودِ وَالْفُسُوحِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ الْمَهْرُ مَكِيلًا أَوْ مَوْزُونًا أَوْ شَيْئًا آخَرَ لِيُؤْتِيَ الدِّمَّةَ لِعَقْدِ تَعْيُنِهَا (فَإِنْ لَمْ تَقْبِضْ أَلْفَ حَتَّى وَهَبَتْهَا لَهُ ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا لَمْ يَرْجَعْ وَاحِدَةً مِنْهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ بِشَيْءٍ يُولَى الْقِيَاسِ يَرْجِعُ عَلَيْهَا بِنِصْفِ الصَّدَاقِ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ) لِأَنَّهُ سَلَّمَ الْمَهْرَ لَهُ بِالْإِبْرَاءِ فَلَا تَبْرَأُ عَمَّا يَسْتَحِقُّهُ بِالطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ بَرَجَّةً إِلَّا سِتْخَسَانًا أَنَّهُ وَصَلَ إِلَيْهِ عَيْنُ مَا يَسْتَحِقُّهُ بِالطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ وَهُوَ بَرَاءَةٌ ذِمَّتِهِ عَنْ نِصْفِ الْمَهْرِ، وَلَا يُتَالَى بِاخْتِلَافِ السَّبَبِ عِنْدَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ

اور اگر مرد عورت کے ساتھ ایک ہزار روپے کے عوض میں شادی کرے اور عورت اس رقم کو اپنے قبضے میں لے کر پھر اس رقم کو اس مرد کو ہبہ کر دے پھر وہ مرد اس عورت کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے اسے طلاق دیدے تو شوہر اس عورت سے پانچ سو روپے واپس لے گا کیونکہ ہبہ کے نتیجے میں مرد کو بیعت ہی وہ چیز نہیں ملی جو اس کا حق تھی کیونکہ عتود اور فسوخ میں متعین کرنے سے درہم اور دینار دونوں متعین نہیں ہوتے اسی طرح جب مہر مایا جانے والی یا دزن کی جانے والی یا کوئی اور چیز ہو جو ذمہ میں ہو تو بھی یہی حکم ہوگا کیونکہ ان کا تعین نہیں کیا جاسکتا اگر اس عورت نے ان ایک ہزار روپوں پر قبضہ نہیں کیا اور انہیں اس مرد کو ہبہ کر دیا پھر اس مرد نے اس عورت کو صحبت کرنے سے پہلے طلاق دے دی تو دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے سے کچھ بھی نہیں لے سکتا۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے: مرد اس عورت سے نصف مہر واپس لے جیسا کہ امام زفر رحمہ اللہ اس بات کے قائل ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے: عورت کے معاف کرنے کے نتیجے میں مرد کا مہر ادا ہو چکا ہے اور صحبت سے پہلے طلاق دینے کی صورت میں نصف مہر جسے واپس لینے کا اسے حق حاصل ہے وہ معاف تصور نہیں ہوگا۔ اس بارے میں اتحسان یہ ہے: صحبت سے پہلے طلاق دینے کے نتیجے میں شوہر کو جو حق حاصل ہونا تھا وہ اسے مل چکا ہے اور وہ نصف مہر کی ادائیگی سے بری ہو چکا ہے لہذا اس میں اس چیز کا لحاظ نہیں کیا جائے گا شوہر کو اس کے مقصد یعنی نصف مہر کی ادائیگی سے بری ہونے کی سہولت کسی دوسرے سبب کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے۔

مہر وصول کرنے بعد اتنی مقدار ہبہ کرنے کا بیان

(وَلَوْ قَبِضَتْ خَمْسِمِائَةً ثُمَّ وَهَبَتْ أَلْفًا كُلَّهَا الْمَقْبُوضَ وَغَيْرَهُ أَوْ وَهَبَتْ الْبَاقِي ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا لَمْ يَرْجَعْ وَاحِدَةً مِنْهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ بِشَيْءٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَقَالَا: رَجَعَ عَلَيْهَا بِنِصْفِ مَا قَبِضَتْ) اِعْتِبَارًا لِلْبَعْضِ بِالْكُلِّ، وَلِأَنَّ هَبَةَ الْبَعْضِ حَقٌّ لِبَلْتَحَقِّ بِأَصْلِ الْعَقْدِ. وَلَا بِنِ حَنِيفَةَ أَنَّ مَقْصُودَ الزَّوْجِ قَدْ حَصَلَ وَهُوَ سَلَامَةُ نِصْفِ الصَّدَاقِ بِلَا عَوَضٍ فَلَا

يَسْتَوْجِبُ الرُّجُوعَ عِنْدَ الطَّلَاقِ وَالْحَقُّ لَا يُلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ فِي النِّكَاحِ، أَلَا تَرَى أَنَّ الزِّيَادَةَ فِيهِ لَا تَلْتَحِقُ حَتَّى لَا تَنْتَصِفَ،

اور اگر عورت پانچ سو روپے وصول کر لیتی ہے اور پھر شوہر کو (اپنی طرف سے پانچ سو ملا کر) ایک ہزار روپے ہبہ کر دیتی ہے اور شوہر عورت کو محبت کرنے سے پہلے طلاق دے دیتا ہے تو میاں بیوی میں سے کوئی ایک دوسرے کو ادا نیکی نہیں کرے گا۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی رائے ہے۔ صاحبین نے یہ بات بیان کی ہے: عورت نے مرد سے جو رقم وصول کی تھی اس کا نصف وصول کرنے کا حق مرد کو ہوگا۔ انہوں نے ”بعض“ کو ”کل“ پر قیاس کیا ہے۔ ان کی ایک دلیل یہ بھی ہے: بعض مہر کو ہبہ کرنا، گویا اس میں کمی کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا یہ کمی بھی اصل سے وابستہ قرار دی جائے گی۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: شوہر کو اپنا مقصود حاصل ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے: کسی بھی معاوضے کے بغیر اس کا نصف مہر محفوظ اور سلامت ہے لہذا طلاق کی صورت میں اسے کچھ بھی وصول کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔ جہاں تک صاحبین کی اس رائے کا تعلق ہے: کمی کو اصل ہی سے وابستہ شمار کیا جائے گا تو یہ نکاح کے بارے میں درست نہیں ہے کیا آپ نے غور نہیں کیا؟ اگر شوہر اس میں کچھ اضافہ کر دے تو اسے ”اصل“ کے ساتھ شمار نہیں کیا جائے گا اور (طلاق ہو جانے کی صورت میں) اس اضافے کو نصف نہیں کیا جاتا۔

عورت کا ہبہ سے باقی ماندہ مہر قبضہ میں لینے کا بیان

وَلَوْ كَانَتْ وَهَبَتْ أَقْلًا مِنَ النِّصْفِ وَقَبَضَتْ الْبَاقِي، فَعِنْدَهُ يَرْجِعُ عَلَيْهَا إِلَى تَمَامِ النِّصْفِ. وَعِنْدَهُمَا يَنْصِفُ الْمَقْبُوضِ.

اور اگر عورت نصف سے کم مہر کو ہبہ کر کے بقیہ مہر کو اپنے قبضے میں لے تو امام صاحب کے نزدیک شوہر مہر کی نصف مقدار اس سے واپس لے گا اور صاحبین کے نزدیک جو رقم عورت نے قبضے میں لی ہے اس کا نصف واپس لے گا۔

مہر سامان ہبہ کرنے کا بیان

وَلَوْ كَانَ تَزَوَّجَهَا عَلَى عَرَضٍ فَقَبَضَتْهُ أَوْ لَمْ تَقْبِضْ فَوَهَبَتْ لَهُ ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا لَمْ يَرْجِعْ عَلَيْهَا شَيْءٌ وَلِيَ الْقِيَاسِ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ يَرْجِعُ عَلَيْهَا يَنْصِفُ قِيَمَتَهُ لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِيهِ رَدُّ نِصْفِ عَيْنِ الْمَهْرِ عَلَى مَا مَرَّ تَقْرِيرُهُ. وَجْهُ الْأَسْتِحْسَانِ أَنَّ حَقَّهُ عِنْدَ الطَّلَاقِ سَلَامَةُ نِصْفِ الْمَقْبُوضِ مِنْ جِهَتِهَا وَقَدْ وَصَلَ إِلَيْهِ وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا دَفْعُ شَيْءٍ آخَرَ مَكَانَهُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْمَهْرُ دَيْنًا، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَتْ مِنْ زَوْجِهَا لِأَنَّهُ وَصَلَ إِلَيْهِ بِبَدْلِ.

اور اگر مرد نے کسی سامان کے عوض میں عورت سے نکاح کیا اور اس عورت نے اس سامان کو اپنے قبضے میں لے لیا یا قبضے میں نہیں لیا اور پھر وہ سامان شوہر کو ہبہ کر دیا اور اس کے بعد شوہر نے دخول سے پہلے اس عورت کو طلاق دے دی تو اب وہ شوہر اس سے کچھ بھی واپس نہیں لے سکتا۔ جبکہ قیاس کا تقاضا یہ ہے: شوہر بیوی سے نصف سامان کی قیمت وصول کرے جیسا کہ امام

زفر رحمہ اللہ بھی اسی بات کے قائل ہیں کیونکہ اس صورت میں مہر کے نصف کا واپس کرنا واجب ہے جیسا کہ اس کا بیان پہلے ہو چکا ہے۔ استحسان کی دلیل یہ ہے: طلاق دینے کی صورت میں شوہر کو حق صرف اس بات کا ہے کہ عورت کو جو مال دیا گیا ہے اس کا نصف عورت کی طرف سے صحیح اور سالم اسے مل جائے اور وہ اسے مل چکا ہے۔ یہی وجہ ہے: عورت کو یہ حق حاصل نہیں ہوگا وہ اس سامان کی بجائے کوئی اور چیز اسے واپس کرے۔ اس صورت کے برخلاف جب مہر میں درہم و دینار مالی جانے والی یا وزن کی جانے والی کوئی چیز دی گئی ہو یا عورت نے وہ سامان شوہر کو فروخت کر دیا ہو تو کیونکہ شوہر کو یہ سامان ادا شدہ رقم کے بدلے میں ملا ہے۔

اگر مہر کوئی جانور یا سامان ہو جس کی ادائیگی ذرے میں ہو؟

وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى حَيَوَانٍ أَوْ عُرُوضٍ فِي الذَّمِّ فَكَذَلِكَ الْجَوَابُ، لِأَنَّ الْمُقْبُوضَ مُتَعَيْنٌ فِي الرِّدِّ وَهَذَا، لِأَنَّ الْجَهْلَ تَحْمِلَتْ فِي النِّكَاحِ فَإِذَا عَيِّنَ فِيهِ بَصِيرٌ كَانَ التَّسْمِيَةَ وَقَعَتْ عَلَيْهِ .

اگر مرد نے عورت کے ساتھ کسی جانور یا ذرے میں ثابت شدہ سامان کے عوض میں نکاح کیا ہو تو بھی یہی جواب ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے: جو چیز قبضے میں لی گئی ہے وہ واپس کرنے کے حوالے سے متعین ہے۔ اس کی یہ وجہ بھی ہے: نکاح کے بارے میں کسی چیز کا مجہول ہونا برداشت کر لیا جاتا ہے تو جب وہ متعین ہوگئی تو گویا اس طرح ہو جائے گی جیسے طے کرنے کی صورت اس پر واقع ہوگئی ہے۔

اگر مہر کی رقم کو کسی اور چیز کے ساتھ مشروط کیا جائے

﴿وَإِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى أَلْفٍ عَلَى أَنْ لَا يُخْرِجَهَا مِنَ الْبَلَدَةِ أَوْ عَلَى أَنْ لَا يَتَزَوَّجَ عَلَيْهَا أُخْرَى، فَإِنْ وَفَّى بِالشَّرْطِ فَلَهَا الْمُسَمَّى﴾، لِأَنَّهُ صَلَحَ مَهْرًا وَقَدْ تَمَّ رِضَاهَا بِهِ ﴿وَإِنْ تَزَوَّجَ عَلَيْهَا أُخْرَى أَوْ أَخْرَجَهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا﴾، لِأَنَّهُ سَمِيَ مَا لَهَا فِيهِ نَفْعٌ، فَعِنْدَ قَوَائِمِهِ يَنْعَلِمُ رِضَاهَا بِالْأَلْفِ فَيُكْمِلُ مَهْرَ مِثْلُهَا كَمَا فِي تَسْمِيَةِ الْكِرَامَةِ وَالْهَدَايَةِ مَعَ أَلْفٍ

اگر مرد نے عورت کے ساتھ اس شرط پر شادی کی کہ وہ ایک ہزار مہر ادا کرے گا اور اسے اس کے شہر سے باہر نہیں لے جائے گا یا اس شرط پر شادی کی کہ اس کے بعد دوسری عورت کے ساتھ شادی نہیں کرے گا تو اگر وہ اس شرط کو پورا کرتا ہے تو عورت کو طے شدہ مہر پورا ملے گا۔ کیونکہ وہ طے شدہ رقم مہر ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے اور اس بات کے ساتھ عورت کی رضامندی کے ہمراہ یہ چیز مکمل ہو جائے گی۔ اگر مرد اس کے بعد کسی اور عورت کے ساتھ شادی کر لیتا ہے یا اسے (اس شہر سے) باہر لے جاتا ہے تو اس عورت کو مہر مثل ملے گا۔

اس کی وجہ یہ ہے: مرد نے وہ چیز (شرط کے طور پر) مقرر کی ہے جس میں عورت کا فائدہ ہے تو اس فائدے کے فوت ہونے کی صورت میں ایک ہزار کی رقم کے بارے میں عورت کی رضامندی کا عدم تصور ہوگی تو اسے مہر مثل کی صورت میں پورا کیا جائے گا جیسا کہ ایک ہزار کے ہمراہ کرامت یا تحفے کو مقرر کر دیا جائے۔

اگر شرط کے اختلاف کے ہمراہ مہر کی رقم مختلف ہو

﴿وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى الْآلِفِ إِنْ أَقَامَ بِهَا وَعَلَى الْآلْفَيْنِ إِنْ أَخْرَجَهَا، فَإِنْ أَقَامَ بِهَا فَلَهَا الْآلِفُ، وَإِنْ أَخْرَجَهَا فَلَهَا مَهْرُ الْمِثْلِ لَا يُزَادُ عَلَى الْآلْفَيْنِ وَلَا يُنْقُصُ عَنِ الْآلِفِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: الشَّرْطَانِ جَمِيعًا جَائِزَانِ﴾ حَتَّى كَانَتْ لَهَا الْآلِفُ إِنْ أَقَامَ بِهَا وَالْآلْفَانِ إِنْ أَخْرَجَهَا وَقَالَ زُفَرٌ: الشَّرْطَانِ جَمِيعًا فَاسِدَانِ، وَيَكُونُ لَهَا مَهْرُ مِثْلِهَا لَا يُنْقُصُ مِنَ الْآلِفِ وَلَا يُزَادُ عَلَى الْآلْفَيْنِ وَأَصْلُ الْمَسْأَلَةِ فِي الْأَجَارَاتِ فِي قَوْلِهِ: إِنْ خَطَبَهُ الْيَوْمَ فَلَكَ دِرْهَمٌ، وَإِنْ خَطَبَهُ غَدًا فَلَكَ نِصْفُ دِرْهَمٍ، وَسَبَّحَهَا فِيهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ

اگر مرد عورت کے ساتھ اس شرط پر شادی کرے کہ اگر وہ اسے اس شہر میں مقیم رکھے گا تو ایک ہزار دے گا اور اگر باہر لے جائے گا تو دو ہزار دے گا تو اگر مرد نے اسے اس شہر میں مقیم رکھا تو عورت کو ایک ہزار ملیں گے اور اگر وہ اس شہر سے باہر لے گیا تو عورت کو مہر مثل ملے گا جو دو ہزار سے زائد نہیں ہوگا اور ایک ہزار سے کم نہیں ہوگا یہ حکم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔
صاحبین رحمہم اللہ فرماتے ہیں: دونوں شرطیں جائز ہیں یہاں تک کہ اگر وہ شخص بیوی کو اس شہر میں مقیم رکھتا ہے تو عورت کو ایک ہزار ملیں گے اور اگر باہر لے جاتا ہے تو عورت کو دو ہزار ملیں گے۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: دونوں شرطیں فاسد ہیں اور عورت کو مہر مثل ملے گا جو ایک ہزار سے کم نہیں ہوگا اور دو ہزار سے زائد نہیں ہوگا۔ مسئلے کی اصل ”اجارہ“ کے احکام کے بارے میں ہے جو ان الفاظ کے تحت ہے۔ ”اگر تم نے اسے آج ہی کر دے دیا تو ایک درہم ملے گا اگر کل ہی کر دیا تو نصف درہم ملے گا“۔ اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو ہم اس کی وضاحت غفریب کریں گے۔

اگر مہر میں غیر متعین غلام کو مقرر کیا جائے

﴿وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى هَذَا الْعَبْدِ أَوْ عَلَى هَذَا الْعَبْدِ فَإِذَا أَحَدُهُمَا أَوْ كَسُ وَالْآخَرُ أَرْفَعُ، فَإِنْ كَانَ مَهْرُ مِثْلِهَا أَقْلٌ مِنْ أَوْ كَسِيهِمَا فَلَهَا الْآوْكَسُ، وَإِنْ كَانَ أَكْثَرُ مِنْ أَرْفَعِيهِمَا فَلَهَا الْأَرْفَعُ، وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا فَلَهَا مَهْرُ مِثْلِهَا، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: لَهَا الْآوْكَسُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ فَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا فَلَهَا نِصْفُ الْآوْكَسِ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ بِالْإِجْمَاعِ﴾ لَهُمَا أَنَّ الْمَصِيرَ إِلَى مَهْرِ الْمِثْلِ لَتَعْدِيرِ إِبْجَابِ الْمُسْمَى، وَقَدْ امْكَنَ إِبْجَابُ الْآوْكَسِ إِذَا الْأَقْلُ مُتَيَقَّنُ فَصَارَ كَالْخُلْعِ وَالْإِعْتَاقِ عَلَى مَالٍ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْمَوْجِبَ الْأَصْلِيَّ مَهْرُ الْمِثْلِ إِذَا هُوَ الْأَعْدَلُ، وَالْعُدُولُ عَنْهُ عِنْدَ صِحَّةِ التَّسْمِيَةِ وَقَدْ فَسَدَتْ لِمَكَانِ الْجَهَالَةِ بِخِلَافِ الْخُلْعِ وَالْإِعْتَاقِ عَلَى مَالٍ لِأَنَّهُ لَا مُوجِبَ لَهُ فِي الْبَدَلِ، إِلَّا أَنَّ مَهْرَ الْمِثْلِ إِذَا كَانَ أَكْثَرُ مِنَ الْأَرْفَعِ فَالْمَرْأَةُ

رَضِيَتْ بِالْحَظِّ، وَإِنْ كَانَ أَنْقَصَ مِنَ الْأَوْكَسِ فَالزَّوْجُ رَضِيَ بِالزِّيَادَةِ، وَالْوَاجِبُ بِالطَّلَاقِ
قَبْلَ الدُّخُولِ فِي مِثْلِهِ الْمُتَعَةُ وَنِصْفُ الْأَوْكَسِ يَزِيدُ عَلَيْهَا فِي الْعَادَةِ لَوْ جَبَّ لَا غَيْرَ إِلَيْهِ
بِالزِّيَادَةِ .

اور اگر مرد نے عورت کے ساتھ اس (اشارے کے ذریعے مخصوص) غلام یا اس (اشارے کے ذریعے مخصوص) غلام کے عوض میں شادی کی اور ان دونوں میں سے ایک کم حیثیت کا مالک ہو اور دوسرا عمدہ حیثیت کا مالک ہو تو اگر اس عورت کا مہر مثل کم حیثیت کے مالک غلام سے کم تر ہو تو عورت کو کم حیثیت کا مالک غلام ملے گا اور اگر اس کا مہر مثل ان دونوں غلاموں میں سے برتر حیثیت کے مالک غلام کی قیمت سے زیادہ ہو تو عورت کو بہترین غلام ملے گا اور اگر ان دونوں کے درمیان ہو تو اس عورت کو مہر مثل ملے گا۔ یہ حکم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین: یہ فرماتے ہیں: ہر صورت میں اس کو کتر حیثیت کا غلام ملے گا۔ اگر مرد دخول سے پہلے اس عورت کو طلاق دے دیتا ہے تو اس عورت کو ہر صورت میں کتر حیثیت کے مالک غلام کی نصف قیمت ملے گی۔ اس بات پر اتفاق ہے۔ صاحبین: کی دلیل یہ ہے: مہر مثل کی طرف جانے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کیونکہ طے شدہ چیز کو واجب کرنا ناممکن ہے اور کتر حیثیت کے مالک غلام کو واجب کرنا ممکن ہے کیونکہ کتر رقم یعنی ہے تو اس کی مثال مال کے عوض میں آزاد کرنے یا خلع حاصل کرنے کی مانند ہوگی۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے: اصل کے اعتبار سے واجب کرنے والی چیز مہر مثل ہے کیونکہ وہی عدل کے تقاضوں کے مطابق ہے اور جب طے شدہ چیز درست ہو تو اس سے عدول کیا جاتا ہے اور وہ مجہول ہونے کی وجہ سے قاسد ہوگئی ہے لہذا خلع اور آزاد کرنے کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس کے لئے بدل میں کوئی موجب نہیں ہے۔ تاہم جب عورت کا مہر مثل بلند تر حیثیت کے مالک غلام سے زائد ہو تو وہ خود اس میں کمی کرنے پر راضی ہے اور اگر وہ کتر حیثیت کے غلام کی قیمت سے کم ہو تو شوہر زیادہ ادائیگی پر راضی ہے۔ دخول سے پہلے طلاق دینے کی صورت میں ایسی صورت میں متاع کی ادائیگی واجب ہوتی ہے لیکن عام رواج کے اعتبار سے کتر حیثیت مالک کے غلام کی نصف قیمت متاع سے بڑھ جاتی ہے اس لیے شوہر کے زیادہ ادائیگی کا اعتراف کرنے کی وجہ سے کتر حیثیت کے مالک غلام کی نصف قیمت کو واجب قرار دیا گیا ہے۔

اگر غیر موصوف جانور کو مہر مقرر کیا جائے

(وَإِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ صَحَّتِ التَّسْمِيَةُ وَلَهَا الْوَسْطُ مِنْهُ، وَالزَّوْجُ مُخَيَّرٌ
إِنْ شَاءَ أَعْطَاهَا ذَلِكَ وَإِنْ شَاءَ أَعْطَاهَا قِيمَتَهُ) قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ: مَعْنَى هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ أَنَّ يُسَمَّى
جِنْسَ الْحَيَوَانِ دُونَ الْوَصْفِ، بِأَنْ يَتَزَوَّجَهَا عَلَى قَرَسٍ أَوْ حِمَارٍ. أَمَّا إِذَا لَمْ يُسَمَّ الْجِنْسُ
بِأَنْ يَتَزَوَّجَهَا عَلَى دَابَّةٍ لَا تَجُوزُ التَّسْمِيَةُ وَيَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَجِبُ مَهْرُ
الْمِثْلِ فِي الْوُجُوهِ جَمِيعًا، لِأَنَّ عِنْدَهُ مَا لَا يَصْلُحُ لِمَا فِي الْبَيْعِ لَا يَصْلُحُ مَسْمًى فِي النِّكَاحِ

إِذْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُعَاوَضَةٌ .

وَلَنَا أَنَّهُ مُعَاوَضَةٌ مَالٍ بِغَيْرِ مَالٍ فَجَعَلْنَاهُ الْتِزَامَ الْمَالِ ابْتِدَاءً حَتَّى لَا يَفْسُدَ بِأَصْلِ الْجَهَالَةِ كَالْبِلْيَةِ وَالْأَقَارِيرِ، وَشَرَطْنَا أَنْ يَكُونَ الْمُسَمَّى مَالًا وَسَطُهُ مَعْلُومٌ رِعَايَةً لِلْجَانِبَيْنِ، وَذَلِكَ عِنْدَ إِعْلَامِ الْجِنْسِ؛ لِأَنَّهُ يَشْتَمِلُ عَلَى الْجَيِّدِ وَالرَّدِيِّ وَالْوَسْطِ ذُو حَظٍّ مِنْهُمَا، بِخِلَافِ جَهَالَةِ الْجِنْسِ؛ لِأَنَّهُ لَا وَسْطَ لَهُ لِاخْتِلَافِ مَعَانِي الْأَجْنَاسِ، وَبِخِلَافِ الْبَيْعِ؛ لِأَنَّ مَبْنَاهُ عَلَى الْمُضَابَقَةِ وَالْمُمَاكَسَةِ، أَمَّا النِّكَاحُ فَمَبْنَاهُ عَلَى الْمُسَامَحَةِ، وَإِنَّمَا يَتَخَيَّرُ؛ لِأَنَّ الْوَسْطَ لَا يُعْرَفُ إِلَّا بِالْقِيَمَةِ فَصَارَتْ أَصْلًا فِي حَقِّ الْإِبْقَاءِ، وَالْعَبْدُ أَصْلُ تَسْمِيَةٍ فَيَتَخَيَّرُ بَيْنَهُمَا .

اگر مرد و عورت کے ساتھ کسی ایسے جانور کے عوض میں شادی کر لے جس کی صفت بیان نہ کی گئی ہو تو یہ مقرر کرنا درست ہوگا اور عورت کو درمیانے درجے کا جانور مل جائے گا اور شوہر کو اس بات کا اختیار ہوگا۔ اگر وہ چاہے تو اسے وہ جانور ادا کر دے اور اگر چاہے تو اس کی جگہ اس کی قیمت ادا کر دے۔ مصنف فرماتے ہیں: اس مسئلے کا مفہوم یہ ہے: وہ جانور کی جنس بیان کر دے البتہ وصف بیان نہ کرے یعنی یہ بتا دے کہ وہ گھوڑے یا گدھے کے عوض میں اس کے ساتھ شادی کر رہا ہے۔ اگر وہ جنس متعین نہیں کرتا یعنی کسی جانور کے عوض میں اس کے ساتھ شادی کر لیتا ہے تو یہ مقرر کرنا درست نہیں ہوگا اور مہر مثل کی ادائیگی واجب ہوگی۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں مہر مثل کی ادائیگی واجب ہوگی کیونکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جو چیز سودے میں قیمت نہیں بن سکتی وہ نکاح میں مہر بھی نہیں بن سکتی کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک چیز معاوضہ ہوتی ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے: نکاح میں مال کے عوض میں جو چیز ہے وہ مال نہیں ہوتی اس لیے ابتداء میں ہم نے مال کی ادائیگی کو لازم قرار دیا ہے تاکہ اپنی اصل کے اعتبار سے مجہول ہونے کی وجہ سے وہ فاسد نہ ہو جیسے دیت یا اپنے ذمے لازم کی جانے والی کسی ادائیگی میں ایسا ہوتا ہے اور فریقین کی رعایت کرتے ہوئے ہم نے یہ شرط بھی عائد کر دی ہے: طے شدہ چیز ایسا مال ہونی چاہئے جس کے درمیانے درجے کے بارے میں پتہ چل سکے اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب اس کی جنس معلوم ہو کیونکہ جنس کے اندر عمدہ کتر اور درمیانے درجے کی چیزیں ہوتی ہیں اور درمیانے درجے کی چیز عمدہ اور گھٹیا دونوں میں سے حصہ لے لیتی ہے۔

اس کے برخلاف اگر جنس کے بارے میں علم نہ ہو تو کیونکہ جنس کا اطلاق مختلف چیزوں پر ہوتا ہے اس لیے اس کا درمیانہ درجہ کوئی نہیں ہوگا۔ یہاں سودے کا حکم مختلف ہے کیونکہ سودے کا دار و مدار تنگی اور مال مٹول پر ہوتا ہے جبکہ نکاح کا دار و مدار چشم پوشی پر ہوتا ہے اور شوہر کو اس وجہ سے اختیار دیا جائے گا وہ درمیانے درجے کی چیز کی قیمت ادا کر دے کیونکہ ادائیگی کے حوالے سے اصل چیز قیمت ہوتی ہے اور مقرر کرنے کے حوالے سے غلام ایک طے شدہ چیز ہے اس لیے شوہر کو دونوں میں سے کسی ایک چیز کا اختیار ہوگا۔

اگر غیر موصوف کپڑے کو مہر مقرر کیا جائے

﴿وَإِنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى ثَوْبٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَلَهَا مَهْرُ الْمِثْلِ وَمَعْنَاهُ: ذَكَرَ الثَّوْبَ وَلَمْ يَزِدْ

عَلَيْهِ وَوَجْهَهُ أَنَّ هَذِهِ جَهَالَةُ الْجِنْسِ إِذَا الْغِيَابُ أَجْنَسَ، وَلَوْ سَمِيَ جِنْسًا بِأَنَّ قَالَ هَرَوِي
يَصِحُّ التَّسْمِيَةُ وَيُخَيَّرُ الزَّوْجُ لِمَا بَيْنَهُمَا، وَكَذَا إِذَا بَالَعَ فِي وَصْفِ الثَّوْبِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ
لَا نَهَا لَيْسَتْ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ، وَكَذَا إِذَا سَمِيَ مَكِيلًا أَوْ مَوْزُونًا وَسَمِيَ جِنْسَهُ دُونَ صِفَتِهِ،
وَأَنْ سَمِيَ جِنْسَهُ وَصِفَتَهُ لَا يُخَيَّرُ، لِأَنَّ الْمَوْصُوفَ مِنْهُمَا يَثْبُتُ فِي الْقِيَمَةِ ثُبُوتًا صَحِيحًا.

اگر مرد عورت کے ساتھ کسی ایسے کپڑے کے عوض میں شادی کر لے جس کی صفت بیان نہ کی گئی ہو تو عورت کو مہر
مثل ملے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے: مرد نے صرف کپڑے کا ذکر کیا اس پر خرید کوئی اضافہ نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے: یہ چیز جنس کے
مجهول ہونے کو ظاہر کرتی ہے کیونکہ کپڑے کی کئی اجناس ہوتی ہیں۔ اگر وہ جنس کو بھی متعین کر دے یعنی یہ کہہ دے: ہرات والا کپڑا
ہوگا تو یہ مقرر کرنا درست ہوگا اور شوہر کو یہ اختیار دیا جائے گا جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اسی طرح اگر اس نے کپڑے کی
صفت بیان کرنے میں مبالغہ کر دیا تو بھی یہی حکم ہوگا جیسا کہ ظاہر روایت میں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ کپڑا "ذوات امثال" میں
سے نہیں ہے۔ اسی طرح اگر اس نے ماپی جانے والی کوئی چیز یا وزن کی جانے والی کوئی چیز مقرر کی اور اس کی جنس کو متعین کر دیا لیکن
صفت بیان نہیں کی (تو یہی حکم ہوگا) اگر اس نے جنس بیان کی اور صفت بھی بیان کر دی تو اسے اختیار نہیں دیا جائے گا کیونکہ ان میں
سے جس کا بھی وصف بیان کیا گیا وہ ذمہ میں کامل طور پر ثابت ہوگا۔

اگر کوئی مسلمان شراب یا خنزیر کو مہر مقرر کر لے

وَإِنْ تَزَوَّجَ مُسْلِمٌ عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ فَالِنِكَاحُ بَاطِلٌ وَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا، لِأَنَّ شَرْطَ قَبُولِ
الْخَمْرِ شَرْطٌ فَاسِدٌ لِمَصْحُوحِ النِّكَاحِ وَتَلْغُو الشُّرُوطُ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ، لِأَنَّهُ يَتَطَلُّ بِالشُّرُوطِ
الْفَاسِدَةِ لَكِنْ لَمْ تَصِحَّ التَّسْمِيَةُ لِمَا أَنَّ الْمُسَمَّى لَيْسَ بِمَالٍ فِي حَقِّ الْمُسْلِمِ فَوَجَبَ مَهْرُ
الْمِثْلِ.

اور اگر کوئی مسلمان شراب یا خنزیر کے عوض میں شادی کر لیتا ہے تو نکاح جائز ہوگا اور اس عورت کو مہر مثل ملے گا
کیونکہ شراب قبول کرنے کی شرط ایک فاسد شرط ہے تو نکاح درست ہوگا اور شرط لغو مقرر دی جائے گی جبکہ خرید و فروخت کا حکم اس
کے برخلاف ہے کیونکہ وہ فاسد شرائط کے نتیجے میں باطل ہو جاتی ہے۔ لیکن (مہر میں) یہ مقرر کرنا درست نہیں ہوگا کیونکہ جو چیز مقرر
رہی گئی ہے مسلمان کے حق میں وہ چیز مال شمار نہیں ہوتی اس لیے مہر مثل کی ادائیگی واجب ہوگی۔

مہر میں کسی چیز کی طرف اشارہ کرنے کا حکم

(فَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَى هَذَا الدِّينِ مِنَ الْخَلِّ فَإِذَا هُوَ خَمْرٌ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا عِنْدَ أَبِي
حَنِيفَةَ. وَقَالَا: لَهَا مِثْلُ وَزْنِهِ خَلًّا، وَإِنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى هَذَا الْعَبْدِ فَإِذَا هُوَ حُرٌّ يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو يُونُسَ: تَجِبُ الْقِيَمَةُ) لَا بَيِّنَ يُؤَسَفُ أَنَّهُ أَطْمَعَهَا مَالًا

وَعَجَزَ عَنْ تَسْلِيمِهِ فَتَجِبُ قِيَمَتُهُ أَوْ مِثْلُهُ إِنْ كَانَ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ كَمَا إِذَا هَلَكَ الْعَبْدُ الْمُسَمَّى قَبْلَ التَّسْلِيمِ وَأَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ: اجْتَمَعَتِ الْإِشَارَةُ وَالتَّسْمِيَةُ فَتُعْتَبَرُ الْإِشَارَةُ لِكَوْنِهَا أَبْلَغُ فِي الْمَقْصُودِ وَهُوَ التَّعْرِيفُ فَكَانَتْ تَزَوُّجَ عَلَى خَمْرٍ أَوْ خَرٍّ وَمُحَمَّدٌ يَقُولُ: الْأَصْلُ أَنَّ الْمُسَمَّى إِذَا كَانَ مِنْ جِنْسِ الْمُشَارِ إِلَيْهِ يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ بِالْمُشَارِ إِلَيْهِ لِأَنَّ الْمُسَمَّى مَوْجُودٌ فِي الْمُشَارِ إِلَيْهِ ذَاتًا، وَالْوَصْفُ يَتَّبِعُهُ وَإِنْ كَانَ مِنْ حِلَافٍ جَنْبِهِ يَتَعَلَّقُ بِالْمُسَمَّى لِأَنَّ الْمُسَمَّى مَثَلٌ لِلْمُشَارِ إِلَيْهِ وَلَيْسَ بِتَابِعٍ لَهُ، وَالتَّسْمِيَةُ أَبْلَغُ فِي التَّعْرِيفِ مِنْ جَيْثُ إِنَّهَا تُعَرِّفُ الْمَاهِيَةَ، وَالْإِشَارَةُ تُعَرِّفُ الذَّاتَ، أَلَا تَرَى أَنَّ مَنْ اشْتَرَى لَعْنًا عَلَى أَنَّهُ يَأْفُوتُ فَإِذَا هُوَ زَجَاجٌ لَا يَنْعَقِدُ الْعَقْدُ لِاخْتِلَافِ الْجِنْسِ، وَلَوْ اشْتَرَى عَلَى أَنَّهُ يَأْفُوتُ إِخْمَرٌ فَإِذَا هُوَ أَخْضَرٌ يَنْعَقِدُ الْعَقْدُ لِاتِّحَادِ الْجِنْسِ. وَفِي مَسَائِلِنَا الْعَبْدُ مَعَ الْعُرِّ جِنْسٌ وَاحِدٌ لِقِلَّةِ التَّفَاوُتِ فِي الْمَنَافِعِ، وَالْخَمْرُ مَعَ الْخَلِّ جِنْسَانِ لِفُحْشِ التَّفَاوُتِ فِي الْمَقَاصِدِ.

اور اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ سرکہ کے ایک مخصوص مٹکے کے عوض میں نکاح کر لے اور پھر وہ مٹکا شراب کا نکلے تو امام صاحب کے نزدیک عورت کو مہر مثل ملے گا اور صاحبین کے نزدیک اس مٹکے کے ہم وزن سرکہ ملے گا۔ اگر کسی شخص نے کسی عورت کے ساتھ کسی غلام کے عوض میں شادی کی اور پھر وہ غلام آزاد نکل آیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مہر مثل کی ادائیگی لازم ہوگی جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: اس کی قیمت کی ادائیگی واجب ہوگی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: مرد نے عورت کو مال کا لالچ دیا تھا لیکن وہ اس کی ادائیگی کرنے کے قابل نہیں رہا اس لیے قیمت کی ادائیگی لازم ہوگی۔ لیکن اگر ملے شدہ چیز ذوات الامثال میں سے ہو تو اس کے مثل کی ادائیگی واجب ہوتی ہے جیسا کہ اس صورت میں ہوتا ہے (بیوی کے) جب حوالے کرنے سے پہلے متعین غلام ہلاک ہو جائے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: یہاں اشارہ کرنا اور مقرر کرنا دونوں صورتیں جمع ہیں اس لیے مقصود یعنی شناخت کرنے کے معاملے میں زیادہ بلیغ ہونے کے حوالے سے اشارے کا اعتبار ہوگا تو گویا شوہر نے شراب یا آزاد شخص کے عوض میں نکاح کر لیا (تو مہر مثل کی ادائیگی لازم ہوگی)۔

امام محمد یہ فرماتے ہیں: اصول یہ ہے: جس چیز کو مقرر کیا گیا ہے اگر تو وہ اس چیز کی جنس سے ہے جس کی طرف اشارہ کیا گیا تھا تو معاہدے کا تعلق اس چیز کے ساتھ ہوگا جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کیونکہ ذات کے اعتبار سے اصل ملے شدہ چیز وہ ہے جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور وصف ذات کے تابع ہوتا ہے اس لیے اگر ملے شدہ چیز اس چیز کی جنس کے خلاف ہو جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تو عقد کا تعلق اس چیز سے ہوگا جسے ملے کیا گیا ہے کیونکہ ملے شدہ چیز اس چیز کی مثل ہے جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے نہ کہ اس کا تابع ہے اور مقرر کرنا تعریف میں زیادہ بلیغ ہوتا ہے کیونکہ وہ ماہیت کو بیان کر دیتا ہے جبکہ اشارے کا تعلق

ذات کے تعارف سے ہوتا ہے۔ کیا آپ نے غور نہیں کیا؟ جس شخص نے اس شرط پر کوئی عکینہ خریدا کہ وہ یا قوت ہے لیکن پھر وہ بیشک نکل آیا تو جنس کے اختلاف کی وجہ سے وہ عقد منعقد نہیں ہوگا۔ لیکن اگر اس نے اس شرط پر اسے خریدا کہ وہ سرخ یا قوت ہے لیکن وہ سبز یا قوت نکلا تو جنس کے اتحاد کی وجہ سے عقد منعقد ہو جائے گا۔ اور ہمارے مسئلے میں نفع میں تفاوت کے کم ہونے کی وجہ سے آزاد اور غلام ایک ہی جنس شمار ہوں گے اور مقاصد میں تفاوت کی کثرت کی وجہ سے شراب اور سرکہ دو الگ الگ جنس ہیں۔

جب مشار الیہ میں مہر بننے کی صلاحیت معدوم ہو

﴿فَإِنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى هَذَيْنِ الْعَبْدَيْنِ فَإِذَا أَحَدُهُمَا حُرٌّ فَلَيْسَ لَهَا إِلَّا الْبَاقِي إِذَا سَاوَى عَشْرَةَ دَرَاهِمَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ﴾ لَآئِنَ مُسْمًى، وَوَجُوبُ الْمُسْمًى وَإِنْ قُلَّ يَمْنَعُ وَجُوبَ مَهْرِ الْمِثْلِ ﴿وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: لَهَا الْعَبْدُ وَبِمَاةِ الْحُرِّ عَبْدًا﴾ لَآئِنَ أَطْمَعَهَا سَلَامَةَ الْعَبْدَيْنِ وَعَجَزَ عَنْ تَسْلِيمِ أَحَدِهِمَا فَتَجِبُ قِيمَتُهُ ﴿وَقَالَ مُحَمَّدٌ﴾ وَهُوَ رَوَابِعُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿لَهَا الْعَبْدُ الْبَاقِي وَتَمَامُ مَهْرٍ مِثْلَهَا إِنْ كَانَ مَهْرٌ مِثْلَهَا أَكْثَرَ مِنْ قِيمَةِ الْعَبْدِ﴾ لَآئِنَهُمَا لَوْ كَانَا حُرَّيْنِ يَجِبُ تَمَامُ مَهْرِ الْمِثْلِ عِنْدَهُ فَإِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا عَبْدًا يَجِبُ الْعَبْدُ وَتَمَامُ مَهْرِ الْمِثْلِ .

میں اگر مرد نے عورت کے ساتھ دو متعین غلاموں کے عوض میں شادی کی اور ان دونوں میں سے ایک شخص آزاد ہو تو عورت کو صرف باقی رہ جانے والا غلام ملے گا جبکہ اس کی قیمت دس درہم کے مساوی ہو۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے کیونکہ یہی چیز ملے گی ہے اور ملے شدہ چیز کی ادائیگی واجب ہے اگر وہ کم بھی ہو تو وہ مہر مثل کے وجوب کو روک دے گا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: اس عورت کو غلام ملے گا اور آزاد شخص کی وہ قیمت ملے گی اگر وہ غلام ہوتا (تو جو قیمت ہوتی)۔ اس کی وجہ یہ ہے: عورت کو دونوں غلاموں کے سلامت ہونے کا لالچ دے کر بعد میں ان میں سے ایک کی ادائیگی سے شوہر عاجز ہو گیا اس لیے اس کی قیمت کی ادائیگی واجب ہوگی۔ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس کے پورے مہر مثل تک بقیہ غلام اسے ملے گا اگر اس کا مہر مثل غلام کی قیمت سے زائد ہو کیونکہ اگر وہ دونوں آزاد ہوتے تو بھی ان کے نزدیک پورے مہر مثل کی ادائیگی واجب ہوتی لہذا ان میں سے جب ایک غلام ہے تو وہ غلام مہر مثل مکمل ہونے تک واجب ہوگا۔

اگر نکاح فاسد میں قاضی علیحدگی کر دے

﴿وَإِذَا فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي النِّكَاحِ الْقَاسِدِ قَبْلَ الدُّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا﴾ لَآئِنَ الْمَهْرُ فِيهِ لَا يَجِبُ بِمَجَرَّدِ الْعَقْدِ لِفَسَادِهِ، وَإِنَّمَا يَجِبُ بِاسْتِيفَاءِ مَنَافِعِ الْبُضْعِ (وَكَذَا بَعْدَ الْخُلُوعِ) لَآئِنَ الْخُلُوعَ فِيهِ لَا يَثْبُتُ بِهَا التَّمَكُّنُ فَلَا تَقَامُ مَقَامُ الْوَطْئِ (فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلَهَا لَا يُزَادُ عَلَى الْمُسْمًى) حِينَئِذٍ خِلَافًا لِزَلْفَرٍ هُوَ يَحْتَرِهُ بِالتَّبَعِ الْقَاسِدِ وَلَنَا أَنَّ الْمُسْتَوْفَى لَيْسَ بِمَالٍ وَإِنَّمَا يَتَقَرُّمُ بِالتَّسْوِيَةِ فَإِذَا زَادَتْ عَلَى مَهْرِ الْمِثْلِ لَمْ تَجِبِ الزِّيَادَةُ لِعَدَمِ تَحَدُّ

التَّسْمِيَةِ، وَإِنْ نَقَصَتْ لَمْ تَجِبْ الزِّيَادَةُ عَلَى الْمُسَمَّى لِانْعِدَامِ التَّسْمِيَةِ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ لِأَنَّهُ
مَالٌ مُتَقَوِّمٌ فِي نَفْسِهِ فَيَتَقَلَّبُ بِدَلِّهِ بِقِيَمَتِهِ

اور اگر کسی فاسد نکاح میں قاضی میاں بیوی کے درمیان علیحدگی کروادے اور یہ دخول سے پہلے ہو تو عورت کو مہر نہیں ملے گا، کیونکہ اس صورت میں شخص عقد کی وجہ سے مہر واجب نہیں ہوگا، کیونکہ وہ عقد فاسد ہے۔ مہر اس لیے واجب ہوتا ہے کہ بیع کے نفع کو حاصل کیا جاتا ہے اسی طرح خلوت کے بعد بھی یہ واجب نہیں ہوگا، کیونکہ ایسی خلوت میں مرد کا عورت پر قابض ہونا درست تصور نہیں ہوگا، کیونکہ مباشرت حرام ہے لہذا ایسی خلوت مباشرت کے قائم مقام نہیں ہو سکتی البتہ اگر مرد مباشرت کا ارتکاب کر لیا ہے تو عورت کو مہر مثل ملے گا، لیکن اس کے لئے یہ بات شرط ہے کہ وہ مہر مثل ملے شدہ مہر سے زائد نہ ہو۔ امام زفر رحمہ اللہ کی رائے اس بارے میں مختلف ہے وہ اس کو ”بیع فاسد“ پر قیاس کرتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے: نکاح کی صورت میں مباشرت مال کے مرتبے میں نہیں ہوتی، بلکہ اس کی قیمت مقرر شدہ مہر سے متعین ہوتی ہے، لیکن جب ملے شدہ مہر مثل سے زائد ہو تو زیادہ ادائیگی واجب نہیں ہوگی، کیونکہ مذکورہ صورت میں ملے کرنا ہی درست نہیں ہے اور اگر ملے شدہ مہر مثل سے کم ہو تو زیادہ ادائیگی بھی واجب نہیں ہوگی، کیونکہ عورت اسی مقرر شدہ مقدار پر راضی تھی۔ البتہ سودا کرنے کا حکم مختلف ہوتا ہے، کیونکہ وہ فی نفسہ مال متقوم ہے اور وہاں مال تجارت کی قیمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

عورت پر عدت کی ادائیگی لازم ہونے کا بیان

(وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ) الْحَاقَّةُ لِلشُّبْهَةِ بِالْحَقِيقَةِ فِي مَوْضِعِ الْإِحْتِيَاطِ وَتَحَرُّزًا عَنْ اشْتِبَاهِ النَّسَبِ. وَيُعْتَبَرُ ابْتِدَاؤُهَا مِنْ وَقْتِ التَّفْرِيقِ لَا مِنْ آخِرِ الْوَطْأَتِ، هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّهَا تَجِبُ بِإِعْتِبَارِ شُبْهَةِ النِّكَاحِ وَدَفْعُهَا بِالتَّفْرِيقِ (وَيَثْبُتُ نَسَبٌ وَلِذَا) لِأَنَّ النَّسَبَ يُحْتَاطُ فِي الثَّبَاتِ إِحْيَاءً لِلزُّوْلَدِ فَيَسْرَتُ عَلَى الثَّابِتِ مِنْ وَجْهِهِ. وَتُعْتَبَرُ مُدَّةُ النَّسَبِ مِنْ وَقْتِ الدُّخُولِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى، لِأَنَّ النِّكَاحَ الْقَائِدَ لِنَسَبٍ بِدَاعِ إِلَيْهِ، وَالْإِقَامَةُ بِإِعْتِبَارِهِ.

اور فاسد نکاح میں قاضی کے علیحدگی کروادینے کے بعد عورت پر عدت کی ادائیگی واجب ہوگی یہاں پر شبہ کو حقیقت تسلیم کیا جائے گا تا کہ احتیاط طوطا خاطر رہے۔ نیز نسب میں کسی قسم کے اشتباہ کا امکان بھی باقی نہ رہے۔ اس عدت کا آغاز تفریق کے وقت سے کیا جائے گا اس بارے میں آخری مباشرت کے وقت کا خیال نہیں رکھا جائے گا اور یہی حکم درست ہے، کیونکہ جب عدت کا وجوب نکاح کے شبہ کی وجہ سے ہوا ہے تو اس کا آغاز بھی نکاح زائل ہونے سے ہوگا۔ اگر (نکاح فاسد میں) عورت کے ہاں بچہ ہو جاتا ہے تو اس بچے کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا، کیونکہ بچے کی بقاء اسی نسب کے ثبوت میں مضمر ہے لہذا وہ نسب ایک حوالے سے اس نکاح پر مرتب ہو جائے گا۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دخول کے وقت سے نسب کی مدت کا اعتبار کیا جائے گا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: کیونکہ فاسد نکاح کی وجہ سے مباشرت کی طرف میلان نہیں ہوتا لہذا نکاح کو مباشرت کا قائم مقام

قرار نہیں دیا جاسکتا جبکہ اقامت میں اس کا اعتبار کیا جائے گا۔

مہر مثل کی وضاحت میں فقہی بیان

قَالَ ﴿وَمَهْرُ مِثْلِهَا يُعْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا وَبَنَاتِ أَعْمَامِهَا﴾ لِقَوْلِ ابْنِ مَسْعُودٍ:
لَهَا مَهْرٌ مِثْلُ نِسَائِهَا لَا وَكُسَ فِيهِ وَلَا شَطَطٌ "وَهُنَّ أَقَارِبُ الْأَبِّ، وَلَآئِ الْإِنْسَانِ
مِنْ جَنْسِ قَوْمِ أَبِيهِ، وَقِيَمَةُ الشَّيْءِ إِنَّمَا تُعْرَفُ بِالنَّظَرِ فِي قِيَمَةِ جَنْسِهِ

امام قدوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس عورت کے مہر مثل میں اس کی بہنوں اس کی پھوپھیوں اس کی چچا زاد بہنوں پر
قیاس کیا جائے گا۔ اس کی دلیل حضرت ابن مسعود کا یہ فرمان ہے: "اس عورت کو اس (کے خاندان) کی خواتین کی مانند مہر ملے گا
جس میں کوئی کمی نہیں ہوگی اور کوئی اضافہ نہیں ہوگا" اس سے مراد باپ کی قوم خواتین ہیں کیونکہ انسان اپنے باپ کی قوم سے تعلق
رکھتا ہے اور کسی بھی چیز کی قیمت کا جائزہ اس کی ہم جنس اشیاء کی قیمت سے لیا جاسکتا ہے۔

مہر مثل میں ماں اور خالہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا

﴿وَلَا يُعْتَبَرُ بِأُمِّهَا وَخَالَتِهَا إِذَا لَمْ تَكُونَا مِنْ قَبْلَتِهَا﴾ لِمَا بَيَّنَّا، فَإِنْ كَانَتْ الْأُمُّ مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا
بِأَنَّ كَانَتْ بِنْتُ عَمِّهِ، فَيَحْتَلِفُ يُعْتَبَرُ بِمَهْرِهَا لِمَا أَنَّهَا مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا

اور مہر مثل میں اس عورت کی ماں یا خالہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جب ان دونوں کا تعلق اس عورت کے قبیلے سے نہ
ہو جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ لیکن اگر اس کی ماں کا تعلق اس کے باپ کی قوم سے ہو یعنی وہ ماں اس کے باپ کی چچا زاد ہو تو
اس صورت میں اس ماں کے مہر کا اعتبار کیا جائے گا اس کی وجہ یہ ہے: وہ اس عورت کے باپ کی قوم سے تعلق رکھتی ہے۔

مہر مثل میں کن باتوں کا خیال رکھا جائے گا

﴿وَيُعْتَبَرُ فِي مَهْرِ الْمِثْلِ أَنْ تَتَسَاوَى الْمَرْأَتَانِ فِي السِّنِّ وَالْجَمَالِ وَالْمَالِ وَالْعَقْلِ وَالِدِينِ
وَالْبَلَدِ وَالْعَصْرِ﴾ لِأَنَّ مَهْرَ الْمِثْلِ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ هَذِهِ الْأَوْصَافِ، وَكَذَا يَخْتَلِفُ
بِاخْتِلَافِ الدَّارِ وَالْعَصْرِ قَالُوا: وَيُعْتَبَرُ التَّسَاوَى أَيْضًا فِي الْبَكَارَةِ لِأَنَّهُ يَخْتَلِفُ بِالْبَكَارَةِ
وَالشُّبُوبَةِ

اور مہر مثل میں اس بات کا خیال رکھا جائے گا: دونوں عورتیں عمر، خوبصورتی، مال، عقل، دین، شہر اور زمانے کے اعتبار
سے ہم پلہ ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے: مہر مثل ان اوصاف میں اختلاف کی وجہ سے مختلف ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ملک اور زمانے کے
اختلاف کی وجہ سے بھی یہ مختلف ہو جاتا ہے۔ فقہاء نے یہ بات بیان کی ہے: اس بارے میں کنواری ہونے کے حوالے سے برابر
ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا کیونکہ مہر مثل کنواری یا شیبہ ہونے کی وجہ سے بھی مختلف ہو جاتا ہے۔

جب کسی کے مہر کا ضامن ولی بن جائے

﴿وَإِذَا ضَمِنَ الْوَلِيُّ الْمَهْرَ صَحَّ ضَمَانُهُ﴾ لِأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الْإِلْتِزَامِ وَقَدْ أَضَافَهُ إِلَى مَا يَقْبَلُهُ فَيَصِحُّ ﴿ثُمَّ الْمَرْأَةُ بِالْخِيَارِ فِي مُطَالَبَتِهَا زَوْجَهَا أَوْ وَلِيِّهَا﴾ اِعْتِبَارًا بِسَائِرِ الْكِفَالَاتِ، وَيَرْجِعُ الْوَلِيُّ إِذَا آدَى عَلَى الزَّوْجِ إِنْ كَانَ بِأَمْرِ كَمَا هُوَ الرَّسْمُ فِي الْكِفَالَةِ، وَكَذَلِكَ يَصِحُّ هَذَا الضَّمَانُ وَإِنْ كَانَتْ الْمَرْوُجَةُ صَغِيرَةً، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ الْآبُ مَالَ الصَّغِيرَةِ وَضَمِنَ الثَّمَنَ لِأَنَّ الْوَلِيَّ سَفِيرٌ وَمُعَبَّرٌ لِي النِّكَاحِ، وَفِي الْبَيْعِ عَاقِدٌ وَمُبَاشِرٌ حَتَّى تَرْجِعَ الْعَهْدَةُ عَلَيْهِ وَالْحَقُوقُ إِلَيْهِ، وَيَصِحُّ إِبْرَاؤُهُ عَنْهُ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ، وَيَمْلِكُ قَبْضُهُ بَعْدَ بُلُوغِهِ، فَلَوْ صَحَّ الضَّمَانُ بِصِيرُ ضَامِنًا لِنَفْسِهِ وَوِلَايَةُ قَبْضِ الْمَهْرِ لِلْآبِ بِحُكْمِ الْإِبْرَاءِ لَا بِاعْتِبَارِ أَنَّهُ عَاقِدٌ الْآخَرَى أَنَّهُ لَا يَمْلِكُ الْقَبْضَ بَعْدَ بُلُوغِهَا فَلَا يَصِيرُ ضَامِنًا لِنَفْسِهِ.

اور جب ولی مہر کا ضامن بن جائے تو اس کی ضمانت درست ہوگی کیونکہ وہ اپنے اوپر کوئی چیز لازم کرنے کا اہل ہے اور اس نے اس چیز کی نسبت ایسی چیز کی طرف کی ہے جو قبول کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے تو ایسا کرنا درست ہوگا۔ پھر عورت کو یہ اختیار ہے: وہ اس کا مطالبہ اپنے شوہر سے کرے یا اپنے ولی سے کرے۔ دیگر تمام کفالات پر قیاس کرتے ہوئے (یہی حکم ہے)۔ ولی (شوہر سے وہ) رقم واپس لے سکتا ہے جب اس نے شوہر کی طرف سے ادائیگی کی ہو اگر یہ شوہر کی ہدایت کے تحت ہو جیسا کہ کفالت میں رسم ہے۔ اسی طرح یہ ضمان درست شمار ہوگا جب بیوی نابالغ ہو۔ اس کے برخلاف جب باپ نابالغ بچے کا مال بیچ دے تو وہ قیمت کا ضامن ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے: ولی نکاح میں سفیر اور ترجمان ہوتا ہے جبکہ خرید و فروخت میں عاقد اور مباشر (یعنی براہ راست خرید و فروخت کرنے والا) ہوتا ہے یہاں ذمہ داری اسی کی طرف لوٹی ہے اور حقوق اسی کی طرف لوٹتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک (خرید و فروخت میں) ولی کا (خریدار یا فروخت کنندہ کو) بری کرنا درست ہوگا اور وہ ولی ہی اس کی قیمت پر قبضہ کرے گا اس (بچے کے) بالغ ہو جانے کے بعد تو اگر ضمان کو درست تسلیم کر لیا جائے تو وہ اپنی ذات کے لئے ضامن ہوگا۔ جبکہ مہر پر قبضے کا تصور باپ کے لئے اس لڑکی کے باپ ہونے کے اعتبار سے ہوتا ہے اس حوالے سے نہیں ہوتا کہ وہ عقد کرنے والا ہے۔ کیا تم نے اس بات کا جائزہ نہیں لیا؟ وہ نابالغ بچی کے بالغ ہونے کے بعد اس مہر کو اپنے قبضے میں نہیں لے سکتا لہذا وہ اپنی ذات کے لئے ضامن نہیں ہوگا۔

عورت مہر وصول ہونے سے پہلے خود کو سپرد کرنے سے روک سکتی ہے

قَالَ (وَلِلْمَرْأَةِ أَنْ تَمْنَعَ نَفْسَهَا حَتَّى تَأْخُذَ الْمَهْرَ وَتَمْنَعَهُ أَنْ يُخْرِجَهَا) أَيْ يُسَافِرَ بِهَا لِتَعَيِّنَ حَقَّهَا فِي الْبَدَلِ كَمَا تَعَيَّنَ حَقُّ الزَّوْجِ فِي الْمُبْدَلِ فَصَارَ كَالْبَيْعِ، وَلَيْسَ لِلزَّوْجِ أَنْ يَمْنَعَهَا مِنَ السَّفَرِ وَالْخُرُوجِ مِنْ مَنْزِلِهِ وَزِيَارَةِ أَهْلِهَا حَتَّى يُؤْتِيَهَا الْمَهْرَ كُلَّهُ: أَيْ الْمَعْجَلُ مِنْهُ لِأَنَّ حَقَّ

الْحَبْسِ لَا سِتْفَاءَ الْمُسْتَحَقِّ، وَلَيْسَ لَهُ حَقُّ الْإِسْتِيفَاءِ قَبْلَ الْإِيفَاءِ، وَلَوْ كَانَ الْمَهْرُ كُلُّهُ مُوجَّلاً لَيْسَ لَهَا أَنْ تَمْنَعَ نَفْسَهَا لِاسْقَاطِهَا حَقَّهَا بِالتَّاجِيلِ كَمَا فِي الْبَيْعِ رَفِيهِ خِلَافَ أَبِي يُوسُفَ، وَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَكَذَلِكَ الْجَوَابُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا: لَيْسَ لَهَا أَنْ تَمْنَعَ نَفْسَهَا. وَالْخِلَافُ فِيمَا إِذَا كَانَ الدُّخُولُ بِرِضَاهَا حَتَّى لَوْ كَانَتْ مُكْرَهَةً أَوْ كَانَتْ صَبِيَّةً أَوْ مَجْنُونَةً لَا يَسْقُطُ حَقُّهَا فِي الْحَبْسِ بِالِاتِّفَاقِ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْخُلُوءُ بِهَا بِرِضَاهَا. وَيَتَّبِعُ عَلَى هَذَا اسْتِحْقَاقُ النِّفَاقَةِ. لِهَذَا أَنَّ الْمَقْضُودَ عَلَيْهِ كُلُّهُ قَدْ صَارَ مُسَلِّماً إِلَيْهِ بِالنُّوَطَةِ الْوَاحِدَةِ وَبِالْخُلُوءِ، وَلِهَذَا يَتَأَكَّدُ بِهَا جَمِيعُ الْمَهْرِ فَلَمْ يَبْقَ لَهَا حَقُّ الْحَبْسِ، كَمَا تَبَاعَ إِذَا سَلَّمَ الْمَيْعَ. وَلَهُ أَنَّهَا مَنَعَتْ مِنْهُ مَا قَابَلَ الْبَدَلَ لِأَنَّ كُلَّ وَطْأَةٍ تُضَرِّفُ فِي الْبُضْعِ الْمُحْتَرَمِ فَلَا يُخْلَى عَنْ الْعَوَضِ إِبَانَةً لِحَظَرِهِ، وَالتَّائِيدُ بِالنُّوَاحِدَةِ لِجَهَالَةِ مَا وَرَاءَهَا فَلَا يَصْلُحُ مُزَاحِمًا لِلْمَعْلُومِ. ثُمَّ إِذَا وَجِدَ آخَرَ وَصَارَ مَعْلُومًا تَحَقَّقَتْ الْمُزَاحِمَةُ وَصَارَ الْمَهْرُ مُقَابِلًا بِالْكُلِّ كَالْعَبْدِ إِذَا جَنَى جُنَايَةً يَدْفَعُ كُلُّهُ بِهَا، ثُمَّ إِذَا جَنَى جُنَايَةً أُخْرَى وَأُخْرَى يَدْفَعُ بِجَمِيعِهَا، وَإِذَا أَوْلَاهَا مَهْرًا نَقَلَهَا إِلَى حَيْثُ شَاءَ لِقَوْلِهِ تَعَالَى (أَسْكِنُوهُمْ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ) (۱)، وَقِيلَ لَا يُخْرِجُهَا إِلَى بَلَدٍ غَيْرِ بَلَدِهَا لِأَنَّ الْغَرِيبَ يُؤْذَى وَفِي قُرْآنِ

الْمِصْرِ الْقَرِيبَةِ لَا تَتَحَقَّقُ الْغُرْبَةُ. (۱) الْآيَةُ رَقْم ۶ مِنْ سُورَةِ الطَّلَاقِ

📖 (امام قدوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:) اس عورت کو یہ حق حاصل ہے وہ اپنے آپ کو (شوہر کے سپرد کرنے سے) اس وقت تک روکے رکھے جب تک وہ مہر وصول نہیں کر لیتی اور وہ شوہر کو اس بات سے بھی روک دے کہ وہ اسے (اس کے شوہر سے) باہر لے جائے یعنی اسے ساتھ لے کر سفر کرے اس کی وجہ یہ ہے: بدل میں حق متعین ہو جائے جس طرح مبدل (یعنی عورت کی بضع میں) شوہر کا حق متعین ہو گیا ہے اور یہ سودے کی طرح ہو جائے۔ شوہر کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اسے سفر سے روکے یا اپنے گھر سے نکلنے سے روکے یا اس کے گھر والوں سے ملنے جلنے سے روکے جب تک وہ اس کا پورا مہر ادا نہیں کر دیتا وہ مہر جو مقفل ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے: گھر میں روکے رکھنے کا حق مستحق کو وصول کرنے کی خاطر ہے اور مہر کی ادائیگی سے پہلے وہ اس وصولی کا حق نہیں رکھے گا۔ اگر مہر مؤجل ہو تو عورت کو یہ حق نہیں ہوگا وہ اپنی ذات سے روکے کیونکہ اس نے اپنے حق کو مہلت دے کر خود ساقط کر دیا ہے جیسا کہ سودے میں ہوتا ہے۔ اس بارے میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے۔ اگر مرد اس عورت کے ساتھ صحبت کر لیتا ہے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہی جواب ہوگا۔

صاحبین: یہ کہتے ہیں: عورت کو یہ حق نہیں ہوگا وہ ذات سے (شوہر کو) روکے۔ اختلاف اس صورت میں ہے: جب وہ صحبت عورت کی رضا مندی کے ساتھ ہوئی ہو لیکن اگر اس کے ساتھ زبردستی کی گئی ہو تو وہ بالغ بچی ہو یا پاگل ہو تو جس (گھر میں روکے

رکھنے کے بارے بالاتفاق عورت کا حق ساقط نہیں ہوگا۔ اسی استحقاق کی بنیاد پر عورت کی رضامندی کے ساتھ خلوت کے بارے میں اختلاف ہے۔ خرچ کے استحقاق کی بنیاد بھی اسی اختلاف کے پیش نظر ہوگی۔

صاحبین: یہ کہتے ہیں: جس چیز کے بارے میں عقد کیا گیا تھا وہ ساری کی ساری ایک وٹلی یا خلوت کے ذریعے سپرد کر دی گئی ہے اسی لیے ان دونوں کے نتیجے میں پورا مہر مؤکد ہو جاتا ہے لہذا عورت کے لئے جس کا حق باقی نہیں رہے گا جیسا کہ فروخت کرنے والا شخص اگر فروخت شدہ سامان کو (خریدار کے) سپرد کر دے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: عورت نے شوہر سے اس چیز کو رد کیا ہے جو بدل کے مقابلے میں ہے کیونکہ ہر ایک وٹلی قابل احترام عضو میں تصرف کرنا ہے لہذا اسے عوض سے خارج نہیں کیا جاسکتا تا کہ اس کی عظمت کا اظہار کیا جاسکے۔ ایک وٹلی کے ذریعے مہر کا مؤکد ہو جانا اس کے علاوہ مجہول ہونے کی وجہ سے ہے اس لئے یہ معلوم شدہ چیز کے مقابلے ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو پھر جب دوسری مرتبہ وٹلی پائی گئی تو اب یہ معلوم ہو گیا تو اس صورت میں مزاحمت مستحق ہو جائے گی اور یہ مہر ان سب کے بدلے مقابل آ جائے گا۔ جیسا کہ اگر کوئی غلام کسی جنائت کا ارتکاب کرتا ہے تو اس کے بدلے میں اس پورے کے پورے غلام کو دے دیا جائے گا لیکن اگر وہ دوسری مرتبہ بھی جنائت کرتا ہے تیسری مرتبہ بھی جنائت کا ارتکاب کرتا ہے تو ان سب کے مقابلے میں اسے ایک ہی مرتبہ سپرد کیا جائے گا۔ جب مرد عورت کا پورا مہر ادا کر دیتا ہے تو وہ اسے جہاں چاہے منتقل کر سکتا ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ”ان کو وہیں رہائش دو جہاں تم رہتے ہو“۔ ایک قول کے مطابق مرد اس عورت کو اس کے شہر سے نکال کر دوسرے شہر میں نہیں لے جاسکتا کیونکہ اجنبیت کی صورت میں عورت کو اذیت کا سامنا کرنا پڑتا ہے تاہم شہر کے قریبی آبادیوں میں یہ اجنبیت متحقق نہیں ہوتی۔

اگر میاں بیوی کے درمیان مہر کے بارے میں اختلاف ہو جائے

قَالَ (وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً ثُمَّ اخْتَلَفَا فِي الْمَهْرِ) فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمَرْأَةِ إِلَى مَهْرٍ مِثْلِهَا، وَالْقَوْلُ قَوْلُ الزَّوْجِ لِيَمَّا زَادَ عَلَى مَهْرِ الْمِثْلِ، وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ فِي نِصْفِ الْمَهْرِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: الْقَوْلُ قَوْلُهُ قَبْلَ الطَّلَاقِ وَبَعْدَهُ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ بِشَيْءٍ قَلِيلٍ، وَمَعْنَاهُ مَا لَا يُتَعَارَفُ مَهْرًا لَهَا هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْمَرْأَةَ تَدَّعِي الزَّيْنَةَ وَالزَّوْجَ يُنْكِرُ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُنْكَرِ مَعَ يَمِينِهِ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَ بِشَيْءٍ يُكَذِّبُهُ الظَّاهِرُ فِيهِ، وَهَذَا لِأَنَّ تَقْوَمَ مَنَافِعِ الْبُضْعِ ضَرُورِيٌّ، فَمَتَى امْكُنَ إِبْجَابُ شَيْءٍ مِنَ الْمُسَمَّى لَا يُصَارُ إِلَيْهِ. وَلَهُمَا أَنْ الْقَوْلَ فِي الدَّعَاوَى قَوْلُ مَنْ يَشْهَدُ لَهُ الظَّاهِرُ، وَالظَّاهِرُ شَاهِدٌ لِمَنْ يَشْهَدُ لَهُ مَهْرُ الْمِثْلِ لِأَنَّهُ هُوَ الْمَوْجِبُ الْأَصْلِيُّ فِي بَابِ النِّكَاحِ، وَصَارَ كَالصَّبَاغِ مَعَ رَبِّ الثُّوبِ إِذَا اخْتَلَفَا فِي مِقْدَارِ الْأَجْرِ يَحْكُمُ فِيهِ الْقِيَمَةُ الصَّبْغِ. ثُمَّ ذَكَرَ هَاهُنَا أَنَّ بَعْدَ الطَّلَاقِ قَبْلَ

الْمَذْكُورِ الْقَوْلَ قَوْلُهُ فِي نَصْفِ الْمَهْرِ، وَهَذَا رِوَايَةُ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَالْأَصْلُ، وَذَكَرَ فِي
الْجَامِعِ الْكَبِيرِ أَنَّهُ يَحْكُمُ مَنَعَةً مِثْلَهَا وَهُوَ قِيَاسُ قَوْلِهِمَا لِأَنَّ الْمَنَعَةَ مُوجِبَةٌ تَعْدِ الطَّلَاقِ
كَمَهْرِ الْمِثْلِ قَوْلُهُ لَتَحْكُمُ كَهْوٍ. وَرَوَّجَهُ التَّوْفِيقُ أَنَّهُ وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي الْأَصْلِ فِي الْأَلْفِ
وَالْأَلْفَيْنِ، وَالْمَنَعَةُ لَا تَبْلُغُ هَذَا الْمَبْلَغَ فِي الْعَادَةِ فَلَا يُفِيدُ تَحْكِيمَهَا، وَوَضَعَهَا فِي الْجَامِعِ
الْكَبِيرِ فِي الْعَشْرَةِ وَالْمِائَةِ وَمَنَعَةُ مِثْلَهَا عِشْرُونَ لِيُفِيدَ تَحْكِيمَهَا، وَالْمَذْكُورُ فِي الْجَامِعِ
الصَّغِيرِ سَاكِتٌ عَنْ ذِكْرِ الْمِقْدَارِ فَيَحْمَلُ عَلَى مَا هُوَ الْمَذْكُورُ فِي الْأَصْلِ. وَشَرَحَ قَوْلَهُمَا
فِيمَا إِذَا اخْتَلَفَا فِي حَالِ قِيَامِ النِّكَاحِ أَنَّ الزَّوْجَ إِذَا ادَّعَى الْأَلْفَ وَالْمَرْأَةُ الْأَلْفَيْنِ، فَإِنْ كَانَ
مِنْ مَهْرٍ مِثْلَهَا أَلْفًا أَوْ أَقَلَّ فَلِلْقَوْلِ قَوْلُهُ، وَإِنْ كَانَ الْقَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ فَلِلْقَوْلِ قَوْلُهَا، وَإِيَّاهُمَا أَقَامَ
الْبَيْتَةَ فِي الرَّجُلَيْنِ تَقَبُّلُ. وَإِنْ أَقَامَا الْبَيْتَةَ فِي الرَّجُلِ الْأَوَّلِ تَقَبُّلُ بَيْتِهَا لِأَنَّهَا تَثْبُتُ
الرِّبَاذَةَ. وَفِي الرَّجُلِ الثَّانِي بَيْتُهُ لِأَنَّهَا تَثْبُتُ الْحَطَّ، وَإِنْ كَانَ مَهْرُ مِثْلَهَا أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةً
تَحَالَفَا، وَإِذَا حَلَفَا يَجِبُ أَلْفٌ وَخَمْسِمِائَةٌ. هَذَا تَخْرِيجُ الرَّازِيِّ (۱). وَقَالَ الْكُرَيْشِيُّ:
يَتَحَالَفَانِ فِي الْفُضُولِ الثَّلَاثَةِ ثُمَّ يَحْكُمُ مَهْرُ الْمِثْلِ بَعْدَ ذَلِكَ،

اور جو شخص کسی عورت کے ساتھ شادی کرے اور پھر ان دونوں کے درمیان مہر کے بارے میں اختلاف ہو جائے تو
مہر مثل سے جو رقم زائد ہو اس بارے میں شوہر کا قول معتبر ہوگا۔ اگر مرد عورت کے ساتھ محبت کرنے سے پہلے اسے طلاق دے دیتا
ہے تو نصف مہر کے بارے میں مرد کا قول معتبر ہوگا یہ حکم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ
فرماتے ہیں: طلاق سے پہلے یا طلاق کے بعد اس بارے میں مرد کا قول معتبر ہوگا۔ البتہ اگر وہ بہت تھوڑی سی مقدار کا دعویٰ کرے
(تو معتبر نہیں ہوگا) اس سے مراد یہ ہے: اتنی مقدار ہو جو عرف میں عورت کا مہر نہ ہوتی ہو اور یہی رائے صحیح ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ
کی دلیل یہ ہے: عورت نے اضافے کا دعویٰ کیا ہے اور شوہر نے اس کا انکار کیا ہے تو انکار کرنے والے شخص کا قول معتبر ہوتا ہے
جبکہ وہ ساتھ قسم بھی اٹھائے البتہ اگر وہ ایسی چیز کا دعویٰ کرے جس کی ظاہر نفی کر رہا ہو (تو حکم مختلف ہوتا ہے)۔ اس کی وجہ یہ ہے:
بضع کے منافع کو قیمتی قرار دینا ضروری ہے تو جب طے شدہ چیز میں سے کسی بھی چیز کو واجب کرنا ممکن ہو تو مہر مثل کی ضرورت نہیں
رہے گی۔ طرفین کی دلیل یہ ہے: دعویٰ جات میں اس شخص کا قول معتبر ہوتا ہے جس کے حق میں ظاہر گواہی دے رہا ہو اور ظاہر اس
شخص کے حق میں گواہی دے رہا ہے جس کے حق میں مہر مثل گواہی دے رہا ہے کیونکہ نکاح کے باب میں اصل کے اعتبار سے یہی
واجب ہے۔ اس کی مثال رنگ ریز اور کپڑے کے مالک کی طرح ہو جائے گی جب اجرت کی مقدار کے بارے میں ان دونوں میں
اختلاف ہو تو اس میں رنگ کی قیمت کو حکم بنایا جائے گا۔ پھر اس کے بعد انہوں نے یہاں متن میں یہ بات ذکر کی ہے: دخول سے
پہلے طلاق کی صورت میں نصف مہر کے بارے میں مرد کی بات کو تسلیم کیا جائے گا یہ روایت ”الجامع الصغیر“ اور کتاب ”الاصول“ (یعنی

المبسوط) میں مذکور ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے ”الجامع الکبیر“ میں یہ بات نقل کی ہے: دخول سے پہلے طلاق کی صورت میں عورت کے لیے متاع مثل کا حکم دیا جائے گا۔ طرفین کا یہ قول قیاس پر مبنی معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دخول سے پہلے طلاق کے بعد متاع واجب ہوتا ہے جس طرح طلاق سے پہلے مہر مثل واجب ہوتا ہے تو اس کا حکم بھی وہی ہوگا جو اس کا ہے۔ توفیق کی صورت یہ ہے: انہوں نے ”کتاب الاصل“ (یعنی المبسوط) میں مسئلے کی بنیاد ایک ہزار اور دو ہزار پر رکھی ہے اور عام عرف کے اعتبار سے متاع اس حد تک نہیں پہنچتا تو اسے حکم قرار دینا فائدہ مند نہیں ہوگا جبکہ ”الجامع الکبیر“ میں انہوں نے اس مسئلے کی بنیاد دس اور ”ایک سو“ پر رکھی ہے تو اگر عورت کا متاع مثل بیس ہو تو اس صورت میں اسے حکم قرار دینا درست ہوگا۔ ”الجامع الصغیر“ میں جو منقول ہے اس میں مقدار کا تذکرہ نہیں ہے لہذا اس کو بھی اسی صورت پر محمول کیا جائے گا جس کا ذکر ”کتاب الاصل“ میں ہوا ہے۔ ان دونوں کے قول کی شرح اس صورت میں ہوگی جب نکاح کے قیام کے وقت میاں بیوی کے درمیان اس بارے میں اختلاف ہو جائے کہ شوہر ایک ہزار کا دعویدار ہو اور عورت دو ہزار کی دعویدار ہو تو اگر مہر مثل ایک ہزار ہو یا اس سے کم ہو تو اس بارے میں مرد کا قول معتبر ہوگا اور اگر دو ہزار ہو یا اس سے زیادہ ہو تو اس بارے میں عورت کا قول معتبر ہوگا اور ان دونوں میں سے جو بھی ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت میں بھی ثبوت پیش کر دے گا اسے قبول کر لیا جائے گا۔

اگر فریقین میں سے ہر ایک اپنے دعوے کا ثبوت پہلی صورت کے بارے میں پیش کرے تو عورت کے گواہوں کی گواہی مانی جائے گی کیونکہ یہ اضافے کو ثابت کر رہی ہے اور اگر دوسری صورت کے بارے میں ثبوت پیش کرے تو اس بارے میں مرد کے گواہوں کی گواہی معتبر ہوگی کیونکہ اس کے ذریعے مہر میں کمی ثابت ہو رہی ہے۔ لیکن اگر مہر مثل ڈیڑھ ہزار ہو تو دونوں سے قسم لی جائے گی جب وہ دونوں قسم اٹھالیں گے تو ڈیڑھ ہزار کی ادائیگی لازم ہوگی یہ تخریج امام رازی کی ہے۔ امام کرخی یہ فرماتے ہیں: تینوں صورتوں میں قسم لی جائے گی اور قسم کے بعد مہر مثل کے مطابق فیصلہ کر دیا جائے گا۔

اگر اختلاف طے شدہ مقدار کے بارے میں ہو جائے

وَلَوْ كَانَ اِلَا خِلَافٌ فِي اَصْلِ الْمُسَمَّى يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ بِالْاِجْمَاعِ لِأَنَّهُ هُوَ الْاَصْلُ عِنْدَهُمَا، وَعِنْدَهُ تَعَذُّرُ الْقَضَاءِ بِالْمُسَمَّى فَيَصَارُ اِلَيْهِ، وَلَوْ كَانَ اِلَا خِلَافٌ بَعْدَ مَوْتِ أَحَدِهِمَا فَالْجَوَابُ فِيهِ كَالْجَوَابِ فِي حَيَاتِهِمَا لِأَنَّ اِعْتِبَارَ مَهْرِ الْمِثْلِ لَا يَسْقُطُ بِمَوْتِ أَحَدِهِمَا،

اور جب اختلاف اصل طے شدہ مہر کے بارے میں ہو تو پھر اس کے ساتھ مہر مثل واجب ہوگا کیونکہ طرفین کے نزدیک وہ مہر مثل ہی اصل ہوتا ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کیونکہ طے شدہ مہر کے بارے میں فیصلہ کرنا ممکن نہیں ہے اس لیے مہر مثل کے حوالے سے فیصلہ کیا جائے گا۔

اگر یہ اختلاف فریقین میں سے کسی ایک کے انتقال کے بعد ہو تو اس صورت میں بھی جواب ہوگا جو دونوں کی زندگی میں جواب ہوتا کیونکہ مہر مثل کا اعتبار کرنا فریقین میں سے کسی ایک کی موت کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا۔

اگر اختلاف میاں بیوی دونوں کے انتقال کے بعد ہو جائے

وَلَوْ كَانَ الْاِخْتِلَافُ بَعْدَ مَوْتِهِمَا فِي الْمَقْدَارِ لَالْقَوْلُ قَوْلُ وَرَثَةِ الزَّوْجِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَلَا يُسْتَشْنَى الْقَلِيلُ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ الْجَوَابُ فِيهِ كَالْجَوَابِ فِي حَالَةِ الْحَيَاةِ، وَإِنْ كَانَ فِي أَصْلِ الْمُسَمَّى فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ الْقَوْلُ قَوْلُ مَنْ أَنْكَرَهُ، فَالْحَاصِلُ أَنَّهُ لَا حُكْمَ لِمَهْرِ الْمِثْلِ عِنْدَهُ بَعْدَ مَوْتِهِمَا عَلَى مَا نَبَّيْنَهُ مِنْ بَعْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ .

اور جب مقدار میں اختلاف ان دونوں کی موت کے بعد ہوتا ہے تو اس بارے میں شوہر کے ورثاء کا قول معتبر ہوگا یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور انہوں نے اس بارے میں تھوڑی (مقدار) کا استثنیٰ نہیں کیا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مرد کے ورثاء کا قول معتبر ہوگا لیکن اگر وہ تھوڑی سی مقدار کا دعویٰ کرتے ہیں (تو معتبر نہیں ہوگا)۔ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس بارے میں وہی جواب ہوگا جو زندگی کی حالت میں جواب ہوتا اگر یہ اختلاف اصل طے شدہ مہر کے بارے میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس شخص کا قول معتبر ہوگا جس نے اس کا انکار کیا ہو۔ حاصل کلام یہ ہے: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مہر مثل حکم نہیں ہوگا جیسا کہ اس کے بعد ہم عنقریب اس بات کو بیان کریں گے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔

میاں بیوی کے انتقال کے بعد عورت کے ورثاء مہر وصول کریں گے

قَالَ ﴿وَإِذَا مَاتَ الزَّوْجَانِ وَقَدْ سَمِيَ لَهَا مَهْرًا فَلِوَرَثَتِهَا أَنْ يَأْخُذُوا ذَلِكَ مِنْ مِيرَاثِ الزَّوْجِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ سَمِيَ لَهَا مَهْرًا فَلَا شَيْءَ لَوَرَثَتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَقَالَا: لَوَرَثَتِهَا الْمَهْرُ فِي الْوَجْهَيْنِ﴾ مَعْنَاهُ الْمُسَمَّى فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ وَمَهْرُ الْمِثْلِ فِي الْوَجْهِ الثَّانِي، أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّ الْمُسَمَّى ذَيْنَ فِي ذِمَّتِهِ وَقَدْ تَأَكَّدَ بِالْمَوْتِ فَيَقْضَى مِنْ تَرَكَّتِهِ، إِلَّا إِذَا عَلِمَ أَنَّهَا مَاتَتْ أَوْ لَا فَيَسْقُطُ نَصِيْبُهُ مِنْ ذَلِكَ. وَأَمَّا الثَّانِي فَوَجْهُ قَوْلِهِمَا أَنَّ مَهْرَ الْمِثْلِ صَارَ ذِمَّتًا فِي ذِمَّتِهِ كَالْمُسَمَّى فَلَا يَسْقُطُ بِالْمَوْتِ كَمَا إِذَا مَاتَ أَحَدُهُمَا. وَلَا يَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ مَوْتَهُمَا يَدُلُّ عَلَى انْقِرَاضِ أَقْرَانِهِمَا فَبِمَهْرٍ مَنْ يَقْدِرُ الْقَاضِي مَهْرَ الْمِثْلِ

جب میاں بیوی فوت ہو جاتے ہیں اور شوہر عورت کا مہر مقرر کر چکا تھا تو عورت کے ورثاء کو یہ حق حاصل ہے کہ شوہر کی وراثت میں سے اسے وصول کر لیں اور اگر اس نے عورت کا مہر مقرر نہیں کیا تھا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے ورثاء کو کچھ نہیں ملے گا۔ جبکہ صاحبین رحمہم اللہ یہ فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں عورت کے ورثاء کو مہر ملے گا۔ اس سے مراد یہ ہے: پہلی صورت میں طے شدہ مہر میں مہر مثل ملے گا۔ جہاں تک پہلی صورت کا تعلق ہے تو اس کی وجہ یہ ہے: طے شدہ مقدار مرد کے ذمے قرض ہے اور موت کی وجہ سے وہ مزید پختہ ہو جائے گا لہذا اس کے ترکے میں سے اسے ادا کیا جائے گا البتہ اگر یہ پتہ چل جائے کہ عورت کا انتقال پہلے ہو گیا تھا تو اس مہر میں سے اس مرد کا (وراثت میں حصہ) ساقط ہو جائے گا۔ جہاں تک

دوسری صورت کا تعلق ہے تو صاحبین: کے قول کی وجہ یہی ہے مہر مثل بھی مرد کے ذمے قرض ہے جیسے طے شدہ مہر قرض ہوتا ہے اس لیے وہ موت کی وجہ سے ساقط نہیں ہوگا جیسا کہ اگر ان دونوں میں سے ایک فوت ہو جاتا (تو بھی یہی حکم تھا)۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: ان دونوں کا مر جانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان دونوں کا تعلق ختم ہو گیا ہے تو قاضی کس کے مہر کے ساتھ مہر مثل کا فیصلہ کرے گا۔

اگر کسی چیز کے مہر یا تحفہ ہونے کے بارے میں اختلاف ہو جائے

﴿وَمَنْ بَعَثَ إِلَىٰ امْرَأَتِهِ مَهْرًا فَقَالَتْ هُوَ هَدِيَّةٌ وَقَالَ الزَّوْجُ هُوَ مِنَ الْمَهْرِ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ﴾
لَأَنَّهُ هُوَ الْمَمْلُوكُ فَكَانَ أَعْرَفَ بِجِهَةِ التَّمْلِيكِ، كَيْفَ وَأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ يَنْسَعِي فِي إِسْقَاطِ
الْوَاجِبِ۔

جو شخص اپنی بیوی کی طرف کوئی چیز بھیجے اور عورت کہے: وہ ہدیہ تھا اور مرد یہ کہے: وہ مہر تھا تو اس بارے میں مرد کا قول معتبر ہوگا کیونکہ ملکیت میں دینے والی شخصیت مرد کی ہے اس لئے وہ زیادہ جانتا ہے کہ وہ کس حوالے سے مالک بنا رہا ہے پھر یہ بات بھی قابل غور ہے: بظاہر یہی ہونا چاہئے کہ وہ اپنے ذمے ادائیگی کو ادا کرنے کی کوشش کرے۔

انا ج کے بارے میں مہر یا تحفہ ہونے کا اختلاف

قَالَ ﴿إِلَّا فِي الطَّعَامِ الَّذِي يُؤْكَلُ فَإِنَّ الْقَوْلَ قَوْلُهَا﴾ وَالْمُرَادُ مِنْهُ مَا يَكُونُ مَهْرًا لِلْأَخْلِ، لِأَنَّهُ
يَتَعَارَفُ هَدِيَّةً، فَأَمَّا فِي الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ لِمَا بَيَّنَّا، وَقِيلَ مَا يَجِبُ عَلَيْهِ مِنَ
الْخَمَارِ وَالذَّرْعِ وَغَيْرِهِمَا لَيْسَ لَهُ أَنْ يَخْتَصِبَهُ مِنَ الْمَهْرِ، لِأَنَّ الظَّاهِرَ يُكْذِبُهُ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

فرمایا: البتہ اناج کا حکم مختلف ہے یعنی وہ اناج جسے کھایا جاتا ہے اس بارے میں عورت کا قول معتبر ہوگا اس سے مراد وہ چیز ہے جو کھانے کے لئے تیار ہو کیونکہ اس طرح کی چیزیں عام طور پر تحفے کے طور پر بھیجی جاتی ہیں۔ جہاں تک گندم اور جو کا تعلق ہے اس بارے میں مرد کا قول معتبر ہوگا جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ ایک قول کے مطابق جن اشیاء کی ادائیگی مرد کے ذمے لازم ہوتی ہے جیسے دوپٹہ میض اور دوسرے کپڑے انہیں مہر شمار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ظاہر اس کی تکذیب کر رہا ہے۔

فصل

﴿یہ فصل کفار کے نکاح کے بیان میں ہے﴾

نکاح کفار والی فصل کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن محمود بابر ترقی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: مصنف نے اس سے پہلے احکام نکاح سے مسلمانوں سے متعلق ہیں ان کو بیان کیا ہے کیونکہ احکام شرع کے اصول وہی یعنی مسلمانوں سے متعلق ہیں۔ اور اصول شرعیہ ہمیشہ فروع شرعیہ سے مقدم ہیں لہذا اسی تقدم کے پیش نظر مصنف نے اہل اسلام کے نکاحوں سے متعلق احکام ذکر کیے ہیں۔ اور اس کے بعد نکاح کے احکام جو کفار سے متعلق ہیں ان کو بیان کریں گے۔ نکاح چونکہ معاملہ ہے اور معاملات میں کفار تابع ہیں۔ (عنایہ شرح الہدایہ، ص ۵۰، بیروت)

غیر مسلموں کے نکاح کا حکم

امام علی بن حسام متقی ہندی رحمہ اللہ اپنی سند کے ساتھ لکھتے ہیں کہ حضرت زہری نے مسطور روایت کیا ہے کہ حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں کچھ عورتیں اسلام لائیں اور ان کے شوہر کافر تھے پھر جب شوہر بھی مسلمان ہو گئے، تو اسی پہلے نکاح کے ساتھ یہ عورتیں ان کو واپس کی گئیں۔ یعنی جدید نکاح نہ کیا گیا۔ (کنز العمال، رقم الحدیث، ۴۵۸۴۲)

عیسائی شخص کا مردار کو مہر مقرر کرنا

(وَإِذَا تَزَوَّجَ النَّصْرَانِيُّ نَصْرَانِيَّةً عَلَى مَبْنِئَةٍ أَوْ عَلَى غَيْرِ مَهْرٍ وَذَلِكَ فِي دِينِهِمْ جَائِزٌ فَدَخَلَ بِهَا أَوْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا فَلَيْسَ لَهَا مَهْرٌ، وَكَذَلِكَ الْحَرَبِيُّ فِي دَارِ الْحَرْبِ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُهُمَا فِي الْحَرَبِيِّينَ -

جب کوئی عیسائی مرد کسی عیسائی عورت کے ساتھ کسی مردار کے (مہر ہونے) کی شرط پر یا مہر کے بغیر شادی کر لے اور ایسا کرنا ان کے دین میں جائز ہو اور پھر وہ اس کے ساتھ صحبت کر لے یا صحبت کرنے سے پہلے اس کو طلاق دیدے یا اسے چھوڑ کر مر جائے تو عورت کو کوئی مہر نہیں ملے گا۔ دار حرب میں حربی میاں بیوی کا بھی یہی حکم ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور حربیوں کے بارے میں صاحبین کی بھی یہی رائے ہے۔

ہجرت کر کے آنے والی عورتوں کے نکاح کے فقہی احکام

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَ كُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَأَمْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ

عَلِمْتُمْوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا مِنْ حِلٍّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ وَ أَوْلَاهُمْ مَا
انْفَقُوا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُواوهُنَّ إِذَا ائْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ
وَسَلُّوا مَا انْفَقْتُمْ وَلَا تَسْأَلُوا مَا انْفَقُوا ذَلِكَكُمْ حُكْمُ اللَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ (ممتد ۱۰۰)

اے ایمان والو جب تمہارے پاس مسلمان عورتیں کفرستان سے اپنے گھر چھوڑ کر آئیں تو ان کا امتحان کر لو اللہ ان کے ایمان
کا حال بہتر جانتا ہے پھر اگر وہ تمہیں ایمان والیاں معلوم ہوں تو انہیں کافروں کو واپس نہ دو نہ یہ انہیں حلال نہ وہ انہیں حلال اور ان
کے کافر شوہروں کو دے دو جو ان کا خرچ ہوا اور تم پر کچھ گناہ نہیں کہ ان سے نکاح کر لو۔ جب ان کے مہر انہیں دو۔ اور کافریوں کے
نکاح پر سچے نہ رہو۔ اور مانگ لو جو تمہارا خرچ ہوا۔ اور کافر مانگ لیں جو انہوں نے خرچ کیا۔ یہ اللہ کا حکم ہے وہ تم میں فیصلہ فرماتا
ہے اور اللہ علم و حکمت والا ہے۔ (کنز الایمان)

ذمیہ عورت کے مہر مثلی کا بیان

وَأَمَّا فِي الذِّمَّةِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا إِنْ مَاتَ عَنْهَا أَوْ دَخَلَ بِهَا وَالْمُنْعَةُ إِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ
بِهَا. وَقَالَ زُفَرٌ: لَهَا مَهْرُ الْمِثْلِ فِي الْحَرْبَيْنِ أَيْضًا. لَهُ أَنَّ الشَّرْعَ مَا شَرَعَ انْتِغَاءَ النِّكَاحِ إِلَّا
بِالْمَالِ، وَهَذَا الشَّرْعُ وَقَعَ عَامًّا فَيَبُتُّ الْحُكْمُ عَلَى الْعُمُومِ. وَلَهُمَا أَنْ أَهْلَ الْحَرْبِ غَيْرُ
مُلْتَزِمِينَ أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ، وَوِلَايَةُ الْإِلْزَامِ مُنْقَطِعَةٌ لِتَبَايُنِ الدَّارِ، بِخِلَافِ أَهْلِ الذِّمَّةِ لِأَنَّهُمْ
الْتَزَمُوا أَحْكَامَنَا فِيمَا يَرْجِعُ إِلَى الْمُعَامَلَاتِ كَالزَّيْنِ وَالزَّيْنِ، وَوِلَايَةُ الْإِلْزَامِ مُتَحَقِّقَةٌ لِاتِّحَادِ
الدَّارِ. وَلِأَبَى حَنِيفَةَ أَنَّ أَهْلَ الذِّمَّةِ لَا يَلْتَزِمُونَ أَحْكَامَنَا فِي الدِّيَّانَاتِ وَفِيمَا يَنْتَقِذُونَ خِلَافَهُ
فِي الْمُعَامَلَاتِ، وَوِلَايَةُ الْإِلْزَامِ بِالسَّيْفِ وَبِالْمُحَاجَّةِ وَكُلُّ ذَلِكَ مُنْقَطِعٌ عَنْهُمْ بِاعْتِبَارِ عَقْدِ
الذِّمَّةِ، فَإِنَّا أَمَرْنَا بِأَنْ تَتْرُكَهُمْ وَمَا يَدِينُونَ فَصَارُوا كَأَهْلِ الْحَرْبِ، بِخِلَافِ الزَّيْنِ لِأَنَّهُ حَرَامٌ
فِي الْأَذْيَانِ كُلِّهَا، وَالزَّيْنِ مُسْتَشْتَى عَنْ عُقُودِهِمْ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَلَا مَنْ أَرَبَى
فَلَيْسَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ عَهْدٌ) (۱) وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ أَوْ عَلَى غَيْرِ مَهْرٍ يَحْتَمِلُ نَفْيَ الْمَهْرِ وَيَحْتَمِلُ
الشُّكُوتَ. وَقَدْ قِيلَ: فِي الذِّمَّةِ وَالشُّكُوتِ رَوَايَتَانِ، وَالْأَصَحُّ أَنَّ الْكُلَّ عَلَى الْخِلَافِ.

جہاں تک ذمی عورت کا تعلق ہے تو اس عورت کو مہر مثل ملے گا اگر اس کا شوہر فوت ہو جاتا ہے یا اس کے ساتھ صحبت
کر لیتا ہے اور اسے متاع ملے گا اگر وہ اس عورت کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے اسے طلاق دے دیتا ہے۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے
ہیں: اگر میاں بیوی حربی ہوں تو عورت کو مہر مثل ملے گا۔ امام زفر رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: شریعت میں صرف مال کے عوض میں نکاح کو
مشروع کو قرار دیا ہے اور یہ شرعی حکم عام ہے لہذا یہ حکم اپنے عموم کے اعتبار سے ثابت ہوگا۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے: اہل حرب
اسلامی احکام کے پابند نہیں ہیں اور انہیں زبردستی اس کا پابند بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مملکت کے اختلاف کی وجہ سے یہ صورت حال

ممکن نہیں ہے۔ اس کے برخلاف اہل ذمہ کا حکم مختلف ہے کیونکہ وہ ہمارے احکام کے پابند ہیں ان چیزوں میں جن کا تعلق معاملات کے ساتھ ہے جیسے سود اور زنا وغیرہ اور کسی کو پابند کرنے کی صورت اسی وقت سامنے آ سکتی ہے جب ملک ایک ہو۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: دینی معاملات میں اہل ذمہ ہمارے احکام کو اختیار کرنے کے پابند نہیں ہیں اسی طرح جن معاملات کے بارے میں ان کا اعتقاد مختلف ہے اس میں بھی وہ ہمارے پابند نہیں ہیں اور کسی بھی شخص کو پابند یا کوار کے ذریعے کیا جاسکتا ہے یا حجت کے ذریعے کیا جاسکتا ہے اور ان دونوں میں سے کوئی چیز ان کے ساتھ واسطہ نہیں رکھتی کیونکہ ان کے ساتھ ذمہ کا معاہدہ ہے کیونکہ ہمیں یہ حکم دیا گیا ہے کہ ہم انہیں ان کے دین پر چھوڑ دیں تو وہ اہل حرب کی طرح ہو گئے۔

البتہ زنا کا حکم مختلف ہے کیونکہ وہ تمام ادیان میں حرام ہے اور سود کا حکم اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: ”جو شخص سود کا لین دین کرے ہمارے اور اس کے درمیان کوئی عہد نہیں ہے۔“ مصنف کا کتاب میں یہ کہنا: یا وہ مہر کے بغیر نکاح کر لے یہ مہر کی نفی کا احتمال رکھتا ہے اور ثبوت کا بھی احتمال رکھتا ہے ایک قول کے مطابق مرد اور سکوت کے بارے میں دو روایات ہیں اور زیادہ صحیح رائے یہ ہے: ان دونوں کا حکم مختلف ہے۔

ذمی کا شراب یا خنزیر کے عوض شادی کرنے کے بعد اسلام قبول کرنا

(فَإِنْ تَزَوَّجَ الذِّمِّيُّ ذِمِّيَّةً عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ ثُمَّ أَسْلَمَ أَوْ أَحْلَمَ فَلَهَا الْخَمْرُ وَالْخِنْزِيرُ وَمَعْنَاهُ إِذَا كَانَ بَاغِيَانِيهِمَا وَالْإِسْلَامُ قَبْلَ الْقَبْضِ، وَإِنْ كَانَ بَغِيرَ أَحْيَانِيهِمَا فَلَهَا فِي الْخَمْرِ الْقِيَمَةُ وَفِي الْخِنْزِيرِ مَهْرُ الْمِثْلِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: لَهَا مَهْرُ الْمِثْلِ فِي الْوَجْهَيْنِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَهَا الْقِيَمَةُ فِي الْوَجْهَيْنِ. وَجْهٌ قَوْلُهُمَا أَنَّ الْقَبْضَ مُؤَكَّدٌ لِلْمَلِكِ فِي الْمَقْبُوضِ لَهُ فَيَكُونُ لَهُ شَبَهُ بِالْعَقْدِ فَيَمْتَنِعُ بِسَبَبِ الْإِسْلَامِ كَالْعَقْدِ وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ بَغِيرَ أَحْيَانِيهِمَا. وَإِذَا تَحَقَّقَتْ حَالَةُ الْقَبْضِ بِحَالَةِ الْعَقْدِ، فَأَبُو يُوسُفَ يَقُولُ: لَوْ كَانَ مُسْلِمِينَ وَقَدْ عَقِدَ يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ فَكَذَا هَاهُنَا، وَمُحَمَّدٌ يَقُولُ: صَحَّحْتُ التَّسْمِيَةَ لَكُونَ الْمُسَمَّى مَا لَا عَنْدَهُمْ، إِلَّا أَنَّهُ امْتَنَعَ التَّسْلِيمُ لِلْإِسْلَامِ فَتَجِبُ الْقِيَمَةُ، كَمَا إِذَا هَلَكَ الْعَبْدُ الْمُسَمَّى قَبْلَ الْقَبْضِ. وَلَا بِي حَنِيفَةً أَنَّ الْمَلِكَ فِي الصَّدَاقِ الْمُعَيَّنِ يَتِمُّ بِنَفْسِ الْعَقْدِ وَلِهَذَا تَمْلِكُ التَّصَرُّفَ فِيهِ، وَبِالْقَبْضِ يَتَقَلُّ مِنْ ضَمَانِ الزَّوْجِ إِلَى ضَمَانِهَا وَذَلِكَ لَا يَمْتَنِعُ بِالْإِسْلَامِ كَمَا سَيَرَدَادُ الْخَمْرِ الْمَقْصُوبَةِ، وَفِي غَيْرِ الْمُعَيَّنِ الْقَبْضُ يُوجِبُ مِلْكَ الْعَيْنِ فَيَمْتَنِعُ بِالْإِسْلَامِ، بِخِلَافِ الْمُشْتَرَى لِأَنَّ مِلْكَ التَّصَرُّفِ فِيهِ إِنَّمَا يُسْتَفَادُ بِالْقَبْضِ، وَإِذَا تَعَدَّرَ الْقَبْضُ فِي غَيْرِ الْمُعَيَّنِ لَا تَجِبُ الْقِيَمَةُ فِي الْخِنْزِيرِ لِأَنَّهُ مِنْ ذَوَاتِ الْقِيَمِ فَيَكُونُ أَخْذُ قِيَمَتِهِ كَأَخْذِ عَيْنِهِ، وَلَا كَذَلِكَ الْخَمْرُ لِأَنَّهُ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ، لَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ جَاءَ بِالْقِيَمَةِ،

قَبْلَ الْإِسْلَامِ نَجَبٌ عَلَى الْقَبُولِ فِي الْخِزِيرِ دُونَ الْخَمْرِ، وَلَوْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا، فَمَنْ
أَوْجَبَ مَهْرَ الْمِثْلِ أَوْجَبَ الْمُتَعَةَ، وَمَنْ أَوْجَبَ الْقِيَمَةَ أَوْجَبَ نِصْفَهَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

اگر کوئی ذی مرد کسی ذی عورت کے ساتھ شراب یا سور کے عوض میں شادی کر لے اور پھر وہ دونوں اسلام قبول کر لیں یا ان دونوں میں سے کوئی ایک اسلام قبول کر لے تو عورت کو شراب اور سود ملے گا۔ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ دونوں متعین ہوں اور عورت کے ان کو قبضے میں لینے سے پہلے اسلام قبول کر لیا جائے لیکن اگر وہ دونوں متعین نہ ہوں تو شراب کی صورت میں عورت کو اس کی قیمت ملے گی اور خنزیر کی صورت میں عورت کو مہر مثل ملے گا یہ حکم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں عورت کو مہر مثل ملے گا۔ امام محمد یہ فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں عورت کو قیمت ملے گی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے: کسی چیز پر قبضہ اس کی ملکیت کو ثابت کر دیتا ہے لہذا قبضہ عقد کے مشابہہ ہوتا ہے البتہ اس صورت میں کیونکہ قبضے میں لینا اسلام کے حکم کی وجہ سے منع ہے جیسا کہ آغاز ہی میں ان کے عوض میں عقد منع ہوتا ہے تو گویا یہ دونوں متعین ہی نہیں تھے جب یہ ثابت ہو گیا کہ قبضے کی حالت عقد کی حالت کی مانند ہوتی ہے۔ تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: عقد کے وقت اگر وہ دونوں مسلمان ہوتے اور انہوں نے شراب یا خنزیر کو مہر مقرر کیا ہوتا تو دونوں صورتوں میں مہر مثل ہی لازم آتا تھا لہذا اس صورت میں بھی مہر مثل ہی لازم ہوگا۔ امام محمد یہ فرماتے ہیں: جس وقت انہوں نے ایسا کیا تھا اگر اس وقت شراب اور خنزیر کو عوض مقرر کرنا ٹھیک تھا تو کیونکہ یہ اشیاء ان کے نزدیک مال کی حیثیت رکھتی ہیں لیکن اب اسلام لانے کی وجہ سے اسے دوسرے فریق کے حوالے کرنا ممنوع ہے لہذا اس کی قیمت کی ادائیگی واجب ہوگی جیسا کہ اگر کوئی شخص کے کسی متعین غلام کو سپرد کرنے سے پہلے وہ غلام مر جائے تو اس غلام کی قیمت ادا کرنی پڑتی ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: جب مہر متعین ہو تو ملکیت عقد کی وجہ سے ہی پوری ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے: اس بنیاد پر عورت کو مہر میں تصرف کا حق حاصل ہوتا ہے اور ایسا کرنا قبضے سے پہلے ہوتا ہے فرق صرف اتنا ہوتا ہے: مرد کی ذمہ داری سے منتقل ہو کر مہر عورت کی ذمہ داری میں آ جاتا ہے اور کسی چیز کے ذمہ کا منتقل ہونا اسلام میں منع نہیں ہے جیسے غصب کی ہوئی شراب کو واپس لینا۔ البتہ اگر چیز غیر متعین ہو تو محض عقد کی وجہ سے ملکیت مکمل نہیں ہوتی بلکہ وہ قبضے کے بعد مکمل ہوتی ہے لیکن اب قبضے میں لینے سے اسلام کا حکم رکاوٹ ہے۔ جبکہ خریدار کا حکم اس سے مختلف ہوتا ہے کیونکہ اسے تصرف کا حق قبضے میں لینے کے بعد سے شروع ہوتا ہے۔ تو جب غیر متعین چیز میں قبضہ ممکن ہی نہیں ہے تو خنزیر کی قیمت ادا کرنا واجب نہ ہوگی کیونکہ خنزیر کی قیمت تو ہوتی ہے تو اس کی قیمت لینے کا مطلب یہ ہوگا آپ خنزیر ہی کو لے رہے ہیں لیکن شراب کی صورت میں یہ صورت حال سامنے نہیں آتی کیونکہ اس کا تعلق ذوات الامثال سے ہے۔ کیا آپ نے غور نہیں کیا: اگر اسلام لانے سے پہلے شوہر اس کی قیمت ادا کرتا ہے تو ایسی صورت حال میں عورت کو خنزیر کے مسئلے میں قیمت قبول کرنے پر مجبور کیا جائے البتہ شراب کے مسئلے میں اسے مجبور نہیں کیا جائے گا۔ اگر شوہر عورت کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے اسے طلاق دے دیتا ہے تو جن حضرات نے مہر مثل کو واجب قرار دیا ہے ان کے نزدیک متاع کی ادائیگی واجب ہوگی اور جن حضرات نے اس کی قیمت کی ادائیگی کو واجب قرار دیا ہے ان کے نزدیک اس کی نصف قیمت کی ادائیگی واجب ہوگی۔

بَابُ نِكَاحِ الرِّقِّ

﴿یہ باب غلاموں کے نکاح کے بیان میں ہے﴾

باب نکاح رقیق کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن ہمام حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: رقیق کا معنی ہے ”عبد“ ”عبد“ مصنف جب مسلمانوں سے متعلق احکام نکاح سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے غلاموں سے متعلق احکام نکاح کو شروع کیا ہے۔ کیونکہ غلام اہل اسلام کو حاصل ہے اور آزادی کو حاصل ہے۔ لہذا تغلیب کے معاشرت کے پیش نظر احکام نکاح میں تقدم و تاخر کیا ہے۔ اور غلاموں کے نکاح سے متعلق احکام کے بعد اہل شرک کے نکاحوں سے متعلق احکام ذکر کیے ہیں کیونکہ ان کا مقام غلاموں سے بھی کم تر ہے۔

اس سے پہلے نصرانیوں کے احکام نکاح ذکر کرنے میں مقدم اس لئے کیے ہیں کہ وہ مہر کے اعتبار سے مسلمانوں کے تابع ہیں لہذا اس اتباع مہر کے پیش نظر ان کے احکام کو تقدم حاصل ہوگئی۔ (فتح القدیر، ج ۷، ص ۲۶۲، بیروت)

آقا کی اجازت کے بغیر غلام یا کنیز کا نکاح درست نہیں

﴿لَا يَجُوزُ نِكَاحُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ إِلَّا بِإِذْنِ مَوْلَاهُمَا﴾ وَقَالَ مَالِكٌ: يَجُوزُ لِلْعَبْدِ لِأَنَّهُ يَمْلِكُ الطَّلَاقَ فَيَمْلِكُ النِّكَاحَ. وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿أَيُّمَا عَبْدٍ تَزَوَّجَ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُ فَهُوَ عَاهِرٌ﴾ وَلَآنَ فِي تَنْفِيدِ نِكَاحِهِمَا تَغْيِيَهُمَا إِذَا النِّكَاحُ عَيْبٌ فِيهِمَا فَلَا يَمْلِكُ كَابَهُ بِدُونِ إِذْنِ مَوْلَاهُمَا.

غلام یا کنیز کا نکاح ان کے آقا کی اجازت کے بغیر جائز نہیں ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: غلام کے لئے ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ جب وہ طلاق دینے کا حق رکھتا ہے تو نکاح کرنے کا بھی حق رکھے گا۔ ہماری دلیل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے: ”جو غلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر شادی کر لے وہ زانی ہوگا۔“ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: ان دونوں (یعنی غلام اور کنیز) کے نکاح کو نافذ قرار دینا ان دونوں کے حق میں عیب ہے کیونکہ نکاح ان دونوں میں عیب شمار ہوتا ہے لہذا وہ اپنے آقا کی اجازت کے بغیر اس کے مالک نہیں ہو سکتے۔

مکاتب غلام کے نکاح کا بھی حکم ہے

﴿وَكَذَٰلِكَ الْمُكَاتِبُ﴾ لِأَنَّ الْكِتَابَةَ أَوْجَبَتْ فَكَ الْحَبْرُ فِي حَقِّ الْكَسْبِ لَبَقِيَ فِي حَقِّ النِّكَاحِ عَلَى حُكْمِ الرِّقِّ. وَلِهَذَا لَا يَمْلِكُ الْمُكَاتِبُ تَزْوِيجَ عَبْدِهِ وَيَمْلِكُ تَزْوِيجَ أَمَتِهِ لِأَنَّهُ مِنْ بَابِ

الْاِكْتِسَابُ، وَكَذَا الْمُكَاتَبَةُ لَا تَمْلِكُ تَزْوِيجَ نَفْسِهَا بِذَوْنِ اِذْنِ الْمَوْلَى وَتَمْلِكُ تَزْوِيجَ امْتِنَا لِمَا بَيْنَا ﴿وَرَفَعْنَا﴾ كَذًا ﴿وَالْمُدَبِّرُ﴾ وَاُمُّ الْوَلَدِ ﴿لَاَنَّ﴾ الْمِلْكَ فِيهِمَا قَائِمٌ .

اور اسی طرح مکاتب غلام کا بھی حکم ہے کیونکہ کتابت کا معاہدہ کرنے سے صرف اسے کمانے کی آزادی حاصل ہوئی ہے البتہ نکاح کے بارے میں اس پر غلامی کی حیثیت برقرار رہے گی۔ یہی وجہ ہے: مکاتب کو اپنے غلام کا نکاح کرنے کا حق حاصل نہیں ہوتا کیونکہ اس نکاح کا مکاتب کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا البتہ وہ اپنی کنیز کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر سکتا ہے کیونکہ اس کے ذریعے وہ کچھ کما سکتا ہے۔ اسی طرح مکاتب کنیز کا حکم ہے: وہ اپنی شادی کرنے کا حق نہیں رکھتی یعنی یہ کہ اپنے آقا کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کسی کے ساتھ کر لے البتہ وہ اپنی کنیز کی شادی کسی اور کے ساتھ کر سکتی ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ مدبر غلام اور ”ام ولد“ کنیز کا بھی یہی حکم ہے کیونکہ ان دونوں میں ملکیت کی حیثیت قائم ہوتی ہے۔

غلام آقا کی اجازت سے شادی کرے تو مہر کیسے ادا کیا جائے گا؟

﴿وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ مَوْلَاهُ فَالْمَهْرُ ذَيْنٌ فِي رَقَبَتِهِ يَبَاعُ فِيهِ﴾ لَآَنَّ هَذَا ذَيْنٌ وَجَبَ فِي رَقَبَةِ الْعَبْدِ لَوْ جُودَ سَبِيهِ مِنْ أَهْلِهِ وَقَدْ ظَهَرَ فِي حَقِّ الْمَوْلَى لِصُدُورِ الْإِذْنِ مِنْ جِهَتِهِ فَيَتَعَلَّقُ بِرَقَبَتِهِ دَفْعًا لِلْمَضَرَّةِ عَنْ أَصْحَابِ الدُّبُونِ كَمَا فِي ذَيْنِ التِّجَارَةِ .

اور جب کوئی غلام اپنے آقا کی اجازت کے ساتھ نکاح کر لیتا ہے تو اس کے ذمے مہر قرض کی طرح ہوگا جس کے عوض میں غلام کو فروخت کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ ایسا قرض ہے جس کی ادائیگی کا ذمہ غلام کے ذمے ہے کیونکہ قرض کا سبب یعنی نکاح ایک عاقل اور بالغ شخص کے ہاتھوں ظہور پذیر ہوا ہے اور اسی سبب کا ظہور آقا کے حق میں بھی ہو گیا ہے کیونکہ اس نے یہ نکاح کرنے کی اجازت دی تھی۔ اس لیے اس قرض کی ادائیگی غلام کے سر ہوگی تاکہ قرض خواہوں کو کسی قسم کے نقصان کا سامنا کرنا نہ پڑے جیسا کہ تجارت کے قرض میں ہوتا ہے۔

مدبر اور مکاتب غلام خود محنت کر کے مہر ادا کریں گے

(وَالْمُدَبِّرُ وَالْمُكَاتَبُ يَسْعَيَانِ فِي الْمَهْرِ وَلَا يُبَاعَانِ فِيهِ) لَا تَهْمَانَا لَا يَخْتَمِلَانِ النَّقْلَ مِنْ مِلْكٍ إِلَى مِلْكٍ مَعَ بَقَاءِ الْكِتَابَةِ وَالتَّدْبِيرِ فَيُؤَدَّى مِنْ كَسْبِهِمَا لَا مِنْ نَفْسِهِمَا .

اور مدبر اور مکاتب غلام اپنے مہر کی ادائیگی کے لئے خود کوشش کریں گے۔ مہر کی ادائیگی کے لئے انہیں فروخت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ کتابت اور تدبیر کا معاہدہ ہونے کی وجہ سے وہ ایک شخص کی ملکیت سے دوسرے شخص کی ملکیت میں منتقل نہیں ہو سکتے لہذا ان کا مہر ان کی اپنی کمائی میں سے ادا کیا جائے گا۔ ان کی ذات میں سے ادا نہیں کیا جائے گا۔

آقا کے کون سے الفاظ اجازت شمار ہوں گے؟

﴿وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِغَيْرِ اِذْنِ مَوْلَاهُ فَقَالَ الْمَوْلَى طَلَّقَهَا أَوْ فَارَقَهَا فَلَيْسَ هَذَا بِاجَازَةٍ﴾ لَآَنَّهُ

يَحْتَمِلُ الرَّدَّ لِأَنَّ رَدَّ هَذَا الْعَقْدِ وَمُطْلَقَتَهُ يُسَمَّى طَلَاقًا وَمُفَارَقَةً وَهُوَ الْيَقِينُ بِحَالِ الْعَبْدِ الْمُتَمَرِّدِ أَوْ هُوَ أَذْنَى فَكَانَ الْحَمْلُ عَلَيْهِ أَوْلَى .

اور جب کوئی غلام اپنے آقا کی اجازت کے بغیر شادی کر لے اور آقا یہ کہے: تم اس عورت کو طلاق دے دو یا اس سے علیحدہ ہو جاؤ! تو یہ چیز اجازت تصور نہیں ہوگی کیونکہ اس میں اس نکاح کو مسترد کرنے کا احتمال پایا جاتا ہے کیونکہ اس معاہدے کو مسترد کرنا اور ترک کرنا ہی طلاق اور علیحدگی مراد لیا جاسکتا ہے اور یہ مفہوم سرکش غلام کی حالت کے زیادہ لائق بھی ہوگا۔ نیز یہ کم تر مفہوم ہے تو الفاظ کو اس مفہوم پر محمول کرنا زیادہ مناسب ہوگا۔

جب آقا کا حکم طلاق شرط رجوع کے ساتھ ہو

﴿وَإِنْ قَالَ: طَلَقَهَا تَطْلِيقَةً تَمْلِكُ الرَّجْعَةَ فَهُوَ إِجَارَةٌ﴾ لِأَنَّ الطَّلَاقَ الرَّجْعِيَّ لَا يَكُونُ إِلَّا فِي نِكَاحٍ صَحِيحٍ فَتَتَعَيَّنُ الْإِجَارَةُ .

اور جب آقا نے کہا: تم اسے ایک طلاق دے دو اور تم رجوع کرنے کے مالک ہو گے تو یہ چیز اجازت شمار ہوگی کیونکہ رجعی طلاق اسی وقت ممکن ہے جب کہ نکاح صحیح ہو لہذا اس کے ذریعے اجازت ملنا متعین ہو گیا۔

آقا کے اجازت دینے کے بعد نکاح فاسد کرنے کا حکم

﴿وَمَنْ قَالَ لِعَبْدِهِ تَزَوَّجْ هَذِهِ الْأَمَةَ فَتَزَوَّجَهَا نِكَاحًا فَاسِدًا وَدَخَلَ بِهَا فَإِنَّهُ يَبَاعُ فِي الْمَهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ: يُؤْخَذُ مِنْهُ إِذَا عَتَقَ﴾ وَأَصْلُهُ أَنَّ الْإِذْنَ بِالنِّكَاحِ يَنْتَظِمُ الْقَاسِدَ وَالْجَائِزَ عِنْدَهُ، فَيَكُونُ هَذَا الْمَهْرُ ظَاهِرًا فِي حَقِّ الْمَوْلَى وَعِنْدَهُمَا يَنْصَرِفُ إِلَى الْجَائِزِ لَا غَيْرُ فَلَا يَكُونُ ظَاهِرًا فِي حَقِّ الْمَوْلَى فَيُؤْخَذُ بِهِ بَعْدَ الْعِتَاقِ، لَهُمَا أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ النِّكَاحِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ الْإِعْفَافُ وَالْتَّخَصُّصُ وَذَلِكَ بِالْجَائِزِ، وَلِهَذَا لَوْ خَلَفَ لَا يَتَزَوَّجُ بِنَصْرِفٍ إِلَى الْجَائِزِ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ لِأَنَّ بَعْضَ الْمَقَاصِدِ حَاصِلٌ وَهُوَ مِلْكُ التَّصَرُّفَاتِ. وَلَهُ أَنَّ اللَّفْظَ مُطْلَقٌ فَيَجْرِي عَلَى إِطْلَاقِهِ كَمَا فِي الْبَيْعِ. وَبَعْضُ الْمَقَاصِدِ فِي النِّكَاحِ الْقَاسِدُ حَاصِلٌ كَالنَّسَبِ، وَرُجُوبِ الْمَهْرِ وَالْعِدَّةِ عَلَى اغْتِيَابِ وَجُودِ الْوُطْئِ، وَمَسْأَلَةُ الْيَمِينِ مَمْنُوعَةٌ عَلَى هَذِهِ الطَّرِيقَةِ .

اور اگر آقا نے غلام سے یہ کہا: تم کثیر کے ساتھ نکاح کر لو اور پھر اس غلام نے اس کثیر کے ساتھ نکاح فاسد کر کے

اس کے ساتھ مباشرت بھی کر لی تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس غلام کو مہر میں فروخت کر دیا جائے گا۔ صاحبین: یہ کہتے ہیں: جب غلام آزاد ہو جائے گا اس وقت اس سے مہر وصول کیا جائے گا۔ اس اختلاف کی بنیاد یہ ہے: امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک

نکاح کی اجازت دینے میں جائز نکاح اور فاسد نکاح دونوں شامل ہوں گے لہذا یہ مہر آقا کے حق میں ظاہر ہوگا۔ صاحبین: کے نزدیک آقا کی اجازت صرف صحیح نکاح کے بارے میں ہوتی ہے۔ اس میں فاسد نکاح داخل نہیں ہو سکتا لہذا فاسد نکاح کے نتیجے میں لازم آنے والے مہر کی ادائیگی آقا کے ذمے نہیں ہوتی اس لیے جب وہ غلام آزاد ہو جائے گا تو اس کے بعد اس سے مہر کا مطالبہ کیا جائے گا۔ صاحبین: کی دلیل یہ ہے: نکاح کا بنیادی مقصد یہ ہوتا ہے انسان پاکدامنی کے ساتھ زندگی بسر کرے اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کر سکے اور یہ مقصد صرف صحیح نکاح کے نتیجے میں حاصل ہو سکتا ہے۔

لہذا اس اصول کے پیش نظر کوئی شخص یہ قسم اٹھالے کہ وہ نکاح نہیں کرے گا تو وہ اسی وقت حادث شمار ہوگا جب وہ صحیح نکاح کرے ورنہ حادث شمار نہیں ہوگا۔ البتہ خرید و فروخت کا حکم مختلف ہے کیونکہ خرید و فروخت میں بعض مقاصد حاصل ہو جاتے ہیں جیسے تصرف کرنے کی قدرت ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: آقا نے مطلق طور پر نکاح کا لفظ استعمال کیا ہے لہذا مطلق اپنے اطلاق پر برقرار رہے گا جیسا کہ خرید و فروخت میں ہوتا ہے۔ جہاں تک صاحبین: کے اس قول کا تعلق ہے: خرید و فروخت میں بعض فوائد حاصل ہو جاتے ہیں تو نکاح فاسد کے ذریعے بھی بعض مقاصد حاصل ہو جاتے ہیں جیسے مباشرت کے نتیجے میں نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ مہر اور عدت وغیرہ لازم ہو جاتے ہیں۔ جہاں تک اس اصول کا تعلق ہے (کہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری رہتا ہے) تو قسم کے مسئلے میں ہم اسے تسلیم نہیں کرتے۔

ما ذون غلام کے نکاح کا حکم

﴿وَمَنْ ذَرَّجَ عَبْدًا مَّا ذُونًا لَهُ مَذْيُونًا امْرَأَةً جَارًا، وَالْمَرْأَةُ أُسْوَةٌ لِلْغُرَمَاءِ فِي مَهْرِهَا، وَمَعْنَاهُ إِذَا كَانَ النِّكَاحُ بِمَهْرٍ الْمِثْلِ وَوَجْهَهُ أَنْ سَبَبَ وَلَايَةِ الْمَوْلَى مِلْكُ الرِّقَّةِ عَلَى مَا نَذَرُوهُ، وَالنِّكَاحُ لَا يُلَاقِي حَقَّ الْغُرَمَاءِ بِالْإِبْطَالِ مَقْصُودًا، إِلَّا أَنَّهُ إِذَا صَحَّ النِّكَاحُ وَجَبَ الَّذِينَ يَسَبُّ لَا مَرَدَّ لَهُ فَشَابَةِ ذَيْنِ الْإِسْهَالِكِ وَصَارَ كَالْمَرِيضِ الْمَذْيُونِ إِذَا تَزَوَّجَ امْرَأَةً فَمِثْلُهُ مِثْلَهَا أُسْوَةٌ لِلْغُرَمَاءِ .

اگر کسی شخص نے کسی ایسے غلام کے ساتھ عورت کا نکاح کر دیا جسے تجارت کرنے کی اجازت حاصل تھی لیکن وہ مقروض تھا تو یہ نکاح درست شمار ہوگا اور عورت اپنے مہر کے حصول کے لئے دیگر قرض خواہوں کے ساتھ برابر کی شریک شمار ہوگی۔ اس کا مفہوم یہ ہے۔ برابری کا حق اسے اس وقت حاصل ہوگا جب وہ نکاح مہر مثل کے عوض میں ہوا ہو۔ برابر کا حق حاصل ہونے کی وجہ یہ ہے: مالک کا غلام کی گردن کا مالک ہونا ہی اس کی ولایت کا سبب ہے۔ جیسا کہ عنقریب ہم وضاحت کر دیں گے اور نکاح کا ملنا دیگر قرض خواہوں کے حق کے ساتھ اس طرح نہیں ہوا کہ ان کے حقوق ضائع کرنے کا قصد ہو۔

جب نکاح صحیح ہوا تو قرض ایسے سبب کی وجہ سے لازم ہوا ہے جس سے مفر نہیں ہے اور یہ اس قرض کی مانند ہوگا جو کسی چیز کو ہلاک کرنے کے نتیجے میں لازم ہوتا ہے۔ تو اس غلام کی حالت اس مریض کی طرح ہوگی جس کے ذمے قرض ہو اور پھر وہ کسی عورت کے ساتھ شادی کر لے تو یہ عورت اپنے مہر مثل کی مقدار تک کے مہر میں دیگر قرض خواہوں کے ہمراہ برابر کی شریک شمار ہوگی۔

کنیز کی شادی کرنے کے بعد اسے الگ گھر میں بسانا لازم نہیں

﴿وَمَنْ زَوَّجَ أَمْتَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُبَوِّتَهَا بَيْتَ الزَّوْجِ لِكُنْهَافِ تَخْدُمُ الْمَوْلَى، وَيُقَالُ لِلزَّوْجِ مَتَى ظَفِرَتْ بِهَا وَطَسَّتْهَا﴾ لَآنَ حَقُّ الْمَوْلَى فِي الْإِسْتِخْدَامِ بَاقٍ وَالتَّبَوُّتُ إِبْطَالٌ لَهُ ﴿فَإِنْ بَوَّأَهَا مَعَهُ بَيْتًا فَلَهَا النِّفَقَةُ وَالسُّكْنَى وَالْأَفْلَافُ لَآنَ النِّفَقَةُ تَقَابِلُ الْإِحْتِبَاسَ، وَلَوْ بَوَّأَهَا بَيْتًا ثُمَّ بَدَأَ لَهُ أَنْ يَسْتَخْدِمَهَا لَهُ ذَلِكَ لَآنَ الْحَقُّ بَاقٍ لِبَقَاءِ الْمَلِكِ فَلَا يَسْقُطُ بِالتَّبَوُّتِ كَمَا لَا يَسْقُطُ بِالنِّكَاحِ

جو شخص اپنی کنیز کا نکاح کسی کے ساتھ کر دے تو اس پر لازم نہیں ہے کہ وہ اس کنیز کو شوہر کے گھر میں بسائے بلکہ وہ کنیز اپنے مالک کی خدمت کرتی رہے گی اور شوہر سے یہ کہا جائے گا: جب تمہیں موقع ملے تم اس کے ساتھ مباشرت کر سکتے ہو کیونکہ مالک کی خدمت کا حق باقی رہے گا لیکن اگر اس کنیز کو شوہر کے گھر بسا دیا جائے تو خدمت کا یہ حق باطل ہو جائے گا۔ اگر آقا نے اپنی رضامندی کے ساتھ اپنی کنیز کو شوہر کے ساتھ ایک مکان میں بسا دیا تو اس کے خرچ اور رہائش کی ذمہ داری شوہر کے ذمے ہوگی ورنہ شوہر کے ذمے نہیں ہوگی کیونکہ خرچ اس چیز کے مقابلے میں ہوتا ہے کہ شوہر اسے گھر میں پابند رکھ سکے۔

اگر مالک اپنی کنیز کو شوہر کے ساتھ کسی مکان میں بسا دیتا ہے پھر وہ یہ مناسب سمجھتا ہے کہ وہ اس مالک کی بھی خدمت کرتی رہے تو اسے یہ حق حاصل ہوگا (کہ وہ کنیز کو واپس بلوالے) اس کی وجہ یہ ہے: ملکیت باقی ہونے کے نتیجے میں خدمت کا حق بھی باقی ہے لہذا یہ گھر میں بسانے کی وجہ سے ساقط نہیں ہوگا جیسے نکاح کر دینے سے ساقط نہیں ہوتا۔

کیا شادی میں غلام اور کنیز کی رضامندی شرط ہے؟

قَالَ ﴿ذَكَرَ تَزْوِيجَ الْمَوْلَى عَبْدَهُ وَأَمْتَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ رِضَاهُمَا﴾ وَهَذَا يَرْجِعُ إِلَى مَذْهَبِنَا أَنَّ لِمَوْلَى إِجْبَارَهُمَا عَلَى النِّكَاحِ. وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا إِجْبَارَ فِي الْعَبْدِ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ النِّكَاحَ مِنْ خَصَائِصِ الْأَقَمِيَّةِ وَالْعَبْدُ دَاخِلٌ تَحْتَ مِلْكِ الْمَوْلَى مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ مَالٌ فَلَا يَمْلِكُ إِتْكَاحَهُ، بِخِلَافِ الْأَمَةِ لِأَنَّهُ مَالٌ مَنَافِعُ بَعْضُهَا فِيمِلْكُ تَمْلِكُهَا. وَلَنَا لِأَنَّ الْإِنِّكَاحَ إِضْلَاحٌ مِلْكِيهِ لِأَنَّ فِيهِ تَخْصِيصَهُ عَنِ الزَّوْنِ الَّذِي هُوَ سَبَبُ الْهَلَاكِ أَوْ النِّقْصَانِ فَيَمْلِكُهُ اِعْتِبَارًا بِالْأَمَةِ، بِخِلَافِ الْمُكَاتَبِ وَالْمُكَاتَبَةُ لِأَنَّهُمَا التَّحْقَاقُ بِالْأَحْرَارِ تَصَرُّفًا فَيُسْتَرَطُّ رِضَاهُمَا.

اور امام محمد رحمہ اللہ نے یہ بات بیان کی ہے: انہوں نے آقا کے اپنے غلام اور کنیز کی شادی کرنے کا ذکر کیا ہے لیکن ان دونوں کی رضامندی کا ذکر نہیں کیا اور یہ بات ہمارے اس موقف کی طرف رجوع کرے گی آقا کو یہ حق حاصل ہے وہ ان دونوں کا زبردستی نکاح کر دے۔ امام شافعی رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: غلام کو شادی کے لئے مجبور نہیں کیا جاسکتا اور ایک روایت کے مطابق امام الوضیفہ رحمہ اللہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے: نکاح آدمی کی خصوصیت ہے اور غلام اپنے آقا کی ملکیت کے تحت

اس حیثیت سے داخل ہے کہ وہ ایک مال ہے لہذا آقا اس کا نکاح نہیں کروا سکتا جبکہ کنیز کا حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ جب وہ اس کے بضع سے نفع حاصل کرنے کا مالک ہے تو اس نفع کو کسی دوسرے کی ملکیت میں دینے کا بھی مالک ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے نکاح کروانا اصل میں اپنے زیر ملکیت کی اصلاح کرنا ہے کیونکہ اس کے نتیجے میں وہ زناء سے محفوظ ہو جائے گا جو ہلاکت اور نقصان کا سبب ہوتا ہے تو کنیز پر قیاس کرتے ہوئے وہ غلام کی شادی کروانے کا بھی مالک ہوگا۔ جبکہ مکاتب غلام اور مکاتب کنیز کا حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ وہ دونوں تصرف کی وجہ سے آزاد لوگوں کے ساتھ مل جاتے ہیں لہذا ان دونوں کی رضا مندی شرط ہوگی۔

اگر کوئی آقا کنیز کی شادی کرنے کے بعد اسے قتل کر دے؟

قَالَ ﴿وَمَنْ زَوَّجَ امْتَهُ ثُمَّ قَتَلَهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا زَوْجَهَا فَلَا مَهْرَ لَهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ: عَلَيْهِ الْمَهْرُ لِمَوْلَاهَا﴾ اَعْتَبَارًا بِمَوْتِهَا حَتْفَ انْفِهَا، وَهَذَا لِأَنَّ الْمَقْتُولَ مَبْتُ بِأَجَلِهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَتَلَهَا أَجْنَبِيٌّ: وَلَهُ أَنَّهُ مَنَعَ الْمُبْدَلَ قَبْلَ التَّسْلِيمِ فَيَجَازَى بِمَنَعِ الْبَدْلِ كَمَا إِذَا ارْتَدَّتِ الْعُرَّةُ، وَالْقَتْلُ فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا جُعِلَ اتِّلَافًا حَتَّى وَجَبَ الْقِصَاصُ وَالْدِّيَّةُ فَكَذَا فِي حَقِّ الْمَهْرِ. ﴿وَأَنْ قَتَلَتْ حُرَّةٌ نَفْسَهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا زَوْجَهَا فَلَهَا الْمَهْرُ﴾ خِلَافًا لِزُفَرٍ، هُوَ يَعْتَبِرُهُ بِالرِّقَّةِ وَيَقْتُلُ الْمَوْلَى امْتَهُ وَالْجَامِعُ مَا بَيْنَهُمَا بَوْلْنَا أَنَّ جِنَايَةَ الْمَرْءِ عَلَى نَفْسِهِ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٍ فِي حَقِّ أَحْكَامِ الدُّنْيَا فَشَابَهُ مَوْتُهَا حَتْفَ انْفِهَا، بِخِلَافِ قَتْلِ الْمَوْلَى امْتَهُ لِأَنَّهُ مُعْتَبَرٌ فِي حَقِّ أَحْكَامِ الدُّنْيَا حَتَّى تَجِبَ الْكَفَّارَةُ عَلَيْهِ.

اور جو شخص اپنی کنیز کی شادی کرنے کے بعد پھر اسے قتل کر دے اس سے پہلے کہ اس کے شوہر نے اس کے ساتھ صحبت کی ہوئی ہو تو اس عورت کو مہر نہیں ملے گا۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ جبکہ صاحبین: یہ فرماتے ہیں: مرد کے ذمے مہر کی ادائیگی لازم ہوگی جو وہ اس عورت کے آقا کو ادا کرے گا۔ انہوں نے اس چیز کو عورت کی موت پر قیاس کیا ہے جو قدرتی طور پر ہوتی ہے اس کی وجہ یہ ہے: مقتول اپنی موت کی وجہ سے مرحوم ہوتا ہے تو یہ اسی طرح ہوگا جیسے کوئی اجنبی شخص اس عورت کو قتل کر دے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: آقا نے (مہر کے معاوضے یعنی) بضع کو سپرد کرنے سے پہلے روک دیا اس لیے اسے اس بضع کا بدل یعنی مہر بھی نہیں ملنا چاہئے جیسا کہ آزاد عورت اگر مرد ہو جائے (تو اسے مہر نہیں ملتا)۔

دنیاوی احکام کے اعتبار سے جائزہ لیا جائے تو قتل کی حیثیت کسی چیز کو ضائع کرنے کی مانند ہے یہی وجہ ہے قتل کے نتیجے میں قصاص یا دیت کی ادائیگی واجب ہوتی ہے اسی طرح قتل کرنا مہر کے حق میں بھی موثر ثابت ہوگا۔ اگر آزاد عورت مرد کے اس کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے ہی خودکشی کر لیتی ہے تو اس عورت کو مہر ملے گا۔ اس بارے میں امام زفر رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے۔ وہ اس چیز کو عورت کے مرد ہوئے اور آقا کے اپنی کنیز کو قتل کرنے پر قیاس کرتے ہیں اور (اصول) وہ ہے جو ہم بیان کر چکے

ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے: آدمی کا خودکشی کر لینا دنیاوی احکام میں معتبر نہیں ہوتا تو اس کا خودکشی کرنا قدرتی موت کے مترادف ہوگا البتہ آقا کا اپنی کنیز کو قتل کرنا اس سے مختلف ہے کیونکہ دنیاوی احکام میں یہ چیز قابل اعتبار شمار ہوتی ہے یہاں تک کہ آقا پر کفار سے کی اورائیگی لازم ہوگی۔

کنیز کے ساتھ عزل کی اجازت کس سے لی جائے گی؟

قَالَ ﴿وَإِذَا تَزَوَّجَ أَمَةٌ فَلَاذَنْ فِي الْعَزْلِ إِلَى الْمَوْلَى﴾ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ أَنَّ الْإِذْنَ فِي الْعَزْلِ إِلَيْهَا لَأَنَّ الْوَطْئَ حَقُّهَا حَتَّى تَنْبِتَ لَهَا وَلَايَةَ الْمُطَالَبَةِ، وَفِي الْعَزْلِ تَنْقِصُ حَقِّهَا فَيُشْتَرَطُ رِضَاهَا كَمَا فِي الْحُرَّةِ، بِخِلَافِ الْأَمَةِ الْمَمْلُوكَةِ لِأَنَّهُ لَا مُطَالَبَةَ لَهَا فَلَا يُغْتَبَرُ رِضَاهَا. وَجَهٌ ظَاهِرٌ فِي الرَّوَايَةِ أَنَّ الْعَزْلَ يُحِلُّ بِمَقْصُودِ الْوَلَدِ وَهُوَ حَقُّ الْمَوْلَى فَيُغْتَبَرُ رِضَاُهَا وَبِهَذَا لَارَقَّتِ الْحُرَّةُ.

اور جب کوئی شخص کسی کنیز کے ساتھ شادی کرے تو "عزل" کی اجازت آقا سے لی جائے گی یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ اس بات کے قائل ہیں: عزل کی اجازت کنیز سے لی جائے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے: صحبت کرنا عورت کا حق ہے۔ یہی وجہ ہے: اسے اس کے مطالبہ حق بھی حاصل ہے جبکہ عزل کی صورت میں اس کے حق میں کمی ہو رہی ہے اس لیے عورت کی رضا مندی شرط ہوگی۔ جیسا کہ آزاد عورت میں ایسا ہوتا ہے جبکہ جو کنیز آدمی کی اپنی ملکیت میں ہو اس کا حکم مختلف ہوتا ہے کیونکہ اسے صحبت کرنے کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہوتا اس لیے اس کی رضا مندی بھی معتبر نہیں ہوتی۔ ظاہر روایت کے قول کی وجہ یہ ہے: عزل کرنا بچے کی پیدائش میں رکاوٹ بنتا ہے اور یہ آقا کا حق ہے لہذا آقا کی رضا مندی کا اعتبار کیا جائے گا اور اس حوالے سے منکوحہ کنیز اور منکوحہ آزاد عورت کے درمیان فرق واضح ہو جائے گا۔

آزادی سے ملنے والے اختیار میں نکاح کا حکم

﴿وَإِنْ تَزَوَّجَتْ أَمَةٌ بِإِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ فَلَهَا الْخِيَارُ حُرًّا كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا﴾ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِبَرِيرَةَ حِينَ عَتَقَتْ ﴿مَلَكَتْ بَضْعُكَ فَاخْتَارِي﴾ (۱) فَالْتَّعْلِيلُ بِمِلْكِ الْبَضْعِ صَدَرَ مُطْلَقًا فَيَنْتَظِمُ الْفَضْلَيْنِ، وَالشَّافِعِيُّ يُخَالِفُنَا فِيمَا إِذَا كَانَ زَوْجُهَا حُرًّا وَهُوَ مَخْجُوجٌ بِهِ، وَلَآئِنَّ يَزْدَادُ الْمِلْكُ عَلَيْهَا عِنْدَ الْعِتْقِ فَيَمْلِكُ الزَّوْجُ بَعْدَهُ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ فَتَمْلِكُ رَفْعَ أَصْلِ الْعَقْدِ دَفْعًا لِلزِّيَادَةِ

اگر کوئی کنیز اپنے آقا کی اجازت کے تحت شادی کر لیتی ہے اور پھر وہ آزاد ہو جاتی ہے تو اسے (اپنے شوہر سے) علیحدگی کا (اختیار ہوگا) خواہ وہ شوہر آزاد شخص ہو یا غلام ہو۔ اس کی دلیل حضرت بریرہؓ سے نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے جب وہ

آزاد ہو گئی تھیں ”تم اپنی ذات کی مالک ہو تم جو چاہو اختیار کر سکتی ہو“۔ یہاں پر اپنی ذات کا مالک ہونے کو علت قرار دیا گیا ہے اور یہ بات مطلق ہے اس لیے اس میں دونوں صورتیں شامل ہوں گی (یعنی شوہر آزاد ہو یا غلام ہو) امام شافعی رحمہ اللہ اس بارے میں ہم سے مختلف رائے رکھتے ہیں اس صورت حال کے بارے میں جب اس کا شوہر آزاد ہو جبکہ مذکورہ بالا حدیث ان کے خلاف حجت ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: آزاد ہونے کی صورت میں کنیز پر شوہر کی ملکیت کا حق بڑھ جاتا ہے چنانچہ عورت کے آزاد ہونے کے بعد وہ تین طلاقیں کا مالک ہو جاتا ہے اس لیے اس اضافے کو پرے کرنے کے لئے عورت بھی اصل عقد کو ختم کرنے کی مالک ہونی چاہئے۔

مکاتب کنیز کا حکم

﴿وَكُلِّلِكَ الْمُكَاتِبَةُ﴾ يَعْنِي إِذَا تَزَوَّجَتْ بِإِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ عَتَقَتْ، وَقَالَ زُفَرٌ: لَا خِيَارَ لَهَا لِأَنَّ الْعَقْدَ نَفَذَ عَلَيْهَا بِرِضَاهَا وَكَانَ الْمَهْرُ لَهَا فَلَا مَعْنَى لِإِثْبَاتِ الْخِيَارِ، بِخِلَافِ الْأَمَةِ لِأَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ رِضَاهَا. وَلَنَا أَنَّ الْعِلَّةَ إِزْدِيَادُ الْمَلِكِ وَقَدْ وَجَدْنَاهَا فِي الْمُكَاتِبَةِ لِأَنَّ عِدَّتَهَا قُرْءَانٌ وَطَلَّاقُهَا نِسَانٌ.

اور مکاتب کنیز کا بھی یہی حکم ہے: جب اس نے اپنے آقا کی اجازت کے ساتھ نکاح کر لیا پھر وہ آزاد ہو گئی (تو یہی حکم ہوگا)۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مکاتب کنیز کو یہ اختیار حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ اس کی رضامندی کے ذریعے اس کا عقد منعقد ہوا تھا اور مہر بھی اسے ہی ملا تھا لہذا اس اختیار کو ثابت کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی جبکہ عام کنیز کا حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ اس کی رضامندی کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ ہماری دلیل یہ ہے: اصل علت ملکیت کی نسبت کے اعتبار سے ہے اور مکاتب کنیز میں ہمیں یہ ملکیت نظر آ رہی ہے کیونکہ مکاتب کنیز کی عدت بھی دو حیض ہوتی ہے اور اسے بھی دو طلاقیں ہی دی جاتی ہیں۔

اگر کنیز آقا کی اجازت کے بغیر شادی کر لے اور پھر آزاد ہو جائے؟

﴿وَأَنْ تَزَوَّجَتْ أَمَةً بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ أُعْتِقَتْ صَحَّ النِّكَاحُ﴾ لِأَنَّهَا مِنْ أَهْلِ الْعِبَارَةِ وَامْتِنَاعِ النُّفُوزِ لِحَقِّ الْمَوْلَى وَقَدْ زَالَ ﴿وَلَا خِيَارَ لَهَا﴾ لِأَنَّ النُّفُوزَ بَعْدَ الْعِتْقِ فَلَا تَتَحَقَّقُ زِيَادَةُ الْمَلِكِ، كَمَا إِذَا زَوَّجَتْ نَفْسَهَا بَعْدَ الْعِتْقِ.

اور اگر کسی کنیز نے اپنے آقا کی اجازت کے بغیر شادی کر لی اور پھر وہ آزاد کر دی گئی تو اس کا نکاح درست ہوگا کیونکہ وہ نکاح میں ایجاب کو قبول کر سکتی ہے لیکن اس نکاح کے نافذ ہونے کی ممانعت آقا کی حق کی وجہ سے تھی اور وہ اب زائل ہو گیا ہے تو اس کنیز کو اختیار نہیں ہوگا کیونکہ یہ نکاح اس کے آزاد ہونے کے بعد نافذ ہوا ہے لہذا ملکیت میں اضافہ متحقق نہیں ہوا جس طرح وہ آزاد ہونے کے بعد اپنی شادی کرتی (اسی طرح یہ حکم بھی ہوگا)۔

کنیز کے طے شدہ مہر اور اس کے مہر مثل میں فرق کا حکم

﴿فَإِنْ كَانَتْ تَزَوَّجَتْ بِغَيْرِ إِذْنِهِ عَلَى الْفِ وَ مَهْرٌ مِثْلَهَا مِائَةً فَدَخَلَ بِهَا زَوْجُهَا ثُمَّ اغْتَقَهَا مَوْلَاهَا فَالْمَهْرُ لِلْمَوْلَى﴾ لِأَنَّهُ اسْتَوْفَى مَنَافِعَ مَمْلُوكَةٍ لِلْمَوْلَى ﴿وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا حَتَّى اغْتَقَهَا فَالْمَهْرُ لَهَا﴾ لِأَنَّهُ اسْتَوْفَى مَنَافِعَ مَمْلُوكَةٍ لَهَا. وَالْمُرَادُ بِالْمَهْرِ الْآلْفُ الْمُسَمَّى لِأَنَّ نَفَادَ الْعَقْدِ بِالْعَتَقِ اسْتَدَّ إِلَى وَقْتِ وَجُودِ الْعَقْدِ فَصَحَّتِ التَّسْمِيَةُ وَرَجَبَ الْمُسَمَّى، وَلِهَذَا لَمْ يَجِبْ مَهْرُ آخَرٍ بِالْوُطْئِ فِي نِكَاحٍ مَوْقُوفٍ لِأَنَّ الْعَقْدَ قَدْ اتَّحَدَ بِاسْتِنَادِ النِّفَادِ فَلَا يُوجِبُ إِلَّا مَهْرًا وَاحِدًا.

اور اگر کوئی کنیز اپنے آقا کی اجازت کے بغیر ایک ہزار درہم کے عوض میں شادی کر لے اور اس کا مہر مثل ایک سو درہم ہو پھر اس کا شوہر اس کے ساتھ صحبت کر لے اور پھر اس کا آقا اسے آزاد کر دے تو یہ مہر اس کے آقا کو ملے گا کیونکہ اس کے شوہر نے نفع اس حیثیت سے حاصل کیا ہے جو آقا کی ملکیت ہے۔ لیکن اگر شوہر نے اس کے ساتھ صحبت نہیں کی یہاں تک کہ آقا نے اس کنیز کو آزاد کر دیا تو مہر اس کنیز کو ملے گا کیونکہ اس صورت میں شوہر نے اس چیز سے نفع حاصل کیا ہے جو عورت کی ملکیت ہے۔ مہر سے مراد وہ ایک ہزار درہم جو طے کئے گئے تھے اس کی وجہ یہ ہے: آزاد ہونے کے ساتھ عقد کا نفاذ اس وقت کی طرف منسوب ہوگا جب عقد کا وجوب ہوا تھا لہذا یہ مقرر کرنا درست ہوگا اور طے شدہ رقم کی ادائیگی واجب ہوگی یہی وجہ ہے: موقوف نکاح میں دوسری مرتبہ وطی کرنے کے ساتھ از سر نو مہر واجب نہیں ہوتا کیونکہ نفاذ کی نسبت سے عقد ایک ہی ہوتا ہے اس لیے ایک ہی مہر کی ادائیگی واجب ہوگی۔

اگر کوئی شخص اپنے بیٹے کی کنیز کے ساتھ صحبت کر لے؟

﴿وَمَنْ وَطِئَ أَمَةً ابْنِهِ فَوَلَدَتْ مِنْهُ فَهِيَ أُمٌ وَلَدٌ لَهُ وَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا وَلَا مَهْرَ عَلَيْهِ﴾ وَمَعْنَى الْمَسْأَلَةِ أَنْ يَدْعِيَهُ الْآبُ. وَوَجْهُهُ أَنَّ لَهُ وَلَايَةً تَمْلِكُ مَالِ ابْنِهِ لِلْحَاجَةِ إِلَى الْبَقَاءِ فَلَهُ تَمْلُكُ جَارِيَتِهِ لِلْحَاجَةِ إِلَى صَيَانَةِ الْمَاءِ، غَيْرَ أَنَّ الْحَاجَةَ إِلَى إِبْقَاءِ نَسْلِهِ دُونَهَا إِلَى إِبْقَاءِ نَفْسِهِ، فَلِهَذَا يَتَمَلَّكُ الْجَارِيَةَ بِالْقِيمَةِ وَالطَّعَامِ بِغَيْرِ قِيمَةٍ، ثُمَّ هَذَا الْمَلِكُ يَثْبُتُ قُبُلَ الْإِسْتِيلَاءِ شَرْطًا لَهُ إِذَا الْمَصْحُوحُ حَقِيقَةُ الْمَلِكِ أَوْ حَقُّهُ، وَكُلُّ ذَلِكَ غَيْرُ ثَابِتٍ لِلْآبِ فِيهَا حَتَّى يَجُوزَ لَهُ التَّزْوُجُ بِهَا فَلَا بُدَّ مِنْ تَقْدِيمِهِ فَتَبَيَّنَ أَنَّ الْوُطْءَ يُلَاقِي مِلْكَهُ فَلَا يَلْزَمُهُ الْعَقْرُ. وَقَالَ زُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ: يَجِبُ الْمَهْرُ لِأَنَّهُمَا يَثْبُتَانِ الْمَلِكُ حُكْمًا لِلْإِسْتِيلَادِ كَمَا فِي الْجَارِيَةِ الْمُسْتَرْكَةِ وَحُكْمُ الشَّيْءِ يَتَّبِعُهُ وَالْمَسْأَلَةُ مَعْرُوفَةٌ.

اور جو شخص اپنے بیٹے کی کنیز کے ساتھ محبت کر لے اور پھر وہ کنیز اس شخص کے بچے کو جنم دے تو یہ کنیز اس شخص کی ام ولد ہوگی اور اس شخص پر یہ لازم ہوگا وہ اس کنیز کی قیمت ادا کرے البتہ اس شخص پر مہر کی ادائیگی لازم نہیں ہوگی۔ مسئلے کا مفہوم یہ ہے: باپ اس ہونے والے بچے کا دعویدار ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے: بقائے نفس (یعنی اپنی زندگی کی بقاء) کی حاجت کے پیش نظر باپ کو اپنے بیٹے کے مال کا مالک بن جانے کی ولایت حاصل ہے جبکہ اپنے نطفے کی حفاظت کے پیش نظر باپ کو بیٹے کی کنیز کا مالک ہو جانے کی ولایت بھی حاصل ہوگی لیکن کیونکہ نسل کی بقاء کی ضرورت ذات کی بقاء کی ضرورت سے کم مرتبے میں ہے۔ اس لیے باپ کنیز کا قیمت کے اعتبار سے مالک ہوگا جبکہ دیگر اناج وغیرہ کھانے میں قیمت کی ادائیگی کے بغیر یہ مالک ہو جائے گا پھر یہ ملکیت استیلا سے پہلے ثابت ہوگی اور یہ استیلا دے کے لئے شرط ہوگی کیونکہ صحیح قرار دینے والی چیز حقیقت ملک ہے یا پھر اس کا حق ہے اور ان میں سے ہر ایک چیز باپ کے حق میں یہاں ثابت نہیں ہو رہی۔ یہاں تک کہ اس باپ کے لئے یہ جائز ہے: وہ اس کنیز کے ساتھ شادی کر لے اس لیے یہ زیادہ ضروری ہوگا یہ ملکیت استیلا سے پہلے ہو جس سے یہ بات واضح ہوگئی وہ وطنی اس شخص کی ملکیت میں ہوئی ہے اسی لیے اس پر مہر کی ادائیگی لازم نہیں ہوگی۔ امام زفر رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مہر کی ادائیگی لازم ہوگی کیونکہ دونوں حضرات ملکیت استیلا دے کے لئے حکم کے طور پر ثابت کرتے ہیں جیسا کہ مسترد کنیز میں ایسا ہوتا ہے اور کسی چیز کا حکم اس کے بعد ہوتا ہے اور یہ مسئلہ معروف ہے۔

اگر بیٹا اپنی کنیز کی شادی اپنے باپ کے ساتھ کر دے؟

قَالَ «وَلَوْ كَانَ الْإِبْنُ زَوْجَهَا أَبَاهُ فَوَلَدَتْ مِنْهُ لَمْ تَصِرْ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ وَلَا قِيمَةٌ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ الْمَهْرُ وَوَلَدُهَا حُرٌّ» لِأَنَّهُ صَحَّ النِّزَاجُ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِخُلُوقِهَا عَنْ مِلْكِ الْآبِ، الْآخِرَى أَنَّ الْإِبْنَ مَلَكَهَا مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَمِنْ الْمُحَالِ أَنْ يَمْلِكَهَا الْآبُ مِنْ وَجْهِ، وَكَذَا يَمْلِكُ مِنَ التَّصَرُّفَاتِ مَا لَا يَبْقَى مَعَهُ مِلْكُ الْآبِ لَوْ كَانَ، فَذَلِكَ عَلَى انْتِفَاءِ مِلْكِهِ إِلَّا أَنَّهُ يَسْقُطُ الْحَدُّ لِلشُّبْهَةِ، فَإِذَا جَازَ النِّكَاحُ صَارَ مَأْوُهُ مَصُونًا بِهِ فَلَمْ يَبْثُ مِلْكُ الْيَمِينِ فَلَا تَصِيرُ أُمُّ وَلَدٍ لَهُ، وَلَا قِيمَةٌ عَلَيْهِ فِيهَا وَلَا فِي وَلَدِهَا لِأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكْهُمَا، وَعَلَيْهِ الْمَهْرُ لِاتِّزَامِهِ بِالنِّكَاحِ وَوَلَدُهَا حُرٌّ لِأَنَّهُ مَلَكَهُ أَخُوهُ فَيَعْتَقُ عَلَيْهِ بِالْقَرَابَةِ.

اور جب بیٹا اپنی کنیز کی شادی اپنے باپ کے ساتھ کر دے اور کنیز بچے کو جنم دے تو وہ کنیز باپ کی ام ولد نہیں ہوگی اور نہ ہی باپ پر کنیز کی قیمت کی ادائیگی لازم ہوگی البتہ باپ پر اس کے مہر کی ادائیگی لازم ہوگی اور اس کنیز کا بچہ آزاد شمار ہوگا کیونکہ ہمارے نزدیک یہ نکاح درست ہے۔ جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے اس سے مختلف ہے کیونکہ وہ کنیز باپ کی ملکیت نہیں ہے۔ کیا آپ نے غور نہیں کیا بیٹا اس کنیز کا ہر اعتبار سے مالک ہے تو یہ بات ناممکن ہوگی کہ باپ کسی ایک اعتبار سے اس کا مالک ہو اسی طرح بیٹا ایسے تصرفات کا مالک ہے جن کی موجودگی میں باپ کی ملکیت باقی نہیں رہ سکتی اگر اس کی کوئی صورت ہوتی بھی تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ باپ کی ملکیت مکمل طور پر ختم ہوگئی ہے۔ البتہ شبہ کی بنیاد پر باپ سے حد کو ساقط کر دیا گیا ہے۔ جب نکاح درست ہوگا تو

اس نکاح کی وجہ سے باپ کا نطفہ محفوظ ہو جائے گا اس لیے نہ تو ملک یمن ثابت ہوگی اور نہ ہی اس کے نتیجے میں وہ کنیز باپ کی ام ولد بنے گی اور نہ ہی اس کنیز یا اس کے بچے کی قیمت کی ادائیگی باپ کے ذمے لازم ہوگی کیونکہ باپ تو اس کا مالک ہی نہیں ہے البتہ باپ کے ذمے مہر کی ادائیگی لازم ہوگی کیونکہ اس نے نکاح کر کے اسے خود اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور اس کنیز کا بچہ آزاد شمار ہوگا کیونکہ اب اس کا بھائی اس کا مالک بن گیا ہے لہذا وہ بچہ اس رشتے داری کی وجہ سے آزاد ہو جائے گا۔

اگر کوئی آزاد عورت اپنے شوہر کی مالک بن جائے جو کوئی دوسرے کا غلام تھا؟

قَالَ «وَإِذَا كَانَتْ الْحُرَّةُ تَحْتَ عَبْدٍ فَقَالَتْ لِمَوْلَاهُ أَعْتَقَهُ عَنِّي بِأَلْفٍ فَقَعَلَ فَسَدَ النِّكَاحُ »
وَقَالَ زُفَرٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَفْسُدُ، وَأَصْلُهُ أَنْ يَقَعَ الْعِتْقُ عَنِ الْأَمِيرِ عِنْدَنَا حَتَّى يَكُونَ الْوَلَاءُ لَهُ،
وَلَوْ نَوَى بِهِ الْكَفَّارَةَ بِخُرُجٍ عَنْ عَهْدَتِهَا، وَعِنْدَهُ يَقَعُ عَنِ الْمَأْمُورِ لِأَنَّهُ طَلَبَ أَنْ يُعْتَقَ الْمَأْمُورُ
عَبْدَهُ عَنْهُ، وَهَذَا مُحَالٌ لِأَنَّهُ لَا عِتْقَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ ابْنُ آدَمَ فَلَمْ يَصِحَّ الطَّلَبُ فَيَقَعَ الْعِتْقُ عَنِ
الْمَأْمُورِ .

وَلَمَّا أَنَّهُ أَمَكَّنَ تَصَحُّبَهُ بِتَقْدِيمِ الْمَلِكِ بِطَرِيقِ الْإِقْتِضَاءِ إِذَا الْمَلِكُ خَرَطَ لِصَحْبَةِ الْعِتْقِ عَنْهُ
فَيَصِيرُ قَوْلُهُ أَعْتَقَ طَلَبُ التَّمْلِكِ مِنْهُ بِأَلْفٍ ثُمَّ أَمْرُهُ بِإِعْتَاقِ عَبْدٍ الْأَمِيرِ عَنْهُ، وَقَوْلُهُ أَعْتَقْتَ
تَمْلِكُ مِنْهُ ثُمَّ الْإِعْتَاقُ عَنْهُ، وَإِذَا بَكَتِ الْمَلِكُ لِلْأَمِيرِ فَسَدَ النِّكَاحُ لِلتَّالِي بَيْنَ الْمَلِكَيْنِ .

جب کوئی آزاد عورت کسی غلام کے نکاح میں ہو اور وہ غلام کے آقا سے یہ کہے: ایک ہزار کے عوض میں میرے شوہر کو میری طرف سے آزاد کر دو! اور اس غلام کا آقا ایسا کر دے تو نکاح فاسد ہو جائے گا۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ فاسد نہیں ہوگا۔ اس کی بنیاد یہ ہے: ہمارے نزدیک یہ آزادی حکم دینے والے کی طرف سے واقع ہوگی یہاں تک کہ ولاء کا حق بھی اس حکم دینے والے (یعنی اس غلام کی بیوی) کو حاصل ہوگا اگر وہ حکم دینے والا کفارے کی نیت کر لے تو وہ اپنے ذمے لازم چیز (یعنی کفارے) سے بری ہو جائے گا۔ جبکہ امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک یہ آزادی اس شخص کی طرف سے واقع ہوئی ہے جسے حکم دیا گیا تھا اس کی وجہ یہ ہے: حکم دینے والے نے تو صرف یہ مطالبہ کیا تھا جس شخص کو حکم دیا گیا ہے وہ اپنے غلام کو حکم دینے والے کی طرف سے آزاد کر دے اور یہ بات ناممکن ہے کیونکہ آدی جس چیز کا مالک نہ ہو اسے آزاد نہیں کر سکتا لہذا اس کا یہ مطالبہ ہی درست نہیں ہوگا اس لیے یہ آزادی اس شخص کی طرف سے ہوگی جسے حکم دیا گیا تھا۔

ہماری دلیل یہ ہے: اقتضاء کے طور پر ملکیت کو مقدم قرار دینے سے اس چیز کو درست قرار دینا ممکن ہو جاتا ہے کیونکہ ملکیت آزاد کرنے کے درست ہونے کے لئے شرط ہے لہذا اس کا یہ کہنا: ”تم آزاد کر دو“ اس سے مراد ایک ہزار کے عوض میں دوسرے فریق سے ملکیت کا مطالبہ کرنا ہوگا۔ پھر پہلا فریق دوسرے فریق کو ہدایت کرے گا وہ حکم دینے والے کے غلام کو حکم دینے والے کی طرف سے آزاد کر دے۔ اور دوسرے فریق کا یہ کہنا: میں نے آزاد کر دیا ہے اس کے اپنی طرف سے دوسرے کی ملکیت میں دینا ہوگا

پھر دوسرے کی طرف اسے آزاد شمار کرنا ہوگا تو جب حکم دینے والے کی ملکیت ثابت ہوگئی تو نکاح فاسد ہو جائے گا کیونکہ دو طرح کی ملکیت کے درمیان منافات ہوتی ہے۔

اگر عورت اپنے شوہر کے آقا کو اسے آزاد کرنے کے لیے کہے؟

﴿وَلَوْ قَالَتْ أَعْتَقَهُ عَنِّي وَلَمْ تَسْمَ مَالًا لَمْ يَفْسُدِ النِّكَاحُ وَالْوَلَاءُ لِلْمُعْتِقِ﴾ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: هَذَا وَالْأَوَّلُ سَوَاءٌ لِأَنَّهُ يُقَدِّمُ التَّمْلِيكَ بِغَيْرِ عَوَضٍ تَصَحُّحًا لِتَصَرُّفِهِ، وَيَسْقُطُ اعْتِبَارُ الْقَبْضِ كَمَا إِذَا كَانَ عَلَيْهِ كَفَّارَةٌ ظَهَرَ لِأَمْرٍ غَيْرِهِ أَنْ يُطْعِمَ عَنْهُ. وَلَهُمَا أَنَّ الْهَبَةَ مِنْ شَرْطِهَا الْقَبْضُ بِالنَّصِّ فَلَا يُمَكِّنُ اسْقَاطُهُ وَلَا الْبَاءَةُ اقْتِضَاءُ لِأَنَّهُ فِعْلٌ حِسِّيٌّ، بِخِلَافِ الْبَيْعِ لِأَنَّهُ تَصَرُّفٌ شَرْعِيٌّ، وَفِي تِلْكَ الْمَسْأَلَةِ الْفَقِيرُ يُتَوَبُّ عَنْ الْأَمْرِ فِي الْقَبْضِ، أَمَّا الْعَبْدُ فَلَا يَقَعُ فِي يَدِهِ شَيْءٌ لِيَتَوَبَّ عَنْهُ

اور اگر اس آزاد عورت نے یہ کیا ہو: تم اپنے غلام کو میری طرف سے آزاد کر دو اور اس نے کچھ مال کا ذکر نہ کیا ہو تو یہ نکاح فاسد نہیں ہوگا اور ولہ کا حق آزاد کرنے والے شخص کو ملے گا یہ حکم طرفین کے نزدیک ہے۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ صورت اور پہلی صورت دونوں کا حکم ایک جیسا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: امام ابو یوسف رحمہ اللہ اس صورت میں حکم دینے والے کے تصرف کو درست کرنے کے لئے اسے ہبہ کے اعتبار سے تملیک کو مقدم قرار دیتے ہیں اور قبضے کے معتبر ہونے کو ساقط الاعتبار قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ اس صورت میں ہوگا: جب حکم دینے والے کے ذمے ظہار کا کفارہ لازم ہو اور وہ کسی دوسرے شخص کو اپنی طرف سے کھانا کھلانے کا حکم دیدے۔ طرفین دلیل یہ دیتے ہیں: نص کی رو سے ہبہ کے لئے قبضے میں لینا شرط ہے لہذا نہ تو اسے ساقط کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اقتضاء کے اعتبار سے اسے ثابت مانا جاسکتا ہے کیونکہ قبضہ ایک ایسا فعل ہے جسے محسوس کیا جاسکتا ہے جبکہ خرید و فروخت میں حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ خرید و فروخت میں شرعی اعتبار سے تصرف پایا جاتا ہے۔ جہاں تک کفارے کے مسئلے میں قبضے کا تعلق ہے تو اس صورت میں فقیر حکم دینے والے کے قائم مقام ہو جاتا ہے لیکن جہاں تک غلام کا تعلق ہے تو اس کے قبضے میں تو کوئی بھی چیز نہیں ہوتی کہ وہ حکم دینے والے کی طرف سے نائب بن سکے۔

بَابُ نِكَاحِ أَهْلِ الشِّرْكِ

﴿یہ باب مشرکین کے نکاح کے بیان میں ہے﴾

اہل شرک کے نکاح کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن ہمام حنفی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: جب مصنف مسلمانوں کے نکاح سے متعلق احکام سے فارغ ہوئے ہیں۔ کیونکہ مسلمان مرتبے میں آزاد لوگوں کی طرح ہیں۔ لہذا ان کے مقام و مرتبے کے اعتبار سے احکام نکاح پہلے بیان کر دیئے ہیں۔ اب اس کے بعد مصنف کفار و مشرکین سے متعلق احکام نکاح علی الاطلاق شروع کریں خواہ وہ کفار کتابی ہوں یا غیر کتابی ہوں۔

یہاں اہل شرک سے مراد میں من جملہ تمام کفار اور بعض فقہی تصریحات کے مطابق اہل کتاب بھی شامل ہیں۔ جس طرح محرمات کے باب میں ذکر کیا گیا ہے۔

اہل شرک میں اہل کتاب کا اطلاق اس طرح کیا گیا ہے کہ اہل کتاب میں سے جو لوگ حضرت عزیر علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بیٹا مانتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ اولاد سے پاک ہے۔ (فتح اللہ، ج ۷، ص ۳۲۲، بدو)

کافر شخص کا گواہوں کے بغیر یا عدت کے دوران نکاح کرنا

وَإِذَا تَزَوَّجَ الْكَافِرُ بِمَا شَهِدُوا أَوْ فِي عِدَّةِ كَافِرٍ وَذَلِكَ فِي دِينِهِمْ جَائِزٌ ثُمَّ أَسْلَمَ أَقْرَأَ عَلَيْهِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ زُفَرٌ: النِّكَاحُ قَائِدٌ فِي الْوُجْهِينِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يُتَعَرَّضُ لَهُمْ قَبْلَ الْإِسْلَامِ وَالْمُرَافَعَةِ إِلَى الْحُكْمِ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ فِي الْوُجْهِ الْأَوَّلِ كَمَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ، وَفِي الْوُجْهِ الثَّانِي كَمَا قَالَ زُفَرٌ. لَهُ أَنَّ الْخِطَابَاتِ عَامَّةً مَا مَرَّ مِنْ قَبْلُ فَتَلَزَمُهُمْ، وَإِنَّمَا لَا يُتَعَرَّضُ لَهُمْ لِذَمِّهِمْ إِعْرَاضًا لَا تَقْرِيرًا، فَإِذَا تَرَافَعُوا أَوْ أَسْلَمُوا وَالْحُرْمَةُ قَائِمَةٌ وَجَبَ التَّفْرِيقُ. وَلَهُمَا أَنَّ حُرْمَةَ نِكَاحِ الْمُعْتَلَكَةِ مُجْمَعٌ عَلَيْهَا فَكَانُوا مُتَلَزِمِينَ لَهَا، وَحُرْمَةُ النِّكَاحِ بِغَيْرِ شُهُودٍ مُخْتَلَفٌ فِيهَا وَلَمْ يَلْتَزِمُوا أَحْكَامَنَا بِجَمِيعِ الْإِخْتِلَافَاتِ. وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْحُرْمَةَ لَا يُمَكِّنُ اثْبَاتَهَا حَقًّا لِلشَّرْعِ لِأَنَّهُمْ لَا يُخَاطَبُونَ بِحَقْقِهِ، وَلَا وَجْهَ إِلَى إِيْجَابِ الْعِدَّةِ حَقًّا لِلزَّوْجِ لِأَنَّهُ لَا يَتَعَقَّدُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ تَحْتَ مُسْلِمٍ لِأَنَّهُ يَتَعَقَّدُ، وَإِذَا صَحَّ النِّكَاحُ فَحَالَةُ الْمُرَافَعَةِ وَالْإِسْلَامِ

حَالَةُ الْبَقَاءِ وَالشَّهَادَةِ لَيْسَتْ شَرْطًا لَهَا وَكَذَا الْعِدَّةُ لَا تُنَافِيهَا كَالْمَنْكُوحَةِ إِذَا وَطِئَتْ بِشَهْتَةٍ

لا یمکن کہ جب کوئی کافر شخص گواہوں کے بغیر یا کسی دوسرے کافر کی عدت کے دوران شادی کر لے اور ایسا کرنا ان کے دین میں جائز ہو اور پھر وہ دونوں (میاں بیوی) اسلام قبول کر لیں تو انہیں اس نکاح پر برقرار رکھا جائے گا۔

یہ حکم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔ امام زفر رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں نکاح فاسد ہوگا تاہم ان کے اسلام قبول کرنے سے پہلے اس بارے میں ان سے تعرض نہیں کیا جائے گا اور ان کا معاملہ حکام تک نہیں لے جایا جائے گا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ پہلی صورت کے بارے میں وہی رائے دیتے ہیں جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ہے جبکہ دوسری صورت کے بارے میں ان دونوں حضرات کی رائے وہی ہے جو امام زفر رحمہ اللہ کی ہے۔

امام زفر رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: (شرعی احکام کے) خطابات عام ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ یہ ان (کفار) پر بھی لازم ہوں گے تاہم ان کے ذمی ہونے کی وجہ سے ان کے ساتھ تعرض نہیں کیا جائے گا اور یہ عمل اعراض کے طور پر ہوگا اثبات کے طور پر نہیں ہوگا۔ جب یہ لوگ اپنا معاملہ حکام کے پاس لے جائیں یا مسلمان ہو جائیں تو حرمت قائم ہوگی اور علیحدگی لازم ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے: عدت بسر کرنے والی عورت کے ساتھ نکاح کا حرام ہونا سب کے نزدیک متفقہ ہے لہذا وہ لوگ بھی اس بات کے پابند ہوں گے لیکن گواہوں کے بغیر نکاح کے حرام ہونے کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے اور وہ لوگ تمام اختلافی امور میں ہمارے احکام کے پابند نہیں ہوں گے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے: شریعت کے حق کے طور پر حرمت کا اثبات ممکن نہیں ہے کیونکہ کفار شریعت کے حقوق کے مخاطب نہیں ہیں جبکہ شوہر کے حق کے طور پر عدت کو لازم قرار دینے کی کوئی صورت نہیں ہے کیونکہ وہ اس کا اعتقاد نہیں رکھتا جبکہ وہ صورت اس سے مختلف ہوگی جس میں وہ کافر عورت کسی مسلمان کے نکاح میں ہوتی کیونکہ مسلمان اس (عدت کے وجوب) کا اعتقاد رکھتا ہے۔ جب نکاح درست ہوگا تو حکام کے پاس مقدمہ لے جانے یا اسلام قبول کرنے (دونوں صورتوں میں) بقاء کی حالت ہوگی اور اس میں گواہی شرط نہیں ہے اسی طرح عدت اس کے منافی نہیں ہے جیسا کہ وہ منکوحہ عورت جس کے ساتھ شہ کی وجہ سے صحبت کر لی گئی ہو۔

مجوسی شخص کا اپنی ماں یا بیٹی کے ساتھ شادی کرنے کے بعد اسلام قبول کرنا

﴿فَإِذَا تَزَوَّجَ الْمَجُوسِيُّ أُمَّهُ أَوْ ابْنَتَهُ ثُمَّ أَسْلَمَا فَرِقَ بَيْنَهُمَا﴾: لِأَنَّ نِكَاحَ الْمُحَارِمِ لَهُ حُكْمُ الْبُطْلَانِ فِيمَا بَيْنَهُمَا عِنْدَهُمَا كَمَا ذَكَرْنَا فِي الْعِدَّةِ وَوَجِبَ التَّعَرُّضُ بِإِسْلَامِ فَيَفْرُقُ.

وَعِنْدَهُ لَهُ حُكْمُ الصَّحَةِ فِي الصَّحِيحِ إِلَّا أَنَّ الْمَحْرَمِيَّةَ تُنَافِي بَقَاءَ النِّكَاحِ فَيَفْرُقُ، بِخِلَافِ الْعِلْسَةِ لِأَنَّهَا لَا تُنَافِيهِ، ثُمَّ بِإِسْلَامِ أَحَدِهِمَا يُفْرَقُ بَيْنَهُمَا وَبِمُرَافَعَةِ أَحَدِهِمَا لَا يُفْرَقُ عِنْدَهُ خِلَافًا لَهُمَا، وَالْفَرْقُ أَنَّ اسْتِحْقَاقَ أَحَدِهِمَا لَا يَطْلُ بِمُرَافَعَةِ صَاحِبِهِ إِذَا لَا يَتَغَيَّرُ بِهِ اعْتِقَادُهُ،

أَمَّا اعْتِقَادُ الْمُصْرِ لَا يُعَارِضُ إِسْلَامَ الْمُسْلِمِ لِأَنَّ الْإِسْلَامَ يَغْلُو وَلَا يُغْلَى (۱)، وَلَوْ تَرَالَعَا
يُفَرِّقُ بِلَا جَمَاعٍ، لِأَنَّ مُرَافَعَتَهُمَا كَتَحْكِيمِهِمَا .

اور جب کوئی مجوسی اپنی ماں یا بیٹی کے ساتھ شادی کر لے اور پھر وہ دونوں اسلام قبول کر لیں تو ان دونوں کے درمیان علیحدگی کروادی جائے گی، کیونکہ صاحبین کے نزدیک آدمی کے اپنی محرم عورت کے ساتھ شادی کرنے کا حکم ان (مجوسیوں) کے درمیان بھی بطلان ہی کا ہے۔ جیسا کہ عدت بسر کرنے والی عورت کے مسئلے میں ہم ذکر کر چکے ہیں، ان کے اسلام قبول کرنے کی وجہ سے ان سے تعرض کرنا واجب ہوگا اور تفریق کروادی جائے گی۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک (صحیح روایت کے مطابق) ان کا یہ نکاح درست ہوگا، لیکن محرم ہونا کیونکہ نکاح کی بقاء کے منافی ہے اس لیے علیحدگی کروادی جائے گی، جبکہ عدت کا حکم مختلف ہے کیونکہ وہ (عدت) اس (نکاح کی بقاء) کے منافی نہیں ہے پھر ان دونوں میں سے کسی ایک کے اسلام قبول کرنے کی وجہ سے ان کے درمیان علیحدگی کروادی جائے گی، لیکن ان دونوں میں سے کسی ایک کے عدالت کی طرف رجوع کرنے کی صورت میں امام صاحب کے نزدیک علیحدگی نہیں کروائی جائے گی، جبکہ صاحبین کی رائے مختلف ہے۔ فرق کی وجہ یہ ہے: میاں بیوی میں سے ایک کا استحقاق دوسرے کی مقدمے بازی کی وجہ سے باطل نہیں ہوگا، کیونکہ اس مقدمے کی وجہ سے دوسرے کے اعتقاد میں کوئی تبدیلی نہیں آئی البتہ کفر پر اصرار کرنے والے شخص کا اعتقاد مسلمان کے اسلام کے مقابل نہیں آ سکتا، کیونکہ اسلام ہمیشہ غالب ہوتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔ اس بات پر اتفاق ہے: اگر وہ دونوں مقدمہ کر دیں تو علیحدگی کروادی جائے گی، کیونکہ ان دونوں کا مقدمہ کرنا ان دونوں کا (مسلمان کو) ثالث قرار دینے کے مترادف ہے۔

مرتد شخص کسی کے ساتھ شادی نہیں کر سکتا

﴿وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الْمُرْتَدُّ مُسْلِمَةً وَلَا كَافِرَةً وَلَا مُرْتَدَّةً﴾ لِأَنَّهُ مُسْتَحِقٌّ لِلْقَتْلِ، وَالْإِمْهَالِ
ضَرُورَةُ التَّامُّلِ، وَالنِّكَاحُ يَشْغُلُهُ عَنْهُ فَلَا يُشْرَعُ فِي حَقِّهِ ﴿وَكَذَٰلِكَ الْمُرْتَدَّةُ لَا يَتَزَوَّجُهَا
مُسْلِمٌ وَلَا كَافِرٌ﴾ لِأَنَّهَا مَحْبُوسَةٌ لِلتَّامُّلِ وَخِدْمَةُ الزَّوْجِ تَشْغُلُهَا عَنْهُ، وَلِأَنَّهُ لَا يَنْتَظِمُ بَيْنَهُمَا
الْمَصَالِحُ، وَالنِّكَاحُ مَا شَرَعَ لِعَيْنِهِ بَلْ لِمَصَالِحِهِ

اور یہ بات جائز نہیں ہے کہ کوئی مرتد شخص کسی مسلمان یا کافر یا مرتد عورت کے ساتھ شادی کرے کیونکہ وہ مرتد شخص قتل کا مستحق ہے اور اسے مہلت غور و فکر کے ضرورت کے پیش نظر دی گئی اور نکاح اسے اس غور و فکر سے غافل کر دے گا اس لیے اس کے حق میں نکاح مشروع نہیں ہے۔ اسی طرح مرتد عورت کے ساتھ نہ تو کوئی مسلمان شادی کر سکتا ہے اور نہ ہی کافر، کیونکہ اسے غور و فکر کے لئے قید کیا گیا ہے اور شوہر کی خدمت اسے اس عمل سے غافل کر دے گی۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: ان میاں بیوی کے درمیان نکاح کے مصالح قائم نہیں رہ سکیں گے اور نکاح اپنی ذات کی وجہ سے مشروع نہیں کیا گیا بلکہ اپنے مصالح کی وجہ سے مشروع کیا گیا ہے۔

اولاد دین میں کس کے تابع ہوگی؟

﴿فَإِنْ كَانَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ مُسْلِمًا فَلِلْوَلَدِ عَلَى دِينِهِ، وَكَذَلِكَ إِنْ أَسْلَمَ أَحَدُهُمَا وَلَهُ وَلَدٌ صَغِيرٌ صَارَ وَلَدُهُ مُسْلِمًا بِإِسْلَامِهِ﴾ لَآنَ فِي جَعْلِهِ تَبَعًا لَهُ نَظَرًا لَهُ ﴿وَلَوْ كَانَ أَحَدُهُمَا كِتَابِيًّا وَالْآخَرُ مَجُوسِيًّا فَلِلْوَلَدِ كِتَابِيٌّ﴾ لَآنَ فِيهِ نَوْعُ نَظَرٍ لَهُ إِذَا الْمَجُوسِيَّةُ شَرٌّ، وَالشَّافِعِيُّ يُخَالِفُنَا فِيهِ لِلتَّعَارُضِ وَنَحْنُ بَيْنَا التَّرْجِيحَ .

اگر مریاں بیوی میں سے کوئی ایک مسلمان ہو تو اولاد اس کے دین پر شمار ہوگی۔ اسی طرح اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور اس کی کس اولاد ہو تو وہ بچہ (ماں یا باپ کے) اسلام قبول کرنے کی وجہ سے مسلمان شمار ہوگا، کیونکہ اس بچے کو اس (مسلمان ماں یا باپ) کا تابع قرار دینے میں اس کے حق میں شفقت ہے۔ اگر مریاں بیوی میں سے کوئی ایک اہل کتاب ہو اور دوسرا مجوسی ہو تو بچہ اہل کتاب شمار ہوگا، کیونکہ اس میں بھی بچے کے لئے شفقت کا مفہوم پایا جاتا ہے، کیونکہ مجوسی ہونا اس (کتابی ہونے) سے زیادہ برا ہے۔ اس بارے میں تعارض کی وجہ سے امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے ہم سے مختلف ہے، جبکہ ہم نے اس مسئلے میں ترجیح کو ثابت کیا ہے۔

اگر عورت مسلمان ہو جائے اور اس کا شوہر غیر مسلم ہو؟

﴿وَإِذَا أَسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ وَزَوْجُهَا كَافِرٌ عَرِضَ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ فَإِنْ أَسْلَمَ فَهِيَ امْرَأَتُهُ، وَإِنْ أَبَى فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا، وَكَانَ ذَلِكَ طَلَاقًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ، وَإِنْ أَسْلَمَ الزَّوْجُ وَتَحَتَهُ مَجُوسِيَّةٌ عَرِضَ عَلَيْهَا الْإِسْلَامُ، فَإِنْ أَسْلَمَتْ فَهِيَ امْرَأَتُهُ، وَإِنْ أَبَتْ فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكُنِ الْفُرْقَةُ طَلَاقًا﴾ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: لَا تَكُونُ الْفُرْقَةُ طَلَاقًا فِي الْوَجْهَيْنِ، أَمَّا الْعَرَضُ فَمَذْهَبُنَا، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يُعَرِّضُ الْإِسْلَامُ لَآنَ فِيهِ تَعَرُّضٌ لَهُمْ وَقَدْ ضَمِنَا بِعَقْدِ الدِّمَةِ أَنْ لَا تَعَرِّضَ لَهُمْ، إِلَّا أَنْ يَمْلِكَ النِّكَاحَ قَبْلَ الدُّخُولِ غَيْرُ مُتَاكِدٍ فَيَنْقَطِعُ بِنَفْسِ الْإِسْلَامِ، وَبَعْدَهُ مُتَاكِدٌ فَيَتَّجِلُ إِلَى انْقِضَاءِ ثَلَاثِ حَيَضٍ كَمَا فِي الطَّلَاقِ. وَلَنَا أَنَّ الْمَقَاصِدَ قَدْ قَاتَتْ فَلَا بُدَّ مِنْ سَبَبٍ تَبْتَنِي عَلَيْهِ الْفُرْقَةُ، وَالْإِسْلَامُ طَاعَةٌ لَا يَصْلُحُ مَبْنًى فَيَعَرِّضُ الْإِسْلَامُ لِتَحْصُلِ الْمَقَاصِدِ بِالْإِسْلَامِ أَوْ تَثْبُتِ الْفُرْقَةُ بِالْإِبَاءِ. وَجْهٌ قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْفُرْقَةَ بِسَبَبٍ يَشْتَرِكُ فِيهِ الزَّوْجَانِ فَلَا يَكُونُ طَلَاقًا كَالْفُرْقَةِ بِسَبَبِ الْمَلِكِ. وَلَهُمَا أَنْ بِالْإِبَاءِ اِمْتِنَعَ الزَّوْجُ عَنْ الْإِسْكَ بِالْمَعْرُوفِ مَعَ قُدْرَتِهِ عَلَيْهِ بِالْإِسْلَامِ فَيَتُوبُ الْقَاضِي مَنَابَهُ فِي التَّشْرِيحِ كَمَا فِي السَّجِّ وَالْعَنَةِ، أَمَّا الْمَرْأَةُ فَلَيْسَتْ بِأَهْلٍ لِلطَّلَاقِ فَلَا يَتُوبُ الْقَاضِي مَنَابَهَا عِنْدَ إِبَائِهَا (ثُمَّ إِذَا

فَرَّقَ بَيْنَهُمَا بِإِبَانَتِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ إِنْ كَانَ دَخَلَ بِهَا) لِنَاكِدِهِ بِالْذُّخُولِ (وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا فَلَا مَهْرَ لَهَا) لِأَنَّ الْفُرْقَةَ مِنْ قِبَلِهَا وَالْمَهْرُ لَمْ يَنَكَدْ فَاشْبَهَ الرِّدَّةَ وَالْمُطَاوَعَةَ .

لے اور جب عورت اسلام قبول کر لے اور اس کا شوہر کافر ہو تو قاضی مرد کے سامنے اسلام پیش کرے گا۔ اگر وہ اسلام قبول کریتا ہے تو وہ عورت اس کی بیوی رہے گی، لیکن اگر وہ انکار کر دے تو قاضی ان دونوں کے درمیان علیحدگی کروا دے گا۔ یہ چیز امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق شمار ہوگی۔ اگر مرد اسلام قبول کر لے اور اس کی بیوی مجوسی ہو تو اس عورت کے سامنے اسلام پیش کیا جائے گا اگر وہ اسلام قبول کر لیتی ہے تو وہ اس شخص کی بیوی رہے گی اور اگر انکار کر دیتی ہے تو قاضی ان دونوں کے درمیان علیحدگی کروا دے گا تاہم یہ علیحدگی طلاق شمار نہیں ہوگی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: دونوں صورتوں میں علیحدگی طلاق شمار نہیں ہوگی۔ اسلام پیش کرنا ہمارے (احناف کے) نزدیک ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: اسلام پیش نہیں کیا جائے گا کیونکہ یہ ان سے تعرض کے مترادف ہوگا اور ہم نے ذمہ کے معاہدے کے تحت یہ ضمانت دی ہے کہ ہم ان سے تعرض نہیں کریں گے البتہ صحبت کرنے سے پہلے نکاح کی ملکیت میں تاکید نہیں ہوتی اس لیے محض اسلام قبول کرنے کے نتیجے میں نکاح ختم ہو جائے گا لیکن کیونکہ صحبت کرنے کے نتیجے میں ملکیت مؤکد ہو جاتی ہے اس لیے تین حیض کی مدت گزرنے تک علیحدگی کو مؤخر کیا جائے گا جیسا کہ طلاق میں ہوتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: (نکاح کے) مقاصد فوت ہو چکے ہیں اس لیے کسی سبب کی ضرورت ہے جس کی بنیاد پر علیحدگی کی جائے اسلام فرمانبرداری کا نام ہے جو اس کے لئے سبب بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس لیے اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے گا تاکہ اسلام قبول کرنے کے نتیجے میں مقاصد حاصل کیے جاسکیں یا انکار کے نتیجے میں علیحدگی ثابت ہو سکے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کی وجہ یہ ہے: یہ علیحدگی ایک ایسے سبب کی وجہ سے ہوئی جس میں میاں بیوی مشترک ہیں لہذا مالک بن جانے کی وجہ سے جو علیحدگی ہوتی ہے اس کی طرح یہ طلاق شمار نہیں ہوگا۔ طرفین کی دلیل یہ ہے: شوہر نے اسلام قبول کرنے سے انکار کرنے کے نتیجے میں منسب طریقے سے عورت کو روکنے سے رک گیا ہے جبکہ وہ اس بات کی قدرت رکھتا تھا کہ اسلام قبول کر کے ایسا کر لیتا تو احسان کے ہمراہ اسے آزاد کرنے میں قاضی اس کا قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ شوہر کے محبوب یا عین ہونے کی صورت میں ہوتا ہے۔ جہاں تک عورت کا تعلق ہے کیونکہ وہ طلاق کی اہل نہیں ہے اس لیے اس کے انکار کی صورت میں قاضی اس کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر ان دونوں کے درمیان قاضی عورت کے انکار کی وجہ سے علیحدگی کرواتا ہے تو عورت کو مہر ملے گا اگر شوہر نے اس کے ساتھ صحبت کی ہوئی ہو کیونکہ صحبت کے نتیجے میں مہر مؤکد ہو جاتا ہے اور اگر مرد نے اس کے ساتھ صحبت نہیں کی تو اس عورت کو مہر نہیں ملے گا کیونکہ یہ علیحدگی عورت کی وجہ سے ہوئی ہے اور مہر مؤکد نہیں ہوا لہذا یہ مرتد ہونے اور (شوہر کے بیٹے کو) اپنے ساتھ صحبت کا موقع دینے کے مترادف ہوگا۔

جب کوئی عورت دارالحرب میں مسلمان ہو جائے؟

وَإِذَا أَسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَزَوْجُهَا كَافِرٌ أَوْ أَسْلَمَ الْحَرَبِيُّ وَتَحْتَهُ مَجُوسِيَّةٌ لَمْ تَقْعُ الْفُرْقَةُ عَلَيْهَا حَتَّى تَحِيضَ ثَلَاثَ حِيضٍ ثُمَّ تَبَيَّنَ مِنْ زَوْجِهَا) وَهَذَا لِأَنَّ الْإِسْلَامَ لَيْسَ

سَبَابُ الْفُرْقَةِ، وَالْعَرَضُ عَلَى الْإِسْلَامِ مُتَعَلِّقٌ لِقُصُورِ الْوِلَايَةِ، وَلَا بُدَّ مِنَ الْفُرْقَةِ دَفْعًا لِلْفَسَادِ
فَأَقْلَمْنَا شَرْطَهَا وَهُوَ مُضِيُّ الْحَيْضِ مَقَامَ السَّبَبِ كَمَا فِي حَقْرِ الْبُيْرِ، وَلَا فَرْقَ بَيْنَ الْمَذْخُولِ
بِهَا وَغَيْرِ الْمَذْخُولِ بِهَا، وَالشَّافِعِيُّ يَقْضِي كَمَا مَرَّلَهُ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ وَإِذَا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ
وَالْمَرْأَةُ حَرْبِيَّةٌ فَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا وَإِنْ كَانَتْ هِيَ الْمُسْلِمَةُ فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ خِلَافًا لَهَا،
وَسَيِّئُكَ أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

اور جب وہی عورت دار الحرب میں اسلام قبول کر لے اور اس کا شوہر کافر ہو گیا کوئی حربی شخص اسلام قبول کر لے اور
اس کی بیوی مجوسی ہو تو جب تک عورت کو عین حیض نہیں آ جاتے اس وقت تک علیحدگی واقع نہیں ہوگی پھر اس کے بعد وہ اپنے شوہر
سے الگ ہو جائے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے: اسلام ان کے درمیان علیحدگی کا سبب نہیں ہے اور (غیر مسلم فریق کے سامنے) اسلام پیش
کرنے کا عمل ناممکن ہے کہ وہاں (اسلامی ریاست کا) اعتراف نہیں ہے اور علیحدگی بھی ضروری ہے تاکہ فساد کو ختم کیا جاسکے تو ہم نے اس
علیحدگی کی شرط عین حیض آ جانے کو سبب کے قائم مقام قرار دے دیا جیسا کہ کنواں کھودنے کے مسئلے میں ہوتا ہے اور اس بارے میں
مذخول بہا اور غیرہ مذخول بہا کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوگا۔ امام شافعی رحمہ اللہ ان دونوں کے درمیان فرق کرتے ہیں جیسا کہ اس سے
پہلے ان کے حوالے سے دارالاسلام والی صورت میں یہ بات گزر چکی ہے۔ جب علیحدگی واقع ہو جائے اور عورت حربی ہو تو اس پر
کوئی حدت لازم نہیں ہوگی لیکن اگر عورت مسلمان ہو تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہی حکم ہے جبکہ صاحبین کی رائے اس سے
مختلف ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو غمگین اس کی وضاحت آئے گی۔

اگر کتابی عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے؟

﴿وَإِذَا أَسْلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَّةِ فَهِيَ عَلَى نِكَاحِهَا﴾ لِأَنَّهُ يَصِحُّ النِّكَاحُ بَيْنَهُمَا ابْتِدَاءً فَلَا يُنْفِي أَوَّلَى .

اور جب کسی کتابیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو جائے تو ان دونوں میاں بیوی کا نکاح برقرار رہے گا چونکہ ان دونوں کا
نکاح آغاز سے اعتبار سے درست ہوتا ہے تو پھر بقاء کے اعتبار سے بدرجہ اولیٰ درست ہوگا۔

علیحدگی کا سبب کیا ہوگا؟ دار کافر کی یا قید ہونا

قَالَ ﴿وَإِذَا خَرَجَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ الْيَتَامَيْنِ دَارِ الْحَرْبِ مُسْلِمًا وَقَعَتِ الْبَيِّنَةُ بَيْنَهُمَا﴾ وَقَالَ
الشَّافِعِيُّ لَا تَقَعُ ﴿وَلَوْ سَبَى أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ وَقَعَتِ الْبَيِّنَةُ بَيْنَهُمَا، وَإِنْ سَبِيَ مَعًا لَمْ تَقَعْ﴾
وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: وَقَعَتْ، فَالْحَاصِلُ أَنَّ السَّبَبَ هُوَ التَّبَايُنُ دُونَ السَّبْيِ عِنْدَنَا وَهُوَ يَقُولُ
بِعَكْسِهِ لَسَهُ أَنْ لِلتَّبَايُنِ أَثَرُهُ فِي انْقِطَاعِ الْوِلَايَةِ، وَذَلِكَ لَا يُؤْتِرُ فِي الْفُرْقَةِ كَالْحَرْبِيِّ
الْمُسْتَأْمِنِ وَالْمُسْلِمِ الْمُسْتَأْمِنِ، أَمَّا السَّبْيُ فَيَقْتَضِي الصَّفَاءَ لِلسَّابِي وَلَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بِانْقِطَاعِ

النِّكَاحُ، وَلِهَذَا يَسْقُطُ الدِّينُ عَنْ ذِمَّةِ الْمَسْبِيِّ. وَلَمَّا أَنَّ مَعَ التَّبَائِي حَقِيقَةً وَحُكْمًا لَا تَنْتَظِمُ
الْمَصَالِحَ فَشَابَهُ الْمَحْرُومِيَّةُ وَالسَّبْيُ يُوجِبُ مِلْكَ الرِّقَّةِ وَهُوَ لَا يُنَافِي النِّكَاحَ ابْتِدَاءً فَكَذَلِكَ
بَقَاءُ وَصَارَ كَالشِّرَاءِ ثُمَّ هُوَ يَفْتَضِي الصَّفَاءَ فِي مَحَلِّ عَمَلِهِ وَهُوَ الْمَالُ لَا فِي مَحَلِّ
النِّكَاحِ. وَفِي الْمُسْتَأْمَنِ لَمْ تَتَبَيَّنِ الدَّارُ حُكْمًا لِمَقْصِدِهِ الرُّجُوعَ.

اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک مسلمان ہو کر دارالحرب سے آجائے تو میاں بیوی کے درمیان طہجدگی واقع ہو
جائے گی۔ امام شافعی بیسٹہ فرماتے ہیں: یہ واقع نہیں ہوگی۔ اگر میاں بیوی میں سے کسی ایک کو قید کر لیا جائے تو طلاق کے بغیر ان
دونوں کے درمیان طہجدگی واقع ہو جائے گی اور اگر ان دونوں کو ایک ساتھ قید کیا جائے تو طہجدگی واقع نہیں ہوگی۔
امام شافعی بیسٹہ فرماتے ہیں: واقع ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ ہے: ہمارے نزدیک طہجدگی کا بنیادی سبب ملک کا اختلاف ہے
مگر قرار ہونا نہیں ہے جبکہ امام شافعی بیسٹہ کی رائے اس کے برخلاف ہے۔ امام شافعی بیسٹہ کی دلیل یہ ہے: ولایت منقطع ہونے
میں ملک کا اختلاف اثر انداز ہوتا ہے۔ لیکن یہ چیز طہجدگی میں اثر انداز نہیں ہوتی جیسے امن حاصل کرنے والے عربی یا امان حاصل
کرنے والے مسلمان اس کا حکم ہے۔ جہاں تک قیدی کا تعلق ہے تو وہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے وہ قیدی صرف مقرر کرنے والے
کے لئے مخصوص ہو اور یہ بات اسی وقت متحقق ہو سکتی ہے جب نکاح منقطع ہو جائے۔ یہی وجہ ہے: مقرر شدہ شخص کے ذمے سے
قرض ساقط ہو جاتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: (ملکوں) کے اختلاف کی وجہ سے حقیقت کے اعتبار سے بھی اور حکم کے اعتبار سے بھی
(نکاح کے) مصالح برقرار نہیں رہ سکتے اسی لیے یہ (ملکوں کا اختلاف) محرم ہونے کے مشابہ ہو جائے گا اور مقرر ہونے کے نتیجے
میں صرف رقبہ ثابت ہوتی ہے اور ملک رقبہ آواز کے اعتبار سے بھی نکاح کے منافی نہیں ہے تو بقاء کے اعتبار سے بھی: نکاح کے
منافی نہیں ہوگی لہذا یہ خریدنے کی طرت ہو جائے گا۔ مجرورہ (یعنی مقرر ہونا) اپنے عمل کے محل میں منافی (یعنی مخصوص ہونے) کا
تقاضا کرتا ہے اور وہ چیز مال ہے یہ نکاح کے محل کا تقاضا نہیں کرتا۔ جہاں تک امان حاصل کرنے والے شخص کا تعلق ہے تو حکم کے
اعتبار سے وہاں ملک میں اختلاف نہیں ہے کیونکہ اس کا مقصد واپس جانا ہے۔

جب عورت ہجرت کر کے اسلامی سلطنت میں آجائے؟

﴿وَإِذَا خَرَجْتُ الْمَرْأَةُ إِلَى النَّاسِ مُهَاجِرَةً جَازَ لَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ وَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا﴾ عِنْدَ أَبِي
حَنِيفَةَ. وَقَالَا: عَلَيْهَا الْعِدَّةُ لِأَنَّ الْفُرْقَةَ وَقَعَتْ بَعْدَ الدُّخُولِ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ فَيَلْزِمُهَا حُكْمُ
الْإِسْلَامِ. وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ النِّكَاحَ الْمُتَقَدِّمَ وَجَبَتْ إِظْهَارُ الْخَطَرِ، وَلَا خَطَرَ لِمَلِكِ
الْحَرَبِيِّ، وَلِهَذَا لَا تَجِبُ عَلَى الْمَسِيَّةِ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا لَمْ تَتَزَوَّجْ حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا
وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَصِحُّ النِّكَاحُ وَلَا يَقْرُبُهَا زَوْجُهَا حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا كَمَا فِي الْحَبْلِيِّ مِنَ
الزَّوْنِ. وَجَعَهُ الْأَوَّلُ أَنَّهُ ثَابِتُ النَّسَبِ فَإِذَا ظَهَرَ الْفِرَاشُ فِي حَقِّ النَّسَبِ يَظْهَرُ فِي حَقِّ الْمَنْعِ

مِنْ النِّكَاحِ اخْتِيَاطًا:

فرمایا: اور جب کوئی عورت ہجرت کر کے ہماری طرف (یعنی اسلامی ریاست میں) آجائے تو اس کے لئے یہ بات جائز ہے وہ شادی کر لے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس پر کوئی عدت لازم نہیں ہوگی۔ صاحبین: یہ فرماتے ہیں: اس پر عدت لازم ہوگی، کیونکہ اس کے دارالاسلام میں داخل ہونے کے بعد علیحدگی واقع ہوئی ہے لہذا اس پر اسلام کا حکم لاگو ہوگا۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے: عدت سابقہ نکاح کا اثر ہوتی ہے جسے اس کے احترام کے لیے لازم کیا گیا ہے جبکہ حربی شخص کی ملکیت قابل احترام نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے: جو عورت قید ہو کر آتی ہے اس پر عدت لازم نہیں ہوتی البتہ اگر مذکورہ بالا عورت حمل کی حالت میں ہو تو بچے کی پیدائش سے پہلے وہ نکاح نہیں کر سکتی۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت بھی منقول ہے: اس کا نکاح کرنا درست ہوگا البتہ اس کا شوہر اس کے ساتھ صحبت نہیں کر سکے گا جب تک وہ بچے کو جنم نہیں دیتی جس طرح زنا کے نتیجے میں حاملہ ہونے والی عورت کا حکم ہے۔ پہلی صورت کی وجہ یہ ہے: حمل دوسرے شخص سے ثابت النسب ہے لہذا جب نسب کے حق میں فراش ظاہر ہوگا تو احتیاط کے پیش نظر نکاح کے روکنے کے حق میں بھی یہ ظاہر ہو جائے گا۔

اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک مرتد ہو جائے؟

قَالَ «وَإِذَا ارْتَدَّ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَقَعَتْ الْفُرْقَةُ بِغَيْرِ طَلَاقٍ» وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: إِنْ كَانَتْ الرِّدَّةُ مِنَ الزَّوْجِ فَهِيَ فُرْقَةٌ بِطَلَاقٍ، هُوَ يُعْتَبَرُ بِالْإِبَاءِ وَالْجَمَاعِ مَا بَيْنَهُمَا، وَأَبُو يُوسُفَ مَرَّ عَلَى مَا أَصَلَّنَا لَهُ فِي الْإِبَاءِ، وَأَبُو حَنِيفَةَ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا بِوُجْهِ الْفَرْقِ أَنَّ الرِّدَّةَ مُنَافِيَةٌ لِلنِّكَاحِ لِكَوْنِهَا مُنَافِيَةً لِلْعَصْمَةِ وَالطَّلَاقِ رَافِعٌ لِمَعْدَرِ أَنْ تُجْعَلَ طَلَاقًا، بِخِلَافِ الْإِبَاءِ لِأَنَّهُ يَفُوتُ الْإِمْسَاكُ بِالْمَعْرُوفِ فَيَجِبُ التَّسْرِيعُ بِالْإِحْسَانِ عَلَى مَا مَرَّ، وَلِهَذَا اتَّوَقَّفَ الْفُرْقَةُ بِالْإِبَاءِ عَلَى الْقَضَاءِ وَلَا تَتَوَقَّفُ بِالرِّدَّةِ «ثُمَّ إِنْ كَانَ الزَّوْجُ هُوَ الْمُرْتَدُّ فَلَهَا كُلُّ الْمَهْرِ إِنْ دَخَلَ بِهَا وَنِصْفُ الْمَهْرِ إِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا، وَإِنْ كَانَتْ هِيَ الْمُرْتَدَّةُ فَلَهَا كُلُّ الْمَهْرِ إِنْ دَخَلَ بِهَا، وَإِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا فَلَا مَهْرَ لَهَا وَلَا نَفَقَةَ» لِأَنَّ الْفُرْقَةَ مِنْ قِيلِهَا.

جب میاں بیوی میں سے کوئی ایک اسلام کو چھوڑ کر مرتد ہو جائے تو طلاق کے بغیر ان کے درمیان علیحدگی واقع ہو جائے گی۔ یہ حکم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام یوسف کے نزدیک ہے۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اگر مرتد شوہر ہوا ہے تو یہ طلاق کے ہمراہ علیحدگی ہوگی وہ اس بارے میں انکار کرنے کا اعتبار کرتے ہیں اصول وہ ہے جسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اسی بات کے قائل ہیں جو انکار کرنے کے حوالے سے ہم ان کے حوالے سے پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں صورتوں کے درمیان فرق کیا ہے اور ان کے نزدیک فرق کی وجہ یہ ہے: عصمت کے منافی ہونے کے

اعتبار سے مرتد ہونا نکاح کے بھی منافی ہے جبکہ طلاق نکاح کو ختم کر دیتی ہے اس لیے مرتد ہونے کو طلاق قرار دینا دشوار ہوگا۔ جبکہ اسلام قبول کرنے سے انکار کرنے کا حکم اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس صورت میں وہ معروف طریقے سے روکنے کو فوت کر دیتا ہے لہذا تشریح باحسان ضروری ہوگی جیسا کہ پہلے تفصیل بیان کی جا چکی ہے اس لیے انکار کرنے کے نتیجے میں ہونے والی علیحدگی قاضی کے حکم پر موقوف ہوگی لیکن مرتد ہونے کے نتیجے میں ہونے والی علیحدگی کے لئے قاضی کا فیصلہ ضروری نہیں ہے۔ اگر مرتد ہونے والا فریق شوہر ہو تو اگر اس نے دخول کیا ہو تو عورت تو پورا مہر ملے گا اور اگر دخول نہ کیا ہو تو عورت کو نصف مہر ملے گا اور اگر عورت مرتد ہوئی ہو تو اسے پورا مہر ملے گا اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا ہوا تھا لیکن اگر اس نے دخول نہیں کیا تھا تو عورت کو نہ تو مہر ملے گا اور نہ ہی کوئی خرچ ملے گا کیونکہ علیحدگی اس عورت کی طرف سے واقع ہوئی ہے۔

اگر میاں بیوی ایک ساتھ مرتد ہونے کے بعد ایک ساتھ مسلمان ہو جائیں؟

قَالَ ﴿وَإِذَا ارْتَدَّا مَعًا ثُمَّ اسْلَمَا مَعًا فَهُمَا عَلَىٰ نِكَاحِهِمَا﴾ اسْتَحْسَنَّا. وَقَالَ زُفَرٌ: يَبْطُلُ لِأَنَّ رِقَّةَ أَحَدِهِمَا مُنَافِقَةً، وَفِي رَدِّهِمَا رِدَّةٌ أَحَدُهُمَا. وَلَقَدْ مَارَوْا أَنِّي خَبِثَةٌ ارْتَدَّوْا ثُمَّ اسْلَمُوا، وَلَمْ يَأْمُرْهُمْ الصَّحَابَةُ بِضَوَائِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ بِتَجْدِيدِ الْأَنْكِحَةِ (۱)؛ وَالْإِرْتِدَادُ مِنْهُمْ وَاقِعٌ مَعَ لِحْظَالَةِ التَّارِيخِ. وَلَوْ اسْلَمَ أَحَدُهُمَا بَعْدَ الْإِرْتِدَادِ مَعَ لَسَدِ النِّكَاحِ بَيْنَهُمَا لِإِصْرَارِ الْآخِرِ عَلَى الرِّدَّةِ لِأَنَّهُ مُنَافٍ كَانَتْ دَانِهَا.

اور جب میاں بیوی ایک ساتھ مرتد ہو جائیں اور پھر دونوں ایک ساتھ اسلام قبول کر لیں تو استحسان پیش نظر وہ اپنے نکاح پر برقرار رہیں گے۔ امام زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ان کا نکاح باطل ہو جائے گا کیونکہ ان میں سے ایک کا مرتد ہونا نکاح کے منافی ہے تو ان دونوں کے مرتد ہونے کی صورت میں بھی بہر حال دونوں میں سے ہر ایک کا مرتد ہونا پایا جاتا ہے۔ ہماری دلیل وہ ہے جو روایت منقول ہے: بنو حنیفہ (قبیلے کے لوگ) مرتد ہو گئے تھے پھر انہوں نے اسلام قبول کر لیا تھا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے انہیں تجدید نکاح کا حکم نہیں دیا تھا اور مرتد ہونا ان سب کی طرف سے ایک ساتھ واقع ہوا تھا کیونکہ معین تاریخ مجہول تھی۔ اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک مرتد ہونے کے بعد اسلام قبول کر لے تو ان دونوں کے درمیان نکاح فاسد ہو جائے گا کیونکہ دوسرا مرتد ہونے پر مصر ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے اصرار بھی مرتد ہونے کے آغاز کی طرح (نکاح کا) منافی ہے۔

بَابُ الْقِسْمِ

﴿یہ باب ازواج کے درمیان باری تقسیم کرنے کے بیان میں ہے﴾

ازواج کے درمیان قسمت کے باب کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن محمود بابر قاضی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: جب کسی شخص کے ہاں دو آزاد عورتیں ہوں جس طرح تعدد ازواج میں شرعی احکام بیان کر دیئے گئے ہیں یعنی مرد چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے اور بیک وقت اس عقد میں چار عورتیں رکھنا جائز ہے۔ تو ضروری ہوا کہ ان کے درمیان عدل پیدا کرنے کے لئے اور انہیں انصاف فراہم کرنے کے لئے احکام شرعی کو بیان کیا جائے۔ لہذا مصنف رحمہ اللہ نے ایک الگ باب میں تعدد ازواج والے شخص کے لئے شرعی احکام کو بیان کیا ہے۔ اور باب کا عنوان "باب القسم" "قسم، فاکے فتح کے ساتھ ہے اور یہ مصدر ہے اور اس کا معنی تقسیم کرنا ہے۔ جس طرح مال کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ مال تقسیم کر دیا ہے اور ہدایہ کے بعض نسخوں میں "و منه باب القسم" بھی آیا ہے۔ (عیان شرح الہدایہ، ج ۵، ص ۱۲۱، بیروت)

بیویوں کے درمیان تقسیم میں انصاف

وَإِذَا كَانَ لِلرَّجُلِ امْرَأَتَانِ حُرَّتَانِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَعْدِلَ بَيْنَهُمَا فِي الْقِسْمِ بِكْرَيْنِ كَأَنَّ أَوْ تَبَيَّنَ أَوْ اخْتَلَاهُمَا بِكْرًا وَالْأُخْرَى بَيًّا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "مَنْ كَانَتْ لَهُ امْرَأَتَانِ وَمَالَ إِلَى اخْتِلَاهُمَا فِي الْقِسْمِ جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشِقْقُهُ مَائِلٌ" وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا "هُوَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ يَعْدِلُ فِي الْقِسْمِ بَيْنَ نِسَائِهِ" وَكَانَ يَقُولُ: "اللَّهُمَّ هَذَا قِسْمِي فِيمَا أَمْلِكُ فَلَا تُؤَاخِذْنِي فِيمَا لَا أَمْلِكُ" بِعَنْ زِيَادَةَ الْمَحَبَّةِ "وَلَا فَصْلَ فِيمَا رَوَيْنَا".

جب کسی شخص کی دو آزاد بیویاں ہوں تو تقسیم کے اعتبار سے ان میں برابری کرنا اس شخص پر لازم ہے خواہ وہ دونوں باکرہ ہوں یا دونوں ثیبہ ہوں یا ان دونوں میں سے ایک باکرہ ہو اور دوسری ثیبہ ہو اس کی دلیل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ہے "جس شخص کی دو بیویاں ہوں اور وہ تقسیم میں ان میں سے کسی ایک کی طرف داری کرے تو جب وہ قیامت کے دن آئے گا تو اس کا ایک پہلو جھکا ہوا ہوگا۔"

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج کے درمیان تقسیم کے معاملے میں انصاف سے کام لیتے تھے اور آپ یہ دعا کرتے تھے: "اے اللہ! یہ میری تقسیم ہے اس کے بارے میں میں مالک ہوں تو اس چیز کے بارے میں مجھ سے

مواخذہ نہ کرنا جس کا میں مالک نہیں ہوں۔ (صاحب ہدایہ فرماتے ہیں) یعنی کسی ایک کے ساتھ زیادہ محبت ہو ہم نے جو روایت بیان کی ہے اس میں کوئی فصل نہیں ہے۔

نئی اور پرانی بیوی کے حقوق یکساں ہوں گے

وَالْقَدِيمَةُ وَالْجَدِيدَةُ سَوَاءٌ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا، وَلَآنَ الْقِسْمَ مِنْ حُقُوقِ النِّكَاحِ وَلَا تَفَاوُتَ بَيْنَهُنَّ فِي ذَلِكَ، وَالْإِخْتِيَارُ فِي مَقْدَارِ الدَّوْرِ إِلَى الزَّوْجِ لِأَنَّ الْمُسْتَحَقَّ هُوَ التَّسْوِيَةُ دُونَ طَرِيقِهِ وَالتَّسْوِيَةُ الْمُسْتَحَقَّةُ فِي الْبَيْتُونَةِ فِي الْمَجَامَعَةِ لِأَنَّهَا تَبَيَّنَتْ عَلَى النِّشَاطِ .

اس بارے میں پرانی اور نئی بیویوں کی حیثیت برابر ہوگی کیونکہ ہم نے جو روایت نقل کی ہے وہ مطلق ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: تقسیم نکاح کے حقوق سے تعلق رکھتی ہے اور اس بارے میں بیویوں کے درمیان کوئی تفاوت نہیں ہے۔ بیوی کے پاس آنے جانے کی مقدار کتنی ہوگی اس کا اختیار شوہر کو ہے کیونکہ اصل لازم چیز ان کے درمیان برابری رکھنا ہے اس کا کوئی مخصوص طریقہ لازم نہیں ہے اور جو برابری لازم ہے وہ بات برسر کرنے کے اعتبار سے ہے۔ محبت کرنے کے حوالے سے نہیں ہے کیونکہ اس کا تعلق طبیعت کی آمادگی کا ساتھ ہوتا ہے۔

آزاد عورت اور کنیز کے حقوق میں اختلاف

وَإِنْ كَانَتْ إِحْدَاهُمَا حُرَّةً وَالْأُخْرَى أَمَةً فَلِلْحُرَّةِ الثَّلَاثُ مِنَ الْقِسْمِ وَلِلْأَمَةِ الثَّلَاثُ بِذَلِكَ وَرَدَ الْآلِثُ، وَلَآنَ حِلَّ الْأَمَةِ أَنْقَضَ مِنْ حِلِّ الْحُرَّةِ فَلَا بُدَّ مِنْ إِظْهَارِ النُّقْصَانِ فِي الْحُقُوقِ. وَالْمُكَاتَبَةُ وَالْمُدَبَّرَةُ وَأُمُّ الْوَلَدِ بِمَنْزِلَةِ الْأَمَةِ لِأَنَّ الرِّقَّ فِيهِنَّ قَائِمٌ .

اور اگر (ان دو بیویوں میں سے) ایک آزاد ہو اور دوسری کنیز ہو تو تقسیم میں آزاد عورت کا حصہ دو تہائی ہوگا اور کنیز کا ایک تہائی ہوگا اس بارے میں ایک روایت منقول ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: کنیز کی حلت آزاد عورت کی حلت سے کم ہوتی ہے لہذا اس کے حقوق میں کمی ظاہر ہوگی۔ مکاتبہ کنیز اور ام ولد کنیز عام کنیز کی مانند ہوں گی کیونکہ ملکیت کا پہلو ان میں موجود ہے۔

سفر کے دوران تقسیم کا حکم

قَالَ ﴿وَلَا حَقَّ لَهُنَّ فِي الْقِسْمِ حَالَةَ السَّفَرِ فَيَسَافِرُ الزَّوْجُ بِمَنْ شَاءَ مِنْهُنَّ، وَالْأُولَى أَنْ يَقْرَعَ بَيْنَهُنَّ فَيَسَافِرُ بِمَنْ خَرَجَتْ قُرْعَتُهَا﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: الْقُرْعَةُ مُسْتَحَقَّةٌ، لِمَا رَوَى ﴿وَأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَانَ إِذَا أَرَادَ سَفَرًا أَقْرَعَ بَيْنَ نِسَائِهِ﴾ (۱) "إِلَّا أَنَا نَقُولُ: إِنَّ الْقُرْعَةَ لَتَطْيِيبٌ قُلُوبُهُنَّ فَيَكُونُ مِنْ بَابِ الْإِسْتِحْبَابِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْمَرْأَةِ عِنْدَ مُسَافَرَةِ

الزَّوْجُ، الْآتِرَى أَنْ لَهٗ أَنْ لَا يَنْتَضِيبَ وَاحِدَةً مِنْهُنَّ فَكَذَّالَهُ أَنْ يُسَافِرَ بِوَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ
وَلَا يُخْتَسَبُ عَلَيْهِ بِتِلْكَ الْمُدَّةِ .

فرمایا: سفر کی حالت میں تقسیم کے حوالے سے بیویوں کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ شوہر ان میں سے جسے چاہے اپنے ساتھ سفر پر لے جاسکے گا، تاہم زیادہ بہتر یہ ہے: وہ ان کے درمیان قرعہ اندازی کرے، پھر جس کے نام کا قرعہ نکل آئے اسے ساتھ لے کر جائے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قرعہ اندازی کرنا لازم ہے، کیونکہ یہ روایت منقول ہے: نبی اکرم ﷺ جب سفر کے لئے تشریف لے جاتے تھے تو اپنی ازواج کے درمیان قرعہ اندازی کیا کرتے تھے۔ تاہم ہم یہ کہتے ہیں: یہ قرعہ اندازی ان کی دلجوئی کے لئے ہوتی تھی لہذا یہ بات مستحب ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: شوہر کے سفر کے وقت بیوی کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ کیا آپ نے غور نہیں کیا؟ شوہر کو یہ حق حاصل ہے وہ ان میں سے کسی ایک کو بھی ساتھ نہ لے جائے اور (سفر کی) یہ تمام مدت شوہر کے حساب میں شمار نہیں ہوگی۔

کسی بیوی کا اپنے حصے کو اپنی کسی سوکن کے لئے ہبہ کرنا

﴿وَإِنْ رَضِيَتْ إِحَدَى الزَّوْجَاتِ بِشَرِكٍ قَسِمَها لِصَاحِبَتِهَا جَازًا﴾، ﴿لَأنَّ سَوْدَةَ بِنْتَ زَمْعَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهَا سَأَلَتْ رَسُولَ اللّٰهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَنْ يُرَاجِعَهَا وَتَجْعَلَ يَوْمَ لَوْنِهَا لِعَالِشَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهَا﴾، ﴿وَلَهَا أَنْ تَرْجِعَ فِي ذَلِكَ﴾، ﴿لَأنَّهَا اسْقَطَتْ حَقًّا لَمْ يَجِبْ بَعْدَ فَلَا يَسْقُطُ، وَاللّٰهُ أَعْلَمُ .

اگر بیویوں میں سے کوئی ایک اپنے مخصوص حصے کو اپنی سوکن کے لئے ترک کرنے پر راضی ہو جائے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے: سیدہ سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا نے نبی اکرم ﷺ سے یہ درخواست کی تھی کہ آپ ان سے رجوع کر لیں اور وہ اپنی باری کا مخصوص دن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو دے دیتی ہیں۔ تاہم بیوی کو اس بات کا اختیار ہے: وہ اس بارے میں اپنے موقف سے رجوع کر لے، کیونکہ اس نے اپنے ایک ایسے حق کو ساقط کیا ہے جو واجب نہیں ہے، لہذا وہ ساقط نہیں ہوگا، باقی اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔

کتاب الرضاع

﴿یہ کتاب رضاعت کے بیان میں ہے﴾

کتاب رضاعت کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن محمود الباری حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ مصنف رحمہ اللہ نے رضاعت کے عام مسائل کو محرمات کے باب میں ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ اس کے مسائل کی کثرت سے ان کو الگ ذکر کرنا ضروری تھا لہذا رضاعت کے مسائل کے لئے ایک الگ کتاب کے نام سے عنوان ذکر کیا ہے۔ اور اس لئے بھی اس کے لئے الگ مسائل کرنا ضروری تھے کہ دوسرے مسائل سے اختلاط نہ ہو جائے۔

حرمت رضاعت کا سبب وہ ہڈیوں کا پرورش پانا اور گوشت کا بننا ہے۔ اور یہ سبب اسی طرح ہے جس طرح حرمت مصاہرت میں اطلاق سبب ہے۔ جس طرح اطلاق پوشیدہ امر ہے جبکہ اس کا سبب ظاہر ہے لہذا سبب ظاہری کو اطلاق کے قائم مقام کیا گیا ہے اور وہ ظاہری سبب وطمی ہے۔

اسی طرح ہڈیوں کا پرورش پانا اور گوشت کا اگنا یہ سبب باطنی ہے جبکہ اس کا ظاہری امر رضاعت ہے لہذا سبب ظاہری یعنی رضاعت کو اس کے قائم مقام کیا گیا ہے۔ (عیان شرح الہدایہ، ص ۵، ج ۱، ۱۲۸، ۱۲۹ دت)

مصنف نے کتاب النکاح سے کے بعد رضاعت کی کتاب کو بیان کیا ہے۔ نکاح عمومی احکام میں اصل کی حیثیت رکھتا ہے جبکہ رضاعت حرمت نکاح کے احکام میں یہ ایک حکم ہے۔ لہذا حرمت رضاعت احکام نکاح میں سے ایک حکم ہوا۔ جو کسی حد میں محدود ہے۔ اسی سبب کے پیش نظر اس کتاب کو کتاب نکاح سے مؤخر ذکر کیا ہے۔

کتاب نکاح سے اس کی موافقت واضح ہے۔ کہ جس طرح نکاح میں زوجین سے متعلق مسائل و احکام ہیں اسی طرح کتاب الرضاع میں زوجین سے متعلق احکام و مسائل موجود ہیں۔

رضاعت کا فقہی مفہوم

لفظ رضاعت اور اس کے دیگر مشتقات قرآن حکیم میں دس مقامات پر آئے ہیں۔ انجم الوسیط میں رضاعت کا معنی کچھ یوں بیان ہوا ہے۔ ارضعت الام: کان لها ولد فرضعه۔

ماں کا بچہ کو دودھ پلانا رضاعت کہلاتا ہے۔ فقہی اصطلاح میں بچہ کا پیدائش کے بعد پہلے دو سال میں ماں کے سینے سے دودھ چوسنا رضاعت کہلاتا ہے۔ پیدائش کے بعد بچہ کے لیے ممکن نہیں ہوتا کہ وہ اپنی زندگی کی حفاظت اور افزائش کے لیے ماں کے دودھ کے علاوہ کوئی غذا استعمال کرے اس لیے وضع حمل کے بعد عورت کے پستانوں میں قدرتی طور پر دودھ جاری ہو جاتا ہے اور بچہ کے

لیے اس کے دل میں پیدا ہونے والی محبت و شفقت اُسے بچہ کو دودھ پلانے پر اکساتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عورت پر واجب کیا ہے کہ وہ بچہ کو پورے دو سال دودھ پلائے کیونکہ وہ جانتا ہے کہ یہ مدت ہر طرح سے بچہ کی صحت کے لیے ضروری ہے۔

جدید میڈیکل ریسرچ سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ بچہ کے جسمانی و نفسیاتی تقاضوں کے پیش نظر دو سال کی مدت رضاعت ضروری ہے۔ یہ اسلام کی آفاقی اور ابدی تعلیمات کا فیضان ہے کہ اہل اسلام کو زندگی کے وہ رہنما اصول ابتداء ہی میں عطا کر دیے گئے جن کی تائید و تصدیق صدیوں بعد کی سائنسی تحقیقات کر رہی ہیں۔

قرآن کے مطابق رضاعت کا بیان

(۱) وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُسَمِّيَ الرِّضَاعَةَ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْتَرْضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَلَّمْتُمْ مَا آتَيْتُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

اور مائیں اپنے بچوں کو پورے دو برس تک دودھ پلائیں یہ (حکم) اس کے لیے ہے جو دودھ پلانے کی مدت پوری کرنا چاہے، اور دودھ پلانے والی ماؤں کا کھانا اور پہننا دستور کے مطابق بچے کے باپ پر لازم ہے، کسی جان کو اس کی طاقت سے بڑھ کر تکلیف نہ دی جائے، (اور) نہ ماں کو اس کے بچے کے باعث نقصان پہنچایا جائے اور نہ باپ کو اس کی اولاد کے سبب سے، اور وارثوں پر بھی یہی حکم عائد ہوگا، پھر اگر ماں باپ دونوں باہمی رضامندی اور مشورے سے (دو برس سے پہلے ہی) دودھ چھڑانا چاہیں تو ان پر کوئی گناہ نہیں، اور پھر اگر تم اپنی اولاد کو (دایہ سے) دودھ پلوانے کا ارادہ رکھتے ہو تب بھی تم پر کوئی گناہ نہیں جب کہ جو تم دستور کے مطابق دیتے ہو انہیں ادا کر دو، اور اللہ سے ڈرتے رہو اور یہ جان لو کہ بے شک جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اسے خوب دیکھنے والا ہے۔ (القرآن، البقرة: 233)

(۲) وَأَخْوَفُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ (النساء، ۲۳) اور تمہاری رضاعتی بہنیں (تم پر حرام ہیں)

احادیث کے مطابق رضاعت کا بیان

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا رضاع سے وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب سے

حرام ہیں۔ (سنن ابن ماجہ: جلد دوم: حدیث نمبر 94)

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کو مشورہ دیا گیا کہ حمزہ بن عبد المطلب کی صاحبزادی

سے نکاح کا، آپ ﷺ نے فرمایا وہ میری رضاعتی بہن تھی ہے اور رضاعت سے وہی رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب سے حرام

ہیں۔ (سنن ابن ماجہ: جلد دوم: حدیث نمبر 95)

(۳) حضرت ام الفضل رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ایک دو بار دودھ چوسنا حرام نہیں کرتا (حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی)۔ (سنن ابن ماجہ: جلد دوم: حدیث نمبر ۵۹۷)

(۴) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ایک دو بار دودھ چوسنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ (سنن ابن ماجہ: جلد دوم: حدیث نمبر ۵۹۸)

(۵) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ قرآن کریم میں یہ نازل ہوا تھا کہ پھر موقوف ہو گیا کہ حرام نہیں کرتا مگر پانچ یا دس بار دودھ پینا جس کا یقینی علم ہو۔ (سنن ابن ماجہ: جلد دوم: حدیث نمبر ۵۹۹)

رضاعت کی تھوڑی اور زیادہ مقدار کا حکم یکساں ہے

قَالَ ﴿كَلِيلُ الرِّضَاعِ وَكَثِيرُهُ سَوَاءٌ إِذَا حَصَلَ فِي مُدَّةِ الرِّضَاعِ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: لَا يَثْبُتُ التَّحْرِيمُ إِلَّا بِخَمْسِ رَضَعَاتٍ، يَقُولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: "لَا تُحْرِمُ الْمَخْضَةُ وَلَا الْمَضَتَانِ وَلَا الْإِمْلَاجَةُ وَلَا الْإِمْلَاجَتَانِ" (۱) وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَأَمَّا تِلْكَ الْأَرْضُ الَّتِي آرَضْنَاهُكُمْ﴾ (۲) الْآيَةُ وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ" (۳) "مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ، وَلِأَنَّ الْحُرْمَةَ وَإِنْ كَانَتْ لِشَبْهَةِ الْبَعْضِ الثَّابِتَةِ بِشُرْءِ الْعَظِيمِ وَأَبَاتِ اللَّحْمِ لِكُنْهٍ أَمْرٌ مُبْطِنٌ لَتَعَلُّقِ الْحُكْمِ بِفِعْلِ الْإِرْضَاعِ، وَمَا رَوَاهُ مَرْدُودٌ بِالْكِتَابِ أَوْ مَنْسُوخٍ بِهِ."

فرماتے ہیں: رضاعت تھوڑی ہو یا زیادہ ہو برابر ہے جب وہ رضاعت کی مدت میں حاصل ہو تو اس کے ذریعے حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حرمت اسی وقت ثابت ہوتی ہے جب پانچ گھونٹ پئے جائیں۔ اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "ایک گھونٹ یا دو گھونٹ یا ایک مرتبہ چوسنے یا دو مرتبہ چوسنے سے تو حرمت ثابت نہیں ہوتی"۔ ہماری دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: "اور تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا ہے"۔ اور نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "رضاعت کے ذریعے وہی حرمت ثابت ہوتی ہے جو نسب کے ذریعے حرمت ثابت ہوتی ہے"۔ اس حدیث میں کوئی فصل (یعنی مقدار کی قید) نہیں ہے۔ اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے: حرمت جزء ہونے کے اس شبہ کے ذریعے ثابت ہوتی ہے جو ہڈیاں بڑھنے اور گوشت کی نشوونما کی نتیجے میں ہوتا ہے لیکن یہ ایک پوشیدہ معاملہ ہے لہذا حکم کا تعلق دودھ پلانے کے فعل کے ساتھ ہوگا۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے جو روایت نقل کی ہے یا تو وہ کتاب اللہ کے حکم کی وجہ سے قبول نہیں کی جائے گی یا پھر کتاب اللہ کے حکم کے تحت منسوخ شمار ہوگی۔

رضاعت کی شرعی مدت کا بیان

وَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ لِي مِدَّةُ الرِّضَاعِ لِعَامَيْنِ. (لَمْ مِدَّةُ الرِّضَاعِ ثَلَاثُونَ شَهْرًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ

رَحْمَةُ اللَّهِ، وَقَالَ سَتَبَانَ) وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ. وَقَالَ زُفَرٌ: ثَلَاثَةُ أَحْوَالٍ لِأَنَّ
الْحَمْلَ حَسَنٌ لِلتَّحْوِيلِ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ، وَلَا بُدَّ مِنَ الزِّيَادَةِ عَلَى الْحَوَلَيْنِ لِمَا لَبِثَ لِقَدَرٍ
بِهِ. وَلَهُمَا قَوْلُهُ تَعَالَى (وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا) (۱) وَمُدَّةُ الْحَمْلِ أَذْنَاهَا سِتَّةُ أَشْهُرٍ
فَبَقِيَ لِلْفِصَالِ حَوْلَانِ. وَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ " (لَا رَضَاعَ بَعْدَ حَوْلَيْنِ) (۱) " وَلَهُ
هَذِهِ الْآيَةُ. وَوَجْهُهُ أَنَّ تَعَالَى ذَكَرَ شَيْئَيْنِ وَضَرَبَ لَهُمَا مُدَّةً فَكَانَتْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
بِكَمَالِهَا كَمَا لَا جَلَّ الْمَضْرُوبُ لِلدَّيْنَيْنِ، إِلَّا أَنَّهُ قَامَ الْمُنْقِصُ فِي أَحَدِهِمَا فَبَقِيَ فِي الثَّانِي عَلَى
ظَاهِرِهِ، وَلَئِنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ تَغْيِيرِ الْغِذَاءِ لِيَنْقَطِعَ الْإِنْبَاتُ بِاللَّبَنِ وَذَلِكَ بِزِيَادَةِ مُدَّةِ بِنَعْوَدُ الصَّبِيِّ
فِيهَا غَيْرُهُ فَقَدِرَتْ بِأَذْنَى مُدَّةِ الْحَمْلِ لِأَنَّهَا مُغَيَّرَةٌ، فَإِنَّ غِذَاءَ الْجَنِينِ يُغَايِرُ غِذَاءَ الرَّضِيعِ
كَمَا يُغَايِرُ غِذَاءَ الْفَطِيمِ، وَالْحَدِيثُ مَحْمُولٌ عَلَى مُدَّةِ الْإِسْتِحْقَاقِ، وَعَلَيْهِ يُحْمَلُ النَّصُّ
الْمُقَيَّدُ بِحَوْلَيْنِ فِي الْكِتَابِ.

مناسب یہ ہے: دودھ پلانے کا مکمل رضاعت کی مخصوص مدت کے درمیان ہونا چاہئے اس کی وجہ ہم بیان کریں
گے۔ پھر رضاعت کی مخصوص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک 30 ماہ ہے۔ صاحبین یہ فرماتے ہیں: یہ دو سال ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ
بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ امام زفر رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں: یہ تین سال ہے اس کی وجہ یہ ہے: ایک سال ایک حالت سے دوسری
حالت تک منتقل ہونے کے لئے مناسب وقت ہے اور دو سال سے زیادہ مدت کا ہونا ضروری ہے اس کی وجہ ہم بیان کریں گے تو
اس (ایک سال) کو مقررہ کیا جائے گا۔ صاحبین کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: "اس کا حمل اور دودھ چھڑانے کی مدت تیس ماہ
ہے۔" حمل کی مدت کم از کم 6 ماہ ہے تو دودھ چھڑانے کے لئے باقی دو سال رہ جائیں گے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا
ہے: "دو سال کے بعد رضاعت نہیں ہوتی۔"

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل بھی یہی آیت ہے اس کی صورت یہ ہے: اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کا ذکر کیا ہے اور ان دونوں کے
لئے ایک مدت بیان کی ہے تو یہ مدت مکمل طور پر دونوں میں سے ہر ایک کے لئے ثابت ہوگی جیسے دو طرح کے قرض کے لئے ایک
مدت بیان کی جائے تاہم یہاں پر ایک میں کی کرنے والی دلیل پائی جارہی ہے تو دوسرا اپنے ظاہر کے مطابق برقرار رہے گا۔

اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: غذا تبدیل ہونے کے لئے یہ بات ضروری ہے تاکہ دودھ کے ذریعے نشوونما منقطع ہو جائے اور
اس کے لئے اضافی مدت ضروری ہے۔ جس میں بچہ دوسری خوراک کی عادت بنالے تو اس کے لئے حمل کی کم از کم مدت کو طے کیا گیا
ہے کیونکہ یہ حالت کو تبدیل کر سکتی ہے کیونکہ ماں کے پیٹ میں موجود بچے کی غذا اس سے مختلف ہوتی ہے جو دودھ پیتے بچے کی
ہوتی ہے جس طرح دودھ پیتے بچے کی غذا اس بچے سے مختلف ہوتی ہے جس کا دودھ چھڑوا دیا گیا ہو۔

جو حدیث نقل کی گئی ہے وہ اس بات پر محمول ہوگی اس سے مراد وہ مدت ہے جس کا استحقاق ہے۔ نص کو بھی اسی مفہوم پر محمول

کیا جائے گا جو کتاب اللہ میں دو سال کی قید کے ساتھ مذکور ہے۔

رضاعت کی شرعی مدت کے بعد حرمت ثابت نہیں ہوتی

قَالَ ﴿وَإِذَا مَضَتْ مُدَّةُ الرِّضَاعِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِالرِّضَاعِ تَحْرِيمٌ﴾ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "لَا رِضَاعَ بَعْدَ الْفَصَالِ" وَلَآنَ الْحُرْمَةُ بِاعْتِبَارِ النُّشُوءِ وَذَلِكَ فِي الْمُدَّةِ إِذَا الْكَبِيرُ لَا يَتَرَبَّى بِهِ، وَلَا يُعْتَبَرُ الْفِطَامُ قَبْلَ الْمُدَّةِ إِلَّا فِي رِوَايَةٍ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا اسْتَفْنَى عَنْهُ وَوَجَّهَهُ انْقِطَاعُ النُّشُوءِ بِتَغْيِيرِ الْغِذَاءِ وَهَلْ يَبَاحُ الْإِرْضَاعُ بَعْدَ الْمُدَّةِ؟ فَقِيلَ لَا يَبَاحُ، لِأَنَّ إِبَاحَتَهُ ضَرُورِيَّةٌ لِكَوْنِهِ جُزْءًا الْأَدَمِيِّ.

فرماتے ہیں: جب رضاعت کی مخصوص مدت گزر جائے تو رضاعت کے ذریعے حرمت ثابت نہیں ہوگی اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "دودھ چھڑا دینے کے بعد رضاعت نہیں ہوتی"۔ اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے: حرمت نشوونما کے اعتبار سے ہوتی ہے اور یہ رضاعت کی مخصوص مدت میں ہو سکتی ہے کیونکہ بڑی عمر کے بچے کی نشوونما دودھ کے ذریعے نہیں ہو سکتی۔ مخصوص مدت سے پہلے دودھ چھڑانا معتبر نہیں ہوگا البتہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ایک روایت یہ بھی منقول ہے (کہ معتبر ہوگا) جبکہ بچہ دودھ سے بے نیاز ہو چکا ہو اس کی وجہ یہی ہے: غذا کی تبدیلی کی وجہ سے (دودھ کے ذریعے) اس کی نشوونما کا عمل منقطع ہو چکا ہے۔ مخصوص مدت کے بعد دودھ پلانا مباح ہے۔ ایک قول کے مطابق یہ مباح نہیں ہے کیونکہ اس کی اباحت ضرورت کے پیش نظر تھی۔ اس کی وجہ یہ ہے: یہ (دودھ) انسان کا جزء ہے (اور وہ قابل احترام ہوتا ہے)

حرمت رضاعت حرمت نسب کی طرح ہے

قَالَ ﴿وَيَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ﴾ لِلْحَدِيثِ الَّذِي رَوَيْنَا ﴿إِلَّا أُمُّ أُخْتِهِ مِنَ الرِّضَاعِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ﴾ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمُّ أُخْتِهِ مِنَ النَّسَبِ ﴿لِأَنَّهَا تَكُونُ أُمًّا أَوْ مَوْطُوءَةً أَبِيهِ، بِخِلَافِ الرِّضَاعِ، وَيَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُخْتُ ابْنِهِ مِنَ الرِّضَاعِ، وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ مِنَ النَّسَبِ لِأَنَّهُ لَمَّا وَطِئَتْ أُمُّهَُا حُرِّمَتْ عَلَيْهِ، وَلَمْ يُوْجَدْ هَذَا الْمَعْنَى فِي الرِّضَاعِ.﴾ وَامْرَأَةُ أَبِيهِ أَوْ امْرَأَةُ ابْنِهِ مِنَ الرِّضَاعِ لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا كَمَا لَا يَجُوزُ ذَلِكَ مِنَ النَّسَبِ ﴿لِمَا رَوَيْنَا، وَذَكَرَ الْأَصْلَابُ فِي النَّصْرِ لِسُقَاطِ اعْتِبَارِ التَّنْيِ عَلَى مَا بَيَّنَّاهُ.

فرمایا: رضاعت کے ذریعے وہی حرمت ثابت ہوتی ہے جو حرمت نسب کے ذریعے ثابت ہوتی ہے اس کی دلیل وہ حدیث ہے جسے ہم روایت کر چکے ہیں۔ البتہ رضاعتی بہن کی ماں کے ساتھ شادی کرنا آدمی کے لئے جائز ہے لیکن آدمی اپنی نسبی بہن کی ماں کے ساتھ شادی نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس کی اپنی ماں ہوگی یا اس کے باپ کی بیوی ہوگی جبکہ رضاعت کا حکم اس کے

بر خلاف ہے۔ یہ بھی جائز ہے آدمی اپنے رضائی بیٹے کی بہن کے ساتھ شادی کر لے اور نسب میں ایسا کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ جب آدمی اس لڑکی کی ماں کے ساتھ محبت کر لے گا تو وہ لڑکی اس کے لئے حرام ہو جائے گی جبکہ رضاعت میں یہ بات نہیں پائی جاتی۔ رضائی باپ کی بیوی یا رضائی بیٹے کی بیوی کے ساتھ شادی کرنا اسی طرح جائز نہیں ہے جیسے نسب میں ایسا کرنا جائز نہیں ہے اس کی دلیل ہم پہلے روایت کر چکے ہیں۔ نسب میں صلیبی رشتے داروں کا تذکرہ منہ بولی رشتے داری کا اعتبار ساقط کرنے کے لئے ہے جیسا کہ ہم یہ بات بیان کر چکے ہیں۔

لبن الفحل سے حرمت متعلق ہوتی ہے

﴿وَلَكِنَّ الْفَحْلَ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ، وَهُوَ أَنْ تُرَضِعَ الْمَرْأَةُ صَبِيَّةً فَتَحْرُمَ هَذِهِ الصَّبِيَّةُ عَلَى زَوْجِهَا وَعَلَى آبَائِهِ وَأَبْنَائِهِ وَيَصِيرُ الزَّوْجُ الَّذِي نَزَلَ لَهَا مِنْهُ اللَّبَنُ أَبًا لِلْمَرْضُوعَةِ﴾ وَلَيْزِي أَحَدٌ قَوْلِي الشَّالِصِي: لَبْنُ الْفَحْلِ لَا يُحْرِمُ لِأَنَّ الْحُرْمَةَ لِشَبَهَةِ الْبَغِيضَةِ وَاللَّبْنُ بَعْضُهَا لَا بَعْضُهُ. وَلَنَا مَا رَوَيْنَاهُ، وَالْحُرْمَةُ بِالنَّسَبِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ فَكَذَا بِالرَّضَاعِ. وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِعَالِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: «لَيْلِجْ عَلَيْكَ الْفَلَحُ فَإِنَّهُ عَمَلُكَ مِنَ الرِّضَاعَةِ» (۱) "وَلَأَنَّهُ سَبَبٌ لِنُزُولِ اللَّبَنِ مِنْهَا لِيُضَافَ إِلَيْهِ لِيُؤْخَذَ بِمَوْضِعِ الْحُرْمَةِ اخْتِطَاطًا. (۱) اخرجہ السنۃ فی

"کنہم" البخاری فی "صحیحہ" ۳۳۸/۹ رقم (۵۲۳۹) و مسلم فی "صحیحہ" ۱۰۷۰/۲ رقم (۱۴۴۵)

📖 "لبن الفحل" کے ساتھ حرمت متعلق ہوتی ہے۔ اس سے مراد یہ ہے: کسی عورت نے کسی بچی کو دودھ پلایا ہو تو یہ بچی اس عورت کے شوہر کے لئے حرام ہوگی اور اس مرد کے آباؤ اجداد کے لئے اور بیٹوں کے لئے بھی حرام ہوگی اور وہ شوہر جس کی وجہ سے عورت کے دودھ اتر رہا ہے اس دودھ پیتی بچی کا رضائی باپ بن جائے گا۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے ایک قول کے مطابق لبن الفحل حرام نہیں ہوتا اس کی وجہ یہ ہے: حرمت بغیض کے شہ کی وجہ سے ہوتی ہے اور دودھ عورت کے جسم کا حصہ ہے مرد کا حصہ نہیں ہے۔ ہماری دلیل وہ روایت ہے جسے ہم روایت کر چکے ہیں۔ نسب میں حرمت دونوں طرف سے ہوتی ہے تو اسی طرح رضاعت میں بھی ہوگی۔ نبی اکرم ﷺ نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے یہ ارشاد فرمایا تھا: الفلح تمہارے ہاں اندر آ سکتا ہے کیونکہ وہ تمہارا رضائی چچا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے: مرد عورت کے دودھ اترنے کا سبب ہوتا ہے تو حرمت کے معاملے میں احتیاط کے پیش نظر حرمت کو اس کی طرف بھی منسوب کیا جائے گا۔

رضائی بھائی کی بہن نسبی بھائی کی بہن کی طرح ہے

﴿وَيَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِأَخْتِ أَخِيهِ مِنَ الرِّضَاعِ﴾ لِأَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخْتِ أَخِيهِ مِنَ النَّسَبِ وَذَلِكَ مِثْلُ الْآخِ مِنَ الْآبِ إِذَا كَانَتْ لَهُ أُخْتُ مِنْ أُمِّهِ جَارَ لِأَخِيهِ مِنْ أَبِيهِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا. ﴿وَكُلُّ صَبِيٍّ اجْتَمَعَ عَلَى لَذِي وَاحِدَةٍ لَمْ يَجْزِ لَأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَزَوَّجَ بِالْآخَرِ﴾

هَذَا هُوَ الْأَصْلُ لِأَنَّ أُمَّهُمَا وَاحِدَةٌ لَهُمَا أَخٌ وَأُخْتُ ﴿وَلَا يَتَزَوَّجُ الْمَرْضُوعَةُ أَحَدًا مِنْ وَلَدِ الْيَتَى
أَرْضَعَتْ﴾ لِأَنَّهُ أَخُوهُمَا وَلَا وَلَدٌ وَلِدَهُمَا لِأَنَّهُ وَلَدٌ أَخِيهَا. ﴿وَلَا يَتَزَوَّجُ الصَّبِيُّ الْمَرْضُوعُ
أُخْتُ زَوْجِ الْمَرْضُوعَةِ لِأَنَّهَا عَمَّتُهُ مِنَ الرِّضَاعَةِ

آدی اپنے رضاعی بھائی کی بہن کے ساتھ شادی کرے تو جائز ہے کیونکہ اس کے لئے یہ بات جائز ہے: وہ اپنے
نسبی بھائی کی بہن کے ساتھ شادی کر لے؟ یہ اس طرح ہوگا جو اس کا بھائی باپ کی طرف سے ہو اور اس بھائی کی بہن اس کی دوسری
ماں کی طرف سے ہو تو باپ کی طرف سے شریک بھائی کے لئے اس لڑکی کے ساتھ شادی کرنا جائز ہوگا۔ وہ دو بچے جنہوں نے ایک
ہی عورت کا دودھ پیا ہو ان دونوں میں سے کسی ایک کے لئے دوسرے کے ساتھ شادی کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ بنیادی اصول ہے
کیونکہ ان دونوں کی ماں ایک ہے تو وہ دونوں بھائی بہن شمار ہوں گے۔ جس بچی کو دودھ پلایا گیا ہے وہ دودھ پلانے والی خاتون کی
اولاد میں سے کسی کے ساتھ بھی شادی نہیں کر سکتی کیونکہ وہ اولاد اس کے بھائی ہوں گے اور اس اولاد کی اولاد کے ساتھ بھی شادی
نہیں کر سکتی کیونکہ وہ اس کے بھتیجے بھانجے ہوں گے۔ جس بچے کو دودھ پلایا گیا ہو وہ دودھ پلانے والی عورت کے شوہر کی بہن کے
ساتھ شادی نہیں کر سکتا کیونکہ وہ عورت اس کی رضاعی پھوپھی ہوگی۔

رضاعت کا دودھ جب پانی میں مل جائے

وَإِذَا اخْتَلَطَ اللَّبَنُ بِالْمَاءِ وَاللَّبَنُ هُوَ الْغَالِبُ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ ﴿وَأِنْ غَلَبَ الْمَاءُ لَمْ يَتَعَلَّقَ بِهِ
التَّحْرِيمُ، خِلَافًا لِلشَّالِبِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ هُوَ يَقُولُ: إِنَّهُ مَوْجُودٌ فِيهِ حَقِيقَةٌ، وَنَحْنُ نَقُولُ
الْمَغْلُوبُ غَيْرُ مَوْجُودٍ حُكْمًا حَتَّى لَا يَظْهَرَ فِي مُقَابَلَةِ الْغَالِبِ كَمَا فِي الْيَمِينِ

اور جب دودھ پانی کے ساتھ مل جائے اور دودھ غالب ہو تو اس کے ذریعے حرمت ثابت ہو جائے گی اور اگر پانی
غالب ہو تو اس کے ذریعے حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے وہ یہ فرماتے ہیں: دودھ اس میں حقیقت
کے اعتبار سے موجود ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں: مغلوب کی حیثیت غیر مغلوب کی طرح ہوتی ہے حکم کے اعتبار سے یہاں تک کہ وہ غالب
کے مقابلے میں ظاہر نہیں ہوتا جیسا کہ قسم میں ایسا ہوتا ہے۔

دودھ کے کھانے میں ملنے سے عدم رضاعت

﴿وَإِنْ اخْتَلَطَ بِالطَّعَامِ لَمْ يَتَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ وَإِنْ كَانَ اللَّبَنُ غَالِبًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
اللَّهُ. وَقَالَا: إِذَا كَانَ اللَّبَنُ غَالِبًا يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: قَوْلُهُمَا فِيمَا إِذَا لَمْ
تَمَسَّهُ النَّارُ، حَتَّى لَوْ طَبَخَ بِمَا لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا. لَهُمَا أَنَّ الْعَبْرَةَ لِلْغَالِبِ
كَمَا فِي الْمَاءِ إِذَا لَمْ يُغَيِّرْهُ شَيْءٌ عَنْ حَالِهِ. وَلَا بِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الطَّعَامَ أَصْلَ وَاللَّبَنُ
تَابِعٌ لَهُ فِي حَقِّ الْمَقْصُودِ لَصَارَ كَالْمَغْلُوبِ، وَلَا مُعْتَبَرٌ بِتَقَاطُرِ اللَّبَنِ مِنَ الطَّعَامِ عِنْدَهُ هُوَ

الصَّحِيحُ، لِأَنَّ التَّغْدِي بِالطَّعَامِ إِذَا هُوَ الْأَصْلُ .

اور جب دودھ کھانے کے ساتھ مل جائے تو اس کے ذریعے حرمت ثابت نہیں ہوگی اگرچہ دودھ غالب ہو یہ حکم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین یہ کہتے ہیں: اگر دودھ غالب ہو تو اس سے حرمت ثابت ہو جائے گی۔ مصنف فرماتے ہیں: صاحبین کی رائے اس چیز کے بارے میں ہے جو آگ پر نہ پکی ہو۔ اگر اسے آگ پر پکا دیا جائے تو تینوں حضرات کے نزدیک حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے: اعتبار غالب چیز کا کیا جاتا ہے جیسا کہ پانی کے بارے میں یہی حکم ہے جبکہ کسی چیز نے اسے اس کی حالت سے تبدیل نہ کیا ہو۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے: کھانا اصل ہے اور دودھ اس کے تابع ہے مقصود کے اعتبار سے تو یہ مغلوب کی مانند ہوگا۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صحیح روایت کے مطابق اگر کھانے میں سے دودھ قطروں کی صورت میں ٹپک رہا ہو تو اس بات کا بھی اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ اصل غذا کھانے کے ذریعے حاصل کی جا رہی ہے اور وہی اصل ہے۔

دودھ کے دوا میں مل جانے کا حکم

﴿وَإِنْ اخْتَلَطَ بِالدَّوَاءِ وَاللَّبَنُ غَالِبٌ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ لِأَنَّ اللَّبَنَ يَبْقَى مَقْصُودًا فِيهِ، إِذَا الدَّوَاءُ لَتَقْوِيَّتِهِ عَلَى الْوُضُولِ، وَإِذَا اخْتَلَطَ اللَّبَنُ بِلَبَنِ الشَّاةِ وَهُوَ الْغَالِبُ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ ﴿وَإِنْ غَلَبَ لَبَنُ الشَّاةِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ اِغْتِبَارًا لِلْغَالِبِ كَمَا فِي الْمَاءِ .

اگر دودھ دوائی کے ساتھ مل جائے اور دودھ غالب ہو تو اس سے یہ حرمت ثابت ہو جائے گی کیونکہ دودھ کا مقصود ابھی اس میں باقی ہے کیونکہ دوا اس کو محض تقویت پہنچانے کے لئے ہے۔

جب (عورت کا) دودھ بکری کے دودھ کے ساتھ مل جائے اور عورت کا دودھ غالب ہو تو اس کے ذریعے حرمت ثابت ہو جائے گی۔ لیکن اگر بکری کا دودھ غالب ہو تو اس کے ذریعے حرمت ثابت نہیں ہوگی کیونکہ غالب چیز کا اعتبار کیا جائے گا جیسا کہ پانی میں بھی یہی حکم ہے۔

دو عورتوں کے دودھ مل جانے سے حکم رضاعت

﴿وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبَنُ امْرَأَتَيْنِ تَعَلَّقَ التَّحْرِيمُ بِأَغْلَبِهِمَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ﴾ لِأَنَّ الْكُلَّ صَارَ شَيْئًا وَاحِدًا فَيَجْعَلُ الْأَقْلُ تَابِعًا لِلْأَكْثَرِ فِي بِنَاءِ الْحُكْمِ عَلَيْهِ (وَقَالَ مُحَمَّدٌ) وَزُفَرٌ (يَتَعَلَّقُ التَّحْرِيمُ بِهِمَا) لِأَنَّ الْجِنْسَ لَا يَغْلِبُ الْجِنْسَ لِأَنَّ الشَّيْءَ لَا يَصِيرُ مُسْتَهْلَكًا فِي جَنْبِهِ لِاتِّحَادِ الْمَقْصُودِ . وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي هَذَا رَوَاتَانِ، وَأَصْلُ الْمَسْأَلَةِ فِي الْإِيمَانِ .

اور جب دو عورتوں کا دودھ مل جائے تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جس کا دودھ زیادہ ہوگا اس کے لئے حرمت ثابت ہو جائے گی چونکہ وہ سب مل کے ایک چیز کی حیثیت اختیار کر گیا تو تھوڑے کو زیادہ کے تابع بنا دیا جائے گا تاکہ اس پر حکم کی بنیاد رکھی جاسکے۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام زفر رحمۃ اللہ علیہ یہ فرماتے ہیں: ان دونوں خواتین کے ساتھ حرمت ثابت ہو جائے گی چونکہ کوئی چیز

اپنی ہم جنس چیز پر غالب نہیں آتی۔ مقصود ایک ہونے کی وجہ سے کوئی بھی چیز اپنی جنس کے ساتھ مل کر ہلاک اور معدوم نہیں ہوتی۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے اس بارے میں دو روایات ہیں اور اصل مسئلے کا تعلق قسموں کے ساتھ ہے۔

کنواری لڑکی کے دودھ سے رضاعت کا حکم

﴿وَإِذَا نَزَلَ لِلْبُكَرِ لَبَنٌ فَلَا رَضْعَتْ صَبِيًّا تَعْلُقُ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ لَا طَلَاقَ النَّصْرِ وَلَا لَأَنَّهُ سَبَبُ النُّشُوءِ
فَتَثَبُّتُ بِهِ شُبُهَةُ الْبَعْضِيَّةِ .

اور جب کنواری لڑکی کا دودھ اتر آئے اور وہ کسی بچے کو دودھ پلا دے تو اس کے ذریعے حرمت ثابت ہو جائے گی کیونکہ نسب کا حکم مطلق ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: یہ نشوونما کا سبب ہے تو اس کی وجہ سے بعضیت کا شبہ ثابت ہو جائے گا۔

عورت کے مرنے کے بعد اس کا دودھ نکالنے کا حکم

﴿وَإِذَا حَلَبَ لَبَنَ الْمَرْأَةِ بَعْدَ مَوْتِهَا فَلَا وَجَرَ الصَّبِيُّ تَعْلُقُ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ، هُوَ يَقُولُ: الْأَصْلُ فِي ثُبُوتِ الْحُرْمَةِ إِنَّمَا هُوَ الْمَرْأَةُ ثُمَّ تَعْدَى إِلَى غَيْرِهَا بِوِاسِطَتِهَا، وَبِالْمَوْتِ لَمْ تَبْقَ مَحَلًّا لَهَا، وَلِهَذَا لَا يُوجِبُ وَطُوعًا حُرْمَةُ الْمُصَاهَرَةِ بَوْلًا أَنَّ السَّبَبَ هُوَ شُبُهَةُ الْجُزْئِيَّةِ وَذَلِكَ فِي اللَّبَنِ لِمَعْنَى الْإِنْشَازِ وَالْإِنْبَاتِ وَهُوَ قَائِمٌ بِاللَّبَنِ، وَهَذِهِ الْحُرْمَةُ تَظْهَرُ فِي حَقِّ الْمَيِّتَةِ دَلِيلًا وَبَيِّنًا. أَمَّا الْحُرْمَةُ فِي الْوَطَنِ لِكُونِهِ مَلَاكًا لِمَحَلِّ الْحَرِّثِ وَقَدْ رَأَى بِالْمَوْتِ فَافْتَرَقَا .

اور جب عورت کے مرنے کے بعد اس کا دودھ نکال کر کسی بچے کے منہ میں ڈال دیا جائے تو اس کے ذریعے حرمت ثابت ہو جائے گی جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کی رائے مختلف ہے۔ وہ یہ فرماتے ہیں: حرمت کے ثبوت میں اصل عورت ہے پھر اس کے ذریعے دوسرے کی طرف حرمت منتقل ہوتی ہے اور مر جانے کے بعد چونکہ وہ عورت حرمت کا محل نہیں رہی (لہذا وہ حرمت منتقل بھی نہیں ہوگی) یہی وجہ ہے: اگر اس مردہ عورت کے ساتھ محبت کر لی جائے تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی۔ ہماری دلیل یہ ہے: حرمت کا اصل سبب بعضیت کا شبہ ہے اور یہ شبہ گوشت اگانے اور ہڈیاں بڑھانے کے اعتبار سے اس میں موجود ہے اور دودھ کے ساتھ متعلق ہے۔ اور یہ حرمت مردے کے حق میں دفن کرنے اور تیمم کرنے کے حوالے سے ظاہر ہوتی ہے۔ جہاں تک محبت کرنے کے نتیجے میں جزئیات کا تعلق ہے تو اس کی وجہ یہ ہے: یہ عمل اس چیز کے ساتھ ملا ہوا ہوتا ہے جو حکیت کا مخصوص مقام ہے اور یہ موت کی وجہ سے ختم ہو گیا ہے لہذا دونوں مسئلوں کے درمیان فرق ہوگا۔

جب رضاعت کا دودھ پھینک دینے کے ذریعے پہنچ جائے

﴿وَإِذَا اخْتَفَقَ الصَّبِيُّ بِاللَّبَنِ لَمْ يَتَعْلُقْ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ تَثَبُّتُ بِهِ الْحُرْمَةُ كَمَا

يُفْسِدُ بِهِ الصَّوْمُ. وَوَجْهُ الْفَرْقِ عَلَى الظَّاهِرِ أَنَّ الْمُفْسِدَ فِي الصَّوْمِ إِصْلَاحُ الْبَدَنِ وَيُوجَدُ ذَلِكَ فِي الدَّوَاءِ. لِأَمَّا الْمُحَرَّمُ فِي الرِّضَاعِ فَمَعْنَى النُّشُوءِ وَلَا يُوجَدُ ذَلِكَ فِي الْإِحْتِقَانِ لِأَنَّ الْمُغْلَى وَصُولُهُ مِنَ الْأَعْلَى.

اور جب کسی بچے کو دودھ حقنہ کے طور پر دیا جائے تو اس کے ذریعے حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ امام محمد رحمہ اللہ سے ایک روایت یہ منقول ہے: اس کے ذریعے حرمت ثابت ہوگی جیسے اس کے ذریعے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ ظاہر کے مطابق بنیادی فرق یہ ہے: روزے میں فاسد کرنے والی چیز بدن کی اصلاح ہے اور یہ بات دوا میں پائی جا رہی ہے۔ جہاں تک رضاعت میں حرمت ثابت کرنے والی چیز ہے تو وہ نشوونما کا مفہوم ہے اور یہ بات حقنہ میں نہیں پائی جاتی کیونکہ رضاعت ادھر کی طرف سے (معدے تک) پہنچتی ہے۔

مرد کے دودھ اترنے سے عدم رضاعت کا بیان

﴿وَإِذَا نَزَلَ لِلرَّجُلِ لَبَنٌ فَأَرْضَعَ بِهِ صَبِيًّا لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِلَبَنِ عَلَى التَّحْقِيقِ لَكَ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ النُّشُوءُ وَالنُّمُو، وَهَذَا لِأَنَّ اللَّبَنَ إِنَّمَا يَتَصَوَّرُ مِمَّنْ يَتَصَوَّرُ مِنْهُ الْوِلَادَةُ.

اور جب کسی مرد کو دودھ اتر آئے اور وہ کسی بچے کو پلا دے تو اس کے ذریعے حرمت ثابت نہیں ہوگی، کیونکہ تحقیق کے مطابق یہ درحقیقت دودھ نہیں ہوگا تو اس کے ساتھ نشوونما کا بھی کوئی تعلق نہیں ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے: دودھ اسی سے تصور ہو سکتا ہے جو بچے کو جنم دے سکتی ہے۔

بکری کے دودھ سے عدم رضاعت کا بیان

﴿وَإِذَا شَرِبَ صَبِيًّا مِنْ لَبَنِ شَاةٍ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ﴾ لِأَنَّهُ لَا جُزْئِيَّةَ بَيْنَ الْأَدَمِيِّ وَالْبَهَائِمِ وَالْحُرْمَةُ بِإِعْتِبَارِهَا.

اور جب دو بچے ایک بکری کا دودھ پیتے ہیں تو اس کے ذریعے حرمت ثابت نہیں ہوگی، کیونکہ آدمی اور جانوروں کے درمیان جزئیت نہیں ہوتی اور حرمت میں اس (جزئیت کا اعتبار کیا جاتا ہے)

جب بڑی بیوی نے چھوٹی کو دودھ پلا دیا

وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ صَغِيرَةً وَكَبِيرَةً فَأَرْضَعَتْ الْكَبِيرَةُ الصَّغِيرَةَ حُرْمَتًا عَلَى الزَّوْجِ، لِأَنَّهُ يَصِيرُ جَامِعًا بَيْنَ الْأُمِّ وَالْبَنَاتِ رِضَاعًا وَذَلِكَ حَرَامٌ كَالْجَمْعِ بَيْنَهُمَا نِسَابًا (ثُمَّ إِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِالْكَبِيرَةِ فَلَا مَهْرَ لَهَا) لِأَنَّ الْفُرْقَةَ جَاءَتْ مِنْ قَبْلِهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بِهَا (وَالصَّغِيرَةُ نِصْفُ الْمَهْرِ) لِأَنَّ الْفُرْقَةَ وَقَعَتْ لَا مِنْ جِهَتِهَا، وَالْإِرْتِضَاعُ وَإِنْ كَانَ فِعْلًا مِنْهَا لَكِنْ فِعْلًا غَيْرَ

مُعْتَبَرٍ لِّى اسْقَاطِ حَقِّهَا كَمَا إِذَا قُتِلَتْ مُورَثَتُهَا (وَيَرْجِعُ بِهِ الزَّوْجُ عَلَى الْكَبِيرَةِ إِنْ كَانَتْ تَعَمَّدَتْ بِهِ الْفَسَادَ، وَإِنْ لَمْ تَعَمَّدْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا، وَإِنْ عَلِمَتْ بِأَنَّ الصَّغِيرَةَ أَمْرَأَتَهُ) وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يَرْجِعُ لِي الْوَجْهَيْنِ .

وَالصَّحِيحُ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ لِأَنَّهَا وَإِنْ أَكْثَرَتْ مَا كَانَ عَلَى شَرَفِ السَّقُوطِ وَهُوَ يَصِفُ الْمَهْرَ وَذَلِكَ يَجْعَلُ مَجْعُورِي الْإِتْلَافِ لِكِنَّهَا مُسَبِّةٌ فِيهِ أَمَّا لِأَنَّ الْإِرْضَاعَ لَيْسَ بِإِفْسَادٍ لِلنِّكَاحِ وَضَعًا وَإِنَّمَا ثَبَتَ ذَلِكَ بِاتِّفَاقِ الْحَالِ، أَوْ لِأَنَّ إِفْسَادَ النِّكَاحِ لَيْسَ بِسَبَبٍ لِإِلْزَامِ الْمَهْرِ بَلْ هُوَ سَبَبٌ لِسُقُوطِهِ، إِلَّا أَنَّ نِصْفَ الْمَهْرِ يَجِبُ بِطَرِيقِ الْمُتَعَةِ عَلَى مَا عُرِفَ، لَكِنَّ مِنْ شَرْطِهِ إِبْطَالُ النِّكَاحِ، وَإِذَا كَانَتْ مُسَبِّةٌ يُشْتَرَطُ فِيهِ التَّعْدِي كَحَقْرِ الْبَنِيِّ ثُمَّ إِنَّمَا تَكُونُ مُتَعَدِيَةً إِذَا عَلِمَتْ بِالنِّكَاحِ وَقَصَدَتْ بِالْإِرْضَاعِ الْفَسَادَ، أَمَّا إِذَا لَمْ تَعْلَمْ بِالنِّكَاحِ أَوْ عَلِمَتْ بِالنِّكَاحِ وَلَكِنَّهَا قَصَدَتْ دَفْعَ الْجُوعِ وَالْهَلَاكِ عَنِ الصَّغِيرَةِ دُونَ الْفَسَادِ لَا تَكُونُ مُتَعَدِيَةً لِأَنَّهَا مَأْمُورَةٌ بِذَلِكَ وَلَوْ عَلِمَتْ بِالنِّكَاحِ وَلَمْ تَعْلَمْ بِالْفَسَادِ لَا تَكُونُ مُتَعَدِيَةً أَبْضًا، وَهَذَا إِنَّمَا اخْتِيارُ الْجَهْلِ لِدَفْعِ قَصْدِ الْفَسَادِ لَا لِدَفْعِ الْحُكْمِ .

جب کوئی شخص کسی کسین بچی اور ایک بڑی عورت کے ساتھ شادی کر لے اور بڑی عورت کسین بچی کو دودھ پلا دے تو وہ دونوں شوہر کے لئے حرام ہو جائیں گی کیونکہ اس صورت میں وہ مرد رضاعی ماں اور بیٹی کو جمع کرنے والا ہو جائے گا اور یہ بات حرام ہے جیسا کہ نسب کے اعتبار سے ان دونوں کو اکٹھا کرنا حرام ہے۔ پھر اگر اس مرد نے اس بڑی عورت کے ساتھ صحبت نہیں کی تھی تو اس عورت کو مہر نہیں ملے گا کیونکہ علیحدگی اس کی طرف سے پائی جارہی ہے اور یہ اس کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے ہے جبکہ کسین بچی کو نصف مہر ملے گا کیونکہ علیحدگی اس بچی کی طرف سے نہیں پائی جارہی۔ دودھ پینے کا فعل اگرچہ اس کی طرف سے صادر ہوا ہے لیکن یہ اس کا ایک ایسا فعل ہے جو اس کے حق کو ساقط کرنے میں معتبر شمار نہیں ہوگا جیسے وہ نابالغ بچی اپنے مورث کو قتل کر دے (تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا)۔

اس بارے میں شوہر بڑی عمر کی بیوی سے وہ رقم وصول کرے گا اگر اس عورت نے فساد کی نیت سے جان بوجھ کر ایسا کیا ہو اور اگر اس نے جان بوجھ کر ایسا نہیں کیا تو اس کے ذمے کوئی ادائیگی لازم نہیں ہوگی۔ اگر وہ یہ بات جانتی تھی کہ وہ کسین بچی مرد کی بیوی ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ سے یہ روایت منقول ہے: دونوں صورتوں میں شوہر اس عورت رقم سے وصول کرے گا جبکہ صحیح روایت وہی ہے جو ظاہر روایت میں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے: اس بڑی عمر کی عورت نے اس چیز کو موقوف کیا ہے جو ساقط ہونے کے وہاں پر تھی اور وہ چیز نصف مہر ہے تو یہ ضائع کرنے کے مترادف ہوگا لیکن وہ اس بارے میں سبب بننے والی ہے۔ لیکن جہاں تک رضاعت کا تعلق ہے تو وہ اپنی اصل وضع کے اعتبار سے نکاح کو فاسد کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ اتفاقاً صورت حال کی وجہ سے یہ بات یہاں ثابت ہو

رہی ہے۔ یا اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے: نکاح کا فاسد ہونا مہر کے وجوب کا سبب نہیں ہے بلکہ یہ تو اس کے ساقط ہونے کا سبب ہے کیونکہ عرف کے اعتبار سے نصف مہر متاع کے حوالے سے واجب ہوتا ہے لیکن اس کے لئے یہ بات شرط ہے کہ نکاح باطل ہو۔
تو جب وہ بڑی عمر کی عورت مسہرہ ہوگی تو اس میں اس کی زیادتی کو شرط رکھا جائے گا جیسا کہ کنواں کھودنے کا حکم ہے پھر اگر اس نے زیادتی کی ہے یعنی وہ نکاح کے بارے میں جانتی تھی اور اس نے جان بوجھ کر دودھ پلا کر اس کو فاسد کرنے کی کوشش کی ہے (تو یہ جرم ہوگا)۔ لیکن اگر وہ نکاح کے بارے میں نہیں جانتی تھی یا نکاح کے بارے میں جانتی تھی لیکن اس کا ارادہ بچی کی بھوک ختم کرنا تھا اور اس کو ہلاک ہونے سے بچانا تھا نکاح کو فاسد کرنا نہیں تھا تو اس صورت میں وہ مجرم نہیں ہوگی کیونکہ وہ اس بات کی پابند تھی۔ اگر وہ نکاح کے بارے میں جانتی تھی لیکن یہ نہیں جانتی تھی کہ اس طرح نکاح فاسد ہو جائے گا تو بھی وہ مجرم نہیں ہوگی۔ تو یہاں جہالت کا اعتبار قرار دینا فساد کا ارادہ رفع کرنے کے لئے ہوگا حکم کو رفع کرنے کے لئے نہیں ہوگا۔

رضاعت کے بارے میں خواتین کی گواہی کا بیان

وَلَا تَقْبَلُ فِي الرِّضَاعِ شَهَادَةُ النِّسَاءِ مُنْفِرِدَاتٍ وَإِنَّمَا تَثْبُتُ بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ وَقَالَ مَالِكٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: تَثْبُتُ بِشَهَادَةِ امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ إِذَا كَانَتْ مَوْصُوفَةً بِالْعَدَالَةِ بِإِثْنِ الْحُرْمَةِ حَقٍّ مِّنْ حُقُوقِ الشَّرْعِ فَتَثْبُتُ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ كَمَنْ اشْتَرَى لَحْمًا فَأَخْبَرَهُ وَاحِدٌ أَنَّهُ ذَبِيحَةُ الْمَجُوسِيِّ. وَلَقَدْ أَنَا بَوَّاتُ الْحُرْمَةِ لَا يَقْبَلُ الْفَصْلُ عَنْ زَوَالِ الْمِلْكِ فِي بَابِ الْيَنْجَاحِ وَإِبْطَالِ الْمِلْكِ لَا يَثْبُتُ إِلَّا بِشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ، بِخِلَافِ اللَّحْمِ، لِأَنَّ حُرْمَةَ التَّنَاوُلِ تَنْفَكُ عَنْ زَوَالِ الْمِلْكِ فَأَغْيَرَ أَمْرًا دِينِيًّا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

رضاعت میں صرف خواتین کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی بلکہ یہ دو مردوں کی گواہی یا ایک مرد اور دو خواتین کی گواہی کے ذریعے ثابت ہوگی۔ امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ایک عورت کی گواہی کے ذریعے یہ ثابت ہو جائے گی جبکہ وہ عورت عدالت کے ساتھ موصوف ہو کیونکہ حرمت ایک شرعی حق ہے۔ لہذا یہ خبر واحد کے ذریعے بھی ثابت ہو جائے گا جس طرح اگر کوئی شخص گوشت خریدتا ہے اور پھر کوئی ایک شخص آ کر اسے یہ بتا دیتا ہے کہ یہ بھوسا کا ذبیحہ ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: نکاح کے بارے میں حرمت کا ثابت ہونا زوال ملک سے علیحدگی کو قبول نہیں کرے گا اور کسی ملکیت کا زائل ہونا صرف دو مردوں یا ایک مرد اور دو خواتین کی گواہی کے ذریعے ثابت ہو سکتا ہے جبکہ گوشت کا حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ کوئی چیز کھانے کا حکم ملکیت کے زائل ہونے کے حکم سے مختلف حیثیت رکھتا ہے تو دینی معاملے میں اس بات کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

کتاب الطَّلَاق

﴿یہ کتاب طلاق سے متعلق احکام کے بیان میں ہے﴾

کتاب طلاق کی فقہی مطابقت کا بیان

علامہ ابن ہمام حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: معنی جب کتاب النکاح سے فارغ ہوئے تو انہوں نے کتاب الرضاغ کو شروع کیا ہے کیونکہ رضاغت سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ اور یہ احکام نکاح کے احکام سے متعلق لازم تھے۔ کتاب طلاق سے پہلے کتاب رضاغ بیان کرنے کا سبب یہ بھی ہے کہ اس سے دائمی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا اس کی اہمیت حکم کے پیش نظر کتاب الرضاغ کو کتاب طلاق پر مقدم کیا ہے جبکہ طلاق کا حکم غایت معلومہ کے طور پر اہم ہے۔ لہذا نکاح و رضاغ کے احکام کو ان کے سبب وجودی میں تقدم کے پیش نظر مقدم بیان کیا ہے جبکہ طلاق کا سبب و سبب وضعی ہے جس کا مؤخر ہونا ظاہر ہے۔ (فتح القدیر، ج ۷، ص ۴۳۱، بیروت)

طلاق کی کتاب کو نکاح کی کتاب سے مؤخر کرنے کی دلیل اس طرح بھی واضح ہے کہ حق طلاق اس وقت تک ثابت نہیں ہوتا ہے جب تک نکاح کا عقد ثابت نہ ہو جائے۔ لہذا کتاب نکاح کو کتاب طلاق پر مقدم ذکر کیا ہے۔ اور عرف میں اسی پر عمل ہے کہ طلاق کا حکم اسی شخص کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے جس کا نکاح ثابت ہو۔ کیونکہ غیر نکاح یہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو عرف اس پر استہزاء کریں گے کہ اس کا عقد نکاح ثابت نہیں تو عقد نکاح کو ختم کرنے کا دعویٰ کس طرح کر سکتا ہے۔

طلاق کی لغوی تعریف

علامہ ابن ہمام حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

وَالطَّلَاقُ اسْمٌ بِمَعْنَى الْمَصْدَرِ الَّذِي هُوَ التَّطْلِيقُ كَالسَّلَامِ وَالسَّرَاحِ بِمَعْنَى التَّسْلِيمِ
وَالتَّسْرِيحِ، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى (الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ) أَيْ التَّطْلِيقُ، أَوْ هُوَ مَصْدَرٌ طَلَّقْتُ بِضَمِّ اللَّامِ
أَوْ فَتَحِهَا طَلَقًا كَالْفَسَادِ وَعَنْ الْأَخْفَشِ نَقَى الضَّمَّ وَفِي دِيَوَانِ الْأَدَبِ إِنَّهُ لُغَةٌ، وَالطَّلَاقُ
لُغَةٌ رَفَعُ الْوَثَاقِ مُطْلَقًا، وَاسْتَعْمِلَ فِعْلُهُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى غَيْرِ نِكَاحِ الْمَرْأَةِ مِنْ الْأَفْعَالِ أَطْلَقْتُ
بِعَيْرِي وَأَسِيرِي، وَفِيهِ مِنَ التَّفْعِيلِ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي، يُقَالُ ذَلِكَ إِخْبَارًا عَنْ أَوَّلِ طَلْقَةٍ أَوْ قَعْمًا،
فَإِنْ قَالَ ثَانِيَةً فَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا التَّأَكِيدُ، أَمَّا إِذَا قَالَ فِي الثَّالِثَةِ فَلِلتَّكْثِيرِ كَقُلْتُ الْأَبْوَابَ .

(فتح القدیر، ج ۷، ص ۴۳۱، بیروت)

یہ مصدر ہے: طَلَقَتِ الْمَرْأَةُ وَطَلَقَتْ طَلَقًا فَهِيَ طَالِقٌ سے یعنی چھوڑنا، ترک کرنا اور الگ کر دینا۔ کہا جاتا ہے: طَلَقَ الْبِلَادَ یعنی اس نے شہر چھوڑ دیا، اور أَطْلَقَ الْأَسِيرَ یعنی قیدی کو رہا کر دیا۔ اسی طرح یہ چند دیگر معانی پر بھی دلالت کرتا ہے:

اس کا اطلاق پاک، صاف اور حلال پر بھی ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے: هُوَ لَكَ طَلَقٌ یعنی وہ تیرے لیے حلال ہے۔ اسی طرح بعد اور دوری پر بھی بولا جاتا ہے، کہا جاتا ہے: طَلَقَ فَلَانٌ فَلَانًا فَخَصَّ دُورَهُ۔

اسے خروج اور نکلنے کے معنوں میں بھی استعمال کیا جاتا ہے جیسا کہ انت طلق من هذا الأمر (اللسان: ۲۶۹۶۴، مجمل اللغہ: ۳۳۰۳) یعنی تو اس معاملے سے خارج ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

مذکورہ معانی پر گہری نظر ڈالتے ہیں تو مقصود لفظ طلاق اور ان میں ہم یک گو نہ ربط پاتے ہیں۔ جب شوہر بیوی کو طلاق دیتا ہے تو اس کو چھوڑ رہا ہوتا ہے اور کسی دوسرے کے لیے اسے حلال کر رہا ہوتا ہے۔ اس سے دوری اختیار کر رہا ہوتا ہے تو اس عقد سے بھی نکل رہا ہوتا ہے جو ان دونوں کو جمع کیے ہوئے تھا، چنانچہ لفظ طلاق میں یہ تمام معانی جمع ہو جاتے ہیں۔ (فتح الباری: ۲۵۸۹)

طلاق کی شرعی تعریف

طلاق کی شرعی تعریف کے سلسلہ میں فقہائے کرام کی طرف سے متعدد عبارات دیکھنے میں آئی ہیں۔ ان میں سے جامع و مانع تعریف اس طرح ہوگی۔

حل قيد النكاح (وبعضه) في الحال او المال بلفظ مخصوص۔ (الدر المختار: ۴۱۴)

علامہ ابن قاسم لکھتے ہیں: کہ حال یا مستقبل میں کسی مخصوص لفظ کے ساتھ نکاح کی گرہ کھولنا۔ یہ تعریف الدر المختار کی ہے جس پر اہل علم کا اتفاق موجود ہے۔ میں نے اس میں (وبعضه) کا اضافہ اس لیے کیا ہے کہ اس میں طلاق رجعی بھی داخل ہو جائے۔

(الروض المربع لابن قاسم: ۴۸۲۶)

قرآن کے مطابق مشروعیت طلاق کا بیان

(۱) الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ لِمَا سَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ۔ (البقرہ، ۲۳۰)

طلاق (جس کے بعد رجعت ہو سکے) دوبار تک ہے پھر بھلائی کے ساتھ روک لینا ہے یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دینا۔

(۲) فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ

يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ۔ (البقرہ، ۲۳۲)

پھر اگر تیسری طلاق دی تو اس کے بعد وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے۔ پھر اگر

دوسرے شوہر نے طلاق دے دی تو ان دونوں پر گناہ نہیں کہ دونوں آپس میں نکاح کر لیں۔ اگر یہ گمان ہو کہ اللہ (عز و جل) کے

مرد و دو قسم رہیں گے اور یہ اند (عزوجل) کی حدیں ہیں ان کو اس سے پہلے بیان کیا ہے جو بوجہ ہیں۔

(۳) وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَنْتَفِنَّ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سِرِّخُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُنْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لَنْتَفِتْنَ وَأَمَّنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ تَعْطُكُمُ بِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (آیہ ۱۲۱)

اور جب تم عورتوں کو طلاق دو اور ان کی میعاد پوری ہونے تک انہیں بچائیے۔ سیرخو وہاں سے یا تھمھو اور انہیں ضرر دینے کے لیے نہ روکو کہ حد سے گزر جاؤ اور جو ایسا کرے گا اس نے اپنی جان پر ظلم کیا اور اللہ (عزوجل) کی آیتوں کو ہنسانہ بناؤ اور اللہ (عزوجل) کی نعمت جو تم پر ہے اسے یاد کرو اور وہ جو اس نے کتاب و حکمت تم پر فرمائی تمہیں نصیحت دینے اور اللہ (عزوجل) سے ڈرتے رہو اور جان لو کہ اللہ (عزوجل) ہر شے کو جانتا ہے۔

(۴) وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَنْتَفِنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ إِذَا فَرَغُوا مِنْهُنَّ بِالسَّمْعُوفِ ذَلِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَمْ أَرْكَى لَكُمْ وَأَظْهَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (آیہ ۱۲۲)

اور جب عورتوں کو طلاق دو اور ان کی میعاد پوری ہو جائے تو اسے عورتوں کے والیوں! انہیں شوہروں سے نکاح کرنے سے نہ روکو جب کہ آپس میں موافق شرع رضا مند ہو جائیں۔ یہ اس کو نصیحت کی جاتی ہے جو تم میں سے اللہ (عزوجل) اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو۔ یہ تمہارے لیے زیادہ شہر اور پاکیزہ ہے اور اللہ (عزوجل) جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔

(۵) فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَاقِيَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ (آیہ ۱۲۳)

اگر تم کو خوف ہو کہ وہ اللہ کی حدوں پر قائم نہ رہیں گے تو دونوں پر کوئی حرج نہیں کہ عورت بدل دے کر طہر کی اختیار کرے۔ اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ جب شوہر اور بیوی اللہ تعالیٰ کے احکام و حدود کو قائم نہ رکھ سکیں اور نکاح کے مقاصد فوت ہونے کا پختہ قرینہ موجود ہو تو پھر ایسی صورت میں شوہر کے لئے مباح ہے کہ وہ اسلام کے بیان کردہ طریقے کے مطابق طلاق دے اور اسی طرح عورت کے لئے بھی مباح ہے کہ اپنے شوہر سے خلع کر سکتی ہے تاکہ حدود اللہ جیسے بڑے احکام کے تحفظ کے لئے کتب نقصان کا ارتکاب کر لیا جائے۔ کیونکہ وہ دونوں کسی دوسری جگہ اپنے اپنے نکاح بعد میں کر سکتے ہیں لیکن اگر اللہ تعالیٰ کی حدوں کو توڑ دیا تو دنیا میں اس کا کوئی قائم مقام نہیں ہے کہ جس سے اس قانون کے نوٹنے کا ازالہ کیا جائے۔ کیونکہ وہی منقطع ہو چکی اور قوانین اسلام کو ابدی حیثیت حاصل ہے۔

احادیث کے مطابق مشروعیت طلاق کا بیان

حضرت معاذ بن جبلؓ سے راوی، حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: "اے معاذ! کوئی چیز اللہ (عزوجل) نے عام آزاد کرنے سے

زیادہ پسندیدہ روئے زمین پر پیدا نہیں کی اور کوئی شے روئے زمین پر طلاق سے زیادہ ناپسندیدہ پیدا نہ کی۔

(سنن الدار قطنی، کتاب الطلاق، الحدیث ۳۹۳۹)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ حضور (ﷺ) نے فرمایا: "تمام حلال چیزوں میں خدا کے نزدیک زیادہ ناپسندیدہ طلاق ہے۔"

(سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق، باب کراهیۃ الطلاق، الحدیث ۲۱۷۸)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضور (ﷺ) نے فرمایا: ابلیس اپنا تخت پانی پر بچھاتا ہے اور اپنے لشکر کو بھیجتا ہے اور سب سے زیادہ مرتبہ والا اُس کے نزدیک وہ ہے جس کا فتنہ بڑا ہوتا ہے۔ اُن میں ایک آکر کہتا ہے میں نے یہ کیا، یہ کیا۔ ابلیس کہتا ہے تو نے کچھ نہیں کیا۔ دوسرا آتا ہے اور کہتا ہے میں نے مرد اور عورت میں جدائی ڈال دی۔ اسے اپنے قریب کر لیتا ہے اور کہتا ہے، ہاں تو ہے۔ (مسند احمد بن حنبل، رقم الحدیث ۱۳۳۸۴)

انما الطلاق لمن أخذ بالساق (سنن ابن ماجہ ۲۰۸۱) طلاق کا اختیار اسی کو ہے جو پنڈلی تھامتا ہے۔

مشروعیت طلاق پر اجماع کا بیان

علامہ ابن قدامہ حنبلی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: اسی طرح آپ ﷺ نے حضرت حصہ رضی اللہ عنہما کو طلاق دی اور پھر ان سے رجوع کیا۔ (سنن نسائی: ۳۵۶۰، سنن ابوداؤد: ۲۲۸۳) طلاق کی مشروعیت پر بیسیوں احادیث و آثار موجود ہیں۔

جہاں تک اجماع کا تعلق ہے تو صدر اہل سنت سے لے کر موجودہ زمانہ تک طلاق کے جواز پر اجماع چلا آ رہا ہے اور کسی ایک نے بھی اس کا انکار نہیں کیا۔ (الفتاویٰ لابن قدامہ ۳۲۳۱۰)

طلاق دینے کا فقہی حکم

علامہ علاؤ الدین خفیی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: طلاق دینا جائز ہے البتہ بغیر عذر شرعی ممنوع ہے۔ اور وجہ شرعی ہو تو مباح ہے بلکہ بعض صورتوں میں مستحب مثلاً عورت اس کو یا اوروں کو ایذا دیتی یا نماز نہیں پڑھتی ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بے تمیزی عورت کو طلاق دے دوں اور اُس کا مہر میرے ذمہ باقی ہو، اس حالت کے ساتھ دربار خدا میں میری پیشی ہو تو یہ اُس سے بہتر ہے کہ اُس کے ساتھ زندگی بسر کروں۔ اور بعض صورتوں میں طلاق دینا واجب ہے مثلاً شوہر نامرد یا بیجوا ہے یا اس پر کسی نے جادو یا عمل کر دیا ہے کہ جماع کرنے پر قادر نہیں اور اس کے ازالہ کی بھی کوئی صورت نظر نہیں آتی کہ ان صورتوں میں طلاق نہ دینا سخت تکلیف پہنچاتا ہے۔ (در مختار، کتاب طلاق، ج ۳، ص ۴۱۲، بیروت)

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

نفث میں طلاق کے معنی بندھن کھول دینا اور چھوڑ دینا ہے اور اصطلاح شرع میں طلاق کہتے ہیں اس پابندی کو اٹھا دینا جو نکاح کی وجہ سے خاوند اور جو رد پر ہوتی ہے۔ حافظ نے کہا: کبھی طلاق حرام ہوتی ہے جیسے خلاف سنت طلاق دی جائے (مثلاً حالت حیض میں یا تین طلاق ایک ہی مرتبہ دے دے یا اس طہر میں جس میں وطی کر چکا ہو) کبھی مکروہ جب بلا سبب محض شہوت رانی اور نئی عورت کی ہوس میں ہو، کبھی واجب ہوتی ہے جب شوہر اور زوجہ میں مخالفت ہو اور کسی طرح میل نہ ہو سکے اور دونوں طرف کے بیچ طلاق

ہی ہو جانی مناسب سمجھیں۔ کبھی طلاق مستحب ہوتی ہے جب عورت نیک چلن نہ ہو، کبھی جائز مگر علماء نے کہا ہے، جائز کسی صورت میں نہیں کہ مگر اس وقت جب نفس اس عورت کی طرف خواہش نہ کرے اور اس کا خرچ اٹھانا بے فائدہ پسند نہ کرے۔

(فتح الباری، ج ۲، ص ۲۷۴)

اس صورت میں بھی طلاق مکروہ ہوگی۔ خاوند کو لازم ہے کہ جب اس نے ایک عقیقہ پاک دامن عورت سے جماع کیا تو اب اس کو نباہے اور اگر صرف یہ امر کہ اس عورت کو دل نہیں چاہتا طلاق کے جواز کی علت قرار دی جائے تو پھر عورت کو بھی طلاق کا اختیار ہونا چاہئے۔ جب وہ خاوند کو پسند نہ کرے حالانکہ ہماری شریعت میں عورت کو طلاق کا اختیار بالکل نہیں دیا گیا ہے (ہاں خلع کی صورت ہے جس میں عورت اپنے آپ کو مرد سے جدا کر سکتی ہے جس کے لیے شریعت نے کچھ ضوابط رکھے ہیں جن کو اپنے مقام پر لکھا جائے گا) نکاح کے بعد اگر زوجین میں خدانخواستہ عدم موافقت پیدا ہو تو اس صورت میں حتی الامکان صلح صفائی کرائی جائے جب کوئی بھی راستہ نہ بن سکے تو طلاق دی جائے۔

طلاق کی ممانعت میں احادیث

حضرت محارب بن نفیلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے جن امور کو مباح کیا ہے ان میں سب سے ناپسندیدہ عمل طلاق کا ہے۔ (سنن ابوداؤد: جلد دوم: حدیث نمبر 413)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سے سب سے زیادہ ناپسندیدہ چیز طلاق ہے۔ (سنن ابوداؤد: جلد دوم: حدیث نمبر 414)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص کسی عورت کو اس کے شوہر سے یا غلام کو اس کے آقا سے برگشتہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ (سنن ابوداؤد: جلد دوم: حدیث نمبر 411)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: حلال کئے گئے کاموں میں سے اللہ عزوجل کو سب سے زیادہ ناپسند (چیز) طلاق ہے۔ (سنن ابن ماجہ: جلد دوم: حدیث نمبر 175)



بَابُ طَلَاقِ السَّنَةِ

﴿یہ باب طلاق سنت کے بیان میں ہے﴾

باب طلاق سنت کی فقہی مطابقت کا بیان

مصنف نے کتاب طلاق میں سب سے پہلے اس باب کا ذکر کیا ہے جس میں طلاق کی اقسام کو بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ طلاق کے احکام سے متعلق تمام جزئیات کا انطباق انہی تین اقسام پر منحصر ہے۔ لہذا ان کا مفہوم و معنی سمجھنا ضروری تھا تا کہ جب کوئی حکم طلاق ثابت ہو تو اس کا ان تینوں اقسام میں سے کسی ایک پر منطبق کیا جاسکے۔

طلاق سنہ کے باب کی فقہی مطابقت اس طرح بھی باقی مسائل طلاق سے مقدم ہے کیونکہ اس میں طریقہ طلاق بیان کیا گیا ہے۔ یقیناً طلاق میں اصل خطر ہے لیکن جب یہ ضرورت کے وقت مباح ہوتی ہے تو تب یہ جاننا ضروری ہوا کہ اس کی اباحت کا طریقہ کیا ہے۔ لہذا مصنف نے اس کی اباحت کے وقت اختیار کیا جانے والا طریقہ بیان کیا ہے۔ اور پھر اس کو تین اقسام پر تقسیم کرتے ہوئے صحیح طریقے کی اہمیت اور غلط طریقے کی قباحت کو ذکر کر دیا ہے تاکہ حالت اباحت میں صحیح طریقہ اپنایا جائے اور غلط طریقے سے احتراز کیا جائے۔

طلاق کی اقسام کا فقہی بیان

قَالَ ۞ الطَّلَاقُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ: حَسَنٌ، وَآخَسَنٌ، وَبِدْعَى. فَلَا خَسَنَ أَنْ يُطْلَقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقًا وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ وَيَتْرُكَهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا ۞ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ كَانُوا يَسْتَحِبُّونَ أَنْ لَا يَزِيدُوا فِي الطَّلَاقِ عَلَى وَاحِدَةٍ حَتَّى تَنْقَضِيَ الْعِدَّةُ (۱) فَإِنَّ هَذَا أَفْضَلُ عِنْدَهُمْ مِنْ أَنْ يُطْلَقَهَا الرَّجُلُ ثَلَاثًا عِدَّةَ كُلِّ طَهْرٍ وَاحِدَةً؛ وَلِأَنَّهُ أَبْعَدُ مِنَ النَّدَامَةِ وَأَقْلُّ ضَرَرًا بِالْمَرْأَةِ وَلَا خِلَافَ لِأَحَدٍ فِي الْكِرَاهَةِ

فرمایا طلاق کی تین اقسام ہیں۔ (۱) حسن (۲) آحسن (۳) بدعت۔ احسن طلاق یہ ہے۔ آدمی اپنی بیوی کو ایک طلاق دے ایسے طہر میں جس میں اس نے اس عورت کے ساتھ صحبت نہ کی ہو اور پھر اس عورت کو چھوڑ دے یہاں تک کہ اس عورت کی عدت گزر جائے۔ اس کی دلیل یہ ہے: نبی اکرم ﷺ کے اصحاب اس بات کو مستحب سمجھتے تھے: وہ ایک سے زیادہ طلاق نہ دیں یہاں تک کہ عدت گزر جائے اور یہ بات ان کے نزدیک اس چیز سے زیادہ فضیلت رکھتی تھی کہ آدمی ہر طہر میں ایک طلاق دے کر تین طلاقیں دیدے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے: اس صورت میں آدمی ندامت سے دور رہتا ہے اور اس کا ضرر بھی کم ہوتا ہے۔ تاہم

اس کے مکروہ ہونے کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

طلاق دینے کے طریقہ حسن کا بیان

﴿وَالْحَسَنُ هُوَ طَلَاقُ الشَّئِءِ، وَهُوَ أَنْ يُطْلَقَ الْمَذْخُولُ بِهَا ثَلَاثًا فِي ثَلَاثَةِ أَطْيَارٍ﴾ وَقَالَ مَا لَكَ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِنَّهُ بِدَعَةٍ وَلَا يُبَاحُ إِلَّا وَاحِدَةً؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الطَّلَاقِ هُوَ الْحَظَرُ وَالْإِبَاحَةُ لِحَاجَةِ الْخَلَاصِ وَقَدْ انْدَفَعَتْ بِالْوَاحِدَةِ. وَلَنَا قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: ﴿إِنْ مِنْ الشَّئِءِ أَنْ تَسْتَقْبَلَ الطُّهْرَ اسْتِقْبَالًا فَتُطْلِقْهَا لِكُلِّ قُرْءٍ تَطْلِيقَةً (۱)﴾ وَلَئِنْ الْحُكْمُ يُدَارُ عَلَى دَلِيلِ الْحَاجَةِ وَهُوَ الْإِقْدَامُ عَلَى الطَّلَاقِ فِي زَمَانٍ تَجَدُّدِ الرَّغْبَةِ وَهُوَ الطُّهْرُ الْخَالِي عَنْ الْجَمَاعِ، فَالْحَاجَةُ كَالْمُتَكَرِّرَةِ نَظَرًا إِلَى دَلِيلِهَا، ثُمَّ قِيلَ: الْأَوَّلَى أَنْ يُؤَخَّرَ الْإِبْقَاعُ إِلَى آخِرِ الطُّهْرِ اخْتِرَازًا عَنْ تَطْوِيلِ الْعِدَّةِ، وَالْآخِرَةُ أَنْ يُطْلَقَ كَمَا طُهِرَتْ؛ لِأَنَّهُ لَوْ أَخَّرَ رَبَّمَا يُجَامِعُهَا، وَمِنْ قَصْدِهِ التَّطْلِيقُ فَيَسْتَلِي بِالْإِبْقَاعِ عَقِيبَ الْوَقَاعِ.

ف اور طلاق حسن سے مراد سنت طلاق ہے اور وہ یہ ہے: آدمی مدخول بہا (بیوی) کو تین طہروں میں تین طلاقیں دے۔ حضرت امام مالک علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: یہ بدعت ہے اور صرف ایک ہی طلاق دینا مباح ہے اس کی وجہ یہ ہے: طلاق میں اصل چیز ممنوعیت ہے اور اس کو چھٹکارے کے حصول کے لئے مباح قرار دیا گیا ہے اور وہ چیز ایک طلاق کے ذریعے بھی حاصل ہو سکتی ہے۔ ہماری دلیل حضرت عبداللہ بن عمر کی حدیث میں نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”سنت یہ ہے: تم طہر آنے دو اور پھر ہر ایک طہر میں ایک طلاق دو۔“ اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے: حکم کا مدار ضرورت کی بنیاد پر ہوتا ہے اور وہ (دلیل) ایسے زمانے میں طلاق کا اقدام کرنا ہے جس میں دوبارہ نئے سرے سے رغبت پیدا ہو چکی ہو اور یہ چیز ”طہر“ کے زمانے میں ہوتی ہے ایسا ”طہر“ جس میں صحبت نہ کی گئی ہو اس لیے ضرورت کی دلیل کی طرف دیکھتے ہوئے دوبارہ حاجت ہونے کی صورت حال پیدا ہو جائے گی۔ پھر یہ بات بھی بیان کی گئی ہے: زیادہ بہتر یہ ہے: آدمی طلاق دینے کو طہر کے آخری حصے تک مؤخر کرے تاکہ عدت کو طویل دینے سے بچ سکے تاہم زیادہ مناسب یہ ہے: جیسے ہی عورت پاک ہو مرد اسے طلاق دیدے کیونکہ وہ اگر اس کو مؤخر کرے گا تو ہو سکتا ہے اس عورت کے ساتھ صحبت کر لے۔ چونکہ وہ طلاق دینے کا ارادہ تو کر چکا ہے تو اس صورت میں وہ صحبت کرنے کے بعد طلاق واقع کرنے میں جتلا ہو سکتا ہے۔

طلاق بدعت دینے کا بیان

(وَطَلَاقُ الْبِدْعَةِ أَنْ يُطْلَقَ ثَلَاثًا بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ ثَلَاثًا فِي طُّهْرٍ وَاحِدٍ، فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ

الطَّلَاقُ وَكَانَ عَاصِيًا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: كُلُّ الطَّلَاقِ مُبَاحٌ لِأَنَّهُ تَصَرُّفٌ مَشْرُوعٌ حَتَّى يُسْتَفَادَ بِهِ الْحُكْمُ وَالْمَشْرُوعِيَّةُ لَا تُجَامَعُ الْحَظَرُ، بِخِلَافِ الطَّلَاقِ فِي حَالَةِ الْحَيْضِ؛ لِأَنَّ الْمُحَرَّمَ تَطْوِيلُ الْعِدَّةِ عَلَيْهَا لَا الطَّلَاقُ. وَلَنَا أَنَّ الْأَصْلَ فِي الطَّلَاقِ هُوَ الْحَظَرُ لِمَا فِيهِ مِنْ قَطْعِ النِّكَاحِ الَّذِي تَعَلَّقَتْ بِهِ الْمَصَالِحُ الدُّنْيَوِيَّةُ وَالْأُخْرَوِيَّةُ وَالْإِبَاحَةُ لِلْحَاجَةِ إِلَى الْخُلَاصِ، وَلَا حَاجَةَ إِلَى الْجَمْعِ بَيْنَ الثَّلَاثِ وَهِيَ فِي الْمُفَرَّقِ عَلَى الْأَطْهَارِ ثَانِيَةً نَظَرًا إِلَى دَلِيلِهَا، وَالْحَاجَةُ فِي نَفْسِهَا بَاقِيَةٌ فَاذْكُرْنَا مَا كَانَ تَصْوِيرُ الدَّلِيلِ عَلَيْهَا، وَالْمَشْرُوعِيَّةُ فِي ذَاتِهِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ إِزَالَةُ الرِّقِّ لَا تُنَافِي الْحَظَرَ لِمَعْنَى فِي غَيْرِهِ وَهُوَ مَا ذَكَّرْنَاهُ، وَكَذَا إِبْقَاعُ الثَّانِيَيْنِ فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ بِذَعَةٍ؛ لِمَا قُلْنَا. وَاخْتَلَفَتْ الرِّوَايَةُ فِي الْوَاحِدَةِ الْبَاقِيَةِ. قَالَ فِي الْأَصْلِ: إِنَّهُ أَخْطَأَ الشُّنَّةُ؛ لِأَنَّهُ لَا حَاجَةَ إِلَى اثْبَاتِ صِفَةِ زَانِدَةٍ فِي الْخُلَاصِ وَهِيَ الْبَيِّنَةُ، وَفِي الزِّيَادَاتِ أَنَّهُ لَا يُكْرَهُ لِلْحَاجَةِ إِلَى الْخُلَاصِ نَاجِزًا.

اور بدعت طلاق یہ ہے: شوہر ایک ہی کلمے کے ذریعے تین طلاقیں دیدے یا ایک ہی طہر میں تین طلاقیں دیدے جب وہ ایسا کرے گا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور وہ شخص گنہگار ہوگا۔ امام شافعی فرماتے ہیں: کسی بھی طریقے کے ساتھ طلاق دینا مباح ہے کیونکہ یہ ایک ایسا تصرف ہے جو مشروع ہے تاکہ اس کے ذریعے حکم مستفاد ہو سکے لہذا مشروعیت ممانعت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی جبکہ حیض کی حالت میں طلاق دینے کا حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ وہاں عورت کی عدت کو طول دینا حرام ہے طلاق دینا منع نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: طلاق میں اصل چیز ممانعت ہے کیونکہ اس سے نکاح ختم ہو جاتا ہے جس کے ذریعے بہت سے دینی اور دنیاوی مصالح متعلق ہوتے ہیں اور علیحدگی کی ضرورت کے پیش نظر اسے مباح قرار دیا گیا ہے جبکہ تین طلاقیں ایک ساتھ دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور مختلف طہروں میں متفرق طور پر دینے کی ضرورت بھی ثابت ہوگی اس کی حاجت کی دلیل کو سامنے رکھتے ہوئے اور کیونکہ بذات خود اس کی ضرورت موجود ہے اس لیے اس پر دلیل کو متصور کرنا بھی ممکن ہوگا۔ اپنی ذات کے اعتبار سے یہ مشروع اس حیثیت سے ہے کہ اس کے ذریعے رقیۃ زائل ہو جاتی ہے اور یہ بات ممانعت کے منافی نہیں ہے کیونکہ اس میں ”غیر“ کا مفہوم پایا جا رہا ہے اور وہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ اسی طرح ایک طہر میں دو طلاقیں دینا بھی بدعت ہے جس کی دلیل ہم ذکر کر چکے ہیں۔ ایک بائعہ طلاق کے بارے میں روایات مختلف ہیں۔

امام محمد نے کتاب المہسوط میں یہ بات بیان کی ہے: ایسا شخص سنت کی خلاف ورزی کرے گا کیونکہ علیحدگی اختیار کرنے میں کسی اضافی صفت کو ثابت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور وہی صفت ”بیئوتہ“ ہے۔ زیادات کی روایات میں یہ بات ہے: ایسا مکروہ نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں فوراً چھکارا حاصل کیا جاسکتا ہے۔

طلاق سنت کے دو طرق کا بیان

﴿وَالسُّنَّةُ فِي الطَّلَاقِ مِنْ وَجْهَيْنِ: سُنَّةٌ فِي الْوَقْتِ، وَسُنَّةٌ فِي الْعَدَدِ. فَالسُّنَّةُ فِي الْعَدَدِ يَنْتَسِرُ فِيهَا الْمَدْخُولُ بِهَا وَغَيْرُ الْمَدْخُولِ بِهَا﴾ وَقَدْ ذَكَرْنَا هَذَا ﴿وَالسُّنَّةُ فِي الْوَقْتِ تَنْبُتُ فِي الْمَدْخُولِ بِهَا خَاصَّةً، وَهُوَ أَنْ يُطْلَقَهَا فِي طَهْرٍ لَمْ يُجَامِعْهَا فِيهِ﴾ لِأَنَّ الْمُرَاعَى دَلِيلُ الْحَاجَةِ وَهُوَ الْإِقْدَامُ عَلَى الطَّلَاقِ فِي زَمَانٍ تَجَدُّدِ الرَّغْبَةِ وَهُوَ الطَّهْرُ الْخَالِي عَنْ الْجَمَاعِ، أَمَّا زَمَانُ الْحَيْضِ فَزَمَانُ النَّفَرَةِ، وَبِالْجَمَاعِ مَرَّةٌ فِي الطَّهْرِ تَفْتُرُ الرَّغْبَةَ ﴿وَغَيْرُ الْمَدْخُولِ بِهَا يُطْلَقُ فِي حَالَةِ الطَّهْرِ وَالْحَيْضِ﴾ خِلَافًا لِزَقَرِ رَحِمَةِ اللَّهِ هُوَ يَقْبِسُهَا عَلَى الْمَدْخُولِ بِهَا. وَلَنَا أَنَّ الرَّغْبَةَ فِي غَيْرِ الْمَدْخُولِ بِهَا صَادِقَةٌ لَا تَعْلُ بِالْحَيْضِ مَا لَمْ يَحْصُلْ مَقْصُودُهُ مِنْهَا، وَفِي الْمَدْخُولِ بِهَا تَجَدُّدٌ بِالطَّهْرِ.

اور طلاق میں سنت دو اعتبار سے ہوتی ہے ایک وقت کے اعتبار سے سنت ہے اور دوسری عدد کے اعتبار سے سنت ہے۔ تعداد کے اعتبار سے سنت میں مدخول بہا اور غیر مدخول بہا (دونوں طرح کی بیویاں) برابر ہوں گی جیسا کہ ہم اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ وقت کے اعتبار سے سنت صرف ”مدخول بہا“ بیوی کے ساتھ ثابت ہوگی اور وہ یہ ہے: آدمی اس عورت کو ایسے طہر میں طلاق دے جس میں اس عورت کے ساتھ صحبت نہ کی ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے: داعیہ پیدا کرنے والی چیز دلیل حاجت ہے اور وہ ایسے زمانے میں طلاق دینا ہے جس میں رغبت نئے سرے سے پیدا ہوتی ہے اور یہ زمانہ وہ طہر ہے جس میں صحبت نہ کی گئی ہو جہاں تک حیض کے زمانے کا تعلق ہے تو وہ نفرت کا زمانہ ہے اور طہر میں ایک مرتبہ صحبت کر لینے کے بعد رغبت کم ہو جاتی ہے۔ غیر مدخول بہا عورت کو آدمی طہر یا حیض کسی بھی حالت میں طلاق دے سکتا ہے جبکہ امام زفر کی رائے مختلف ہے وہ اس عورت کو مدخول بہا عورت پر قیاس کرتے ہیں۔ ہماری دلیل یہ ہے: غیر مدخول بہا عورت میں دلچسپی برقرار رہتی ہے اور یہ اسے حیض آنے سے کم نہیں ہوتی جب تک مرد کا مقصود اس سے حاصل نہ ہو (یعنی مرد اس کے ساتھ صحبت نہ کر لے) جبکہ مدخول بہا عورت کے اندر طہر کے ساتھ یہ دلچسپی نئے سرے سے ہوتی ہے۔

جس عورت کو حیض نہ آتا ہو اسے طلاق دینے کا سنت طریقہ

قَالَ (وَإِذَا كَانَتْ الْمَرْأَةُ لَا تَحِيضُ مِنْ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ فَأَرَادَ أَنْ يُطْلَقَهَا ثَلَاثًا لِلْسُّنَّةِ طَلَّقَهَا وَاحِدَةً، فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى، فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَّقَهَا أُخْرَى) لِأَنَّ الشَّهْرَ فِي حَقِّهَا قَائِمٌ مَقَامَ الْحَيْضِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَاللَّامِي يَنْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ) إِلَى أَنْ قَالَ (وَاللَّامِي لَمْ يَحْضَنْ) وَالْإِقَامَةُ فِي حَقِّ الْحَيْضِ خَاصَّةً حَتَّى يُقَدَّرَ الْإِسْتِبْرَاءُ فِي حَقِّهَا بِالشَّهْرِ وَهُوَ

بِالْحَيْضِ لَا بِالظُّهْرِ، ثُمَّ إِنْ كَانَ الطَّلَاقُ فِي أَوَّلِ الشَّهْرِ تَغَيَّرَ الشُّهُورُ بِالْأَهْلِيَّةِ، وَإِنْ كَانَ فِي وَسْطِهِ فَلِأَيَّامٍ فِي حَقِّ التَّفْرِيقِ، وَفِي حَقِّ الْعِدَّةِ كَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا يُكْمَلُ الْأَوَّلُ بِالْآخِرِ وَالْمُتَوَسِّطَانِ بِالْأَهْلِيَّةِ وَهِيَ مَسْأَلَةُ الْإِجَارَاتِ .

قَالَ (وَيَجُوزُ أَنْ يُطْلَقَهَا وَلَا يَفْصِلُ بَيْنَ وَطَنِهَا وَطَلَّاقِهَا بِزَمَانٍ) وَقَالَ زُفَرٌ: يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا بِشَهْرِ لِقِيَامِهِ مَقَامَ الْحَيْضِ ؛ وَلَآنَ بِالْجَمَاعِ تَفْتَرُ الرَّغْبَةُ، وَإِنَّمَا تَتَجَلَّدُ بِزَمَانٍ وَهُوَ الشَّهْرُ؛ وَلَسْنَا أَنَّهُ لَا يُتَوَهَّمُ الْحَبْلُ فِيهَا، وَالْكَرَاهِيَّةُ فِي ذَوَاتِ الْحَيْضِ بِاعْتِبَارِهِ ؛ لِأَنَّ عِنْدَ ذَلِكَ يُشْتَبَهُ وَجْهُ الْعِدَّةِ، وَالرَّغْبَةُ وَإِنْ كَانَتْ تَفْتَرُ مِنَ الْوَجْهِ الَّذِي ذَكَرَ لَكِنْ تَكْثُرُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ لِأَنَّهُ يَرُغَّبُ فِي وَطْءٍ غَيْرِ مُعَلَّقٍ فِرَارًا عَنْ مُؤْنِ الْوَلَدِ فَكَانَ الزَّمَانُ زَمَانُ رَغْبَةٍ وَصَارَ كَزَمَانِ الْحَبْلِ .

اس کے اور اگر عورت کو کم سنی یا زیادہ عمر کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو اور مرد اسے سنت کے مطابق تین طلاقیں دینے کا ارادہ کرے تو وہ اسے ایک طلاق دے گا جب ایک مہینہ گزر جائے گا تو دوسری طلاق دے گا کیونکہ اس عورت کے حق میں مہینہ حیض کے قائم مقام ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ”اور وہ عورتیں جو حیض سے مایوس ہو چکی ہیں“۔ یہ آیت یہاں تک ہے ”اور وہ عورتیں جنہیں حیض نہیں آتا“۔ یہ قائم مقام ہونا صرف حیض کے ساتھ مخصوص ہے یہاں تک کہ استبراء میں اس کے حق میں مہینے کا اعتبار کیا جائے گا اور وہ چیز حیض ہے طہر نہیں ہے۔ مرد نے اگر طلاق مہینے کے آغاز میں دی ہو تو مہینوں کا اعتبار چاند کے حساب سے ہوگا لیکن اگر درمیان میں دی ہو تو علیحدگی کرنے میں دونوں کا اعتبار ہوگا اور عدت میں بھی دنوں کا ہی اعتبار ہوگا یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ صاحبین کے نزدیک دوسرے مہینے کے ذریعے پہلے مہینے کو مکمل کر لیا جائے گا اور درمیان کے چاند کا حساب ہوگا۔

یہ مسئلہ اجرات سے تعلق رکھتا ہے۔ فرماتے ہیں: یہ بات جائز ہے مرد ایسی عورت کو طلاق دیدے اور اس کے ساتھ صحبت کر لے اور پھر اسے طلاق دینے کے درمیان کوئی وقتی فرق نہ کرے۔ امام زفر فرماتے ہیں: ان دونوں کے درمیان ایک ماہ کا فاصلہ رکھے کیونکہ یہ حیض کے قائم مقام ہے۔ نیز صحبت کرنے کے نتیجے میں رغبت کم ہو جاتی ہے اور یہ کچھ عرصے کے بعد از سر نو پیدا ہوتی ہے اور وہ زمانہ ایک مہینہ ہے۔

ہماری دلیل یہ ہے: ایسی عورت کے حاملہ ہونے کا امکان نہیں ہے۔ حیض والی عورتوں میں اس چیز کا خیال رکھتے ہوئے اس چیز کو مکروہ قرار دیا گیا ہے کیونکہ ایسی صورت میں عدت مشتبہ ہو جاتی ہے۔ جہاں تک رغبت کا تعلق ہے تو اگرچہ وہ ایک حوالے سے کم ہو جاتی ہے جس کا ذکر کیا گیا ہے لیکن دوسرے حوالے سے زیادہ بھی ہو جاتی ہے کیونکہ مرد ایسی صحبت کرنے میں رغبت رکھے گا جس کے نتیجے میں حمل نہ ہو سکتا ہوتا کہ اسے بچے کا بوجھ نہ برداشت کرنا پڑے لہذا ایسی عورت کے لئے ہر زمانہ رغبت کا زمانہ ہے

اور اس کی مثال حمل کے زمانے کی طرح ہو جائے گی۔

حاملہ عورت کو طلاق دینے کا سنت طریقیہ

﴿وَطَلَّاقُ الْحَامِلِ يَجُوزُ عَقِيبَ الْجَمَاعِ﴾ : لِأَنَّهُ لَا يُؤَدِّي إِلَى اخْتِبَادِ وَجْهِ الْعِدَّةِ، وَإِذَا مَانَ الْحَبْلُ زَمَانُ الرَّغْبَةِ فِي الْوُطَنِ لِكُونِهِ غَيْرَ مُعَلَّقٍ أَوْ يَرْغَبُ فِيهَا لِمَكَانٍ وَلَدِهِ بِهَا فَلَا تَقَالُ الرَّغْبَةُ بِالْجَمَاعِ ﴿وَيُطَلِّقُهَا لِلْسَّنَةِ ثَلَاثًا يَفْصِلُ بَيْنَ كُلِّ تَطْلِيقَيْنِ بِشَهْرٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ﴾ وَزُقِرُ ﴿لَا يُطَلِّقُهَا لِلْسَّنَةِ إِلَّا وَاحِدَةً﴾ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الطَّلَاقِ الْحَظَرُ، وَقَدْ وَرَدَ الشَّرْعُ بِالتَّفْرِيقِ عَلَى فُضُولِ الْعِدَّةِ، وَالشَّهْرِ فِي حَقِّ الْحَامِلِ لَيْسَ مِنْ فُضُولِهَا فَصَارَ كَالْمُتَّةِ طَهْرُهَا.

وَلَهُمَا أَنْ الْإِبَاحَةَ بِعِلَّةِ الْحَاجَةِ وَالشَّهْرُ دَلِيلُنَا كَمَا فِي حَقِّ الْإِسَةِ وَالصَّغِيرَةِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ زَمَانُ تَجَدُّدِ الرَّغْبَةِ عَلَى مَا عَلَيْهِ الْجِبِلَّةُ السَّالِمَةُ فَصَلَحَ عَلَمًا وَدَلِيلًا، بِخِلَافِ الْمُتَّةِ طَهْرُهَا لِأَنَّ الْعِلْمَ فِي حَقِّهَا إِنَّمَا هُوَ الطَّهَرُ وَهُوَ مَرْجُوٌّ فَبَيَّنَّا فِي كُلِّ زَمَانٍ وَلَا يَزِيحُ مَعَ الْحَبْلِ.

اور حاملہ عورت کے ساتھ صحبت کرنے کے بعد اسے طلاق دینا جائز ہے کیونکہ اس کے نتیجے میں عدت مستثنیٰ ہوتی اور حمل کا زمانہ صحبت میں دلچسپی کا زمانہ ہے کیونکہ اس کے نتیجے میں مزید بچے کی پیدائش کا امکان نہیں ہوتا یا اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے: اس عورت سے اس مرد کا بچہ پیدا ہونا ہے، لہذا صحبت کرنے کے نتیجے میں دلچسپی نہیں ہوتی۔ مرد ایسی عورت و سنت کے مطابق تین طلاقیں دے گا اور ہر دو طلاقوں کے درمیان ایک ماہ کا وقفہ رکھے گا۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے۔ امام محمد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ایسی عورت کو سنت کے مطابق طلاق ایک ہی ہوتی اس کی وجہ یہ ہے: طلاق میں اصل چیز ممانعت ہے اور شریعت میں تفریق کا حکم عدت میں فسخ کے اعتبار سے دیا ہے جبکہ حاملہ عورت کے حق میں مہینہ اس فسخ سے تعلق نہیں رکھتا تو اس کی مثال ایسی عورت کی طرح ہوگی جس کا طہر طویل ہو گیا ہو۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے: حاجت کی بنیاد پر طلاق کو مباح قرار دیا گیا ہے اور مہینہ اس کی دلیل ہے جس طرح حیض سے مایوس یا کسین عورت کے حق میں یہ ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے: یہ رخصت میں تجدید کا زمانہ ہوتا ہے اس چیز کے حساب سے جو چیز فطرت سلیمہ میں پائی جاتی ہے اس لیے یہ بات نشان اور دلیل بننے کی صلاحیت رکھتی ہے جبکہ جس عورت کا طہر طویل ہو چکا ہو اس کا حکم مختلف ہے کیونکہ اس کے حق میں اصل نشان طہر ہے اور وہ کسی بھی وقت میں اس میں پائے جانے کی امید ہو سکتی ہے، لیکن حمل کے ساتھ اس کی امید نہیں ہو سکتی۔

حیض کی حالت میں طلاق دینے کا بیان

﴿وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي حَالَةِ الْحَيْضِ وَقَعَ الطَّلَاقُ﴾ : لِأَنَّ النَّبِيَّ عَنْهُ لِمَعْنَى فِي غَيْرِهِ وَهُوَ مَا ذَكَرْنَاهُ فَلَا يَنْعَدُّ مَشْرُوعِيَّتَهُ ﴿وَيُسْتَحَبُّ لَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا (۱)﴾ ﴿لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ

وَالسَّلَامُ لِعُمَرَاءِ ابْنِكَ فَلْيُرَاجِعْهَا ۖ وَقَدْ طَلَّقَهَا فِي حَالَةِ الْحَيْضِ . وَهَذَا يُفِيدُ الْوُقُوعَ وَالْحَرْكَ
عَلَى الرَّجْعَةِ ثُمَّ الْإِسْتِحْبَابُ قَوْلُ بَعْضِ الْمَشَايِخِ . وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ وَاجِبٌ عَمَلًا بِحَقِيقَةِ الْأَمْرِ
وَرَفْعًا لِلْمَعْصِيَةِ بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ بَرَفْعِ أَثَرِهِ وَهُوَ الْعِدَّةُ وَدَفْعًا لِضَرَرِ تَطْوِيلِ الْعِدَّةِ
قَالَ ۖ «فَإِذَا طَهَّرَتْ وَحَاضَتْ ثُمَّ طَهَّرَتْ» ، فَإِنْ شَاءَ طَلَّقَهَا وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا . قَالَ : وَهَكَذَا
ذَكَرَ فِي الْأَصْلِ . وَذَكَرَ الطَّحَاوِيُّ أَنَّهُ طَلَّقَهَا فِي الطُّهْرِ الَّذِي يَلِي الْحَيْضَةَ الْأُولَى . قَالَ أَبُو
الْحَسَنِ الْكَرُجِيُّ ۖ «مَا ذَكَرَهُ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَمَا ذَكَرَ فِي الْأَصْلِ قَوْلُهُمَا» وَرَجَّحَهُ الْمَذْكُورُ
فِي الْأَصْلِ أَنَّ السُّنَّةَ أَنْ يَفْصَلَ بَيْنَ كُلِّ طَلَاقَيْنِ بِحَيْضَةٍ وَالْفَاصِلُ هَاهُنَا بَعْضُ الْحَيْضَةِ
فَتَكْمُلُ بِالثَّانِيَةِ وَلَا تَتَجَزَّأُ فَتَكْمُلُ . وَرَجَّحَهُ الْقَوْلُ الْآخِرُ أَنَّ أَثَرَ الطَّلَاقِ قَدْ انْعَدَمَ بِالْمُرَاجَعَةِ
فَصَارَ كَأَنَّهُ لَمْ يُطَلِّقَهَا فِي الْحَيْضِ فَيَسُنُّ تَطْلِيقَهَا فِي الطُّهْرِ الَّذِي يَلِيهِ .

حکم کے جب کوئی شخص اپنی بیوی کو اس کے حیض کی حالت میں طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی چونکہ اس سے
ممانعت کی دلیل دوسری ہے جسے ہم ذکر کر چکے ہیں لہذا اس کی مشروعیت معدوم نہیں ہوگی تاہم مرد کے لئے یہ بات مستحب ہے کہ وہ
اس عورت کے ساتھ رجوع کر لے اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ فرمان ہے : ”تم اپنے بیٹے سے کہو! وہ اس
عورت کے ساتھ رجوع کر لے“۔ اس کی دلیل یہ ہے : حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو حیض کی حالت میں طلاق دی تھی
اور یہ بات طلاق کے واقع ہونے کا قاعدہ دیتی ہے اور رجوع کرنے کی ترغیب کا فائدہ دیتی ہے۔ مشائخ کے قول کے مطابق یہ بات
مستحب ہے اور زیادہ صحیح یہ ہے : ایسا کرنا واجب ہے تاکہ امر کی حقیقت پر عمل کیا جائے اور معصیت کو ممکنہ طور پر ختم کیا جاسکے کہ اس کا
نشان اٹھالیا جائے اور وہ چیز عدت ہے اور عدت کو طول دینے کے ضرر کو دور کیا جاسکے۔ مصنف فرماتے ہیں : اس عورت کو طہر آ جائے
پھر حیض آ جائے پھر طہر آ جائے پھر اگر وہ مرد چاہے تو اس عورت کو طلاق دیدے اور اگر چاہے تو اپنے ساتھ روکے رکھے۔ مصنف
فرماتے ہیں : کتاب البسوط میں اسی طرح ذکر کیا گیا ہے۔

امام طحاوی نے یہ بات ذکر کی ہے : مرد اس عورت کو اس طہر میں طلاق دے گا جو پہلے حیض کے فوراً بعد آیا ہے۔ شیخ ابوالحسن
کرخی فرماتے ہیں : امام طحاوی نے جو بات ذکر کی ہے وہی امام ابوحنیفہ کی دلیل ہے اور کتاب البسوط میں جو بات ذکر کی گئی ہے وہ
صاحبین کا قول ہے۔ کتاب البسوط میں جو بات منقول ہے اس کی دلیل یہ ہے : سنت یہ ہے : دو طلاقیں کے درمیان ایک حیض کا
فرق ہو اور یہاں پر حیض کا بعض حصہ فرق ہے لہذا دوسرے حیض کے ذریعے اسے مکمل کیا جائے گا اور حیض کے حصے نہیں کیے جاسکتے
کہ اس کے نتیجے میں یہ ایک مکمل ہو جائے۔ دوسرے قول کی دلیل یہ ہے : طلاق کا اثر رجوع کرنے کے نتیجے میں معدوم ہو گیا تو یہ
اسی طرح ہو گیا گویا اس مرد نے اس عورت کو حیض کے دوران طلاق دی ہی نہیں لہذا بعد میں آنے والے طہر میں اسے طلاق دینا
مسنون ہو جائے گا۔

سنت کے مطابق تین طلاق کہنے کا بیان

﴿وَمَنْ قَالَ لَامْرَأَتِهِ وَهِيَ مِنْ ذَوَاتِ الْحَيْضِ وَقَدْ دَخَلَ بِهَا: أَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا لِلْسَّنَةِ وَلَا نِيَّةَ لَهُ فَهِيَ طَالِقٌ عِنْدَ كُلِّ طَهْرٍ تَطْلِيقَةً﴾؛ لِأَنَّ اللَّامَ فِيهِ لِلْوَقْتِ وَوَقْتُ السَّنَةِ طَهْرٌ لَا جَمَاعَ فِيهِ ﴿وَأَنْ نَوَى أَنْ يَقَعَ الثَّلَاثَ السَّاعَةَ أَوْ عِنْدَ رَأْسِ كُلِّ شَهْرٍ وَاحِدَةً فَهُوَ عَلَى مَا نَوَى﴾ سَوَاءٌ كَانَتْ فِي حَالَةِ الْحَيْضِ أَوْ فِي حَالَةِ الطَّهْرِ وَقَالَ زُفَرٌ: لَا تَصِحُّ نِيَّةُ الْجَمْعِ لِأَنَّهُ بَدْعٌ وَهِيَ ضِدُّ السَّنَةِ. وَلَكِنَّا أَنَّهُ مُحْتَمَلٌ لَفْظُهُ؛ لِأَنَّهُ سُنِّيٌّ وَقَوْلُهُ مِنْ حَيْثُ إِنَّ وَقْوَعَهُ بِالسَّنَةِ لَا إِتْقَاعًا فَلَمْ يَتَنَاوَلْهُ مُطْلَقُ كَلَامِهِ وَيَنْتَظِمُهُ عِنْدَ نِيَّتِهِ

اور جس شخص نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں اور اس عورت کو حیض آتا ہو اور وہ مرد اس کے ساتھ محبت بھی کر چکا ہو اور مرد نے یہ کہتے ہوئے کوئی نیت نہ کی ہو تو ہر طہر کے وقت اس کو ایک طلاق ہوگی کیونکہ یہاں "ل" وقت کے لئے ہے اور سنت وقت ایسا طہر ہے جس میں محبت نہ کی گئی ہو۔

اگر مرد نے یہ نیت کی ہو: تین طلاقیں ایک ساتھ واقع ہو جائیں یا ہر مہینے کے شروع میں ایک طلاق واقع ہو جائے تو اس کی نیت کے مطابق حکم ہوگا خواہ وہ عورت اس وقت حیض کی حالت میں ہو یا طہر کی حالت میں ہو۔ امام زفر فرماتے ہیں: جمع کی نیت کرنا درست نہیں ہے کیونکہ یہ بدعت ہے اور یہ چیز سنت کی ضد ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: اس مرد کا لفظ اس بات کا احتمال رکھتا ہے چونکہ یہ واقع ہونے کے اعتبار سے سنت ہوگی کہ اس کا وقوع سنت کے مطابق ہوا ہے۔ دینے کے اعتبار سے نہیں ہوگی اور آدمی کا مطلق کلام اسے شامل نہیں ہوگا لیکن اس کی نیت کی موجودگی میں اس مفہوم پر مشتمل ہوگا۔

غیر حائض کو تجھے سنت کے مطابق تین طلاق کہنے کا بیان

﴿وَأَنْ كَانَتْ أَيْسَةً أَوْ مِنْ ذَوَاتِ الْأَشْهُرِ وَقَعَتْ السَّاعَةَ وَابْعَدَ شَهْرٌ أُخْرَى وَابْعَدَ شَهْرٌ أُخْرَى﴾؛ لِأَنَّ الشَّهْرَ فِي حَقِّهَا دَلِيلُ الْحَاجَةِ كَالطَّهْرِ فِي حَقِّ ذَوَاتِ الْأَفْرَاءِ عَلَى مَا بَيَّنَّا ﴿وَأَنْ نَوَى أَنْ يَقَعَ الثَّلَاثَ السَّاعَةَ وَقَعْنَ عِنْدَنَا خِلَافًا لِزُفَرٍ لَمَّا قُلْنَا﴾ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ أَنْتِ طَالِقٌ لِلْسَّنَةِ وَلَمْ يَنْصُرْ عَلَى الثَّلَاثِ حَيْثُ لَا تَصِحُّ نِيَّةُ الْجَمْعِ فِيهِ؛ لِأَنَّ نِيَّةَ الثَّلَاثِ إِنَّمَا صَحَّتْ فِيهِ مِنْ حَيْثُ إِنَّ اللَّامَ فِيهِ لِلْوَقْتِ فَيُفِيدُ تَعْمِيمَ الْوَقْتِ وَمِنْ ضَرُورَتِهِ تَعْمِيمُ الْوَقْعِ فِيهِ، فَإِذَا نَوَى الْجَمْعَ بَطَلَ تَعْمِيمُ الْوَقْتِ فَلَا تَصِحُّ نِيَّةُ الثَّلَاثِ.

اور اگر وہ عورت (حیض سے) مایوس ہو چکی ہو یا مہینے کے اعتبار سے (عدت بسر کرنے والی ہو) تو فوراً ایک

طلاق واقع ہو جائے گی ایک مہینے کے بعد دوسری ہوگی اور پھر ایک مہینے کے بعد تیسری ہوگی کیونکہ ایسی عورت

ایک مہینہ حاجت کی دلیل ہوگا جیسے حیض والی عورت کے حق میں طہر ہوتا ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اگر مرد نے یہ نیت کی کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں تو ہمارے نزدیک وہ واقع ہو جائیں گی جبکہ امام زفر کی دلیل مختلف ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اس کے برخلاف اگر مرد نے یہ کہا: تمہیں سنت کے مطابق طلاق ہے اور اس نے لفظ تین استعمال نہیں کیا تو اس صورت میں تین طلاقیں ایک ساتھ دینے کی نیت درست نہیں ہوگی کیونکہ تین کے لفظ میں نیت اس لیے درست ہوتی ہے کیونکہ اس میں 'ل' وقت کے لئے ہے اور یہ وقت کی تعیم کا فائدہ دیتا ہے اور اس کے لئے یہ بات ضروری ہے اس میں واقع ہونے والی چیز میں بھی تعیم ہو تو جب مرد نے ایک ساتھ کی نیت کی تو وقت کی تعیم باطل ہو جائے گی لہذا تین کی نیت درست نہیں ہوگی۔



فصل

یہ فصل بعض لوگوں سے طلاق کے وقوع یا عدم وقوع کے بیان میں ہے
وقوع طلاق اور عدم وقوع طلاق فصل کی فقہی مطابقت

علامہ ابن محمود بارتی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: مصنف علیہ الرحمہ جب طلاق سنت و حسن اور بدعت سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے طلاق کے ان مسائل سے متعلق فصل کو شروع کیا ہے کہ وہ افراد جن کی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور جن سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اور یہ فصل مسائل طلاق کے اعتبار متنوع اور مختلف ہے لہذا اس کو الگ فصل کے طور پر بیان کیا ہے۔

(فتاویٰ شرح الہدایہ، ج ۵، ص ۱۸۴، بیروت)

بچے، پاگل، سوئے ہوئے شخص کی طلاق کا عدم وقوع

﴿وَيَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ زَوْجٍ إِذَا كَانَ عَاقِلًا بَالِغًا، وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ وَالنَّائِمِ﴾
لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ﴾ (۱) ﴿وَلَا نَ الْإِهْلِيَّةَ بِالْعَقْلِ الْمُمَيَّزِ وَهُمَا عَدِيمَا الْعَقْلِ وَالنَّائِمِ عَدِيمُ الْإِخْتِيَارِ﴾

اور ہر شوہر کی (دی ہوئی) طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ وہ شوہر عاقل ہو اور بالغ ہو۔۔۔ بچے، پاگل اور سوئے ہوئے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”ہر طلاق ہو جاتی ہے سوائے بچے اور پاگل کی دی ہوئی طلاق کے“۔ اس کی ایک دلیل یہ ہے: اہلیت عقل کی دلیل سے ہوتی ہے جو تمیز کر سکتی ہو اور یہ دونوں (یعنی بچہ اور پاگل) عقل نہیں رکھتے جبکہ سوئیا ہوا شخص اختیار نہیں رکھتا۔

زبردستی دلوائی جانے والی طلاق وقوع کا بیان

﴿وَطَلَاقُ الْمُكْرَهَةِ رَاقِعٌ﴾ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ، هُوَ يَقُولُ إِنَّ الْإِكْرَاهَ لَا يُجَامِعُ الْإِخْتِيَارَ وَبِهِ يُعْتَبَرُ التَّصَرُّفُ الشَّرْعِيُّ، بِخِلَافِ الْهَازِلِ؛ لِأَنَّهُ مُخْتَارٌ فِي التَّكَلُّمِ بِالطَّلَاقِ. وَلَنَا أَنَّهُ قَصْدُ إِيقَاعِ الطَّلَاقِ فِي مَنْكُوحَتِهِ فِي حَالِ أَهْلِيَّتِهِ فَلَا يَتَعَرَّى عَنْ قِصَّتِهِ دَلْعًا لِحَاجَتِهِ اعْتِبَارًا بِالطَّائِعِ، وَهَذَا؛ لِأَنَّهُ عَرَفَ الشَّرَّيْنِ وَاخْتَارَ أَهْوَاهُمَا، وَهَذَا آيَةُ الْقَصْدِ وَالْإِخْتِيَارِ، إِلَّا أَنَّهُ غَيْرُ رَاضٍ بِحُكْمِهِ وَذَلِكَ غَيْرُ مُخِلٍّ بِهِ كَالْهَازِلِ.

اور جس شخص کو زبردستی طلاق دینے پر مجبور کیا گیا ہو اس کی دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے اس بارے میں امام شافعی کی دلیل مختلف ہے۔ وہ یہ فرماتے ہیں: مجبور کرنا اختیار کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور اختیار کی دلیل سے شرعی تصرف معتبر ہوتا ہے جبکہ مذاق میں طلاق دینے والے کا حکم اس سے مختلف ہے کیونکہ وہ طلاق کے الفاظ استعمال کرنے کے بارے میں مختار ہوتا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے: اس شخص نے اپنی منکوحہ کو ایسی حالت میں طلاق دینے کا ارادہ کیا ہے جب وہ طلاق دینے کا اہل ہے لہذا وہ اپنی ضرورت پوری کرنے کے لئے اس کے حکم سے لاقطع نہیں ہو سکتا اور اس کو طالع پر قیاس کیا جائے گا۔ اس کی دلیل یہ ہے: اس نے دو طرح کی برائیوں کو جانا اور ان میں سے آسان کو اختیار کر لیا تو یہ اس کے اختیار کی نشانی ہے البتہ وہ اس کے حکم سے راضی نہیں ہے اور یہ بات اس حوالے سے رکاوٹ نہیں ہو سکتی جیسے مذاق میں طلاق دینے والے (کا بھی یہی حکم ہے)۔

نشے کی حالت میں طلاق کے حکم کا بیان

﴿وَطَلَّاقُ السَّكَرَانِ وَاقِعٌ (۱)﴾ وَاخْتِيَارُ الْكَرْخِيِّ وَالطَّحَاوِيِّ أَنَّهُ لَا يَقَعُ، وَهُوَ أَحَدُ قَوْلَيْنِ الشَّافِعِيِّ؛ لِأَنَّ صِحَّةَ الْقَصْدِ بِالْعَقْلِ وَهُوَ زَائِلُ الْعَقْلِ فَصَارَ

كَزَوَالِهِ بِالسُّبْبِ وَالذَّوَاءِ. وَلَنَا أَنَّهُ زَالَ بِسَبَبٍ هُوَ مَعْصِيَةٌ فُجِعَ بَاقِيًا حُكْمًا زَجْرًا لَهُ، حَتَّى لَوْ شَرِبَ قَصْدًا وَزَالَ عَقْلُهُ بِالْضُّدِّ نَقُولُ إِنَّهُ لَا يَقَعُ طَلَّاقُهُ

اور نشے شخص کی دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ امام کرخی اور امام طحاوی نے اس بات کو اختیار کیا ہے: یہ واقع نہیں ہوتی۔ امام شافعی کا ایک قول یہی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے: قصد عقل کے ذریعے درست ہوتا ہے اور اس شخص کی عقل زائل ہو چکی ہے تو یہ بھگ یا دوا کی دلیل سے عقل کے زائل ہونے کی مانند ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے: اس کی عقل ایک ایسے سبب کی دلیل سے زائل ہوئی ہے جو گناہ ہے لہذا حکم کے اعتبار سے اسے باقی رکھا جائے گا تا کہ اس شخص کو نصیحت ہو سکے۔ یہاں تک کہ اگر اس شخص نے شراب پی پھر اس کے سر میں درد ہوا اور اس کی عقل زائل ہو گئی تو ہم یہ کہیں گے: اس کی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

گوئے شخص کی اشارے کے ذریعے دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے

﴿وَطَلَّاقُ الْآخَرَسِ وَاقِعٌ بِالْإِشَارَةِ﴾؛ لِأَنَّهَا صَارَتْ مَعَهُ دَلِيلًا فَاقْبَلَتْ مَقَامَ الْعِبَارَةِ دَفْعًا لِلْحَاجَةِ، وَمَسْتَأْنَبُكَ وَجُوهُهُ فِي آخِرِ الْكِتَابِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى۔

گوئے شخص کی طلاق اشارے کے ذریعے واقع ہو جاتی ہے کیونکہ ایسے اشارات عام متعارف ہیں لہذا یہ عبارت کے قائم مقام ہوں گے تا کہ ضرورت کو پورا کیا جاسکے۔ عنقریب اس کتاب کے آخر میں اس کی مختلف صورتیں آپ کے سامنے آئیں گی۔ اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔

باندی کے لئے دو طلاق کا بیان

﴿طَلَّاقُ الْأَمَةِ نِسْتَانٌ حُرًّا كَانَتْ زَوْجَهَا أَوْ عَبْدًا، وَطَلَّاقُ الْحُرَّةِ ثَلَاثٌ حُرًّا كَانَتْ زَوْجَهَا أَوْ عَبْدًا﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: عَدُّ الطَّلَاقِ مُعْتَبَرٌ بِحَالِ الرَّجَالِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿الطَّلَاقُ بِالرِّجَالِ وَالْعِدَّةُ بِالنِّسَاءِ﴾ وَلَأنَّ صِفَةَ الْمَالِكِيَّةِ كَرَامَةٌ وَالْأَدَمِيَّةُ مُسْتَدْعِيَةٌ لَهَا، وَمَعْنَى الْأَدَمِيَّةِ فِي الْحُرِّ اكْتِمَالُ فَكَانَتْ مَالِكِيَّةً أَبْلَغَ وَأَكْثَرَ. وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿طَلَّاقُ الْأَمَةِ نِسْتَانٌ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ﴾ وَلَأنَّ حِلَّ الْمَحَلِّيَةِ نِعْمَةٌ فِي حَقِّهَا، وَلِلرِّقِ آثَرٌ فِي تَنْصِيفِ النِّعَمِ إِلَّا أَنَّ الْعُقْلَةَ لَا تَنْجِزُ أَفْكَامَتِ عُقْدَتَانِ، وَتَأْوِيلُ مَا رَوَى أَنَّ الْإِبْقَاعَ بِالرِّجَالِ.

اور باندی کو دو طلاقیں دی جاتی ہیں خواہ اس کا شوہر آزاد شخص ہو یا غلام ہو اور آزاد عورت کو تین طلاقیں دی جاتی ہیں خواہ اس کا شوہر آزاد شخص ہو یا غلام ہو۔ حضرت امام شافعی فرماتے ہیں: طلاق کی تعداد میں مرد کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "طلاق مردوں کے حساب سے ہوتی ہے اور عدت عورتوں کے حساب سے ہوتی ہے۔" (اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے) مالک ہونا ایک اعزاز ہے اور آدمیت اس کا تقاضا کرتی ہے اور آزاد شخص میں آدمیت کا مفہوم زیادہ کامل طور پر پایا جاتا ہے لہذا اس میں مالک ہونے کا مفہوم زیادہ اور بلیغ ہوگا۔ ہماری دلیل نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہے: "کثیر کی طلاقیں دو ہوتی ہیں اس کی عدت دو حیض ہوتی ہے۔" ایک دلیل یہ ہے: محلّیت کا حلال ہونا اس کے حق میں ایک نعمت ہے اور غلام ہونا نعمتوں کے نصف کرنے میں اثر انداز ہوتا ہے تاہم کیونکہ عقدہ کو حصوں میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا لہذا دو مکمل عقدے (اس کے حق میں لازم ہوں گے)۔ وہ روایت (جو امام شافعی کی طرف سے) نقل کی گئی ہے اس کی تاویل یہ ہوگی: طلاق دینے کا اختیار مردوں کو ہوتا ہے۔

اگر شوہر غلام ہو تو طلاق دینے کا حق اُسے ہی حاصل ہوگا

﴿وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ امْرَأَةً بِإِذْنِ مَوْلَاهُ وَطَلَّقَهَا وَقَعَ طَلَّاقُهُ وَلَا يَقَعُ طَلَّاقُ مَوْلَاهُ عَلَى امْرَأَتِهِ﴾ لِأَنَّ مِلْكَ النِّكَاحِ حَقُّ الْعَبْدِ فَيَكُونُ الْإِسْقَاطُ إِلَيْهِ دُونَ الْمَوْلَى.

اور جب کوئی غلام اپنے آقا کی اجازت کے ساتھ کسی عورت کے ساتھ شادی کر لے اور پھر اس عورت کو طلاق دیدے تو اس عورت کو طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن اگر اس کا آقا اس غلام کی بیوی کو طلاق دیدے تو یہ واقع نہیں ہوگی، کیونکہ نکاح کی ملکیت غلام کا حق ہے لہذا یہ ساقط بھی غلام کی طرف سے ہوگا آقا کی طرف سے نہیں ہوگا۔

مكمل 15 جلدیں

فیوض الیوم
تشریحات المذہب
المفت

شرح حدیث

15

تفسیر

تہذیب
مکتبہ اہل سنت علی شری

- 1 کتاب الطہارۃ
- 2 کتاب الصلوۃ
- 3 کتاب الزکوۃ کتاب الصوم
- 4 کتاب الحج
- 5 کتاب النکاح
- 6 کتاب الطلاق
- 7 کتاب العتاق باب اللعان العدة
- 8 کتاب الایمان والمحدود
- 9 کتاب السیر کتاب اللقیط کتاب القطع کتاب الایمان
- کتاب المفقود کتاب الشریکۃ کتاب الوقف
- 10 کتاب البیوع
- 11 کتاب الصرف کتاب الکفالہ
- 12 کتاب الدعوی الی کتاب الاجارات
- 13 کتاب المکاتب الی المساقاۃ
- 14 کتاب الزبائح الی الرهن
- 15 کتاب الغنایات الی المنحش

مخدوم خٹہری

مسلم اہلسنت و جماعت کے عقائد و

نظریات۔۔۔

بد مذہبوں کے باطلہ عقائد اور ان

کے رد۔۔۔

اہلسنت پر کئے جانے والے

اعتراضات کے جوابات پر مشتمل

کتب و رسائل، آڈیو ویڈیو بیانات اور

والیپیپر حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>